



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum  
S-MHMP-224586/2011/OOP/VI/EIA/769-2/Pac Mgr. Pacner/4322 01.07.2011

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

### Identifikační údaje:

**Název:** Rekonstrukce areálu firmy Komwag, Praha 2, k. ú. Vinohrady

### **Zařazení záměru dle zákona:**

Bod 10.4, kategorie II, příloha č. 1

Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t.

Podlimitní k bodu 10.6., kategorie II, příloha č. 1

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

**Charakter a kapacita záměru:** Předmětem záměru je rekonstrukce areálu firmy Komwag v ulici Perucká v Praze 2. Území provozovny je rozděleno ulicí Peruckou na severní a jižní areál. V severním areálu bude zachován nově postavený administrativní objekt vedení firmy (v provozu od roku 2005) a objekt nedávno zrekonstruované opravárenské dílny. Ostatní objekty (šatny, kotelna, garáže) budou odstraněny a nahrazeny novým provozním objektem a novým objektem temperované haly. Nový provozní objekt bude třípodlažní s jedním suterénním podlažím. Objekt temperované haly bude sloužit pro odstav velkých nákladních vozidel divize čištění. Jižní areál (u trati) bude vyčištěn asanační dožilých objektů Českých drah a nadále bude sloužit jako odstavná plocha vozidel divize odpadu, doplněná pouze drobnými

stavbami (dva přístřešky pro kryté stání vozidel a přístřešek pro skladování posypového písku a soli). Do severozápadní části jižního areálu bude přesunut provoz sběrného dvora. Součástí záměru je čerpací stanice motorové nafty a parkovací stání (PS) na povrchu pro 45 vozidel.

Dle Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPn) je stavba umísťována do funkční plochy VN (nerušící výroby a služeb) a rozšíření areálu je navrženo i do funkční plochy OB (čistě obytné).

**Umístění:**

kraj:	Praha
obec:	Praha
městská část:	Praha 2
katastrální území:	Vinohrady

**Oznamovatel:** KOMWAG, podnik čistoty a údržby města a.s.  
Perucká 2542/10  
120 00 Praha 2  
IČ: 61057606

#### **Průběh zjišťovacího řízení:**

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy dále příslušný úřad přihlíží k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (březen 2011) bylo zpracováno Ing. Pavlem Beranem, Ph.D., autorizované osoby dle zákona. Z oznámení vyplývá, že vliv záměru na životní prostředí bude minimální a že při dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů nemůže záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha  
(vyjádření č. j. 3043/2011 ze dne 20. 4. 2011)
- městská část Praha 2  
(vyjádření zástupce starosty zn. MCP2/031554/2011/ODUR-OUR/Haj ze dne 11. 4. 2011)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - centrum  
(vyjádření č. j. S-HSHMP 14733/2011/04216 ze dne 8. 4. 2011)
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha  
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/IPP/1104998.001/11/RJX ze dne 13. 4. 2011)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy  
(vyjádření č. j. SZn. S-MHMP-0224586/2011/1/OOP/VI ze dne 26. 5. 2011)
- odbor památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy  
(vyjádření č. j. S-MHMP 252071/2011 ze dne 6. 4. 2011).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu, přičemž jsou uvedeny pouze ty připomínky, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

**Hlavní město Praha (HMP)** požaduje vznesené připomínky zařadit do závěrů zjišťovacího řízení a chybějící údaje doplnit v další fázi projektové přípravy záměru. K předloženému oznámení uplatnilo tyto připomínky:

*Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů* HMP konstatuje, že rozšíření areálu je navrženo jižně od ulice Perucké do funkční plochy OB, ve které je výjimečně přípustná nerušící výroba a služby. Vzhledem k tomu, že se jedná o území mezi železniční tratí a ulicí Peruckou a pro rozšíření jsou využívány bývalé drážní pozemky, nemá z funkčního hlediska námitek proti udělení výjimky, ovšem za podmínky, že bude vyvolaná doprava napojena ulicí Peruckou jen na ulici Vršovickou a doprava přes obytná území severně od areálu na svahu bude vyloučena.

*Z hlediska ochrany ovzduší* HMP uvádí, že s předloženým záměrem lze souhlasit.

*Z hlediska městské zeleně* HMP upozorňuje, že záměr je situován do funkční plochy VN a OB bez kódu míry využití území, tedy i bez určeného koeficientu zeleně (KZ). Jedná se o území, které není součástí Zóny ochrany přírody v zastavěných územích. HMP sděluje, že podíl zeleně by měl odpovídat podílu zeleně v místě obvyklém. Navrhované procento zeleně je v řešeném území nedostatečné. Zeleň zde plní pouze doplňkovou funkci. Ze sadových úprav vyplývá, že prostor pro umístění vzrostlých dřevin je minimální. K odstranění jsou navrhovány dřeviny č. 1, 3, 6, jejichž obvod kmene činí 153 cm, 190 cm a 110 cm, HMP doporučuje kácení těchto dřevin zvážit. Rozšíření krytého stání na úkor stávající zeleně, se jeví jako nevhodné. Nejedná se o funkční využití bezprostředně související s hlavním využitím v území. Rozšířením by došlo k likvidaci zeleně na rostlém terénu, která odděluje vilovou zástavbu od technického dvora. V rámci optického oddělení vilové zástavby od řešeného provozu doporučuje HMP stávající plochu zeleně, která je součástí funkční plochy OB, doplnit zelení a posílit tak její clonící funkci.

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* se konstatuje, že uvedený záměr je v souladu s platným ÚPn a neznamená žádný negativní vliv.

*Z geologického hlediska* HMP požaduje v další fázi projektové přípravy záměru provést podrobný inženýrsko-geologický a radonový průzkum.

*Z hlediska hospodaření s odpady* HMP uvádí, že záměr je situován do funkční plochy OB, kde je umístění sběrného dvora, resp. sběren surovin výjimečně přípustné. Vybudování sběrného dvora v nové poloze a ve funkční ploše OB lze akceptovat. Upozorňuje se, že v oznámení citovaný souhlas dle § 14 zákona o odpadech je v platnosti do roku 2012.

*Z dopravního hlediska HMP uplatnilo následující připomínky:*

V současné době probíhá příprava výstavby trasy D metra, která bude vedena v podzemí u předmětného areálu. Vzhledem k tomu, že v současné době se zpracovává dokumentace pro územní řízení uvedené stavby metra D a současně se upřesňuje její řešení i nároky na realizaci stavby, je třeba k záměru doložit stanovisko Dopravního podniku Praha a.s.

S ohledem na polohu areálu v sousedství železničního tělesa je třeba k záměru rekonstrukce areálu projednat podmínky vyplývající z ochranného pásma dráhy.

V kapitole 7.1. (Nároky na dopravní infrastrukturu) oznámení je třeba doložit bilanční výpočet nároků na parkování vozidel dle platné vyhlášky č. 26/1999 Sb. (OTPP) a upřesnit řešení dopravy v klidu v areálu.

Ve výše uvedené kapitole je třeba rovněž alespoň rámcově uvést nároky na staveništní dopravu v rozhodujících fázích přestavby areálu.

**Městská část Praha 2 (MČ Praha 2)** konstatuje, že bere na vědomí výše uvedený záměr a požaduje věnovat zvýšenou pozornost návrhu výsadby nové vzrostlé zeleně v areálu. Další pokračování procesu EIA nepožaduje.

**Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP)** ve svém vyjádření sděluje, že záměr je akceptovatelný a nepožaduje jej podrobit dalšímu posuzování.

**Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP)** k předloženému záměru uplatnila připomínku z hlediska ochrany přírody. Vzhledem k nutnosti kácení dřevin požaduje v dalším stupni projektové dokumentace zpracovat sadové úpravy areálu. Nové výsadby budou použity ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením dotčených dřevin. ČIŽP nepožaduje další posuzování záměru, připomínku ohledně zpracování sadových úprav areálu požaduje zohlednit v závěru zjišťovacího řízení.

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP)** konstatuje:

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, lesů a lesního hospodářství a z hlediska nakládání s odpady nemá OOP MHMP připomínky.*

*Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP uvádí, že podle pravidel stanovených v čl. 10 vyhlášky č. 26/1999 Sb. (OTPP) je v daném případě požadovaný počet stání pro řešení dopravy v klidu (3. zóna) 27 PS. Navrhovaný počet překračuje počet povolený o 18 PS. Závěrem se konstatuje, že po věcné stránce předložené vyhodnocení vlivu stavby je dostatečné a OOP MHMP nemá námitek k použitému postupu ani k jeho výsledkům. Upozorňuje se však, že v předloženém návrhu není respektována příslušná restrikce dle ustanovení vyhlášky č. 26/1999 Sb. (OTPP), týkající se dimenzování kapacit pro dopravu v klidu.*

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP sděluje, že návrh je do značné míry v rozporu s platným ÚPn, zejména v celé jižní části a v severozápadním cípu severní části řešeného území, kde platí pro funkční využití území OC (čistě obytné). Pouze převážná část severního areálu odpovídá funkčnímu využití VN (nerušící výroby). Z uvedeného hlediska se návrh jeví jako neakceptovatelný.*

*Dále se konstatuje, že záměr navrhuje výrazně zvýšit podíl zastavěných ploch (v severní části o více než 30 %, v jižní části o více než 16 %), přičemž celkový podíl*

zeleně činí cca 10 % - což se jeví jako krajně problematické, mj. i z hlediska plánovaného masivního kácení vzrostlé zeleně, neboť lze mít za to, že by mohl být výrazně dotčen krajinný ráz dané lokality, což předložená PD neřeší, resp. se omezuje na konstatování, že „Rekonstrukce průmyslového areálu neovlivní krajinný ráz“, s čímž nelze souhlasit.

OOP MHMP doporučuje, aby uvedeným rozporům a naznačeným problémům byla v rámci posuzování věnována zvýšená pozornost. V severní části areálu jsou, dle názoru OOP MHMP, řešitelné omezením zástavby podél jižní hranice plochy OB, čímž by se mj. uspokojivě vyřešila i otázka kácení vzrostlé zeleně a potažmo i narušení krajinného rázu. Dále se doporučuje zvýšit podíl zeleně v severní části areálu (funkční ploše VN) a doložit jej výpočtem.

*Z hlediska ochrany vod* OOP MHMP postrádá informace o tom, kam budou odvedeny dešťové vody z ploch v okolí čerpací stanice v severním areálu (příjezdové a odjezdové plochy) a zda jsou tyto vody považovány za kontaminované. OOP MHMP proto v dalším stupni projednání požaduje, aby bylo na tyto vody pohlíženo jako na vody kontaminované. V dalším stupni projednání musí být navrženo jejich předčištění před odtokem do jednotné kanalizace (přes odlučovač ropných látek (ORL) pro provozní plochu dvora do retenční nádrže, případně lze navrhnout další ORL).

Dále OOP MHMP upozorňuje na zákonné povinnosti oznamovatele. Závěrem OOP MHMP nevyžaduje pokračovat v dalších stupních procesu EIA.

**Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy (OPP MHMP)** konstatuje, že rekonstrukce areálu firmy Komwag není v rozporu se zájmy památkové péče. Upozorňuje se, že záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu.

**Příslušný úřad** na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

#### Soulad s ÚPn

Ve vztahu k ověření splnění regulativů daných ÚPn příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad. Podle příslušného stavebního úřadu, odboru výstavby Úřadu městské části Praha 2 je navržená stavba v souladu se záměry územního plánování v dotčeném území.

Příslušnému úřadu bylo dále oznamovatelem předloženo stanovisko Útvaru rozvoje hlavního města Prahy (ÚRM) č. j. 12092/10 ze dne 19. 1. 2011, ze kterého vyplývá, že uvažované funkční využití je výjimečně přípustné. Z hlediska výjimečné přípustnosti a z hlediska zastoupení zeleně ÚRM se záměrem souhlasí.

#### Doprava

Oznamovatel předložil příslušnému úřadu doplňující informace (Ing. Jírovec, červen 2011) a upravenou koordinační situaci (1:500, červen 2011). Součástí doplňujících

informací byl i upravený bilanční výpočet dopravy v klidu, ve kterém byl zohledněn koeficient vlivu území  $K_u$  (zóna 3) = 0,6.

Tabulka 1: Bilanční výpočet dopravy v klidu dle vyhlášky 26/1999 Sb. (OTPP)

	Stávající stav (před rekonstrukcí)	návrh
<b>Stávající objekt vedení firmy (administrativa)</b>		
čistá kancelářská plocha (m <sup>2</sup> )	500	500
potřebný počet PS (1stání/35m <sup>2</sup> )	14,3	14,3
<b>Demolice – provozní objekt - dispečink</b>		
Čistá kancelářská plocha (m <sup>2</sup> )	60	-
potřebný počet PS (1stání/35m <sup>2</sup> )	1,7	-
<b>Demolice – bývalý provozní objekt ČD</b>		
Čistá kancelářská plocha (m <sup>2</sup> )	113	-
potřebný počet PS (1stání/35m <sup>2</sup> )	3,2	-
<b>Nová provozní budova - kanceláře</b>		
Čistá kancelářská plocha (m <sup>2</sup> )	-	263
potřebný počet PS (1stání/35m <sup>2</sup> )	-	7,5
<b>Zaměstnanci divize odpadu + divize čištění</b>		
Celkem 184 zaměstnanců (92/směna)	92	92
potřebný počet PS (1stání/4 zaměstnanci)	23	23
<b>Celkový potřebný počet PS</b>	<b>43</b>	<b>45</b>

**45 PS x  $K_u$  (0,6) = 27 PS**

Nový návrh dopravy v klidu (27 PS) odpovídá vyhlášce 26/1999 Sb. (OTPP).

Dle doplňujících informací (Ing. Jírovec, červen 2011) jezdí již v dnešním stavu doprava z areálu převážně k ul. Vršovická. V návrhu je nákladní doprava z areálu sever i jih svedena svislým dopravním značením (příkázaný směr jízdy) směrem k ulici Vršovická. V rámci staveništní dopravy se uvažuje pohyb 20 těžkých nákladních vozidel/den, 4 jízdy /hod. Pohyb vozidel je veden striktně z/do ulice Vršovická, vilová část ulice Perucká nebude vyvolanou dopravou zasažena.

Dle doplňujících informací (Ing. Jírovec, červen 2011) probíhají koordinační jednání s projektantem připravované trasy metra D. Dle předběžných jednání nebude navržené řešení rekonstrukce areálu firmy Komwag kolidovat s výstavbou ani provozem připravované trasy metra D.

Oznamovatel dále předložil příslušnému úřadu stanovisko Drážního úřadu zn. MP-SOP0962/11-2/Nk DUCR-25804/11/Nk ze dne 6. 6. 2011, ve kterém vydává souhlas ke zřízení stavby.

### Vlivy na ovzduší a klima

Součástí oznámení byla rozptylová studie (Mgr. Bucek, prosinec 2010), zabývající se obdobím výstavby i obdobím provozu. Z rozptylové studie (RS) vyplývá následující:

- Imisní situace v lokalitě je ovlivněna především provozem na ulicích Vršovická, Otakarova, Bělehradská a dalšími významnými komunikacemi v lokalitě a dále přenosy z dalších částí města. Stávající imisní situaci v předmětné lokalitě lze vyhodnotit jako uspokojující. Posuzované škodliviny dodržují platné imisní limity (průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> se pohybují do 33,2 µg/m<sup>3</sup>, benzenu do 1,2 µg/m<sup>3</sup> a suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> do 28,2 µg/m<sup>3</sup>).
- V období výstavby, které zahrnuje i demoliční práce, bude plocha areálu dočasným plošným zdrojem znečišťování ovzduší a vyvolaná doprava (ve špičce stavebních prací se odhaduje pohyb max. 20 TNA denně nebo 4 jízdy/hod.) dočasným příspěvkem k liniovému zdroji znečišťování ovzduší. Autor RS zdůrazňuje nutnost důsledného dodržování opatření na snížení prašnosti po celou dobu rekonstrukce areálu (skrápění ploch, skrápění demolovaných objektů, čištění komunikací).
- V období provozu záměru bude vyvolaná doprava (117 jízd osobních a 38 jízd nákladních automobilů denně) příspěvkem k liniovému zdroji a plynová kotelná bodovým zdrojem znečišťování ovzduší. Příspěvky k průměrným ročním koncentracím sledovaných znečišťujících látek se dají podle RS očekávat max. v řádu desetin µg/m<sup>3</sup>.
- Vyhodnocené příspěvky provozem záměru jsou nízké a nebudou příčinou překračování imisních limitů v dané lokalitě.

Orgán ochrany ovzduší nemá k výsledkům RS žádné zásadní námítky.

Z hlediska vlivu na ovzduší a klima je záměr akceptovatelný.

### Vlivy na akustickou situaci

Součástí oznámení byla akustická studie (Ing. Králíček, březen 2011), která posoudila provoz rekonstruovaného, rozšířeného a modernizovaného sběrného dvora z hlediska hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru obytných objektů v oblasti stavby. Dále posoudila hluk ze stavební činnosti související s plánovaným záměrem. Z akustické studie (AS) vyplývá následující:

- Oproti nulové variantě (bez záměru) dojde po realizaci plánovaného záměru v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru okolní obytné zástavby pouze k nepatrné změně hlukových poměrů v oblasti, a to v úrovni -2,2 dB (snížení hluku) až +0,8 Db (zvýšení hluku). Navýšení celkových ekvivalentních hladin hluku je v úrovni pod nejistotou výpočtu (3 dB) i konkrétního měření reálné hlukové situace (2 dB). Zhoršení hlukových poměrů nesouvisí s provozem areálu po realizaci plánovaného záměru, ale s odstraněním stávajících objektů v jižní části posuzovaného pozemku, které částečně zastíňují tyto body směrem k tratím ČD.
- Provoz areálu prokazatelně nezhorší stávající hlukové poměry v oblasti stavby, které jsou jednoznačně určeny provozem na železničních tratích ČD jižně a jihozápadně od areálu a dále stávajícím provozem v ulici Perucká.

- Z hlediska hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru okolní obytné zástavby bude areál po realizaci plánovaného záměru vyhovovat požadavkům Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Hluk ze stavební činnosti související s výstavbou plánovaného záměru bude v chráněném prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru okolní obytné zástavby v oblasti stavby vyjádřen hodnotami  $L_{Aeq,14h}$  pod hygienickým limitem 65 dB stanoveným pro časový úsek dne od 7 do 21 hodin pro stavební činnost.

Orgán ochrany veřejného zdraví nemá k výsledkům AS žádné námítky. Z hlediska vlivu na akustickou situaci je záměr akceptovatelný.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Oznamovatel předložil příslušnému úřadu doplňující informace (Ing. Jírovec, červen 2011) ze kterých vyplývá, že dešťové vody z okolí čerpací stanice (pojízdné plochy těžké techniky) jsou vyspádovány k západní straně areálu a jednotně svedeny do odlučovače ropných látek a dále do retenční nádrže. Tyto vody jsou považovány za vody kontaminované ropnými produkty.

Vzhledem k tomu, že při provozu areálu bude nakládáno se závadnými látkami ve větším množství a navržená rekonstrukce bude mít vliv na stávající schválený plán opatření pro případ havárie dle ust. § 39 odst. zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, bude nutné tento havarijní plán před zahájením provozu aktualizovat a předložit OOP MHMP ke schválení. Navrhované retenční nádrže, odlučovače ropných látek a přemístění technologie ČOV jsou vodními díly a je nutné je projednat v souladu se stavebním zákonem s příslušným vodoprávním úřadem (ÚMČ Praha 2).

Z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody je záměr za splnění výše uvedených podmínek akceptovatelný.

#### Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy

Na základě připomínek orgánu ochrany přírody OOP MHMP předložil oznamovatel upravenou koordinační situaci (1:500, červen 2011) a výpočet ploch zeleně. V nově předložené variantě jsou především tyto úpravy:

- Zvýšení podílu zeleně v areálu z 10,2 % (778,3 m<sup>2</sup> započitatelné zeleně) na 16,4 % (1 274 m<sup>2</sup> započitatelné zeleně) vzhledem k redukci PS na povrchu.
- Redukce kácených dřevin (dřeviny č. 1 a 2 budou ponechány).
- Zvýšení počtu nově vysazených stromů.

Orgán ochrany přírody na základě doplňujících informací konstatuje, že je záměr po provedených úpravách akceptovatelný. Parkovací plochy umístěné před novou provozní administrativní budovou požaduje provést v zatravnovací dlažbě.

V lokalitě nebyl zastižen žádný zvláště chráněný rostlinný ani živočišný druh. Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa, záměr se nenachází ani ve vzdálenosti 50 m od takovýchto pozemků. Výstavbou záměru nedojde k zásahu do prvků ÚSES. Záměr nebude mít vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.



Vlivy záměru na krajinný ráz a krajinu budou, vzhledem ke stávajícímu stavu krajiny a rozsahu stavby a vzhledem k redukci kácených dřevin, přijatelné.

Z hlediska vlivu na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu je záměr akceptovatelný.

#### Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizací záměru nebude dotčen zemědělský půdní fond a půda určená pro plnění funkce lesa.

Za předpokladu dodržení veškerých bezpečnostních opatření nebude mít realizace záměru žádné negativní vlivy na horninové prostředí v zájmovém území ani na využívání hornin a nerostných zdrojů.

Stavba nenaruší stabilitu daného území, nebude mít negativní vliv na vznik eroze, neovlivní podloží ani geomorfologii a reliéf krajiny.

Z hlediska vlivů na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje je záměr akceptovatelný.

#### Vliv na hmotný majetek a kulturní památky

Nejsou očekávány významné negativní vlivy na hmotný majetek ani na kulturní památky.

#### Vliv na obyvatelstvo

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci

#### Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou uvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, nebude mít posuzovaný záměr negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

#### Závěr:

Záměr „Rekonstrukce areálu firmy Komwag, Praha 2, k. ú. Vinohrady“ naplňuje dikci bodu 10.4 a 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

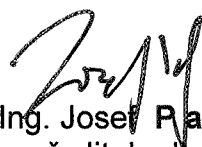
**„Rekonstrukce areálu firmy Komwag, Praha 2, k. ú. Vinohrady“**

**n e b u d e p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Beran, Ph.D., březen 2011). Zároveň je třeba zohlednit připomínky, které jsou rozvedeny ve vyjádřeních dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, a to zejména:

- dodržet počet PS v souladu s vyhláškou č. 26/1999 Sb. (27 PS), respektovat výměru ploch zeleně dle upravené koordinační situace (1:500, červen 2011) a parkovací plochy před navrhovanou administrativní budovou provést v zatravnovací dlažbě.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. Josef Pávlík  
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1