



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-0618021/2011/OOP/VI/EIA/784-4a/Žá Ing. Žáková/4425 8.12.2011

Věc: Administrativně - obchodní areál Pankrác a.s., Praha 4 - vrácení dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění k přepracování

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen zákon), obdržel dne 20.7.2011 dokumentaci záměru „Administrativně - obchodní areál Pankrác a.s., Praha 4“ (dále jen dokumentace). Tuto dokumentaci příslušný úřad zveřejnil a rozeslal k vyjádření v souladu s § 8 odst. 2 zákona dne 28.7.2011.

K zveřejněné dokumentaci příslušný úřad obdržel 1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku (hlavní město Praha), 4 vyjádření dotčených správních úřadů (Hygienická stanice hlavního města Prahy, Česká inspekce životního prostředí, odbor památkové péče MHMP, odbor ochrany prostředí MHMP) a 2 vyjádření veřejnosti (občanské sdružení Atelier pro životní prostředí, společné vyjádření občanských sdružení Sdružení Občanská iniciativa Pankráce, Praha 4; Pankrácká společnost; Tilia Thakurova; Občané postižení Severojižní magistrálou).

V obdržených vyjádřeních byly uplatněny především následující připomínky a požadavky, týkající se:

- redukce záměru (záměr je kapacitně i objemově naddimenzován) a z toho vyplývajícímu snížení zatížení životního prostředí;
- dopravního řešení záměru včetně vyšší kvality parteru, zahrnující podmínky pro vytvoření kvalitního veřejného uličního parteru a podmínky pro formy dopravy ohleduplné k životnímu prostředí (chodci a cyklisté);
- rozsahu navrhované zeleně;
- dopravní studie;
- vlastního hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (požadavky na doplnění, příp. přepracování rozptylové studie, hlukové studie, studie zdravotních rizik, doplnění hodnocení vlivu na krajinný ráz apod.).

Příslušný úřad následně pověřil zpracováním posudku podle § 9 zákona Ing. Bohumila Sulka, CSc., držitele autorizace podle zákona. Dne 31.10.2011 předal příslušný úřad dokumentaci společně s obdrženými vyjádřeními zpracovateli posudku.

Zpracovatel posudku na základě prostudování dokumentace a vyjádření obdržených k dokumentaci doporučil dne 30.11.2011 příslušnému úřadu vrátit ve smyslu § 8 odst. 5 zákona dokumentaci k přepracování.

Jako hlavní požadavky na přepracování dokumentace byly specifikovány následující požadavky:

- Zmenšit objem a kapacitu záměru (snížení podlažnosti) a snížit počet parkovacích stání.
- Na základě nových kapacit zpracovat nové dopravní zátěže a zpracovat je do dopravní studie.
- Na základě nových intenzit dopravy přepracovat hlukovou a rozptylovou studii.
- V rozptylové studii zohlednit připomínky zejména OOP MHMP týkající se metodiky zpracování studie.
- Zpracovat studii vlivu stavby na krajinný ráz dle zák.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Posoudit v rámci studie vlivu stavby na krajinný ráz, nebo samostatně, výškovou hladinu zástavby v okolí záměru v 3D modelu.
- Rozšířit dokumentaci (a v návaznosti projektovou dokumentaci) o řešení pěších tras, parteru a koordinaci s připravovanou trasu metra D.
- Doplnit dokumentaci (a v návaznosti projektovou dokumentaci) o řešení zeleně, které prokáže realizovatelnost navrženého řešení (výkres prokazující, že nedojde ke kolizi zeleně s inženýrskými sítěmi nebo objekty). Prokázat realizovatelnost náhradních výsadeb.
- Reagovat i na další relevantní připomínky z obdržených vyjádření k dokumentaci.

Vzhledem ke složitosti území z hlediska projednání v rámci procesu EIA je dále nezbytné:

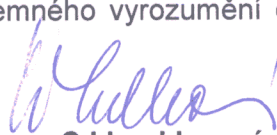
- S ohledem na podrobnost vstupních údajů pro hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví rozpracovat dokumentaci pro územní řízení v části záměru Ledová věž.
- Přepracovat podobu půdorysů, upravit fasády a řezy měněných objektů.

Po prostudování výše uvedených podkladů příslušný úřad konstatuje, že se ztotožňuje s důvody zpracovatele posudku, které vedly k návrhu na přepracování dokumentace. Zpracovatel posudku nesmí dle zákona dokumentaci přepracovávat ani doplňovat, a proto je nutné vrátit dokumentaci k přepracování.

Příslušný úřad proto podle § 8 odst. 5 zákona vrací oznamovateli dokumentaci záměru k přepracování. Při zpracování nové dokumentace je třeba dostatečně zohlednit požadavky vyplývající z obdržených vyjádření k dokumentaci a doporučení zpracovatele posudku.

Přepracovanou dokumentaci požaduje příslušný úřad předložit v počtu 9 vyhotovení a v elektronické podobě.

Dále příslušný úřad žádá dotčené územní samosprávné celky (hlavní město Praha, městská část Praha 4) ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění této informace na úřední desce, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Elektronickou verzi informace lze nalézt na stránkách <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem **PHA784**. Současně příslušný úřad žádá o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce.


Ing. Jana **Cibulková**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha: vyjádření k dokumentaci (obdrží pouze oznamovatel)
SZn.
S-MHMP-0618021/2011/OOP/VI/EIA/784-4a/Žá

Magistrát hl. m. Prahy
oddělení ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1