HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

PID

[redacted]

Vivus Michle s.r.o.
Budějovická 64/5
140 00 Praha 4

[redacted]

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 1786748/2020
Sp. zn.:
S-MHMP 468105/2020 OCP

Vyřizuje/tel.:
Bc. Václav Linda
236 005 911
Počet listů/příloh: **7/0**
Datum:
24.11.2020

Prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále též „zákon"), **podle § 9a odst. 4 zákona <u>prodlužuje o 5 let platnost stanoviska</u> k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod č. j. S-MHMP-0618021/2011/OZP/VI/EIA/784-8/Žá dne 30.04.2013 pro záměr „Administrativně – obchodní areál Pankrác a.s., Praha 4"** (dále též „stanovisko"). Platnost stanoviska se tedy prodlužuje do 30.04.2025.

<u>Odůvodnění:</u>

Podle § 9a odst. 4 zákona platnost stanoviska příslušný úřad na žádost oznamovatele prodlouží o 5 let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska.

Elektronický podpis - 24.11.2020
Certifikát autora podpisu :
Jméno : RNDr. Štěpán Kyjovský
Vydal : ACAeID3.1 - Issuing Ce...
Platnost do : 27.5.2021 14:04:38-000 +02:00

Platnost stanoviska může být prodloužena, pokud o to požádá oznamovatel. V případě procesu, jehož výsledkem je předmětné stanovisko, byla oznamovatelem společnost Pankrác, a.s. (IČO: 60193077, Budějovická 64/5, 140 00 Praha 4 - Michle). Žádost o prodloužení platnosti stanoviska byla podána společností Vivus Michle s.r.o. (IČO: 04255887, Budějovická 64/5, 140 00 Praha 4 – Michle. Na společnost Vivus Michle s.r.o. přešla část jmění rozdělované společnosti Pankrác, a.s., která byla uvedena v projektu rozdělení odštěpením sloučením, vyhotoveném dne 26.09.2017 a schváleném dne 21.11.2017.

Dne 24.03.2020 obdržel odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) žádost k prodloužení platnosti stanoviska. Přílohou žádosti byl „Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska dle odst. 4 § 9a zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů“ (dále jen „Odborný podklad“), zpracovaný v březnu 2020. Tento podklad byl ještě doplněn „Posouzením vlivu rozsahu dopravně inženýrských podkladů na zpracování podkladu pro prodloužení stanoviska EIA“, zpracovaný v dubnu 2020. Oba podklady byly zpracovány Ing. Richardem Kukem, držitelem autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí.
Z Odborného podkladu vyplynulo, že bude doplněn o dopravně inženýrské podklady a na základě těchto dat budou aktualizovány hodnoty stávajícího stavu imisního a hlukového zatížení v území. Dále odborný podklad neobsahoval porovnání všech 3 stavů, které byly řešeny v dokumentaci EIA, tzn. stávající stav, stav po realizaci výstavby a stav naplnění územního plánu. Odborný podklad, předložený k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska, nebyl tedy úplný.

Proto OCP MHMP zažádal dopisem č. j. 588737/2020 dne 22.04.2020 o doplnění Odborného podkladu tak, aby bylo akceptováno platné sdělení Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2018/710/2837 ze dne 13. 9. 2018, které specifikuje doporučené náležitosti podkladů pro žádost o prodloužení stanoviska. Lhůta k odstranění nedostatků byla stanovena do 31.07.2020.

Dne 29.05.2020 obdržel OCP MHMP od oznamovatele žádost o prodloužení výše uvedené lhůty s tím, že dopravně inženýrské podklady, které jsou stěžejními podklady pro oblast identifikace změn u jednotlivých složek životního prostředí v území pro jednotlivé časové horizonty, budou společností Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. dodány až koncem července 2020. Z tohoto důvodu nelze reálně dodržet stanovenou lhůtu pro dodání podkladů.

OCP MHMP žádosti o prodloužení lhůty k doplnění podkladů pro prodloužení stanoviska vyhověl a v souladu s ust. § 154 ve spojení s § 37 odst. 3 zákona č. 500/2001 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, stanovil lhůtu k odstranění nedostatků žádosti do 30.09.2020.

Dne 30.09.2020 obdržel OCP MHMP požadovaný doplněný Odborný podklad pro prodloužení platnosti stanoviska.

Před prodloužením platnosti stanoviska je třeba ověřit, zda je stanovisko platné. V opačném případě by bylo nutno žádost oznamovatele zamítnout.

Stanovisko bylo vydáno dne 30.04.2013 s platností 5 let. Dne 1. 11. 2017 nabyl účinnost zákon č. 326/2017 Sb., který mj. upravil režim platnosti stanovisek. Podle bodu 6 článku II přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. platnost stanoviska vydaného nejvíce 5 let přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb. se posuzuje podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění ode dne nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb. Platnost stanoviska je tedy 7 let. Podle bodu 6 článku II přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. je stanovisko platné do 30.04.2020.

Z výše uvedeného vyplývá, že stanovisko bylo v době podání žádosti o prodloužení jeho platnosti platné.

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska musí být podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Příslušný úřad totiž musí ověřit, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejich důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Podklad zpracovaný v březnu roku 2020 a jeho doplněk zpracovaný v září roku 2020 (dále jen „Odborné podklady“) se zabývají popisem případných změn vzniklých v území oproti stavu v době vydání stanoviska. V následujícím textu jsou tyto případné změny popsány.

Zájmové území záměru „Administrativně – obchodní areál Pankrác a.s., Praha 4“ se nachází v katastrálním území Michle a Nusle v Praze 4. Dotčený prostor je ze severozápadu vymezen komunikací Na Strži a ul. Budějovickou, ze severovýchodu komunikací 5. května. Jihozápadní hranici tvoří pozemky PVK s vodárenskou věží.

Okolí Pankrácké pláně s výstavbou mnohapatrových činžovních a panelových domů patří k nejhustěji obydleným částem městské části Praha 4, hustota zalidnění činí cca 6 – 8 tis. osob/km^2. Vlastní prostor záměru je poněkud stranou od obytné zástavby, od které je navíc oddělen stávajícími administrativními objekty. Ve srovnání s rokem 2013 došlo v části Pankrácké pláně (západně od ul. Na Pankráci až k ul. K sídlišti a ul. Na Hřebenkách ke zvýšení hustoty zástavby z kategorie do 100 obyvatel do kategorie 100 – 200 obyvatel. Zároveň došlo

v sektoru vymezeným ul. Budějovická, Hanusova, 5. května a Na Strži k navýšení z kategorie do 100 obyvatel na kategorii 1000 – 2000 obyvatel, a to především vlivem výstavby obytných objektů podél ul. Budějovická, které byly kolem roku 2013 dokončovány. V bezprostřední blízkosti záměru nevznikly v mezidobí žádné obytné soubory, kde by se mohly významněji projevit vlivy záměru.

Z odborných podkladů a lokalizace dotčeného území je zřejmé, že je nutné se zabývat zejména dopravní situací, kvalitou ovzduší a akustickou situací.

Vzhledem k přítomnosti frekventovaných komunikací v dotčené lokalitě je nutné se zabývat zhodnocením intenzit dopravy. V dokumentaci EIA byly hodnoceny 3 časové horizonty (rok 2011 – stav území v době zpracování dokumentace EIA, rok 2015 – rok zprovoznění záměru a rok 2020 – rok naplnění ÚP HMP). V odborných podkladech jsou porovnány následující stavy:

- <u>Porovnání stávajících stavů:</u>
  Stav 2011 – stávající stav – stav v době zpracování dokumentace EIA a vydání stanoviska
  Stav 2020 – stávající stav v roce 2020

- <u>Porovnání stavu v plánovaném roce dokončení výstavby:</u>
  Stav 2015 – plánovaný rok dokončení výstavby v době zpracování dokumentace EIA a vydání stanoviska
  Stav 2025 – plánovaný rok dokončení výstavby v době zpracování Odborných podkladů

- <u>Porovnání výhledových stavů dle ÚP HMP:</u>
  SÚ HMP z 2011 – modelový výpočet naplnění ÚP hl. m. Prahy zpracovaný v roce 2011
  SÚ HMP z 2020 – modelový výpočet naplnění ÚP hl. m. Prahy zpracovaný v roce 2020

V rozmezí období vydání stanoviska EIA a zpracování Odborných podkladů byla v území okolo objektů záměru dokončena výstavba komunikační sítě, která byla v době vydání stanoviska EIA plánována, a to včetně propojení prostoru mezi Bauhausem a ul. 5. května do ul. Na Strži. Nejvýznamnější změnou je realizace propojovací rampy z obvodové komunikace okolo Bauhausu do ul. Na Strži, protože umožňuje odjezd od Bauhausu a v budoucnu i od objektu Beryl přímo na ul. 5. května směrem do centra. Bez této rampy auta jedoucí od Bauhausu musela jet směrem na Brno a směrem do centra odbočila na následujícím MÚK s ul. Vyskočilova.
Další opatření, které se projevilo na dopravě v území, bylo zavedení parkovacích zón.

Kartogramy pro stávající stavy a pro roky dokončení záměru zpracovala pro dokumentaci EIA i pro Odborné podklady Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. Kartogramy výhledu

ÚP HMP zpracoval Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, dříve Útvar rozvoje hl. m. Prahy. Dopravní intenzity byly zpracovány pro 31 úseků komunikací v nejbližším okolí záměru.
Z porovnání dopravních intenzit pro stávající stavy je zřejmé, že v území došlo ke snížení intenzit jak osobních, tak ještě ve větší míře nákladních aut. K navýšení došlo prakticky jen na kolektorových komunikacích – kolektor podél ul. 5 května a pak na příjezdu od ul. 5. května k novým objektům v ul. Pod Vršovickou vodárnou.

Prakticky stejný výsledek je zřejmý z porovnání stavů v plánovaném roce dokončení výstavby.

Stejný trend je zřejmý v prostoru Pankrácké pláně i při porovnání intenzit dopravy výhledových stavů dle ÚP HMP. U všech zpracovaných stavů, kromě stavu SÚ HMP 2020, korespondují intenzity dopravy na jednotlivých komunikacích, a to i v detailním řešení prostoru křižovatky ul. 5. května, kolektoru a kolektorových ramp a komunikací okolo Bauhausu a před plánovaným objektem Beryl. Všechny uvedené stavy predikují vysoké zatížení kolektoru (úseky K0, K1 a K2). Stav SÚ HMP 2020 predikuje velmi malé intenzity dopravy na těchto kolektorech a tak se doprava přemístila na komunikaci Na Strži a přilehlé rampy.

Z porovnání dopravních intenzit ve výše uvedených časových horizontech plyne, že na území Pankrácké pláně došlo či bude docházet ke snížení intenzit dopravy, oproti stavům „stávající stav“, „rok dokončení záměru“ a „výhled dle ÚP HMP“ posouzeným v dokumentaci EIA. Snížení je zřejmé u osobních automobilů a ještě více pak u automobilů nákladních.

Se zřetelem na uvedené skutečnosti lze konstatovat, že změny dopravních intenzit nepředstavují změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

V dokumentaci EIA byla stávající imisní situace zhodnocena v Příspěvkové rozptylové studii (Mgr. Jakub Bucek, březen 2012) následovně. Dle výsledků celoplošného modelu ATEM – Aktualizace 2010 dosahují průměrné roční imisní koncentrace v zájmové oblasti hodnot pro NO_2 v rozmezí 25,9 – 28,9 µg/m^3, pro PM_{10} v rozmezí 23,0 – 28,5 µg/m^3 a pro benzen do 1,2 µg/m^3. To jsou hodnoty v úrovni méně než tří čtvrtin příslušných imisních limitů, u benzenu dokonce jen ¼ imisního limitu. Maximální průměrné denní koncentrace PM_{10} se pohybují v rozmezí od 211 µg/m^3 do 261 µg/m^3. To jsou hodnoty nad stanoveným imisním limitem. Vypočtená četnost výskytu těchto nadlimitních hodnot (30 dnů/rok) je však nižší než legislativou stanovený tolerovaný počet - 35 dnů/rok. Cílový limit pro benzo(a)pyren (dále jen „BaP“) byl v dané lokalitě, dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP publikovaném ve Věstníku MŽP ČR, v roce 2010 překročen.

V lokalitě záměru byly imisní limity pro sledované škodliviny plněny s výjimkou škodliviny BaP. V Odborných podkladech byly dané údaje ověřeny dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2007 – 2011) dosahují v oblasti umístění zdroje průměrné roční koncentrace NO_2 hodnoty 33,7 µg/m^3, poletavého prachu frakce PM_{10} hodnoty 27,9 µg/m^3, poletavého prachu frakce $PM_{2,5}$ hodnoty 21,4 µg/m^3, benzenu hodnoty 1,4 µg/m^3 a BaP hodnoty 1,22 µg/m^3. U 24hodinových imisních koncentrací PM_{10} je 36. nejvyšší hodnota v úrovni 48,3 µg/m^3.

Zájmové území šlo na základě těchto údajů rovněž charakterizovat jako oblast, kde nedochází k překračování žádného z ročních imisních limitů znečišťujících látek s výjimkou BaP.

V Odborných podkladech bylo imisní zatížení lokality pro stávající stav roku 2020 vyhodnoceno dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2014 – 2018) dosahují v oblasti umístění zdroje průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého NO_2 hodnoty 28µg/m^3, poletavého prachu frakce PM_{10} hodnoty 27,9 µg/m^3, poletavého prachu frakce $PM_{2,5}$ hodnoty 16,1 µg/m^3, benzenu hodnoty 1,3 µg/m^3 a BaP hodnoty 0,9 µg/m^3. U 24hodinových imisních koncentrací PM_{10} je 36. nejvyšší hodnota v úrovni 42,8 µg/m^3.

Zájmové území lze na základě těchto údajů rovněž charakterizovat jako oblast, kde nedochází k překračování žádného z ročních imisních limitů.

Z porovnání ukazatelů kvality ovzduší je zřejmé, že v daném území celkově dochází ke zlepšení kvality ovzduší oproti dřívějšímu stavu.

Emise z dopravy významnou měrou ovlivňují kvalitu ovzduší v zájmovém území.

V Odborných podkladech bylo provedeno posouzení vlivu dopravy v území pro jednotlivé škodliviny v 6 navržených stavech, porovnány jsou vždy 2 stavy stávající, 2 stavy v době realizace záměru a 2 stavy výhledového naplnění ÚPn hl. m. Prahy:

<u>Nejvyšší vypočtený imisní příspěvek NO_2 – průměrná roční koncentrace (µg/m^3)</u>

Stávající stav 2011:	*2,49*
Stávající stav 2020:	*1,78*
Stav 2015:	0,94
Stav 2025:	0,72
SÚ HMP z 2011:	*2,54*
SÚ HMP z 2020:	*0,78*

Nejvyšší vypočtený imisní příspěvek NO_2 – maximální hodinová koncentrace (µg/m^3)

Stávající stav 2011: *60,50*
Stávající stav 2020: *44,41*
Stav 2015: 20,25
Stav 2025: 17,38
SÚ HMP z 2011: *64,64*
SÚ HMP z 2020: *17,09*

Nejvyšší vypočtený imisní příspěvek CO – maximální 8hodinová koncentrace (µg/m^3)

Stávající stav 2011: *591*
Stávající stav 2020: *486*
Stav 2015: 255
Stav 2025: 254
SÚ HMP z 2011: *545*
SÚ HMP z 2020: *222*

Nejvyšší vypočtený imisní příspěvek PM_{10} – průměrná roční koncentrace (µg/m^3)

Stávající stav 2011: *3,82*
Stávající stav 2020: *3,20*
Stav 2015: 2,33
Stav 2025: 2,30
SÚ HMP z 2011: *3,65*
SÚ HMP z 2020: *2,05*

Nejvyšší vypočtený imisní příspěvek PM_{10} – nejvyšší denní koncentrace (µg/m^3)

Stávající stav 2011: *72,60*
Stávající stav 2020: *63,31*
Stav 2015: 42,36
Stav 2025: 37,83
SÚ HMP z 2011: *71,64*
SÚ HMP z 2020: *32,00*

Nejvyšší vypočtený imisní příspěvek $PM_{2,5}$ – průměrná roční koncentrace (µg/m^3)

Stávající stav 2011: *1,47*
Stávající stav 2020: *1,11*
Stav 2015: 0,64
Stav 2025: 0,56

SÚ HMP z 2011: *1,40*
SÚ HMP z 2020: *0,53*

Nejvyšší vypočtený imisní příspěvek benzenu – průměrná roční koncentrace (µg/m^3)
Stávající stav 2011: *0,36*
Stávající stav 2020: *0,25*
Stav 2015: 0,13
Stav 2025: 0,10
SÚ HMP z 2011: *0,26*
SÚ HMP z 2020: *0,10*

Nejvyšší vypočtený imisní příspěvek benzenu – průměrná roční koncentrace (ng/m^3)
Stávající stav 2011: *0,22*
Stávající stav 2020: *0,22*
Stav 2015: 0,16
Stav 2025: 0,15
SÚ HMP z 2011: *0,14*
SÚ HMP z 2020: *0,12*

Z vypočtených vlivů dopravy na kvalitu ovzduší pro všechny škodliviny platí, že oproti stavům použitým v rámci procesu EIA došlo ve všech posuzovaných variantách při porovnání s odpovídajícími stavy v současné době, ke snížení imisní zátěže. Důvodem je především snížení intenzit dopravy v jednotlivých porovnávaných horizontech a dále obnova vozového parku.

Na základě provedeného porovnání, lze konstatovat, že v zájmovém území nedochází k významným změnám podmínek, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska klimatu, resp. klimatických charakteristik území lze konstatovat, že nedošlo k žádným významným změnám.

V souvislosti s nezanedbatelnou intenzitou silniční dopravy, je nutné se zabývat také hlukovým zatížením. Pro účely dokumentace EIA byla zpracována akustická studie (Ametris, únor 2012). Součástí Odborných podkladů je akustická studie (Ametris, září 2020) (dále jen „AS“). AS porovnává akustickou situaci v zájmové lokalitě v době zpracování dokumentace EIA a v roce 2020. V AS jsou tedy porovnány Stávající stavy roku 2011 a 2020, stavy dokončení výstavby k roku 2015 a 2025 a stavy výhledu naplnění ÚPn (SÚ HMP 2011 a SÚ HMP 2020).
Nebyly hodnoceny stacionární zdroje a parkoviště umístěné v areálu záměru, neboť oproti dokumentaci EIA nedošlo ke změnám.

Pro akustické výpočty byl převzat výpočtový model z dokumentace EIA. V modelu byly aktualizovány stávající stavby a doplněny nové komunikace (propojení ulice Hvězdova a 5. května). Rovněž body výpočtu jsou shodné s původním modelem. Pouze v mezidobí došlo k demolici rodinného domu čp. 95 situovaného v blízkosti komunikace 5. května a navrhované administrativní budovy Beryl. Výpočtové body byly zvoleny na fasádách chráněných staveb ovlivněných provozem na okolních veřejných komunikacích a fasádách, které mohou být ovlivněny zdroji umístěnými v areálu záměru.

Porovnání současných stavů – rok 2011 x 2020

V roce 2011 se vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru stávajících staveb v denní i noční době na fasádách orientovaných ke komunikaci 5. května a ke komunikaci Na Strži a Budějovická pohybovali v rozmezí 58 až 64 dB v denní době a v noci mezi 51 až 56,5 dB. Tyto hodnoty překračovali hygienický limit pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích, tj. 60 dB pro den a 50 dB pro noc.

Chráněná zástavba v okolí ul. Ohradní a Na Křivině vpravo od komunikace 5. května ve směru do centra nebyla ovlivněna nadlimitním hlukem emitovaným provozem na komunikaci 5. května. Ekvivalentní hladiny akustického tlaku vyvolané provozem na komunikaci 5. května se u této zástavby pohybují v rozmezí 46 – 49 dB v denní době a 39 až 42 dB v noci. Nadlimitním hlukem byla ovlivněna okrajová zástavba v ulici Baarova, která však není ve smyslu § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., zákona o veřejném zdraví, v platném znění, chráněnou zástavbou. Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku se v této lokalitě pohybovaly mezi 63 až 67 dB v denní době a 56 až 60 dB v noci.

Chráněná zástavba v ul. Budějovická byla ovlivněna hlukem vyšším, než jsou hygienické limity z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích, tj. 60 dB ve dne a 50 dB v noci. Ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb se pohybovaly mezi 60 až 63 dB v denní době a 53 ž 56 dB v noční době.

Chráněná zástavba v ul. Pikrtově a Doudlebské proti Bauhausu byla rovněž ovlivněna hlukem vyšším, než jsou výše uvedené hygienické limity. Ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru těchto staveb se pohybovaly mezi 65 až 68 dB ve dne a 54 až 57 dB v noci.

V současné době se vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru stávajících staveb v denní i noční době na fasádách orientovaných ke komunikaci 5. května a ke komunikaci Na Strži a Budějovická pohybují v rozmezí 53 až 60 dB v denní době a

v noci mezi 48 až 52,7 dB. Tyto hodnoty v denní době nepřekračují hygienický limit pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích, tj. 60 dB pro den. V noční době je hygienický limit pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích $L_{Aeq,8h}$ = 50 dB překročen na fasádě orientované ke komunikaci 5 května u obytných domů v ul. Hanusova č. 9 až 19.
Chráněná zástavba v okolí ul. Ohradní a Na Křivině vpravo od komunikace 5. května ve směru do centra není ovlivněna nadlimitním hlukem emitovaným provozem na komunikaci 5. května. Ekvivalentní hladiny akustického tlaku vyvolané provozem na komunikaci 5. května se u této zástavby pohybují v rozmezí 44 – 47 dB v denní době a 37 až 40 dB v noci.
Chráněná zástavba v ul. Budějovická je ovlivněna hlukem vyšším, než jsou hygienické limity z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích, tj. 60 dB ve dne a 50 dB v noci. Ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb se pohybují mezi 60 až 62 dB v denní době a 53 ž 55 dB v noční době.
Chráněná zástavba v ul. Pikrtově a Doudlebské proti Bauhausu je rovněž ovlivněna hlukem vyšším, než jsou výše uvedené hygienické limity. Ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru těchto staveb se pohybují mezi 60,4 až 62,5 dB ve dne a 53,4 až 55,5 dB v noci.

Oproti roku 2011 nedošlo v současné době v zájmovém území ke zhoršení akustické situace. Naopak díky snížení dopravních intenzit na hlavních komunikacích, dostavbě komunikací a dalších opatřeních, která byla realizována v mezidobí, došlo ke snížení hlučnosti. Nejvíce ovlivněna hlukem je stále zástavba v ul. Budějovická a okrajová zástavba v ul. Pikrtova a Doudlebská.

<u>Porovnání stavu v plánovaném roce dokončení výstavby – rok 2015 x 2025</u>
Realizací administrativního domu Beryl dojde k částečnému odclonění objektu čp. 100 před hlukem z provozu na komunikaci 5. května. Vliv záměru je zanedbatelný u chráněné zástavby vpravo od komunikace 5. května v ul. Ohradní, Na Křivině a Baarova. Rovněž v ul. Budějovická se vliv realizace záměru neprojeví. V chráněném venkovním prostoru staveb v ul. Pikrtova a Doudlebská se vliv realizace záměru rovněž neprojeví.
Dominantním zdrojem hluku v území zůstávají veřejné komunikace především komunikace 5. května a Na Strži.
Ve výhledu roku 2015 se v zájmovém území zlepšila předpokládaná akustická situace v zájmovém území. K překročení hygienického limitu pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I.

a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích v denní době $L_{Aeq,16h}$ = 60 dB se předpokládalo pouze u zástavby v ul. Budějovická a u krajních domů v ul. Pikrtova a Doudlebská. V noční době se předpokládalo překročení hygienického limitu $L_{Aeq,8h}$ = 50 dB u obytných domů v ul. Hanusově č. 9 až 19 na fasádě orientovanými ke komunikaci 5.května a v ul. Budějovická a u krajních domů v ul. Pikrtova a Doudlebská.

Akustická situace ve výhledu roku 2025 (dostavba záměru) oproti výhledu roku 2015 v zájmovém území se nezhorší, naopak dojde ke zlepšení. K překročení hygienického limitu pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích v denní době $L_{Aeq,16h}$ = 60 dB je překročen pouze v ul. Budějovická a u krajních domů v ul. Pikrtova a Doudlebská max. o 2,6 dB oproti předpokládanému stavu v roce 2015, kdy max. překročení se očekávalo 4,8 dB. V noční době se očekává překročení hygienického limitu pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích LAeq,8h = 50 dB v nejvyšších podlaží obytných domů v ul. Hanusově č. 9 až 19 na fasádě orientovanými ke komunikaci 5.května, a to o 1,9 dB, a dále v ul. Budějovická a u krajních domů v ul. Pikrtova a Doudlebská max. o 5,6 dB oproti předpokládanému stavu v roce 2015, kdy max. překročení se očekávalo o 7,3 dB.

<u>Porovnání výhledových stavů dle ÚP HMP:</u>
Stav komunikační sítě je stejný jako je v současném stavu roku 2020 a výhledu roku 2025 i 2015. U všech zpracovaných stavů, kromě SÚ HMP 2020, korespondují intenzity dopravy na jednotlivých komunikacích, a to i v detailním řešení prostoru křižovatky ul. 5.května, kolektoru a kolektorových ramp a komunikací okolo Bauhausu a před plánovaným objektem Berylu. Stav SÚ HMP 2020 predikuje velmi malé intenzity dopravy na kolektorových komunikacích (úseky K0, K1 a K2) a doprava je přemístěna na komunikaci Na Strži a přilehlé rampy. Predikované ekvivalentní hladiny hluku u krajních domů v ul. Pikrtova a Doudlebská v denní době korespondují s hodnotami predikovanými v dokumentaci EIA pro tento stav a v noční době jsou ekvivalentní hladiny akustického tlaku mírně vyšší, a to o 0,8 dB oproti hodnotám predikovaným v dokumentaci EIA.

Ve výhledu naplnění UP HMP v dokumentaci EIA je predikována akustická situace, která je obdobná jako akustická situace v době dostavby záměru. Překročení hygienického limitu pro limitu pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích v denní době $L_{Aeq,16h}$ = 60 dB je predikováno u obytných

domů v ul. Hanusově č. 9 až 19 na fasádě orientované ke komunikaci 5.května, a to o 1,5 dB, a dále v ul. Budějovická a u krajních domů v ul. Pikrtova a Doudlebská max. o 4,1 dB a v noční době je predikováno překročení hygienického limitu $L_{Aeq,8h}$ = 50 dB u obytných domů v ul. Hanusově č. 9 až 19 na fasádě orientované ke komunikaci 5.května, a to o 3,9 dB, a dále v ul. Budějovická a u krajních domů v ul. Pikrtova a Doudlebská až o 6,5 dB.

Ve výhledu naplnění SÚ HMP rok 2020 je v denní době predikováno překročení hygienického limitu pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích v denní době $L_{Aeq,16h}$ = 60 dB pouze v ul. Budějovická a u krajních domů v ul. Pikrtova a Doudlebská max o 4,1 dB.
V noční době je predikováno překročení hygienického limitu $L_{Aeq,8h}$ = 50 dB rovněž pouze v ulici Budějovická o 4,2 dB a u krajních domů v ulici Pikrtova a Doudlebská až o 7,3 dB.

Při porovnání predikované akustické situace ve výhledu naplnění územního plánu z dokumentace EIA a z roku 2020 je patrný pokles ekvivalentních hladin akustického tlaku v jednotlivých bodech výpočtu s výjimkou okrajové zástavby v ul. Pikrtova a Doudlebská. Predikované ekvivalentní hladiny akustického tlaku v zájmovém území vyvolané dopravou na okolních komunikacích překračují hygienický limit pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích v denní době $L_{Aeq,16h}$ = 60 dB a v noční době $L_{Aeq,8h}$ = 50 dB pouze u nejvíce exponované zástavby v ul. Budějovická a u krajních domů v ulici Pikrtova a Doudlebská. Oproti hodnotám predikovaným v dokumentaci EIA dojde k poklesu hlučnosti v okolí komunikace 5. května.

Z výsledků předkládaných výpočtů pro současný stav rok 2020, stav dostavby záměru rok 2025 a výhled naplnění SÚ HMP 2020 a jejich porovnání s korespondujícími stavy z dokumentace EIA je patrné, že ve všech stavech nedochází ke zhoršení akustické situace, která je predikovaná v dokumentaci EIA, ale naopak je predikováno snížení hlučnosti. Nejedná se tak o změnu podmínek, která by mohla generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

V ovlivnitelné vzdálenosti od záměru se nacházela a nachází nemovitá kulturní památka (bývalá vršovická vodárna – vodojem Na Zelené lišce). Žádné nové historické či kulturní památky se v bezprostředním okolí záměru nenachází.

Rovněž ve vztahu k vodám, půdě, přírodním zdrojům, krajině, ekosystémům, biologické rozmanitosti, živočichům či rostlinám nedošlo v dotčeném území k žádným významným změnám.

Příslušný úřad a předložený odborný podklad se zabýval i změnami poznatků a metod posuzování. Vyjma hodnocení hluku a vlivů na kvalitu ovzduší nedošlo k významným změnám. Lze však konstatovat, že v důsledku změn metodik, resp. výpočtových modelů nedošlo k tomu, že by některé vlivy záměru byly neposouzené.

Celkově lze tedy konstatovat, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Podle § 9a odst. 4 zákona se při splnění zákonem určených podmínek prodlužuje platnost stanoviska o 5 let.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad s ohledem na výše uvedené neshledal žádný důvod, pro který by nebylo možné prodloužit platnost stanoviska, jak je požadováno, prodlužuje příslušný úřad jeho platnost do 30.04.2025.

Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje stanoviska a vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů, a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí může být opakovaně prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru
podepsáno elektronicky