



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-197274/2010/OOP/VI/EIA/702-2/Nov Ing. Novotný/4278 09.04.2010

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Název: Stavba č. 8265 Pobřežní IV - severní a jižní větev

Zařazení záměru dle zákona:

Příloha č. 1, kategorie II, bod 9.1

Umístění:

kraj:	Hlavní město Praha	městská část:	Praha 8, Praha 9
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Libeň, Vysočany

Oznamovatel:

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA (IČ: 00064581; Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1)

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem oznámení jsou dvě stavby: Pobřežní IV – jižní větev a Pobřežní IV – severní větev.

Pobřežní IV – jižní větev je logickým pokračováním komunikace Pobřežní III, ukončené v křižovatce Sokolovská - Švábky - Pod plynojemem. Význam této komunikace spočívá v převedení dopravy z ulice Sokolovské ve směru Švábky - Balabenka do nové trasy s větší kapacitou. Součástí stavby je pozemní komunikace včetně vyvolaných přeložek inženýrských sítí, dva mostní objekty, opěrné zdi a tunel, zčásti ražený a zčásti hloubený, dopravní opatření v průběhu výstavby, demolice, terénní a sadové úpravy. Komunikace je navržena v základní kategorii jako jednosměrná dvoupruhová komunikace MS 9/50. Délka trasy je 1 100 m.

Rozsah stavby "Pobřežní IV - severní větev" je dán úsekem komunikace mezi ulicemi Voctářova a křižovatkou Balabenka včetně vyvolaných přeložek inženýrských sítí. Součástí stavby je dále hloubený tunelový objekt, opěrné zdi u tohoto tunelu a řada technologických souborů. Význam této komunikace spočívá v převedení dopravy z ulice Sokolovské ve směru Balabenka – Švábky do nové trasy s větší kapacitou. Komunikace je navržena v základní kategorii jako jednosměrná dvoupruhová komunikace MS 8,5/50. Délka trasy je cca 872 m a délka tunelu je 311 m.

Sídlo: Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
E-mail: oop@cityofprague.cz

tel.: +420-236 004 245
fax: +420-236 007 074

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (listopad 2009) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona společností PUDIS a.s., pod vedením Ing. Olgy Šambergerové.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 286567/2010 ze dne 29. 3. 2010)
- městská část Praha 3
(vyjádření č.j. UMCP3 019352/2010/ZSL0 ze dne 23. 3. 2010)
- městská část Praha 7
(vyjádření starosty ze dne 24. 3. 2010)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření zn. ÚPL/336/1 161/106732/10 ze dne 23. 3. 2010)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/1003718.001/10/PKJ ze dne 24. 3. 2010)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-0197274/2010/1/OOP/VI ze dne 22. 3. 2010)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. MHMP 218764/2010 ze dne 10. 3. 2010).

Městské části Praha 8 a Praha 9 se k záměru v průběhu zjišťovacího řízení nevyjádřily.

Přímý požadavek zpracovat dokumentaci ve smyslu § 8 je obsažen ve vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy, České inspekce životního prostředí a odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má k záměru následující připomínky s tím, že žádá, aby byly zařazeny do závěrů zjišťovacího řízení.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů je předmětný záměr v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn) a lze jej akceptovat.

Z akustického hlediska v oznámení chybí hluková studie budoucího stavu, pouze je uveden metodický pokyn na zpracování této hlukové studie. Z akustického hlediska je třeba hlukovou studii budoucího stavu v dalším stupni projektové přípravy záměru doložit.

Z hlediska ochrany ovzduší jsou v předloženém oznámení uvedeny pouze obecné údaje o kvalitě ovzduší v dané oblasti. Rozptylová studie nebyla vypracována. Vzhledem ke zhoršené kvalitě ovzduší a urbanizovanému charakteru daného území je třeba v další fázi projektové přípravy záměru vypracovat podrobnou rozptylovou studii podle požadavků zákona o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb. Vzhledem k malé vzdálenosti od obytných zón

je třeba komplexně posoudit vliv všech emisí znečištění, a to i včetně emisí z automobilové dopravy, na imisní situaci v daném území. Dále bude třeba prokázat, že pro stávající a případně navrhovanou obytnou zástavbu budou dodrženy limity kvality ovzduší stanovené zákonem č. 86/2002 Sb. a souvisejících předpisů. Na grafických přílohách bude nutno vyznačit oblasti, ve kterých dochází nebo kde může docházet k překračování stanovených limitů kvality ovzduší a navrhnout případná nápravná opatření, zejména podél navržených frekventovaných větví komunikace Pobřežní.

Z hlediska městské zeleně jsou trasy komunikací vedeny v souladu s platným ÚPn. V oznámení je soupis zeleně, který je ale zpracován nestandardním způsobem, nejsou uvedeny základní parametry dřevin – obvod kmene, rozsah koruny, výška nasazení koruny, sadovnická hodnota, možnost ošetření dřevin atd. Textově jsou zpracovány návrhy sadových úprav, jejich výkresy ale chybí. Porosty, kterých se záměr dotkne, jsou průměrné hodnoty a budou nahrazeny novou výsadbou dřevin, jež druhovým výběrem i navrženými parametry odstraňované dřeviny dostatečně nahradí.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny zcela bez připomínek. Trasa obou komunikací se nachází v urbanizovaném území města, kde absentují jakékoli přírodě blízké prvky a nejsou zde ani navrženy žádné nové prvky územního systému ekologické stability (ÚSES). Dendrologický průzkum prokazuje, že až na několik vzrostlejších stromů se zde nevyskytují žádné kvalitnější dřeviny, které by bylo nutno ochraňovat. Předběžný návrh vegetačních úprav lze akceptovat. Krajinný ráz nebude, ať už vzhledem k charakteru dotčeného území či typu stavby, zásadním způsobem narušen.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) leží lokalita uvnitř současně zastavěného území v katastrálním území Karlína. V této fázi studie nebyl pořizován seznam parcel, kde budou obě stavby situovány. V trase komunikací se pravděpodobně nacházejí parcely ZPF. Je tedy možné, že pro záměr bude nutné trvale nebo dočasně vyjmout zemědělskou půdu ze zemědělského půdního fondu. Seznam parcel, upřesnění informací o velikosti záboru, specifikaci trvalého odnětí a dočasného záboru půdy, včetně upřesnění informací o skrývech, bude zpracováno v rámci dalších fází projektové přípravy záměru. Vzhledem k tomu, že se jedná o území převážně zastavěné a v minulosti hojně užívané, není pravděpodobné, že by plocha záboru ZPF byla významná. Návrh trasy komunikace je v souladu s platným ÚPn. Z hlediska ochrany ZPF lze záměr akceptovat.

Z geologického hlediska nemá HMP připomínky.

Z hlediska hospodaření s odpady HMP upozorňuje na možný výskyt kontaminace horninového prostředí a podzemních vod v areálu opraven DP hl. m. Prahy, ve stopě severní větve stavby Pobřežní IV.

Z dopravního hlediska je předpokládán termín realizace záměru (rok 2015) nezbytné zvážit s ohledem na to, že komunikace Pobřežní IV je podmiňující pro výstavbu v území na Maninách a v předpolí Libeňského mostu. Uvedená podmíněnost staveb je závazným regulativem platného ÚPn. Z toho pohledu lze posuzované výchozí předpoklady pro varianty v1 a v2 chápat pouze jako hypotetický stav. Jako rozhodující pro posuzovaný záměr HMP považuje zatěžovací stav varianty v3, případně v4.

Pro přehlednost oznámení HMP doporučuje uvést do souladu označení posuzovaných variant a zatěžovacích stavů modelového zatížení komunikační sítě.

Pro objektivní vyhodnocení z hlediska procesu EIA by v oznámení měl být vyjádřen rozsah záboru a staveníšť.

K návrhu jižního obchvatu:

HMP doporučuje redukovat navrženou šířku jízdního pruhu 3,5 m (podle ČSN 73 610 určenou pro rychlostní komunikace a průmyslové zóny) na 3,25 m (pro sběrné komunikace), tj. MS 8,5/50.

Z důvodu stavební i investiční náročnosti III. stavby jižní větve (podjezd pod traťovými železničními kolejemi), i s ohledem na limitní prostorové podmínky ve vztahu k budoucímu řešení městského okruhu (MO), HMP nepokládá za nezbytné realizovat tuto stavbu, případně realizovat ji současně s I. a II. stavbou. Řešení MO je ve fázi studijního ověření, tj. pro potřebu vzájemné koordinace obou staveb zatím není dostatečně stabilizované.

Samostatná jižní větev (III. stavba) vedená hloubeným tunelem pod traťovými železničními kolejemi není součástí vybrané komunikační sítě ÚPn. Z pohledu závazných regulativů však její případná realizace není v rozporu s ÚPn za předpokladu výjimečně přípustného průchodu komunikace plochou IZ - izolační zeleně vymezené podél ulice Českomoravské.

Za nezbytnou rovněž HMP nepokládá realizaci krátkého připojovacího pruhu navrženého za napojení příjezdové komunikace k železničním plochám (mezi železničními tratěmi Nového spojení).

Dále HMP upozorňuje na dílčí neaktuálnost studie v místě souběhu s Novým spojením, jehož realizace a zprovoznění proběhlo následně po zpracování studie. V dalším stupni projektové přípravy je třeba řešení s ohledem na rozdílnou terénní konfiguraci aktualizovat a upravit s cílem minimalizovat zásah do budoucí přilehlé parkové plochy (v současnosti zařízení staveniště Metrostavu) včetně omezení hlukových dopadů do této plochy. HMP preferuje na místo svahování uplatnit ozeleněné zárubní zdi, případně armovaný svah. V kontaktu trasy komunikace s obytnou zástavbou podél ulic V Mezihorí a Turnovské HMP pokládá za nezbytné uplatnit řešení s účinnější protihlukovou ochranou, případně zvážit i možnost dílčího překrytí.

K návrhu severního obchvatu:

Postup výstavby severní větve je nezbytné koordinovat s aktuálním stavem připravované výstavby polyfunkční budovy v prostoru autobusového nádraží Palmovka. Konstruktivní řešení a zakládání tunelu i opěrných zdí v úseku mezi ulicemi Voctářova a Zenklova musí být řešeno s ohledem na dodatečnou dostavbu objektů v předmětném území.

Z hlediska zásobování vodou, teplem, zemním plynem a elektrickou energií bez připomínek.

Z hlediska odkanalizování nemá HMP připomínky.

Z hlediska vodních toků HMP upozorňuje na skutečnost, že na území hlavního města Prahy jsou stanovena záplavová území Vltavy a Berounky pro průtoky ze srpna 2002. Jsou stanoveny kategorie záplavového území a funkční využití jednotlivých kategorií záplavového území, které definuje vyhláška č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části ÚPn. Záměr se zčásti na západní straně nachází ve stanoveném záplavovém území, v kategorii - území určené k ochraně zajišťované městem. Protipovodňová opatření v této části, která je nutné v návrhu respektovat, jsou již provedena.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí nemá HMP připomínky.

Městská část Praha 3 nemá k záměru žádné připomínky.

Městská část Praha 7 na základě usnesení Rady městské části Praha 7 č. 0271/10 ze dne 23. 3. 2010 nemá k záměru žádné připomínky a nepožaduje další posuzování ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) ve svém vyjádření konstatuje, že oznámení není zpracováno v dostatečném rozsahu, a proto požaduje zpracování dokumentace.

Vzhledem k tomu, že se bude realizovaná stavba významně dotýkat infrastruktury řešeného území a následně bude docházet k navýšení hlukové zátěže a k nárůstu rizika spojeného se znečišťováním ovzduší, je nutné největší důraz klást na hodnocení zdravotních rizik vyplývajících z expozice hluku a znečištění ovzduší a dále na hlukové emise.

HS HMP žádá zpracovat hlukovou studii, která podrobně vyhodnotí hlukové zatížení v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb.

Dále HS HMP požaduje vyhodnotit hlukové zatížení zájmového území i v návaznosti na městský okruh, železniční trať a plánovanou výstavbu Vysočanské radiály.

HS HMP upozorňuje na skutečnost, že v případě nedodržení hygienických limitů stanovených nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, nebude možné vydat souhlasné stanovisko.

Dále HS HMP žádá vyhodnotit hluk v období výstavby, včetně uvedení odvozových tras.

Rozptylovou studii je nutné doplnit o grafickou část jednotlivých znečišťujících látek, ze které bude patrný vliv realizace záměru na kvalitu ovzduší v zájmovém území.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) má připomínky ze strany ochrany vod a odpadového hospodářství. ČIŽP požaduje další posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. a zohlednění připomínek v dokumentaci.

Z hlediska odpadového hospodářství má ČIŽP následující připomínky:

V případě očekávaného vzniku velkého množství výkopových zemin, které nebudou použity v místě vzniku (stavba), se jedná o odpady a při posuzování jejich dalšího využití ČIŽP doporučuje vzít v potaz přílohu č. 9 zákona o odpadech (stanovení limitních koncentrací ve vytěžených zeminách).

Na straně 51 oznámení v kapitole B.III.3 Druh a kategorizace odpadů z výstavby ČIŽP požaduje doplnit, zda došlo při demolici stávajících stavebních objektů k případnému vymezení částí staveb obsahujících azbest, vč. stanovení podmínek a postupů nakládání s odpady s obsahem azbestu. Při nakládání s odpady azbestu a s odpady, které azbest obsahují, je nutné postupovat v souladu s § 35 zákona o odpadech.

ČIŽP upozorňuje, že původce, který nakládá s nebezpečnými odpady, je povinen zajistit, aby nebezpečné odpady byly označeny (§ 13 odst. 2 zákona o odpadech), dále je povinen zpracovat identifikační list nebezpečného odpadu a místo nakládání s nebezpečným odpadem tímto listem vybavit (§ 13 odst. 3 zákona o odpadech).

Dále ČIŽP upozorňuje, že s nebezpečnými odpady může původce nakládat pouze na základě souhlasu vydaného místně příslušným orgánem státní správy (§ 16 odst. 3 zákona o odpadech).

Pro úplnost ČIŽP uvádí, že veškeré stavbou i provozem vznikající odpady je nutno předávat k využití (přednostně) nebo odstranění výhradně osobám oprávněným k jejich převzetí ve smyslu § 12 odst. 3 zákona o odpadech.

Z hlediska ochrany vod požaduje ČIŽP upřesnit, jak budou likvidovány srážkové vody v období výstavby a dále jak budou likvidovány průsakové podzemní vody vznikající při výstavbě tunelů.

Z hlediska ochrany ovzduší nemá ČIŽP připomínky.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá ČIŽP připomínky.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu OOP MHMP konstatuje, že problematika předpokládaných záborů zemědělské půdy není v oznámení zpracována dostatečně podrobně v souladu s §§ 3 a 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. OOP MHM požaduje upřesnit zábory.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska nakládání s odpady nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP konstatuje, že oznámení obsahuje pouze rámcové zhodnocení imisní situace v zájmovém území a popis předpokládaného způsobu zpracování a vyhodnocení dat znečištění ovzduší (rozptylová studie má být zpracována v další fázi projektové dokumentace). Vzhledem k absenci posouzení vlivu výstavby i provozu záměru na ovzduší na základě modelových výpočtů rozptylové studie (dle ustanovení § 3 odst. 9 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, je při výstavbě liniového zdroje znečišťování ovzduší nutná rozptylová studie) orgán ochrany ovzduší požaduje, aby vlivy stavby na ovzduší byly podrobně a důkladně vyhodnoceny v další fázi procesu EIA, a to i na základě modelových výpočtů rozptylové studie.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP konstatuje následující:

Vzhledem k tomu, že lokalita bude výstavbou zasažena až za 5 let a do té doby je přítomnost některého zvláště chráněného druhu možná, orgán ochrany přírody požaduje doplnit mezi „Opatření pro fázi výstavby záměru“ (D.4.2 str. 126): „Před zahájením zemních prací a likvidací porostů na pozemcích určených pro stavbu bude proveden průzkum území, který zjistí nebo vyloučí přítomnost zvláště chráněných druhů.“

V souvislosti s tím upozorňuje, že zvláště chráněné druhy jsou chráněny dle ust. § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a pokud průzkum zjistí přítomnost zvláště chráněných druhů, je investor povinen toto ust. § 50 zákona dodržet.

Oznámení obsahuje kapitolu (str. 87 - 92, 118 - 123), která se dostatečně zabývá vlivem stavby na krajinu a krajinný ráz. Součástí oznámení je „Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz“ zpracované v listopadu 2009 Doc. Ing. arch. I. Vorlem, CSc., a kol. Se závěrem tohoto posouzení (že navrhované řešení severní a jižní větve Pobřežní IV se neprojeví zásahem do krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona) orgán ochrany přírody souhlasí, ale v souladu s jeho předchozími předběžnými vyjádřeními požaduje v rámci sadových úprav v následných řízeních zahrnout opatření pro zajištění vhodných podmínek pro dřeviny a pro popínavé rostliny (zejména při vjezdu a výjezdu do tunelu a při opěrných stěnách).

Oznámení podle orgánu ochrany přírody OOP MHMP postihuje všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a k jeho zpracování nemá připomínky. Z hlediska jím chráněných zájmů souhlasí

s navrženými opatřeními (str. 125 – 127 oznámení) a nepožaduje další pokračování v procesu EIA.

Z hlediska myslivosti nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska ochrany vod nemá vodoprávní úřad k oznámení zásadní připomínky.

Oznámení kalkuluje s přítokem průsakových podzemních vod do stavebních jam v řádu jednotek l/s. OOP MHMP požaduje, aby likvidace těchto vod respektovala požadavky provozovatele kanalizace pro veřejnou potřebu. Vody z tubusu tunelu severní větve budou shromažďovány v akumulární jímce, odkud budou přečerpávány do kanalizace pro veřejnou potřebu. Tunelový tubus jižní větve bude odvodněn gravitačně taktéž do veřejné kanalizace. Jakost vypouštěných vod musí respektovat emisní limity podle platného kanalizačního řádu. Navržená stavba není v kolizi se stávající protipovodňovou ochranou v lokalitě. Z hlediska ochrany vod vodoprávní úřad OOP MHMP nepožaduje projednávání záměru v dalších stupních procesu EIA.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (OKP MHMP) ve svém vyjádření sděluje následující:

Dotčené území navržené k zástavbě komunikacemi se nachází v ochranném pásmu památkové rezervace v hlavním městě Praze, vyhlášeném rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, o určení ochranného pásma památkové rezervace v hlavním městě Praze, a jeho doplňkem ze dne 19. 5. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Předmětem ochrany v ochranném pásmu pražské památkové rezervace je eliminovat takovou stavební činnost, která by porušila urbanistickou kompozici, měřítko a siluetu pražské památkové rezervace. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.

Navrhovaná stavba leží v území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V průběhu veškerých zemních prací je třeba umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti. Podmínky pro provedení archeologického výzkumu a harmonogram prací je nutno projednat s prováděcí organizací v dostatečném předstihu, nejméně 21 dní před započatím prací.

Návrh stavby je nutno předem projednat ve správním řízení s OKP MHMP, což je v souladu s ustanovením § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého musí být každý stupeň projektové dokumentace k veškerým stavbám, změnám staveb, obnovám, terénním úpravám, k veškerému umístění nebo odstranění zařízení, odstranění staveb, k veškerým úpravám dřevin nebo udržovacím pracím na nemovitosti, předložen OKP MHMP k posouzení ve správním řízení podle ustanovení § 14 odst. 2 citovaného zákona.

Závěr:

Záměr „Stavba č. 8265 Pobřežní IV - severní a jižní větve“ naplňuje dikci bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Stavba č. 8265 Pobřežní IV - severní a jižní větev“

b u d e p o s u z o v á n


podle citovaného zákona. Záměrem investora je umístění významné liniové dopravní stavby do hustě obydleného území, které je silně zatěžováno negativními vlivy z dopravy. Je proto nezbytné provést podrobná hodnocení očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad požaduje zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu (dále jen dokumentace) a při zpracování dokumentace využít všechny relevantní připomínky uplatněné k oznámení.

Z provedeného zjišťovacího řízení vyplývá, že největší důraz je nutné klást na hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a akustickou situaci a z toho vyplývajících dopadů na veřejné zdraví.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 13 výtisků.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


vz. Ing. Josef Pavlík
Ing. arch. Jan **W i n k l e r**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1