


projektová, průzkumná a konzultační společnost

PUDIS a.s., Nad Vodovodem 2/3258, 100 31 Praha 10
tel.: +420 274 776 645, fax: +420 274 778 656, www.pudis.cz, info@pudis.cz

Vypracoval: Ing. Richard Kuk a kolektiv	Hlavní inženýr projektu: Ing. Richard Kuk <i>Kuk</i>	Razítko:  PUDIS a.s. 100 31 Praha 10, Nad Vodovodem 2/3258 IČO: 45272891 DIČ: 010-45272891 tel.: 274 776 642, fax: 274 778 643 -10-
	Zodpovědný projektant: Ing. Richard Kuk	
Vedoucí projektant: Ing. Richard Kuk	Ředitel střediska: Ing. Václav Krch <i>Krch</i>	
Investor: Central Group a.s., Budova Empiria, Na Strži 65, 140 00 Praha 4		Číslo zakázky: 3-0000-0008-69

Akce: Obytný soubor "Výstavní-II" Praha 11 – Háje Dokumentace dle Přílohy č. 4 zák.č. 100/2001 v platném znění	Měřítko:	Formát:	Datum: 02/2012
	Stupeň:	EIA	
Příloha: DOKUMENTACE	Číslo přílohy:	10	

Dokumentace **o hodnocení vlivů na životní prostředí**

na akci

OBYTNÝ SOUBOR „VÝSTAVNÍ - II“ **PRAHA 11 - HÁJE**

Obrázek 1 – Vizualizace navrhovaného obytného souboru „Výstavní II“



Pozn. Pohled od jihojihovýchodu směrem k ul. Výstavní

OBSAH:

ÚVOD	11
A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	12
B - ÚDAJE O ZÁMĚRU	13
B.I. Základní údaje.....	13
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1	13
B.I.2 Kapacita záměru	13
B.I.3 Umístění záměru.....	16
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry.....	16
B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů jejich výběru, resp. odmítnutí	18
Zdůvodnění záměru	18
Komentář zvažovaných variant	18
Popis úprav oproti variantě uvedené v Oznámení – OSV I	18
Varianta bez činnosti	19
Využití lokality pro jiné účely v souladu s územním plánem	19
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru	19
Stávající stav	19
Architektonické řešení	20
Technické řešení objektů	22
Provedení komunikací a parkovišť – dopravní řešení.....	24
Vegetační úpravy	25
Kácení dřevin.....	27
Nároky na zařízení staveniště	30
Etapizace výstavby a pracovní doba	30
Předpokládaný počet pracovníků.....	31
Sociální zařízení staveniště.....	31
Příjezd ke staveništi	31
Užitkové plochy pro zařízení staveniště	31
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	32
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	32
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	32
B.II. Údaje o vstupech	32
B.II.1 Půda.....	32
Popis pozemků.....	32
Ochranná pásma	35
B.II.2. Voda.....	36
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	37
Vytápění	37
Plyn.....	38
Rozvody VN a NN	38
Veřejné osvětlení a telekomunikační síť.....	39

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	40
Organizace dopravy	40
Stávající stav	40
Návrh - výstavba.....	41
Návrh - provoz.....	41
Dopravní zatížení veřejných komunikací	42
Stávající stav	43
Návrh - výstavba.....	43
Návrh – provoz	44
Vyvolaná doprava záměrem	45
Posouzení propustnosti křižovatkových uzlů.....	45
Doprava v klidu	46
Územní rezerva.....	47
B.III. Údaje o výstupech.....	47
B.III.1. Ovzduší	47
Návrh - výstavba.....	47
Stacionární zdroje – staveniště, pojezdy stavební mechanizace, nákladních automobilů... 47	
Liniové zdroje – automobilová doprava	48
Návrh - provoz.....	48
Stacionární zdroje OSV II	49
Stacionární zdroje Sportovního centra Nad Přehradou	50
Plošné zdroje OSV II.....	51
Plošné zdroje Sportovního centra Nad Přehradou	51
Liniové zdroje OSV II	52
Liniové zdroje Sportovního centra Nad Přehradou.....	52
B.III.2. Odpadní vody.....	52
Návrh - výstavba.....	53
Návrh – provoz	53
B.III.3. Odpady	56
Obecné principy nakládání s odpady	56
Odpady vznikající při výstavbě areálu.....	57
Odpady vznikající při provozu záměru.....	61
Odpady vznikající při demolici bytového domu.....	63
B.III.4. Hluk	64
Návrh - výstavba.....	64
Hluk z provozu BD.....	65
Stacionární zdroje	66
Liniové zdroje – automobilová doprava	66
B.III.5. Vibrace, záření, zápach	67
B.III.5. Oslunění, osvětlení.....	67
B.III.6. Doplňující údaje.....	68
C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	69
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	69
Územní systém ekologické stability	69
Chráněná území, přírodní parky	69

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti	70
Významné krajinné prvky	70
Území historického, kulturního nebo archeologického významu	71
Území hustě zalidněná	71
Staré ekologické zátěže	72
C.2. Charakteristika současného stavu složek životního prostředí v dotčeném území.....	72
Stávající využití území	72
Ovzduší a klima	74
Klima	74
Kvalita ovzduší	75
Hluk	76
Hluk ze silniční dopravy, bez záměru rok 2011 (Stav 0)	78
Voda	80
Půda a horninové prostředí	81
Geologické poměry	81
Inženýrsko-geologické hodnocení	82
Hydrogeologické poměry	83
Poddolovaná území, geodynamické jevy	84
Radon	84
Seismicita	84
Přírodní zdroje v horninovém prostředí	85
Fauna, flóra a ekosystémy	85
Ekosystémy	85
Flora řešené lokality	87
Fauna řešené lokality	91
Chráněné druhy živočichů a rostlin	96
Krajina, krajinný ráz	96
Oblast krajinného rázu	96
Dotčený krajinný prostor	97
Místo krajinného rázu	98
Estetické hodnoty, prostorové vztahy a harmonie území	100
Obyvatelstvo	101
Hmotný majetek	102
Kulturní památky	102
C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	102

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 104

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	104
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů	104
Hodnocení zdravotních rizik	104
Vyhodnocení vlivu ovzduší	104
Vyhodnocení vlivu hluku	107
Sociálně ekonomické vlivy	110

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima	111
Vlivy na ovzduší	111
Období výpočtu	111
Referenční body.....	112
Výpočty	113
Vyhodnocení.....	114
Závěr.....	117
Vlivy na klima a provětrávání oblasti	117
D.I.3. Vlivy na hluk a další fyzikální charakteristiky	118
Hluk	118
Referenční body.....	118
Výpočty hluku	119
Vliv výstavby areálu	120
Vliv provozu areálu	121
Proslunění a denní osvětlení	122
Vliv na oslunění bytů.....	122
Denní osvětlení budov – hodnota D_w (%).....	123
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	123
Podzemní voda	123
Povrchová voda	124
D.I.5. Vlivy na půdu	124
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	125
D.I.7. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	125
Vlivy na floru.....	125
Vlivy na faunu	127
Vlivy na ekosystémy	129
D.I.8. Vlivy na krajinu	129
Vyhodnocení vlivů	133
Závěr.....	137
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	138
D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů	138
D.III Charakteristika enviromentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech ..	142
D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.....	142
Územně plánovací opatření	143
Kompenzační opatření	143
Technická opatření	143
Pro fázi přípravy	143
Pro fázi výstavby	144
Pro fázi provozu.....	145
Pro fázi likvidace stavby.....	146
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	146
D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace	148

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU 149

Porovnání technických parametrů	149
---------------------------------------	-----

Shrnutí základních parametrů záměru uvedených v oznámení a dokumentaci.....	149
Popis hlavních rozdílů obou variant	150
Porovnání vybraných složek životního prostředí.....	153
Vyvolaná doprava na dotčených komunikacích	153
Veřejné zdraví – hluk.....	154
Veřejné zdraví – ovzduší	154
Znečištění ovzduší	155
Akustická situace.....	155
Oslunění a denní osvětlení.....	155
Krajinný ráz	156
Fauna, flóra, ekosystémy – rozsah kácených dřevin.....	157
Závěr porovnání OSV I a OSV II	158

F. ZÁVĚR 159

G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU160

Popis navrhované výstavby	160
Vlivy stavby a provozu areálu na životní prostředí	162

SEZNAM TABULEK:

TABULKA 1 – PLOŠNÉ BILANCE ZÁMĚRU	13
TABULKA 2 – OBESTAVĚNÉ PROSTORY A HPP	14
TABULKA 3 – PLOŠNÉ UKAZATELE ZÁMĚRU.....	14
TABULKA 4 - STRUKTURA BYTŮ A NEBYTOVÝCH PROSTOR.....	15
TABULKA 5 – POČTY PARKOVACÍCH STÁNÍ.....	15
TABULKA 6 – PLOCHA ZELENĚ	26
TABULKA 7 – SEZNAM NAVRŽENÝCH ROSTLIN.....	26
TABULKA 8 - ROZSAH VŠECH KÁCENÝCH DŘEVIN.....	28
TABULKA 9 – KÁCENÉ DŘEVINY	28
TABULKA 10 – HARMONOGRAM VÝSTAVBY	30
TABULKA 11 – DRUHY PLOCH POZEMKŮ VÝSTAVBY	33
TABULKA 12 – BILANCE SPOTŘEBY TEPLA.....	37
TABULKA 13 - BILANCE SPOTŘEBY ELEKTRICKÉ ENERGIE.....	38
TABULKA 14 - INTENZITY STAVENIŠTNÍ DOPRAVY DLE POSTUPU STAVEBNÍCH PRACÍ (POČET JÍZD/DEN).....	43
TABULKA 15 - DOPRAVNÍ ZÁTĚŽE NA VEŘEJNÝCH KOMUNIKACÍCH V NEJBLIŽŠÍM OKOLÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ.....	44
TABULKA 16 - ROZDĚLENÍ VYVOLANÉ DOPRAVY NA DOTČENÝCH KOMUNIKACÍCH V OKOLÍ ZÁMĚRU	45
TABULKA 17 - VÝPOČET POČTU PARKOVACÍCH MÍST	46
TABULKA 18 - PŘEPOČTENÉ EMISE NA 1 LITR NAFTY.....	47
TABULKA 19 - CELKOVÉ ROČNÍ EMISE.....	47
TABULKA 20 - MĚŘENÉ EMISE V MÍSTĚ STAVEBNÍ ČINNOSTI.....	48
TABULKA 21 - CELKOVÉ EMISE	49
TABULKA 22 - CELKOVÉ EMISE	50

TABULKA 23 - CELKOVÉ EMISE	51
TABULKA 24 - CELKOVÉ EMISE	52
TABULKA 25 - BILANCE ZNEČIŠTĚNÍ ZE SPLAŠKOVÝCH ODPADNÍCH VOD	54
TABULKA 26 - VÝPOČET NOVÝCH REDUKOVANÝCH PLOCH.....	55
TABULKA 27 – VLIV VÝSTAVBY AREÁLU NA DOTACI PODZEMNÍCH VOD.....	56
TABULKA 28 - PŘEHLED ODPADŮ VZNIKAJÍCÍ V OBDOBÍ VÝSTAVBY.....	58
TABULKA 29 - DOPORUČENÉ TECHNICKÉ VYBAVENÍ ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ, PŘEHLED NAVRŽENÝCH SHROMAŽDOVACÍCH NÁDOB	60
TABULKA 30 - VYUŽITELNÉ SKLÁDKY PŘIPADAJÍCÍ V ÚVAHU K UKLÁDÁNÍ ODPADŮ	61
TABULKA 31 - RECYKLAČNÍ CENTRA PRO ZPRACOVÁNÍ STAVEBNÍHO ODPADU	61
TABULKA 32 - PŘEHLED ODPADŮ VZNIKAJÍCÍ V OBDOBÍ PROVOZU	62
TABULKA 33 - HARMONOGRAM ETAP VÝSTAVBY	64
TABULKA 34 - NASAZENÍ MECHANISMŮ V JEDNOTLIVÝCH FÁZÍCH VÝSTAVBY A JEJICH HLUČNOST.....	64
TABULKA 35 - EMISE HLUKU ZE STACIONÁRNÍCH ZDROJŮ	66
TABULKA 36 – POČET OBYVATEL MĚSTKÝCH ČÁSTÍ K 26.3.2011	71
TABULKA 37 - VĚTRNÁ RŮŽICE PRO OSV II.....	75
TABULKA 38 – NAMĚŘENÉ KONCENTRACE PRO ŠKODLIVINU PM ₁₀ NA MĚŘICÍ STANICI MEZI LÉTY 2007-2010.....	76
TABULKA 39 – INTENZITY DOPRAVY NA SLEDOVANÝCH KOMUNIKACÍCH.....	77
TABULKA 40 – CELKOVÁ IMISNÍ EKVIVALENTNÍ HLADINA AKUSTICKÉHO TLAKU L _{AEQ,T} (DB)S UDÁNÍM NEJISTOTY MĚŘENÍ	78
TABULKA 41 – HODNOTY HLUKU ZE SILNIČNÍ DOPRAVY L _{AEQ} (DB), ROK 2011 (STAV 0)	78
TABULKA 42 – PRŮTOKOVÉ CHARAKTERISTIKY MILÍCOVSKÉHO POTOKA	80
TABULKA 43 - GEOTECHNICKÉ VLASTNOSTI ZEMIN A HORNIN.....	82
TABULKA 44 - PŘEHLED NAMĚŘENÝCH HLADIN NA LOKALITĚ	83
TABULKA 45 – SEZNAM DRUHŮ DŘEVIN.....	89
TABULKA 46 - POČET OBYVATEL NEJBLIŽŠÍCH OBJEKTŮ	101
TABULKA 47 - POČET OSOB EXPONOVANÝCH NADLIMITNÍM HLUKEM (DLE NV) V JEDNOTLIVÝCH POSUZOVANÝCH OBDOBÍCH A DENNÍ A NOČNÍ DOBĚ Z KOMUNIKACE I. A II. TŘÍDY	107
TABULKA 48 - ODHAD PRAVDĚPODOBNÉHO POČTU OBTĚŽOVANÝCH OBYVATEL A OBYVATEL S RUŠENÝM SPÁNEM V JEDNOTLIVÝCH VÝPOČTOVÝCH OBDOBÍCH.....	108
TABULKA 49 – IMISNÍ ZATÍŽENÍ PRO JEDNOTLIVÁ VÝPOČTOVÁ OBDOBÍ DLE MODELU ATEM 2010, RESP. 2020.....	114
TABULKA 50 – PŘÍSPĚVKY ZÁMĚRU VE FÁZI VÝSTAVBY VE VYBRANÝCH REFERENČNÍCH BODECH: STAV S	114
TABULKA 51 – PŘÍSPĚVKY ZÁMĚRU VE FÁZI PROVOZU VE VYBRANÝCH REFERENČNÍCH BODECH: STAV 1B, 2B.....	114
TABULKA 52 – PŘÍSPĚVKY ZÁMĚRU VE FÁZI PROVOZU + PROVOZ SPORTOVNÍHO CENTRA VE VYBRANÝCH REFERENČNÍCH BODECH: STAV 1C, 2C.....	115
TABULKA 53 – IMISNÍ POZADÍ A SOUČET S PŘÍSPĚVKY NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU ...	117
TABULKA 54 – ADRESNÉ UMÍSTĚNÍ BODŮ VÝPOČTU.....	119
TABULKA 55 – CELKOVÁ EKVIVALENTNÍ HLADINA HLUKU L _{AEQ} (DB), ROK 2015 (STAV 1A, 1B, 1C)	119
TABULKA 56 – POKLES EKVIVALENTNÍ HLADINY HLUKU L _{AEQ} (DB) VLIVEM REALIZACE ZÁMĚRU, ROK 2015 (STAV 1A, 1B, 1C).....	120
TABULKA 57 – CELKOVÁ EKVIVALENTNÍ HLADINA HLUKU L _{AEQ} (DB), ROK 2020 (STAV 2A, 2B, 2C)	120

TABULKA 58 – POKLES EKVIVALENTNÍ HLADINY HLUKU L_{AEQ} (DB) VLIVEM REALIZACE ZÁMĚRU, ROK 2020 (STAV 2A, 2B, 2C).....	121
TABULKA 59 - VYPOČTENÉ HODNOTY OSLUNĚNÍ.....	122
TABULKA 60-VÝPOČET KOEFICIENTU ZELENĚ	127
TABULKA 61 - POSOUZENÍ VLIVU POSUZOVANÉHO ZÁMĚRU NA IDENTIFIKOVANÉ ZNAKY KRAJINNÉHO RÁZU PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKY, KULTURNĚ-HISTORICKÉ CHARAKTERISTIKY A VIZUÁLNÍ CHARAKTERISTIKY ÚZEMÍ	133
TABULKA 62 - MÍRA VLIVŮ POSUZOVANÉHO ZÁMĚRU NA PŘEDMĚT OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU	137
TABULKA 63 – PŘÍTÍŽENÍ KOMUNIKACÍ DOPRAVOU VYVOLANOU ZÁMĚREM.....	139
TABULKA 64 - PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ZMĚN ZÁMĚRU A SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ S VYHODNOCENÍM, KTERÁ Z VARIANT PROVEDENÍ ZÁMĚRU JE Z HLEDISKA VLIVU NA SLOŽKU ŽP PŘIJATELNĚJŠÍ	152
TABULKA 65 - ROZDĚLENÍ VYVOLANÉ DOPRAVY NA DOTČENÝCH KOMUNIKACÍCH V OKOLÍ ZÁMĚRU – POČET JÍZD OSOBNÍCH AUTOMOBILY ZA DEN (24 HOD.).....	153
TABULKA 66 - OSLUNĚNÍ A DENNÍ OSVĚTLENÍ.....	155
TABULKA 67 - KLASIFIKACE MÍRY VLIVŮ OBOU VARIANT ZÁMĚRŮ NA KRITÉRIA KRAJINNÉHO RÁZU DLE § 12 Z.Č. 114/1992 SB.....	156
TABULKA 68 - ROZSAH KÁCENÝCH/PONECHANÝCH DŘEVIN.....	157
TABULKA 69 – PLOŠNÉ BILANCE AREÁLU	161
TABULKA 70 - PLOŠNÉ UKAZATELE OBJEKTU	161
TABULKA 71 – STRUKTURA BYTŮ A NEBYTOVÝCH PROSTOR	161
TABULKA 72 – PŘÍTÍŽENÍ KOMUNIKACÍ DOPRAVOU VYVOLANOU ZÁMĚREM.....	162

SEZNAM OBRÁZKŮ:

OBRÁZEK 1 – VIZUALIZACE NAVRHOVANÉHO OBYTNÉHO SOUBORU „VÝSTAVNÍ II“	1
OBRÁZEK 2 – UMÍSTĚNÍ OSV II – POHLED OD S A OD J	16
OBRÁZEK 3 – ZÁKRES ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ DO ÚPN (PLOCHA OB-G).....	17
OBRÁZEK 4 – FOTOGRAFIE ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ.....	20
OBRÁZEK 5 – SITUACE AREÁLU	21
OBRÁZEK 6 – ZÁKRES KÁCENÉ ZELENĚ.....	30
OBRÁZEK 7 - POLOHA OS VZHLEDEM KE KATASTRÁLNÍM ÚZEMÍM	32
OBRÁZEK 8 – VÝKRES NÁVRHU ORGANIZACE DOPRAVY	41
OBRÁZEK 9 – INTENZITY AUTOMOBILOVÉ DOPRAVY NA OKOLNÍCH KOMUNIKACÍCH, ROK 2010 (TSK ÚDI).....	43
OBRÁZEK 10 – PŘEHLED STÁVAJÍCÍCH KOMUNIKACÍ V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ	44
OBRÁZEK 11 – VYVOLANÁ DOPRAVA R. 2015	45
OBRÁZEK 12 - ZÁKRES STACIONÁRNÍCH ZDROJŮ HLUKU	66
OBRÁZEK 13 - ZÁKRES ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ DO VÝKRESU ÚSES (VÝKRES Č. 19 ÚP SUHMP)69	
OBRÁZEK 14 - ZNÁZORNĚNÍ POLOHY ŘEŠENÉ LOKALITY VE VZTAHU KE ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝM ÚZEMÍM, PŘÍRODNÍM PARKŮM A ÚZEMÍM SYSTÉMU NATURA 2000.....	70
OBRÁZEK 15 – ORTOMAPA PROSTORU VÝSTAVBY.....	73
OBRÁZEK 16 – PŘIROZENÁ VENTILACE ÚZEMÍ (VÝŘEZ Z MAPY ATLASU ŽP HL. M. PRAHY - 2008)	74
OBRÁZEK 17 - BONITA KLIMATU ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ (VÝŘEZ Z MAPY ATLASU ŽP HL. M. PRAHY - 2008).....	74
OBRÁZEK 18 - VĚTRNÉ RŮŽICE PRO OSV II.....	75

OBRÁZEK 19 – POLOHA MĚŘENÉHO BODU A JEHO VZDÁLENOST OD OS SLEDOVANÝCH KOMUNIKACÍ.....	76
OBRÁZEK 20 – SITUACE UMÍSTĚNÍ PROFILŮ PRO SČÍTÁNÍ INTENZITY DOPRAVNÍHO PROUDU	77
OBRÁZEK 21 – HLUKOVÁ MAPA STÁVAJÍCÍHO STAVU (IZOFONY VE VÝŠCE 4 M) – DEN79	
OBRÁZEK 22 – HLUKOVÁ MAPA STÁVAJÍCÍHO STAVU (IZOFONY VE VÝŠCE 4 M) – NOC79	
OBRÁZEK 23 - VÝŘEZ Z MAPY VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ ÚP HL.M. PRAHY.....	80
OBRÁZEK 24 - ZÁKRES ZÁMĚRU DO MAPY BIOCHOR.....	86
OBRÁZEK 25 – ÚAP HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY – OBLAST KRAJ. RÁZU RADOTÍNSKÉ ÚDOLÍ BEROUNKY	97
OBRÁZEK 26 – ANALÝZY VIDITELNOSTI OSV II NA PODKLADU TOPOGRAFICKÉ MAPY	98
OBRÁZEK 27 – VYMEZENÁ MÍSTA KRAJINNÉHO RÁZU	99
OBRÁZEK 28 – MÍSTA KRAJINNÉHO RÁZU NA ÚZEMÍ HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY S VYJÁDRĚNÍM JEJICH KRAJINÁŘSKÉ HODNOTY (DLE ÚAP).....	100
OBRÁZEK 29 – MAPA OBJEKTŮ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ S ČÍSLY ORIENTAČNÍMI	101
OBRÁZEK 30 – ZÁKRES REFERENČNÍCH VÝPOČTOVÝCH BODŮ UMÍSTĚNÝCH NA SOUSEDNÍ ZÁSTAVBĚ	112
OBRÁZEK 31 – PŘEHLED REFERENČNÍCH VÝPOČTOVÝCH BODŮV CELÉ SÍTI PŘI HODNOCENÍ VLIVU NA OVZDUŠÍ	113
OBRÁZEK 32 – PŘEHLED REFERENČNÍCH BODŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVU NA HLUK	118
OBRÁZEK 33 - ZÁKRES MÍST POŘÍZENÍ FOTOGRAFIÍ POHLEDŮ NA ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ.	130
OBRÁZEK 34 - PANORAMATICKÝ POHLED ZE SEVERNÍHO BŘEHU HOSTIVAŘSKÉ PŘEHRADY – „POD KOZINCEM“ (S OSV II, DOLE S OSV II A SPORTOVNÍM AREÁLEM NAD PŘEHRADOU) – MÍSTO 2.....	130
OBRÁZEK 35 - PANORAMATICKÝ POHLED OD KŘÍŽOVATKY ULIC VÝSTAVNÍ II A K JEZERU (S OSV II, DOLE S OSV II A SPORTOVNÍM AREÁLEM NAD PŘEHRADOU) – MÍSTO 6131	
OBRÁZEK 36 - PANORAMATICKÝ POHLED OD MOSTU NAD BRNĚNSKOU DÁLNICÍ MEZI ČESTLICEMI A PRŮHONICEMI (PLATNÝ I PRO SE SPORTOVNÍM AREÁLEM) – MÍSTO 8132	
OBRÁZEK 37 - PANORAMATICKÝ POHLED Z MÍSTA ZÁPADNĚ OD BENIC; SILNICE DO ČESTLIC (PLATNÝ I PRO SE SPORTOVNÍM AREÁLEM) – MÍSTO 9.....	132
OBRÁZEK 38 – POROVNÁNÍ OBRYŠŮ OBJEKTŮ OSVI A OSVII	150
OBRÁZEK 39 - KARTOGRAM INTENZIT VYVOLANÉ DOPRAVY OSV I - ROK 2015	151
OBRÁZEK 40 – KARTOGRAM INTENZIT VYVOLANÉ DOPRAVY OSV II - ROK 2015	151
OBRÁZEK 41 – ANALÝZY VIDITELNOSTI OSV I A OSV II NA PODKLADU TOPOGRAFICKÉ MAPY	157
OBRÁZEK 42 - POHLED OD SEVEROVÝCHODU, DOLE OD VÝCHODU	160

PROHLÁŠENÍ

Tato Dokumentace byla zpracována kolektivem pracovníků pod vedením Ing. Richarda Kuka, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti dle zákona ČNR č.244/92 Sb. č.j. 15700/4161/OEP/92 a nyní je držitelem autorizace dle §19 zákona č.100/2001 Sb. vydaném pod č.j. 4532/OPVŽP/02

Dokumentace byla zpracována 03.2012

Zpracovatel posouzení: Ing. Richard Kuk - PUDIS a.s., Nad Vodovodem 2/3258, 100 31 Praha 10

Sestavení zpracovatelského týmu:

Ing. Richard Kuk - hlavní řešitel

Ing. Olga Šambergerová – spolupráce na zpracování Dokumentace

Ing. Vojtěch Ontl – spolupráce na zpracování Dokumentace

Ing. Václav Volejník, Ing. Josef Novák – Akustická studie

Mgr. Jakub Bucek – Rozptylová studie

Doc.Dr. Jan Farkač, CSc. – Přírodovědný průzkum

Mgr. Lukáš Klouda – Krajinný ráz

Ing. Dana Potužníková, Ing. Tomáš Hellmuth, CSc. – Hodnocení zdravotních rizik – hluk

Mgr. Denisa Pelikánová – Hodnocení zdravotních rizik – ovzduší a další

Petr Polanecký, Martin Stárka - Studie proslunění a denního osvětlení

Ing. David Nechanický – Dendrologický průzkum a ocenění dřevin

Ing. Petr Kumpera – Podrobný hydrogeologický průzkum

Tomáš Křenek, Ing. Lukáš Michálek – akreditované měření hluku

ÚVOD

Posuzovaný záměr zahrnuje výstavbu obytného souboru (bytové a nebytové prostory) s převažující bytovou funkcí doplněnou podzemními a povrchovými parkovacími místy. Na posuzovaný záměr bylo zpracování Oznámení dle zák.č.100/2001 Sb. Oznámení bylo zveřejněno v IS EIA 14.4.2010 a 3.9.2010 byl vydán závěr zjišťovacího řízení s následujícím závěrem -

Závěr:

Záměr „Obytný soubor „Výstavní“, Praha 11, k. ú. Háje“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Obytný soubor „Výstavní“, Praha 11, k. ú. Háje“

b u d e p o s u z o v á n

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Na základě požadavků uvedených v závěru zjišťovacího řízení a ve vyjádření jednotlivých orgánů, organizací a veřejnosti provedl investor úpravy posuzovaného objektu, které zpracoval projektant do návrhu projektu pro Územní řízení. Navržený záměr Obytný soubor „Výstavní - II“ je dále v textu označen jako OSV II (původní záměr posouzený v Oznámení je dále v textu označen jako OSV I). Na tento projekt byla zpracována tato Dokumentace. Komentář vypořádání požadavků uvedených v závěru zjišťovacího řízení a v jednotlivých vyjádření k Oznámení je uveden v příloze H.3.

Zpracování této Dokumentace bylo koordinováno se zpracováním záměru Háje-Sportovní areál „Nad přehradou“, protože může dojít ke kumulaci vlivů obou záměrů. U posouzení vybraných vlivů na životní prostředí, kde se mohou vzájemné kumulace vlivů nejvíce projevit, bylo provedeno v příslušných studiích vyhodnocení i kumulovaných vlivů. V textu Dokumentace jsou v takových případech uvedeny i kumulované vlivy (viz. např. kap. D.I.1, a další).

A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Název oznamovatele:

Central Group a.s.

Budova Empiria

Na Strži 65

10 00 Praha 4

IČ: 639 99 102

Zástupce oznamovatele ve věcech technických:

Iva Lůžková

e-mail: luzkova@central-group.cz

tel.: 226 221 088

Projektant:

Central Group a.s.

Vedoucí architekt: Ing. arch. Zdeněk Frey, ČKA 03032

B - ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1 NÁZEV ZÁMĚRU A JEHO ZAŘAZENÍ PODLE PŘÍLOHY Č.1

Obytný soubor „Výstavní - II“, Praha 11 – Háje

Posuzovaný bytový dům rozdělený na tři části - A, B, C - 5 bloků (A1, A2, B1, B2 a C) uvažuje s 495 jednotkami (265 bytových jednotek, 230 nebytových prostor). Pro bytový dům je uvažováno s 503 PS z toho 55 PS bude umístěno na povrchu a 448 bude umístěno ve 2 PP a 1. NP posuzovaného objektu. Vytápění bude zajištěno napojením na CZT.

Záměr nespadá do kategorie I (dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.).

Záměr spadá dle přílohy č. 1 do kategorie II zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů do záměru číslo 10.6 Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

B.I.2 KAPACITA ZÁMĚRU

Tabulka 1 – Plošné bilance záměru

	Stávající		Navržené	
	Plocha [m ²]	Plocha [%]	Plocha [m ²]	Plocha [%]
Funkční plocha				
Zastavěná plocha:				
Stavební objekty	0	0	6 760	31,3
Komunikace, zpev. plochy:				
Těžké konstr. - živičná vozovka			2 633	12,2
Parkovací stání – zámková betonová dlažba	0	0	822	3,8
Chodníky – zámková betonová dlažba			1 488	6,9
Kontejnerová stání – zámková betonová dlažba	0	0	166	0,8
Chodník – stávající živičná plocha	571	2,6	599	2,8
Retenční nádrž:				
Retenční nádrž	0	0	455	
Zeleň:				

Funkční plocha	Stávající		Navržené	
	Plocha [m ²]	Plocha [%]	Plocha [m ²]	Plocha [%]
Zezeň na konstrukci	0	0	2 016	
Zezeň na rostlém terénu	21 005	97,4	9 108	42,2
CELKEM	21 576	100	21 576	100

Tabulka 2 – Obestavěné prostory a HPP

Celkové obestavěné prostory	
Kategorie dle bloků	výměra / m ³
blok A1	59 295
blok A2	11 901
blok B1	39 639
Oblok B2	10 062
blok C	25 161
Celkem obestavěné prostory	146 058

HPP	
Kategorie dle bloků	výměra / m ²
blok A1	14 141
blok A2	3 241
blok B1	10 377
blok B2	3 162
blok C	6 863
Celkem HPP	37 784

Tabulka 3 – Plošné ukazatele záměru

Typ plochy		
Σ CELKOVÁ PLOCHA ŘEŠENÉHO POZEMKU ve vlastnictví investora (pozemek č. 1123/48, 1123/60)	21 576	m ²
ZASTAVĚNÁ PLOCHA - část objektu nad terénem	4 567	m ²
ZASTAVĚNÁ PLOCHA - podzemních garáží	7 155	m ²
OBESTAVĚNÝ PROSTOR	146 058	m ³
CELKOVÁ PLOCHA BYTŮ	14 436	m ²
Celková plocha nebytových prostor	10 028	m ²
PLOCHA GARÁŽÍ	12 086	m ²

Tabulka 4 - Struktura bytů a nebytových prostor

Kategorie	Počet
Nebyt. prostory	230
Byt s jednou obytnou místností	92
do 100 m ²	168
nad 100 m ²	5
Celkem	495

Kategorie dle objektů	1+kk	2+kk	3+kk	4+kk	nebyt.p.
A1	7	40	14	6	119
A2	37	6	5	1	0
B1	18	39	12	4	56
B2	26	11	5	1	
C	4	23	4	2	55
Celkem	92	119	40	14	223
Celkem	265				230

Tabulka 5 – Počty parkovacích stání

Kategorie	Počet jednotek	Počet/m ²	Počet stání
počet nebyt.prostor -1stání/35 m ²		230/7272	208
počet bytů o jedné místnosti	92		46
počet bytů do 100m ²	168		168
počet bytů nad 100m ²	5		10
Celkem počet stání pro jednotky			432
návštěvy			27
obchod, služby			0
Celkem počet stání		potřeba	459
Celkem počet garážových stání			448
Celkem parkovací stání na povrchu		navrženo	55
Celkem navrženo stání			503
			tj. rezerva 16 stání
			tj. rezerva 28 stání
			Celkem rezerva 44 PS

Z celkového požadovaného počtu stání je počítáno min. 11 míst na stání pro vozidla osob s omezenou pohybovou schopností (tj. 503 a více stání = 2% vyhrazených stání).

Předpokládaný počet obyvatel – 853

Vytápění objektu bude zajištěno z CZT.

B.I.3 UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

Navrhovaná stavba obytný soubor „Výstavní – II.“ je situována v Praze, městské části Praha 11, na pozemcích katastrálního území Háje v prostoru mezi ulicemi - Výstavní, Exnárova, Otická a Štichova.

Nadmořská výška sledované plochy se pohybuje cca mezi 280 – 288 m n.m. Pozemek se mírně svažuje jihovýchodním směrem.

Pozemky dotčené výstavbou:

Pozemky se nacházejí v katastrálním území: 728233 Háje.

Prostor staveniště využívaný pro převážnou část navrhované stavby, dále jen hlavní staveniště, se nachází v trvalém záboru, na pozemcích parc.č.

576/27, 576/58, 576/59, 576/75, 576/76, 576/78, 576/79, 576/80, 576/82, 576/84, 576/86, 576/88, 576/90, 576/92, 576/94, 576/96,

576/98, 576/100, 576/102, 576/104, 576/106, 576/108, 576/110, 576/112, 576/114, 576/117, 576/121, 576/123, 576/124, 576/127, 576/61, k.ú. Háje ve vlastnictví investora.

Stavební činnost bude postupně během výstavby v omezené míře zasahovat i mimo prostor hlavního staveniště.

Další staveniště a dočasný zábor pro provedení stavebních a montážních prací bude nutno uvažovat v souvislosti s realizací venkovních trubních a kabelových vedení, úpravou komunikace, chodníků, apod. - pozemky p.č. 576/31, 576/39, 826, 855, 852, 853, 576/60, 861/6, k.ú. Háje.

Obrázek 2 – Umístění OSV II – pohled od S a od J



B.I.4 CHARAKTER ZÁMĚRU A MOŽNOST KUMULACE JEHO VLIVŮ

S JINÝMI ZÁMĚRY

Posuzovaný záměr uvažuje s výstavbou bytového domu o třech objektech (A, B, C) o pěti blocích (A1, A2, B1, B2 a C). Bloky mají různý počet nadzemních pater – A2 (7+6 NP) a B2 (6+5 NP); A1 (7+6+5 a 16 NP), B1 (3+2+2 a 14 NP) a C2 (2+4+5 a 11 NP). Bloky A1, B1 a C mají podzemní podlaží nad terénem. Pod všemi bloky jsou 2 PP, kde jsou převážně umístěny parkovací stání, dále sklepy a technické zázemí budov. Další parkovací stání jsou umístěna v 1 NP, které je ale jinak převážně užito jako obytné,

ze severu jsou pak navrženy nebytové prostory. Dům v dalších patrech obsahuje malometrážní byty a nebytové prostory o velikosti 1- 2 místnosti s příslušenstvím a byty 1+kk až 4+kk.

Nebytové jednotky budou využity pro umístění administrativy a jako prostory pro nerušící služby místního významu (např. projekční ateliéry, prostory pro právní a poradenskou činnost.)

Většina bytů je doplněna balkony nebo terasami. V přízemí jednotlivých bloků jsou umístěny kočárkárny a úklidové místnosti.

Součástí záměru je i výstavba potřebné infrastruktury a sadové úpravy.

Areál je na dopravní síť napojen dvěma vjezdy – jedním pro rezidenty a nájemníky do ul. Exnárova a v případě potřeby druhým pro vozidla IZS do ul. Štichova.

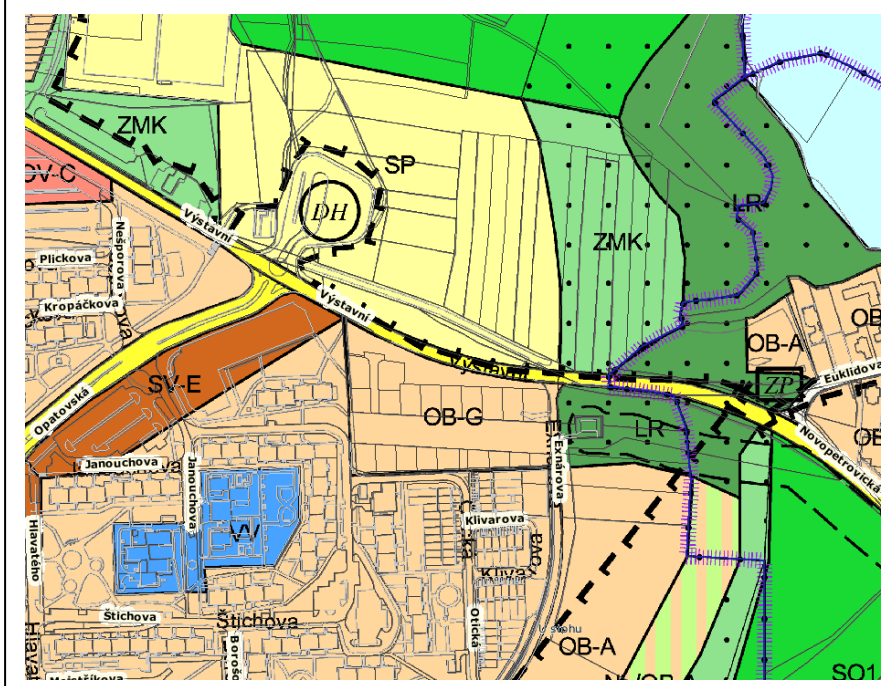
V řešeném území je plánováno několik staveb, z nichž nejbližší se nachází Sportovní areál Nad Přehradnou. Pro tuto stavbu byla uvažována možnost kumulace vlivů s posuzovaným záměrem z hlediska hluku, ovzduší, zdraví obyvatelstva a krajinného rázu.

Další stavby v okolí, které by mohly mít také kumulační vliv z hlediska hluku, ovzduší a potažmo zdraví působením dopravy na okolních komunikacích jsou uvažovány formou dopravních intenzit v hodnoceném období tzv. „výhledu – rok 2020“. Tento stav byl stejně jako ostatní intenzity dopravy získán od ÚR hl.m. Prahy, který uvažuje s naplněným územním plánem, tj. využitím všech ploch ÚP dle jejich funkce. Stejně tak zohledňuje demografický vývoj společnosti a realizaci připravovaných dopravních staveb.

V rámci umístění obytného souboru je na základě požadavku dotčených orgánů ponechána územní rezerva o šířce 7,6 m, podél ulice Výstavní pro možné propojení tramvajové tratě směrem do Petrovic –

předpoklad výstavby tramvajové tratě je rok 2030. Navržená autobusová zastávka pro MHD umístěná v ponechané rezervě bude po výstavbě tramvaje zrušena. Autobusy MHD budou po vybudování tramvajové tratě sloužit pro vzdálenější spojení (Uhřetěves, Benice) se zastávkou pouze u metra Háje. Tramvajovou zastávku (požadovaná délka zastávky - 67 m) je možné zřídit částečně v severozápadní části

Obrázek 3 – Zákres řešeného území do ÚPn (plocha OB-G)



lokality, kde je rezerva o šířce 17 m a částečně na vedlejším pozemku p.č. 826, k.ú. Háje.

B.I.5 ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBY ZÁMĚRU A JEHO UMÍSTĚNÍ, VČETNĚ PŘEHLEDU ZVAŽOVANÝCH VARIANT A HLAVNÍCH DŮVODŮ JEJICH VÝBĚRU, RESP. ODMÍTNUTÍ

Zdůvodnění záměru

Záměrem investora je na ploše zařazené dle územního plánu jako plochy obytná (OB-G) vybudovat vícepodlažní objekty obytného souboru doplněný nebytovými prostory a garážemi.

Komentář zvažovaných variant

Oznamovatel na základě došlých vyjádření ve zjišťovacím řízení upravil záměr tak, aby jeho dopady na okolí a životní prostředí byly oproti variantě v Oznámení sníženy.

Popis úprav oproti variantě uvedené v Oznámení – OSV I

Tento návrh zde není nutno podrobně popisovat, protože v hlavních rysech je stejný jako zde posuzovaný záměr. Uvádím zde proto hlavní rozdíly záměru od návrhu uvedeném v Oznámení, které vesměs vznikly na základě požadavků uvedených ve vyjádření k oznámení a také na základě požadavků další orgánů státní správy, se kterými investor záměr projednával do doby zpracování této Dokumentace. Podrobné posouzení rozdílných dopadů na vabrané složky životního prostředí je uvedeno v kap. E této Dokumentace.

Výčet hlavních úprav záměru:

- snížení věži u bloků A1, B1 a C o 2 NP, navýšení bloků A2, B2 o 1 NP, u B1 přidáno jedno ustupující patro
- posunutí vjezdu do garáží u BD A1 od stávající zástavby více k ulici Výstavní
- zkrácení nové komunikace u ulic Otická a Štichova (cca o 10 m), snížení počtu povrchových parkovacích stání o 9
- snížení počtu garážových stání o 12
- výjezd na ulici Štichova bude sloužit pouze pro rezervní potřeby integrované záchranné služby, rezidentům bude sloužit pouze výjezd na ulici Exnárova
- zrušení vsakovacího příkopu podél ulice Výstavní, navržení vsakovací šachty podél nově navržené komunikace
- rampa pro bezbariérový přístup u BD A1
- požární výstup z 2 PP

Varianta bez činnosti

Při této variantě lze uvažovat využívání území jako dosud, tj. pozemek zůstane bez zástavby, porostlý zelení. Dlouhodobější reálnost této varianty vzhledem ke schválenému funkčnímu využití území dle platného ÚP, je málo pravděpodobná.

Využití lokality pro jiné účely v souladu s územním plánem

Zájmové území se nachází dle platné ÚPn hl. m. Prahy v ploše OB – čistě obytné. Územní plán umožňuje následující varianty využití území:

Funkční využití:

- Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech (viz výjimečně přípustné využití).
- Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče.
- Zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Doplňkové funkční využití:

- Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení (dále jen TV). Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).
- Výjimečně přípustné funkční využití:
- Lůžková zdravotnická zařízení, církevní zařízení, malá ubytovací zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, administrativa a veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení při zachování dominantního podílu bydlení, ambasády, sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, nerušící služby místního významu.
- Stavby, zařízení a plochy pro provoz Pražské integrované dopravy (dále jen PID).
- Zahradnictví, doplňkové stavby pro chovatelství a pěstitelské činnosti, sběrný surovin.

Z uvedeného výčtu je zřejmé, že území lze využívat kromě bydlení i pro jiné účely. Možné využití ale bude vždy kromě požadavků ÚPN HMP záviset i na záměrech a možnostech majitele pozemků. Toto hypotetické možné využití nelze bez podrobnějších podkladů porovnat s navrhovaným řešením.

B.I.6. POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Stávající stav

Území (22.480 m²) je travnatá plocha pomístně zarůstající náletovou vegetací, je volně prostupné a je často používáno místními občany pro venčení psů.

Urbanistické řešení

Jde o území, které leží na východě městské části Praha 11 – Háje, v místě sídliště „U Stohu“. Podél jeho severní hranice vede ulice Výstavní, která je sběrnou komunikací sídliště a propojuje městské části Praha 11 a Praha 15. Komunikace tvoří bariéru mezi sídlištěm a nezastavěným územím směrem k Hostivařské přehradě. Z východu je území ohraničeno ulicí Exnárova, z jihu ulicí Otická a pěším chodníkem, oddělujícím zástavbu řadových rodinných domů. Ze západní strany lokalitu uzavírá ulice Štichova a pěší chodník s cyklostezkou vedoucí k ulici Výstavní.

Urbanistický návrh tvoří kompaktní zástavbu městského typu s polootevřeným ozeleněnými vnitrobloky. Konceptem návrhu je pomyslné prodloužení objemové linie řadových domů v Otické a Štichově ulici, čímž vznikly tři obytné trakty. V severní části lokality (od Výstavní ulice) je navržen „bariérový“ dům. Obytné místnosti tohoto objektu jsou orientované na jižní stranu. Takto navržená bariéra

odcloňuje vnitřní část pozemku a vytváří tak klidový polootevřený prostor. V místech styků bariérových domů s podélnými hmotami jsou navrženy tři vyšší hmoty.

Obrázek 4 – Fotografie zájmového území



Pozn. Pohled od jihovýchodu.



Pozn.: Pohled od jihozápadu

Architektonické řešení

Záměrem architektonického návrhu bylo vytvořit obytný soubor splňující požadavky na moderní a dostupné bydlení, který svým hmotovým výrazem vhodně doplní a urbanisticky uzavře území stávající sídlištní zástavby.

Obytný dům je rozdělen na tři objekty (A + B + C) a pěti bloků: A1, A2, B1, B2 a C. Bariérový blok A2 je sedmipodlažní a blok B2 je šestipodlažní, oba bloky s jedním ustupujícím horním patrem s jedním ustupujícím horním patrem. Blok A1 má 7 nadzemních podlaží nad terénem (jedno pod terénem), z toho 2 ustupující, na severní straně má věž s 16.NP nad terénem a jedním NP pod terénem. Obdobný koncept

se opakuje na bloku B1 a C. V jejich případě je podlažnost B1 3+2 +2 NP a C 2 + 4 + 5 NP plus jedno podzemní podlaží nad terénem, směrem k zástavbě RD klesá až na 2.NP plus jedno podzemní podlaží nad terénem – systém terasových domů situovaných na jih. Věž bloku B1 má 14.NP, věž bloku C 11.NP plus jedno podzemní podlaží nad terénem. Pěší komunikace jsou napojeny na okolní síť. Původní trasa chodníků podél Otické a části Štichovy ulice je zachována. Na chodník z jihu je napojen přístup ke vstupu do domu B1.

Obrázek 5 – Situace areálu



Architektonické řešení se opírá o tři dominantní hmoty, které se jako břity pomyslně zanořují do hlukem namáhaného prostředí severně od objektu. Fasády, obrácené směrem k ulici Výstavní jsou proto uzavřené, s menším množstvím okenních otvorů a balkonů. Směrem na jih se hmoty naopak otvírají a vystavují okna bytů a lodžie slunci a výhledům do krajiny. Podél hmoty jsou rytmizovány rizality stejného charakteru, jako dominanty. Zatímco okna v bílých hmotách jsou rozmístěna přísně geometricky, v ustupujících oranžových jejich pravidelnost spíše ustupuje utilitárním požadavkům. To vytváří napětí, které je pro celý soubor charakteristické.

Technické řešení objektů

1.NP (objekt A) je částečně využito pro garážová stání ostatní nadzemní podlaží jsou využita převážně jako obytná, ze severní strany domu jsou navrženy nebytové prostory - administrativa a prostory pro nerušící služby. Dům v dalších patrech obsahuje malometrážní byty a nebytové prostory o velikosti 1- 2 místnosti s příslušenstvím a byty 1+kk až 4+kk. Většina bytů je doplněna balkony nebo terasami. V přízemí jednotlivých bloků jsou umístěny kočárkárny (dětské kočárky, kola a vozíky pro invalidy) a úklidové místnosti

Vertikální komunikace jsou tvořeny výtahy a schodištěm. V bloku A1 jsou umístěny čtyři výtahy a dvě schodiště, v bloku B1 jsou tři výtahy a dvě schodiště, v bloku A2 a B2 jsou umístěny vždy jeden výtah a jedno schodiště a v bloku C jsou umístěny dva výtahy a dvě schodiště.

Dům je navržen se dvěma podzemními podlažními, která budou sloužit převážně pro parkování osobních automobilů majitelů jednotek a dále pro umístění sklepů a technického zázemí budov. Parkování je umístěné částečně i v části 1 NP, které je pod terénem. Suterény jsou společné pro všechny bloky, 1.PP, 2.PP i 1.NP jsou v případě potřeby průjezdné. Dům má dva výjezdy z garáží. 1.NP má výjezd z garáže západním směrem pod blokem A1, ten je propojen rampou s 2.PP, 1.PP a 2.PP má výjezd z garáže ve 2.NP jižním směrem pod blokem C. Střechy podzemních garáží vystupující nad terén jsou ozeleněny.

Domy mají bezbariérový přístup a je počítáno s možností parkování osob s omezenou schopností pohybu. Nebytové jednotky budou využity pro umístění administrativy a jako prostory pro nerušící služby místního významu (např. projekční ateliéry, prostory pro právní a poradenskou činnost.).

Zakládání

Těžitelnost zemin dle klasifikace ČSN 73 3050 - zejména 2. až 4., v jižní části až 5. třída těžitelnosti (užití běžných mechanismů).

Stavební výkopová jáma nezasáhne dle průzkumu hladinu spodní vody.

Stabilita dočasného výkopu pro založení objektu bude do hloubky 3 - 4 m řešena svahováním 1:0.25 – 1:0,2. Svahování hlubší části výkopu bude v dalším stupni projektové dokumentace doloženo stabilitním výpočtem. V případě, že prostorové možnosti staveniště neumožní svahování, bude nutné výkopy zabezpečit odpovídajícím typem pažení.

Základové konstrukce

Na převážné části parcely v případě náročných stavebních konstrukcí s přiměřenými komplikacemi, reprezentovanými hlubinným zakládáním ve fosilně zvětralém skalním podkladu. Všechny dilatační celky jsou založeny plošně na železobetonových základových deskách tloušťky cca 350 mm. V místech soustředěného zatížení je deska zesílena náběhy na celkovou tloušťku 800 mm.

Svislé konstrukce

V závislosti na statickém zatížení, umístění v systému konstrukcí bytového domu a na požadovaných stavebně fyzikálních vlastnostech tvoří vnitřní nosné stěny a obvodový plášť zejména železobetonové stěny, doplněné zdívkou tl. 240 mm.

Vnitřní dělicí příčky budou provedeny jako zděné z příčkových. Schodišťová ramena jsou v rámci suterénnů provedena jako monolitická, od úrovně 1.NP jsou užitá ramena prefabrikovaná.

Vodorovné konstrukce

Stropy tvoří železobetonové monolitické desky běžné tl. 220-250 mm. Desky balkonů (lodžii) budou ke zbytku stropu připojeny pomocí prvků pro přerušování tepelného mostu. Atiky střech jsou betonové. Nadpraží oken jsou součástí železobetonové monolitické desky.

Překlady nad otvory ve vnitřním zdivu (AKU 25) jsou navrženy ze systémových překladů POROTHERM 23,8. U dveřních otvorů světlosti v příčkách tl.115 mm jsou taktéž navrženy systémové překlady POROTHERM výšky 70 mm. Stropní železobetonová deska nad 1.PP, 2.PP a přízemí je tl. 250 mm.

Výplně otvorů

Vnější okna včetně oken francouzských, jejich sestavy a lodžiové dveře mají plastové profily v barvě tak, aby doplnily architektonický záměr. U hlukem namáhaných fasád budou použita okna se zvýšenou zvukoizolační schopností – TZI 3 nebo TZI 4, v závislosti na naměřených hodnotách.

Hydroizolace

Suterénní podlaží objektu nezasáhnou dle průzkumu spojitou hladinu spodní vody. Lze předpokládat namáhání spodní stavby přechodnými zvodněmi, stékající vodou a zemní vlhkostí. Spodní stavba bude izolována povlakovou hydroizolací z dvou asfaltových modifikovaným pásů popř. bude užit vodostavební beton.

Na plochých střechách a terasách bude použit systém jednoplášťové střechy s použitím hydroizolace ze souvrství dvou modifikovaných asfaltových pásů, přitížených kačírky. Na střechách podzemních garáží a částech střešních teras bude použit systém intenzivní zelené střechy o tloušťce vegetačních vrstev min. 300 mm.

Tepelné izolace

Obvodový plášť je zateplen mechanicky kotveným kontaktním zateplovacím systémem tl. 140 mm na bázi minerální vlny. Dále je užit zejména desek expandovaného polystyrénu rozdílných mechanických vlastností v závislosti na umístění a namáhání. Zejména se jedná o spádové a rovné desky ve střešním plášti, perimetrické desky v oblasti soklu a na suterénních stěnách, kročejové a standardní desky v podlahách mezi 1.NP a 1.PP pak bude tepelná izolace 80 mm.

Vnitřní komunikace

Objekty jsou vybaveny elektromechanickými trakčními výtahy s umístěním jejich pohonných agregátů v horních částech výtahových šachet. Jedná se o výtah Schindler Smart, nosnost výtahu je 1000 a 630 kg. Vstupy do bytového domu jsou navrženy jako bezbariérové.

Vytápění a příprava TUV

Příprava TUV a vytápění objektu je řešeno ve spolupráci s Pražskou teplotrenskou a.s., novým teplovodem napojeným na stávající horkovodní řadu u ulice Výstavní.

K bloku A1, B1 a C1 jsou vysazeny přípojky ukončené v předávacích stanicích v 1.NP – A1, 1.PP – B1, 2.PP – C1. Z předávacích stanic je topná voda a TUV rozvedena k jednotlivým blokům a nebytovým jednotkám, společné prostory budou temperovány.

Vzduchotechnika

Odvětrání podzemních garáží bude řešeno dle ČSN 736058 Hromadné garáže, změna B 8/1989 jako nucené s odvodem nad střechu objektu. Záchody a prostory pro osobní hygienu jsou odvětrávány také vzduchotechnicky. Podrobné řešení bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace. Vertikální komunikace mají přirozené větrání.

Kabelové rozvody

V 1.PP nebo v přízemí objektů je umístěn prostor pro kabelové rozvody (kabelová televize, internet, telefony, zabezpečovací zařízení,...).

Provedení komunikací a parkovišť – dopravní řešení

Bytové domy budou dopravně připojeny na ulici Štichovu a Exnárova. Dopravně je komunikace navržena jako místní.

Nová komunikace tvoří novou T křižovatku s ulicí Exnárova, v lokalitě je komunikace navržena podél východní, severní a západní strany nových bytových domů, kde tvoří křižovatku s ulicí Štichova. Nová komunikace je navržena v šířce 6 m s jednostraným chodníkem, umístěným blíže bytovým domům o šířce 2 m, mezi chodníkem a novou komunikací jsou navržena parkovací stání 5,3 x 2,4 – 3,5 m, kontejnerové stání a zeleň. Od východu z bloku B1 je navržen chodník o šířce 2 – 3,5 m, který je ukončen v ulici Otická (šířka 3,5 m je navržena z důvodu splnění normových hodnot požárně bezpečnostního řešení). V severní části bloku A1 je umístěn chodník o šířce 2 m, který propojuje lokalitu přímo s ulicí Výstavní.

U ulice Výstavní je navržena autobusová zastávka směrem do Petrovic, zastávka je propojena s nově navrženým chodníkem na západní straně a chodníkem před BD B s místem pro přecházení přes nově navrženou komunikaci.

Křižovatka s komunikací Štichova bude uzavřena pro průjezd rezidentů. Průjezd bude možný pouze hasičům a záchranné službě. Přechod na výjezdu bude řešen i pro cyklostezku vedenou na stávajícím chodníku.

Parkování je řešeno v 1. a 2.PP a 1.NP a dále na terénu podél nové komunikace. Plochy podlaží určené pro parkování jsou přístupné nájezdy z povrchu u bloků A1 a C. Přístupové obousměrné nájezdy k parkingům mají šířku 6 m.

Blok „A1“ je komunikačně napojen:

- 1.NP – nájezdovou rampou na nově vybudovanou komunikaci západně a dále k výjezdu do ulice Exnerova, z pozemku p.č. 576/123. Doprava je řešena dopravními značkami uvnitř PP, tak aby tímto výjezdem byly pouze obslouženy bloky A1,A2.
- pěší přístup je z ulice Štichova a Výstavní přes nově vybudovanou komunikaci a chodník.

Blok „A2“ je komunikačně napojen:

- pěší přístup je ze severní strany bloku přes nově vybudovanou komunikaci a chodník na ulici Výstavní, Štichova, Exnárova

Blok „B1“ je komunikačně napojen:

- pěší přístup je ze severní strany bloku přes nově vybudovanou komunikaci a chodník na ulici Výstavní, Exnárova a v jižní části přes nově vybudovaný chodník do ulici Otická.

Blok „B2“ je komunikačně napojen:

- pěší přístup je ze severní strany bloku přes nově vybudovanou komunikaci a chodník do ulice Výstavní, Exnárova

Blok „C“ je komunikačně napojen:

- 2.PP – nájezdovou rampou napojenou na nově vybudovanou komunikaci východně, do ulice Exnárova, z pozemku p.č. 576/123. Doprava je řešena dopravními značkami uvnitř PP, tak aby tímto výjezdem byly obslouženy bloky B1,B2, C.
- pěší přístup je ze severní a východní části bloku přes nově vybudovanou komunikaci a chodník na ulici Výstavní, Exnárova, Otická

Komunikační napojení podzemních podlaží na veřejné komunikace:

- 1.NP - blok A1 – nájezdovou rampou napojenou na nově vybudovanou komunikaci a dále směrem k výjezdu na ulici Exnárova
- 1.PP – blok A1, A2, B1 - je propojeno spojovací rampou s 1.PP
- 2.PP - blok A1, A2, B2, B2 a C - je propojeno spojovací rampou s 2. PP a 1.PP a dále v bloku C nájezdovou rampou na nově vybudovanou komunikaci do ulice Exnerova

Podrobné řešení komunikací včetně dopravního značení a projektu veřejné zeleně bude obsaženo v dokumentaci pro stavební povolení.

Vegetační úpravy

Dřeviny vyskytující se v současné době v lokalitě budou buď při výstavbě odstraněny, nebo ochráněny. Při návrhu sadových úprav byly uvažovány především domácích druhy stromů s přihlédnutím k potenciální přirozené vegetaci. Výsadby stromů i keřů jsou umístěny dle návrhu sadových úprav. Plocha pod stromy bude zatravněna. Prostor bude doplněn o výsadby keřů a travin, místy doplněné o větší kameny. Stromy jsou umístěny i do prostoru pro parkování vozidel (stromy ve zpevněné ploše 4x). Zde se bude jednat o vegetaci na konstrukci (nad podzemními garážemi). Počítá se zde s mocností zeminy 30÷90 cm.

Podél chodníku spojující ulice Výstavní a Štichova, kde se dnes nachází lipová alej, je navrženo pouze zatravnění a to s ohledem na podzemní vedení inženýrských sítí. Dále je navrženo pokračování lipové aleje částečně do ulice Štichova.

Specifikace keřů, popínavých rostlin a mobiliáře je specifikována ve výkresu v přílohách a následujících tabulkách.

Tabulka 6 – Plocha zeleně

Funkční plocha = 21 576 m², KZ =0,45, zastavěné plochy celkem = 10 424 m², zeleň na konstrukci = 2 016 m², zeleň popínavá = 28 m²

PLOCHY ZELENĚ	Stávající		Navrhované	
		m ²		m ²
Plocha zeleně na terénu	21 005	m ²	9 081,0	m ²
Zeleň na konstrukci do 30 cm	0	m ²	332	m ²
Zeleň na konstrukci do 90 cm	0		178	m ²
Zeleň popínavá	0		168	m ²
Stromy ve zpevněné ploše	0	m ²	100 (4 ks)	m ²
Zeleň celkem	21 005		9 858	m ²

KZ návrh = 9 858 / 21 576 = 0,4569 = koeficientu vyhoví (limit dle ÚP HMP je 0,4).

Tabulka 7 – Seznam navržených rostlin

Tabulka počtů stromů		
číslo	strom:	Počet (ks)
S01	javor babyka	3
S02	javor cleveland	4
S03	javor drummondi	6
S04	javor royal red	4
S05	slivoň Hillier	1
S06	slivoň pilovitá	4
S07	slivoň pilovitá	4
S08	slivoň myrob.	2
S09	hrušeň Caller.	4
S10	dub letní	1
S12	jeřáb muk	2
S13	slivoň Sargento	1
S14	lípa malolistá	6
S16	jalovec šupin.l	3
Celkem		45

Keře navržené solitérní		
číslo	keř:	Počet (ks)
K14	svída bílá	3

Keře navržené solitérní		
K15	zlatice prost.	3
K16	šeřík čínský	3
Celkem		9

Vysazované keře - plocha pokryvu			
číslo	jméno	plocha (m ²)	počet (ks)
K01	dřišťál Thunber	59,2	178
K02	tavolník nízký	168,8	506
K03	mochna křovitá	111,3	334
K04	mahonie cesmín.	127,9	384
K05	mochna Red Ace	110,9	333
K06	trojpek něžný	56,2	169
K07	sklaník Dammer	112,1	336
K08	mochna Arbuscul	99	297
K09	bobkovišeň lék	101,2	304
K10	ptačí zob obec.	89,3	268
K11	ptačí zob vejč.	104,6	314
K12	tavolník popel.	19,6	59
Celkem		1 160,2 m ²	3 482 m ³

Keře navržené na terasách - pokryvné			
číslo	jméno	plocha (m ²)	počet (ks)
K19	zimostráz obec.	89	267
K20	brslen fortune	87,6	263
K26	dřišťál Thun	23,7	71
K27	tavolník nízký	69,3	208
K28	mochna křovitá	60,4	181
K29	skalník Dammer	74,9	225
Celkem		405,1 m ²	1 216 m ³

Požadavek na velikost a výšky nasazení koruny vyplývá z Rozhodnutí o kácení – výška nasazení koruny min. 2,5 m, velikostní kategorie min. 18-20 cm.

Kácení dřevin

Vzhledem k plánované výstavbě, bude nutné odstranit většinu stávajících dřevin. Ponechány budou dřeviny v následujícím rozsahu:

Tabulka 8 - Rozsah všech kácených dřevin

	OSVII
	kácené/ponechané//celkem
Soliterní stromy (počet – ks)	22/19//41
Skupiny stromů (rozloha)	12/2 částečně probrány//14 SS16-126 m ² //380 m ² SS25-151 m ² //505 m ²
Skupiny keřů (rozloha)	12/0//12

Pozn: Z lipové aleje jsou pro OSVI káceny 4 ks lip a pro OSVII 3 ks lip.

Dřeviny, na které je nutné mít z hlediska rozměrových parametrů podle zákona 114/1992 Sb. v platném znění povolení ke kácení, jsou uvedeny v následující tabulce. Dřeviny ponechané budou po dobu výstavby ochráněny podle ČSN DIN 18 920 Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech.

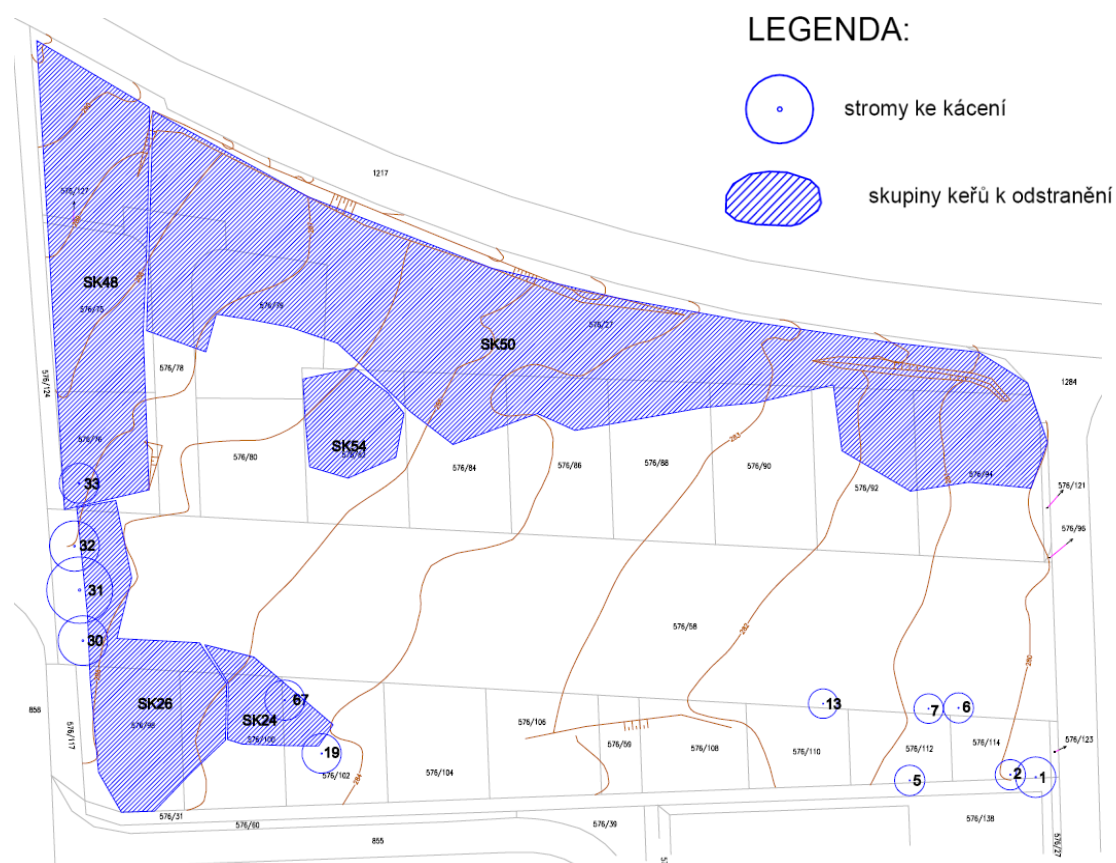
Tabulka 9 – Kácené dřeviny

Poř. č.	Název dřeviny	Český název	parcela k.ú. Háje	Průměr kmene cm	Důvod kácení
1	Salix caprea	vrba jíva	576/114	23, 23, 23	Komunikace, dešťová kanalizace
2	Salix caprea	vrba jíva	576/114	14, 13, 13, 12	Komunikace, dešťová kanalizace
5	Salix caprea	vrba jíva	576/112	19,17,19	Komunikace, dešťová kanalizace
6	Populus sp.	topol	576/58	26	Komunikace, veřejné osvětlení
7	Populus sp.	topol	576/58	27	Komunikace, veřejné osvětlení
13	Salix caprea	vrba jíva	576/58	14, 13, 13, 12	Bytový dům C, retenční nádrž
19	Salix caprea	vrba jíva	576/102	11, 13, 16, 17	Vodovod, splašková a dešťová kanalizace
SK24	Populus sp Prunus avium Rosa canina	topol třešeň ptačí růže šípková	576/102, 576/100, 576/58		Bytový dům A, dešťová kanalizace
SK26	Acer sp. Populus sp. Prunus avium Rosa canina	javor topol třešeň ptačí růže šípková	576/100, 576/98, 576/58		Bytový dům A, dešťová kanalizace, komunikace, nn kabely,
30	Tilia cordata	lípa srdčitá	576/58	36	Komunikace-vjezd
31	Tilia cordata	lípa srdčitá	576/58	40	Komunikace-vjezd

Poř. č.	Název dřeviny	Český název	parcela k.ú. Háje	Průměr kmene cm	Důvod kácení
32	Tilia cordata	lípa srdčitá	576/58	36	Komunikace
33	Prunus avium	třešeň ptačí	576/76	27	Komunikace
SK48	Acer sp. Cornus sp. Ligustrum sp. Lonicera sp Prunus avium Rosa canina Salix sp.	javor dřín ptačí zob obecný zimolez třešeň ptačí růže šípková vrba	576/76, 576/75, 576/127, 576/78, 576/27		Bytový dům A, komunikace, vodo- vod, dešťová kanalizace, nn kabe- ly, veřejné osvětlení, teplovod, autobusová zastávka
SK50	Populus sp. Prunus avium Prunus spinosa Rosa canina	topol třešeň ptačí trnka růže šípková	576/75, 576/78, 576/27, 576/79, 576/82, 576/84, 576/86, 576/88, 576/90, 576/92, 576/94, 576/121		Bytový dům A, B, C, komunikace, NN kabely, veřejné osvětlení, tep- lovod , autobusová zastávka
SK54	Populus sp	topol	576/82, 576/27		Bytový dům A,B
67	Populus tre- mula	topol osika	576/102	2x18,20, 13	Bytový dům A

Pozn.: Na výše uvedené dřeviny je vydáno povolení ke kácení

Celková finanční hodnota stávajících dřevinných vegetačních prvků na řešeném území je 919 519 Kč (viz dendrologický průzkum příloha H.13). Finanční hodnota všech kácených dřevin bez ohledu na potřebu povolení ke kácení je 2 008 527,8 Kč, ponechaných 1 161 237,2 Kč.

Obrázek 6 – Zákres kácené zeleně**Nároky na zařízení staveniště**

Etapizace výstavby a pracovní doba

Tabulka 10 – Harmonogram výstavby

Etapa	Název	Doba trvání
1	Technická infrastruktura (T)	7 měsíců
2.1	Hlavní terénní úprav (HTÚ)	2 měsíce
2.2	Hlavní stavební výroba (HSV)	12 měsíců
2.3	Pomocná stavební výroba (PVS)	8 měsíců
2.4	Dokončovací práce	2 měsíce

Projektem navrhovaná délka pracovní doby, režim vstupu pracovníků na staveniště a způsob označení a zabezpečení stavby bude stanoven ve smluvním vztahu mezi investorem a zhotovitelem, nejpozději při předání staveniště. Předpokládá se, že stavební a montážní práce budou prováděny při 7mi denním pracovním týdnem. V době od 07.00 do 21.00 hod. v pracovní dny.

Předpokládaný počet pracovníků

Předpokládaný max. počet pracovníků při dodržení občanským zákoníkem stanovené 40 hod. týdenní pracovní době bude max. 100 pracovníků s tím, že počet se bude měnit dle průběhu výstavby areálu a nasazení jednotlivých profesí. Předpokládaný počet pracovníků THP dodavatele stavby bude cca 7 pracovníků.

Sociální zařízení staveniště

V prostoru staveniště - prostor ZS bude umístěn dočasný objekt ZS - buňkoviště, ve kterém budou šatny pracovníků stavby, základní hygienické zařízení, kanceláře dodavatele stavby, investora. Objekt ZS bude napojen na elektrickou energii, vodu a kanalizaci.

Objekt ZS (buňkoviště) bude sestaven z typizovaných stohovatelných kontejnerů – buněk o základním rozměru 2435/6055/2800 mm do sestavy se středovou chodbou (buňky ve dvou řadách). Schodiště budou umístěna na bočních stranách objektu. Kontejnery - buňky budou ukládány max. ve dvou vrstvách nad sebou.

V prostoru staveniště budou mimo WC v objektu ZS v souladu s postupem stavebních prací a zajištěním docházkové vzdálenosti umístěny buňky chemického WC.

Příjezd ke staveništi

Odvoz výkopové zeminy, doprava betonu a další bude prováděna těžkými nákladními automobily. K dopravě budou použity předem vytvořené komunikace na staveništi. Trasování dopravy bylo zvoleno: příjezd vozidel ulicí Výstavní a Exnárova, odjezd ulicí Exnárova a dále Novopetrovická.

Užitkové plochy pro zařízení staveniště

Velikost staveniště potřebného pro navrženou stavbu je dána rozsahem řešeného území – viz výkres ZOV v přílohách Dokumentace.

Deponie zeminy nejsou v lokalitě plánovány vzhledem k nedostatečnosti míst – stávající sítě, nově budované sítě, vytěžená zemina ze stavební jámy bude ihned odvážena na skládku. Ukládání odpadů – stavba je řešena dodavatelsky - budou řešit jednotliví dodavatelé, skládka na staveništi zřízena nebude. Materiálu na stavbu – bude průběžně přiváženo, naproti buňkovišti (budoucí parkoviště) bude možné uložit drobný stavební materiál.

Na staveništi nebude vybudováno žádné výrobní zařízení staveniště. Nebude zde vyráběna betonová směs, zabezpečena bude dovozem z centrálních výroben.

B.I.7 PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN ZAHÁJENÍ REALIZACE ZÁMĚRU A JEHO DOKONČENÍ

Termín zahájení stavby: 11 / 2012

Termín dokončení stavby: 12 / 2015

B.I.8 VÝČET

DOTČENÝCH ÚZEMNĚ

SAMOSPRÁVNÝCH

CELKŮ

Výstavba bude provedena na území katastru: 716294 Háje. Spadá pod hl.m. Praha, MČ Praha 11.

B.I.9 VÝČET

NAVAZUJÍCÍCH

ROZHODNUTÍ PODLE

§10 Odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

V rámci projektové přípravy stavby se počítá s vydáním:

- rozhodnutí o umístění stavby
- stavební povolení objektu, komunikací, atd.
- povolení některých objektů stavby vodoprávním úřadem

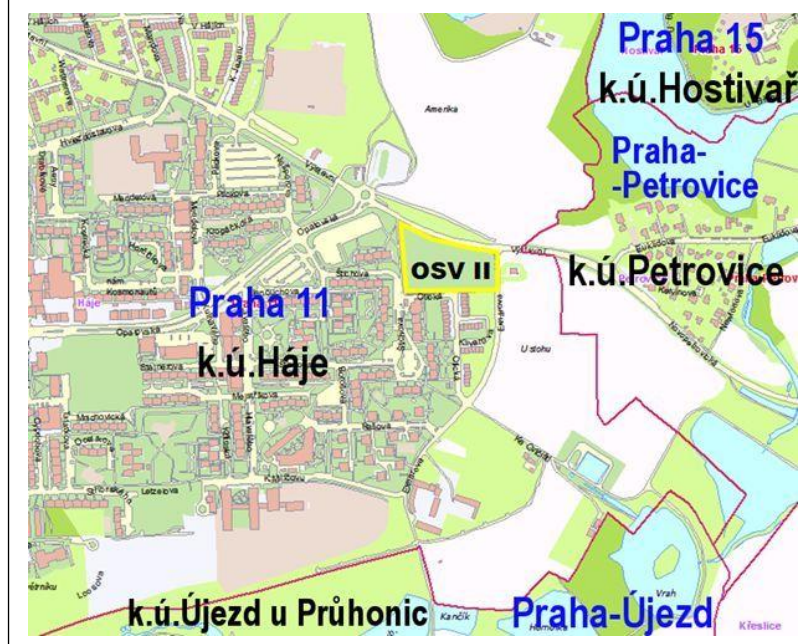
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1 PŮDA

Popis pozemků

Záměr bude umístěn na pozemcích, které jsou uvedeny níže. Pozemky nejsou součástí zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkce lesa. Ochranné pásmo lesa nebude dotčeno.

Obrázek 7 - Poloha OS vzhledem ke katastrálním územím



Podle IGP (Geokonsult 2010) se v zájmovém území nacházejí navážky tvořené místním výkopkem - jílovopísčítá hlína a jílovitě rozložené břidlice. Humózní vrstvy se zde nacházejí pouze v nepatrném množství. Humózní vrstva bude před zahájením zemních prací sejmuta, deponována a následně užitá při čistých terénních úpravách. Vytěžená zemina bude primárně nabídnuta k využití, případně bude pak odvezena na příslušnou skládku, která bude upřesněna v další fázi projektové dokumentace. Stejně tak bude upřesněna v další projektové dokumentaci bilance výkopku pro terénní úpravy.

Jelikož pro konečné sadové úpravy bude ornice nedostatek bude dovezena z lokality s přebytkem ornice cca 11 291 m³.

Tabulka 11 – Druhy ploch pozemků výstavby

Parcela	Výměra	Velikost a typ záboru		Druh pozemku	Vlastnické právo	Umístění
		Trvalý	Dočasný			
576/27	3853	3853		Ost. plocha	CENTRAL GROUP 9. investiční a.s.	BD B, komunikace, teplovod, NN, VO, dešťová kanalizace, terénní úpravy
576/58	6024	6024		Ost.plocha		BD A,B,C, komunikace, vodovod dešťová a splašková kanalizace, retenční nádrž, NN, VO, terénní úpravy
576/75	631	631		Ost.plocha		Komunikace, NN, VO, vodovod dešťová kanalizace, terénní úpravy
576/76	449	449		Ost.plocha		Komunikace, NN, VO, dešťová kanalizace, terénní úpravy
576/78	555	555		Ost.plocha		BD A, komunikace, NN, VO, dešťová kanalizace, terénní úpravy
576/79	690	690		Ost. plocha		BD A, komunikace, NN, VO, dešťová kanalizace, terénní úpravy
576/80	496	496		Ost.plocha		BD A
576/82	607	607		Ost.plocha		BD A, komunikace, NN, terénní úpravy
576/84	613	613		Ost.plocha		BD A,B, komunikace, terénní úpravy
576/86	620	620		Ost.plocha		BD B, komunikace, NN, VO, terénní úpravy

576/88	627	627		Ost. plocha	BD B, komunikace, NN, VO, dešťová kanalizace, terénní úpravy
576/90	633	633		Ost.plocha	BD B, komunikace, NN, VO, dešťová kanalizace, terénní úpravy
576/92	639	639		Ost.plocha	BD B, C, komunikace, NN, VO, dešťová kanalizace, teplovod, terénní úpravy
576/94	792	792		Ost.plocha	BD C, komunikace, NN, VO, dešťová kanalizace, teplovod, terénní úpravy
576/96	2	2		Ost.plocha	terénní úpravy
576/98	548	548		Ost. plocha	BD A, komunikace, NN, VO, splašková a dešťová kanalizace, terénní úpravy
576/100	523	523		Ost.plocha	BD A, vodovod, dešťová kanalizace, terénní úpravy
576/102	486	486		Ost.plocha	Vodovod, splašková a dešťová kanalizace, terénní úpravy
576/104	448	448		Ost.plocha	Komunikace, NN, vodovod, dešťová kanalizace, terénní úpravy
576/106	449	449		Ost.plocha	BD B, vodovod, splašková a dešťová kanalizace, terénní úpravy
576/59	152	152		Ost.plocha	vodovod, splašková a dešťová kanalizace, terénní úpravy
576/108	370	370		Ost.plocha	vodovod, splašková a dešťová kanalizace, retenční nádrž, terénní úpravy
576/110	314	314		Ost.plocha	vodovod, splašková a dešťová kanalizace, retenční nádrž, terénní úpravy
576/112	276	276		Ost.plocha	Komunikace, VO, dešťová kanalizace, terénní úpravy
576/114	232	232		Ost.plocha	Komunikace, VO, dešťová kanalizace, terénní úpravy
576/117	147	147		Ost plocha	Komunikace

576/121	37	37		Ost.plocha		terénní úpravy
576/123	18	18		Ost.plocha		Komunikace, terénní úpravy
576/124	321	321		Ost.plocha		Komunikace, vodovod, teplovod
576/127	24	24		Ost.plocha		Komunikace, terénní úpravy
576/31	2671		57	Ost.plocha		Kanalizace splaš., dešťová, voda, NN, VO
576/39	156		40	Ost.plocha	HI. město Praha	Kanalizace splaš., dešťová, VO
855	2749		135	Ost.plocha		Kanalizace splaš., dešťová, voda, NN
852	276		10	Ost.plocha		NN
853	113		1	Zast.plocha	PRE distribuce	NN
826	11210	30	62	Ost.plocha	HI. město Praha	Teplovod, vodovod komunikace
576/61	413	1		Ost.plocha	IROP, inž. a	komunikace
576/60	156		35	Ost.plocha	realit. organizace Praha	Kanalizace splaš., dešťová, voda, VO
861/6	830		28	Ost.plocha	HI. město Praha	NN ul. Janouchova
1217	3780		120	Ost.plocha	HI. město Praha	Komunikace-autobus. zastávka

Ochranná pásma

Záměr nezasahuje do zvláště chráněného území (ZCHÚ) podle § 14 z. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů ani jeho ochranného pásma. Záměr nezasahuje do významného krajinného prvku (VKP) podle § 3 odst. b) z. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Záměr nezasahuje do evropsky významné lokality (EVL) ani do ptačí oblasti (PO) podle § 45a a § 45e z. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Záměr nezasahuje do přírodního parku (§ 12) ani do přechodně chráněné plochy (§ 13) z. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Památné stromy evidované v ústředním seznamu ochrany přírody se v zájmovém území nenacházejí.

Záměr nezasahuje do ochranných pásem vodního zdroje (§ 30), do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (§ 28), nezasahuje do citlivých (§ 32) ani do zranitelných oblastí (§ 33) podle z. č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Záměr nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodní minerální vody (hlava V) z.č. 163/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Stavba nezasahuje do památkové zóny (§ 6). Nenachází se v památkové rezervaci (§ 5) ani v jejím ochranném pásmu (§17) z. č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů. V zájmovém území je předpoklad přítomnosti archeologických nálezů (§ 23) z. č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

Do hodnoceného území zasahují ochranná pásma následujících inženýrských sítí: plynovod, elektrické vedení (VN + sdělovací kabely, NN), horkovod, vodovod a kanalizace, telekomunikační sítě (Telefonica, metalické kabely, UPC – optické kabely).

Další ochranná pásma vzniknou v souvislosti s realizací nových inženýrských sítí (přípojek).

B.II.2. VODA

Stávající stav

V Otické ulici se nachází veřejná vodovodní síť DN 150 LT ve správě PVK a.s.

Návrh - výstavba

Voda bude odebírána ze stávajícího vodovodního řadu z potrubí LT DN 150. Bude vybudována provizorní vodoměrná šachta. Po ukončení výstavby bude vodoměrná šachta demontována.

Po dobu výstavby bude voda používána pro sociální zařízení stavebních firem a pro provozní účely (čištění komunikace a stavební účely).

V současné době není znám dodavatel stavby, proto není známo ani potřebné množství vody pro výstavbu. Obvykle se u obdobných staveb odběr vody pohybuje okolo 0,5 l/s.

Návrh-provoz

Na veřejnou vodovodní síť v ul. Otická budou napojeny dvě nové vodovodní přípojky. Bytový dům A bude napojena vodovodní přípojkou přes vodoměrnou šachtu, která bude umístěna u bloku A1. Pro bytové domy B a C bude ze stávajícího řadu vysazena jedna přípojka se společnou vodoměrnou šachtou, před blokem B1, ze které budou vyvedeny samostatné přípojky pro bytové domy B a C. Přípojky jsou navrženy z potrubí LT DN 100, DN 80, napojení na řad bude provedeno osazením T-kusu DN 150/100 a DN 150/80 na hlavním řadu. Vodoměrné šachty jsou uvažovány betonové monolitické. Přípojky i vodoměrné šachty budou navrženy v souladu s „Městskými standardy“.

V severozápadní části lokality, při ul. Výstavní je prodloužen stávající vodovodní řad DN 300 LT o cca 15 m, v dimenzi DN 125 LT, který bude ukončen nadzemním hydrantem, aby byly splněny normové hodnoty požárně bezpečnostního řešení.

Využívána bude voda k pitným účelům a požárním účelům.

Bilance pitné vody

dle vyhlášky 428/2001 je směrné číslo potřeby vody pro obyvatele $q_0 = 56 \text{ m}^3/\text{os}/\text{rok}$

Množství připojených obyvatel 265 b.j. = 508 EO

230 nebyt. x 1,5 os/nebyt. = 345 EO

(92 bj - 1+kk/1 člověk, 120 b.j.-2+kk/2 obyv., 40 b.j.-3+kk/3 obyv., 14b.j. 4+kk/4 obyv. = 506 obyv.)

Koeficient denní nerovnoměrnosti $k_d = 1,29$

Koeficient hodinové nerovnoměrnosti $k_h = 2,30$

$$Q_d = 853 \times 56 = 47\,768 \text{ m}^3/\text{rok} = 130,9 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_d \text{ max} = 130,9 \times 1,29 = 168,9 \text{ m}^3/\text{den} = 1,96 \text{ l/s}$$

$$Q_{\text{hod max}} = 130,9 \times 1,29 \times 2,3 = 388,4 \text{ m}^3/\text{den} = 16,2 \text{ m}^3/\text{hod} = 4,5 \text{ l/sec}$$

Potřeba požární vody

Potřeba požární vody: min. 0,9 l/s při min tlaku 0,2 Mpa

B.II.3. OSTATNÍ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE

Vytápění

Stávající stav

V ulici Výstavní probíhá teplovodního řad DN 125 DIZ 240.

Návrh - výstavba

Záměr v období výstavby nebude mít nároky na teplo.

Návrh-provoz

Obytný soubor bude napojen na rozvod Pražské teplárenské a.s. V blízkosti ulice Výstavní bude ze stávajícího teplovodního řadu DN 125 DIZ 240 vysazena nová teplovodní přípojka 2xDN100. Z nového teplovodní přípojky jsou vysazeny odbočky k jednotlivým bytovým domům A1, B1 a C1 ukončené v předávacích stanicích.

Tabulka 12 – Bilance spotřeby tepla

Energetická bilance

počet jednotek	495
počet osob	851
objem budov	146 058 m ³

UT		TUV		Celkem	
Příkon	Energie	Příkon	Energie	*Příkon	Energie
kW	GJ	kW	GJ	kW	GJ
1052	8220	1213	7395	1949	15615

$$*Q=0,7.UT+TUV$$

Měrné ztráty vztažené k vytápěnému prostoru

$q_v=0,28 \text{ W/K.m}^3$ - vypočítaná měrná ztráta

Plyn

Stávající stav

Stávající STL OC 350 je vedena lokalitou podél ulice Výstavní a OC 150 je vedena lokalitou podél západního a částečně jižního okraje lokality (ulice Štichova , Otická)

Návrh - výstavba

V období výstavby nebude plyn odebírán.

Návrh-provoz

V období provozu nebude plyn odebírán.

Rozvody VN a NN

Stávající stav

V Otické ulici se nachází trafostanice TS 3027.

Návrh - výstavba

El. energie pro potřeby výstavby a zařízení staveniště bude dodávána ze stávající sítě PRE prostřednictvím prozatímního staveništního odběrného místa s měřením.

V současné době není znám dodavatel stavby, proto není znám nárok stavby na elektrickou energii. Obvykle se u obdobných staveb odběr elektrické energie se pohybuje pro stavební zařízení v řádu cca 240 kW.

Návrh-provoz

Na stávající TS 3027 v Otické ul. budou napojeny jednotlivé části bytového domu a technická zařízení. Zokruhování je řešeno naspojkováním na stávající vedení NN v ulici Štichova. Objekt B je z jižní strany, od ulice Otická, napojen naspojkováním na stávající vedení. V rámci nově budované lokality dojde u ulice Janouchova k propojení stávajících kabelů NN.

Tabulka 13 - Bilance spotřeby elektrické energie

Stanovení odběrů je provedeno podle podnikové normy PRE KA101 elektrifikace bytu B1 - plně elektrifikovaný byt, bez elektrického topení a přípravy TUV

$P_{ib1} =$	11	kW	/ celkový instalovaný příkon jednoho bytu
$P_{sb1} =$	5,5	kW	/ maximální soudobý příkon jed-

			noho bytu
$k_b =$	1.0 - 0,15	-	/ podle KA101 koeficient nesoudobosti podle počtu bytů
$k_s =$	0,2 - 0,5	-	/ odhad soudobosti pro ostatní spotřebu
$P_{is} =$		kW	/ ostatní spotřeba– osvět.chodeb, výtahy, garáže, komerce apod.
$P_{ib} =$	$n \cdot P_{ib1}$	kW	/ instalovaný příkon bytů
$P_{sb} =$	$k_b \cdot 0,5 \cdot P_i$	kw	/ soudobý příkon bytů
$P_{ss} =$	$k_s \cdot P_{is}$	kW	/ soudobý příkon ostatní spotřeby
$P_i =$	$P_i + P_{is}$	kW	/ celkový instalovaný příkon - výpočtem
$P_c =$	$P_{sb} + P_{ss}$	kW	/ celkový soudobý příkon - výpočtem
$I_{vyp} =$		A	/ výpočtový proud jedné fáze ($\cos\varphi=0,95$)

objekt, vchod, přípojka	jednotek n	P_{ib} [kW]	k_b [-]	P_{sb} [kW]	P_{is} [kW]	k_s [-]	P_{ss} [kW]	P_i [kW]	P_c [kW]	I_{vyp} [A]	jištění [A]
A1	186	1991	0,21	209,1	30	0,3	9,0	2021	218,1	333	400
A2	49	539	0,27	72,8	20	0,3	6,0	559	78,8	120	200
B1	129	1419	0,22	156,1	25	0,3	7,5	1507	189,2	289	350
garáže					50	0,3	15,0				
ÚT					12	0,8	9,6				
slabopr.					1	1	1,0				
B2	43	473	0,28	66,2	20	0,3	6,0	493	72,22	110	160
C	88	968	0,24	116,2	25	0,3	7,5	993	123,7	189	250
celkem	495	5390		620,3	183		61,6	5573	681,9		

objekty	jednotek	P_{ib}	k_b	P_{sb}	P_{is}	k_s	P_{ss}	P_i	P_c
A - C	n	[kW]	[-]	[kW]	[kW]	[-]	[kW]	[kW]	[kW]
celkem	495	5390	0,19	512,1	183		61,6	5573	573,7

Pozn. Tato tabulka uvádí nižší celkový příkon - je to dáno koeficientem k_b , který klesá se zvyšujícím počtem bytů tj. je to příkon celé lokality bytových domů, ale přípojky pro jednotlivé domy se musí dimenzovat minimálně na hodnoty v horní tabulce

Veřejné osvětlení a telekomunikační síť

Kabely telekomunikační sítě. jsou vedeny v ul. Výstavní a Exnárova.

Veřejné osvětlení je v současné době realizováno ve všech přilehlých ulicích.

Návrh - Výstavba

Budou používány mobilní telefony. Případnou přípojku telefonu vedoucí do dočasných objektů ZS projedná a zajistí zhotovitel stavby.

Návrh-provoz

Nově vybudované veřejné osvětlení bude napojeno na napájecí bod ZM 924 (ul. Štichova). Na stávající kabely VO bude v místě nově vybudovaného výjezdu do ulice Štichova osazena chránička.

Nový kabel pro VO bude položen jako příloha ke kabelu NN. Stožáry VO budou umístěny podél nové komunikace, v chodníku a v zelených pásích.

U bytového domu budou umístěny stožáry V.O. vysoké 6 m. Vzdálenost stožárů je navržena cca 35 m.

U bloku B1 – v místě přístupového chodníku bude stožár vysoký 5 m, VO bude napojeno v domě B1 a nebude součástí VO spravovaného Eltodem.

V rámci stavby – výjezd do ulice Štichova bude přemístěn stávající stožár VO č. 421531 a propojen se stávajícím stožárem VO 421530 a 421532 a část kabelů nasvorkována. Kabel bude v komunikaci (Štorkánova) uložen do nové chráničky, v místě nově budovaného výjezdu bude kabel umístěn do nově budované chráničky.

U ulice Výstavní je navržena nově autobusová zastávka, zde je nutné přeložit dvě stávající lampy VO – 422142, 422143 k okraji chodníku nově navržené zastávky, přeložené lampy budou napojeny novými kabely na stávající lampy VO – 422144, 422141. Mezi přeloženými lampami bude nový kabel veden v okraji chodníku autobusové zastávky.

V rámci výstavby obytného souboru bude pouze provedena příprava pro možnost napojení lokality na telekomunikační síť. Kabely jsou rozvedeny novými chodníky a komunikacemi k jednotlivým bytovým domům. Ukončeny jsou na hranici pozemku lokality.

Při podchodu kabelového vedení pod komunikacemi a zpevněnými plochami bude provedena mechanická ochrana kabelového vedení jeho uložením v ochranné betonové nebo plastové trubce položené na podkladní betonové vrstvě.

B.II.4. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU

Doprava

Podrobně je tato problematika zpracována v příloze H.4.

Organizace dopravy

Stávající stav

Z hlediska širších komunikačních souvislostí a dopravních vztahů řešená lokalita leží v poměrně výhodné komunikační poloze, v krátké vazbě na průběh páteřních tras ulice Výstavní a Opatovská, které zprostředkují další vazby na páteřní trasy celoměstského významu ulice Brněnská (dálnice D1) a Kutnohor-

ská. Ve smyslu schváleného územního plánu hlavního města Prahy ulice Výstavní a Kutnohorská jsou řazeny v kategorii nadřazených sběrných komunikací celoměstského významu, ulice Opatovská pak v kategorii ostatních dopravně významných komunikací.

Dostupnost navrhované lokality prostředky městské hromadné dopravy je umožněn v současné době dvěma směry. Směr přes ulici Výstavní na zastávku „Jižní Město“ (autobusy č. 165, 170, 203, 212, 213, 232, 260, 505) a druhý směr ulicí Štichovou na zastávku „Hořčičkova“ (autobusy č. 154, 165, 170, 203, 212, 213, 232, 240, 260, 267, 271, 505, 511, 574).

Návrh - výstavba

Po dobu výstavby obytného souboru bude využívána pro staveništní dopravu ulice Exnárova, kterou bude zajištěn jediný příjezd k lokalitě.

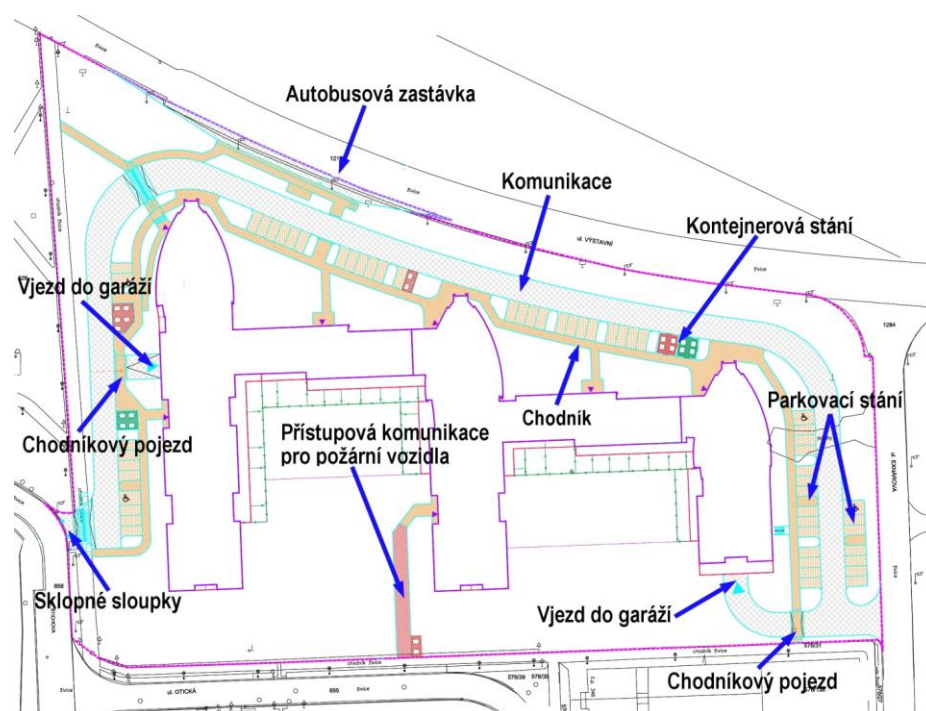
Návrh - provoz

Obytný soubor je dopravně napojen na stávající komunikační síť ve dvou místech – do ulice Štichova a Exnárova. Tyto dvě ulice jsou propojeny novou obslužnou komunikací, která je navržena podél východní, severní a části západní hranice lokality. Do ulice Štichova bude vjezd a výjezd povolen pouze vozidlům integrovaného záchranného systému.

Součástí projektu bude vybudování pěších tras, parkovacích stání, ploch pro odpad, vjezdu do podzemních garáží.

U ulice Výstavní je navržena autobusová zastávka pro směr do Petrovic.

Obrázek 8 – Výkres návrhu organizace dopravy



Podél severní hranice je dle požadavku MČ ponechána územní rezerva pro rozšíření tramvajové tratě u komunikace Výstavní.

Dopravní zatížení veřejných komunikací

Tato problematika byla řešena ve spolupráci s firmou Atelier Promika s.r.o. UDI TSK a URM MHMP– viz. příloha H.4.

Prognóza dopravy v Praze pro období návrhu ÚP SÚ hl. m. Prahy je zpracována na základě modelového výpočtu rozvoje osobní dopravy a nákladní doprava je přiřazena k vypočtenému zatížení osobní dopravou procentním podílem podle typu komunikace a průzkumových hodnot upravených na období návrhu.

Pro dělení dopravního výkonu na denní (6-22 hod) a noční dobu se předpokládá poměr zatížení – 91 % + 9 % - z dopravního výkonu celého dne (0-24 hod).

ÚRM v modelu počítá s dostavbou komunikační sítě a s naplněním rozvojových ploch v souladu s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy – návrh, k horizontu roku - cca 2020. Pro upravené období modelového roku - cca 2015 - nejsou v modelu komunikační sítě hlavního města na základě požadavku zadavatele uvažovány komunikace, které v té době nebudou ještě realizovány: SOKP stavby č. 518, 519, 520, Břevnovská radiála, Radlická radiála, Libeňská spojka, východní část MO, Pobřežní IV, Výtoňský most, propojení mostem Holešovice – Karlín, Jarovská spojka, komunikační propojení Kunratická spojka – Dobronická.

Modely pro všechny modelová řešení byly vypracovány na základě výsledků vyhodnocení řady speciálních dopravních a dopravně-sociologických průzkumů provedených v letech 1995 - 2007 a se zpracováním příslušných demografických údajů (rozmístění obyvatel, pracovních příležitostí a dalších aktivit - obchod, úřady, kulturní a sportovní zařízení atd.).

Prognóza dopravy v Praze pro období návrhu ÚPn SÚ hl. m. Prahy je zpracována na základě modelového výpočtu rozvoje osobní dopravy a nákladní doprava je přiřazena k vypočtenému zatížení osobní dopravou procentním podílem podle typu komunikace a průzkumových hodnot upravených na období návrhu.

Dopravní prognóza zahrnuje nejen neustále rostoucí poptávku po dopravě, ale i kapacitní možnosti dopravního systému jako takového. Dopravní model není územně ohraničen hranicemi hlavního města Prahy, ale zahrnuje i část Středočeského kraje (Pražský region). V modelu se uplatňují důležité komunikační vstupy do Prahy, a to jak dálniční, tak i silnic I., II. a III. třídy. V dopravních vazbách je tak zachycena silná vazba mezi Prahou a Středočeským krajem.

Stávající stav – rok 2011.

Výstavba OSV II: v rozmezí let 2012 – 2015

Výhled – rok 2015 a 2020 a to v následujících řešeních:

- bez realizace OSV II, tzv. nulový stav
- s realizací OSV II
- s realizací OSV II a s realizací Sportovního areálu Nad Přehradou

Stávající stav

Obrázek 9 – Intenzity automobilové dopravy na okolních komunikacích, rok 2010 (TSK ÚDI)

Počty tramvají a autobusů MHD jsou převzaty z linkových jízdních řádů
Pomalá vozidla = nákladní a autobusy mimo MHD

Číslo uzlů			Začátek	Konec	Osobní autom.	Pomalá vozidla	Vozidel bez MHD	Bus MHD	Vozidel celkem	Tram. spojů
U1	U2	ULICE								
4073	4091	OPATOVSKÁ	VÝSTAVNÍ	NOVOMESKÉHO	9150	300	9450	980	10430	0
		OPATOVSKÁ	NOVOMESKÉHO	VÝSTAVNÍ	8550	300	8850	986	9836	0
4072	4073	VÝSTAVNÍ	NOVOPETROVICKÁ	OPATOVSKÁ	10250	700	10950	426	11376	0
		VÝSTAVNÍ	OPATOVSKÁ	NOVOPETROVICKÁ	9350	700	10050	424	10474	0
	ŠTICHOVA	OPATOVSKÁ	OTICKÁ	480	20	500	0	500	0	
	ŠTICHOVA	OTICKÁ	OPATOVSKÁ	380	20	400	0	400	0	
	OTICKÁ	ŠTICHOVA	EXNÁROVA	180	20	200	0	200	0	
	OTICKÁ	EXNÁROVA	ŠTICHOVA	0	0	0	0	0	0	
	EXNÁROVA	VÝSTAVNÍ	OTICKÁ	880	20	900	0	900	0	
	EXNÁROVA	OTICKÁ	VÝSTAVNÍ	780	20	800	0	800	0	

Návrh - výstavba

Odvoz výkopové zeminy, doprava betonu a další bude prováděna těžkými nákladními automobily. K dopravě budou použity předem vytvořené komunikace na staveništi. Vzhledem k velikosti stavby se pro posouzení předpokládá, že výkopové práce a práce spojené s úpravou terénu budou trvat cca 6 měsíců. Ve špičce výkopových prací se uvažuje 30 jízd TNV/den a 4 jízdy/hod. Trasování dopravy bylo zvoleno: příjezd vozidel ulicí Výstavní a Exnárova, odjezd ulicí Exnárova a Výstavní dále Novopetrovická.

Stavba „OSV II“ je dopravně přístupná z ulice Exnárova, tato ulice je na svém severním konci napojená na ul. Výstavní. Na staveništi - u výjezdu ze staveniště bude zpevněná plocha výjezdu využita jako plocha pro mechanické dočištění vozidel vyjíždějících ze stavby. Zhotovitel stavby zajistí techniku (kropící vůz a vozidlo s kartáči na čištění komunikací), která v případě potřeby bude odstraňovat nečistoty z veřejných komunikací a skrápět vnitrostaveništní komunikace.

Přístupové dopravní trasy - Dopravní příjezdové trasy na staveniště povedou po kapacitních komunikacích napojených na ulici Novopetrovická, dále ulicemi Výstavní, Exnárova k vjezdům na staveniště.

Odjezdové dopravní trasy - Trasy povedou stejnými ulicemi, pouze v opačném pořadí.

Trasy pro dopravu vytěžené zeminy na skládku, ostatních materiálů a hmot k místům skládek a zdrojům materiálů lze navrhnout a projednat až po stanovení lokality skládek a míst zdrojů, tj. po výběru zhotovitele prací.

Tabulka 14 - Intenzity staveništní dopravy dle postupu stavebních prací (počet jízd/den)

Stavební práce	Nákladní automobil nad 3,5 t (Mercedes, Tatra apod.)	Nákladní automobil do 3,5 t	Automix
Technická infrastruktura (TI)	-	10	-
Hlavní terénní úpravy (HTÚ)	28	-	

Stavební práce	Nákladní automobil nad 3,5 t (Mercedes, Tatra apod.)	Nákladní automobil do 3,5 t	Automix
Hlavní stavební výroba (HSV)	-	5	10
Pomocná stavební výroba (PSV)	10	-	-
Dokončovací práce	-	9	-

Návrh – provoz

Obrázek 10 – Přehled stávajících komunikací v zájmovém území



Tabulka 15 - Dopravní zátěže na veřejných komunikacích v nejbližším okolí řešeného území

Komunikace	Úsek	současný stav		2015 bez záměru		2020 bez záměru		2015 se záměrem		2020 se záměrem	
		Σ	PV	Σ	PV	Σ	PV	Σ	PV	Σ	PV
Opatovská	Výstavní Novomeského/Štichova	18300	600	13100	730	12800	730	13200	730	12900	730
Výstavní	Novopetrovická Opatovská	21000	1400	21600	1480	20700	1480	22100	1480	21100	1480
Štichova	Opatovská Otická	900	40	900	30	900	30	900	30	900	30
Otická (resp. Klivarova)	Štichova Exnárova	200	20	400	10	400	10	400	10	400	10
Exnárova	Výstavní Otická	1700	40	1600	50	1600	50	2 800	50	2800	50

Pozn.: Kartogramy širšího zájmového území a kartogramy pro rok 2015 a 2020 se sportovištěm jsou uvedeny v příloze H.4..

Intenzity jsou udávány bez vozidel MHD.

Σ – celkový počet automobilů, PV – pomalá vozidla (nad 3,5 t).

Vyvolaná doprava záměrem

V době provozu posuzovaného záměru je předpokládáno celkem 1 252 jízd osobních automobilů denně, tj. průjezd 626 osobních vozidel v každém směru. Všechna vozidla budou směřována na ul. Exnarovou a dále na Výstavní. Žádná z vozidel nepojedou do ul. Otické či Štichovy.

Tabulka 16 - Rozdělení vyvolané dopravy na dotčených komunikacích v okolí záměru

Komunikace	Úsek	2015	2020
		OA	OA
Opatovská	Výstavní Štichova	137	146
Výstavní	Novopetrovická Opatovská	684	683
Štichova	Opatovská Otická	0	0
Otická (resp. Klivarova)	Štichova Exnárova	0	0
Exnárova	Výstavní Otická	1 252	1 252

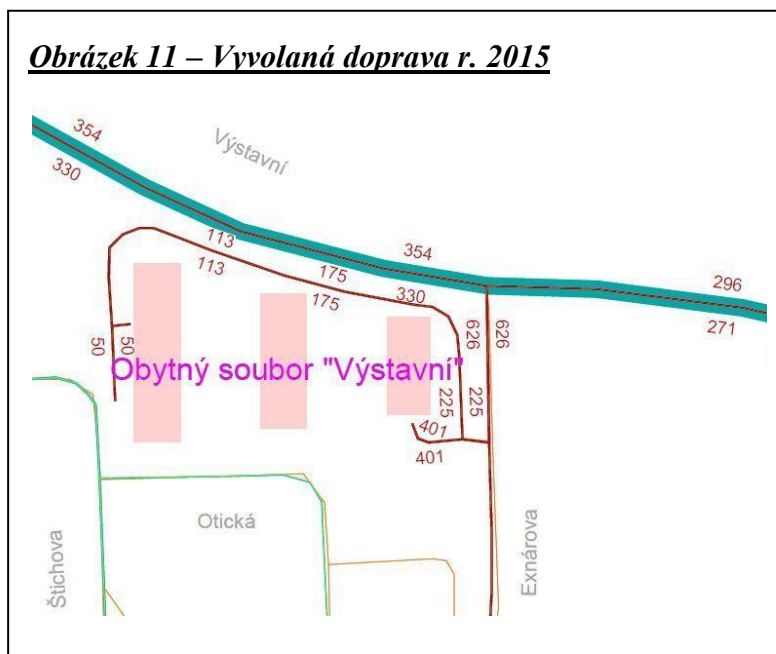
Z předchozí tabulky je patrné, že na komunikaci Exnárova, resp. Výstavní se očekává v roce 2015 celková doprava cca 2 800 voz/24 hod, resp. 22 100 voz/24 hod. Příspěvek záměru k dopravě na Exnárově, resp. Výstavní bude 1 252 voz/24hod, tj. cca 44,7, resp. 5,7 %.

Posouzení propustnosti křižovatkových uzlů

V souladu s příslušným ustanovením ČSN 736102, Projektování křižovatek na pozemních komunika-

cích bylo provedeno kapacitní posouzení vybraných křižovatkových uzlů s uplatněním výhledového zatížení dle dopravně inženýrských podkladů předaných Útvarem rozvoje hl. m. Prahy. Detailní posouzení křižovatek je doloženo v přílohách studie H.4., zde uvádíme závěry:

Obrázek 11 – Vyvolaná doprava r. 2015



Posouzeny byly tyto křižovatky:

- křižovatka „Exnárova x komunikace OSV II“
- křižovatka „Výstavní x Exnárova“

Na základě zpracovaného dopravně inženýrského posouzení vybraných rozhodujících křižovatkových uzlů na přilehlé komunikační síti provedeného dle podkladu dopravně inženýrské údajů předaných Útvarem rozvoje hl. m. Prahy (08/02011) lze konstatovat následující závěry:

- výpočetním posouzením stykové křižovatky „Exnárova x komunikace OSV II“ je doloženo, že na výjezdovém rameni od obytného souboru Výstavní II bude dosažen stupeň kvality průběhu dopravy v hodnotě „A“, doba zdržení bude velmi malá.
- výpočetním posouzením stykové křižovatky „Výstavní x Exnárova“ je doloženo, že na výjezdovém rameni od obytného souboru Výstavní II bude dosažen stupeň kvality průběhu dopravy v hodnotě „C“, doba zdržení bude citelná, budou vznikat ojedinělé krátké fronty.

Doprava v klidu

V bytovém domě je doprava v klidu řešena podzemními garážemi, nekrytými parkovacími stánkami v bezprostřední blízkosti objektu podél obslužné komunikace a mezi objekty.

U nebytových jednotek není požadováno umístění parkovacích stání v garážových stáních přesto, je pro nebytové jednotky umístěno všech potřebných 208 míst do garáží.

Tabulka 17 - Výpočet počtu parkovacích míst

Kategorie	Počet jednotek	Počet/m ²	Počet stání	
počet nebyt. prostor -1stání/35 m ²		230/7272	208	
počet bytů o jedné místnosti	92		46	
počet bytů do 100m ²	168		168	
počet bytů nad 100m ²	5		10	
Celkem počet stání pro jednotky			432	
návštěvy			27	
obchod, služby			0	
Celkem počet stání		potřeba	459	
Celkem počet garážových stání		navrženo	448	tj. rezerva 16 stání
Celkem parkovací stání na povrchu			55	tj. rezerva 28 stání
Celkem navrženo stání			503	Celkem rezerva 44 PS

Výpočet byl proveden v souladu s vyhláškou č.26/1999 o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze.

Pro nebytové jednotky je počítáno 1 parkovací stání na na 35 m² kancelářské plochy dle přílohy č.2 vyhlášky pro administrativu s malou návštěvností. Pro návštěvníky lokality je počítáno u každého domu 1

návštěvní stání na 10 bytových jednotek. Lokalita se nachází v zóně 4 a nenachází ve spádovém území stanice metra Háje.

V souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb. z celkového počtu garážových a parkovacích stání je počítáno nejméně s 11 garážovými a parkovacími stání pro vozidla osob s omezenou schopností pohybu (tj. 503 a více stání = 2 % vyhrazených stání).

Územní rezerva

V rámci umístění obytného souboru je na základě požadavku dotčených orgánů ponechána územní rezerva o šířce 7,6 m, podél ulice Výstavní pro možné propojení tramvajové tratě směrem do Petrovic – předpoklad výstavby tramvajové tratě je rok 2030. Navržená autobusová zastávka pro MHD umístěná v ponechané rezervě bude zrušena. Autobusy MHD budou po vybudování tramvajové tratě sloužit pro vzdálenější spojení (Uhřetěves, Benice) se zastávkou pouze u metra Háje. Tramvajovou zastávku (požadovaná délka zastávky - 67 m) je možné zřídit částečně v severozápadní části lokality, kde je rezerva o šířce 17 m a částečně na vedlejším pozemku p.č. 826, k.ú. Háje.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. OVZDUŠÍ

Pro potřeby dokumentace byla Mgr. Jakubem Buckem zpracována rozptylová studie pro období výstavby a provozu. Podrobně je tato problematika zpracována v příloze H.5.

Návrh - výstavba

Stacionární zdroje – staveniště, pojezdy stavební mechanizace, nákladních automobilů

Emise ve fázi výstavby lze rozdělit na primární a sekundární. Primárně budou vznikat emise z jednotlivých mechanismů podílejících se na výstavbě. Emise z těchto zdrojů jsou dány především spotřebou nafty těchto mechanismů. Z obdobných staveb lze předpokládat, že roční spotřeba nafty u těchto mechanismů nebude vyšší než 20 000 litrů za rok.

Tabulka 18 - Přepočtené emise na 1 litr nafty

Emise g/1litr nafty (benzo(a)pyren mg/1litr nafty)				
NO _x	CO	PM10	benzen	benzo(a)pyren
44,70	18,546	4,466	0,172	0,066

Tabulka 19 - Celkové roční emise

Emise kg/rok (benzo(a)pyren g/rok)				
NO _x	CO	PM10	benzen	benzo(a)pyren
894	370	89,2	3,44	1,32

U TZL však významnou roli hraje resuspenze znečišťujících látek (sekundární prašnost). Sekundární znečištění ovzduší vzniká vnosem znečišťujících látek již usazených z dotčených ploch, včetně komunikací. Jedná se hlavně o pevné částice – prach. Plynné sorbované složky se uvolňují do ovzduší (při poklesu koncentrace v ovzduší) v zanedbatelné míře. Základní podmínkou vzniku resuspenze je prach o velikosti menší než 50 μm , který se reálně je schopný dostat do vnosu. Čím menší frakce prachu tím je i menší pádová rychlost a doba setrvání v atmosféře. Dále pak resuspenze vzniká dvěma možnými způsoby. Jednak vířením vzduchu od kol projíždějících automobilů a jednak při vyšších rychlostech větru. V obou případech ale platí, že ke vnosu dojde za předpokladu, že prach bude suchý bez vody. U stavební činnosti je rozsah vstupních faktorů takový, že výpočtové stanovení má znehodnocující chyby. Pro stanovení emisní vydatnosti stavby tak lze s jistými omezeními využít výsledky měření v okolí prováděných staveb. V tomto konkrétním případě vyjdeme z měření při bouracích pracích Brněnských kasáren na ulici Staňkova. Při těchto pracích byly dodržovány následující podmínky:

- v místech rozpojování materiálu bylo nakládáno pouze s vlhkým materiálem, veškeré práce byly prováděny při současném zkrápění bouraného materiálu.
- veškeré mechanismy přijíždějící a odjíždějící ze stavby byly omývány WAP
- byl zajištěn pravidelný mokrý úklid dotčených příjezdových komunikací.

Tabulka 20 - Měřené emise v místě stavební činnosti

Místo měření/ pozice	Odběr	Vzorek (mg)	Objem (m^3)	Imise (mg/m^3)	Průřez (m^2)	Rychlost (m/s)	Hmotn. tok (kg/h)	E. F. (kg/t)
Celkem	Při provozu skrápění a čištění						0,11	0,00055
	Při vypnutém skrápění a bez čištění						6,83	0,034

Podíl částic menší než 50 μm byl stanoven na úrovni 7 %. Potom hmotnostní toky částic menší než 50 μm při skrápění a čištění komunikací budou na úrovni 0,0077 kg/hod.

Liniové zdroje – automobilová doprava

Odvoz výkopové zeminy, doprava betonu a další bude prováděna těžkými nákladními automobily. K dopravě budou použity předem vytvořené komunikace na staveništi. Vzhledem k velikosti stavby se pro výpočet předpokládá, že výkopové práce a práce spojené s úpravou terénu budou trvat cca 6 měsíců. Ve špičce výkopových prací se uvažuje 30 jízd TNV/den a 4 jízdy/hod. Trasování dopravy bylo zvoleno: příjezd vozidel ulicí Výstavní a Exnárova, odjezd ulicí Exnárova a dále Novopetrovická.

Návrh - provoz

Zdroje znečištění způsobené provozem OS lze rozdělit na dvě kategorie: stacionární (výdechy z garáží), liniové (komunikace) a plošné (parkoviště). Záměr bude napojen na CZT, proto není nutné uvažovat vytápění jako zdroj znečištění ovzduší.

Návrh - provoz byl ověřován pro čtyři výhledové stavy:

Stav 1B s Obytným souborem Výstavní – OSV II, rok 2015,

Stav 1C s Obytným souborem Výstavní – OSV II a Sportovním centrem Nad Přehradou, rok 2015,
 Stav 2B s Obytným souborem Výstavní – OSV II, rok 2020,
 Stav 2C s Obytným souborem Výstavní – OSV II a Sportovním centrem Nad Přehradou, rok 2020.

Stacionární zdroje OSV II

Vzhledem k tomu, že garáže v uvažovaném objektu jsou podzemní a jsou odvětrávány vzduchotechnikou, uvažujeme tento zdroj znečištění ovzduší za bodový.

Emise z pojezdů automobilů byly vypočteny následujícím způsobem:

Pro potřeby rozptylové studie počítáme s koeficientem obměny všech možných zaparkovaných vozidel 1. Tj. 448 osobních vozidel přijede a 448 osobních vozidel odjede a to v rámci 24 hodin. Celkový počet automobilů vyvolaný provozem areálu bude tedy 448 OS za den. Emise jsou spočítány následujícím způsobem: Pokud vyjdeme z programu MEFA 2006 lze konstatovat, že při pojezdu tohoto počtu automobilů za den se v průměru uvolní 215 g emisí NO_x za den a 3 g benzenu, 10 g PM₁₀, pokud budeme uvažovat pojezd po garážích cca 300 metrů.

Dále pak je nutné k této emisi připočítat emise ze startu automobilů, tu lze vypočítat na základě dále uvedeného postupu.

Emisní faktory pro studený start automobilů byly převzaty od DEFRA UK, což je obdoba našeho ČHMU ve Velké Británii. Emisní faktory jsou k nahlédnutí u zpracovatele této rozptylové studie.

Ty jsou stanoveny u NO_x na 1,119 g pro OS. Obdobně tak pro benzen: 0,074 g pro OS. Pro PM₁₀ pak platí: 0,079 g na jeden start pro OS.

Pokud budeme uvažovat 448 OS za den, tak jsou celkové emise ze startů dány vztahem:

*(1,119 *448) = 501,3 g emisí za den na start všech automobilů pro NO_x.*

*(0,074 *448) = 33,15 g emisí za den na start všech automobilů pro benzen.*

*(0,079 *448) = 35,4 g emisí za den na start všech automobilů pro PM₁₀.*

Celkové emise jsou pak dány součtem emisí z pojezdu po garážích a startů automobilů.

Tabulka 21 - Celkové emise

suma emisí		
	g/s	g/den
NO _x	0,09943	715,9
PM10	2,32145	16714,4
benzen	0,00504	36,3
BaP	0,00628	45,2

Množství odsávaného vzduchu: uvažujeme 300 m³/hod na 1 garážové stání, tj. celkem 134 400 m³/hod. Odpadní vzdušina je vypouštěna jednotlivými výduchy, jež jsou umístěny na střeše každé z věží - A1, B1, C.

Stacionární zdroje Sportovního centra Nad Přehradou

Vzhledem k tomu, že garáže v uvažovaném objektu jsou odvětrávány vzduchotechnikou, uvažujeme tento zdroj znečištění ovzduší za bodový.

Emise z pojezdů automobilů byly vypočteny následujícím způsobem (Celkový počet parkovacích míst v garážích: 236 parkovacích stání v garáži)

Pro potřeby rozptylové studie počítáme s koeficientem obměny všech možných zaparkovaných vozidel 1. Tj. 590 osobních vozidel přijede a 590 osobních vozidel odjede a to v rámci 24 hodin. Celkový počet automobilů vyvolaný provozem areálu bude tedy 590 OS za den. Emise jsou spočítány následujícím způsobem: Pokud vyjdeme z programu MEFA 2006 lze konstatovat, že při pojezdu tohoto počtu automobilů za den se v průměru uvolní 283 g emisí NO_x za den a 4,13 g benzenu, 12,98 g PM₁₀, pokud budeme uvažovat pojezd po garážích cca 200 metrů.

Dále pak je nutné k této emisi připočítat emise ze startu automobilů, tu lze vypočítat na základě dále uvedeného postupu.

Emisní faktory pro studený start automobilů byly převzaty od DEFRA UK, což je obdoba našeho ČHMU ve Velké Británii. Emisní faktory jsou k nahlédnutí u zpracovatele této rozptylové studie.

Ty jsou stanoveny u NO_x na 1,119 g pro OS. Obdobně tak pro benzen: 0,074 g pro OS. Pro PM₁₀ pak platí: 0,079 g na jeden start pro OS.

Pokud budeme uvažovat 590 OS za den, tak jsou celkové emise ze startů dány vztahem:

*(1,119 * 590) = 660,21 g emisí za den na start všech automobilů pro NO_x.*

*(0,074 * 590) = 43,66 g emisí za den na start všech automobilů pro benzen.*

*(0,079 * 590) = 46,61 g emisí za den na start všech automobilů pro PM₁₀.*

Celkové emise jsou pak dány součtem emisí z pojezdu po garážích a startů automobilů.

Tabulka 22 - Celkové emise

suma emisí		
	g/s	g/den
NO _x	0,13095	942,8
PM10	3,05726	22012,3
benzen	0,00664	47,8
BaP	0,00828	59,6

Množství odsávaného vzduchu: uvažujeme 200 m³/hod na 1 garážové stání, tj. celkem 47 200 m³/hod. Odpadní vzdušina je vypouštěna jednotlivými výduchy, jež jsou umístěny na střeše objektů.

Plošné zdroje OSV II

Venkovní parkoviště: 55 parkovacích stání

Celkový počet automobilů vyvolaný provozem venkovního parkoviště bude, při 3,18 obměně, 175 OS za den. Emise jsou spočítány stejným způsobem jako u předcházejícího garážového parkování: Tedy uvažujeme 178 OS za den. Pokud opět vyjdeme z programu MEFA 2002 lze konstatovat, že při pojezdu tohoto počtu automobilů za den se v průměru uvolní 85 g emisí NO₂ za den a 1,25 g benzenu, a 3,92 g PM₁₀, pokud budeme uvažovat pojezd po venkovním parkovišti u areálu max. 400 metrů.

Dále pak je nutné k této emisi připočítat emise ze startu automobilů, tu lze vypočítat na základě stejného principu uvedeného v předcházejících bodech u garáží.

Emisní faktory pro studený start automobilů byly převzaty od DEFRA UK. Ty jsou stanoveny u NO₂ na a 1,119 g pro OS. Obdobně tak pro benzen: 0,074 g pro OS. Pro PM₁₀ pak platí: 0,079 g na jeden start pro OS.

Pokud budeme uvažovat 110 OS za den, tak jsou celkové emise ze startů dány vztahem:

*(1,119 * 175) = 196 g emisí za den na start všech automobilů pro NO₂.*

*(0,074 * 175) = 13 g emisí za den na start všech automobilů pro benzen.*

*(0,079 * 175) = 14 g emisí za den na start všech automobilů pro PM₁₀.*

Celkové emise jsou pak dány součtem emisí z pojezdu po komunikacích areálu a startů automobilů.

Tabulka 23 - Celkové emise

suma emisí		
	g/s	g/den
NO _x	0.03951	284.4
PM ₁₀	0.92236	6641.0
benzen	0.00200	14.4
BaP	0.00250	18.0

Plošné zdroje Sportovního centra Nad Přehradou

Venkovní parkoviště: 23 parkovacích stání

Celkový počet automobilů vyvolaný provozem venkovního parkoviště bude 13 * 9,23 = 120 OS za den. Emise jsou spočítány stejným způsobem jako u předcházejícího garážového parkování: Tedy uvažujeme 120 OS za den. Pokud opět vyjdeme z programu MEFA 2006 lze konstatovat, že při pojezdu tohoto

počtu automobilů za den se v průměru uvolní 157 g emisí NO₂ za den a 0,84 g benzenu, a 6,16 g PM₁₀, pokud budeme uvažovat pojezd po venkovním areálu max. 200 metrů.

Dále pak je nutné k této emisi připočítat emise ze startu automobilů.

Emisní faktory pro studený start automobilů byly převzaty od DEFRA UK. Ty jsou stanoveny u NO₂ na a 1,119 g pro OS. Obdobně tak pro benzen: 0,074 g pro OS. Pro PM₁₀ pak platí: 0,079 g na jeden start pro OS. Pokud budeme uvažovat 23 OS za den, tak jsou celkové emise ze startů dány vztahem:

$(1,119 * 120) = 134,28$ g emisí za den na start všech automobilů pro NO₂.

$(0,074 * 120) = 8,88$ g emisí za den na start všech automobilů pro benzen.

$(0,079 * 120) = 9,48$ g emisí za den na start všech automobilů pro PM₁₀.

Celkové emise jsou pak dány součtem emisí z pojezdu po komunikacích areálu a startů automobilů.

Tabulka 24 - Celkové emise

suma emisí		
	g/s	g/den
NOx	0,02663	191,8
PM10	0,62182	4477,1
benzen	0,00135	9,7
BaP	0,00168	15,64

Liniové zdroje OSV II

Při trasování dopravy vychází autor rozptylové studie z následujícího předpokladu: pohyb 626 vozidel = 1252 pohybů/den. 100 % vyjede na ul. Exnárova a pojedje směr Výstavní. Na Výstavní pojedje 567 automobilů směr Novopetrovická a 684 směr kruhový objezd. Na kruhovém objezdu pojedje dále po ulici Výstavní 547 automobilů a 136 automobilů pojedje po ulici Opatovská.

Liniové zdroje Sportovního centra Nad Přehradou

Při trasování dopravy vychází autor rozptylové studie z následujícího předpokladu: pohyb 2x710 = 1420 pohybů za den. 100% vozidel vyjede na ulici Výstavní. Na Výstavní pojedje 608 automobilů směr Novopetrovická a 812 směr kruhový objezd. Na kruhovém objezdu pojedje dále po ulici Výstavní 547 automobilů a 210 automobilů pojedje po ulici Opatovská. Za kruhovým objezdem pojedje po ulici Výstavní 602 vozidel.

B.III.2. ODPADNÍ VODY

Stávající stav

V ul. Otická se nachází veřejná síť oddílné kanalizace ve správě PVS a.s.

Návrh - výstavba

Odpadní splaškové vody

Pro sociální zařízení budou použity mobilní hygienické buňky se zásobníkem vody pro mytí rukou, které budou odvodněny do povrchové kalové nádrže, která je součástí hygienických buněk. Odpadní vody z nich budou provozovatelem buněk průběžně vyváženy do ČOV.

Při výjezdu ze staveniště budou znečištěná vozidla projíždět mycím prostorem. U mycího prostoru bude zřízena šachta s kalovým prostorem. Z usazovací šachty bude předčištěné vody odváděny do kanalizačního systému (režim vypouštění podléhá schválení PVK a.s.)

Dešťové vody

Podzemní průsakové vody a zasakující srážkové vody budou v průběhu provádění zakládání stavby a následných stavebních prací z pracovního prostoru stavební jámy odváděny vyspádovanými obvodovými drenážemi těsně pod úroveň základové spáry. Vody budou drenážemi svedeny do odkalovací jímky a odtud přečerpávány do dešťové kanalizace, podle požadavků provozovatele.

Návrh – provoz

Odpadní splaškové vody

Pro bytový dům A bude ze stávajícího řadu v ul. Otická vysazena nová přípojka DN 200. Pro bytový dům B a C bude stávající řad prodloužen o cca 20 m, z tohoto nového řadu budou vysazeny dvě přípojky DN 200. Napojení na stoky bude provedeno vysazením odboček DN 300/200 a do šachty. Přípojky i revizní šachty budou navrženy v souladu s „Městskými standardy“.

Dle předpokládaného charakteru využití navrhovaného objektu budou do veřejné kanalizační sítě vypouštěny běžné odpadní vody s parametry znečištění vyhovující Kanalizačnímu řádu veřejné kanalizace hlavního města Prahy.

Dešťové vody

Obytný soubor bude gravitačně napojen na stávající dešťovou kanalizaci DN 400 v ulici Otická. Dešťové vody ze střech jednotlivých sekcí bytového domu a západní části komunikace budou odváděny navrhovanou dešťovou kanalizací DN 300 přes retenční nádrž do stávající kanalizace. Retenční nádrž je navržena jako zemní povrchová, max hloubka 1,00 m, sklony svahů 1:3 - 1:4. Dešťové vody ze zbylé části komunikace budou likvidovány ve vsakovacích šachtách o celkovém objemu cca 271 m³. Podél východní části komunikace je navržen záchytný příkop, který bude propojen se vsakovacími šachtami potrubím DN 150.

V lokalitě jsou navrženy nové dešťové stoky D1 a D2 z potrubí DN 300. Stoka D2 je zaústěna do navrhované retenční nádrže, situované nezpevněném terénu v JV části lokality. Stoka D2 pokračuje z retenční nádrže přes šachtu s vírovým ventilem pro regulaci odtoku ($Q_0 = 17,78$ l/s) do stoky D1, která bude napojena na stávající dešťovou kanalizaci DN 400. Stoka D1 je navržena i pro odvedení dešťových vod z vjezdu do bloku C bytového domu. K jednotlivým sekcím bytového domu jsou navrženy tři

dešťové kanalizační přípojky, přípojky pro bloky A+B a C+D budou napojeny na stoku D2, přípojka pro blok C bude napojena přímo do retenční nádrže. Přípojky jsou navrženy z potrubí DN 200, napojení na stoku bude provedeno vysazením odboček DN 300/200. Přípojky, stoky a další objekty budou navrženy v souladu s „Městskými standardy“.

Konečným recipientem bude rybník Vrah.

Bilance splaškových odpadních vod

Dle vyhlášky 428/2001 se vychází ze směrných čísel potřeby vody pro obyvatele $q_o = 56 \text{ m}^3/\text{os}/\text{rok}$

Množství připojených obyvatel 265 b.j. = 508 EO

230 nebyt. x 1,5 os/nebyt. = 345 EO

Koeficient hodinové nerovnoměrnosti $k_h = 2,2$ (dle ČSN 75 6101)

$Q_d = 853 \times 56 = 47\,768 \text{ m}^3/\text{rok} = 130,9 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{hm} = Q_d \times k_h / 24 = 130,9 \times 2,2 / 24 = 12,0 \text{ m}^3/\text{hod} = 3,4 \text{ l/s}$

Tabulka 25 - Bilance znečištění ze splaškových odpadních vod

Roční produkce splaškových vod Q_r (m^3/rok)	47 768	
počet EO (pro bilanci produkce)	872	EO
roční produkce BSK_5 -	17,20	t/rok
roční produkce NL -	28,66	t/rok
roční produkce CHSK -	3,82	t/rok

Bilance dešťových vod

Výpočet množství dešťové vody před výstavbou:

Stávající stav – plocha lokality 2,072 ha (zahrnuje zatravněnou plochu)

Odtok z plochy lokality před výstavbou:

$$Q_p = \varphi \times F \times i$$

- návrhový déšť $i_{10} = 160 \text{ l/s/ha}$, $p = 1$
- φ ... součinitel odtoku (dle ČSN 75 6101)
- $\varphi = 0,1$
- Zatravněné plochy..... 2,072 ha

$$Q_p = 0,1 \times 2,072 \times 160 = 33,15 \text{ l/s}$$

Stanovení maximálního odtoku z lokality po výstavbě:

Povolený odtok dle GO-ZM je 10 l/s/ha

$$Q_{o_{max}} = 2,0720 \times 10 = \mathbf{20,72 \text{ l/s}}$$

Výpočet množství dešťové vody po výstavbě:

Navrhovaný stav – rozsah zpevněných ploch

Tabulka 26 - Výpočet nových redukových ploch

Typ plochy	plocha (ha)	odtok. koef.	F- reduk. (ha)
Střechy a terasy	0,4744	0,9	0,4270
Komunikace, zpev. plochy	0,4824	0,8	0,3859
Zeleň	0,9136	0,1	0,0914
Zeleň na konstrukci	0,2016	0,4	0,0806
Celkem	2,0720	0,475	0,9849

Odtok z plochy lokality po výstavbě:

$$Q_n = \varphi \times F \times i = F_r \times i = 0,9849 \times 160 = \mathbf{157,58 \text{ l/s}}$$

Výpočet retenčního objemu:

$$\text{odtok po výstavbě } Q_n = \mathbf{157,58 \text{ l/s}}$$

$$\text{povolený odtok z lokality } Q_{\text{omax}} = \mathbf{20,72 \text{ l/s}}$$

$$\text{odtok z retenční nádrže } Q_{n1} = \mathbf{17,78 \text{ l/s}}$$

(odtok z retenční nádrže je zmenšený o hodnotu odtoku z plochy komunikace o velikosti 240m² odvodněné přímo do kanalizace $Q_1 = 0,0240 \times 0,8 \times 153 = 2,94 \text{ l/s}$)

Požadovaný retenční objem:

$$V_r = V - V_{\text{odtok}}$$

$$V_r = (Q_r - Q_{n1}) \times t$$

retenční objem pro návrhový 30 min déšť s periodicitou $p = 0,1$ a požadovaným max. odtokem 10 l/s/ha,

$$q_{30} = 153 \text{ l/s/ha}$$

$$Q_r = F_m \times i = 0,9849 \times 153 = \mathbf{150,69 \text{ l/s}}$$

$$V_r = (Q_r - Q_{n1}) \times t = (150,69 - 17,78) \times 1800 = \mathbf{239 \text{ m}^3}$$

Návrh retenčního objemu:

Plocha odvodněná do kanalizace 0,9356 ha tj. 45 % → objem retenční nádrže min 108 m³

Plocha odvodněná do vsaků a zeleň 1,1364 ha tj. 55 % → objem vsakovacího prostoru min 132 m³

$$\text{Navržený objem retenční nádrže } 192 \text{ m}^3$$

$$\text{Navržený objem vsakovacích šachet } 271 \text{ m}^3$$

$$\text{Celkem } 463 \text{ m}^3$$

Celkový retenční objem v lokalitě je navržen 463 m³, což představuje cca 1,7-násobek potřebné retence a cca 30 % dlouhodobé průměrné roční změny zásob vody v povodí (převzato z „Závěrečná zpráva podrobného hydrogeologického průzkumu Praha Háje – obytné centrum“, který zpracoval Ing. Petr Kumpera - HYDRO-ECO v lednu 2011).

Tabulka 27 – Vliv výstavby areálu na dotaci podzemních vod

		odtok (m ³ /rok)
Stávající stav		1 077
Po výstavbě	do vsaku	2 305
	odtok do kanalizace	2 817
	celkem	5 121
Změna dotace podzemí vody		-61%

S ohledem na velikost posuzované lokality a povodí podzemních vod se uvedené snížení dotace podzemních vod prakticky nemůže významnějším způsobem projevit na úrovni hladiny podzemní vody a množství podzemních vod.

B.III.3. Odpady

V průběhu výstavby a provozu bude nakládáno se vznikajícími odpady v souladu s platnými právními předpisy tj. se zákonem č. 185/01 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů a sním související vyhlášky.

V rámci zpracování oznámení je třeba přibližně specifikovat jednotlivé druhy odpadů, které mohou jak při výstavbě tak i provozu v zájmovém území při realizaci záměru vzniknout.

Z hlediska zatížení životního prostředí lze odpady rozdělit na:

- Odpady z průběhu výstavby (dočasné)
- Odpady z provozu (trvalé)
- Odpady z případné demolice navrhovaného BD (dočasné)

Obecné principy nakládání s odpady

Původcem stavebních odpadů a odpovědnost za nakládání s nimi budou mít zhotovitelé stavby, kteří budou provádět demolici, přípravu území a vlastní výstavbu. V průběhu provozu bude za odstraňování a hospodaření s odpady odpovědný původce, tj. hl.m. Praha.

Původci odpadů mají za povinnost postupovat při nakládání s odpady v souladu s platnými právními předpisy v oblasti odpadového hospodářství: tj. v současnosti se zákonem č. 154/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů, z. č. 188/2004 Sb., z. č. 07/2005 Sb., a úplného znění zákona o odpadech tj. č. 106/2005 a dále se souvisejícími vyhláškami č. 381/2001 Sb., katalog odpadů, č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, č. 61/2010 Sb. kterou jsou novelizovány vyhlášky č. 294/2005 Sb. a 383/2001 Sb. a dalšími ve znění pozdějších předpisů.

Původce odpadů je dle platné legislativy povinen v rozsahu své působnosti předcházet vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti. U odpadů, jejichž vzniku nelze zabránit, je třeba zajistit využití, případně odstranit je způsobem, který neohrožuje lidské zdraví a životní prostředí a který je v souladu s platnými předpisy. Materiálové využití odpadů má přednost před jiným využitím odpadů.

S odpady bude nakládáno dle hierarchické stupnice: předcházení vzniku odpadů, opětovné použití, materiálové využití, jiné využití (např. energetické). Přičemž ideální je, aby odpady prošly stupněm využití, tj. materiálovým nebo energetickým. Teprve jestliže odpady není možno využít jedním z těchto způsobů, je třeba je bezpečným způsobem odstranit.

Druhy odpadů, jejichž vznik se předpokládá v souvislosti s demoličními pracemi a výstavbou, jsou druhově zařazeny na základě zkušeností z obdobných staveb. Nelze však vyloučit, že v průběhu výstavby budou některé druhy odpadů na základě jejich zjištěných složek zařazeny jinak.

Očekávané množství odpadů bude možno přesně stanovit až na základě zadávací dokumentace a po zpracování realizační dokumentace stavby (RDS). Skutečné množství vzniklých odpadů bude stanoveno v průběhu provádění demoličních prací a předávání jednotlivých odpadů k využití, odstranění nebo při předávání osobě oprávněné ke sběru nebo výkupu odpadů. Tato zpráva se zabývá pouze orientačním odhadem jejich množství.

Odpady vznikající při výstavbě areálu

Odpady, které budou vznikat v rámci výstavby lze rozdělit na ty, které budou vázány na vlastní výstavbu a na ty, které budou vznikat v zázemí – zařízení staveniště.

Za odpad dle platné legislativy bude považován odpad vznikající při zemních pracích při úpravě terénu (např. půdní kryt, zemina, kamenivo) pokud vlastník neprokáže, že budou použity v přirozeném stavu v místě stavby a že jejich použití nepoškodí nebo neohrozí životní prostředí nebo lidské zdraví a při vlastní výstavbě objektů. V zařízení staveniště též odpady z údržby strojních zařízení, odpady z materiálů pro úpravy doplňkových zařízení aj. V neposlední řadě se bude též jednat i o vznik odpadu charakteru komunálního odpadu.

V případě zařízení staveniště se jedná o časově omezenou plochu, sloužící hlavně jako zázemí pro pracovníky, resp. plochu časově omezenou pro uskladnění stavebního materiálu a dále k umístění stavebních mechanismů. Plochy po dokončení stavby budou rekultivovány.

Výstavbou bytového domu budou z hlediska objemového množství vznikat odpady zejména kategorie O – ostatní odpad, které budou dle možnosti přednostně využity nebo recyklovány. Stavba se nevyhne ani tvorbě odpadů N – nebezpečných. Jejich množství lze však předpokládat v podstatně menších objemech.

Zhotovitel stavby před zahájením výstavby vyjasní vztahy odpovědnosti za nakládání s odpady do doby jejich využití (převezme vlastní odpovědnost, nebo smluvním vztahem zajistí odpovědnost nakládání s odpady prostřednictvím oprávněné osoby). Odpady bude zařazovat podle druhů a kategorií, bude kontrolovat nebezpečné vlastnosti odpadů, shromažďovat je podle jednotlivých druhů a kategorií, vést evidenci odpadů. V případě výskytu nebezpečných odpadů požádá dodavatel o povolení k nakládáním s

nebezpečnými odpady, nebo odstraňování zajistí prostřednictvím oprávněné osoby, která ze zákona má oprávnění s nakládáním nebezpečných odpadů.

Tabulka 28 - Přehled odpadů vznikající v období výstavby

Katalogové číslo	Název odpadu	Kategorie	Způsob nakládání s odpadem
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	materiálové využití
15 01 02	Plastové obaly	O	materiálové využití
15 01 03	Dřevěné obaly	O	recyklace / skládka
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	spalovna NO / skládka NO
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	spalovna NO / skládka NO
17 01 01	Beton	O	recyklace / skládka
17 01 02	Cihly	O	recyklace / skládka
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	O	recyklace / skládka
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O	recyklace / skládka
17 02 01	Dřevo	O	materiálové využití/spalovna/skládka
17 02 02	Sklo	O	recyklace
17 02 03	Plasty	O	materiálové využití
17 02 04	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné	N	spalovna NO nebo skládka NO
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O	recyklace/skládka
17 04 01	Měď, bronz, mosaz	O	materiálové využití
17 04 02	Hliník	O	materiálové využití
17 04 05	Železo a ocel	O	materiálové využití
17 04 06	Cín	O	materiálové využití
17 04 07	Směsné kovy	O	materiálové využití
17 04 09	Kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami	N	spalovna NO/skládka NO
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O	spalovna NO nebo skládka NO / materiálové využití
17 05 04	Zemina a kameny neuvedené pod číslem 17 05 03	O	recyklace / skládka
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01	O	recyklace / skládka

Katalogové číslo	Název odpadu	Kategorie	Způsob nakládání s odpadem
	a 17 06 03		
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	recyklace / skládka
20 03 01	Směsný komunální odpad (odpad podobný komunálnímu)	O	spalovna / skládka
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O	splašková kanalizace, čistírna odpadních vod

Bilance ornice:

Trvalý zábor.....	11,9229 ha
Mocnost skrývky ornice.....	20 cm
Množství ornice.....	23.846.m ³
Potřeba ornice pro sadové úpravy.....	11.291 m ³
Přebytek ornice	12.555 m ³

Minimalizace dopadů na prostředí v důsledku tvorby odpadů

Výstavba si vyžádá, tak jako kterákoliv jiná stavba, vytvoření zázemí - zařízení staveniště. Zde budou deponovány stavební materiály, vytěžená zemina, skladovány mechanismy apod., Některá zařízení budou sloužit jako recyklační plochy. Zařízení staveniště bude též zázemím pro pracovníky stavby - tedy místo, kde se odpady hlavně koncentrují.

V obecnější poloze lze konstatovat, že bude dodržen princip minimalizace dopadů těchto zařízení, resp. vlivů odpadů v těchto zařízeních na okolní prostředí. Budou voleny následující postupy:

zařízení staveniště bude vybaveno kontejnery dle kategorie odpadu

- dodržováním technologické kázně při výstavbě bude zajištěno omezení úkapů olejů, pohonných hmot, technologických kapalin apod.
- v případě havarijní situace dojde k urychlenému ověření rozsahu znečištění a odstranění škody, provedeny příslušné rozbory
- v případě potřeb technologické vody budou vybudovány usazovací jímky a ty hygienicky nezávadně zneškodňovány
- pro deponie ať již stavebního materiálu či neznečištěných zemin budou vymezeny volné plochy, avšak předpokladem je, že veškerý materiál bude průběžně odvážen
- humózní horizont bude využit v místě, případně nabídnut jiným aktivitám k využití
- zeleň bude štěpkována a využita pro ozelenění v místě
- nebezpečné odpady jako jsou např. plechovky od barev, zbytky barev, zbytky olejů apod. budou striktně separovány a ukládány do zabezpečených kontejnerů a následně odstraněny

- materiálově a energeticky nevyužitelné druhy odpadů ze stavby budou odstraňovány uložením na příslušné skládky, nebezpečné odpady budou předávány oprávněným firmám k bezpečnému odstranění
- případné skladování pohonných hmot, olejů apod. bude probíhat v souladu s obecně platnými předpisy tak, aby nedošlo k ohrožení zdraví a znečištění životního prostředí
- důsledná údržba v zařízení stavenišť, kropením vozovek a sběrem zamezení zvýšené prašnosti v okolí stavenišť

Tabulka 29 - Doporučené technické vybavení odpadového hospodářství, přehled navržených shromažďovacích nádob

Kód odpadu	Název druhu odpadu	Doporučená nádoba na odpad
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	Speciální kontejner
15 01 02	Plastové obaly	Speciální kontejner
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	Velkoobjemový kontejner
17 02 01	Dřevo	Velkoobjemový kontejner
17 02 02	Sklo	Speciální kontejner
17 04 07	Směsné kovy	Ohradové palety
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	Speciální kontejner
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	Speciální kontejner
20 03 01	Směsný komunální odpad	Kontejner 1 100 l

Možnosti zneškodňování odpadů

Největší množství odpadů, které vznikne v průběhu stavby, souvisí se zemními pracemi. Vznikne zejména přebytek zemin a hornin, kameniva apod. - odpad O - ostatní. Stavba se nevyhne ani tvorbě odpadů N - nebezpečných (ty však budou vznikat v objemech zásadně nižších).

I když bude v maximální míře respektováno pravidlo nejen minimalizace tvorby odpadů, ale i zpětného využívání odpadů vlastními možnostmi či prostřednictvím jiných osob, nevyhne se stavba nutnosti ukládat odpady na skládky.

V následujícím přehledu jsou vypsány skládky, kam je možné uložit vzniklé odpady. Jedná se o návrh zpracovatele oznámení, který vycházel z hlediska optimální vzdálenosti od staveniště ve vazbě na dopravní dostupnost s minimalizací zátěže obytné zástavby. Konečná volba místa určení jednotlivých odpadů závisí na dodavateli stavby.

Tabulka 30 - Využitelné skládky připadající v úvahu k ukládání odpadů

Oprávněná osoba	Provozovna	Obec	Skupina skládky
AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Čáslav	S-OO, S-NO
COMPAG VOTICE s.r.o.	COMPAG VOTICE s.r.o.	Votice	S-OO
EKOSO - ekologické sdružení obcí	EKOSO - ekologické sdružení obcí	Trhový Štěpánov	S-OO
A.S.A., spol. s r.o.	.A.S.A., spol. s r.o. - provozovna Říčany	Říčany	S-OO, S-NO
AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. Radlík	Jílové u Prahy - Radlík	S-OO
AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Provozovna Praha 10	Praha	S-OO, S-NO
Technické služby Benešov, s.r.o.	Technické služby Benešov, s r.o.	Neveklov	S-OO
Technické služby Benešov, s.r.o.	Technické služby Benešov, s r.o.	Bystřice u Benešova	S-OO
TAPAS BOREK, s.r.o.	TAPAS BOREK, s.r.o.	Borek u Staré Boleslavi	S-OO*
Purum, s.r.o.	Purum, s.r.o.- zprac. a odstranění odpadů	Mníšek pod Brdy	S-NO
Marius Pedersen a.s.	Nykos a.s., Ždánice 71	Kostelec nad Černými Lesy	S-OO, S-NO

Tabulka 31 - Recyklační centra pro zpracování stavebního odpadu

Okres	Název
Hl. město Praha	Bones, s.r.o., recyklační středisko Uhříněves, Praha 10*
	Firma Svoboda - Ondřej Svoboda, recyklační středisko Dolní Měcholupy, Praha 10*
Benešov	KAPELA s.r.o., recyklační středisko Okrouhlo*
Nymburk	INTERAGENCIE, a.s., recyklační středisko, pískovna Horka – Kounice*

* - skládky využitelné zejména pro ukládání zemin, kameniva, stavební sutí - nekontaminované.

Odpady vznikající při provozu záměru

Produkce odpadů v průběhu provozu bude odpovídat odpadům, které jsou charakteristické pro připravovanou zástavbu – bytové domy s dílčím podílem nebytových ploch určených pro administrativu a jako prostory pro nerušící služby místního významu (např. projekční ateliéry, prostory pro právní a poradenskou činnost.). Dále budou vznikat odpady, které souvisí s celkovou údržbou vnějšího prostředí areálu.

Tabulka 32 - Přehled odpadů vznikající v období provozu

Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie	Výskyt
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	při běžném provozu objektu
15 01 02	Plastové obaly		
15 01 03	Dřevěné obaly		
15 01 04	Kovové obaly		
15 01 05	Kompozitní obaly		
15 01 06	Směsné obaly		
20 01 01	Složky odděleného sběru – papír a lepenka	O	při běžném provozu objektu
20 01 02	Sklo	O	při běžném provozu objektu
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	při výměně venkovního i vnitřního osvětlení
20 01 36	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod č. 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	O	při běžném provozu objektu
20 01 39	Plasty	O	při běžném provozu objektu
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	při údržbě zeleně
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	při běžném provozu objektu
20 03 03	Uliční smetky	O	při údržbě vnějších zelených ploch, komunikací apod.
20 03 07	Objemný odpad	O	při běžném provozu objektu

Není vyloučeno, že skladba odpadů se může po zprovoznění souboru změnit.

Způsoby využití a nakládání s odpady

Nakládání s komunálním odpadem území hlavního města Prahy se řídí Obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 5/2007 Sb., kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území HMP.

Odpady, které budou vznikat v území za provozu, budou řešeny v souladu s legislativou platnou v době provozu. K odvozu a odstraňování veškerých odpadů budou využity služby komerčních firem, které mají oprávnění s nakládáním odpadů. Služby pro odstraňování odpadů budou řešeny, obdobně jako na celém území hl. m. Prahy za úplatu.

Hlavní zásady pro nakládání s odpady

Odpad bude tříděn v jednotlivých domácnostech dle městem stanoveného systému na složky: papír, sklo, plasty, nápojové kartony, směsný komunální odpad a nebezpečný odpad, případně objemový odpad.

Domovní odpad bude soustředován v kontejnerech na směsný komunální odpad (předpokládaný odvoz je 2x týdně) umístěných ve venkovních prostorech zapracované do prostorů parkovacích stání a to v dostatečné vzdálenosti od oken bytových domů.

Vytříděný papír, sklo, nápojové kartony a plasty budou odkládány do označených sběrných nádob.

Odděleně bude shromažďován a tříděn nebezpečný odpad, který bude předán v určenou dobu na městem označeném místě, případně do sběrného dvora.

Objemný odpad bude odkládán ve sběrném dvoře, nebo do označených velkoobjemových kontejnerů.

Další odpady, které mohou v objektu vzniknout v souvislosti s provozem bytových domů, budou zneškodňovány firmami zajišťujícími opravy a servisní služby. Bude se jednat zejména o odpady z technologických zařízení.

Další odpady, které mohou v objektech vznikat v souvislosti s provozem BD, budou zneškodňovány firmami zajišťujícími opravy a servisní služby. Bude se jednat zejména o odpady z technologických zařízení.

Výpočet počtu kontejnerů pro směsný odpad

Výpočet je počítán s 5-7 l/osobu a den dle vyhlášky č. 5/2007 Sb. hl. m. Prahy

Dle konzultace s MČ Praha 11 a Pražskými službami a.s. je možné svážet až 3 x týdně.

Počet obyvatel = 265 b.j. = 508 os

230 nebyt. * 1,5 = 345 os

Počet l/os*den = 853 os*5 až 7l/os*den = cca 5971 l/os*den

Počet l/os*týden = 41 797 l/os*týden

Potřebný počet kontejnerů (1100l) / týden = 38 kontejnerů

Počet kontejnerů dle svozů:

- 3x týdně = 13 kontejnerů

V navrhované lokalitě je navrženo 13 kontejnerů o objemu 1100 l.

Počty kontejnerů pro tříděný odpad

V lokalitě budou zřízena dvě hnízda (na 500 obyvatel/ 1 hnízdo) pro umístění tříděného odpadu pro kontejnery na plast, sklo, papír a kartony, hnízda jsou umístěna u bloku A a C.

Odpady vznikající při demolici bytového domu

Druhy odpadů budou poplatné skutečnému rozsahu případných změn v areálu, proto je lze dnes jen velmi těžko specifikovat. V každém případě půjde o druhy odpadů, které se budou vyskytovat v průběhu navrhované výstavby a při provozu areálu. Nežádoucí vznik dalších druhů odpadů, zvláště odpadů kategorie nebezpečné, bude automaticky kontrolováno při povolování případných nových aktivit.

B.III.4. HLUK

Pro potřeby Dokumentace byla Ing. Volejníkem zpracována hluková studie z výstavby a provozu. Problematika hluku je podrobně řešena v příloze H.6. pro celkovou snazší orientaci jsou vypočtené hodnoty uvedeny kromě přílohy H.6 souhrnně v kap. D.I.3 této Dokumentace. V následujícím textu jsou proto uvedeny hlavně vstupní parametry a popis jednotlivých zdrojů hluku.

Návrh - výstavba

Výstavba nových objektů ve městech je problémem generelním, protože ve většině případů se stávající objekty nacházejí v blízkosti stavby a občané zde žijící vnímají stavební hluk negativně. Stavební hluk má totiž svá specifika a je velmi odlišný od zdrojů hluku, které v tom kterém místě se vyskytují za běžného provozu.

Posuzovaná lokalita je ovlivněna především dopravním hlukem. Výstavba posuzovaného záměru negativně ovlivní především zástavbu domů situovaných západně a jižně od staveniště. Jedná se o osmipodlažní panelové domy (západní směr) a dvou podlažní řadové domy (jižní směr).

Vlivy výstavby byly posouzeny pro 5 na sebe navazujících etap výstavby. Pro potřeby posouzení vlivu výstavby na akustickou situaci se vycházelo z nasazení mechanismů uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 33 - Harmonogram etap výstavby

Etapa	Název	Doba trvání
1	Technická infrastruktura (TI)	7 měsíců
2.1	Hlavní terénní úpravy (HTÚ)	2 měsíce
2.2	Hlavní stavební výroba (HSV)	12 měsíců
2.3	Pomocná stavební výroba (PSV)	8 měsíců
2.4	Dokončovací práce	2 měsíce

Tabulka 34 - Nasazení mechanismů v jednotlivých fázích výstavby a jejich hlučnost

Etapa 1				
Stavební stroj	Počet / Počet jízd	L _{AW} (dB)	Počet hodin práce v denní době	L _{AW} (dB) odpovídající reálné době práce
Rypadlo	1	101	8	99
Nákladní automobil do 3,5 t	10		-	-
Válec	1	105	8	103
Nakladač UNC	1	90	5	86
Vibrační válec	1	95	5	91
Vibrační pěch	1	95	5	91
Pásový minibagr	1	90	5	86

Etapa 2.1

Stavební stroj	Počet / Počet jízd	L_{AW} (dB)	Počet hodin práce v denní době	L_{AW} (dB) odpovídající reálné době práce
Rypadlo	2	101	8	99
Nákladní automobil nad 3,5 t	28		-	-
Vibrační válec	1	95	5	91
Vibrační pěch	1	95	5	91

Etapa 2.2

Stavební stroj	Počet / Počet jízd	L_{AW} (dB)	Počet hodin práce v denní době	L_{AW} (dB) odpovídající reálné době práce
Věžový jeřáb	4	90	6	86
Autodomíchač	10		-	-
Nákladní automobil do 3,5 t	5		-	-
Čerpadlo betonové směsi	2	98	5	94
Rypadlo	1	101	8	99

Etapa 2.3

Stavební stroj	Počet / Počet jízd	L_{AW} (dB)	Počet hodin práce v denní době	L_{AW} (dB) odpovídající reálné době práce
Stavební výtah	5	90	9	88
Nákladní automobil nad 3,5 t	10		-	-
Kompresor	1	96	2	88
Sbíjecí kladivo	2	101	3	94

Etapa 2.4

Stavební stroj	Počet / Počet jízd	L_{AW} (dB)	Počet hodin práce v denní době	L_{AW} (dB) odpovídající reálné době práce
Nákladní automobil do 3,5 t	9		-	-
Vibrační válec	1	95	3	88
Nakladač UNC	2	90	5	86

Hluk z provozu BD

Posuzovaný areál bude generovat hluk ze stacionárních zdrojů v tomto případě od vzduchotechniky, žaluzií z garáží a na fasádách, dále pak z vyvolané dopravy. Podrobný popis zdrojů je uveden v příloze hlukové studie.

Návrh - provoz byl ověřován pro čtyři výhledové stavy:

Stav 1B s Obytným souborem Výstavní – OSV II, rok 2015,

Stav 1C s Obytným souborem Výstavní – OSV II a Sportovním centrem Nad Přehradou, rok 2015,

Stav 2B s Obytným souborem Výstavní – OSV II, rok 2020,

Stav 2C s Obytným souborem Výstavní – OSV II a Sportovním centrem Nad Přehradou, rok 2020.

Stacionární zdroje

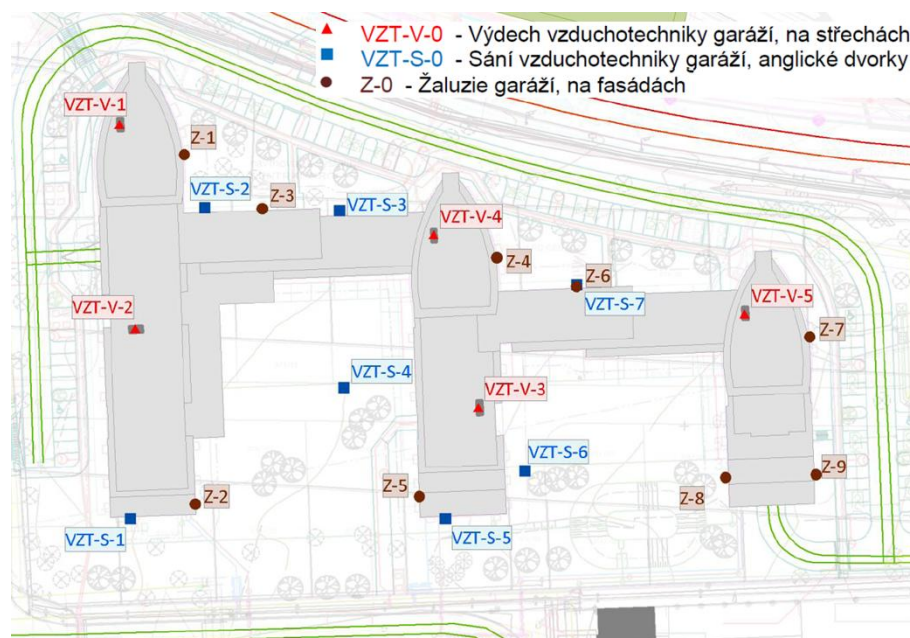
Stacionární zdroje OSV II

Vzduchotechnické jednotky budou umístěny v podzemních podlažích, sání k jednotkám je anglickými dvorky a výfuk je na střechách záměru. Na stěnách pod-zemních garáží, které jsou nad úrovní terénu, jsou větrací mřížky pro přirozené sání vzduchu.

Tabulka 35 - Emise hluku ze stacionárních zdrojů

Zdroj	Označení	Umístění	L _{AW} (dB)	
			Den	Noc
Výdech vzduchotechniky garáží	VZT-V-0	Střecha	80	70
Sání vzduchotechniky garáží	VZT-S-0	Anglické dvorky	65	55
Žaluzie garáží	Z-0	Fasády	55	55

Obrázek 12 - Zákres stacionárních zdrojů hluku



Stacionární zdroje Sportovního centra Nad Přehradou

Vzhledem k velké vzdálenosti od řešeného území nejsou uvažovány.

Liniové zdroje – automobilová doprava

Podíl dopravy v noční době je uvažován 10 % z celodenní dopravy.

Liniové zdroje OSV II

Při trasování dopravy vychází autor rozptylové studie z následujícího předpokladu: pohyb 626 vozidel = 1252 pohybů/den. 100 % vyjede na ul. Exnárova a pojedje směr Výstavní. Na Výstavní pojedje 567 au-

tomobilů směr Novopetrovická a 684 směr kruhový objezd. Na kruhovém objezdu pojedou dále po ulici Výstavní 547 automobilů a 136 automobilů pojedou po ulici Opatovská.

Liniové zdroje Sportovního centra Nad Přehradou

Při trasování dopravy vychází autor rozptylové studie z následujícího předpokladu: pohyb $2 \times 710 = 1420$ pohybů za den. 100% vozidel vyjede na ulici Výstavní. Na Výstavní pojedou 608 automobilů směr Novopetrovická a 812 směr kruhový objezd. Na kruhovém objezdu pojedou dále po ulici Výstavní 547 automobilů a 210 automobilů pojedou po ulici Opatovská. Za kruhovým objezdem pojedou po ulici Výstavní 602 vozidel.

B.III.5. VIBRACE, ZÁŘENÍ, ZÁPACH

Vzhledem k plánovanému využití bytového domu nebude docházet k výskytu zápachu, vibrací, elektromagnetického či radioaktivního záření v prakticky postihnutelné míře, která by se mohla negativně projevit v okolním životním prostředí.

B.III.5. OSLUNĚNÍ, OSVĚTLENÍ

Pro potřeby Dokumentace byla zpracována firmou Dalea s.r.o. studie vlivu Proslunění a denního osvětlení sousedních domů (viz příloha H.10).

Jako nejkritičtější z hlediska oslunění byl zvolen objekt č.p. 651 – jižní fasáda. Pokud výpočty pro tento objekt budou v souladu s normami, pak budou dostatečně osluněny i ostatní objekty. Z tohoto posouzení vyplynulo, že Posuzovaný sousední bytový dům č.p. 651 bude mít posuzovanou jižní fasádu dostatečně osluněnu, i po realizaci navrhované výstavby dle požadavků ČSN 73 4301, tj. více jak 90 minut k 1. březnu. Další bytové domy nebudou, z hlediska oslunění, navrhovanou výstavbou výrazně dotčeny.

bod	úroveň KB	objekt	doba oslunění
KB 1	291,76	č.p. 651	stávající – 7:10 – 15:30, tj. 500 min navrh. – 8:50 – 15:30, tj. 400 min

Pro posouzení denního osvětlení byly jako nejkritičtější vybrány následující objekty, budou-li normové hodnoty pro tyto objekty splněny, pak budou splněny i pro ostatní:

- BD č.p. 651 – jižní fasáda – 1.NP
- BD č.p. 583 – východní fasáda – 1.NP
- BD č.p. 668 – severní fasáda – 1.NP

Činitel denní osvětlenosti na fasádě v rovině okna obytné místnosti v 1.NP, před / po realizaci navrhované výstavby, bude (požadovaný je dle dle ČSN 73 0580-1 tabulka B.1 – 32 %):

- BD č.p. 651 – jižní fasáda – 49,2 / 46,5 %

- BD č.p. 583 – východní fasáda – 51,3 / 45,7 %
- BD č.p. 668 – severní fasáda –52,8 / 45,1 %.

Sousední bytové domy v okolí navrhované výstavby OSV II, budou mít po její realizaci oslunění vyhovující požadavkům ČSN 73 4301, tj. více jak 90 minut k 1. březnu, v rozsahu dle stávajícího stavu i po realizaci navrhované výstavby.

Stínění stávajících vnitřních prostorů sousedních BD č.p.651, č.p. 583 a č.p. 668, bude po realizaci navrhované výstavby OSV II vyhovující.

B.III.6. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

V rámci výstavby nedojde k významným terénním úpravám, které by se mohli negativně projevit na zvýšení nebezpečí erozních stavů v území.

Vzhledem k parametrům objektu a jeho rozsahu se nepředpokládá vznik dalších (v této Dokumentaci nekomentovaných) vlivů stavby na životní prostředí, které by mohli významnějším způsobem negativně ovlivnit životní prostředí v území.

C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Územní systém ekologické stability

Záměr nezasahuje do žádného skladebného prvku územního systému ekologické stability, ani s žádnou částí ÚSES bezprostředně nesousedí. Nejbližším skladebným prvkem ÚSES je funkční regionální biocentrum R1/15 ve vzdálenosti cca 500 m a nefunkční lokální biokoridor L4/267 ve vzdálenosti cca 520 m. Posuzovaný záměr se prvků ÚSES nijak nedotýká.

Chráněná území, přírodní parky

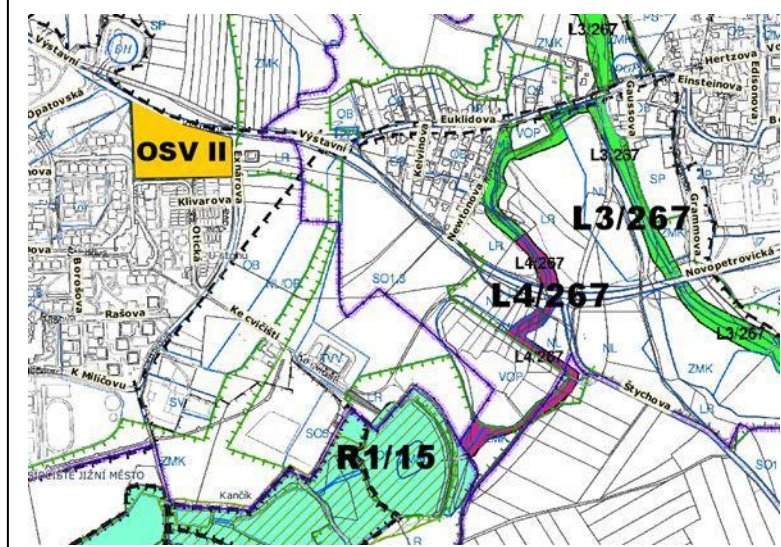
Řešené území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Posuzovaná lokalita zároveň neleží ani v žádném přírodním parku (§ 12 odst. (3) zákona č. 114/1992 Sb.).

Nejbliže ležící zvláště chráněné území (cca 500 metrů jižním směrem) představuje přírodní památka Milíčovský les, které chrání zachovalý lesní porost tvořený lipovou doubravou s malými plochami bikové doubravy a střemchové jaseniny. V území se nachází soustava rybníků lemovaných rákosovými a ostřicovými porosty, které přecházejí do olšin. Další zvláště chráněná území jsou vzdálenější.

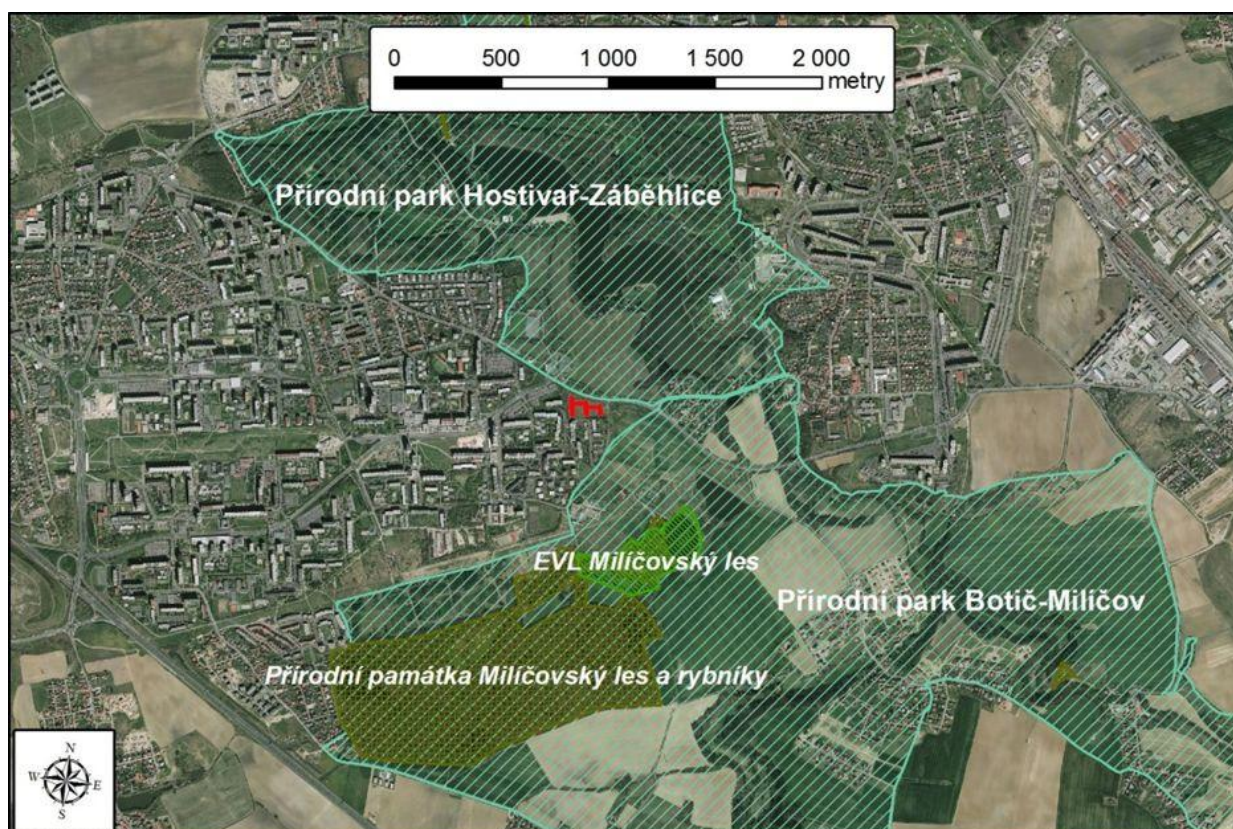
Nejbližším přírodním parkem jsou přírodní park „Hostivař – Záběhlice“, který leží cca 20 m severním směrem od posuzované lokality a „Botič Milíčov“, který leží cca 100 m východním směrem od posuzované lokality.

V území ani v ovlivnitelné vzdálenosti se nenacházejí chráněné oblasti přirozené akumulace povrchových či podzemních vod.

Obrázek 13 - Zákres zájmového území do výkresu ÚSES (výkres č. 19 ÚP SUHMP)



Obrázek 14 - Znáznornění polohy řešené lokality ve vztahu ke zvláště chráněným územím, přírodním parkům a územím systému Natura 2000



Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

V řešeném území ani v jejím okolí se nenachází žádné Evropsky významné lokality ani Ptačí oblasti (systém Natura 2000).

Nejbližší evropsky významná lokality EVL Milíčovský les se nachází cca 500 m jihozápadním směrem. Dle vyjádření příslušného úřadu nemůže záměr mít na toto území významný vliv (viz příloha H2).

Významné krajinné prvky

Podle § 3 odst. 1 písm. (a) zákona číslo 114/1992 Sb. v platném znění jsou významnými krajinnými prvky lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utváří její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability části, a které zaregistruje orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek.

Posuzovaný záměr není v kolizi s žádnými významnými krajinnými prvky „ze zákona“ ani s VKP registrovanými podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Stavba se nenalézá v památkové rezervaci (§ 5) ani v jejím ochranném pásmu (§ 17) a nezasahuje do památkové zóny (§ 6). Zájmové území se nachází v území s archeologickými nálezy (§ 23) z. č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

Území hustě zalidněná

Podle předběžných výsledků SLBD z roku 2011 (zdroj ČSÚ) má MČ Praha 11 při rozloze 980 ha a počtu obyvatel je 79 194, průměrnou hustotu obyvatel 8 089 obyv./km². Na území MČ Praha 11 v porovnání s ostatními MČ (celkem 57) žije v současné době 6,22 % obyvatelstva z celé Prahy. V porovnání s ostatními částmi se jedná o území nadprůměrně zalidněné (průměr 22 327 obyvatel). Záměr je situován na rozhraní zástavby a volné krajiny, kde zástavba je tvořena jak panelovými domy o průměrně 8 podlažích, tak řadovými rodinnými domky o max. 2 NP.

Tabulka 36 – Počet obyvatel městských částí k 26.3.2011

Městské části	Celkem	%	Městské části	Celkem	%
Praha 1	37 193	2,9%	Praha-Dolní Počernice	2 197	0,2%
Praha 2	51 972	4,1%	Praha 15	31 046	2,4%
Praha 3	73 904	5,8%	Praha-Dolní Měcholupy	2 309	0,2%
Praha 4	130 517	10,3%	Praha-Dubeč	3 343	0,3%
Praha-Kunratice	9 084	0,7%	Praha-Petrovice	6 060	0,5%
Praha 5	84 695	6,7%	Praha-Štěrboholy	1 988	0,2%
Praha-Slivenec	2 939	0,2%	Praha 16	7 769	0,6%
Praha 6	100 512	7,9%	Praha-Lipence	2 516	0,2%
Praha-Lysolaje	1 419	0,1%	Praha-Lochkov	624	0,0%
Praha-Nebušice	3 143	0,2%	Praha-Velká Chuchle	2 054	0,2%
Praha-Přední Kopanina	779	0,1%	Praha-Zbraslav	9 390	0,7%
Praha-Suchdol	6 654	0,5%	Praha 17	25 243	2,0%
Praha 7	42 608	3,3%	Praha-Zličín	4 856	0,4%
Praha-Troja	1 179	0,1%	Praha 18	17 206	1,4%
Praha 8	106 474	8,4%	Praha-Čakovice	9 995	0,8%
Praha-Březiněves	1 172	0,1%	Praha 19	6 581	0,5%
Praha-Ďáblice	3 393	0,3%	Praha-Satalice	2 359	0,2%
Praha-Dolní Chabry	3 761	0,3%	Praha-Vinoř	3 701	0,3%
Praha 9	54 708	4,3%	Praha 20	15 108	1,2%
Praha 10	111 262	8,7%	Praha 21	10 215	0,8%
Praha 11	79 194	6,2%	Praha-Běchovice	2 792	0,2%
Praha-Křeslice	878	0,1%	Praha-Klánovice	3 243	0,3%

Městské části	Celkem	%	Městské části	Celkem	%
Praha-Šeberov	2 958	0,2%	Praha-Koloděje	1 363	0,1%
Praha-Újezd	2 806	0,2%	Praha 22	8 711	0,7%
Praha 12	54 802	4,3%	Praha-Benice	545	0,0%
Praha-Libuš	9 727	0,8%	Praha-Kolovraty	3 241	0,3%
Praha 13	59 951	4,7%	Praha-Královice	299	0,0%
Praha-Řeporyje	3 887	0,3%	Praha-Nedvězí	283	0,0%
Praha 14	46 082	3,6%	Hlavní město Praha k 26. 3. 2011	1 272 690	100,0%

Staré ekologické zátěže

V rámci vrtných prací byly v řešeném území zjištěny navážky. Navážky nebyly hutněné a nelze v nich vyloučit i příměs odpadního charakteru. Kontaminace navážek ale není předpokládána.

C.2. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Stávající využití území

Lokalita výstavby je vymezena ulicemi Výstavní, Exnárova, Otická a Štichova o rozloze cca 23 000 m², je volně přístupné a používané místními občany pro venčení psů.

Lokalita je porostlá sekundární vegetací s převahou běžných a ruderalních nelesních druhů. Plošně převládá luční vegetace, byť již s četnými mladými nálety dřevin. Na obvodových částech plochy rostou více či méně rozvolněné křoviny a nižší stromová vegetace, kromě výsadeb okrasných dřevin především křoviny.

Postupem času docházelo k zatravnění i dříve zpevněných prostor – jak je vidět z následujících dvou obrázků, kde na půdorysu je ještě poměrně velký nezeleněný prostor při vjezdu z ul. Exnárové. Dnes kromě míst se silničními panely je již celý prostor ozeleněný.

Obrázek 15 – Ortomapa prostoru výstavby



Ovzduší a klima

Klima

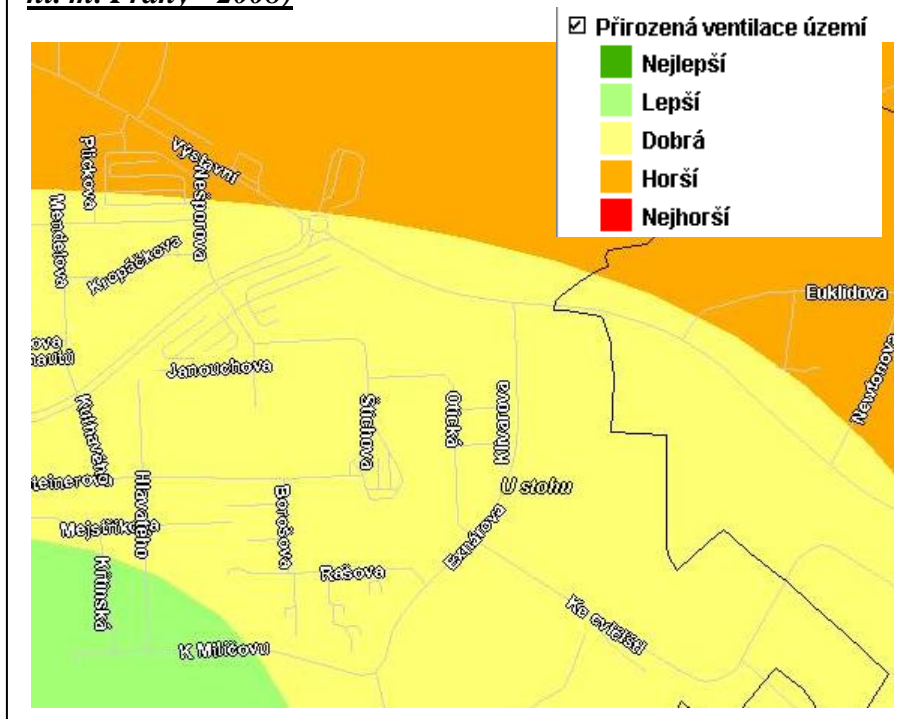
Z hlediska klimatické rajonizace (Qiutt 1971) náleží zájmové území do klimatického okrsku T10, který je charakterizován jako mírně teplý. Počet letních dnů se pohybuje mezi 40 – 50 ročně – léto je dlouhé, teplé a mírně suché, průměrná teplota v červenci je 1 – 18 °C, v říjnu 7 – 8 °C. Zima je krátká, mírně teplá, velmi suchá, průměrná teplota v lednu se pohybuje v rozmezí -2 a -3 °C. Počet ledových

dnů je 30-40 v roce, mrazových dnů 110-130. Srážkový úhm v zimním období činí 200 – 250 mm, doba trvání sněhové pokrývky je 50-60 dnů v roce. Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více je 100-120 v roce, srážkový úhm ve vegetačním období činí 400 – 450 mm.

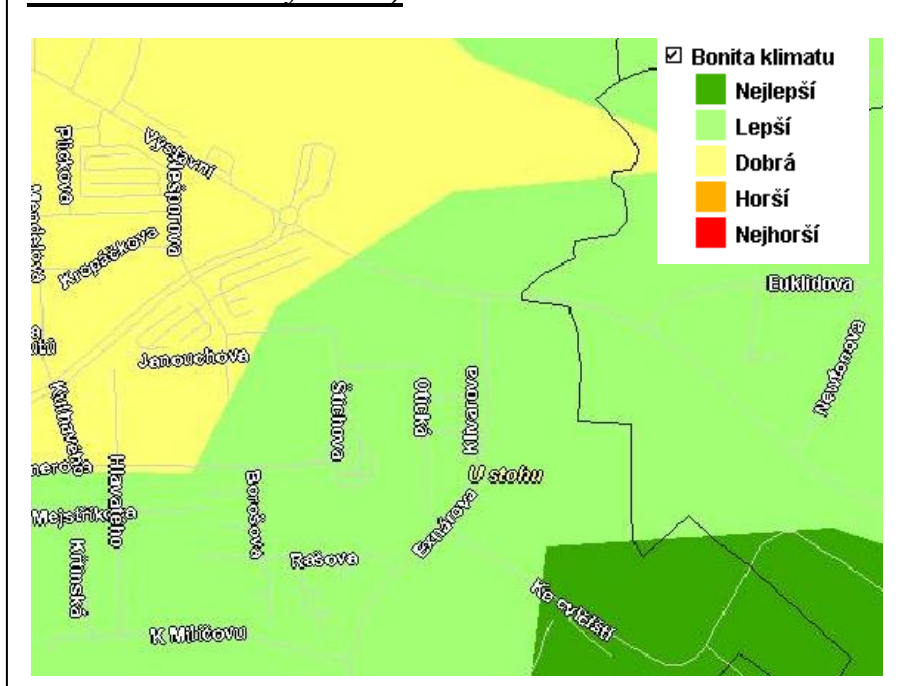
Podle mapy Atlasu životního prostředí hl.m. Prahy patří širší oblast hodnoceného území k dobře provětrávaným částem města a leží v druhé kategorii „lepší“ bonity klimatu-viz obrázky.

Pro potřeby této Doku-

Obrázek 16 – Přirozená ventilace území (výřez z mapy Atlasu ŽP hl. m. Prahy - 2008)



Obrázek 17 - Bonita klimatu zájmového území (výřez z mapy Atlasu ŽP hl. m. Prahy - 2008)



mentace byla v rámci přílohy H.5. zpracována následující větrná růžice pro řešené území.

Obrázek 18 - Větrná růžice pro OSV II



Tabulka 37 - Větrná růžice pro OSV II

Celková růžice										
m/s	0,00	45,00	90,00	135,00	180,00	225,00	270,00	315,00	calm	suma
1,7	4,20	4,00	5,00	3,91	8,50	11,20	5,11	5,00	19,00	65,92
5	3,20	1,90	1,90	1,10	4,39	10,60	4,79	2,80		30,68
11	0,60	0,10	0,10	0,00	0,10	1,20	1,10	0,20		3,4
součet	8,00	6,00	7,00	5,01	12,99	23,00	11,00	8,00	19,00	100,00

Kvalita ovzduší

Stávající kvalita ovzduší je zřejmá z grafických a textových příloh v příloze H.5. Hodnocení vychází z modelových posouzení ATEM 2010, dále je uvedeno pro porovnání i hodnocení dle nejbližší stanice automatického monitoringu - dále jen AIM - (3,2 km vzdálenou stanicí automatizovaného imisního monitoringu APRUA -01539 na ulici Průmyslová v Praze 10-jedná se tedy o území zatížené jak automobilovou dopravou, tak přenosem z blízkých velkých stacionárních zdrojů).

Pro jednotlivé látky lze konstatovat –

Průměrné roční koncentrace škodliviny NO₂ se v lokalitě pohybují na úrovni do 20 µg/m³. Imisní limit (dále jen IL) je 40 µg/m³. Za stávajícího stavu představuje imisní zátěž v lokalitě 50 % imisního limitu. Maximální hodinové koncentrace těže škodliviny se pohybují na úrovni do 110 µg/m³, imisní limit je 200 µg/m³, stávající znečištění představuje 55 % imisního limitu. V rámci této škodliviny lze hovořit o určité imisní rezervě.

Dle AIM je průměrná roční koncentrace 37,7 µg/m³ (IL 40 µg/m³), maximální hodinová koncentrace – 214 (IL 200 µg/m³).

Průměrné roční koncentrace škodliviny PM₁₀ se přímo v lokalitě pohybují na úrovni do 25 µg/m³. IL je 40 µg/m³. Za stávajícího stavu představuje imisní zátěž v lokalitě 63 % imisního limitu.

Dle AIM je průměrná roční koncentrace $31,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (IL $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$), maximální denní koncentrace – $132,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (IL $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Tabulka 38 – Naměřené koncentrace pro škodlivinu PM_{10} na měřící stanici mezi léty 2007-2010

PM10 APRUA -01539	2010	2009	2008	2007	hodnota limitu
	$\mu\text{g}/\text{m}^3$				
PM10 rok	31.2	30.8	30.3	31.9	40
PM10 četnosti překročení	48	32	32	46	35

Průměrné roční koncentrace škodliviny benzen se pohybují v lokalitě na úrovni do $0,63 \mu\text{g}/\text{m}^3$. IL je $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Za stávajícího stavu je i tento imisní limit dodržován. AIM není benzen měřen.

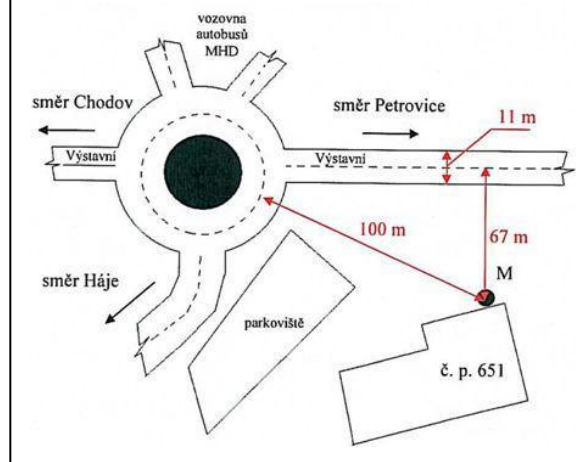
Problematickou znečišťující látkou je v Praze, jakož i v dalších městech, škodlivina PM_{10} , především dodržování imisního limitu pro nejvyšší průměrné denní koncentrace. Nejde pouze o primární emise z nových zdrojů, ale spíše o resuspenzi již usazených frakcí PM_{10} na vozovce. Předmětná lokalita představuje území s poměrně dobrými rozptylovými podmínkami. Je zde malá plošná hustota zdrojů, okolní zástavba je vytápěna CZT, v okolí tedy nejsou lokální stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Imisní situace je ovlivněna především provozem na ulicích Opatovská a Výstavní a dále přenosy z centrální části města.

Dle údajů uvedených na veřejně dostupném portálu Atlas životního prostředí v Praze lze vyhodnotit stávající imisní situaci v předmětné lokalitě jako uspokojivou, posuzované škodliviny dodržují platné imisní limity.

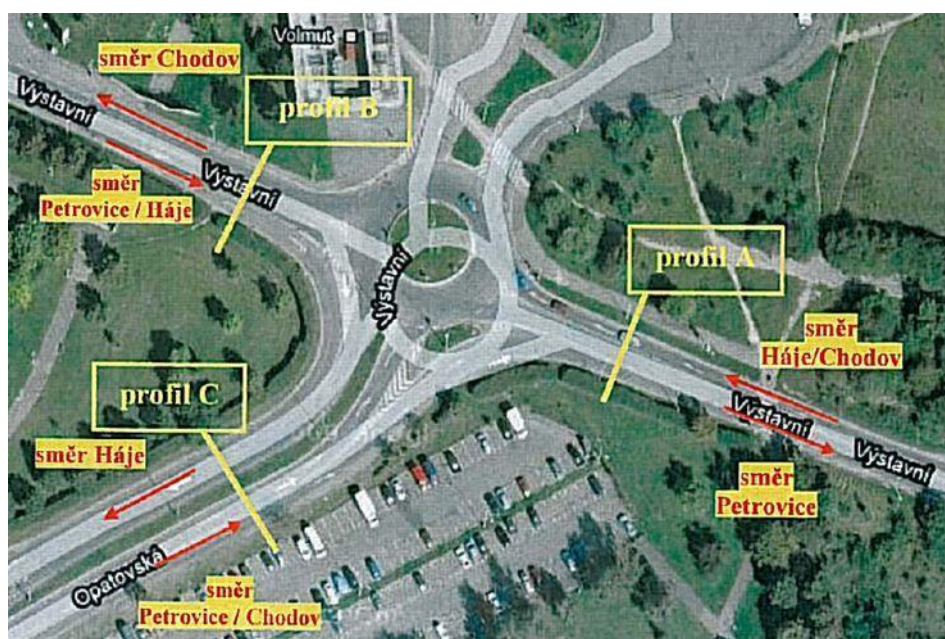
Hluk

Ve dnech 24.-25.11.2010 bylo provedeno 24 hodinové měření stávající akustické situace ve venkovním chráněném prostoru stavby č.p. 651 (protokol viz příloha H.7.) ve výšce 16,5 m nad zemí. Mikrofon byl orientován směrem ke komunikaci Výstavní. Během měření bylo provedeno i sčítání dopravy na ulici Výstavní (2 profily) a Opatovská. Zjištěné dopravní intenzity a naměřené ekvivalentní hladiny akustického tlaku jsou uvedeny v následujících tabulkách.

Obrázek 19 – Poloha měřeného bodu a jeho vzdálenost od os sledovaných komunikací



Obrázek 20 – Situace umístění profilů pro sčítání intenzity dopravního proudu



Tabulka 39 – Intenzity dopravy na sledovaných komunikacích

Profil A				
Interval měření [hh.mm-hh.mm]	Oba směry			
	Osobní	Nákladní	Nákladní dlouhý	BUS
06.00 - 22.00	17540	886	290	878
22.00 - 06.00	1294	44	9	123
00.00 - 24.00	18 834	930	299	1 001

Profil B				
Interval měření [hh.mm-hh.mm]	Oba směry			
	Osobní	Nákladní	Nákladní dlouhý	BUS
06.00 - 22.00	10104	660	200	105
22.00 - 06.00	700	22	7	43
00.00 - 24.00	10 804	682	207	148

Profil C				
Interval měření [hh.mm-hh.mm]	Oba směry			
	Osobní	Nákladní	Nákladní dlouhý	BUS
06.00 - 22.00	10734	463	19	1866
22.00 - 06.00	882	32	1	265
00.00 - 24.00	11 616	495	20	2 131

Tabulka 40 – Celková imisní ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ (dB) s udáním nejistoty měření

Měřicí místo	Doba měření	DEN	NOC
		$L_{Aeq, 16h}$ (dB)	$L_{Aeq, 8h}$ (dB)
Bytový dům čp. 651	24 hod	62,3 ± 2	55,2 ± 2

Z tabulky je patrné, že zjištěné ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru stavby č.p. 651 překračuje v denní i noční době hygienický limit pro hluk z hlavních komunikací (limit pro den = 60 dB, pro noc = 50 dB).

Zjištěné výsledky měření byly použity při kalibraci výpočtového modelu hluku (viz příloha H.6.). Výsledky výpočtů stávající akustické situace jsou zřejmé z následujícího textu a obrázků.

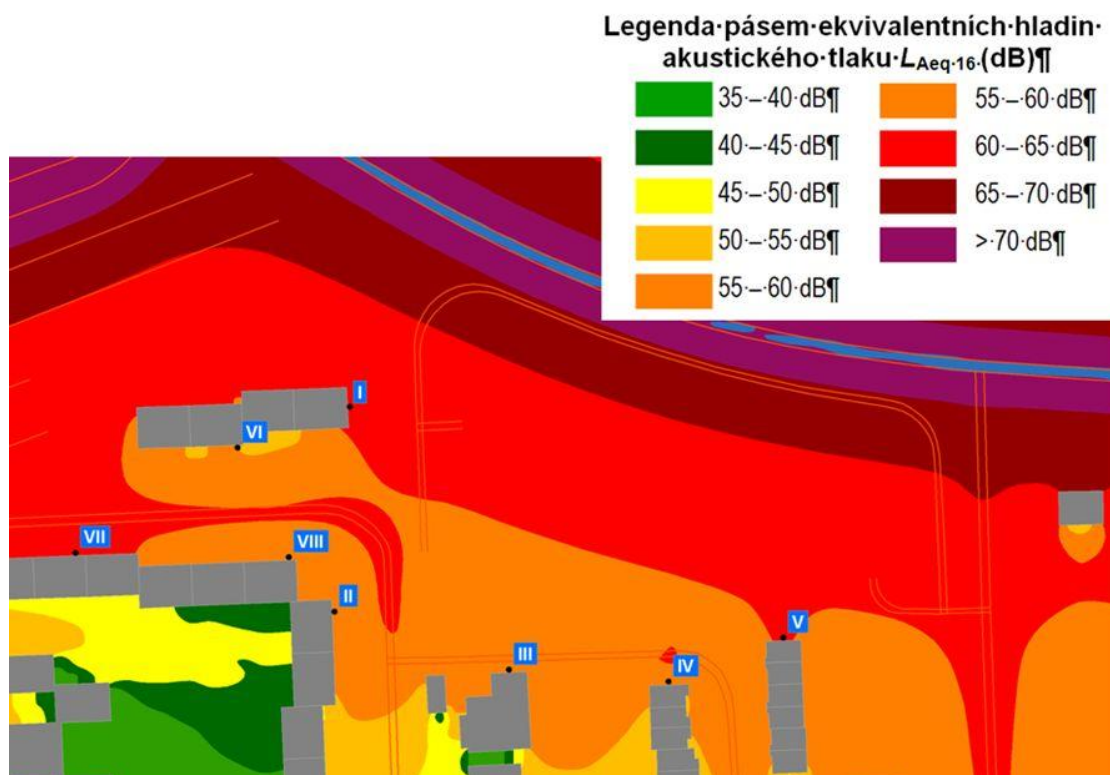
Hluk ze silniční dopravy, bez záměru rok 2011 (Stav 0)

Vypočítané hodnoty hluku ze silniční dopravy L_{Aeq} (dB) dopadajícího na fasády okolních budov OSV II, bez záměru pro rok 2011 se pohybují v intervalu v závislosti na zvoleném referenčním bodě následovně:

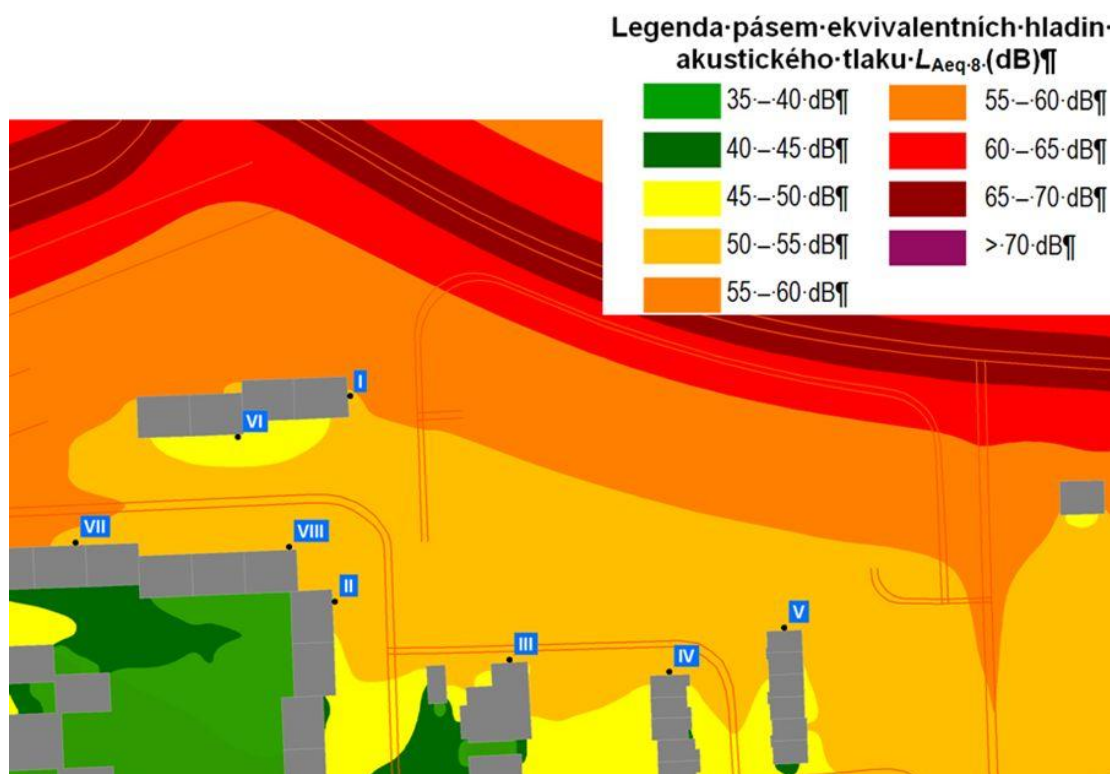
Tabulka 41 – Hodnoty hluku ze silniční dopravy L_{Aeq} (dB), rok 2011 (Stav 0)

Bod výpočtu	Adresa	L_{Aeq} (dB) min. – max.	
		den	noc
I	Štichova 651/48	60	53 – 54
II	Štichova 583/19	56 – 57	49 – 50
III	Štichova 668/46	58	51
IV	Otická 370/27	58	51
V	Otická 346/24	59	52 - 53
VI	Štichova 653/52	53 – 54	46 – 48
VII	Štichova 578/29	59 – 60	53 – 54
VIII	Štichova 582/21	57 – 58	50 – 51

Obrázek 21 – Hluková mapa stávajícího stavu (izofony ve výšce 4 m) – den



Obrázek 22 – Hluková mapa stávajícího stavu (izofony ve výšce 4 m) – noc



Voda

Záměr nezasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) podle § 28 z. č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Záměr nezasahuje do citlivých oblastí (§ 32) ani do zranitelných oblastí (§ 33) z. č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Záměr nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodní

minerální vody (hlava V) z.č. 163/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

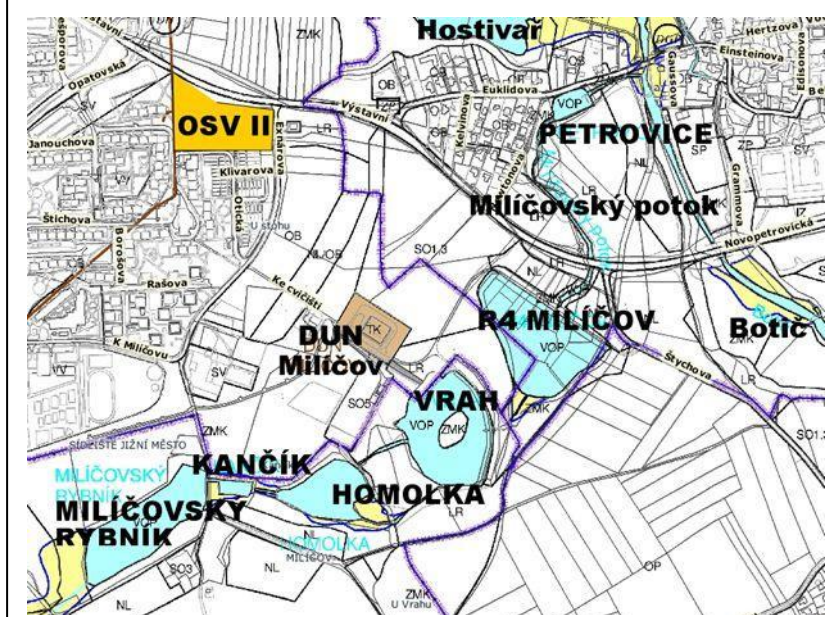
Řešené území se nenachází v záplavové zóně.

Zájmové území náleží do povodí Dolního toku Vltavy (od Berounky po Rokytku). Vodoteč, která odvádí vodu z povodí zájmového území, se nazývá Milíčovský potok.

Milíčovský potok (ČHP 1-12-01-020) ústí do Botiče asi na 16,3 km zleva, který ústí zprava do Vltavy. Pramení na západě Milíčovského lesa poblíž Kateřinek. Celková délka toku je 2,03 km, plocha povodí je 50,606 km². Směr odtoku povrchových vod je v širším zájmovém území od J k S. Správcem toku je OOP – MHMP.

Z údajů získaných z Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ) činí velikost povodí Milíčovského potoka vztažená k profilu hráze dešťové usazovací nádrže R4 Milíčov 3,001 km². Průměrný dlouhodobý roční průtok tohoto toku činí $Q_a=7,8 \text{ l.s}^{-1}$.

Obrázek 23 - Výřez z mapy vodního hospodářství ÚP hl.m. Prahy



Tabulka 42 – Průtokové charakteristiky Milíčovského potoka

M	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	330	355	364
$Q_m [\text{l.s}^{-1}]$	17	12	10	8,0	7,0	6,0	5,0	4,0	3,5	2,5	2,0	1,0	0,5
N	1		2	5		10		20		50		100	
$Q_N [\text{m}^3.\text{s}^{-1}]$	0,4		0,8	1,5		2,3		3,2		4,8		6,3	

Vysvětlivky: M – denní průtoky Q_m , N – leté průtoky Q_N

Půda a horninové prostředí

Pro potřeby DUR byl Ing. Kumperou (Hydro-Eco) zpracován podrobný hydrogeologický průzkum, jehož součástí bylo i inženýrskogeologické vyhodnocení průzkumných vrtů (Ing. Sklenář – Geokonsult). Průzkum je součástí příloh Dokumentace EIA jako příloha H 14.

Dle geomorfologického členění ČR (Demek 1987) je zájmové území součástí Průhonické plošiny, tvořené lehce zvlněnou parovinou s celkovým mírným úklonem k severu, v nadmořských výškách mezi 280 až 290 m. Hlavním modelačním činitelem je zde tok Botiče a jeho přítoky. Tok Botiče zde vytváří hluboce zaříznuté údolí s plochou, zpočátku 50-70 m širokou údolní nivou, od soutoku s Pitkovickým potokem pak její šíře dosahuje 100-120 m, místy až 250 m. Mírné svahy náhorní plošiny vplývají do nevýrazných a mělkých údolíček drobných vodotečí a jejich vytváření bylo plně závislé na odolnosti geologického podkladu proti erozi. Naproti tomu toky Botiče a Pitkovického potoka jsou částečně predisponovány směrem břídlícnosti algonkického skalního podkladu a pravděpodobně též tektonicky.

Terén širšího i užšího zájmového území je rovinný s mírným generelním úklonem k východu. Nadmořské výšky se na průzkumných pozemcích pohybují od 290 m (severozápadní roh parcely určené k výstavbě) do 280 m (její východní okraj).

Podle katastru nemovitostí jsou všechny pozemky, na kterých má být záměr realizován, vedeny jako ostatní plochy nebo zastavěná plocha a nádvoří. Záměr se tedy nedotýká zemědělského půdního fondu, ani pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Geologické poměry

Zájmové území leží v jihovýchodní části barrandienského proterozoika. Skalní podklad je v širším okolí lokality tvořen horninami svrchního proterozoika (tzv. pospilitová série algonkia). V tomto mocném komplexu sedimentárních hornin výrazně flyšového charakteru se střídají v mm až cm rytmech jílovité, prachovité a drobové břidlice, místy prachovce a droby. V zájmovém území převažují jílovité a prachovité páskované břidlice, místy prachovce s nevýraznými polohami drob (o max. mocnostech řádově dm, převážně pak cm). V nezvětralém stavu jsou tyto horniny modravě šedé až tmavošedé, místy jemně laminované. Při navětrání světle šedé, zelenavě šedé, při silném navětrání až narůžovělé a okrově žluté, s hnědým páskováním.

Horniny skalního podkladu vystupují v četných výchozech na svazích údolí jednotlivých vodotečí, v zářezech komunikací a jsou též odkrývány i drobnými výkopy při stavebních a jiných úpravách, převážně velmi mělce pod povrchem. Místy je skalní podklad postižen intenzívním fosilním zvětráváním, které dosahuje i do hloubek několika desítek metrů. Komplex pospilitové série má celkem jednoduchou tektonickou stavbu. Vrásky jsou vesměs přímé, příp. šikmé, velmi ploché, maximální sklon vrstev byl zjištěn 30°, převážně je však menší, často je vrstevnatost též subhorizontální. Anomální (příkré) sklony se vyskytují zcela ojediněle a jsou vázány na blízkost poruchových pásem. Vznik vrásové stavby území spadá do předkambrické fáze assyntského vrásnění.

Pokryvné útvary jsou v širším zájmovém území reprezentovány fluvialními, fluvialně deluvialními, deluvialními a eolickými sedimenty kvartéru a v neposlední řadě též antropogenními navážkami různého charakteru.

Inženýrsko-geologické hodnocení

Z provedených vrtných prací je zřejmé, že předkvartérní podklad na souboru pozemků určených k výstavbě obytného centra tvoří převážně fosilně zvětralé prachovité břidlice a prachovce. Tyto horniny mají charakter prachovitého jílu velmi pevné konzistence bílošedé až béžové barvy, s úlomky slabě zpevněnými – charakteru slabě zpevněného jílovce. Lokálně (především jižní část pak fosilně rozložená hornina obsahuje prolohy břidlice mechanicky zvětralé, rozpukané, úlomkovito-kusovitě rozpadavé, s pevnými úlomky (rozbitelné jen kladívkem), často však rozvolněné, s hlinitými záteky kolem puklin.

Přirozený kvartérní pokryv tvoří středně plastická hnědá až hnědorezavá jílovitopísčítá hlína se zrnky a střípky bílé až okrové jílovité břidlice, místy též nehtněné antropogenní navážky charakteru překopané místní hlíny či jílovitě rozložené břidlice.

Zastižené horninové vrstvy lze rozdělit do čtyř základních geotechnických typů:

GT1 – násyp - navážka tvořená místním výkopkem – jílovitopísčitou hlínou a jílovitě rozloženou břidlicí, s příměsí kamenů, stavební suti a pod. Navážka nebyla hutněná po vrstvách, je ulehlá jen svým stářím, vzhledem ke granulometrické variabilitě je třeba počítat s nepravidelnou přirozenou vlhkostí ovlivněnou infiltrovanou srážkovou vodou, a tudíž proměnlivou konzistencí. Podle ČSN EN ISO 14688-1 jde o násyp charakteru jílovitého až jílovitoštěkovitého prachu – cIMSi až clgrMSi. Dle ČSN 736133 tř. F6Y-F2Y.

GT2 – hlína – prach se zrnky a střípky zvětralé břidlice – Msi až grMSi, světle hnědá až rezavohnědá hlína s příměsí zrněk a drobných střípků zvětralé břidlice, slabě až středně plastická, konzistence pevná ($I_c > 1,1$). Dle ČSN 736133 tř. F6-F2..

GT3 – prachovitá břidlice až prachovec zcela fosilně zvětralá – rozložená na prachový jíl s úlomky velmi měkké horniny (v ruce drobitelné), plastická, konzistence velmi pevná. Dle ČSN 736133 tř. R6 (F6).

GT4 – prachovitá břidlice až prachovec zvětralá, rozpukaná, rozvolněná, s hlinitými záteky kolem puklin. Úlomky a kusy pevné – jen kladívkem rozbitelné. Dle ČSN 736133 tř. R5-R4.

Podzemní voda byla zastižena hluboko pod terénem – podrobně viz následující kapitola.

V následující tabulce jsou uvedeny geotechnické vlastnosti zemin a hornin, které mohou tvořit pláň zpevněných ploch a základovou půdu.

Tabulka 43 - Geotechnické vlastnosti zemin a hornin

geotechnický typ základové půdy		GT 2	GT 3	GT 4
objemová tíha	γ_n [kNm ⁻³]	20,5	21,0	22,0
Poissonovo číslo	ν [-]	0,4	0,4	0,25
úhel vnitřního tření	φ_{ef} [°]	20	17	-

soudržnost	c_{ef} [kPa]	20	35	-
modul přetvárnosti	E_{def} [kPa]	8-12	15	100
tabulková výpočtová únosnost	R_{dt} [kPa]	200	250	400

Pozn.: GT1 není uváděn jelikož vyžaduje individuální posouzení.

Hydrogeologické poměry

Dle hydrogeologické rajonizace (Olmer, Kessler, 1990) patří zájmové území do rajónu 625 (Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy).

Z hlediska hydrogeologických poměrů je širší zájmové území značně rozdílné. V údolních nivách Milíčovského potoka, Botiče a popř. Pitkovického potoka, které společně napájí Hostivařskou přehradu, se vytváří obzor průlinové vody dotovaný jednak vodou infiltrovanou stékající ze svahů údolí, jednak průsakem potoční vody. Vydatnosti lze zde odhadnout řádově na desetiny, v případě zastižení čistých štěrko-písků i na první $l.s^{-1}$.

Na průzkumném pozemku se vyskytují proterozoické sedimenty, které jsou dokonale zpevněné kompaktní horniny, s typickou puklinovou propustností, která je velmi nízká. Pukliny jsou v převážné míře sepnuté a sekundárně vyplněné, tudíž oběh podzemní vody je vázán především na síť puklin povrchového rozpojení hornin a na poruchové zóny. Hloubkový dosah a intenzita zvětrávání však značně v prostoru kolísá. Vydatnosti tohoto obzoru podzemní vody jsou relativně nízké a lze je odhadnout řádově v tisícinách až max. v setinách $l.s^{-1}$. Oběh podzemní vody je živější pouze v tektonicky predisponovaných polohách. Proudění podzemní vody v tomto kolektoru probíhá s volnou hladinou a přirozený směr je k erozní bázi lokality (Milíčovský potok, Botič). Dotace proterozoického kolektoru infiltrací ze srážek je generelně nízká vzhledem k charakteru zvětralinového pláště, příp. kvartérního pokryvu. Pouze v místech oslabení povrchových útvarů může docházet k intenzivnější dotaci proterozoického kolektoru. Obecně lze však konstatovat, že v širším a v užším zájmovém území v případě přívalových srážek převažuje na svazích povrchový odtok nad infiltrací, tudíž dotace kolektoru je zde minimální. Hodnota dlouhodobého specifického odtoku v daném území činí $2,6 l.s^{-1}.km^{-2}$.

Na základě výsledků provedeného vrtného průzkumu je zřejmé, že v celé zkoumané oblasti došlo vlivem antropogenních zásahů (budování inženýrských sítí a podzemních vedení, hloubení základů panelových domů, zpevnění ploch, apod.), ale i vlivem klimatických změn, k zaklesnutí úrovně hladiny podzemní vody. Podzemní voda se v řešeném území vyskytuje poměrně hluboko (8 a více metrů pod stávajícím terénem), mimo dosah projektovaných základových konstrukcí, min. 3 a více m pod nimi.

pro potřeby DUR bylo provedeno v rámci hydrogeologického průzkumu potenciometrické měření hladiny podzemní vody ve vybudovaných průzkumných dílech (vrtech) a ve studni zjištěné v areálu bývalého Milíčovského statku.

Tabulka 44 - Přehled naměřených hladin na lokalitě

Datum	HPV [m p.t./nadm.výška]					Studna (Exnárova 100)
	J-1	J-2	HJ-3	J-4	J-5	
7.10.2010	0	0	-	-	-	-
8.10.2010	0	8,00/275,32	0	-	-	-

Datum	HPV [m p.t./nadm.výška]					
	J-1	J-2	HJ-3	J-4	J-5	Studna (Exnárova 100)
14.10.2010	0	7,85/275,47	0	-	-	-
20.10.2010	-	-	-	1,50/264,82	2,55/267,01	-
21.10.2010	0	-	0	-	-	-
22.10.2010	0	7,73/275,59	0	0,92/265,40	2,48/267,08	-
27.10.2010	-	-	-	-	-	7,14/268,86 (?)
9.12.2010	-	-	0	-	-	-

Provedené potenciometrické měření na studni (Exnárova 100) a na vrtech J-4 a J-5 doplnilo měření na souboru pozemků určených k výstavbě obytného centra a potvrzuje údaje o úrovni podzemní vody v dané lokalitě. S přihlédnutím k převýškám terénu (viz geodetická zpráva) je zřejmé, že spojitou HPV odpovídající dlouhodobým srážkovým úhrnům lze na budoucím staveništi očekávat v hloubce cca 15-16 m.

V rámci hydrogeologického průzkumu byly dále provedeny vsakovací zkoušky s následujícími výsledky:

Z nálevových zkoušek byly vyhodnoceny následující průměrné koeficienty filtrace :

sonda JV-1 $k=1,04 \cdot 10^{-6} \text{ m.s}^{-1}$

sonda JV-2 $k=6,09 \cdot 10^{-6} \text{ m.s}^{-1}$

sonda JV-3 $k=1,89 \cdot 10^{-5} \text{ m.s}^{-1}$

sonda JV-4 $k=2,03 \cdot 10^{-6} \text{ m.s}^{-1}$

Z vyhodnocení nálevových zkoušek vyplývá, že v sondách JV-1 a JV-4 byly zjištěny propustnosti o půl až o řád nižší než v sondách JV-2 a JV-3. Dle klasifikace propustnosti hornin (J. Jetel, 1973) lze tedy západní část lokality popisovanou sondami JV-2 a JV-4 zařadit do třídy **V-horniny dosti mírně propustné**. Východní část lokality popsanou sondami JV-1 a JV-4 lze dle stejné klasifikace zařadit do třídy **VI-slabě propustné**.

Poddolovaná území, geodynamické jevy

V řešeném území se nenacházejí poddolovaná území, nejsou zde registrovány žádné význačné svahové deformace.

Radon

Na základě měření radonu v půdním vzduchu se zájmové území nachází v oblasti s nízkým radonovým indexem (K+K průzkum, s.r.o.). Není třeba provést ochranná opatření stavebního objektu.

Seizmicita

Lokalitu záměru je možno považovat z hlediska seizmického za stabilní.

Přírodní zdroje v horninovém prostředí

Ložiska nerostných surovin ani jiné přírodní zdroje se v zájmovém území ani jeho nejbližším okolí nena-
lézají.

Fauna, flóra a ekosystémy

Pro potřeby Dokumentace byl proveden Doc. Dr. Farkačem, CSc. a spol. biologické hodnocení řešené-
ho území, které je součástí příloh Dokumentace jako příloha H12. Zde uvádíme jeho stručný souhrn.

Průzkum probíhal tak, aby byl zachycen zejména jarní a i časně letní aspekt roku 2011., což se vzhle-
dem k charakteru lokality jeví jako plně dostačující. Průzkum byl prováděn pravidelným pozorováním a
standardními metodami sběru dat (např. zemní pasti, smýkání, individuální sběr, přímé sledování, na-
slouchání, pobytové stopy, živolovné pasti, aj.). Ptáci a savci: předložená zpráva shrnuje všechny sou-
časné záznamy ptáků a savců na vymezené ploše. Ptáci byli monitorováni podle druhově specifických
akustických projevů a vizuálně, s důrazem na hnízdní období. Botanický průzkum spočíval v pořízení
druhového seznamu zjištěných vyšších rostlin. Průzkum byl prováděn volnou pochůzkou po sledovaném
území.

Použité zkratky

[ČR/§.] = druhy chráněné vyhláškou MŽP ČR č. 395/1992 Sb. v platném znění

[ČR/§SO] = druh silně ohrožený

[ČR/§O] = druh ohrožený

[ČS/..] = zařazení do Červeného seznamu cévnatých rostlin (PROCHÁZKA 2001)

[ČS/C4a] = lower risk, vzácnější taxon vyžadující pozornost

[ČS/..] = zařazení do Červeného seznamu bratlovců (PLESNÍK, HANZAL & BREJŠKOVÁ 2003 resp. FARKAČ,
KRÁL & ŠKORPÍK 2005)

[ČS/NT] = near threatened, téměř ohrožený druh

[E] – eurytopní druh (HŮRKA, VESELÝ & FARKAČ 1996)

adv. = adventivní, zplanělý

agg. = aggregatum (komplex taxonů)

cf. = confer, blízko

ex. = exemplář, jedinec

pěst. = pěstovaný

s. str. = sensu stricto (taxon v užším pojetí)

s. l. = sensu lato (taxon v širším pojetí)

sect. = sectio, sekce

subsp. = subspecies, poddruh

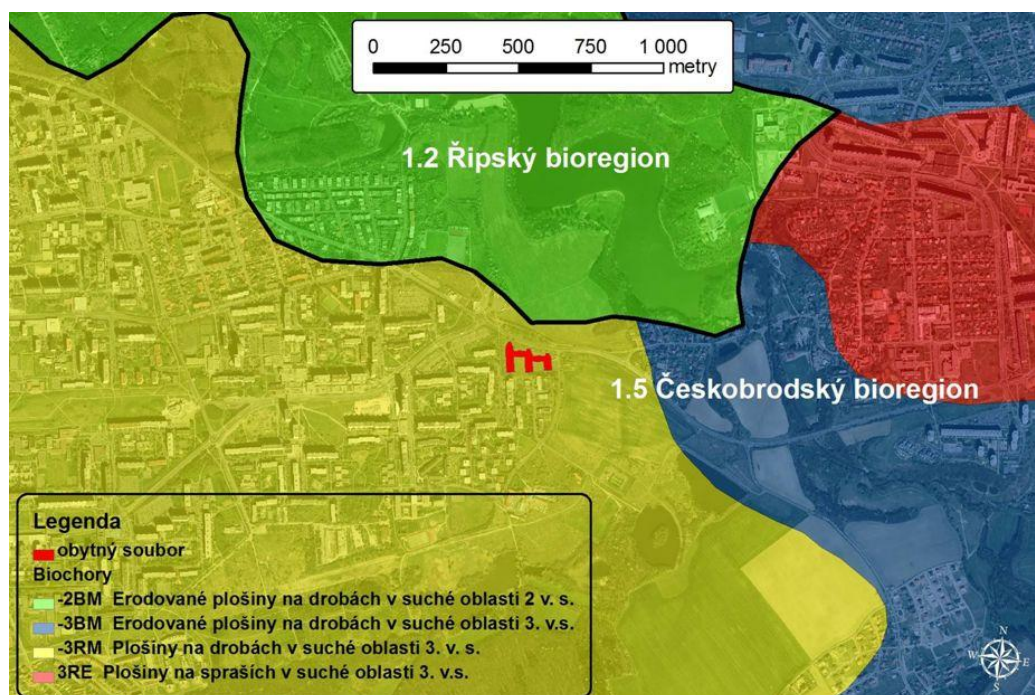
vz. = vzácně

Ekosystémy

Posuzovaná lokalita je antropicky silně pozměněná a žádný přirozený či přírodě blízký ekosystém zde
v současnosti neexistuje. V posuzovaném území se nevyskytují ani žádné vodní plochy.

Dle biogeografického členění (Culek, 1996) leží zájmová lokalita na rozhraní Českobrodského (JV okraj) a Řipského (JZ okraj) bioregionu, v biochoře – plošiny na drobách v suché oblasti 3. vegetačního stupně. Českobrodský bioregion (1.5) je tvořen plošinami na starších sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav. Řipský bioregion (1.2) je tvořen nížinnou tabulí na severozápadě středních Čech, zabírá převážnou část Dolnooharské tabule a západní část Pražské plošiny. Potenciální přirozenou vegetací je mozaika doubrav teplomilných a méně acidofilních. Na dlouhodobě odlesněné plošině je flóra velmi jednotvárná. Mapa potenciální přirozené vegetace v území vymezuje lipovou doubravu.

Obrázek 24 - Zákres záměru do mapy biochor



Aktuální stav řešené plochy

Staveniště, které je vymezeno ulicemi Výstavní, Exnárova, Otická a Štichova o rozloze cca 23 000 m², je volně přístupné a používané místními občany pro venčení psů.

Lokalita je porostlá sekundární vegetací s převahou běžných a ruderalních nelesních druhů. Plošně převládá luční vegetace svazu *Arrhenaterion*, byť již s četnými mladými nálety dřevin. Současná druhová a prostorová skladba lučních druhů reprezentuje vegetaci svazu *Arrhenaterion*, již delší čas mizející v prostoru celé Prahy.

Na obvodových částech plochy rostou více či méně rozvolněné křoviny a nižší stromová vegetace, kromě výsadeb okrasných dřevin především křoviny ze svazu *Prunion spinosae* a maloplošné akátiny svazu *Balloto nigrae-Robinion*. Při pěšinách se vyvinula vegetace sešlapávaných půd (svaz *Coronopodo-Polygonion arenastr*). Doplnují je fragmenty, resp. mozaika společenstev ruderalních bylin (svazy *Sisymbrium officinalis*, *Arction lappae*, *Dauco carotae-Mellilotion*, *Convolvulo arvensis-Elytrigion repentis* a *Aegopodion podagrariae*).

Nadmořská výška sledované plochy se pohybuje se pohybuje cca mezi 280 – 288 m n.m. Prostor staveniště se mírně svažuje jihovýchodním směrem.

Flora řešené lokality

Spektrum zjištěných taxonů není příliš bohaté. Kromě převládajících běžných lučních a nitrofilních druhů zde rostou dosti početné výsadby, o které byla v minulosti plocha obohacena (převážně dřeviny, častěji při západním okraji plochy). Jedná se především o *Aruncus vulgaris*, *Cornus alba*, *Forsythia suspensa*, *Lonicera korolkowii*, *Platycladus orientalis*, *Prunus serrulata*, *Spiraea* × *vanhouttei*, *Tilia cordata*, *Ulmus* sp. div. a další.

Ve zkoumaném území bylo zjištěno celkem 111 taxonů cévnatých rostlin. Žádný z nich není chráněn stávajícími právními normami, tři jsou evidovány v Červeném seznamu cévnatých rostlin České republiky (PROCHÁZKA 2001) v kategorii druhů, kterým je třeba věnovat pozornost (*Aruncus vulgaris*, *Ulmus minor*, *U. laevis*), tedy v nejnižší kategorii (C4a).

Přehled všech druhů bylin, které byly během terénního průzkumu zastiženy, uvádíme zde.

Acer negundo (javor jasnolistý; adv.)	Cirsium arvense (pcháč oset)
Acer platanooides (javor mléč)	Cirsium vulgare (pcháč obecný)
Acer pseudoplatanus (javor klen)	Cornus sanguinea subsp. sanguinea (svída krvavá pravá)
Achillea collina (řebříček chlumní)	Securigera varia (čičorka pestrá)
Elytrigia repens (pýr plazivý)	Cornus alba (svída bílá; pěst.)
Alliaria petiolata (česnáček lékařský)	Corylus avellana (líška obecná)
Anthoxanthum odoratum (tomka vonná)	Crepis biennis (škarda dvouletá)
Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený)	Dactylis glomerata subsp. glomerata (srha laločnatá pravá)
Artemisia vulgaris (pelyněk černobýl)	Daucus carota subsp. carota (mrkev obecná pravá)
<i>Aruncus vulgaris</i> (udatna lesní; pěst.) [ČS/C4a]	Dipsacus fullonum (štětka planá)
Atriplex patula (lebeda rozkladitá)	Echium vulgare (hadinec obecný)
Ballota nigra subsp. nigra (měrnice černá pravá)	Erigeron annuus subsp. annuus (turan roční pravý)
Barbarea vulgaris (barborka obecná)	Eryngium campestre (máčka ladní)
Betula pendula (bříza bělokorá)	Festuca rubra agg. (kostřava červená)
Bromus hordeaceus subsp. hordeaceus (sveřep měkký pravý)	Fraxinus excelsior (jasan ztepilý)
Bromus sterilis (sveřep jalový)	Forsythia suspensa (zlatice převislá; pěst.)
Calamagrostis epigeios (třtina křovištní)	Galium album (svízel bílý)
Calystegia sepium (opletník plotní)	Galium aparine (svízel přítula)
Cardaria draba (vesnovka obecná)	Geranium pratense (kakost luční)
Carex hirta (ostřice srstnatá)	Geum urbanum (kuklík městský)
Cerastium holosteoides subsp. triviale (rožec obecný luční)	Glechoma hederacea (popenec obecný)
Chenopodium strictum (merlík tuhý)	

- Hemerocalis fulva*** (denívka plavá; pěst.)
Hieracium bauhinii (jestřábník Bauhinův)
Hordeum murinum (ječmen myší)
Hypericum perforatum (třezalka tečkovaná)
Juglans regia (orešák královský; pěst.)
Lathyrus pratensis (hrachor luční)
Lathyrus tuberosus (hrachor hlíznatý)
Ligustrum vulgare (ptačí zob obecný; pěst.)
Lolium perenne (jílek vytrvalý)
Lonicera korolkowii (zimolez Korolkovův; pěst.)
Lotus corniculatus (štírovník růžkatý)
Malus domestica (jabloň domácí; adv.)
Tripleurospermum inodorum (heřmánkovec nevonný)
Medicago lupulina (tolice dětelová)
Picea abies (smrk ztepilý; pěst.)
Pinus nigra subsp. ***nigra*** (borovice černá pravá; pěst.)
Pinus sylvestris (borovice lesní; pěst.)
Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý)
Plantago major subsp. ***major*** (jitrocel větší pravý)
Platycladus orientalis (zerav východní; pěst.)
Poa annua (lipnice roční)
Poa nemoralis subsp. ***nemoralis*** (lipnice hajní pravá)
Poa pratensis (lipnice luční)
Poa trivialis (lipnice obecná)
Persicaria amphibia (rdesno obojživelné)
Polygonum aviculare s. str. (truskavec ptačí)
Populus balsamifera (topol balzámový; pěst.)
Potentilla anserina (mochna husí)
Potentilla argentea (mochna stříbrná)
Potentilla reptans (mochna plazivá)
Prunus avium (třešeň ptačí)
Prunus cerasifera (slivoň myrobalán; adv.)
Prunus cerasus (višeň; adv.)
Prunus serrulata (sakura ozdobná; pěst.)
Pyrus communis (hrušeň obecná; pěst.)
Quercus robur (dub letní)
Ribes rubrum (rybíz červený; pěst.)
Rosa canina subsp. ***canina*** (růže šípková pravá)
Rosa dumalis subsp. ***subcanina*** (růže podhorská pašípková)
Rosa canina subsp. ***corymbifera*** (růže šípková křovištní)
Rubus fruticosus (ostružiník křovitý)
Rumex crispus (šťovík kadeřavý)
Rumex obtusifolius (šťovík tupolistý)
Salix caprea (vrba jíva)
Sedum spurium (rozchodník pochybný; adv.)
Senecio jacobaea (starček přímětník)
Solidago canadensis (celík kanadský)
Sonchus oleraceus (mléč zelinný)
Spiraea × ***vanhouttei*** (tavolník van Houtteův; pěst.)
Syringa vulgaris (šeřík obecný)
Taraxacum sect. ***Ruderalia*** (pampeliška lékařská)
Tilia cordata (lípa srdčitá; pěst.)
Trifolium campestre (jetel ladní)
Trifolium hybridum (jetel zvrhlý)
Trifolium pratense (jetel luční)
Trifolium repens (jetel plazivý)
Trisetum flavescens (trojštět žlutavý)
Triticum aestivum (pšenice setá; adv.)
Ulmus minor (jilm habrolistý; pěst.) [ČS/C4a]
Ulmus laevis (jilm vaz; pěst.) [ČS/C4a]
Urtica dioica (kopřiva dvoudomá)
Veronica arvensis (rozrazil rolní)
Veronica chamaedrys (rozrazil rezekvítek)
Vicia cracca (vikev ptačí)
Vicia hirsuta (vikev chlupatá)
Vicia sativa (vikev setá)
Vicia tetrasperma (vikev čtyřsemenná)
Viola odorata (violka vonná)

Aruncus vulgaris (udatna lesní)

Druh svahových lesů, který dlouhodobě v České republice ubývá. Poměrně často je ale pěstována jako druh okrasný; ochranná hodnota se k takovým rostlinám pochopitelně nevztahuje. Tak je tomu i v tomto případě. Jedna evidentně pěstovaná rostlina byla nalezena na jihozápadním okraji zkoumané plochy v prostoru starších výsadeb dřevin.

Ulmus minor (jilm habrolistý)

Jilm habrolistý roste v několika mladších jedincích při jihozápadním okraji plochy. Na ekologicky příhodných stanovištích (břehové porosty, křovinaté stráně) se v Praze místy dosud vyskytuje dosti početně; roste též v okolí (Závist, břehy Vltavy aj.).

Ulmus laevis (jilm vaz)

Jilm vaz byl stejně jako v případě druhého druhu jilmu nalezen v jihozápadním cípu zkoumaného území v počtu několika jedinců. Celkově je tento druh na mírném ústupu na většině území České republiky, v širším okolí (i na řadě dalších míst Prahy) se však na příhodných biotopech dosud vyskytuje dosti běžně.

Dendrologický průzkum a ocenění dřevin je součástí příloh Dokumentace jako příloha H.13, zde uvádíme pouze seznam zjištěných druhů.

Tabulka 45 – Seznam druhů dřevin

Vysvětlivky.: SS – skupina stromů, SK – skupina keřů.

Poř. č.	Název dřeviny	Český název	Zastoupení v %
1	Salix caprea	vrba jíva	
2	Salix caprea	vrba jíva	
3	Salix caprea	vrba jíva	
SS4	Acer sp.	javor	5
	Betula pendula	bříza bělokora	5
	Malus sp.	jabloň	10
	Pinus sylvestris	borovice lesní	70
	Salix sp.	vrba	5
	Ulmus sp.	jilm	5
5	Salix caprea	vrba jíva	
6	Populus sp.	topol	
7	Populus sp.	topol	
SK9	Cornus alba	svída bílá	30
	Forsythia intermedia	zlatice prostřední	30
	Syringa vulgaris	šefík obecný	40
SK8	Lonicera sp.	zimolez	50
	Rosa canina	růže šípková	50
SS10	Picea pungens	smrk pichlavý	90
	'Glauca'	borovice lesní	10
SK11	Forsythia intermedia	zlatice prostřední	50
	Lonicera sp.	zimolez	50
SK12	Berberis thunbergii	dříšťál Thunbergův	5
	Cornus sp.	svída	5
	Ligustrum vulgare	ptačí zob obecný	5
	Rosa canina	růže šípková	5
	Spiraea sp.	tavolník	5
	Syringa vulgaris	šefík obecný	70
	Viburnum sp.	kalina	5
13	Salix caprea	vrba jíva	
SS14	Abies nordmanniana	jedle kavkazská	5
	Picea abies	smrk sivý	5
	Pinus sylvestris	borovice lesní	90
SS15	Abies nordmanniana	jedle kavkazská	5
	Pinus nigra	borovice černá	90
	Salix caprea	vrba jíva	5

Poř. č.	Název dřeviny	Český název	Zastoupení v %
SS16	Abies nordmanniana	jedle kavkazská	5
	Larix decidua	modřín decidua	5
	Pinus sylvestris	borovice lesní	80
	Populus sp.	topol	5
	Ulmus sp.	jilm	5
SK17	Juniperus sp.	jalovec	80
	Laburnum sp.	štědřenec	5
	Lonicera sp.	zimolez	5
	Viburnum rhytidophyllum	kalina	5
SS18	Acer sp.	javor	15
	Abies sp.	jedle	5
	Malus sp.	jabloň	20
	Prunus avium	třešeň ptačí	50
	Ulmus sp.	jilm	10
19	Salix caprea	vrba jíva	
20	Malus sp.	jabloň	
21	Malus sp.	jabloň	
22	Prunus avium	třešeň ptačí	
23	Betula pendula	bříza	
SK24	Populus sp.	topol	30
	Prunus avium	třešeň ptačí	50
	Rosa canina	růže šípková	20
SS25	Betula pendula	bříza bělokora	30
	Prunus avium	třešeň ptačí	40
	Salix caprea	vrba jíva	30
SK26	Acer sp.	javor	20
	Populus sp.	topol	30
	Prunus avium	třešeň ptačí	40
	Rosa canina	růže šípková	10
27	Tilia cordata	lípa srdčitá	
28	Tilia cordata	lípa srdčitá	
29	Tilia cordata	lípa srdčitá	
30	Tilia cordata	lípa srdčitá	
31	Tilia cordata	lípa srdčitá	
32	Tilia cordata	lípa srdčitá	
33	Prunus avium	třešeň ptačí	
34	Tilia cordata	lípa srdčitá	

Poř. č.	Název dřeviny	Český název	Zastoupení v %
35	Tilia cordata	lípa srdčitá	
36	Tilia cordata	lípa srdčitá	
37	Tilia cordata	lípa srdčitá	
38	Tilia cordata	lípa srdčitá	
39	Tilia cordata	lípa srdčitá	
40	Tilia cordata	lípa srdčitá	
41	Tilia cordata	lípa srdčitá	
42	Tilia cordata	lípa srdčitá	
43	Tilia cordata	lípa srdčitá	
44	Tilia cordata	lípa srdčitá	
45	Tilia cordata	lípa srdčitá	
46	Tilia cordata	lípa srdčitá	
SS47	Juglans sp.	orešák	20
	Malus sp.	jabloň	30
	Prunus avium	třešeň ptačí	50
SK48	Acer sp.	javor	5
	Cornus sp.	dřín	5
	Ligustrum sp.	ptačí zob obecný	10
	Lonicera sp.	zimolez	10
	Prunus avium	třešeň ptačí	20
	Rosa canina	růže šípková	30
Salix sp.	vrba	20	
SS49	Acer sp.	javor	20
	Malus sp.	jabloň	30
	Picea abies	smrk ztepilý	5
	Prunus avium	třešeň ptačí	45
SK50	Populus sp.	topol	20
	Prunus avium	třešeň ptačí	30
	Prunus spinosa	trnka	20
	Rosa canina	růže šípková	30
SS51	Prunus avium	třešeň ptačí	100
52	Betula pendula	bříza bělokorá	
SS53	Malus sp.	jabloň	30
	Populus sp.	topol	40
	Prunus avium	třešeň ptačí	30
SK54	Populus sp.	topol	100
SK55	Rosa canina	růže šípková	80
	Prunus domestica	špendlík	20

Poř. č.	Název dřeviny	Český název	Zastoupení v %
SS56	Prunus domestica	špendlík	90
	Rosa canina	růže šípková	10
SK57	Rosa canina	růže šípková	40
	Malus sp.	jabloň	25
	Prunus avium	třešeň ptačí	25
	Acer negundo	javor jasanolistý	10
58	Betula pendula	bříza bělokorá	
SS59	Prunus avium	třešeň ptačí	90
	Rosa canina	růže šípková	10
SS60	Betula pendula	bříza bělokorá	75
	Salix caprea	vrba jíva	25
61	Acer negundo	javor jasanolistý	
62	Malus sp.	jabloň	
63	Betula pendula	bříza bělokorá	100
64	Salix caprea	vrba jíva	100
65	Robinia pseudoacacia	trnovník akát	100
66	Salix caprea	vrba jíva	100
67	Populus tremula	topol osika	

Všechny zastoupené druhy dřevin ukazuje tabulka. V lokalitě nebyl zjištěn žádný významný, či dokonce chráněný druh dřeviny.

Fauna řešené lokality

Uskutečněný průzkumem vybraných skupin bezobratlých a obratlovců byly zjištěny pouze druhy na podobných deteriorizovaných stanovištích v městském prostředí Prahy resp. jejích okrajových částech běžné a v současné době druhy žijící na mnoha lokalitách, často silně pozmeněných člověkem (vesměs se jedná o místa s blokovanou sukcesí v počátečních sukcesních stádiích).

Z indikačně významné čeledi střevlíkovitých (Coleoptera: Carabidae) bylo zjištěno 11 druhů eurytopních; vesměs druhů široce rozšířených, a to i na ruderalních plochách a okrajích polí kolem Prahy. Ze zvláště

chráněných druhů byla zaznamenána přítomnost 1 druhu čmeláka rodu *Bombus* a 3 druhů mravenců rodu *Formica*, které ovšem patří k druhům všeobecně rozšířeným a vliv na jejich jedince je popsán níže. Není proto potřeba žádných opatření.

Ze zvláště chráněných druhů byla zaznamenána přítomnost ještěrky obecné (*Lacerta agilis*) výskyt a vliv na jedince je popsán níže.

Počet hnízdících druhů ptáků je poměrně nízký, což je dáno absencí zdroje vody a skutečností, že v tomto prostředí mohou hnízdit jen odolné druhy tolerující i silné vyrušování.

Druhy savců zjištěné na monitorované lokalitě odpovídají charakteru prostředí, které je tvořeno mozaikou odlišných mikrostanovišť. Všechny zjištěné druhy savců jsou běžné a početně zastoupené i v širším okolí.

Přehled živočichů uvádíme zde.

MOTÝLI (LEPIDOPTERA)

babočkovití (Nymphalidae)

Coenonympha pamphilus (Linnaeus, 1758)

modráskovití (Lycaenidae)

Polyommatus icarus (Rottemburg, 1775)

BROUCI (COLEOPTERA)

střevlíkovití (Carabidae)

Amara aenea (DeGeer, 1774): 2010, 2011 [E]

Amara familiaris (Duftschmid, 1812): 2010, 2011 [E]

Anchomenus dorsalis (Pontoppidan, 1763): 2010, 2011 [E]

Bembidion lampros (Herbst, 1784): 2010, 2011 [E]

Harpalus affinis (Schrank, 1781): 2010, 2011 [E]

Ophonus azureus (Fabricius, 1775): 2010, 2011 [E]

Paradromius linearis (Olivier, 1795) [E]

Poecilus cupreus (Linnaeus, 1758): 2010, 2011 [E]

Pseudoophonus rufipes (DeGeer, 1774): 2010, 2011 [E]

Pterostichus melanarius (Illiger, 1798): 2010, 2011 [E]

Trechus quadristriatus (Schrank, 1781): 2010, 2011 [E]

krascovití (Buprestidae)

Anthaxia nitidula (Linnaeus, 1758)

kovaříkovití (Elateridae)

Agrypnus murinus (Linnaeus, 1758)

Cidnopus pilosus (Leske, 1785)

Kibunea minuta (Linnaeus, 1758)

páteříčkovití (Cantharidae)

Cantharis livida Linnaeus, 1758

Melyridae

Dolichosoma lineare (Rossi, 1792)

bradavičnickovití (Malachiidae)

Charopus concolor (Fabricius, 1801)

Charopus graminicola (Dejean, 1833)

Malachius bipustulatus (Linnaeus, 1758)

lesknáčkovití (Nitidulidae)

Meligethes assimilis Sturm, 1845

slunéčkovití (Coccinellidae)

Coccinella septempunctata Linnaeus, 1758

hrotařovití (Mordellidae)

Mordellistena brevicauda (Boheman, 1849)

Mordellistena pumila (Gyllenhal, 1810)

stehenáčkovití (Oedemeridae)

Oedemera femorata (Scopoli, 1763)

Oedemera lurida (Marsham, 1802)

Oedemera podagrariae (Linnaeus, 1767)

mandelinkovití (Chrysomelidae)

Clytra laeviscula Ratzeburg, 1837

Crepidodera aurata (Marsham, 1802)

Crepidodera aurea (Geoffroy, 1785)
Cryptocephalus moraei (Linnaeus, 1758)
Cryptocephalus bilineatus (Linnaeus, 1767)
Hispa atra Linnaeus, 1767
Longitarsus ochroleucus (Marsham, 1802)

tesaříkovití (Cerambycidae)

Pseudovadonia livida (Fabricius, 1776)

Stenurella melanura (Fabricius, 1792)

nosatcovití (Curculionidae)

Apion brevirostre Herbst, 1797

Apion cerdo Gerstäcker, 1854

Apion columbinum Germar, 1817

Apion loti Kirby, 1808

Apion ononidis Gyllenhal, 1827

Apion punctigerum (Paykull, 1792)

Ceutorhynchus obstrictus (Marsham, 1802)

Eusomus ovulum Germar, 1824

Gymnetron veronice (Germar, 1821)

Larinus sturnus (Schaller, 1783): [ČS/NT]

Phyllobius pomaceus Gyllenhal, 1834

Rhynchaenus rusci (Herbst, 1795)

Sciaphilus asperatus (Bonsdorff, 1785)

Sitona sulcofrons (Thunberg, 1798)

zrnokazovití (Bruchidae)

Bruchus loti Paykull, 1800

Bruchus luteicornis Illiger, 1794

BLANOKŘÍDLÍ (HYMENOPTERA)

zlatěnkovití (Chrysididae)

Trichrysis cyanea (Linnaeus, 1761)

mravencovití (Formicidae)

Dolichoderus quadripunctatus (Linnaeus, 1758)

Formica canicularia Latreille, 1798 [ČR/ŠO]

Formica rufilabris Fabricius, 1793 [ČR/ŠO]

Formica sanguinea Latreille, 1798 [ČR/ŠO]

mravenci (**Formica** sp.) – rod *Formica* je chráněn jako celek. Důvodem je obtížné rozlišení jednotlivých druhů tzv. lesních mravenců vytvářejících kupovitá mraveniště. Na zkoumaném území byla v roce 2011 zjištěna přítomnost třech ruderálních a velmi rozšířených druhů, a to v travnaté části území. Hnízda zjištěných druhů na hodnocené ploše nebyla nalezena. Zjištěné druhy logicky nejsou pro své široké rozšíření i svou adaptabilitu k různým prostředím uvedeny v Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky – bezobratlí (FARKAČ, KRÁL & ŠKORPÍK, 2005). V tomto červeném seznamu jsou uvedeny pouze tyto druhy mravenců rodu *Formica*: *F. aquilonia*, *F. foreli*, *F. transcaucasica* (druhy ohrožené), *F. exsecta*, *F. gagates*, *F. pressilabris* (druhy zranitelné). Přítomnost těchto šesti druhů na hodnoceném území je zcela vyloučena. Na lokalitě se zjištěný druh vyskytuje na nepůvodním biotopu bez hnízdní vazby. Vzhledem k výsledkům časově oddělených pozorování, kdy na předmětné lokalitě byly zjištěny rozličné druhy rodu *Formica* bez přímé hnízdní vazby na předmětnou lokalitu a bez přítomnosti druhů uvedených v Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky, nedojde k ohrožení nebo ovlivnění příznivého stavu či omezení vývoje jedinců a populací předmětných druhů ani jejich typických a běžných sídel z hlediska ochrany druhu. Úpravou terénu a sadovými úpravami vznikne dostatečné množství vhodných náhradních stanovišť. Není potřeba přijímat žádná zvláštní managementová opatření.

Lasius flavus (Fabricius, 1782)

Lasius emarginatus (Olivier, 1791)

Lasius niger (Linnaeus, 1758)

Myrmica rubra (Linnaeus, 1758):

Myrmica salina Ruzsky, 1905

Myrmica scabrinodis Nylander, 1846

vosovití (Vespidae)

Ancistrocerus claripennis (Thomson, 1874)

Polistes dominulus (Christ, 1791)

kutílkovití (Sphecidae)

Ammophila sabulosa (Linnaeus, 1758)

kutílkovití (Crabronidae)

Crossocerus annulipes (Lepelletier & Brullé, 1834)

Ectemnius dives (Lepelletier & Brullé, 1835)

Entomognathus brevis (Vander Linden, 1829)

Lindenius albilabris (Fabricius, 1793)

Passaloecus singularis Dahlbom, 1844

Pemphredon lethifer (Shuckard, 1837)

Philanthus triangulum (Fabricius, 1775)

Trypoxylon minus Beaumont, 1945

hedvábnicovití (Colletidae)

Hylaeus nigrinus (Fabricius, 1798)

Hylaeus signatus (Panzer, 1798)

ploskočelkovití (Halictidae)

Lasioglossum parvulum (***Schenck, 1853***)

Lasioglossum villosum (***Kirby, 1802***)

Sphecodes monilicornis (***Kirby, 1802***)

čalounicovití (Megachilidae)

Megachile centuncularis (Linnaeus, 1758)

Osmia aurulenta (Panzer, 1799)

včelovití (Apidae)

Apis mellifera Linnaeus, 1758

Bombus lapidarius (Linnaeus, 1758) [ČR/ŠO]

čmeláci (***Bombus*** sp.) – pro složitost determinace jsou chráněny všechny druhy rodu, tedy i druhy plošně rozšířené, mnohdy obývající ruderály, zahrádky, parky, okolí silničních komunikací, železnice apod. Na zkoumaném území v roce 2011 vyhledával vhodné květy pouze čmelák ***B. lapidarius*** – široce rozšířený a hojný druh.

V Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky – bezobratlí (FARKAČ, KRÁL & ŠKORPÍK, 2005) jsou uvedeny ***Bombus magnus***, ***B. maxillosus***, ***B. muscorum***, ***B. veteranus*** (kriticky ohrožené druhy), ***B. norvegicus***, ***B. ruderatus*** (druhy ohrožené), ***B. confusus***, ***B. distinguendus***, ***B. humilis***, ***B. pomorum***, ***B. quadricolor***, ***B. subterraneus***, ***B. wufleni*** (druhy zranitelné). Výskyt těchto jmenovaných druhů nepřichází na hodnoceném území a jeho okolí v úvahu. Lze konstatovat, že na populace indikačně významných druhů čmeláků rodu ***Bombus*** (viz výše uvedené druhy z Červeného seznamu) nebude mít realizace stavby žádný vliv. Populace zjištěného druhu nebude na celé lokalitě stavbou dotčena, neboť se jedná o létavý druh s relativně velkou radiací, a je tedy předpoklad, že v případě potřeby změní své stanoviště a po úpravách terénu se na příhodná místa vrátí zpět. V okolí se nachází mnoho vhodných, přírodě bližších stanovišť, kde čmeláci (obecně) nacházejí kromě potravy i dostatek vhodných míst pro hnízdění a přezimování. Na hodnocené lokalitě se zjištěný druh (popř. druhy) vyskytují na nepůvodním biotopu. Úpravou terénu a sadovými úpravami vznikne dostatečné množství vhodných náhradních stanovišť, které doplní existující stanoviště v okolí. Plánovaná činnost neovlivní udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany. Není potřeba přijímat žádná zvláštní managementová opatření.

Nomada flavoguttata (Kirby, 1802)

Obojživelníci (Amphibia)

Nebyl zjištěn žádný druh.

Plazi (Reptilia)

Lacerta agilis (ještěrka obecná) [ČR/§SO][ČS/NT]: na lokalitě se druh vyskytuje na nepůvodním biotopu. Úpravou terénu a sadovými úpravami vznikne dostatečné množství vhodných náhradních stanovišť. Podporu příznivého rozvoje druhu je možné zajistit managementovým opatřením – sečením travnatých ploch v mozaice max. 2x za rok. Plánovaná činnost neohrozí ani neovlivní příznivý stav a ani neomezí vývoj jedinců a populace. Nedojde tedy k narušení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Ptáci (Aves)

Columba palumbus (holub hřivnáč): hnízdí na stromech, hnízdění nepotvrzeno. Zjištěn 1 houkající samec.

Emberiza citrinella (strnad obecný): hnízdí na zemi v trávě, v případě druhých hnízdění v roce jsou pak hnízda umístěna výše nad zemí (vzhledem k výšce vegetace). Zjištění 1 zpívajícího samce a hnízdění 1 páru.

Fringilla coelebs (pěnkava obecná); hnízdí na stromech (ve větvích i při kmeni ve vidlicích), někdy i na větších keřích. Hnízdění: 1 – 2 páry.

Parus major (sýkora koňadra): na sledované ploše nejsou přirozené hnízdní dutiny a ani hnízdní budky. Zaznamenaná rodina s mláďaty je tedy původem z nejbližšího okolí. Dané území však využívá ke sběru potravy.

Phylloscopus collybita (budníček menší): hnízdí na zemi v trsech trávy, v trávě pod převislými větvemi. Odhad: 2 – 3 páry. Jeden ze samců zpíval na hranici sledované plochy („Otická“ ulice, směrem k zástavbě). Hnízdit tedy může případně i mimo, ale území jistě využívá.

Phylloscopus trochilus (budníček větší): zjištění 1 zpívajícího samce v porostech podél rušné komunikace Výstavní.

Sylvia atricapilla (pěnice černohlavá): hnízdí ve větvích keřů. Zjištění 2 zpívající samci, resp. hnízdění 2 párů.

Turdus merula (kos černý): hnízdí v keřích i ve větvích stromů. Ze zjištění 2 zpívajících samců lze usuzovat na hnízdění 2 párů. Úspěšnost hnízdění je nejistá vzhledem k predačnímu tlaku strak obecných (**Pica pica**) všude v okolí.

Savci (Mammalia)

Apodemus sylvaticus (myšice křovinná): V částečně zarostlých místech území.

Erinaceus europaeus (ježek západní): V území i širokém okolí.

Sorex araneus (rejsek obecný): Po celém území.

Chráněné druhy živočichů a rostlin

U druhů zastižených v řešeném území, na které se vztahuje ochrana dle § 48 zákona číslo 114/1992 Sb. o ochraně přírody, záměr neovlivní udržení příznivého stavu zjištěných druhů z hlediska jejich ochrany. Podrobněji viz předchozí kapitoly a příloha H12.

V území se nevyskytuje žádný památný strom (§ 46 zákona číslo 114/1992 Sb. o ochraně přírody).

Krajina, krajinný ráz

Oblast krajinného rázu

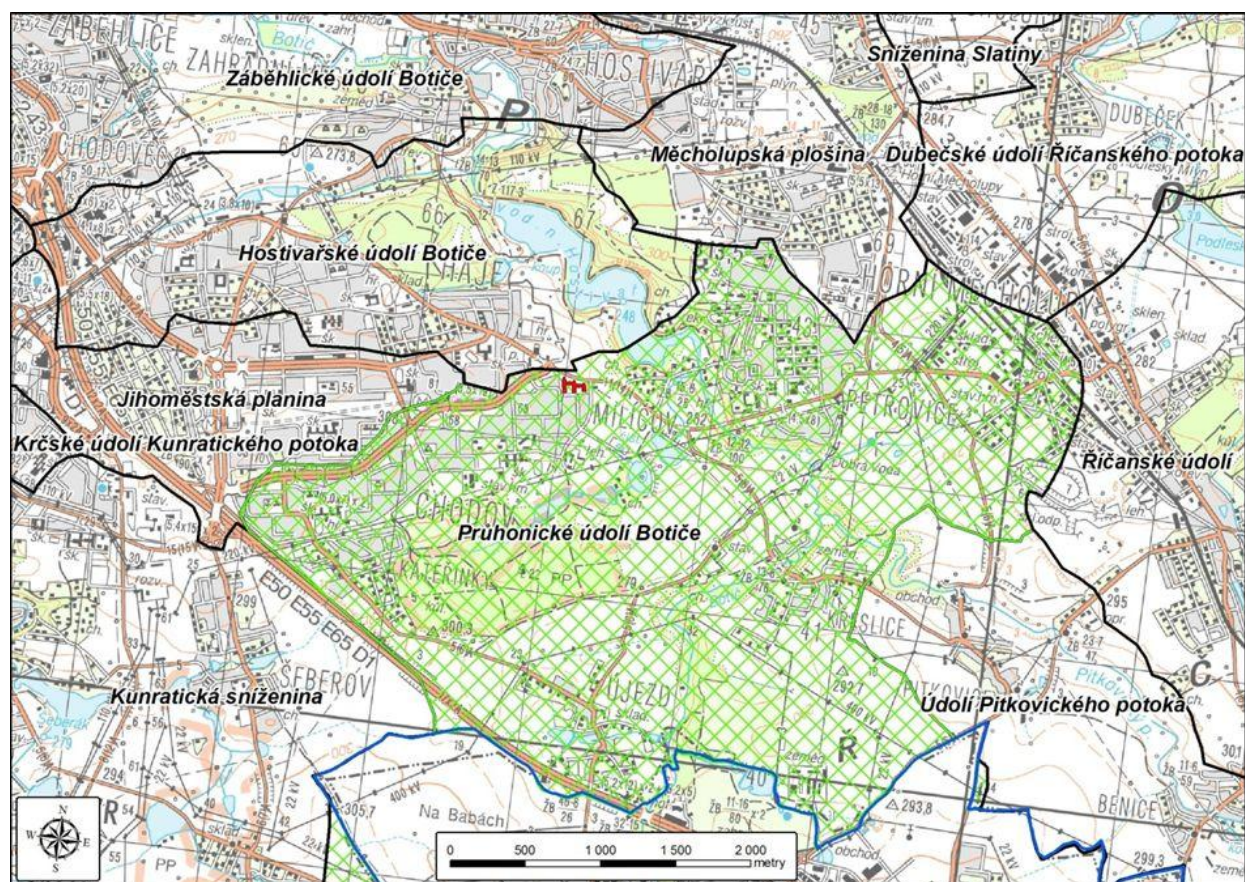
Plánovaný obytný soubor v Praze – Hájích se nachází v území, které v současnosti již administrativně náleží k hlavnímu městu. Tato příslušnost nemá dosud dlouhého trvání, datuje se k roku 1968, tedy k předposlední vlně rozšiřování metropole. Součástí Prahy se Háje staly společně se sousední částí Chodovem (rovněž součástí městské části Prahy 11). Toto začlenění souvisí právě s dramatickou přeměnou území a vstupem nové funkce – hromadného bydlení. Ostatní části správního obvodu Prahy 11 (Šeberov, Újezd, Křeslice) byly připojeny v roce 1974. Základní přístup při definování oblasti krajinného rázu může představovat vymezení tohoto prostoru administrativními hranicemi Prahy.

Území hlavního města představuje velmi různorodý prostor, k čemuž přispívají výraznou měrou dispozice přírodní, ale i další vlastnosti (hustota osídlení, charakter zástavby, poloha vůči centru aj.). Vzhledem k poloze navrženého záměru lze zájmovou lokalitu přiřadit k vysoce urbanizovanému prostoru sídlištního typu, které tvoří věnec kolem vnitřní Prahy. Krajinná typologie (Löv a kol.) publikovaná na veřejně přístupných mapových portálech (www.cenia.cz) řadí zájmovou lokalitu podle využití území mezi urbanizované krajiny (podle osídlení staré sídelní krajiny Hercynika), avšak v blízkosti sousedního typu – krajiny lesozemědělské. Zájmová lokalita leží na velmi zřetelném rozhraní dvou krajinných typů, lišících se především v míře vizuální přítomnosti přírodních rysů či hodnot. Základní charakteristikou oblasti Jižního Města je vysoká koncentrace velmi (funkčně i dimenzionálně) různorodé zástavby, v okolí (jižně, východně) naopak vystupují atributy venkovské krajiny – rozlehlé polnosti či lesy. Lesní porosty jsou vázány především na terénní sníženiny – údolí Botiče či jeho pravostranného přítoku Pitkovického potoka. Směrem k severu představuje výrazný krajinný prvek postupující údolí Botiče vyplněné Hostivařskou přehradní nádrží obklopenou rozlehlou lesní zelení, které tak vytváří určitý klín do matrice urbanizovaného území.

Zájmovou lokalitu proto nelze jednoznačně přiřadit do jediného území, které by bylo možné identifikovat pomocí charakteristických rysů, její poloha je hraniční. Dáno je to mj. vertikálou zamýšlených staveb, které se uplatní v častých krajinných scénériích. V souhrnu lze oblastí krajinného rázu označit generelně k jihu se zdvihající se území na přechodu metropole hlavního města a jeho zázemí se zřetelnými atributy novodobé zástavby, ale i reliktvů venkovského prostoru, který zde převládal v různých fázích po dlouhá staletí. Směrem na jih či jihovýchod (velkoplošný) zemědělský charakter území sílí. Důležitý prvek reprezentuje údolí Botiče vyplněné dnes v podstatné části hostivařskou údolní nádrží. Jiným novodobým umělým prvkem, který rovněž působí jako bariéra, je dálnice na Brno, výrazné děličko území.

Územně analytické podklady hlavního města Prahy řadí zájmovou lokalitu do oblasti krajinného rázu 46 – Průhonické údolí Botiče. Oblast krajinného rázu Průhonické údolí Botiče je charakterizována následovně: Široké údolí okolo zaříznutého údolí, ohraničení je nuanční, pouze na S je dominantní hřeben Kozince. Mozaika matric, v níž jsou zastoupeny především sídlištní zástavba, suburbanizovaná polní krajina, logistické slomy a lesní celek Milíčova s rybníky. Velmi cenná krajina okolo údolí Botiče, chráněná i přírodním parkem Botič – Milíčov, je dnes značně poškozena suburbanizací u Křeslic, v J části i komerční zónou u Průhonic. Díky značnému pohledovému ovlivnění je nutno označit tuto rurální krajinu v jižní části oblasti za silně narušenou. Kvalitním celkem zůstává les Milíčov s rybníky na okraji.

Obrázek 25 – ÚAP hlavního města Prahy – oblast kraj. rázu Radotínské údolí Berounky



Pozn.: modrá linie – hranice hlavního města; červený polygon – poloha plánované výstavby OSV II, zelená šrafa – oblast krajinného rázu.

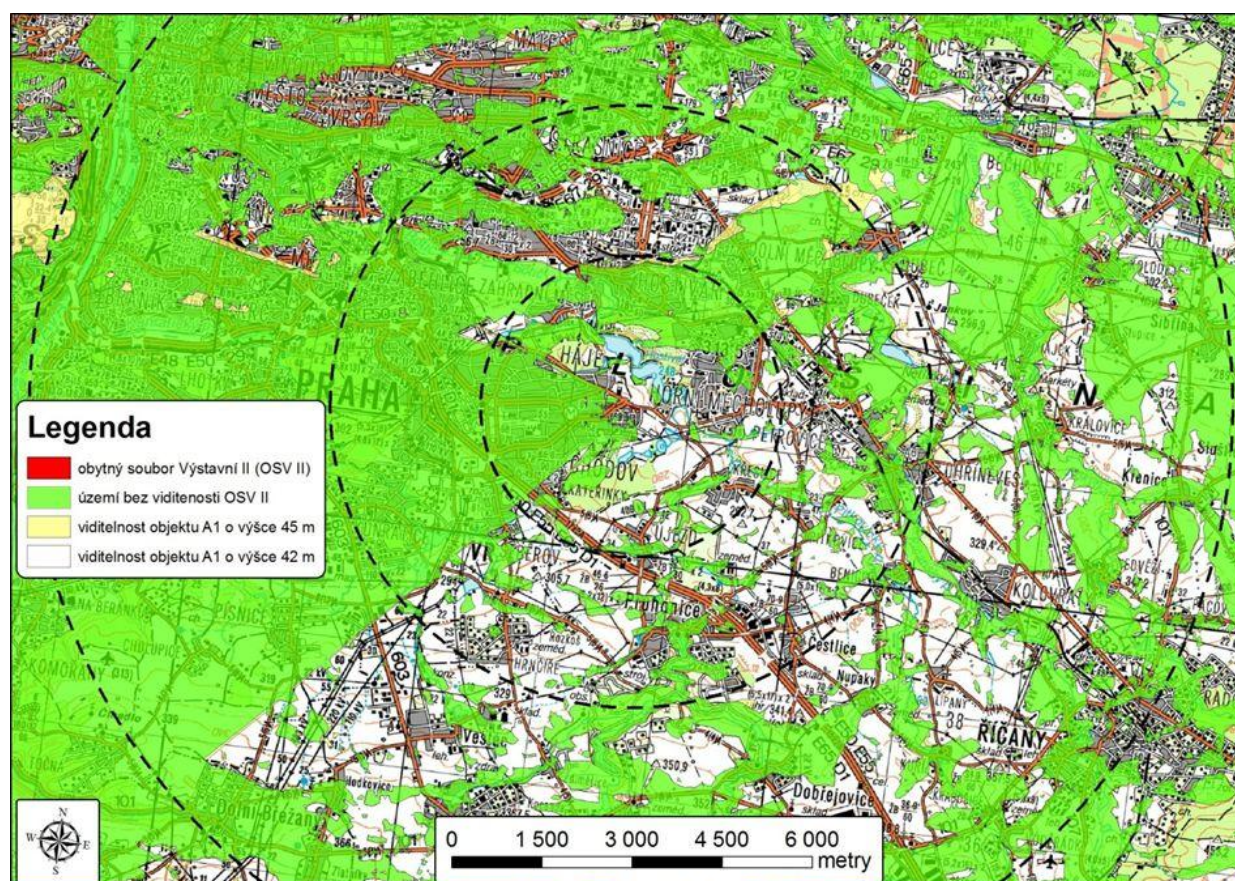
Dotčený krajinný prostor

Z povahy hodnoceného záměru vyplývá jako hlavní kritérium pro stanovení DoKP jeho viditelnost. Za účelem přesnějšího zjištění vizuálního dosahu uvažované stavby byla pomocí geografického informačního systému (GIS) zpracována analýza viditelnosti. Konkrétně byla sledována viditelnost bodu umístěného 42 metrů nad zemí v místě nejvyšší věže – objektu A1. Bod ve výšce 42 metrů se nachází cca 4 podlaží pod vrcholem stavby, tedy takové části budovy, která se již může relevantně uplatnit v krajinné

scéně (na níže uvedeném obr. je uveden i bod ve výšce 45 m pro původní návrh OSVI). Z výsledků zpracované analýzy viditelnosti vyplývá, že uvažovaná stavba bude mít značný vizuální dosah především v jižním a východním směru – do otevřené krajiny na okraji hlavního města.

Pro komparaci byla zjišťována také výška bodu 60 metrů nad terénem v místě výškového objektu A1. Bod v dané lokalitě umístěný do výšky 60 metrů reprezentuje vrcholovou (střešní) část stavby v původním návrhu, tedy úroveň, která již nebude figurovat v zorném poli pozorovatele. Analýza viditelnosti byla konstruována pro území nacházející se v okruhu cca 10 km.

Obrázek 26 – Analýzy viditelnosti OSV II na podkladu topografické mapy



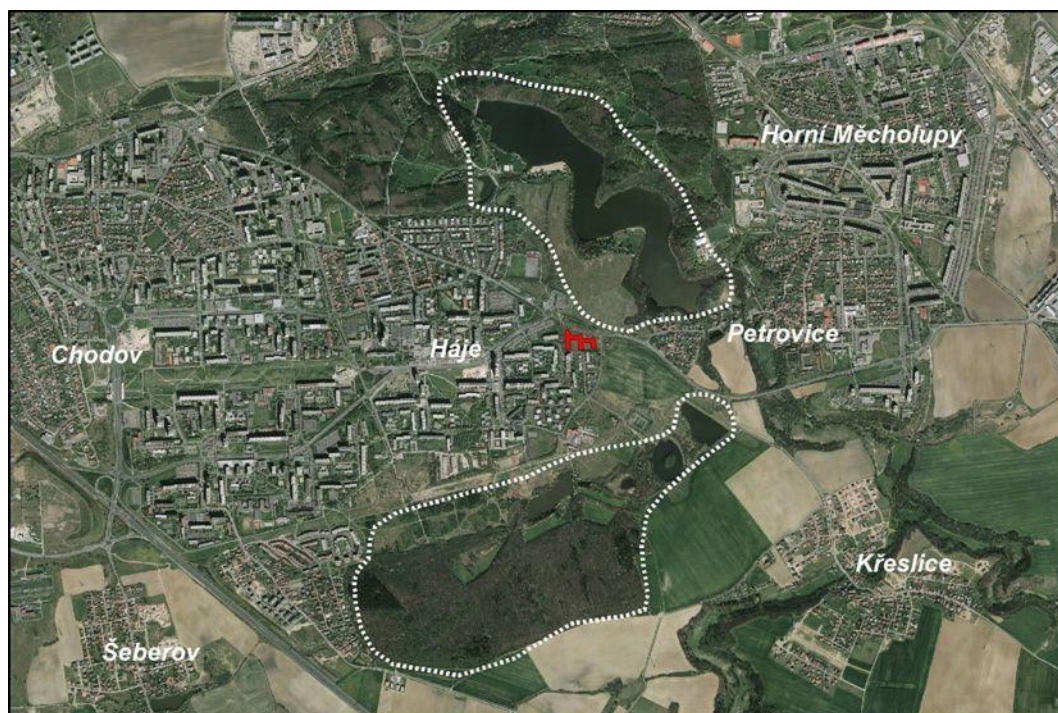
Pozn.: Okruhy viditelnosti - 2,5 km, 5 km, 10 km – přerušovaná čára.

Místo krajinného rázu

Prvním místem krajinného rázu je jihozápadní část přírodního parku Hostivař – Záběhlice, resp. Hostivař. Tuto enklávu tvoří z větší části vegetací (lesoparkem) obklopená širší terénní sníženina vyplněná vodní plochou. Jedná se uzavřený prostor s výraznými horizonty. Jižní horizont však zalesnění do značné míry postrádá, čímž vyniká přítomnost sídliště Jižního Města na horizontu – nad hranou údolí. Přestože je v místě zřetelná jeho silně využívaná rekreační funkce, představuje velmi hodnotný a přitažlivý prostor s příznivým estetickým působením, který se vkládá mezi okolní silně urbanizované části hlavního města.

Druhé místo krajinného rázu představuje výše položený segment údolí Botiče dále proti toku – severní část přírodního parku Botič-Milíčov. Samotné údolí toku zde má sevřenější charakter, jeho výše položená levostranná část ležící v sousedství Hájí má však výrazně odlišný charakter oproti zastavěnému i ostatnímu nezastavěnému území v okolí. Vlastní Milíčovský les je uzavřeným prvkem bez vizuální vazby do okolí, soustava rybníků v jeho východní nabídce nabízí dílčí scénérie s uplatněním jak těchto vodních ploch, tak okolí. Tento prostor představuje právě onu odlišnou enklávu – identifikované místo krajinného rázu. Milíčovský les (společně s ozeleněným odvalem v jeho SZ části) funguje do určité vzdálenosti jako optická clona hradby Jižního Města.

Obrázek 27 – Vymezená místa krajinného rázu



Územně analytické podklady hlavního města Prahy (Lów a kol., 2008) vymezují kromě dříve uvedených oblastí krajinného rázu dále místa krajinného rázu. Zpracované ÚAP dále vymezeným místům krajinného rázu přiřazují tzv. vnitřní krajinařskou hodnotu, stanovenou na základě dvou následujících kritérií:

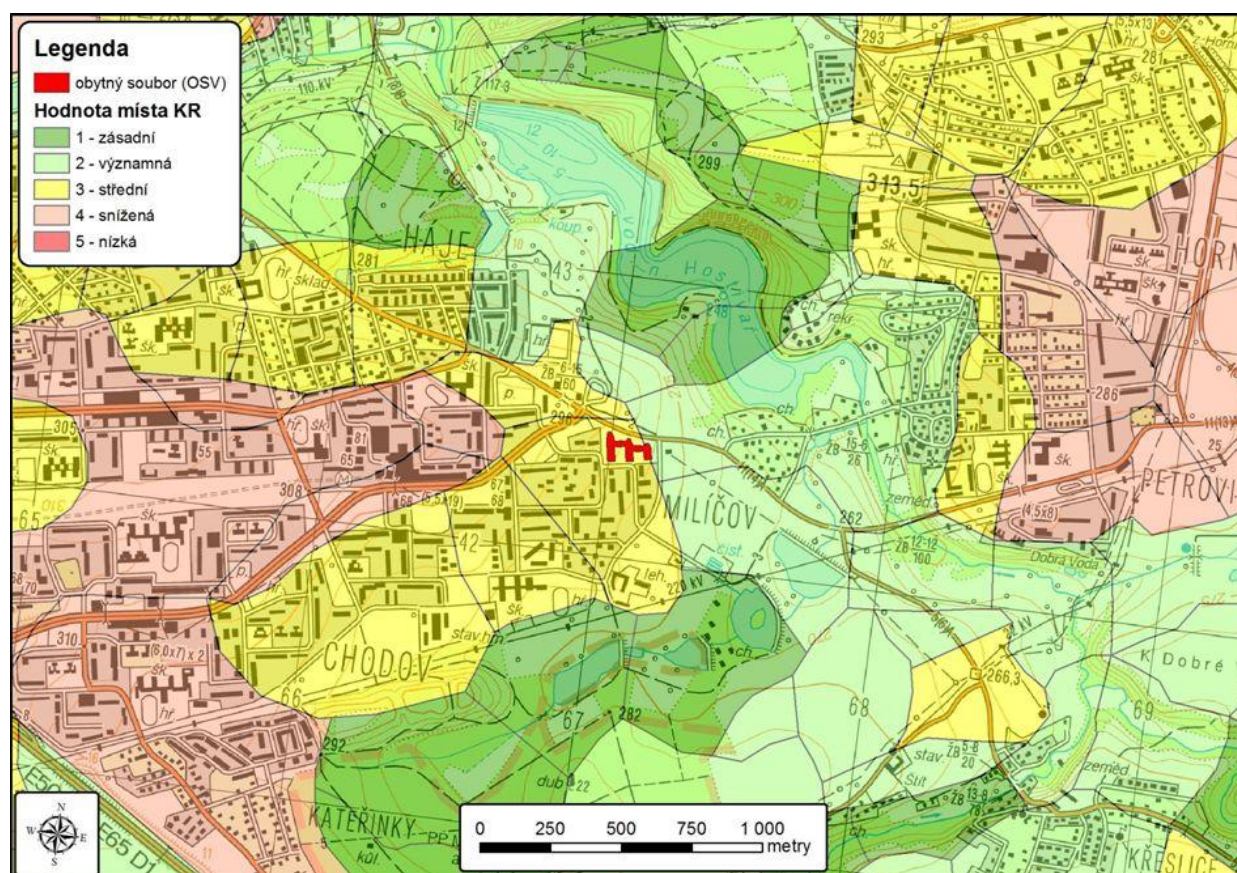
- homogennost a harmonie uvnitř vymezeného prostoru
- estetická hodnota jednotlivých prvků a jejich celkové působení, celkový estetický charakter.

Výsledná krajinařská hodnota je pak klasifikována na 5-stupňové škále v rozmezí zásadní (1), významná (2), střední (3), snížená (4) a nízká (5). Místo krajinného rázu, ve kterém leží lokalita plánované výstavby obytného souboru „Výstavní“ II má vnitřní krajinařskou hodnotu klasifikovanou jako střední.

Střední krajinařskou hodnotu jsou dle citovaného hodnocení klasifikovány méně hodnotné celky (převážně homogenní, avšak esteticky málo kvalitní celky, např. kompaktní sídliště). Z celkového počtu

téměř 2000 vymezených míst krajinného rázu na území hlavního města dosahuje střední hodnoty krajinného rázu cca čtvrtina.

Obrázek 28 – Místa krajinného rázu na území hlavního města Prahy s vyjádřením jejich krajinné hodnoty (dle ÚAP)



Estetické hodnoty, prostorové vztahy a harmonie území

V kategorii estetických hodnot, prostorových vztahů a harmonie území – vizuálních charakteristiky území lze identifikovat tyto hlavní znaky krajinného rázu území:

Údolí Botiče – základní krajinný prvek vymezující větší část území,

Přítomnost esteticky působivých scenérií ve vazbě na tok Botiče (Hostivařská nádrž, Milíčov),

Přehradní nádrž – kontrastní enkláva v prostorových vztazích; soustava dalších menších vodních nádrží,

Hradba Jižního Města včetně novodobých dominant – mohutný prvek krajinné scény se značným vizuálním dosahem,

Negativní působení panelových staveb vystupujících nad běžné měřítko, modifikace horizontů, negativní ovlivnění harmonického měřítka a vztahů,

Přechodový charakter území, kontrast městské a volné krajiny, značná krajinná diverzita.

Údolí Botiče, jeho estetický projev a postavení v prostorových vztazích představuje znak jedinečné ceny.

Obyvatelstvo

V území jsou obytné panelové domy na západní a jihozápadní hranici řešeného území při ul. Štichova a Otická. Řadové rodinné domy o max. 2 NP se nacházejí na jižní hranici řešeného území při ul. Otická. Údaje o počtu obyvatel z řešeného území nebyly MČ Praha 11 poskytnuty, Počet ovlivnitelných obyvatel v době provozu areálu byl určen na základě počtu bytů v objektech se započítáním standardní obsazenosti bytů a rodinných domků.. Bylo uvažováno, že v každém bytě budou žít průměrně 2,5 osoby, v řadových domkách 4 osoby.

Obrázek 29 – Mapa objektů v řešeném území s čísly orientačními



Tabulka 46 - Počet obyvatel nejbližších objektů

Ulice č.o.	Počet obyvatel
Štichova č.o.: 48,50,52,54	200
Štichova č.o.: 9,11,13,15,17,19,21,23,25,27,29,31,40,42,44,46	660
Štichova č.o.: 40,42,44,46	350

Ulice č.o.	Počet obyvatel
Štichova č.o. 32,34,36,38	216
Otická č.o. (RD): 9,11,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,27	64
Klivarova č.o.: 1,3,5,7,9,11	24
Celkem	1514

Na výše uvedenou stávající zástavbu byly provedeny rozborů možných ovlivněných obehů a obyvatel následovně.

Na základě vyhodnocení vlivů hluku a působení areálu na okolí byly zpracovatelem vlivu hluku na veřejné zdraví stanoven vstupní počet 990 možných ovlivněných obyvatel.

Podle zpracovatele vlivu na veřejné zdraví z hlediska ovzduší byl počet možných ovlivněných obyvatel stanoven na 1356 obyvatel.

Hmotný majetek

Výstavbou dojde k přeložkám inženýrských sítí a kácení zeleně. Komunikace a chodníky, které budou výstavbou narušeny mimo prostor, kde je navržena v rámci výstavby jejich nová výstavba, budou po ukončení stavebních prací uvedeny do původního stavu. K demolicím objektů při výstavbě nedojde.

Kulturní památky

V řešeném území ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné národní kulturní památky (§ 4) ani kulturní památky (§ 2) dle z. č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být stavbou dotčeny, nebo ovlivněny.

Nejbližší evidovanou kulturní památkou je původně gotický, později barokně přestavovaný kostel sv. Jakuba a pozdně barokní zámek v Petrovicích.

C.3. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Kvalita životního prostředí odpovídá poloze území. Podle mapy Atlasu životního prostředí hl.m. Prahy patří širší oblast hodnoceného území k dobře provětrávaným částem města a leží v druhé nejlepší kategorii „lepší“ bonity klimatu. Je to hlavně dáno umístěním na okraji husté zástavby umístěné mezi dvěma

rozsáhlými přírodními parky na severu a jihu až jihovýchodě od lokality v nadmořské výšce okolo 300 m.n.m.

Nejhorší stav je v akustické situaci území, což je zcela dominantně způsobeno provozem po ul. výstavní, vedené podél severné strany záměru. V území bylo u nejbližšího stávajícího objektu od ul. Výstavní provedeno hlukové měření, které avizuje překračování hygienického limitu pro hluk z dopravy na hlavních komunikacích o cca 2 dB ve dne a o cca 5 dB ve dne (v duchu poslední novely hodnocení akustické situace v území by byly uvedené hodnoty v tomto případě síženy o 2 dB). Překročení potvrdily i modelové výpočty u dalších okolních obytných objektů, vzdálenějších od ul. Výstavní, kde je dnes překračován limit hlavně v noci a to až o 4 dB. Při použití korekce pro starou hlukovou zátěž by byly všechny limity s rezervou plněny.

Předmětná lokalita představuje území s poměrně dobrými rozptylovými podmínkami. Je zde malá plošná hustota zdrojů, okolní zástavba je vytápěna CZT, v okolí tedy nejsou lokální stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Imisní situace je ovlivněna především provozem na ulicích Opatovská a Výstavní a dále přenosy z centrální části města. Dle údajů uvedených na veřejně dostupném portálu Atlas životního prostředí v Praze lze vyhodnotit stávající imisní situaci v předmětné lokalitě jako uspokojující, posuzované škodliviny dodržují platné imisní limity.

Vlastní území se nachází v působnosti úřadu MČ Praha 11. Na území působnosti Stavebního úřadu MČ Praha 11 (dle sdělení uveřejněném ve věstníku MŽP č.2/2009 – OZKO za rok 2007) jsou překročeny IL pro škodlivinu PM_{10} denní limit a roční limit BaP. Dle sdělení č. 8 uveřejněného ve věstníku MŽP, částka 6 z června 2010 – OZKO za rok 2008) jsou překročeny imisní limity na území Stavebního úřadu MČ 11 pro škodlivinu BaP a $IdL PM_{10}$. To platí i pro vymezení OZKO za rok 2009. Pro vymezení OZKO za rok 2010 jsou na území městské části Praha 12 překročeny imisní limity pro denní koncentrace PM_{10} a roční koncentrace BaP. Dle detailních grafických zobrazení (viz příloha H.5.) spadá lokalita do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vlivem škodliviny BaP,

V ostatní hodnotitelných parametrech životního prostředí je současná i výhledová situace takového charakteru, že umožňuje realizaci a provoz navrhovaného objektu, aniž by dle provedených hodnocení bylo avizováno, že by mohlo dojít k překročení požadovaných limitů, či ohrožení zájmů chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů

Hodnocení zdravotních rizik

Vyhodnocení vlivu ovzduší

V rámci této Dokumentace bylo provedeno podrobné hodnocení zdravotních rizik Mgr. Denisou Pelikánovou, které je uvedeno v příloze č. H.8. Zde uvádíme pouze hlavní závěry.

Z hlediska přípravy a provozu záměru byly vyhodnoceny následující stavy:

- Stav 0: stávající imisní situace v lokalitě (prezentovaná imisní situací v zájmové lokalitě k roku 2010)
- Stav S: období výstavby záměru obytného souboru OSVII (daná imisní situací v zájmové lokalitě a příspěvkem z výstavby záměru)
- Stav 1 - k roku 2015
 - 1A: situace bez záměru (prezentovaná odhadem imisní situace v lokalitě k roku 2015)
 - 1B: situace se záměrem OSVII (daná imisní situací k roku 2015 a příspěvkem záměru)
 - 1C: situace se záměrem OSVII a Sportovním centrem Nad Přehradou (daná imisní situací k roku 2015 a příspěvkem obou záměrů)
- Stav 2 - k roku 2020
 - 2A: situace bez záměru (prezentovaná imisní situací v zájmové lokalitě dle ATEM k roku 2020)
 - 2B: situace se záměrem OSVII (daná imisní situací v zájmové lokalitě k roku 2020 a příspěvkem záměru)
 - 2C: situace se záměrem OSVII a Sportovním centrem Nad Přehradou (daná imisní situací v zájmové lokalitě k roku 2020 a příspěvkem obou záměrů)

Z hlediska vlivu ovzduší na zdraví obyvatelstva byly uvažovány jak příspěvky v geometrické síti (rozsah území stanoveného dle rozptylové studie), tak i ve vybraných referenčních bodech.

Oxid dusičitý

Příspěvky k hodinové imisní koncentraci **oxidu dusičitého** ze záměru by mohly v zájmové lokalitě dosahovat řádově maximálně do $3,43 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (stav 1B a 2B), resp. do $6,62 \mu\text{g}/\text{m}^3$ při započítání vlivu sportovního areálu (stav 1C a 2C). Při výstavbě obytného souboru (stav S) by mohly příspěvky činit maximálně do $7,12 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní příspěvky k roční průměrné koncentraci oxidu dusičitého se pohybují v řádu setin $\mu\text{g}/\text{m}^3$ po realizaci záměru (stav 1B a 2B), resp. do desetin $\mu\text{g}/\text{m}^3$ při kumulaci vlivů (stav 1C a 2C) a do $1,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v průběhu výstavby (stav S).

Tyto imisní příspěvky (stav 1B, 2B, 1C, 2C i S) nepřekračují doporučenou směrnou hodnotu dle WHO pro hodinovou maximální koncentraci ($200 \mu\text{g}/\text{m}^3$) ani pro roční koncentraci ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) - i při započítání předpokládaného zjištěného imisního pozadí (stav 1A, 2A).

Vypočtené imisní příspěvky oxidu dusičitého jsou vzhledem k předpokládané celkové imisní situaci nízké a nepředstavují tak významné zvýšení zdravotních rizik u exponovaných osob.

Benzen a benzo(a)pyren

S benzenem a benzo(a)pyrenem je spojeno riziko karcinogenního působení, proto byla provedena charakterizace rizika z hlediska jejich karcinogenního účinku. Roční imisní příspěvky vyvolané záměrem a provozem sportovního areálu dosahují nejvýše setin $\mu\text{g}/\text{m}^3$ u benzenu a tisícín až setin ng/m^3 u benzo(a)pyrenu. Z výpočtu vyplývá, že zjištěná míra pravděpodobnosti vzniku nádorového onemocnění pouze pro samotný imisní příspěvek vyvolaný dopravou související s obytným souborem OSVII je u benzenu o jeden řád nižší než je úroveň přijatelného rizika ($1 \cdot 10^{-6}$) a u benzo(a)pyrenu řádově na přijatelné úrovni rizika.

Úroveň odhadované imisní situace v zájmové lokalitě je u benzenu řádově na přijatelné úrovni rizika a u benzo(a)pyrenu jeden řád nad doporučenou úroveň rizika ($1 \cdot 10^{-6}$). Výstavbou (stav S) a realizací záměru OSVII (stav 1B, 2B) i při zohlednění kumulace - provozu sportovního centra (stav 1C, 2C) se významně nezmění míra pravděpodobnosti vzniku karcinomu oproti předpokládané imisní situaci bez realizace záměrů (stav 1A, resp. 2A).

Prašnost ovzduší - PM_{10} a $PM_{2,5}$

Zjištěné příspěvky k denní imisní koncentraci prašného aerosolu frakce PM_{10} se dle modelového výpočtu budou pohybovat do $2,05 \mu\text{g}/\text{m}^3$ z provozu OSVII (stav 1B, 2B), resp. do $3,97 \mu\text{g}/\text{m}^3$ z provozu záměru i sportovního centra (stav 1C, 2C). Nejvyšší nárůst úrovně imisí prašného aerosolu lze očekávat v průběhu výstavby obytného souboru, kdy by mohly denní příspěvky dosahovat hodnot do $7,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvky k denní imisní koncentraci představují nejvyšší zjištěné hodnoty v rámci provedených výpočtů, které by se mohly v posuzované lokalitě vyskytovat při nepříznivých rozptylových podmínkách. Vzhledem k závažnosti účinků prašného aerosolu na zdraví je nutné minimalizovat imisní příspěvek vyvolaný výstavbou posuzovaného obytného souboru realizací opatření ke snížení prašnosti a zaměřit se také na snižování sekundární prašnosti (např. zkrápění materiálu, zajištění nákladu proti úsypům,

vhodná manipulace se sypkými materiály a ostatními potencionálními zdroji prašnosti, pravidelné čištění vozovky na dopravní trase aj.-začleněno do podmínek opatření).

Roční imisní příspěvky suspendovaných částic frakce PM_{10} z posuzovaného obytného souboru jsou relativně nízké, pohybují se v řádu setin $\mu\text{g}/\text{m}^3$ při provozu OSVII – stav 1B a 2B (i při uvažování kumulace vlivů se sportovním centrem – stav 1C a 2C), resp. maximálně v řádu desetin $\mu\text{g}/\text{m}^3$ během jeho výstavby (stav S).

Samotné příspěvky z výstavby a provozu obytného souboru (včetně plánovaného sportovního areálu) nepřekračují doporučené hodnoty AQG dle WHO pro roční ($20 \text{ mg}/\text{m}^3$) ani pro 24 hodinové koncentrace ($50 \text{ mg}/\text{m}^3$).

Imisní situace v posuzované lokalitě není trvale sledována. Dle modelových výstupů ATEM se průměrné roční koncentrace PM_{10} v okolí záměru pohybují na úrovni okolo $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ k roku 2010 (stav 0) a v rozsahu 25 až $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$ k roku 2020 (stav 2A). K roku 2015 lze předpokládat imisní koncentrace v úrovni $27,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Tyto denní i roční koncentrace PM_{10} by na základě informací Světové zdravotnické organizace již mohly být v současné době spojeny s mírně zvýšenými riziky pro obyvatelstvo podobně tak jako na řadě dalších míst v České republice.

Vypočtené průměrné roční imisní příspěvky suspendovaných částic frakce PM_{10} z posuzovaného záměru (a provozu sportovního centra) jsou ale relativně nízké. Nepředstavují tak významné zvýšení předpokládané imisní zátěže prašným aerosolem v zájmové lokalitě a v souvislosti s tím ani významnou změnu míry účinků na zdraví obyvatel (demonstrovanou teoretickým výpočtem výskytu vybraných ukazatelů nemocnosti).

Příspěvek k nejvyšším průměrným ročním koncentracím prašného aerosolu frakce $PM_{2,5}$ lze předpokládat z provozu OSVII do $0,049 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (stav 1B, 2B) a při zohlednění provozu sportovního centra do $0,054 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Úroveň imisní koncentrace (stav 0) přímo v dané lokalitě není známa. Dle monitoringu v roce 2010 bylo v Praze provedeno měření na pěti stanicích – hodnoty průměrných ročních koncentrací se pohybovaly v rozsahu $16,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (Praha 9 - Vysočany) až $21,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (Praha 5 - Mlynářka). Lze předpokládat, že stávající hladina imisních koncentrací posuzované lokality bude dosahovat hodnot v uvedeném rozsahu. WHO (2005) uvedlo pro frakci $PM_{2,5}$ směrnou doporučenou roční koncentraci $10 \text{ mg}/\text{m}^3$. Samotné vypočtené roční imisní příspěvky nepřekračují tuto hodnotu, úrovně zjištěné na monitorovacích stanicích v Praze jsou vyšší než směrná roční koncentrace.

Závěr

Z výsledků hodnocení vlivu záměru na zdraví obyvatelstva ve vztahu k znečištění ovzduší je možné konstatovat, že nepředstavuje plánovaný záměr významné riziko pro lidské zdraví obyvatel žijících v okolí posuzovaného záměru.

Vyhodnocení vlivu hluku

V rámci této Dokumentace bylo provedeno podrobné hodnocení zdravotních rizik Ing. Danou Potužníkovou, které je uvedeno v příloze č. H.9. Zde uvádíme pouze hlavní závěry.

Z hlediska přípravy a provozu záměru byly vyhodnoceny následující stavy:

- stav 0 = současný stav v lokalitě, tj. bez záměru, rok 2011
- stav 1A = rok 2015 bez záměru
- stav 1B = rok 2015 se záměrem OSV II
- stav 1C = rok 2015 se záměrem OSV II a Sportovním centrem Nad Přehradou
- stav 2A = rok 2020 bez záměru
- stav 2B = rok 2020 se záměrem OSV II
- stav 2C = rok 2020 se záměrem OSV II a Sportovním centrem Nad Přehradou

Výpočty

Z hlediska vlivu hluku na zdraví obyvatel řešeného území jsou vzhledem k výsledkům hlukové studie uvažovány pouze tyto oblasti nepříznivých účinků: obtěžování hlukem a nepříznivé ovlivnění (poruchy) spánku.

Ostatní nepříznivé účinky hluku – poškození sluchového aparátu, vysoký krevní tlak-hypertenze, ischemická choroba srdeční a infarkt myokardu, zhoršení řečové komunikace a poruchy duševního zdraví nejsou vzhledem k tomu, že předpokládaná expozice obyvatel realizací záměru v zájmové lokalitě nebude dosahovat takových hodnot $L_{Aeq,T}$, aby k projevu těchto negativního účinku mohlo dojít.

Počty exponovaných obyvatel z hlediska vztahu k hygienickým limitům

Tabulka 47 - Počet osob exponovaných nadlimitním hlukem (dle NV) v jednotlivých posuzovaných obdobích a denní a noční době z komunikace I. a II. třídy

Varianta	Nad HL 60 dB/50 dB		Pozn.		
	Počet obyvatel				
	Denní doba	Noční doba			
0	0	510	2010	Bez	
1A	35	803	2015	Bez	
1B	0	210	2015	OSVII	
1C	0	210	2015	OSVII	SA
2A	0	803	2020	Bez	
2B	0	210	2020	OSVII	
2C	0	210	2020	OSVII	SA

Kde

- stav 0 = současný stav v lokalitě, tj. bez záměru, rok 2011
- stav 1A = rok 2015 bez záměru
- stav 1B = rok 2015 se záměrem OSV II
- stav 1C = rok 2015 se záměrem OSV II a Sportovním centrem Nad Přehradou
- stav 2A = rok 2020 bez záměru
- stav 2B = rok 2020 se záměrem OSV II
- stav 2C = rok 2020 se záměrem OSV II a Sportovním centrem Nad Přehradou
- Nad HL = nad hygienický limit = odhad počtu nadlimitně exponovaných obyvatel

Počty exponovaných obyvatel z hlediska zdravotních rizik

V následující tabulce jsou uvedeny výsledné počty obyvatel z celkového počtu, resp. odhadu počtu obyvatel 990 uvažovaných ve stávající zástavbě (exponovaných), kteří zároveň všichni byli zahrnuti do HRA. Přičemž se jedná pouze o obyvatele ve stávající zástavbě, tj. porovnává se vliv záměru OSV II na stávající zástavbu (obytné domy v ul. Štichova a Otická).

Tabulka 48 - Odhad pravděpodobného počtu obtěžovaných obyvatel a obyvatel s rušeným spánkem v jednotlivých výpočtových obdobích

Varianta	Obtěžování			Rušení spánku		
	Počet obyvatel					
	Lehké	Střední	Vysoké	Lehké	Střední	Vysoké
0	902	457	175	268	133	57
1A	933	479	186	278	139	61
1B	781	376	136	241	116	49
1C	798	387	141	245	119	50
2A	929	476	184	277	139	60
2B	779	375	136	240	116	49
2C	796	385	141	245	119	50

Kde

- stav 0 = současný stav v lokalitě, tj. bez záměru, rok 2011
- stav 1A = rok 2015 bez záměru
- stav 1B = rok 2015 se záměrem OSV II
- stav 1C = rok 2015 se záměrem OSV II a Sportovním centrem Nad Přehradou
- stav 2A = rok 2020 bez záměru
- stav 2B = rok 2020 se záměrem OSV II
- stav 2C = rok 2020 se záměrem OSV II a Sportovním centrem Nad Přehradou

Lehké = LA= (Little Annoyed), první stupeň obtěžování, který zahrnuje všechny osoby přinejmenším „mírně obtěžovaných“, tj. zahrnuje všechny obtěžované osoby ze všech tří stupňů

Střední = A= (Annoyed), druhý stupeň obtěžování, který zahrnuje osoby alespoň „středně obtěžované“, tj. zahrnuje všechny středně a vysoce obtěžované osoby

Vysoké = HA= (Highly Annoyed), třetí stupeň, který zahrnuje osoby s výraznými pocity obtěžování, tj. pouze osoby obtěžované vysoce

Lehké = LSD= (Lowly Sleep Disturbed), první stupeň rušení spánku, který zahrnuje všechny osoby přinejmenším „mírně nebo-li slabě rušené“, tj. zahrnuje všechny rušené osoby ze všech tří stupňů

Střední = SD= (Sleep Disturbed), druhý stupeň rušení spánku, který zahrnuje osoby alespoň „středně rušené“, tj. zahrnuje všechny středně a silně rušené osoby

Vysoké = HSD= (Highly Sleep Disturbed), třetí stupeň, který zahrnuje osoby s výraznými subjektivními pocity rušení spánku, tj. pouze osoby rušené silně

Vyhodnocení

Na základě vyhodnocení předložených podkladů, s ohledem na výše uvedené skutečnosti a po uvážení všech výše uvedených nejistot, lze konstatovat následující závěry:

- Výskyt nízkofrekvenčního hluku ani hluku s tónovými složkami se neočekává, protože hluk z dopravy není obecně považován za nízkofrekvenční hluk ani hluk, který obsahuje tónovou složku.
- Hodnocení z hlediska vztahu k hygienickým limitům:
 - Případnou realizací záměru výstavby obytného souboru Výstavní (OSV II) dojde k významnému odstínění stávající obytné zástavby před hlukem ze silničního provozu z ulice Výstavní, snížení hlučnosti se předpokládá až o 9 dB v denní i noční době.
 - Provoz samotného obytného souboru nebude v zájmové lokalitě problematickým zdrojem hluku. Tuto skutečnost neovlivní ani případná realizace sportovního areálu „Nad Přehradou“.

Je nutné mít na paměti, že každá zátěž obecně představuje určitou míru rizika. Rizika odpovídající dodržení hygienických limitů, tj. rizika vyvolaná podlimitní expozicí, nejsou v rozporu s právním stavem resp. zdravotní politikou WHO a EU.

Hodnocení z hlediska vlivu na subjektivní rušení spánku a obtěžování:

V dané lokalitě a akustické situaci ve všech posuzovaných obdobích lze očekávat případné negativní účinky celodenní expozice hluku pouze v oblasti narušeného komfortu, tj. obtěžování hlukem. Vlivem expozice v noční době se u citlivých jedinců může vyskytnout subjektivní rušení spánku.

Z posouzení vyplývá, že realizací záměru OSV II klesne ve stávající zástavbě bytových domů počet obyvatel, u nichž se mohou vyskytnout posuzované negativní účinky expozice hluku ze silniční dopravy v oblasti subjektivního rušení spánku a obtěžování.

Dále lze konstatovat, že při porovnání změny, kterou lze v oblasti možného výskytu negativních účinků, tj. subjektivního rušení spánku a obtěžování očekávat, není prakticky rozdíl mezi počtem obtěžovaných osob a posuzovanými aktivními variantami = variantami se záměr OSV II a Sportovištěm Nad Přehradou.

Kvantitativní zhodnocení nelze v tomto případě přesně kvantifikovat, protože zpracovatelé této expertízy neměli k dispozici přesná demografická data pro stávající zástavbu, ale pouze její odhad na základě statistického rozdělení (podrobně viz příloha H.9).

Hluk z výstavby nebyl z hlediska zdravotních rizik hodnocen, protože se jedná o krátkodobou expozici hluku. U tohoto typu krátkodobých expozic ještě není k dispozici metodika hodnocení jejich případných účinků. Je vhodné organizovat průběh nasazení strojů v souladu s akustickou studií, tj. používat hlučné stavební mechanizmy pouze v době mezi 7 a 21 hodinou.

Rovněž nebyl hodnocen vliv hluku ze stacionárních zdrojů při provozu obytného souboru, které budou s největší pravděpodobností maskovány hlukem ze silniční dopravy a z hlediska akustické situace by měly být bezproblémové, vyloučí-li se přítomnost tónové složky (podrobně viz příloha H9).

Závěr

Realizace záměru „Obytného souboru Výstavní Praha 11 – Háje“ v obou variantách (OSV I a OSV II) bude mít na stávající obytnou zástavbu, resp. v ní exponované osoby, pozitivní vliv z hlediska možných negativních účinků expozice hluku, tj. z hlediska subjektivního rušení spánku a pravděpodobného obtěžování, protože nová zástavba z hlediska akustického zajistí „odstínění“ stávajících obytných objektů, resp. bude plnit funkci protihlukového opatření před hlukem ze silniční dopravy.

Z hlediska hodnocení zdravotních rizik expozice hluku nepředstavuje posuzovaný záměr „Obytný soubor Výstavní Praha 11 – Háje“ pro obyvatele ve stávající zástavbě žádné riziko.

Sociálně ekonomické vlivy

Období výstavby bude poskytovat pracovní příležitosti. V kontextu stávajícího stavu ve stavebnictví ale nelze v Praze tento vliv považovat za významný.

Vybudováním obytného souboru bude vytvořen komplex k trvalému bydlení. Přínosem záměru je zvýšení nabídky obytných prostor (i nebytových prostor k podnikání).

Negativně se v této fázi přípravy stavby projeví místním obyvatelům dopad na ovlivnění faktorů pohody, který vychází jednak z technických faktů – negativní dopady na okolí z výstavby areálu, zvýšení počtu obyvatel v jejich nejbližším prostoru, zvýšení počtu automobilů, výstavba velkého objektu, který svou hmotou omezí stávající výhled z vyšších pater panelových domů severním směrem, atd. a jednak z pocitů nového velkého objektu v území.

I při dodržení požadovaných limitů životního prostředí k těmto negativním dopadům na pohodu obyvatel obvykle dochází a lze je zmírnit prakticky jen kompenzačními opatřeními a dodržením všech podmínek

výstavby (hlavně těch narušujících pohodu obyvatel – dodržování požadavků na hluk při výstavbě, čisto-
tu komunikací používaných pro stavební techniku, atd.).

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší

Pro potřeby dokumentace byla Mgr. Jakubem Buckem zpracována rozptylová studie vlivů záměru na okolí v období výstavby a provozu. Studie je součástí příloh dokumentace. V této části jsou proto uvedeny pouze závěry plynoucí z provedených hodnocení. Vlastní posouzení bylo koncepčně zpracováno dle požadavků OOP HMP z října 2011.

Období výpočtu

Vlastní posouzení imisní zátěže v lokalitě pro rok 2010 (Stav 0), 2015 (Stav 1A) a 2020 (Stav 2A)

Vlastní posouzení stávajícího imisního zatížení v lokalitě - Stav 0 bylo provedeno na základě výsledků modelového výpočtu ATEM za rok 2010 (dostupný na <http://www.wmap.cz/atlaszp>) a dále dat AIM (www.chmu.cz).

Vzhledem ke skutečnosti, že pro rok 2015 (Stav 1A), tedy pro rok dokončení stavby, není známo imisní pozadí, bylo při vyhodnocení imisního zatížení v lokalitě provedeno pro roky 2010 a 2020, pro které je imisní pozadí známo. Pro rok 2015 bylo stávající imisní zatížení vyhodnoceno na základě rozdílů výsledků modelování mezi roky 2010 a 2020.

Rok 2020 byl uvažován na základě materiálu “Vyhodnocení vlivů Konceptu územního plánu hlavního města Prahy na kvalitu ovzduší” zpracovaného ATEM v roce 2009. Studie hodnotí očekávanou situaci kvality ovzduší na území hlavního města Prahy v roce 2020. Stav 2A (ÚPa a ÚPb).

Výpočtový Stav S – vyhodnocení příspěvků zdroje ve fázi výstavby obytného domu ke stávajícímu imisnímu zatížení

Vyhodnocení příspěvku stacionárních, plošných a mobilních zdrojů znečišťování ovzduší vyvolaných výstavbou bytového domu. Rozptylová studie byla zpracována pro průměrné roční koncentrace jednotlivých látek na průměrný provoz.

Výpočtový Stav 1B a Stav 2B – vyhodnocení příspěvků zdroje (provoz obytného souboru Výstavní II) ke stávajícímu imisnímu zatížení Stav 1B a Stav 2B

Vyhodnocení příspěvku stacionárních, plošných a mobilních zdrojů znečišťování ovzduší vyvolaných provozem objektu. Rozptylová studie byla zpracována pro průměrné roční koncentrace jednotlivých látek na průměrný provoz.

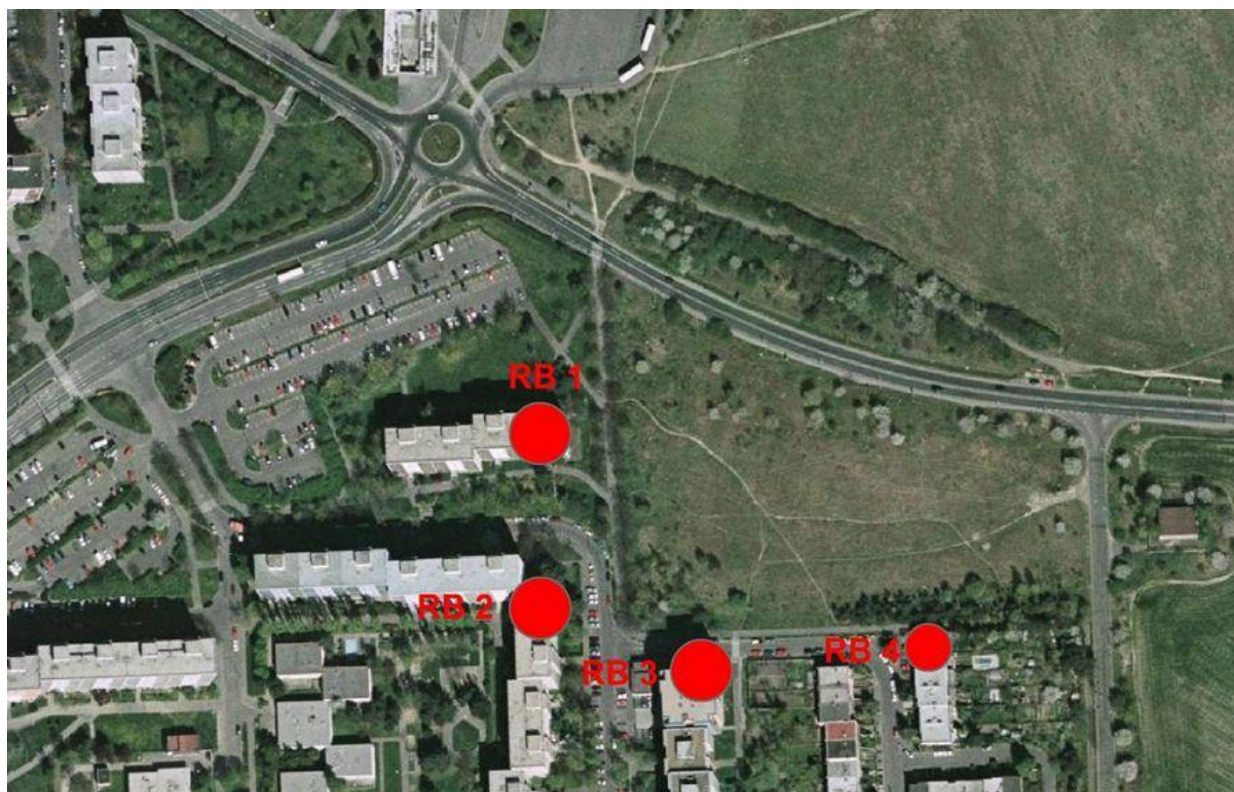
Výpočtový Stav 1C a Stav 2C – vyhodnocení příspěvků zdrojů (provoz obytného souboru Výstavní II a sportovního centra) ke stávajícímu imisnímu zatížení

Vyhodnocení příspěvku stacionárních, plošných a mobilních zdrojů znečišťování ovzduší vyvolaných provozem obou objektů. Rozptylová studie byla zpracována pro průměrné roční koncentrace jednotlivých látek na průměrný provoz.

Referenční body

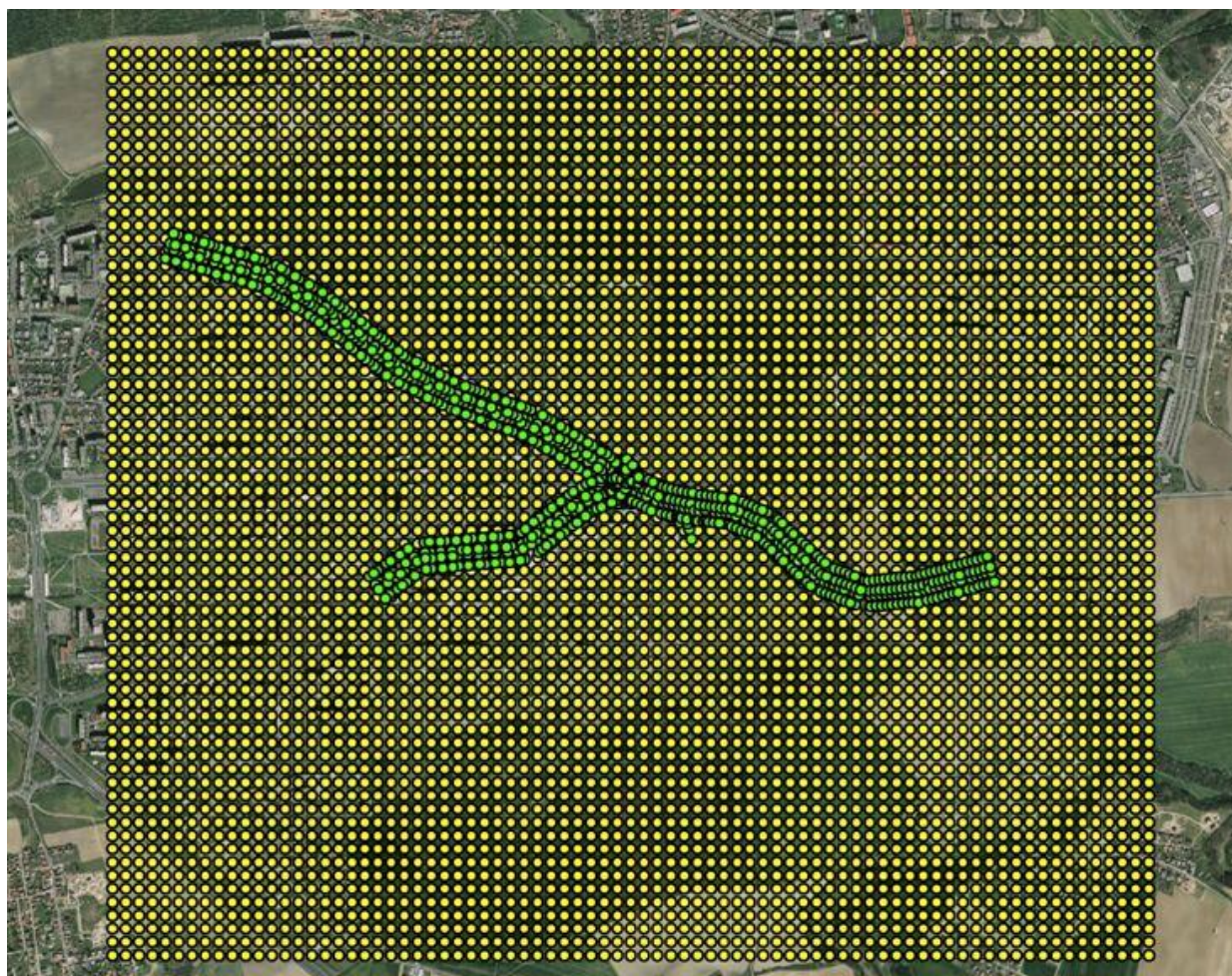
Pro výpočet imisní charakteristiky bylo vytvořeno zájmové území se sítí uzlových bodů v počtu 5451 s krokem 50 m (základní síť RB) a dále síť RB lemující komunikaci. Pro potřeby vyhodnocení příspěvků záměru ve vztahu k vybrané obytné zástavbě byly umístěny výpočtové body přímo na okolní objekty následovně:

Obrázek 30 – Zákres referenčních výpočtových bodů umístěných na sousední zástavbě



Na fasádách zobrazených bodů byly spočítány příspěvky záměru pro všechny výpočtové varianty.

Obrázek 31 – Přehled referenčních výpočtových bodů celé sítě při hodnocení vlivu na ovzduší



Výpočty

Ve výpočtu z liniových zdrojů emisí byly použity pro vyhodnocení příspěvků z dopravy emisní faktory pro výpočtová období dle programu MEFA v. 06 (Mobilní Emisní Faktory, verze 2006). Tento program umožňuje výpočet univerzálních emisních faktorů pro všechny základní kategorie vozidel různých emisních úrovní. Použité výpočetní vztahy vycházejí z dostupných informací a reflektují současný stav znalostí o této problematice. Do výpočtu váženého EF byly dále zahrnuty informace o skladbě vozového proudu na dané lokalitě. Rychlost dopravního proudu pro jednotlivé výpočtové úseky byla stanovena na základě kapacitně závislé rychlosti vypočtené v dopravním modelu. Dynamická skladba vozového parku se bude brát dle ročenky životního prostředí Prahy.

K výpočtu použitý produkt SYMOS 97 v 2006 je programový systém pro modelování znečištění ovzduší, který již zohledňuje platné emisní limity dané stávající legislativou v oblasti ochrany ovzduší.

Vyhodnocení

V následujících sumarizačních tabulkách jsou uvedeny výsledky výpočtů pro jednotlivá výpočetní období, hodnocené objekty a dále slovní shrnutí výsledků výpočtů. Podrobné zhodnocení příspěvku záměru dle sítě bodů je jak textově, tak graficky uvedeno ve studii a v jejích přílohách. Vzhledem k dosaženým výsledkům nebyly hodnoty PM_{2,5} spočteny samostatně pro jednotlivé referenční body, ale jen pro celou základní síť referenčních bodů.

Tabulka 49 – Imisní zatížení pro jednotlivá výpočtová období dle modelu ATEM 2010, resp. 2020

Uvažované imisní koncentrace	2010	2020	2015	imisní limit
	koncentrace [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]			
průměrná roční - PM10	25	30	27,5	40
průměrná roční - NO ₂	20	20	20	40
maximální hodinová - NO ₂	110	110	110	200
průměrná roční - benzen	0,63	0,6	0,615	5

Tabulka 50 – Příspěvky záměru ve fázi výstavby ve vybraných referenčních bodech: Stav S

Ref. bod	výška na fasádě [m]	NO ₂		PM10		benzen	BaP
		max. hod.	prum.rok	prum den	prum rok	prum rok	prum rok
		[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[ng/m ³]
1	6	5,935	0,469	6,098	0,06148	0,00429	0,00079
	10	5,935	0,469	6,098	0,06148	0,00429	0,00079
2	10	5,044	0,360	5,075	0,04617	0,00317	0,00058
	20	5,044	0,360	5,075	0,04617	0,00317	0,00058
3	8	4,786	0,408	4,860	0,05290	0,00352	0,00064
	16	4,711	0,389	4,784	0,05051	0,00346	0,00063
4	3	3,894	0,500	3,976	0,06667	0,00493	0,00092
	7	4,269	0,505	4,393	0,06732	0,00492	0,00092

Tabulka 51 – Příspěvky záměru ve fázi provozu ve vybraných referenčních bodech: Stav 1B, 2B

Ref. bod	výška na fasádě [m]	NO ₂		PM10		benzen	BaP
		max. hod.	prum.rok	prum den	prum rok	prum rok	prum rok
		[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[ng/m ³]
1	6	2,616	0,034	1,487	0,023	0,029	0,0053

Ref. bod	výška na fasádě [m]	NO ₂		PM10		benzen	BaP
		max. hod.	prum.rok	prum den	prum rok	prum rok	prum rok
		[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[ng/m ³]
	10	2,623	0,034	1,487	0,023	0,029	0,0053
	15	2,41	0,035	1,487	0,023	0,029	0,0053
2	6	3,024	0,050	1,835	0,036	0,039	0,0077
	10	2,876	0,047	1,736	0,034	0,037	0,0073
	15	2,837	0,047	1,736	0,034	0,037	0,0073
3	6	2,563	0,052	1,561	0,037	0,041	0,0080
	10	2,758	0,051	1,693	0,036	0,041	0,0079
	15	2,765	0,050	1,695	0,035	0,040	0,0077
4	6	2,607	0,035	1,487	0,023	0,031	0,0054
	10	2,611	0,035	1,487	0,023	0,031	0,0054
	15	2,615	0,035	1,487	0,023	0,031	0,0054

Tabulka 52 – Příspěvky záměru ve fázi provozu + provoz sportovního centra ve vybraných referenčních bodech: Stav 1C, 2C

Ref. bod	výška na fasádě [m]	NO ₂		PM10		benzen	BaP
		max. hod.	prum.rok	prum den	prum rok	prum rok	prum rok
		[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[ng/m ³]
1	6	4,166	0,0664	2,455	0,045	0,051	0,0107
	10	4,166	0,0665	2,455	0,045	0,051	0,0107
	15	4,166	0,0666	2,455	0,045	0,051	0,0107
2	6	5,145	0,0831	3,136	0,058	0,062	0,0135
	10	4,869	0,0795	2,963	0,055	0,060	0,0129
	15	4,869	0,0796	2,963	0,056	0,060	0,0129
3	6	5,349	0,0847	3,215	0,059	0,065	0,0139
	10	5,410	0,0832	3,249	0,058	0,064	0,0137
	15	5,349	0,0813	3,208	0,056	0,063	0,0134
4	6	3,795	0,0731	2,246	0,049	0,058	0,0120
	10	3,795	0,0732	2,246	0,049	0,058	0,0120
	15	3,795	0,0734	2,246	0,050	0,058	0,0121

Příspěvky záměru ve všech variantách k imisní zátěži NO₂

Maximální hodinový imisní příspěvek škodliviny **NO₂** z provozu (Stav 1B, 2B) obytného souboru bude na úrovni do 3,43 µg/m³, jde o necelé 2% imisního limitu.

Při souběhu (Stav 1C, 2C) vlivu tohoto bytového souboru spolu se sportovním centrem se maximální hodinové koncentrace uvedené škodliviny pohybují na úrovni 6,62 µg/m³, což představuje 3,31% imisního limitu. Ani souběh těchto dvou zdrojů nezpůsobí významné zhoršení stávající imisní zátěže.

Při výstavbě (Stav S) bytového souboru lze očekávat maximální hodinové koncentrace uvedené škodliviny na úrovni do 7,12 µg/m³, i tato hodnota je přijatelná a nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v lokalitě.

Příspěvky zdroje k průměrným ročním koncentracím škodliviny jsou jak v rámci výstavby, provozu samotného obytného souboru tak souběhu provozu bytového souboru a sportovního centra, téměř zanedbatelné. Ani v rámci těchto dlouhodobých charakteristik nebude mít nový zdroj negativní dopad na kvalitu ovzduší v lokalitě.

Příspěvky PM₁₀ záměru ve všech variantách k imisní zátěži zájmového území

Nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace škodliviny **PM10** se v rámci provozu (Stav 1B, 2B) objektu Výstavní II pohybují na úrovni cca do 2,05 µg/m³, tedy na hodnotě dosahující 4,41% imisního limitu.

Pro škodlivinu PM_{2,5} je stanovený roční imisní limit 25 µg/m³. Nejvyšší vypočtené příspěvky koncentrací se pohybují na úrovni 0,049 µg/m³. Což odpovídá cca 0,196 %.

Ani souběh (Stav 1C, 2C) provozu bytového domu a sportovního centra nezpůsobí významné zhoršení imisní zátěže v rámci této krátkodobé charakteristiky.

Při výstavbě (Stav S) lze očekávat nejvyšší prům. denní koncentrace PM10 na první do 7,56 µg/m³.

Příspěvek zdroje k průměrným ročním koncentracím škodliviny PM10 je tak jako u škodliviny NO₂ téměř zanedbatelný pro všechny tři varianty, tj. provoz bytového souboru, souběh provozu bytového souboru a sportovního centra i fáze výstavby.

Příspěvky záměru ve všech variantách k imisní zátěži benzenu

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím škodliviny **benzen** se vlivem vyvolané dopravy při provozu bytového souboru (Stav 1B, 2B) pohybuje na úrovni 0,067 µg/m³. Příspěvky a konečný imisní dopad bude především v okolí kruhového objezdu na ulici Výstavní a dále podél dotčených komunikací. Příspěvky jednotlivých výpočtových variant se pohybují na úrovni do max. 0,8% imisního limitu.

Při souběhu (Stav 1C, 2C) vlivu tohoto bytového souboru spolu se sportovním centrem jde o příspěvek k průměrným ročním koncentracím na úrovni 0,12 µg/m³.

Při výstavbě (Stav S) se příspěvek pohybuje na úrovni do 0,013 µg/m³.

Ani při uvažování stávající imisní zátěže nezpůsobí provoz nového zdroje překročení platného imisního limitu v lokalitě.

Příspěvky záměru ve všech variantách k imisní zátěži benzo(a)pyrenu

Nejvyšší průměrné roční koncentrace při provozu (Stav 1B, 2B) se pohybují na úrovni do 0,013 ng/m³. Při souběhu (Stav 1C, 2C) vlivu tohoto bytového souboru spolu se sportovním centrem jde o 0,022 ng/m³.

Při výstavbě (Stav S) jde o příspěvek zdroje ve fázi výstavby na úrovni do 0,0028 ng/m³.

Taktéž jde o příspěvky, které v ani při uvažování stávající imisní zátěže nezpůsobí překročení platného imisního limitu ani významné zhoršení imisní situace.

V součtu se stávajícím imisním pozadím (Stav 0), resp. při zohlednění modelu ATEM 2020 (Stav 2B Úpa a ÚPb), případně roku 2015, lze očekávat následující koncentrace:

Tabulka 53 – Imisní pozadí a součet s příspěvky navrhovaného záměru

Celkové vyhodnocení imisního zatížení	rok 2010	rok 2015	rok 2020	příspěvek zdroje	souběh 2010	souběh 2020	imisní limit
	koncentrace [µg/m ³]						
Ihr NO ₂	20	20	30	0.09	20.09	20.09	40
Ih max NO ₂	110	110	100	4.3	max 104	max 104	200
četnosti překročení IL NO ₂	0	0	0	0	0	0	18
Ihr PM ₁₀	25	27.5	30	0.07	25.07	30.07	40
četnosti překročení IL PM ₁₀	---	---	10	0	---	10	36
Ihr benzen	0.63	0.615	0.6	0.06	0.69	0.66	5

Závěr

Provoz obytného souboru Výstavní II v Praze – Háji a jeho výstavba bude představovat jen malý imisní příspěvek a ani v součtu s pozadím, tj. stávající imisní situací v lokalitě, resp. při zohlednění modelu ATEM 2020, případně roku 2015 nezpůsobí překročení platných imisních limitů a to ani v součtu s provozem sportovního areálu připravovaného severním směrem od posouzeného záměru. Příspěvky zdroje pro všechny vypočítané varianty budou malé a imisní situaci v lokalitě ovlivní minimálně. Z pohledu problematiky ovzduší jde o málo významné příspěvky. Je to dáno jak způsobem odvětrání garáží nad střechy objektů v dostatečné výšce a četnosti vyvolané dopravy, která je na únosné úrovni tak zajištěním zásobování tepla z CZT.

Vlivy na klima a provětrávání oblasti

Podle mapy Atlasu životního prostředí hl.m. Prahy patří širší oblast hodnoceného území k dobře provětrávaným částem města a leží v druhé kategorii „lepší“ bonity klimatu

Vlastní dispoziční řešení objektů záměru je řešeno tak, že výškové věže jsou situovány úzkým profilem cca ve směru převládajících větrů, což snižuje vliv na proudění větrů. Vzhledem k jejich půdorysné velikosti se vliv věží projeví výrazněji jen v jejich blízkosti. Vliv spodní spojující část výšky 6+7 NP se výrazněji projeví hlavně v prostoru u vlastního objektu a v prostoru mezi jednotlivými objekty.

Uvedené skutečnosti a využívání území nedávají předpoklady, že by mohlo dojít k významnějšímu negativnímu ovlivnění provětrávání oblasti vedoucí případně i ke zhoršení kvality provětrávání bonity klimatu.

Z pohledu vlivu navrhovaného areálu na kvalitu ovzduší, klima a provětrávání lze s výstavbou vyslovit souhlas.

D.I.3. Vlivy na hluk a další fyzikální charakteristiky

Hluk

Pro potřeby Dokumentace byla Ing. Volejníkem zpracována hluková studie pro období výstavby a provozu. Podrobně je tato problematika zpracována v příloze H.6. Zde je uvedeno pouze souhrnné vyhodnocení.

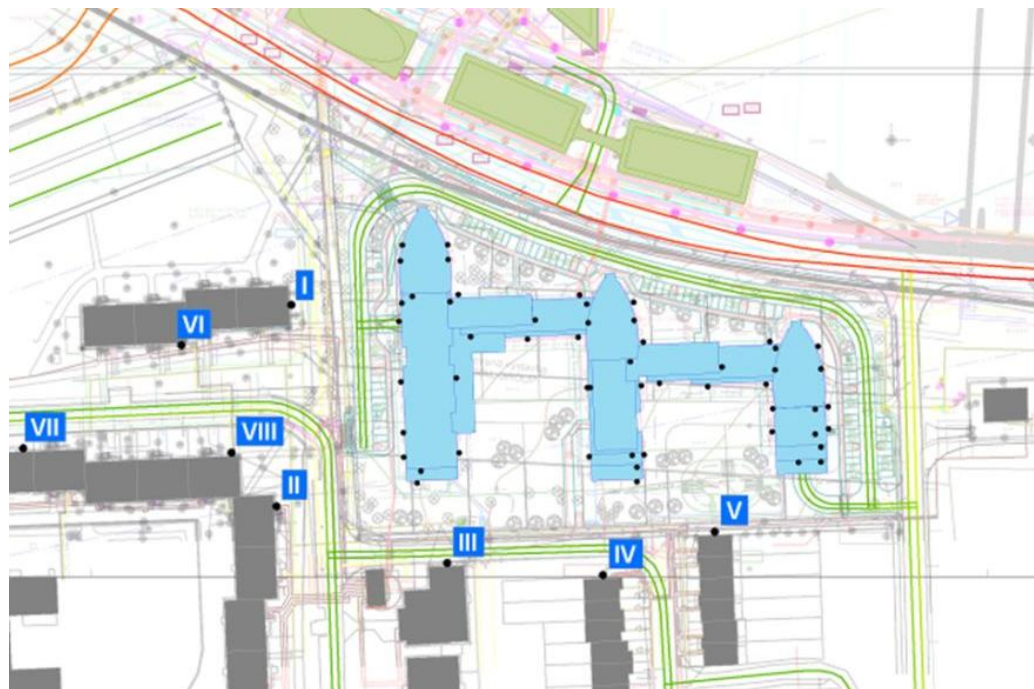
Hodnocená období

- Stav 0 stávající stav, rok 2011,
- Stav 1A bez záměru, rok 2015,
- Stav 1B s Obytným souborem Výstavní – OSV II, rok 2015,
- Stav 1C s Obytným souborem Výstavní – OSV II a Sportovním centrem Nad Přehradou, rok 2015,
- Stav 2A bez záměru, rok 2020,
- Stav 2B s Obytným souborem Výstavní – OSV II, rok 2020,
- Stav 2C s Obytným souborem Výstavní – OSV II a Sportovním centrem Nad Přehradou, rok 2020.

Referenční body

Body výpočtu byly umístěny do vzdálenosti 2 m před přivrácené fasády nejbližších budov.

Obrázek 32 – Přehled referenčních bodů při hodnocení vlivu na hluk



Tabulka 54 – Adresné umístění bodů výpočtu

Bod výpočtu	Adresa	Podlaží
I	Štichova 651/48	1. NP - 7. NP
II	Štichova 583/19	1. NP - 8. NP
III	Štichova 668/46	1. NP - 6. NP
IV	Otická 370/27	1. NP - 2. NP
V	Otická 346/24	1. NP - 2. NP
VI	Štichova 653/52	1. NP - 7. NP
VII	Štichova 578/29	1. NP - 8. NP
VIII	Štichova 582/21	1. NP - 8. NP

Výpočty hluku

K výpočtům hluku byl použit software LimA 7812, verze 8 C. Do výpočetního modelu byl pomocí vrstevnic zadán výškový profil terénu, silniční komunikace a budovy, hmoty objektů záměru OSV II a Sportovního centra Nad Přehradou. Akustický model současného stavu lokality byl kalibrován výsledky měření hluku tak, aby vypočítané hodnoty hluku v rámci nejistoty měření souhlasily se změřenými hodnotami. Vypočítány byly hodnoty hluku ze stacionárních zdrojů a silniční dopravy dopadajícího na fasády okolních budov a na fasády projektovaných budov OSV II.

Hluk ze stavební činnosti byl vypočten pro všechny etapy výstavby.

Pro všechny stavy byl vypočítán hluk v referenčních bodech a dále hlukové mapy, které jsou přílohou hlukové studie.

Hluk v okolí záměru pro výpočtová období se bude pohybovat v závislosti na podlaží a poloze bodu výpočtu následovně (podrobně viz příloha H.6):

Tabulka 55 – Celková ekvivalentní hladina hluku L_{Aeq} (dB), rok 2015 (Stav 1A, 1B, 1C)

Bod výpočtu	Adresa	Stav 1A		Stav 1B		Stav 1C	
		LAeq (dB) min. – max.		LAeq (dB) min. – max.		LAeq (dB) min. – max.	
		den	noc	den	noc	den	noc
I	Štichova 651/48	60 – 61	54	58	52	59 - 60	53
II	Štichova 583/19	56 – 57	50 – 51	53 – 54	47	54	48
III	Štichova 668/46	58	52	52 – 54	45 – 48	52 – 54	45 – 48
IV	Otická 370/27	58	52	51	44	51	44
V	Otická 346/24	59 – 60	53	50 – 51	44 – 45	50 – 51	44 – 45
VI	Štichova 653/52	54 – 55	47 – 49	52 – 53	46 – 47	52 – 53	46 – 47
VII	Štichova 578/29	59 – 60	53 – 54	59	53 – 54	59	53 – 54
VIII	Štichova 582/21	57 – 58	51 – 52	55	49	55	49

Pozn.: Limit je 60 dB pro den a 50 dB pro noc.

Vlivem realizace záměru OSV II dojde ke snížení hluku ze silniční dopravy v roce 2015 v závislosti na referenčních bodech následovně (v žádném z bodů nedojde k navýšení):

Tabulka 56 – Pokles ekvivalentní hladiny hluku L_{Aeq} (dB) vlivem realizace záměru, rok 2015 (Stav 1A, 1B, 1C)

Bod výpočtu	Adresa	Stav 1B – 1A		Stav 1C – 1A	
		LAeq (dB) min. – max.		LAeq (dB) min. – max.	
		den	noc	den	noc
I	Štichova 651/48	2,0 – 2,2	2,0 – 2,2	0,9 – 1,0	0,9 – 1,0
II	Štichova 583/19	2,8 – 3,6	2,8 – 3,6	2,3 – 2,7	2,3 – 2,7
III	Štichova 668/46	4,0 – 6,5	4,1 – 6,5	3,9 – 6,4	4,1 – 6,4
IV	Otická 370/27	7,3 – 7,8	7,4 – 7,9	7,2 – 7,8	7,3 – 7,8
V	Otická 346/24	8,3 – 9,2	8,2 – 9,1	8,2 – 9,1	8,1 – 9,0
VI	Štichova 653/52	1,4 – 2,1	1,3 – 1,9	1,3 – 2,0	1,2 – 1,9
VII	Štichova 578/29	0,4 – 0,6	0,3 – 0,5	0,4 – 0,6	0,3 – 0,5
VIII	Štichova 582/21	2,2 – 2,8	2,1 – 2,7	1,9 – 2,5	1,8 – 2,4

Tabulka 57 – Celková ekvivalentní hladina hluku L_{Aeq} (dB), rok 2020 (Stav 2A, 2B, 2C)

Bod výpočtu	Adresa	Stav 2A		Stav 2B		Stav 2C	
		LAeq (dB) min. – max.		LAeq (dB) min. – max.		LAeq (dB) min. – max.	
		den	noc	den	noc	den	noc
I	Štichova 651/48	60	54	58	52	59	53
II	Štichova 583/19	56 – 57	50 – 51	53 – 54	47	54	48
III	Štichova 668/46	58	52	52 – 54	45 – 48	52 – 54	45 – 48
IV	Otická 370/27	58	52	50 - 51	44	51	44
V	Otická 346/24	59 – 60	53	50 – 51	44 – 45	50 – 51	44 – 45
VI	Štichova 653/52	54 – 55	47 – 49	52 – 53	46 – 47	52 – 53	46 – 47
VII	Štichova 578/29	59 – 60	53 – 54	59	53 – 54	59	53 – 54
VIII	Štichova 582/21	57 – 58	51 – 52	55	49	55	49

Pozn.: Limit je 60 dB pro den a 50 dB pro noc.

Vliv výstavby areálu

Vypočítané hodnoty hluku ze stavební činnosti L_{Aeq} (dB) dopadajícího na fasády okolních budov OSV II se pohybují v závislosti na jednotlivých etapách výstavby v intervalu následovně (min. – max.):

- etapa 1: 49 dB – 61 dB

- etapa 2.1: 44 dB – 59 dB
- etapa 2.2: 42 dB – 58 dB
- etapa 2.3: 36 dB – 48 dB
- etapa 2.4: 35 dB – 47 dB

Hluk ze stavební činnosti včetně obslužné dopravy nepřekročí v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb limit $L_{Aeq} = 65$ dB platný pro denní dobu od 7 do 21 hodin. Není tedy nutné navrhovat protihluková opatření.

Vliv provozu areálu

Hluk ze stacionárních zdrojů a obslužné dopravy mimo veřejné komunikace ve venkovním prostoru

Hluk šířený z provozu areálu Obytného souboru Výstavní – OSV II (stacionární zdroje a doprava mimo veřejné komunikace) nepřekročí v chráněném venkovním prostoru staveb limity $L_{Aeq} = 50$ dB v denní době a $L_{Aeq} = 40$ dB v noční době. Příspěvky záměru se pohybují v rozmezí od 30 dB – 40 dB ve dne a 20 – 30 dB v noci v obou obdobích (rok 2015 i 2020).

Hluk ze silniční dopravy po veřejných komunikacích

Hluk ze silniční dopravy v okolí záměru pro varianty bez záměru se bude pohybovat v závislosti na podlaží a poloze bodu výpočtu v denní době od hodnoty $L_{Aeq} = 53$ dB do $L_{Aeq} = 61$ dB, v noční době od hodnoty $L_{Aeq} = 46$ dB do $L_{Aeq} = 54$ dB. Pro varianty se záměrem budou hodnoty hluku v denní době od $L_{Aeq} = 49$ dB do $L_{Aeq} = 60$ dB, v noční době od hodnoty $L_{Aeq} = 43$ dB do $L_{Aeq} = 54$ dB. Vlivem záměru OSV II dojde ke snížení hluku ze silniční dopravy v denní i noční době až o 9 dB.

Vlivem realizace záměru OSV II dojde ke snížení hluku ze silniční dopravy v roce 2020 v závislosti na referenčních bodech následovně (v žádném z bodů nedojde k navýšení):

Tabulka 58 – Pokles ekvivalentní hladiny hluku L_{Aeq} (dB) vlivem realizace záměru, rok 2020 (Stav 2A, 2B, 2C)

Bod výpočtu	Adresa	Stav 2B – 2A		Stav 2C – 2A	
		LAeq (dB) min. – max.		LAeq (dB) min. – max.	
		den	noc	den	noc
I	Štichova 651/48	2,0 – 2,2	2,0 – 2,2	0,9 – 1,0	0,9 – 1,0
II	Štichova 583/19	2,8 – 3,5	2,8 – 3,5	2,3 – 2,7	2,3 – 2,7
III	Štichova 668/46	3,9 – 6,4	4,1 – 6,4	3,9 – 6,4	4,0 – 6,3
IV	Otická 370/27	7,2 – 7,8	7,3 – 7,9	7,2 – 7,7	7,2 – 7,8
V	Otická 346/24	8,2 – 9,2	8,2 – 9,1	8,2 – 9,1	8,1 – 9,0
VI	Štichova 653/52	1,4 – 2,0	1,3 – 1,9	1,3 – 2,0	1,2 – 1,9
VII	Štichova 578/29	0,4 – 0,6	0,3 – 0,5	0,4 – 0,6	0,3 – 0,5

Bod výpočtu	Adresa	Stav 2B – 2A		Stav 2C – 2A	
		LAeq (dB) min. – max.	LAeq (dB) min. – max.	LAeq (dB) min. – max.	LAeq (dB) min. – max.
VIII	Štichova 582/21	2,1 – 2,8	2,1 – 2,7	1,9 – 2,5	1,8 – 2,3

Celkový hluk šířený před fasády okolních domů (Stav 1A, 1B, 1C, 2A, 2B, 2C)

Při porovnání celkového hluku šířeného k posuzovaným okolním domům pro stavy bez OSV II a s OSV II ve variantách bez Sportovního centra a se Sportovním centrem, je zřejmé, že výstavba OSV II celkový hluk v chráněném venkovním prostoru ve sledovaných referenčních bodech obytných staveb na ulicích Štichova a Otická sníží až o 9 dB, což je způsobeno stíněním hluku z veřejných komunikací hmotami záměru.

Stávající akustická situace u chráněných objektů směřovaných k ul. Výstavní není vyhovující, hygienické limity jsou v některých místech překračovány. Realizace areálu přinese snížení akustické zátěže u stávajících chráněných objektů (až cca 9 dB), přesto v některých místech bude stále docházet k překračování hygienického limitu (hlavně v noční době). Záměr je situován do území s území s místně nadlimitní akustickou zátěží, protože ale jeho realizace přispěje ve značné ovlivnitelných objektů ke zlepšení stávající situace, lze s výstavbou a provozem navrhovaného záměru vyslovit souhlas.

Proslunění a denní osvětlení

Pro potřeby Dokumentace byla firmou dalea s.r.o. zpracována studie Oslunění a denního osvětlení, která je součástí příloh Dokumentace. Popis vstupů je uveden v příloze H.10. Metodické zpracování je uvedeno ve studii, zde uvádíme závěry studie.

Vliv na oslunění bytů

K posouzení byla vybrána okna nejbližšího stávajícího objektu tj. č.p. 651. Uvažována byla jižní fasáda objektu. Posouzení oslunění má smysl jen u oken s příznivou orientací ke světovým stranám. Okna s orientací na sever či severozápad nemá smysl posuzovat, protože tato okna proslunění bytů ve smyslu požadavků ČSN 734301 nezajišťují. Proto byla k posouzení vybrána jen okna v objektu č.p. 651. Výpočet byl proveden pro stávající i navrhovaný stav.

Tabulka 59 - Vypočtené hodnoty oslunění

bod	úroveň KB	objekt	doba oslunění
KB 1	291,76	č.p. 651	stávající – 7:10 – 15:30, tj. 500 min. návrh – 8:50 – 15:30, tj. 400 min

Po realizaci navrženého obytného souboru Výstavní II budou byty v objektu č.p. 651 dostatečně osluněny dle požadavků ČSN 73 4301, tj. více jak 90 minut k 1. březnu. Další bytové domy nacházející se v okolí nebudou, z hlediska oslunění, navrhovanou výstavbou výrazně dotčeny.

Denní osvětlení budov – hodnota D_w (%)

Výpočet hodnot činitele denní osvětlenosti D_w (%) byl proveden pro 3 kontrolní místa v oknech 1.NP. Jedná se o nejnižší obytné podlaží v domech, která budou projektovaným domem nejvíce stíněny. Jedná se o obytný dům č.p. 651, č.p. 583 a obytný dům č.p. 668. Výpočet byl proveden pro stávající i navrhovaný stav.

Činitel denní osvětlenosti na fasádě v rovině okna obytné místnosti v 1.NP, před / po realizaci navrhované výstavby, bude (požadovaný je dle ČSN 73 0580-1 tabulka B.1 – 32 %):

- BD č.p. 651 – jižní fasáda – 49,2 / 46,5 %
- BD č.p. 583 – východní fasáda – 51,3 / 45,7 %
- BD č.p. 668 – severní fasáda – 52,8 / 45,1 %.

Sousední bytové domy v okolí navrhované výstavby OSV II, budou mít po její realizaci oslunění vyhovující požadavkům ČSN 73 4301, tj. více jak 90 minut k 1. březnu, v rozsahu dle stávajícího stavu i po realizaci navrhované výstavby.

Stínění stávajících vnitřních prostorů sousedních BD č.p.651, č.p. 583 a č.p. 668, bude po realizaci navrhované výstavby OSV II vyhovující požadavkům normy.

Posouzení bylo provedeno pro nejnižší obytná podlaží objektů nejbližších k projektovanému zámeřu. Vyhovující stav v těchto nejméně příznivých místech dovoluje výsledkem zobecnit na všechny okolní objekty. Podmínky oslunění a denního osvětlení v okolních objektech nebudou zhoršeny stíněním projektovaným bytovým domem nad míru stanovenou platnými českými předpisy.

S realizací navrhované výstavby lze vyslovit souhlas.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Podzemní voda

Podzemní voda se v řešeném území vyskytuje poměrně hluboko (8 a více metrů pod stávajícím terénem), mimo dosah projektovaných základových konstrukcí, min. 3 a více m pod nimi).

Provedené potenciometrické měření na studni (Exnárova 100) a na vrtech J-4 a J-5 doplnilo měření na souboru pozemků určených k výstavbě obytného centra a potvrzuje údaje o úrovni podzemní vody v dané lokalitě. S přihlédnutím k výškám terénu (viz geodetická zpráva) je zřejmé, že spojitou HPV odpovídající dlouhodobým srážkovým úhrnům lze na budoucím staveništi očekávat v hloubce cca 15-16 m.

V rámci výstavby dojde ke zvýšení množství zpevněných ploch. Část dešťových vod bude přes retenční zařízení odváděna do dešťové kanalizace a část vsakována. Navrženým záměrem s navrženým způsobem nakládání s dešťovými vodami dojde ke zvýšení povrchového odtoku o 61 %. V hydrogeologickém posudku se konstatuje, že v širším a v užším zájmovém území v případě přívalových srážek převažuje na svazích povrchový odtok nad infiltrací, tudíž dotace podzemního kolektoru je zde minimální. Hodnota dlouhodobého specifického odtoku v daném území činí $2,6 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$. Z toho plyne, že snížení dotace do podzemních vod bude menší, než je hodnota zvýšení povrchového odtoku.

S ohledem na velikost posuzované lokality a povodí podzemních vod se ani uvedené snížení dotace podzemních vod prakticky nemůže významnějším způsobem projevit na úrovni hladiny podzemní vody a množství podzemních vod a následně se prakticky nemůže projevit na ovlivnění minimálních průtoků v recipientu ani na úrovni hladiny v rybnících a nádržích.

Úroveň hladiny podzemní vody by proto neměla být přímo ani nepřímo výstavbou a provozem areálu významněji ovlivněna.

Možné vlivy na podzemní vody lze proto označit za nevýznamné.

Povrchová voda

Z hydrografického hlediska náleží průzkumné území dílčímu povodí č. 1-12-01-020, jehož celková plocha činí $50,606 \text{ km}^2$. Místní drenážní bázi širšího zájmového území tvoří koryto Milíčovského potoka, který napájí Hostivařskou přehradu. Směr odtoku povrchových vod je v širším zájmovém území od J k S.

Z údajů získaných z Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ) činí velikost povodí Milíčovského potoka vztažená k profilu hráze dešťové usazovací nádrže R4 Milíčov $3,001 \text{ km}^2$. Průměrný dlouhodobý roční průtok tohoto toku činí $Q_a=7,8 \text{ l.s}^{-1}$.

Dešťové vody budou odváděny do veřejných kanalizací ve správě PVS a.s. provozované PVK a.s a následně do recipientu. Při dodržení podmínek na množství a kvalitu vypouštěných dešťových vod do dešťové kanalizace (které vycházejí jak z požadavků správce kanalizace, tak i správců recipientu) není důvod předpokládat, že by mohlo dojít k negativnímu významnějšímu ovlivnění povrchových vod.

Možné vlivy na povrchové vody lze proto označit za nevýznamné.

D.I.5. Vlivy na půdu

Vzhledem ke stávajícímu využití pozemku a navrženému nakládání se svrchním humosním horizontem nemůže k negativnímu ovlivnění půdy dojít. S ohledem na konfiguraci terénu nelze předpokládat ani vznik jakýchkoliv erozních situací.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Zásah do podzemí bude největší prakticky v půdorysném rozsahu podzemní části objektu a to do hloubky cca 5+6 m (v ploše cca 7 200 m²). Tento zásah nemůže významnějším způsobem ovlivnit negativně horninové prostředí a lze je proto označit za nevýznamný.

Ložiska nerostných surovin ani jiné přírodní zdroje se v zájmovém území ani jeho nejbližším okolí nenalézají a nemohou tedy být realizací ovlivněny. Vliv lze označit za nulový.

D.I.7. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Pro potřeby Dokumentace bylo Doc. Dr. Farkačem, CSc. a spol. zpracováno biologické hodnocení řešeného území. Studie je součástí příloh Dokumentace jako příloha H.12, zde uvádíme její stručné shrnutí. Uskutečněným aktuálním průzkumem cévnatých rostlin, vybraných skupin bezobratlých a obratlovců (s ohledem na druhy zvláště chráněné a druhy z červených seznamů) byly zjištěny pouze druhy na podobných deteriorizovaných stanovištích v městském prostředí Prahy resp. jejích okrajových částech běžné a v současné době druhy žijící na mnoha lokalitách, často silně pozměněných člověkem (vesměs se jedná o místa s blokovanou sukcesí v počátečních sukcesních stádiích).

Plánovanou stavební činností na vymezeném území stavby nedojde ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů ani neovlivní udržení příznivého stavu zjištěných druhů z hlediska jejich ochrany.

Vlivy na floru

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné druhy rostlin, nemohou být proto poškozeny. Zkoumaná lokalita je porostlá sekundární vegetací s převahou běžných a ruderalních nelesních druhů. Plošně převládá luční vegetace svazu *Arrhenaterion*, byť již s četnými mladými nálety dřevin. Současná druhová a prostorová skladba lučních druhů reprezentuje vegetaci svazu *Arrhenaterion*, již delší čas mizející v prostoru celé Prahy.

Na obvodových částech plochy rostou více či méně rozvolněné křoviny a nižší stromová vegetace, kromě výsadeb okrasných dřevin především křoviny ze svazu *Prunion spinosae* a maloplošné akátiny svazu *Balloto nigrae-Robinion*. Při pěšinách se vyvinula vegetace sešlapávaných půd (svaz *Coronopodo-Polygonion arenastrii*). Doplnují je fragmenty, resp. mozaika společenstev ruderalních bylin (svazy *Sisymbrium officinalis*, *Arction lappae*, *Dauco carotae-Melilotion*, *Convolvulo arvensis-Elytrigion repentis* a *Aegopodion podagrariae*).

Spektrum zjištěných taxonů není příliš bohaté. Kromě převládajících běžných lučních a nitrofilních druhů zde rostou dosti početné výsadby, o které byla v minulosti plocha obohacena (převážně dřeviny, častěji při západním okraji plochy). Jedná se především o *Aruncus vulgaris*, *Cornus alba*, *Forsythia suspensa*, *Lonicera korolkowii*, *Platyclusus orientalis*, *Prunus serrulata*, *Spiraea × vanhouttei*, *Tilia cordata*, *Ulmus* sp. div. a další.

Ve zkoumaném území bylo zjištěno celkem 111 taxonů cévnatých rostlin. Žádný z nich není chráněn stávajícími právními normami, tři jsou evidovány v Červeném seznamu cévnatých rostlin České republiky (PROCHÁZKA 2001) v kategorii druhů, kterým je třeba věnovat pozornost (*Aruncus vulgaris*, *Ulmus minor*, *U. laevis*), tedy v nejnižší kategorii (C4a).

Komentář k jejich výskytu a ohrožení:

Aruncus vulgaris (udatna lesní)

Druh svahových lesů, který dlouhodobě v České republice ubývá. Poměrně často je ale pěstována jako druh okrasný; ochranná hodnota se k takovým rostlinám pochopitelně nevztahuje. Tak je tomu i v tomto případě. Jedna evidentně pěstovaná rostlina byla nalezena na jihozápadním okraji zkoumané plochy v prostoru starších výsadeb dřevin.

Ulmus minor (jilm habrolistý)

Jilm habrolistý roste v několika mladších jedincích při jihozápadním okraji plochy. Na ekologicky příhodných stanovištích (břehové porosty, křovinaté stráně) se v Praze místy dosud vyskytuje dosti početně; roste též v okolí (Závist, břehy Vltavy aj.).

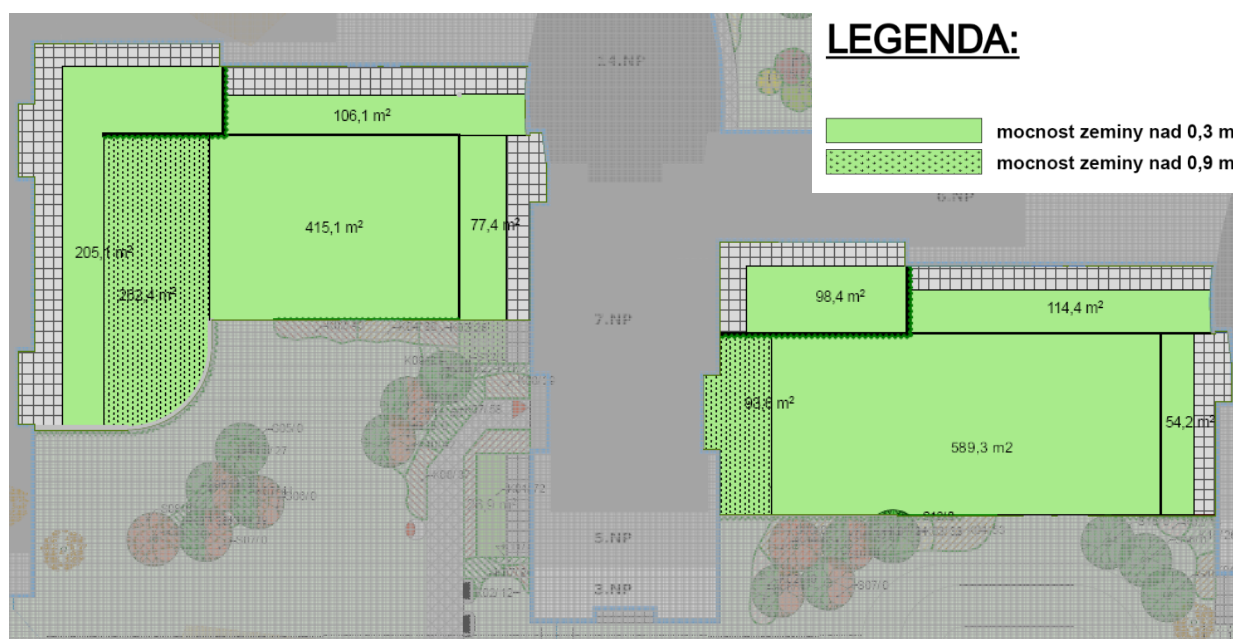
Ulmus laevis (jilm vaz)

Jilm vaz byl stejně jako v případě druhého druhu jilmu nalezen v jihozápadním cípu zkoumaného území v počtu několika jedinců. Celkově je tento druh na mírném ústupu na většině území České republiky, v širším okolí (i na řadě dalších míst Prahy) se však na příhodných biotopech dosud vyskytuje dosti běžně.

Pro potřeby povolení ke kácení byl firmou GREEN ART spol.s r.o. zpracován dendrologický průzkum a ocenění dřevin (viz příloha H.13 dokumentace). Nejhodnotnějšími dřevinami v řešeném území je lipová alej vysazené podél jeho západní hranice. Ostatní porosty vznikly většinou samovolně z náletů. Někteří jedinci by mohly být potencionálně perspektivní, ale většina stromů je pionýrského charakteru a tudíž jsou i krátkověké. V jihovýchodní části nacházející se porosty borovic jsou rovněž z výsadby. Skupiny jsou již nyní dosti husté a bylo by vhodné u nich provést částečnou probírku za účelem zkvalitnění porostu a prodloužení životnosti jedinců. Keřové porosty nejsou zvláště hodnotné. Lipovou alej a porosty borovic by bylo vhodné po provedení doporučených zásahů ponechat a zapojit do nově plánovaných výsadeb zeleně.

Vzhledem k plánované výstavbě bude většina dřevin odstraněna. Nicméně hodnotná lipová alej zůstane až na 3 jedince, které je nutné odstranit, ponechána. Rovněž hodnotnější porosty dřevin SS16 a SS24 budou podrobeny probírce za účelem výběru kvalitních a perspektivních jedinců.

Záměr však počítá také s novými sadovými úpravami - s výsadbou většího množství nových kvalitních stromů i keřových výsadeb. Lze tak předpokládat, že úbytek méně kvalitních dřevin ((22 ks stromů ze 41 a 12 skupin stromů ze 14 a všech 12 skupin keřů) bude plně nahrazen v kapitole B.I.6 uvedenou novou výsadbou. Situace návrhu sadových úprav je součástí příloh dokumentace – H.16.4 a H.16.5.

Obrázek – Schéma zeleně na konstrukcích s uvedením mocnosti zeminy***Tabulka 60-Výpočet koeficientu zeleně***

BILANCE ZELENĚ	plocha (m ²)	stromy (ks)			započítatelná plocha (m ²)	započítaná plocha (m ²)	procenta z celku
		malý	střední	velký			
Plocha areálu - OB-G	21 576,0				---		100,0%
Zeleň na rostlém terénu							
Výsadba stromů a keřů v trávníku	9 108,0				---	9 108,0	42,2%
Travnatá hřiště	0,0				0,0	0,0	0,0%
Popínavá zeleň	0,0	---			---	0,0	0,0%
Stromy na rostlém terénu	---	0	4	0	100,0	100,0	0,5%
Zeleň na na rostlém terénu celkem						9 208,0	42,7%
Ostatní zeleň							
Mocnost zeminy nad 0,15 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 0,30 m	1 660,0				332,0	332,0	1,5%
Mocnost zeminy nad 0,90 m	356,0				178,0	178,0	0,8%
Mocnost zeminy nad 1,5 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Mocnost zeminy nad 2,0 m	0,0				0,0	0,0	0,0%
Popínavá zeleň	28,0	---			168,0	168,0	0,8%
Stromy na zpevněných plochách	---	0	0	0	0,0	0,0	0,0%
Ostatní zeleň celkem						678,0	3,1%
Zeleň započítaná celkem						9 886,0	45,8%
Poměr započítané plochy zeleně na rostlém terénu k požadované ploše zeleně na rostlém terénu							227,6%
Poměr započítané plochy ostatní zeleně k ploše ostatní zeleně dle ÚP MHMP							50,3%
Započítávaná plocha stromů na rostlém terénu (procenta z celkové plochy zeleně na rostlém terénu)							1,1%
Započítávaná plocha stromů na zpevněných plochách k maximální započítatelné ploše dle ÚP HMP							0,0%

Pro danou lokalitu je předepsán v ÚP HMP koeficient zeleně KZ = min 0,45. Při výpočtu koeficientu zeleně dle metodiky ÚP HMP vychází pro plochu OB – G koeficient KZ = 0,458.

Vlivy na faunu

Bezobratlí

Z indikačně významné čeledi střevlíkovitých (Coleoptera: Carabidae) bylo zjištěno 11 druhů eurytopních; vesměs druhů široce rozšířených, a to i na ruderalních plochách a okrajích polí kolem Prahy. Ze zvláště

chráněných druhů byla zaznamenána přítomnost 1 druhu čmeláka rodu *Bombus* a 3 druhů mravenců rodu *Formica*, které ovšem patří k druhům všeobecně rozšířeným a vliv na jejich jedince je popsán výše (viz. komentář níže.). Není proto potřeba žádných opatření.

čmeláci (*Bombus* sp.) – pro složitost determinace jsou chráněny všechny druhy rodu, tedy i druhy plošně rozšířené, mnohdy obývající ruderály, zahrádky, parky, okolí silničních komunikací, železnice apod. Na zkoumaném území v roce 2011 vyhledával vhodné květy pouze čmelák *B. lapidarius* – široce rozšířený a hojný druh.

V Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky – bezobratlí (FARKAČ, KRÁL & ŠKORPÍK, 2005) jsou uvedeny *Bombus magnus*, *B. maxillosus*, *B. muscorum*, *B. veteranus* (kriticky ohrožené druhy), *B. norvegicus*, *B. ruderatus* (druhy ohrožené), *B. confusus*, *B. distinguendus*, *B. humilis*, *B. pomorum*, *B. quadricolor*, *B. subterraneus*, *B. wufleni* (druhy zranitelné). Výskyt těchto jmenovaných druhů nepřichází na hodnoceném území a jeho okolí v úvahu. Lze konstatovat, že na populace indikačně významných druhů čmeláků rodu *Bombus* (viz výše uvedené druhy z Červeného seznamu) nebude mít realizace stavby žádný vliv. Populace zjištěného druhu nebude na celé lokalitě stavbou dotčena, neboť se jedná o létavý druh s relativně velkou radiací, a je tedy předpoklad, že v případě potřeby změní svá stanoviště a po úpravách terénu se na příhodná místa vrátí zpět. V okolí se nachází mnoho vhodných, přírodě bližších stanovišť, kde čmeláci (obecně) nacházejí kromě potravy i dostatek vhodných míst pro hnízdění a přezimování. Na hodnocené lokalitě se zjištěný druh (popř. druhy) vyskytují na nepůvodním biotopu. Úpravou terénu a sadovými úpravami vznikne dostatečné množství vhodných náhradních stanovišť, které doplní existující stanoviště v okolí. Plánovaná činnost neovlivní udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany. Není proto potřeba přijímat žádná zvláštní managementová opatření.

mravenci (*Formica* sp.) – rod *Formica* je chráněn jako celek. Důvodem je obtížné rozlišení jednotlivých druhů tzv. lesních mravenců vytvářejících kupovitá mraveniště. Na zkoumaném území byla v roce 2011 zjištěna přítomnost třech ruderálních a velmi rozšířených druhů, a to v travnaté části území. Hnízda zjištěných druhů na hodnocené ploše nebyla nalezena. Zjištěné druhy logicky nejsou pro své široké rozšíření i svou adaptabilitu k různým prostředím uvedeny v Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky – bezobratlí (FARKAČ, KRÁL & ŠKORPÍK, 2005). V tomto červeném seznamu jsou uvedeny pouze tyto druhy mravenců rodu *Formica*: *F. aquilonia*, *F. foreli*, *F. transcaucasica* (druhy ohrožené), *F. exsecta*, *F. gagates*, *F. pressilabris* (druhy zranitelné). Přítomnost těchto šesti druhů na hodnoceném území je zcela vyloučena. Na lokalitě se zjištěný druh vyskytuje na nepůvodním biotopu bez hnízdní vazby. Vzhledem k výsledkům časově oddělených pozorování, kdy na předmětné lokalitě byly zjištěny rozličné druhy rodu *Formica* bez přímé hnízdní vazby na předmětnou lokalitu a bez přítomnosti druhů uvedených v Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky, nedojde k ohrožení nebo ovlivnění příznivého stavu či omezení vývoje jedinců a populací předmětných druhů ani jejich typických a běžných sídel z hlediska ochrany druhu. Úpravou terénu a sadovými úpravami vznikne dostatečné množství vhodných náhradních stanovišť. Není potřeba přijímat žádná zvláštní managementová opatření

Obratlovci

Počet hnízdicích druhů ptáků je poměrně nízký, což je dáno absencí zdroje vody a skutečností, že v tomto prostředí mohou hnízdit jen odolné druhy tolerující i silné vyrušování.

Zjištěný silně ohrožený druh ještěrky obecné (*Lacerta agilis*) se na lokalitě vyskytuje na nepůvodním biotopu. Úpravou terénu a sadovými úpravami vznikne dostatečné množství vhodných náhradních stanovišť. Rozvoje druhu je možné zajistit managementovým opatřením – sečením travnatých ploch v mozaice max. 2x za rok. Plánovaná činnost neohrozí ani neovlivní příznivý stav a ani neomezí vývoj jedinců a populace. Nedojde tedy k narušení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Druhy savců zjištěné na monitorované lokalitě odpovídají charakteru prostředí, které je tvořeno mozaikou odlišných mikrostanovišť. Všechny zjištěné druhy savců jsou běžné a početně zastoupené i v širším okolí.

Vlivy na ekosystémy

Posuzovaná lokalita se nachází v místě, kde se žádný přirozený či přírodě blízký ekosystém v současnosti nevyskytuje. Záměr se nedotýká ani žádného skladebné části ÚSES. V posuzovaném území se nevyskytují žádné vodní plochy. Žádný významný terestrický ani akvatický ekosystém tak nemůže být poškozen. Vytvoření nových ploch zeleně doplněných stromy a keřovými porosty, ať již na rostlém terénu, nebo zeleně na konstrukcích, by měl vytvořit vhodnější prostředí než stávající zatravněné plochy.

Z hlediska vlivů na faunu, flóru a ekosystémy lze s navrženým záměrem (při dodržení opatření uvedených v kap. D.IV) souhlasit.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Pro potřeby Dokumentace byla Ing. Kloudou zpracována studie hodnotící vliv záměru na krajinný ráz. Studie je součástí příloh Dokumentace jako příloha H.11. Zde uvádíme pouze její stručný závěr. Popis oblasti krajinného rázu a dotčený krajinný prostor byly popsány v kapitole C.2.

K hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz bylo použito metodiky „Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, tzv. metoda prostorové a charakterové diferenciacie území“ autorů I. Vorla, R. Bukáčka, P. Matějky, M. Culka a P. Skleničky.

Klasifikace míry vlivů na identifikované znaky krajinného rázu přírodní charakteristiky, kulturně-historické charakteristiky a vizuální charakteristiky území byla zhodnocena pro dvě situace a to:

posouzení návrhu obytného souboru Výstavní II s hlavními hmotami o 17, 14 a 11 nadzemních podlažích.

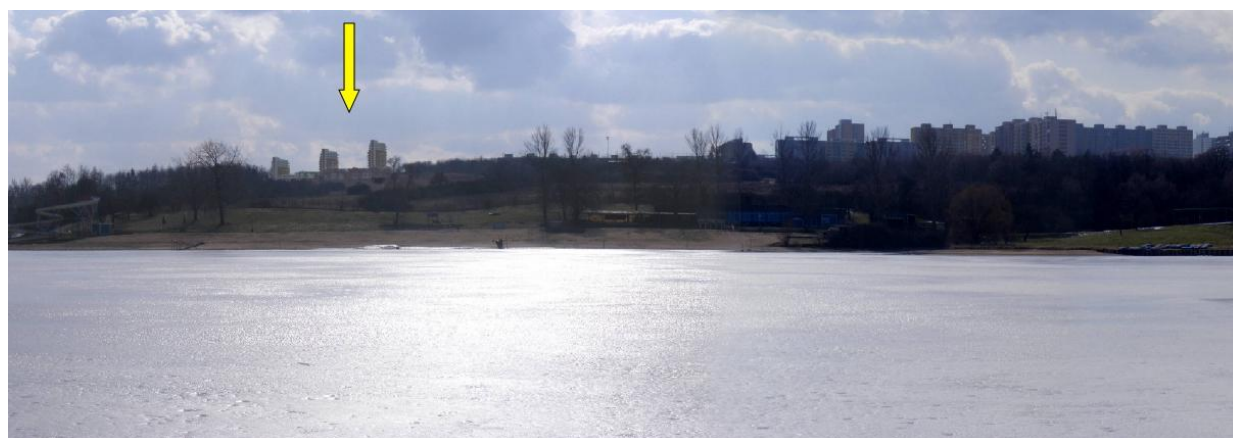
posouzení návrhu Obytného souboru Výstavní II s ohledem na uvažovaný záměr Sportovní areál „Nad Přehradou“. Hodnocení ve variantě B se vztahuje k záměru výstavby obytného souboru „Výstavní“ II, resp. jeho obsahem je klasifikace míry vlivu OSV II na krajinný ráz za předpokladu realizace uvažovaného sportovního areálu „Nad Přehradou“.

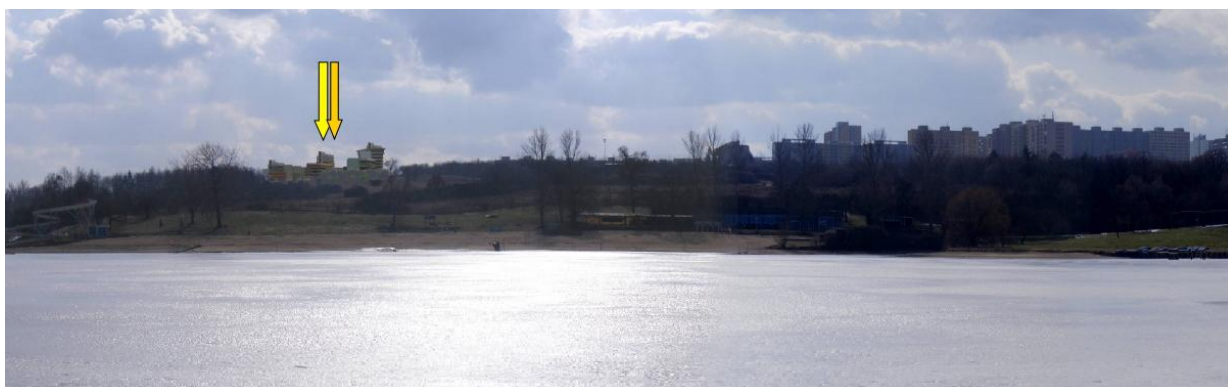
Obrázek 33 - Zákres míst pořízení fotografií pohledů na zájmové území



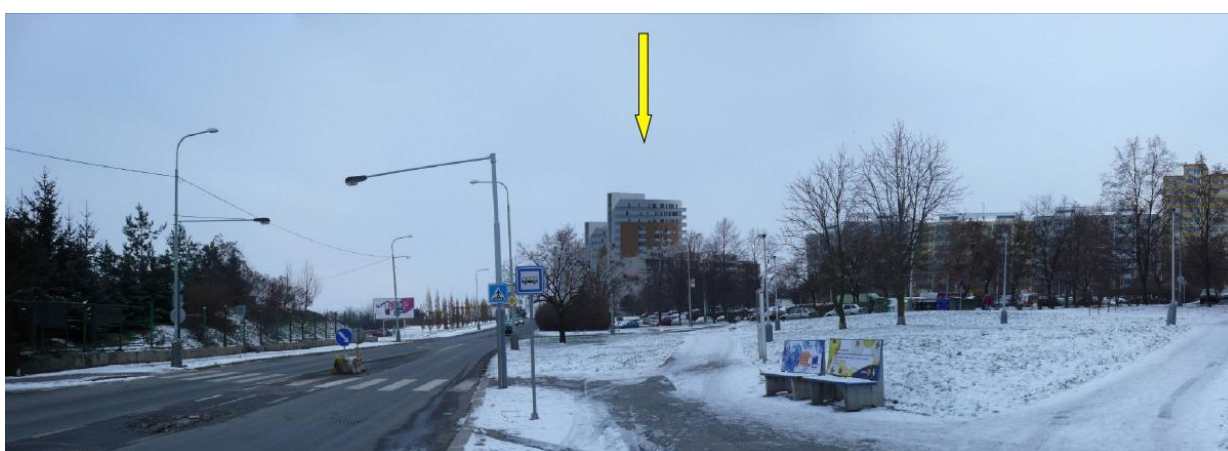
Pozn: Zde uvádíme pouze některé z fotografií. Všechny jsou uvedené v příloze. Navrhovaný areál OVS II je označen žlutou čípkou a sousední areála Nad Přehradou je označen hnědou šípkou.

Obrázek 34 - Panoramatický pohled ze severního břehu Hostivařské přehrady – „pod Kozincem“ (s OSV II, dole S OSV II a sportovním areálem Nad Přehradou) – místo 2

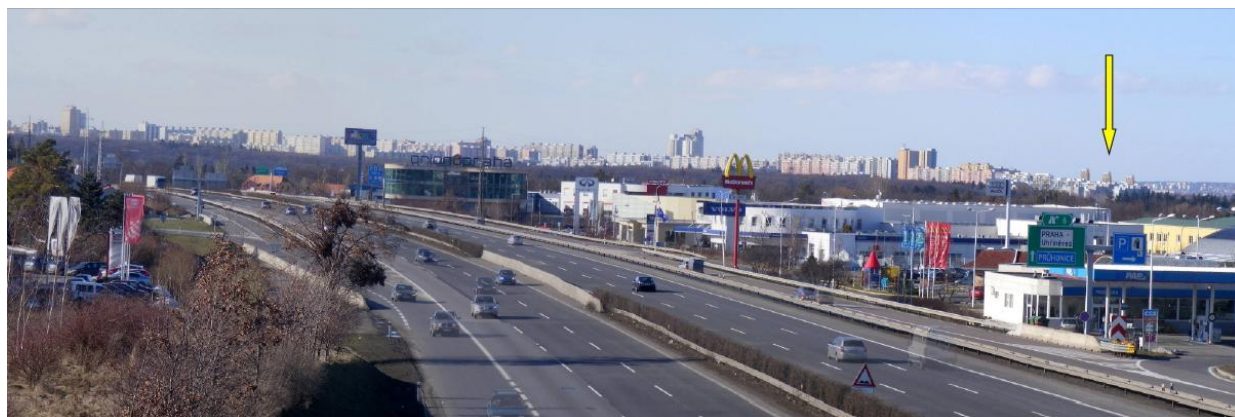




Obrázek 35 - Panoramatický pohled od křižovatky ulic Výstavní II a K Jezeru (s OSV II, dole S OSV II a sportovním areálem Nad Přehradou) – místo 6



Obrázek 36 - Panoramatický pohled od mostu nad brněnskou dálnicí mezi Čestlicemi a Průhonicemi (platný i pro se sportovním areálem) – místo 8



Obrázek 37 - Panoramatický pohled z místa západně od Benic; silnice do Čestlic (platný i pro se sportovním areálem) – místo 9



Z výše uvedených i dalších zákresů ve studii je patrné, že hlavní negativní jev představuje lokální ovlivnění harmonického měřítká území – dopad na výrazný horizont nad Hostivařskou nádrží. Tato linie je však již nyní poznamenána stávající panelovou zástavbou, která v bezprostředním sousedství zájmové lokality dosahuje nižších výšek, čímž zesiluje výraz plánované stavby v této dílčí krajinné scénérii. Zamýšlená stavba bezprostředně navazuje na současně (vysokopodlažními budovami) zastavěné území, přičemž svojí vertikálou nevystupuje nad výškovou úroveň nejvyšších staveb v kompaktním bloku Jižního Města. Na východním okraji Jižního Města vytváří novou dominantu, která mu výrazově odpovídá. Hradba Jižního Města takový nový prvek dokáže absorbovat.

Vyhodnocení vlivů

Tabulka 61 - Posouzení vlivu posuzovaného záměru na identifikované znaky krajinného rázu přírodní charakteristiky, kulturně-historické charakteristiky a vizuální charakteristiky území

Přírodní charakteristika - klasifikace vlivů – A										
Znaky a hodnoty	Projev			Význam			Cennost			Míra vlivu (velikost zásahu)
	Pozitivní	Neutrální	Negativní	Zásadní	Spoluurčující	Doplňující	Jedinečná	Význačná	Běžná	
Zaříznuté údolí Botiče, protáhlá sníženina s příkrými lesnatými svahy		x		x			x			žádný
Vodní tok - Botič		x			x				x	žádný
Silná antropogenní transformace přírodního prostředí			x	x					x	středně silný
Hojná přítomnost vodních ploch, soustavy rybníků	x				x				x	žádný
Přítomnost různorodých vegetačních prvků (přirozených i výsadeb)	x					x			x	slabý
Výrazné zastoupení TTP (louky, trávníky)		x				x			x	slabý

Přírodní charakteristika - klasifikace vlivů – B										
Znaky a hodnoty	Projev			Význam			Cennost			Míra vlivu (velikost zásahu)
	Pozitivní	Neutrální	Negativní	Zásadní	Spoluurčující	Doplňující	Jedinečná	Význačná	Běžná	
Zaříznuté údolí Botiče, protáhlá sníženina s příkrými lesnatými svahy		x		x			x			žádný
Vodní tok - Botič		x			x				x	žádný
Silná antropogenní transformace přírodního prostředí			x	x					x	středně silný
Hojná přítomnost vod-	x				x				x	žádný

ních ploch, soustavy rybníků									
Přítomnost různorodých vegetačních prvků (přirozených i výsadeb)	x					x		x	slabý
Výrazné zastoupení TTP (louky, trávníky)		x				x		x	slabý

Kulturní a historická charakteristika - klasifikace vlivů – A										
Znaky a hodnoty	Projev			Význam			Cennost			Míra vlivu (velikost zásahu)
	Pozitivní	Neutrální	Negativní	Zásadní	Spoluurčující	Doplňující	Jedinečná	Význačná	Běžná	
Převažující obytná funkce území, zázemí hlavního města		x		x					x	žádný
Různorodý charakter obytné zástavby		x				x			x	žádný
Rekreační využití území, klidová oblast		x				x			x	slabý

Kulturní a historická charakteristika - klasifikace vlivů – B										
Znaky a hodnoty	Projev			Význam			Cennost			Míra vlivu (velikost zásahu)
	Pozitivní	Neutrální	Negativní	Zásadní	Spoluurčující	Doplňující	Jedinečná	Význačná	Běžná	
Převažující obytná funkce území, zázemí hlavního města		x		x					x	žádný
Různorodý charakter obytné zástavby		x				x			x	žádný
Rekreační využití území, klidová oblast		x				x			x	slabý

Estetické hodnoty, prostorové vztahy, harmonické měřítko - klasifikace vlivů – A										
Znaky a hodnoty	Projev			Význam			Cennost			Míra vlivu (velikost zásahu)
	Pozitivní	Neutrální	Negativní	Zásadní	Spoluurčující	Doplňující	Jedinečná	Význačná	Běžná	
Údolí Botiče		x		x			x			žádný/slabý
Přítomnost esteticky působivých scénérií ve vazbě na tok Botiče	x				x			x		středně silný/silný
Přehradní nádrž – kontrastní enkláva v prostorových vztazích; soustava dalších menších vodních nádrží	x				x			x		žádný
Hradba Jižního Města včetně novodobých dominant		x			x				x	slabý
Negativní působení panelových staveb vystupujících nad běžné měřítko, modifikace horizontů, negativní ovlivnění harmonického měřítka a vztahů			x			x			x	slabý
Přechodový charakter území, kontrast městské a volné krajiny, vysoká krajinná diverzita		x		x					x	žádný

Estetické hodnoty, prostorové vztahy, harmonické měřítko - klasifikace vlivů – B										
Znaky a hodnoty	Projev			Význam			Cennost			Míra vlivu (velikost zásahu)
	Pozitivní	Neutrální	Negativní	Zásadní	Spoluurčující	Doplňující	Jedinečná	Význačná	Běžná	
Údolí Botiče		x		x			x			žádný/slabý

Přítomnost esteticky působivých scénérií ve vazbě na tok Botiče	x				x			x		středně silný
Přehradní nádrž – kontrastní enkláva v prostorových vztazích; soustava dalších menších vodních nádrží	x				x			x		žádný
Hradba Jižního Města včetně novodobých dominant		x			x				x	slabý
Negativní působení panelových staveb vystupujících nad běžné měřítko, modifikace horizontů, negativní ovlivnění harmonického měřítka a vztahů			x			x			x	slabý
Přechodový charakter území, kontrast městské a volné krajiny, vysoká krajinná diverzita		x		x					x	žádný

Realizace záměru – výstavba obytného souboru OSV II nezpůsobí ani ve spojitosti s výstavbou sportovního areálu „Nad přehradou“ nepřipustný vliv do přírodní charakteristiky území, zaujme prostor v současnosti ekologicky nepříliš hodnotného místa bez výskytu cennějších přírodních rysů. Vlivy na předměty ochrany přírody a krajiny vyplývající z platné legislativy (zákon č. 114/1992 Sb.) v důsledku uskutečnění záměru nenastanou. Kulturně-historická charakteristika území rovněž nebude ani při společné realizaci sportovního areálu „Nad přehradou“ zasažena neúměrným způsobem, navržený záměr není v rozporu s funkčním zaměřením území ani neovlivní možné kulturně-historické dominanty území.

Nejvýznamnější ovlivnění krajinného rázu území způsobí hodnocený záměr do jeho vizuální charakteristiky – zejména prostorových vztahů. V tomto ohledu představuje hlavní negativní jev lokální ovlivnění harmonického měřítka území – dopad na výrazný horizont nad Hostivařskou nádrží. Tato linie je však již nyní poznamenána stávající panelovou zástavbou, která v bezprostředním sousedství zájmové lokality dosahuje nižších výšek, čímž zesiluje výraz plánované stavby v této dílčí krajinné scénérii.

Projev stavby v prostorových vztazích je nutné vnímat v kontextu celého dotčeného krajinného prostoru a v tomto duchu je nutné vynést celkový soud – stanovení únosnosti či neúnosnosti vlivu záměru na krajinný ráz. Takto vymezené území v případě výškových staveb, jako je zde posuzovaná, dosahuje značného plošného rozsahu a tím zvýšení možnosti ovlivnění prostorových vztahů či horizontů. Zamýš-

lená stavba bezprostředně navazuje na současně (vysokopodlažními budovami) zastavěné území, přičemž svojí vertikálou nevystupuje nad výškovou úroveň nejvyšších staveb v kompaktním bloku Jižního Města. Na východním okraji Jižního Města vytváří novou dominantu, která mu výrazově odpovídá. Hradba Jižního Města takový nový prvek dokáže absorbovat. V širším krajinném rámci zůstane stavba začleněna do celku sídliště Jižního Města. Ovlivnění prostorových charakteristik či harmonických vztahů v kontextu celého dotčeného území nedosáhne natolik nepříznivé velikosti, aby z hlediska ochrany krajinného rázu znemožňovalo jeho realizaci.

Vliv OSV II při realizaci sportovního areálu „Nad přehradou“ nebude znamenat zesílení dopadů přítomnosti OSV II na vizuální charakteristiku území (prostorové vztahy, estetické hodnoty, harmonie v území). Z naprosté většiny vizuálně dotčeného území (vzdálené a středně vzdálené partie do 5, resp. 2,5 km) nedojde v důsledku výstavby sportovního areálu Nad Přehradou k žádnému ovlivnění pozice OSV II v krajinné scéně. Určitý význam pro klasifikaci vlivů lze přítomnosti sportovního areálu přisoudit s ohledem na specifický prostor níže položených částí území vyplněných hostivařskou nádrží v údolí Botiče. Zde bude sportovní areál vůči OSV II působit jako určitá optická clona, nikoliv však natolik účinná, aby bylo možné konstatovat možné celkové snížení (či zvýšení) míry vlivů OSV II na vizuální charakteristiku území.

Z hlediska díkce zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění a jeho § 12, v němž je v odstavci 1 uveden předmět ochrany krajinného rázu v níže uvedených kategoriích, lze souhrnně klasifikovat míru vlivů pro oba předměty hodnocení následovně:

Tabulka 62 - Míra vlivů posuzovaného záměru na předmět ochrany krajinného rázu

Zákonné kritérium	A	B
Významné krajinné prvky	žádný vliv	žádný vliv
Zvláště chráněná území	žádný vliv	žádný vliv
Kulturní dominanty krajiny	žádný vliv	žádný vliv
Harmonické měřítko	středně silný vliv	středně silný vliv
Harmonické vztahy	slabý vliv	slabý vliv

Kde:

A – obytný soubor OSV II s hlavními hmotami o 17, 14 a 11 nadzemních podlažích.

B – obytný soubor OSV II společně s navrženým sportovní areálem „Nad Přehradou“.

Závěr

Ze závěrů provedeného hodnocení významnosti zásahů do jednotlivých znaků (hodnot) krajinného rázu území vyplývá, že snížení hodnot krajinného rázu nedosáhne v případě výstavby obytného souboru OSV II takové velikosti, která by vylučovala uskutečnění záměru. Změny vyvolané realizací záměru, a to

i včetně uvažovaného výstavby sportovního areálu „Nad přehradou“ nesníží nepřipustně současnou kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru.

Na základě výše uvedených skutečností lze uvažovaný záměr výstavby obytného souboru Výstavní II z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny považovat za únosný.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V místě uvažované výstavby se nenachází žádné objekty, které by musely být demolovány. Demolice vozovek či chodníků vyvolané výstavbou inženýrských sítí budou uvedeny do původního stavu. V lokalitě ani v přímo ovlivnitelné vzdálenosti se nenacházejí žádné kulturní památky.

K negativnímu ovlivnění proto nemůže dojít.

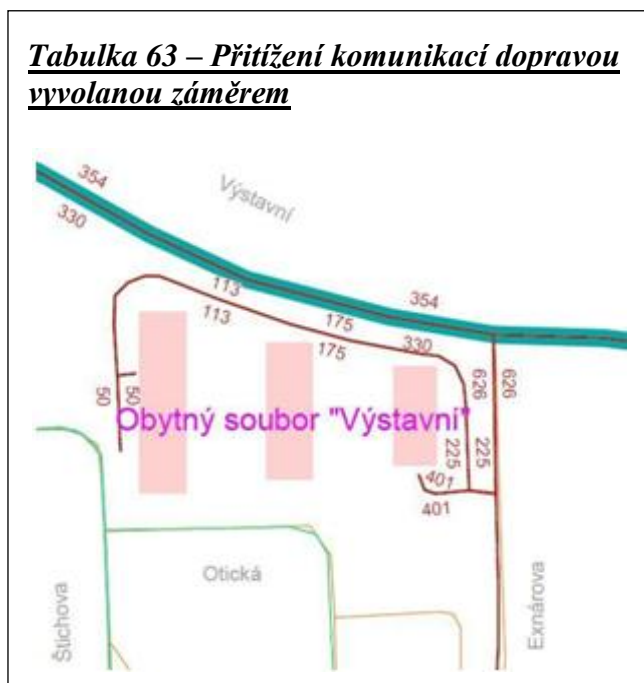
D.II. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI A MOŽNOSTI PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ

Téměř ze všech vyjádření k Oznámení z řad veřejnosti a z některých vyjádření orgánů státní správy byl uváděn nesouhlas či komentář s architektonickým a urbanistickým řešením záměru vycházející hlavně z velikosti a výšky navrhovaných objektů. Rozsah a způsob zpracování Dokumentace podle zák.č.100/2001 Sb. v platném znění je poměrně jednoznačně stanoven zákonem stanovenými požadavky požadavky. Jedním z nich je i zajištění vyjádření souladu s územním plánem, který kromě jiného stanovuje limity pro využití území tzn. např. i výšku objektů včetně dalších parametrů objektu. Těmito limity pak určuje či omezuje možnost realizace objektů neodpovídajících s představou o vhodném využití území či nekorespondující v jednotlivých parametrech se stávající zástavbou. Investor tento souhlas nepředložil, a proto je do návrhu opatření začleněna podmínky na nutnost jeho získání. Pokud nebude navrhovaný záměr odpovídat požadavkům územního plánu, nemůže získat územní rozhodnutí. Z tohoto pohledu lze proto provést vlastní posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle zák.č.100/2001 Sb. ať je záměr v souladu či nesouladu s územním plánem, protože tato problematiku musí být automaticky rozhodnuta a vyřešena v rámci vydání územního rozhodnutí.

Z posouzení provedených v Dokumentaci lze mezi nejvýznamnější vlivy působící negativně zařadit ovlivnění faktorů pohody místních obyvatel, vlivy na krajinu a vizuelní vlivy na blízké okolí. Naopak kladně se záměr projeví v snížení hluku u obytných objektů, které budou objektem záměru odcloněny od hluku z ul. Výstavní.

Negativní ovlivnění faktorů pohody obyvatel vychází jednak z technických faktů – negativní dopady na okolí z výstavby areálu, zvýšení počtu obyvatel v jejich nejbližším prostoru, zvýšení počtu automobilů v území, výstavba velkého objektu, který svou hmotou omezí stávající výhled z některých panelových bytů do údolí přírodního parku Hostivař-Záběhlce. Tyto subjektivně vnímané vlivy nelze prakticky eliminovat, ke jejich zmírnění může v tomto případě přispět zlepšení akustické situace u odstíněných objektů a realizace nové autobusové zastávky.

U areálů tohoto charakteru bývá jedním z nejvýznamnějších negativních vlivů přetížení komunikací vyvolanou dopravou. Z přiloženého obrázku je zřejmé, že k přetížení dojde prakticky mimo prostor stávající zástavby – auta obsluhující záměr budou jezdit po ul. Výstavní a přilehlém úseku ul. Exnárova v úseku do vjezdu do areálu, ulice Štichova nebude provozem areálu zatížena (původní vjezd byl zrušen a bude zde jen možnost průjezdu pro vozidla IZS). provedené posouzení kapacity křižovatek prokázala, že nedojde k neúměrnému zvýšení zatížení těchto křižovatek, na křižovatce Výstavní*Exnárova by mělo ojediněle docházet ke vzniku krátkých front, ale není např. potřeba realizovat tuto křižovatku jako světelně řízenou.



Hluk ze silniční dopravy v okolí záměru pro varianty bez záměru se bude pohybovat v závislosti na poloze a poloze bodu výpočtu v denní době od hodnoty $L_{Aeq} = 53$ dB do $L_{Aeq} = 61$ dB, v noční době od hodnoty $L_{Aeq} = 46$ dB do $L_{Aeq} = 54$ dB. Pro varianty se záměrem budou hodnoty hluku v denní době od $L_{Aeq} = 49$ dB do $L_{Aeq} = 60$ dB, v noční době od hodnoty $L_{Aeq} = 43$ dB do $L_{Aeq} = 54$ dB. Vlivem záměru OSV II dojde ke snížení hluku ze silniční dopravy u nejvíce odcloněných objektů v denní i noční době až o 9 dB, provoz záměru nebude příčinou zhoršení nevyhovující akustické situace.

Provoz obytného souboru Výstavní II v Praze – Háji a jeho výstavba bude představovat jen malý imisní příspěvek a ani v součtu s pozadím, tj. stávající imisní situací v lokalitě, resp. při zohlednění modelu ATEM 2020, případně roku 2015 nezpůsobí překročení platných imisních limitů a to ani v součtu s provozem sportovního areálu připravovaného severním směrem od posouzeného záměru. Příspěvky zdroje pro všechny vypočítané varianty budou malé a imisní situaci v lokalitě ovlivní minimálně. Z pohledu problematiky ovzduší jde o málo významné příspěvky. Je to dáno jednak způsobem odvětrání garáží nad střechy objektů v dostatečné výšce a četnosti vyvolané dopravy, která je na únosné úrovni a zajištěním zásobování tepla z CZT.

V Dokumentaci bylo provedeno podrobné posouzení vlivů záměru na zdraví obyvatelstva s následujícími závěry. Z výsledků hodnocení vlivu záměru na zdraví obyvatelstva ve vztahu k znečištění ovzduší je

možné konstatovat, že nepředstavuje plánovaný záměr významné riziko pro lidské zdraví obyvatel žijících v okolí posuzovaného záměru.

Realizace záměru „Obytného souboru Výstavní Praha 11 – Háje“ bude mít na stávající obytnou zástavbu, resp. v ní exponované osoby, pozitivní vliv z hlediska možných negativních účinků expozice hluku, tj. z hlediska subjektivního rušení spánku a pravděpodobného obtěžování, protože nová zástavba z hlediska akustického zajistí „odstínění“ stávajících obytných objektů, resp. bude plnit funkci protihlukového opatření před hlukem ze silniční dopravy.

Z hlediska hodnocení zdravotních rizik expozice hluku nepředstavuje posuzovaný záměr „Obytný soubor Výstavní Praha 11 – Háje“ pro obyvatele ve stávající zástavbě žádné riziko.

Významný by mohl být vliv objektu na krajinný ráz a to zejména vlivem 3 vyšších věží. Po podrobném posouzení této problematiky je nutno konstatovat, že hlavně věže objektu se stanou výškovou dominantou nejbližšího okolí, ale v širším kontextu území se začlení do typické městské prostředí bez zásadnějších negativních dopadů. Mnohem výrazněji se projeví v přímém okolí výstavby, kde je ale zcela rozhodující architektonické a urbanistické hledisko. V závěru posouzení vlivu na krajinný ráz se konstatuje, že z provedeného hodnocení významnosti zásahů do jednotlivých znaků (hodnot) krajinného rázu území vyplývá, že snížení hodnot krajinného rázu nedosáhne v případě výstavby obytného souboru Výstavní II takové velikosti, která by vylučovala uskutečnění záměru. Změny vyvolané realizací záměru (ani včetně uvažovaného výstavby sportovního areálu „Nad přehradou“) nesníží nepřipustně současnou kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru. Na základě výše uvedených skutečností lze uvažovaný záměr výstavby obytného souboru Výstavní II z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny považovat za únosný.

Podle mapy Atlasu životního prostředí hl.m. Prahy patří širší oblast hodnoceného území k dobře provětrávaným částem města a leží v druhé kategorii „lepší“ bonity klimatu. Vlastní dispoziční řešení objektů záměru je takové, že výškové věže jsou situovány úzkým profilem cca ve směru převládajících větrů, což snižuje vliv na proudění větrů. Vzhledem k jejich půdorysné velikosti se vliv věží projeví výrazněji jen v jejich blízkosti. Vliv spodní spojující část výšky 6÷7 NP se výrazněji projeví hlavně v prostoru u vlastního objektu a v prostoru mezi jednotlivými objekty.

Uvedené skutečnosti a využívání území nedávají předpoklady, že by mohlo dojít k významnějšímu negativnímu ovlivnění provětrávání oblasti vedoucí případně i ke zhoršení kvality provětrávání bonity klimatu.

Posouzení vlivu záměru na oslunění a osvětlení bylo provedeno pro nejnižší obytná podlaží objektů nejbližše stojících k projektovanému záměru. Vyhovující stav v těchto nejméně příznivých místech dovoluje výsledek zobecnit na všechny okolní objekty. Podmínky oslunění a denního osvětlení v okolních objektech nebudou zhoršeny stíněním projektovaným bytovým domem nad míru stanovenou platnými českými předpisy.

Část dešťových vod bude přes retenční zařízení odváděna do dešťové kanalizace a část vsakována. Navrženým záměrem s navrženým způsobem nakládání s dešťovými vodami dojde ke zvýšení povrchové

vého odtoku o 61 %. V hydrogeologickém posudku se konstatuje, že v širším a v užším zájmovém území v případě přívalových srážek převažuje na svazích povrchový odtok nad infiltrací, tudíž dotace podzemního kolektoru je zde minimální. Hodnota dlouhodobého specifického odtoku v daném území činí $2,6 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$. Z toho plyne, že snížení dotace do podzemních vod bude menší, než je hodnota zvýšení povrchového odtoku.

S ohledem na velikost posuzované lokality a povodí podzemních vod se ani uvedené snížení dotace podzemních vod prakticky nemůže významnějším způsobem projevit na úrovni hladiny podzemní vody a množství podzemních vod a následně se prakticky nemůže projevit na ovlivnění minimálních průtoků v recipientu ani na úrovni hladiny v rybnících a nádržích.

Dešťové vody budou odváděny do veřejných kanalizací ve správě PVS a.s. provozované PVK a.s a následně do recipientu. Při dodržení podmínek na množství a kvalitu vypouštěných dešťových vod do dešťové kanalizace (které vycházejí jak z požadavků správce kanalizace, tak i správců recipientu) není důvod předpokládat, že by mohlo dojít k negativnímu významnějšímu ovlivnění povrchových vod.

Možné vlivy na podzemní a povrchové vody lze proto označit za nevýznamné.

Pro potřeby Dokumentace bylo Doc. Dr. Farkačem, CSc. a spol. zpracováno biologické hodnocení řešeného území. Uskutečněným aktuálním průzkumem cévnatých rostlin, vybraných skupin bezobratlých a obratlovců (s ohledem na druhy zvláště chráněné a druhy z červených seznamů) byly zjištěny pouze druhy na podobných deteriorizovaných stanovištích v městském prostředí Prahy resp. jejích okrajových částech běžné a v současné době druhy žijící na mnoha lokalitách, často silně pozměněných člověkem (vesměs se jedná o místa s blokovanou sukcesí v počátečních sukcesních stádiích). V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné druhy rostlin, nemohou být proto poškozeny. Zkoumaná lokalita je porostlá sekundární vegetací s převahou běžných a ruderalních nelesních druhů. Plošně převládá luční vegetace svazu *Arrhenaterion*, byť již s četnými mladými nálety dřevin. Současná druhová a prostorová skladba lučních druhů reprezentuje vegetaci svazu *Arrhenaterion*, již delší čas mizející v prostoru celé Prahy.

Bylo konstatováno, že plánovanou stavební činností na vymezeném území stavby nedojde ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů ani neovlivní udržení příznivého stavu zjištěných druhů z hlediska jejich ochrany.

Z hlediska výskytu fauny byl zjištěný silně ohrožený druh ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), která se na lokalitě vyskytuje na nepůvodním biotopu. Úpravou terénu a sadovými úpravami vznikne dostatečné množství vhodných náhradních stanovišť. Rozvoje druhu je možné zajistit managementovým opatřením – sečením travnatých ploch v mozaice max. 2x za rok. Plánovaná činnost neohrozí ani neovlivní příznivý stav a ani neomezí vývoj jedinců a populace. Nedojde tedy k narušení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Pro danou lokalitu je předepsán v ÚP HMP koeficient zeleně KZ = min 0,45. Při výpočtu koeficientu zeleně dle metodiky ÚP HMP vychází pro plochu OB – G koeficient KZ = 0,458 – požadavek je splněn.

Druhy savců zjištěné na monitorované lokalitě odpovídají charakteru prostředí, které je tvořeno mozaikou odlišných mikrostanovišť. Všechny zjištěné druhy savců jsou běžné a početně zastoupené i v širším okolí.

Záměr se nedotýká žádné skladebné části ÚSES. V posuzovaném území se nevyskytují žádné vodní plochy. Žádný významný terestrický ani akvatický ekosystém tak nemůže být poškozen.

Posuzovaný záměr není v územní kolizi nebo v dotčení se skladebnými prvky ÚSES ani s podpůrnými a interakčními prvky ekologické stability, prvky ÚSES nemohou být ovlivněny.

V řešeném území ani v ovlivnitelném okolí působením záměru se nenachází žádné zvláště chráněné území (ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny), ani jeho ochranné pásmo. Posuzovaná lokalita zároveň neleží ani v žádném přírodním parku (§ 12 odst. (3) zákona č. 114/1992 Sb) a nedotýká se žádné přechodně chráněné plochy ani významného krajinného prvku (§13 a § 3 písm. b) zákona číslo 114/1992 Sb.).

Vyhodnocení ostatních složek životního prostředí neprokázalo, že by vlivem výstavby a provozu (při dodržení požadovaných opatření) mělo docházet k překračování kvantitativních limitů kvality životního prostředí.

Záměr nemůže mít žádný vliv, který by mohl přesáhnout státní hranice.

D.III CHARAKTERISTIKA ENVIROMENTÁLNÍCH RIZIK PŘI MOŽNÝCH HAVÁRIÍCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH

Nejvýznamnější negativní dopady z v úvahu přicházejících havárií na okolí by mohl mít požár v areálu. Řešení objektu musí být navrženo s ohledem na stupeň požárního nebezpečí, a návrh protipožárních opatření musí zohlednit i tato rizika. Stávající požární předpisy řeší problematiku protipožární ochrany u tohoto typu objektů zcela dostatečně a není potřeba v rámci procesu EIA stanovovat další požadavky. Vznik jiných významných havárií je nepravděpodobný a mělo by jim být zabráněno standardními požadavky na výstavbu tohoto typu objektů kladenými v procesu povolování výstavby.

D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dále jsou uvedena pouze opatření, která by nemusela být automaticky ošetřena v rámci následujících stupňů projednávání projektové dokumentace, nebo která zasluhují zvýšenou pozornost.

Územně plánovací opatření

Vy vyjádření Odboru výstavby MČ Prahy 11 se uvádí, že z podkladů, které mu byly předloženy se žádostí o vyjádření o souladu s ÚP HMP není možno ověřit dodržení kódu míry využití území, a proto se nelze z hlediska souladu s územním plánem vyjádřit.

Investor proto musí do doby podání žádosti o územní rozhodnutí vyřešit problematiku souladu s územním plánem. Pokud by vyřešení souladu s územním plánem vyžadovalo úpravu zásah do posuzovaného záměru, bude nutno opětovně projednat problematiku posouzení vlivu areálu na životní prostředí dle zák.č.100/2001 Sb. v platném znění.

Kompenzační opatření

Investor jako kompenzační opatření navrhuje novou autobusovou zastávku ve směru do Petrovic.. Další možnost - investorem nabízená možnost využití některých ploch v přízemí objektu jako školku, nebyla MČ přijata.

Další kompenzační opatření investora nebyla zpracovateli Dokumentace sdělena.

Technická opatření

Pro fázi přípravy

V rámci této fáze je potřeba zpracovat všechny elaboráty, jejichž dodržování zaručí, že nebude při výstavbě a provozu docházet k neúměrnému, nebo nadlimitnímu zatěžování životního prostředí. Zejména je nutno splnit následující požadavky.

1. V dalších stupních projektové přípravy zpracovat podrobné hydrotechnické výpočty vsakování a řešení retence s ohledem na platnou legislativu v době zpracování příslušné PD (nutno zohlednit v současné době nově připravované normy). Návrh vsakovacích zařízení nechat zpracovat do projektu pro stavební povolení projektantem vodohospodářem.
2. V rámci projektu pro stavební povolení zpracovat definitivní návrh sadových úprav, zaměřený na maximální vhodné využití stromů a keřů. K výsadbě dřevin se doporučuje využít pouze autochtonní, stanovištně odpovídající druhy. Tento návrh projednat a odsouhlasit s příslušnými orgány státní správy a na snahu minimalizace kácených stromů a preferenci jejich zachování i při výstavbě.
3. V rámci projektu pro stavební povolení zpracovat podrobný návrh řešení zabezpečení vjezdu z ul. Štichova do areálu tak, aby nemohl být využíván obyvateli a návštěvníky objektu, ale aby sloužil pouze pro potřeby vozidel IZS.
4. V rámci projektu pro stavební povolení zpracovat návrh realizace hnízdních budek pro rorýse obecné (Apus apus) na jihovýchodním/jižním okraji hraničních budov.
5. Zpracovat podrobnou hlukovou studii pro období výstavby, která bude vycházet z podrobného POV a harmonogramu nasazení jednotlivých strojů, bude zahrnovat i požadavky na možné či

nepovolené použití strojů ve stejné době, požadavky na umístění a ochranná opatření vybraných stavebních strojů (např. umístění kompresorů, okružní pily aj.). Studie bude obsahovat i požadavky na omezení provádění hlučných prací. Zpracovanou studii je nutno odsouhlasit s příslušnou hygienickou stanicí.

6. Před započítáním výstavby zpracovat podrobný postup nakládání s odpady i vytěženou přebytečnou zemínou. S odpady je nutno nakládat dle zákona o odpadech v platném znění. Kromě upřednostňování separace odpadů se i zaměřit na to, aby nemohlo dojít k obtěžování okolí areálu zápachem z uskladněných odpadů. Všechny druhy odpadů s možným výskytem emisí zápachu se navrhuje umístit do samostatných místností v objektech.
7. Do projektu organizace výstavby zapracovat harmonogram realizace sadových úprav, které je nutno provádět co nejdříve, a to i po částech.
8. V projektu pro stavební povolení vypracovat projekt organizace výstavby (POV) a havarijný plán z hlediska ochrany vod pro fázi výstavby a v nich navrhnout taková technicko-organizační opatření pro vlastní přípravu stavebního pozemku a následnou výstavbu, která budou minimalizovat jak vlivy na životní prostředí, tak budou co nejméně narušovat faktory pohody obyvatel v okolí.
9. V projektu pro stavební povolení zpracovat před započítáním výstavby Režim pro používání jednotlivých strojů a zařízení v průběhu výstavby. Jeho dodržováním bude zajištěno nepřekračování hygienických norem hlavně hluku v období výstavby. Do projektu pro stavební povolení budou začleněny také požadavky na používání automobilů (nutnost jejich očištění před výjezdem na veřejnou komunikaci atd.). Součástí elaborátu budou i dopravní trasy staveništní techniky.
10. Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby a ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby s využitím životnímu prostředí šetrných technologií. Preferovat společnost, která (nebo její subdodavatel) má dostatečný počet těžkých nákladních automobilů normy EURO3 a EURO4 na přepravu zeminy.

Pro fázi výstavby

V období výstavby je nutno dodržovat všechna opatření navržená v projektu stavby a v podmínkách územního rozhodnutí a stavebního povolení tak, aby vlivem výstavby nedocházelo k překračování limitních ukazatelů kvality životního prostředí (nejzávažnější je problematika hluku a emisí prachu).

1. Důsledně dodržovat navržená opatření na ochranu podzemních a povrchových vod, přepady z usazovacích a čistících jímek nesmí být zaústěny do vsaku, ale pouze do veřejných kanalizací.
2. V průběhu zemních prací provádět kontrolu možné kontaminace výkopových zemin (lokalita byla dříve využita pro skládku výkopových zemin a inertního materiálu).
3. Odstraňování dřevin a keřů realizovat mimo hlavní dobu hnízdění ptáků, tedy mimo období 20. března až 30. června každého roku

4. V rámci předběžné opatrnosti se doporučuje zabezpečit při odstraňování dřevin a při zemních úpravách odborný biologický dozor.
5. U zachovávaných stromů se požaduje navrhnout nejen ochranu kmene stromu, ale řešit organizaci výstavby tak, aby byla minimalizována šance na poškození koruny strom. Při jejím případném poškození ihned provést sadovnické úpravy poškozených částí.
6. Pro výsadbu stromů a keřů použít již částečně vzrostlé jedince. Novou výsadbu provádět již během realizace areálu v místech, kde již nebude ohrožena staveništní technickou tak, aby byla dokončena před zprovozněním areálu, nebo jeho kolaudované části.
7. K omezení vzniku prachové zátěže (sekundární i primární při vlastní činnosti rozpojování a přemísťování tuhých hmot) je proto třeba zajistit:
 - a. v místech rozpojování materiálu pracovat pouze s vlhkým materiálem. tzn. je zkrápět, předem vlhčit, využívat operativně k činnostem produkujícím prašnost vlhká období
 - b. zajistit očistu všech mechanismů při odjíždění z upravované plochy
 - c. zajistit pravidelný mokrý úklid dotčených příjezdových komunikací. Ten neřešit pouze splachem, nýbrž i sběrem
 - d. všechna opatření prováděná k omezení prašnosti zařadit do provozních předpisů a zajistit prokazatelné seznámení pracovníků s těmito opatřeními
 - e. v suchých obdobích zajistit skrápění ploch staveniště, aby nedocházelo k emisím sekundární prašnosti do okolí stavby
8. Staveništní odpady řešit v souladu se zákonem o odpadech s preferencí separace odpadů a jejich recyklace nebo využití.
9. Omezit skladování a deponování prašných materiálů na staveništi na nezbytné technologické minimum.
10. Po dokončení stavebních prací v nejkratší možné lhůtě demontovat a odstranit zařízení staveniště.
11. Bezodkladně řešit případné stížnosti obyvatelstva.

Pro fázi provozu

Zpracovat havarijní plán dle vyhlášky č.450/2005 Sb. a nechat ho schválit vodoprávním úřadem.

Do provozního řádu areálu zpracovat managementové opatření – sečením travnatých ploch v mozaice v rozsahu a prostoru dle požadavků na ochranu ještěrek max. 2x za rok.

Důsledně dodržovat podmínky manipulačních a provozních řádů a pravidelně aktualizovat jejich obsah v souvislosti s vydáváním nových předpisů.

Provádět pravidelnou údržbu realizovaných sadových úprav a zelených ploch.

Udržovat v provozu zajištění proti využití vjezdu z ulice Štichova pro místní obyvatele a návštěvníky areálu, vjezd musí být umožněn pouze vozidlům IZS.

Ostatní požadavky jsou standardně řešeny při procesu povolování obdobných staveb a není proto nutno je zde uvádět.

Pro fázi likvidace stavby

Protože omezující podmínky pro tuto stavební činnost budou dány při povolování odstranění stavby s ohledem na skutečné dopravní a ostatní související podmínky v příslušené době likvidace se žádné konkrétní podmínky nenavrhují.

D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNOZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ

Při hodnocení vlivů na životní prostředí byly použity metodiky vycházející ze schválených materiálů používaných v jednotlivých oborech, které jsou zpracovávány a vyhodnocovány v této dokumentaci.

Údaje o dopravních intenzitách byly zpracovány firmou Ateliér Promika, která obdržela podklady pro stávající stav od UDI TSK a pro výhledové stavy od URM MHMP. Použité metodiky pro stanovení intenzit dopravy na dotčené komunikační síti, jsou popsány v příloze H.4. Posouzení křížovatek je zpracováno v souladu s ČSN 736102.

Pro posouzení provedených v rozptylové studii byla použita metodiky SYMOS'97, verze 2006, pro údaje o imisním pozadí byly použity výstupy ATEM rok 2010, a rok 2020 pro obě varianty dat z územního plánu označených jako „Základní řešení konceptu ÚP hl. m. Prahy“ (Varianta 1) a „Variantní řešení konceptu ÚP hl. m. Prahy“ (Varianta 2). Ve výpočtu z liniových zdrojů emisí byly použity pro vyhodnocení příspěvků z dopravy emisní faktory pro rok 2012 (výstavba) a 2015 respektive 2020 dle programu MEFA v. 06 (Mobilní Emisní Faktory, verze 2006). Dynamická skladba vozového parku byla upravena dle ročenky životního prostředí Prahy. Program MEFA umožňuje výpočet univerzálních emisních faktorů pro všechny základní kategorie vozidel různých emisních úrovní. Program byl vytvořen v rámci řešení projektu MŽP VaV/740/3/00.

Při zpracování akustické studie byl použit program LimA 7812, verze 8C.

Pro měření hluku byla použita měřicí aparatura firmy Norsonic. Měření bylo provedeno v souladu s metodickým návodem MZdr. HEM-300-11.12.01.34065 a metodikou měření hluku silniční dopravy. Dále bylo při měření využito normy ČSN ISO 1996-1,2.

Při zpracování posouzení vlivů na zdraví z hlediska hluku se vycházelo z dosud platných částí autorizačního návodu SZÚ (SZÚ AN15/04) a z metodiky Světové zdravotnické organizace – WHO. Při zpracování posouzení vlivů na zdraví z hlediska znečištění ovzduší bylo použito metodik WHO a Agentury pro ochranu životního prostředí USA – US EPA.

Při zpracování studie proslunění a denního oslunění se vycházelo z požadavků ČSN 734301 a ČSN 730580-1.

Pro zpracování vlivu stavby na krajinný ráz bylo použito všeobecně známé metodiky od autorů I. Vorla, R. Bukáčka, P. Matějky, M. Culka a P. Skleničky zveřejněné v publikaci: „Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz“.

Podrobnosti o jednotlivých metodikách jsou uvedeny v Dokumentaci, nebo jednotlivých přílohách Dokumentace.

Základní použité podklady:

Projekt Obytného souboru Výstavní II - Háje – podklad pro EIA –**Central Group a.s.**

Závěr zjišťovacího řízení Oznámení této akce, který byl vydán OOP MHMP dne 3.9.2010 + vyjádření k Oznámení

Oznámení záměru realizace akce Obytný soubor Výstavní

Atlas životního prostředí v Praze

Územně analytické podklady hl. m. Prahy

Územní plán hl.m. Prahy

Zákon č.100/2001 Sb v platném znění O posuzování vlivů na životní prostředí a příslušné zákony, vyhlášky a normy, které s tímto zákonem souvisí a které se zabývají jednotlivými složkami životního prostředí.

Vyhláška hlavního města Prahy č.26/1999 - Vyhláška hlavního města Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze v platném znění

Vyhláška hlavního města Prahy č.32/1999 - Vyhláška hlavního města Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy v platném znění

Vyhláška MŽP ČR č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů

Vyhláška MŽP ČR č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení Zákona ČNR č. 114/92 Sb.

Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění

Zákon č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění

Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví v platném znění

Místní šetření a jednání se zpracovatelem PD a vybranými orgány HMP.

D.VI. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTI, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE

Nedostatky některých technických řešení a kvantifikovatelných údajů vycházejí z úrovně základního podkladu – projektu pro územní rozhodnutí areálu. Tyto nedostatky vycházejí z požadované úrovně této dokumentace, kdy není přesně známo období a definitivní postupy výstavby, použité stavební stroje, apod. Tyto nepřesnosti jsou klasické prakticky u každého procesu EIA a je nutno rozhodnout, zda je možno splnění požadavků životního prostředí zajistit podmínkami stanovenými v návrhu opatření (v případě, že jednotlivé problematiky nemusí být automaticky v dostatečném rozsahu) řešeny v rámci vlastního povolení výstavby (jako např. problematika požární ochrany).

V tomto případě lze konstatovat, že hlavní potřebné podklady pro zpracování Dokumentace s důrazem na problematiku vlivy výstavby a provozu areálu byly v podkladech zpracovány v dostatečném rozsahu, aby bylo možno ověřit možnost splnění limitů ochrany životního prostředí a stanovit potřebná opatření.

V přílohách posuzujících vliv provozu a výstavby na vybrané složky ŽP jsou specifikovány některé další údaje, které nebyly detailně v podkladových materiálech řešeny, v případě potřeby jsou nahrazeny podmínkami pro výstavbu a provoz tak, aby mohly být požadované parametry kvalit jednotlivých složek ŽP dodrženy.

Problematiky, které by nemusely být v požadovaném rozsahu automaticky řešeny při vydávání rozhodnutí o umístění stavby, stavebním povolení a jejich splnění prověřeno při kolaudaci stavby jsou začleněny do návrhu opatření (kap. D.IV).

Pro období výstavby a provozu se nepředpokládá možnost vzniku dalších vlivů, které nejsou v této Dokumentaci komentovány a mohly by natolik ovlivnit životní prostředí, že by mohl vzniknout důvod pro vydání nesouhlasu s navrhovanou výstavbou dle zák.č.100/2001 Sb. v platném znění.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Porovnání technických parametrů

Příprava posuzovaného záměru zaznamenala změny podrobně uvedené níže – jednalo se zejména o úpravu hmoty objektu, s ní související počet bytových a nebytových prostor, potažmo počet parkovacích míst a v neposlední řadě i změnu dopravní obslužnosti obytného souboru.

Níže jsou shrnuty základní parametry záměru posouzeného v oznámení (OSV I) a posouzeného zde v dokumentaci (OSV II). Podrobný popis těchto variant záměru je uveden v oznámení (var. OSV I) a v dokumentaci (var. OSV II).

Shrnutí základních parametrů záměru uvedených v oznámení a dokumentaci

Varianta Oznámení OSV I

1 bytový dům se třemi objekty a s pěti bloky – A1 + A2, B1 + B2, C

A1 – 3 PP, 5 NP a 2 ustupující NP a v severní části procházející věž s 18 NP

A2 - 3 PP, 5 NP z toho 1 horní NP ustupující)

B1 – 3 PP, 3NP, 3 ustupující NP a v severní části procházející věž s 16 NP

B2 – 3 PP, 5 NP z toho 1 horní NP ustupující

C – 3 PP, 3 NP a 3 ustupující NP, v severní části procházející věž se 14 NP

Počet jednotek celkem **507**, z toho **250** bytů a **257** nebytových prostorů

Poměr zastoupení ploch jednotek v % - 52 % bytů, 48 % nebytových jednotek

Počet osob dle Oznámení EIA: **1015** (uvažováno 2,5 obyv. na 1 bytovou jednotku = 625 obyv., 1,5 uživ. na nebyt. jednotku = 386 uživatelů)

přepočtení počtu obyvatel pro možnost srovnání dle vzorce použitého pro Dokumentaci EIA: **868** (95 bj - 1+kk/1 obyv., 101 b.j. - 2+kk/2 obyv., 35 b.j. - 3+kk/3 obyv., 19b.j. - 4+kk/4 obyv. = 478 obyv.; 1,5 uživ. na nebyt. jednotku/260 jednotek – 390 uživatelů)

Parkovací stání: **460** garážových stání:

- počet parkovacích stání pro návštěvníky (J 510) - 1 parkovací stání/10bj. – 51 stání

- počet parkovacích stání celkem (467+ 51): 515 stání

- skutečný celkový počet garážových stání: 460 stání

- skutečný celkový počet parkovacích stání na terénu: 64 stání

Celkový počet parkovacích stání: **524**

- rezerva 9 parkovacích stání na povrchu. (524-515)

Varianta Oznámení OSV II

1 bytový dům se třemi objekty A, B, C a s pěti bloky – A1 + A2, B1 + B2, C

A1 – 2 PP, 6 NP (jedno pod terénem) a 2 ustupující NP a v severní části procházející věž s 17 NP (jedno pod terénem)

A2 – 2 PP, 7 NP s jedním ustupujícím NP

B1 – 2 PP, 3 NP a 2 ustupující NP a 2 ustupující NP, v severní části procházející věž s 14 NP

B2 – 2 PP, 6 NP s jedním ustupujícím NP

C – 2 PP, 2NP a 2 ustupující NP a 2 ustupující NP, v severní části procházející věž se 11 NP

Celkově je věž bloku u A1, B1 a C – zmenšen o 2 NP a u bloku A2, B2 – je 1 NP přidáno, u B1 je jedno ustupující přidáno

Počet jednotek celkem **495**, z toho **265 bytů** a **230 nebytových prostorů**

Poměr zastoupení ploch jednotek v % - 59 % bytů, 41 % nebytových jednotek

Počet osob: **851** (92 bj - 1+kk/1 obyv., 119 b.j. - 2+kk/2 obyv., 40 b.j. - 3+kk/3 obyv., 14b.j. - 4+kk/4 obyv. = **506** obyvatel, 1,5 uživ. na nebyt. jednotku = **345** uživatelů)

Parkovací stání: **448** garážových stání:

- počet parkovacích stání pro návštěvníky - BJ 265 - 1 parkovací stání/10 bj. – 27 stání
- požadovaný počet parkovacích stání celkem (429+ 27):456 stání
- skutečný celkový počet garážových stání: 448 stání
- skutečný celkový počet parkovacích stání na terénu: 55 stání

Celkový počet parkovacích stání: **503**

rezerva 47 parkovacích a garážových stání. (503-456) 28 parkovacích míst na povrchu a 19 parkovacích míst v garážích

Popis hlavních rozdílů obou variant

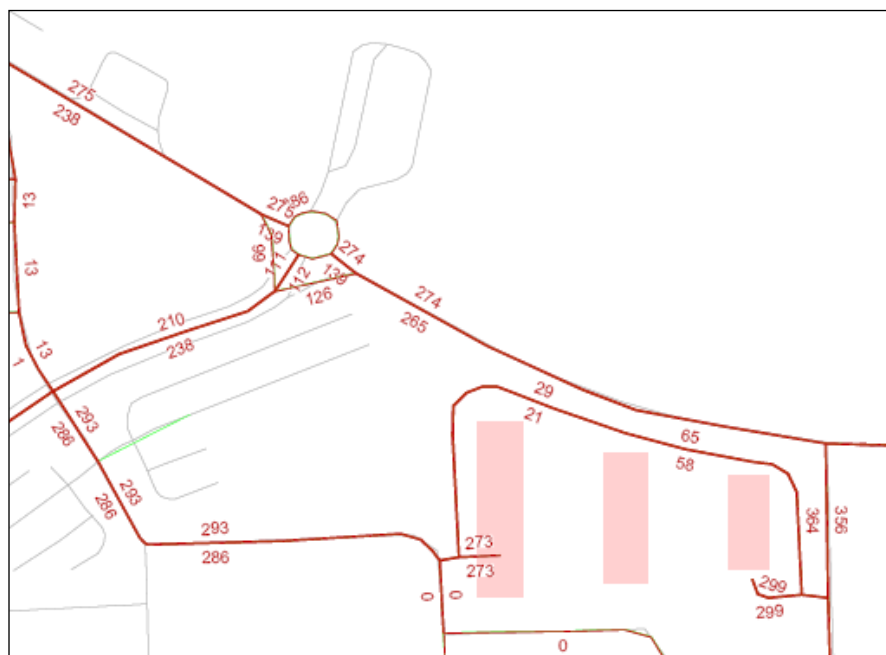
Z obrázků je zřejmé, že oproti OSVI došlo ke snížení objektů věží o 2 NP u bloků A1, B1 a C, u bloků A2, B2 došlo k navýšení o jedno patro a u bloku B1 o jedno ustupující patro.

Tím došlo k úpravě počtu bytových a nebytových prostor: z 507 na 495. Poměr bytových a nebytových prostor se změnil - z 52 % bytových jednotek na 59 %. Dominantní využití objektu k bydlení, je i nadále zachován.

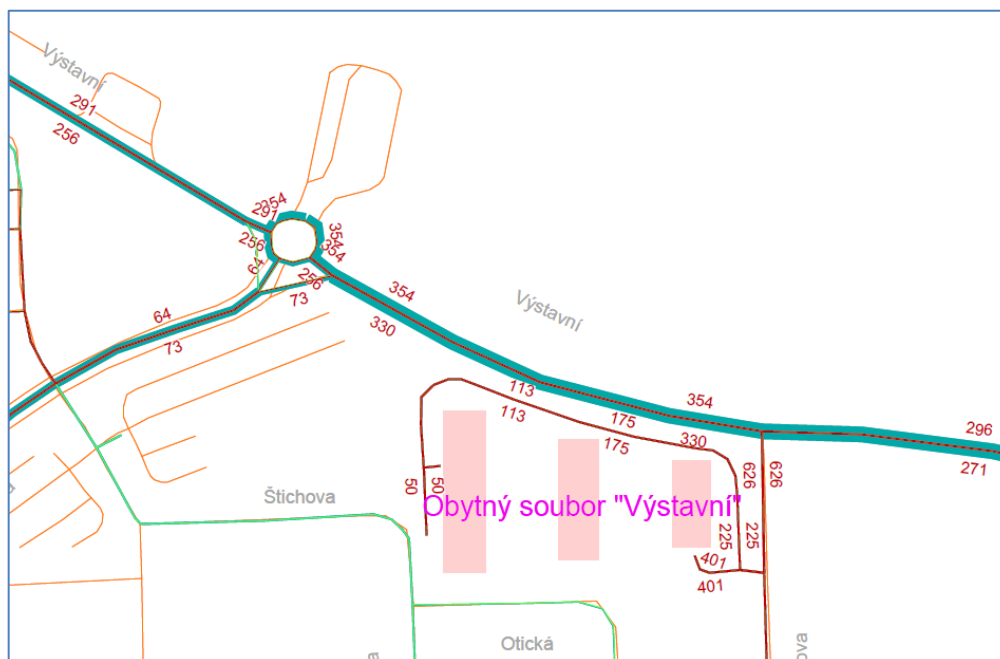


Změna počtu jednotek a jejich využití se promítla do počtu parkovacích stání potřebných pro obytný soubor a do vyvolané dopravy. Je navrženo 503 PS (pův. 523 PS), což generuje 1252 jízd OA/den v obou směrech (pův. 1298 jízd OA/den).

Obrázek 39 - Kartogram intenzit vyvolané dopravy OSV I - rok 2015



Obrázek 40 – Kartogram intenzit vyvolané dopravy OSV II - rok 2015



Se změnou počtu bytových a nebytových jednotek souvisí i změna počtu nových obyvatel, resp. uživatelů nebytových prostor. Vzhledem k tomu, že se jejich počet stanovoval v oznámení podle jiného klíče, uvádíme zde souhrnná čísla vypočtená pro srovnání dle stejného vzorce, tj. v oznámení bylo uvažováno 478 obyvatel a 390 uživatelů – pro dokumentaci je uvažováno 506 obyvatel a 245 uživatelů. Rozdíl v počtu je vzhledem k nárokům na vodu a energii, resp. produkci odpadních vod a odpadů zanedbatelný, takže změny v nárocích a produkci zde nebudeme vyčíslovat.

Nejzásadnější změnu zaznamenala dopravní obsluha obytného souboru a to zrušením vjezdu pro rezidynty z ulice Štichova (zachován je pouze pro vozidla IZS) a přesměrováním automobilů z jednotlivých vjezdů z/do garáží. Došlo tak k zásadní změně rozložení dopravy na dotčených komunikacích. Štichovou ulicí nebude vedena žádná doprava – všechna je přesměrována do ul. Exnárova, v jejíž blízkosti se nenachází žádná zástavba určená k bydlení. Počet automobilů přijíždějící do garáží Štichovou ulicí byl z 273 OA/den snížen na 50 OA/den. Vjezd do těchto garáží (BD A1) byl navíc posunut od obytné zástavby blíže k ul. Výstavní.

Další změny projektu:

zrušení vsakovacího příkopu podél Výstavní ulice, navržení vsakovací šachty podél nově navržené komunikace

zkrácení nové komunikace u Otické a Štichovy ulice (cca o 10 m)

zřízení rampy pro bezbariérový přístup u objektu A1

zřízení požárního výstup z 2 PP

K jednotlivým vlivům

Jak bylo zmíněno výše, nejzásadnější změnu projekt zaznamenal v dopravní obslužnosti obytného souboru a dále pak v úpravě hmoty jednotlivých objektů bytových domů.

Pro potřeby Dokumentace bylo u vlivů, u kterých se mohly navržené změny projevit významnějším způsobem, provedeno podrobnější porovnání. V následujícím textu jsou uvedeny závěry z těchto posouzení (podrobnosti jsou uvedeny v příslušných studiích.

Tabulka 64 - Přehled nejvýznamnějších změn záměru a složek životního prostředí s vyhodnocením, která z variant provedení záměru je z hlediska vlivu na složku ŽP přijatelnější

Typ změny/ /Složka životního prostředí	Dopravní obslužnost OS	Hmoty objektů bytových domů
Vyvolaná doprava na dotčených komunikacích**	OSVII*	
Sociálně ekonomické vlivy	OSVII*	
Veřejné zdraví – hluk	OSVII	
Veřejné zdraví - ovzduší	OSVII*	-
Znečištění ovzduší	OSVII*	-
Akustická situace	OSVII	
Oslunění a denní osvětlení	-	OSV II
Krajinný ráz	-	OSVII
Fauna, flóra, ekosystémy – rozsah kácených dřevin	OSVII	

Pozn.: Na ostatní složky životního prostředí (půda, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky) budou mít změny záměru stejný vliv.

Vysv.:

*není hodnoceno autorem příslušné studie, ale zpracovatelem dokumentace.

**nejedná se o složku životního prostředí, ale je zde pro úplnost uvedeno

Celkově lze konstatovat, že změny projektu záměru nejsou natolik významné, aby se zásadním způsobem projevíly v dopadech na životní prostředí. Nicméně z porovnání vlivů OSVI a OSVII v jednotlivých studiích je zřejmé, že OSVII – varianta popsána a zhodnocená v dokumentaci je přijatelnější a to zejména vzhledem ke změně dopravní obslužnosti obytného souboru a tím ke snížení hluku a intenzit dopravní obsluhy v ul. Štichové a dále v optickém dopadu na nejbližší okolí záměru (snížení 3 výškových částí objektu).

Porovnání vybraných složek životního prostředí

Vyvolaná doprava na dotčených komunikacích

Podrobně byla popsána změna dopravní obslužnosti a počtu parkovacích stání výše, zde bude popsáno podrobně rozdělení dopravy na dotčených komunikacích pro OSVI a OSVII. Jak je z následující tabulky a z kartogramů výše patrné, změnou dopravní obslužnosti byla všechna vyvolaná doprava přesměrována na ul. Exnárova, čímž dojde k poklesu plánovaných dopravních intenzit na dotčených komunikacích v blízkosti stávající obytné zástavby.

Tabulka 65 - Rozdělení vyvolané dopravy na dotčených komunikacích v okolí záměru – počet jízd osobních automobilů za den (24 hod.)

Komunikace	Úsek	OSVI	OSVII	OSVII - OSVI
		2015	2015	2015
Opatovská	Výstavní Štichova	448	137	-331
Výstavní	Novopetrovická Opatovská	539	684	+145
Štichova	Opatovská Otická	597	0	(-597)
Otická (resp. Klivarova)	Štichova Exnárova	0	0	0
Exnárova	Výstavní Otická	720	1 252	+532

Sociálně ekonomické vlivy

Změna záměru bude mít v období výstavby stejný vliv jako původní provedení záměru.

V období provozu bude změna patrná zejména z hlediska vlivu na pohodu obyvatel. Obavy vznesené v námitkách ve zjišťovacím řízení týkající se omezení možností parkování, zhoršení průjezdu ulice Štichova navýšením dopravních intenzit a požadavek na nevedení dopravy do ul. Štichova byl oznamovatelem splněn. Což by mělo vést ke zlepšení vlivu na pohodu obyvatel. Na druhou stranu už samotné umístění záměru v téměř shodném hmotovém provedení, i když sníženém o 2 NP na věžích a navýše-

ním o 1NP v mezi blocích (podrobněji výše) není takého rozsahu, jak bylo uvažováno v některých vyjádřeních obyvatel, tudíž záměr i nadále nepovede k pozitivnímu vnímání stavby stávajícími obyvateli a to ani za předpokladu, že stavba bude i nadále velmi účinnou protihlukovou ochrannou vůči dopravnímu hluku z ul. Výstavní.

Ostatní vlivy budou pro obě varianty shodné.

Veřejné zdraví – hluk

Podrobné kvantifikované porovnání obou aktivních variant není možné, protože studie byly zpracovány na základě jiných vstupních údajů o dopravě, pro jiné parametry záměru a s použitím jiného výpočtového programu. Studie pro OSV I byla vypracována z dopravní studie z května 2009, studie OSV II z podkladů ze srpna 2011, obě dopravní studie zpracoval Útvar rozvoje hlavního města Prahy. Dalším rozdílem je zavedení korekce na výsledné hladiny akustického tlaku dopadajícího zvuku zjištěné měřením. Tato korekce byla do hodnocení zavedena v roce 2009 změnou ČSN ISO 1996-2 Akustika část 2. a Metodickým návodem hlavního hygienika pro hodnocení hluku v chráněném venkovním prostoru staveb č.j. 62545/2010-OVZ-32.3.-1.11.2010, který tuto změnu reflektuje. V hlukových studiích se korekce aplikuje nezapočítáním odrazů od hodnoceného objektu. Proto jsou rozdílné výsledky akustických studií EKOLA Group s.r.o. a AKUSTIKA Praha s.r.o..

Dále studie firmy EKOLA Group s.r.o. počítala hladiny hluku u stávající zástavby pouze u 5 objektů a ve 3 výškách; studie firmy AKUSTIKA Praha s.r.o. vyhodnocuje hlučnost u všech 8 nejbližších okolních objektů a pro výšku každého NP.

V obou studiích je uveden vliv záměru na okolní zástavbu pomocí rozdílů hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku A vypočtených odečtením hodnot imise hluku pro výhledový stav se záměrem a výhledový stav bez záměru. Vliv záměru je možno interpretovat jako nárůst hluku způsobený provozem záměru se zahrnutím stínících účinků projektovaných budov a odrazů hluku od nich.

Z vypočtených hodnot lze učinit závěr, že obě verze záměru OSV I i OSV II sníží celkovou výhledovou expozici hluku v chráněném venkovním prostoru obytných staveb v okolí záměru. Z hlediska celkové expozice hluku v okolí záměru na ulici Štichova je výhodnější verze OSV II, a to z důvodu úpravy příjezdu do navrhovaného obytného souboru pouze z ulice Exnárovy.

Veřejné zdraví – ovzduší

Oproti původnímu návrhu záměru OSVI se změnilo zejména rozložení dopravy v zájmové lokalitě, výjezd na ulici Štichova bude určen pouze pro potřeby IZS, rezidentům bude sloužit pouze výjezd na ulici Exnárova. Vjezd do garáží u bytového domu A1 je posunut od stávající zástavby směrem k ulici Výstavní. Nová komunikace u ulic Otická a Štichova je zkrácena (cca o 10 m). Dále byl snížen počet parkovacích stání z 524 na 503.

Z hlediska celkového vlivu na ovzduší a z toho vyplývajících vlivů na zdraví obyvatelstva se jedná o nevýznamné změny řešení záměru.

Znečištění ovzduší

Z hlediska vlivu na ovzduší se jedná o naprosto nevýznamné změny v projektu. Rozdíl 21 parkovacích stání představuje snížení o 4% z počtu původně navržených parkovacích stání. Určitou významnější pozitivní změnu přinese zamezení vjezdu na ulici Štichova rezidentům, nicméně z celého kontextu zá- měru se z hlediska vlivu na ovzduší nejedná o podstatnou změnu.

Akustická situace

Porovnání muselo být provedeno na základě rozdílů hodnot hladin akustického tlaku A vypočtených odečtením hodnot imise hluku pro výhledový stav se záměrem a výhledový stav bez záměru, jelikož studie pro OSVI byla vypočítána za použití jiných vstupů – dopravních podkladů, parametrů záměru a jiného výpočtového programu. Vliv variant záměru je možno tedy interpretovat jako nárůst hluku způsobený provozem záměru se zahrnutím stínících účinků projektovaných budov a odrazů hluku od nich.

V akustické studii je pro porovnání uvedeny tabulka příspěvků záměru k akustické situaci v území u OSVI a OSVII. Z vypočtených hodnot uvedených v tabulkách č. 13 (Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ u obytné zástavby – rok 2015 bez záměru a se záměrem) ze studie číslo 09.0152-01 a tabulek v příloze 6 studie číslo 235d-SHV-11 (Vypočítané hodnoty hluku ze silniční dopravy $L_{Aeq}(dB)$ dopadajícího na fasády okolních budov OSV II a rozdíl stavů se záměrem a bez záměru pro rok 2015) lze konstatovat, že obě verze záměru OSV I i OSV II sníží celkový výhledový hluk v chráněném venkovním prostoru obytných staveb v okolí záměru.

Z hlediska celkové imise hluku v okolí záměru je výhodnější verze OSV II.

Oslunění a denní osvětlení

Proti původní verzi záměru OSVI došlo u všech severních výškových objektů ke snížení o dvě nadzemní podlaží, tj. o 5,6 m, k navýšení jižních částí o 0,4 m, respektive o 1,0 m, a k navýšení spojovacích částí (A2 a B2) o jedno podlaží, tj. o 3,4 m. Uvedené změny se na změně zastínění okolní zástavby projeví pouze zanedbatelně, u činitele denní osvětlenosti na fasádě D_w bude rozdíl hodnot maximálně 0,7 %.

Tabulka 66 - Oslunění a denní osvětlení

Bod	Oslunění (k 1.3. – více jak 90 min)			Denní osvětlení D_w (%) – více jak 32 %			
	stávající stav	OSV I	OSV II	Stávající stav	OSV I	OSV II	OSVII - OSVI
KB1	500 min	400 min	400 min		-	-	-
A	-	-	-	49,2	46,3 %	46,5 %	+ 0,2 %
B	-	-	-	51,3	45,0 %	45,7 %	+ 0,7 %
C	-	-	-	52,8	44,6 %	45,1	

Krajinný ráz

Původní návrh OSV I a nový návrh OSV II mají shodný plošný rozsah (púdorys) hlavních stavebních objektů. Odlišnost obou návrhů OSV spočívá v navrženém počtu podlaží u některých objektů a tím pádem i jejich celkové výšky. Pro zde provedené posouzení představuje relevantní aspekt především snížení nejvyšší hmoty na severní straně návrhu OSV II o 2 podlaží oproti původnímu návrhu OSV I.

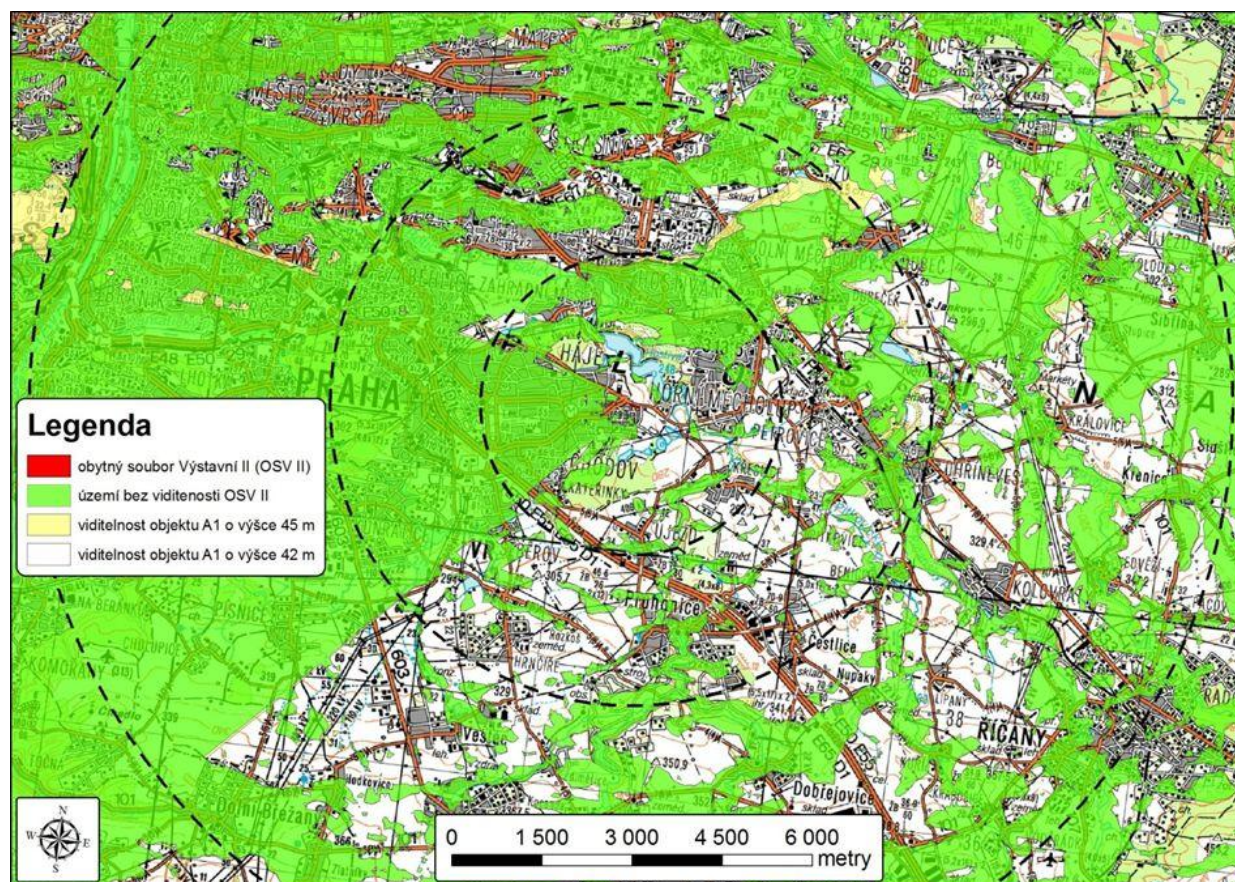
Z pohledu dopadů na přírodní charakteristiku krajinného rázu a kulturně-historickou charakteristiku krajinného rázu lze odlišnou míru vlivů v obou návrzích OSV zcela vyloučit.

Rozsah vizuálně dotčeného území obou výškových úrovní OSV je znázorněn na níže uvedeném obrázku. V mapovém výstupu je znázorněna viditelnost stavby o výšce 45 metrů (vztaženo k původnímu návrhu OSV I) a stavby o výšce 42 metrů (vztaženo k aktuálnímu návrhu OSV II), přičemž viditelnost stavby o výšce 42 metrů znamená i viditelnost stavby vyšší. Z porovnání viditelnosti je zřejmé, že rozdíl ve vizuálním dosahu obou návrhů je velmi malý až zanedbatelný. Z titulu snížení stavby vyplývá logický předpoklad nezvýšení velikosti vlivů na vizuální charakteristiku území. V důsledku snížení nejvyšších objektů však nedochází ani k jejich zmírnění. To platí především z blízkých výhledů (Hostivařská přehrada, Milíčov a blízké okolí). Ze středních a větších vzdáleností (cca v okruhu 5 km) lze připustit částečnou eliminaci projevu OSV v krajinných scénériích. Snížení projevu aktualizovaného návrhu OSV (OSV II) oproti návrhu původnímu však nedosahuje takové míry, která by mohla vést k mírnější klasifikaci vlivů na vizuální charakteristiku území.

Na základě uvedených skutečností je možné konstatovat, že aktualizovaná podoba OSV II nebude dosahovat silnějších vlivů na krajinný ráz území, než-li původní návrh. Viditelnost záměru v dálkových pohledech je prakticky shodná.

Tabulka 67 - Klasifikace míry vlivů obou variant záměrů na kritéria krajinného rázu dle § 12 z.č. 114/1992 Sb.

Zákonné kritérium	OSVI	OSVII
Významné krajinné prvky	žádný vliv	žádný vliv
Zvláště chráněná území	žádný vliv	žádný vliv
Kulturní dominanty krajiny	žádný vliv	žádný vliv
Harmonické měřítko	středně silný vliv	středně silný vliv
Harmonické vztahy	slabý vliv	slabý vliv

Obrázek 41 – Analýzy viditelnosti OSV I a OSV II na podkladu topografické mapy

Pozn.: Okruhy viditelnosti - 2,5 km, 5 km, 10 km – přerušovaná čára.

Fauna, flóra, ekosystémy – rozsah kácených dřevin

Změny záměru výše uvedené se vzhledem rozsahu výstavby z hlediska vlivu na faunu, flóru a ekosystémy projeví pouze v rozsahu kácené zeleně.

Celková finanční hodnota stávajících dřevinných vegetačních prvků na řešeném území je 3 169 765 Kč. Finanční hodnota všech kácených dřevin bez ohledu na potřebu povolení ke kácení je 2 008 527,8 Kč (pův. 2 082 061,8 Kč), ponechaných 1 161 237,2 Kč (pův. 1 087 703,2 Kč.).

Tabulka 68 - Rozsah kácených/ponechaných dřevin

	OSVI	OSVII
	kácené/ponechané//celkem	kácené/ponechané//celkem
Soliterní stromy (počet – ks)	14/19//33	22/19//41
Skupiny stromů (rozloha)	10/2 částečně probrány//12 SS16-126 m ² //380 m ² SS25-151 m ² //505 m ²	12/2 částečně probrány//14 SS16-126 m ² //380 m ² SS25-151 m ² //505 m ²
Skupiny keřů (rozloha)	12/0//12	12/0//12

Pozn.: Z lipové aleje jsou ve var. OSVI káceny 4 ks lip a ve var. OSVII 3 ks lip.

Rozdíl celkového počtu stromů a skupin stromů vychází z toho, že dendrologický průzkum pro OSVII byl zpodrobněn.

Závěr porovnání OSV I a OSV II

Z výše uvedených porovnání je zřejmé, že mírně lepší jsou dopady na životní prostředí u OSV II. U ostatních složek životního prostředí se vlivy prakticky významnějším způsobem neliší. Závěrem proto lze preferovat variantu OSV II před OSV I.

F. ZÁVĚR

Hodnocení provedená v této Dokumentaci prokázala, že výstavba a provoz navrhovaného záměru nebude mít (při dodržení opatření navržených v kapitole D.IV.) významné negativní vlivy na životní prostředí. Investor provedl v řešení areálu oproti variantě OSV I několik úprav, které přispěly ke zmenšení negativních dopadů na životní prostředí.

Na základě výsledků provedených hodnocení považuji realizaci záměru – Obytný soubor „Výstavní - II“ Praha 11 – Háje, z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí při dodržení podmínek uvedených v kap. D.IV. za možnou a doporučuji s ním souhlasit.

Praha 03/2012

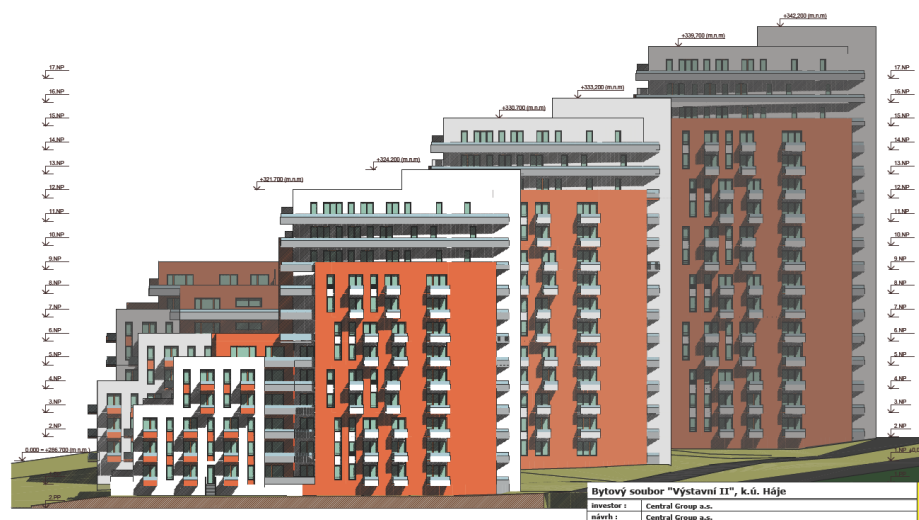
Ing. Richard Kuk

G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Popsis navrhované výstavby

Navrhovaný obytný soubor je určený převážně k bydlení a pro administrativu a nerušící služby místního významu (např. projekční ateliéry, prostory pro právní a poradenskou činnost.). Obytný soubor bude členěn na tři objekty (A, B, C) o pěti blocích (A1, A2, B1, B2 a C). Bloky mají různý počet nadzemních pater – A2 (7+6 NP) a B2 (6+5 NP); A1 (7+6+5 a 16 NP), B1 (3+2+2 a 14 NP) a C2 (2+4+5 a 11 NP). Bloky A1,

Obrázek 42 - Pohled od severovýchodu, dole od východu



B1 a C mají podzemní podlaží nad terénem. Pod všemi bloky jsou 2 PP, kde jsou převážně umístěny parkovací stání, dále sklepy a technické zázemí budov. Další parkovací stání jsou umístěna v 1 NP, které je ale jinak převážně užito jako obytné, ze severu jsou pak navrženy nebytové prostory. Dům v dalších patrech obsahuje malometrážní byty a nebytové prostory o velikosti 1- 2 místností s příslušenstvím a byty 1+kk až 4+kk. Většina bytů je doplněna balkony nebo terasami. V přízemí jednotlivých bloků jsou umístěny kočárkárny a úklidové místnosti.

Součástí záměru je i výstavba potřebné infrastruktury a sadové úpravy.

Areál je na dopravní síť napojen dvěma vjezdy – pro rezidenty a nájemníky do ul. Exnárova a v případě potřeby pro vozidla IZS do ul. Štichova.

Tabulka 69 – Plošné bilance areálu

Funkční plocha	Stávající		Navržené	
	Plocha [m ²]	Plocha [%]	Plocha [m ²]	Plocha [%]
Zastavěná plocha:				
Stavební objekty	0	0	6 760	31,3
Komunikace, zpev. plochy:				
Těžké konstr. - živičná vozovka			2 633	12,2
Parkovací stání – zámková betonová dlažba	0	0	822	3,8
Chodníky – zámková betonová dlažba			1 488	6,9
Kontejnerová stání – zámková betonová dlažba	0	0	166	0,8
Chodník – stávající živičná plocha	571	2,6	599	2,8
Retenční nádrž:				
Retenční nádrž	0	0	455	
Zeleň:				
Zeleň na konstrukci	0	0	2 016	
Zeleň na rostlém terénu	21 005	97,4	9 108	42,2
CELKEM	21 576	100	21 576	100

Tabulka 70 - Plošné ukazatele objektu

Typ plochy		
Σ CELKOVÁ PLOCHA ŘEŠENÉHO POZEMKU ve vlastnictví investora (pozemek č. 1123/48, 1123/60)	21 576	m ²
ZASTAVĚNÁ PLOCHA - část objektu nad terénem	4 567	m ²
ZASTAVĚNÁ PLOCHA - podzemních garáží	7 155	m ²
OBESTAVĚNÝ PROSTOR	146 058	m ³
CELKOVÁ PLOCHA BYTŮ	14 436	m ²
Celková plocha nebytových prostor	10 028	m ²
PLOCHA GARÁŽÍ	12 086	m ²

Tabulka 71 – Struktura bytů a nebytových prostor

Kategorie	Počet
Nebyt. prostory	230
Byt s jednou obytnou místností	92
do 100 m ²	168
nad 100 m ²	5
Celkem	495

Kategorie dle objektů	1+kk	2+kk	3+kk	4+kk	nebyt.p.
A1	7	40	14	6	119
A2	37	6	5	1	0
B1	18	39	12	4	56
B2	26	11	5	1	
C	4	23	4	2	55
Celkem	92	119	40	14	223
Celkem	265				230

V návrhu je v podzemních garážích umístěno 448 stání. Na povrchu je navrženo 55 stání. Požadováno je dle OTP 459, tzn. že 44 PS je uvažována jako rezerva, při navržených 503 PS. Z celkového požadovaného počtu stání je počítáno min. 11 míst na stání pro vozidla osob s omezenou pohybovou schopností (tj. 503 a více stání = 2% vyhrazených stání).

Předpokládaný počet obyvatel je 853

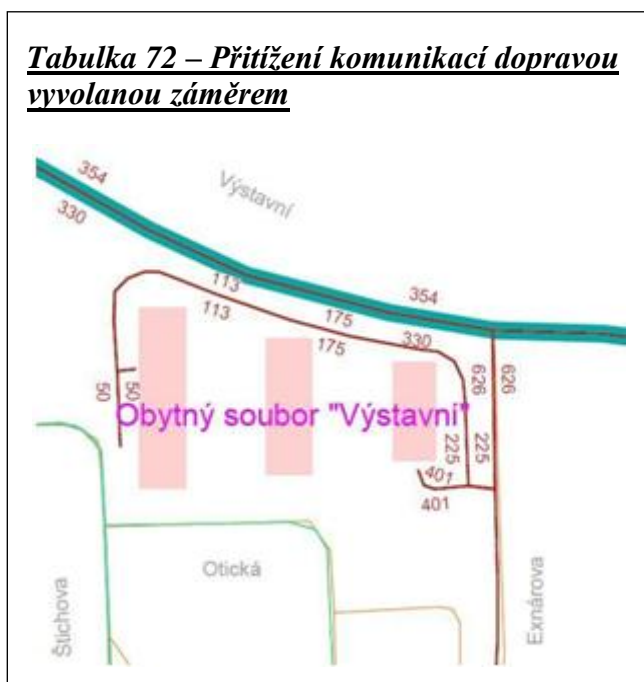
Vytápění objektu bude zajištěno z CZT.

Vlivy stavby a provozu areálu na životní prostředí

Z posouzení provedených v Dokumentaci lze mezi nejvýznamnější vlivy působící negativně zařadit ovlivnění faktorů pohody místních obyvatel, vlivy na krajinu a vizuelní vlivy na blízké okolí. Naopak kladně se záměr projeví v snížení hluku u obytných objektů, které budou objektem záměru odcloněny od hluku z ul. Výstavní.

Negativní ovlivnění faktorů pohody obyvatel vychází jednak z technických faktů – negativní dopady na okolí z výstavby areálu, zvýšení počtu obyvatel v jejich nejbližším prostoru, zvýšení počtu automobilů v území, výstavba velkého objektu, který svou hmotou omezí stávající výhled z některých panelových bytů do údolí přírodního parku Hostivař-Záběhlce. Tyto subjektivně vnímané vlivy nelze prakticky eliminovat, ke jejich zmírnění může v tomto případě přispět zlepšení akustické situace u odstíněných objektů a realizace nové autobusové zastávky.

U areálů tohoto charakteru bývá jedním z nejvýznamnějších negativních vlivů přetížení komunikací vyvolanou dopravou. Z přiloženého obrázku je zřejmé, že k přetížení dojde praktic-



ky mimo prostor stávající zástavby – auta obsluhující záměr budou jezdit po ul. Výstavní a přilehlém úseku ul. Exnárové v úseku do vjezdu do areálu, ulice Štichova nebude provozem areálu zatížena (původní vjezd byl zrušen a bude zde jen možnost průjezdu pro vozidla IZS). Provedená posouzení kapacity křižovatek prokázala, že nedojde k neúměrnému zvýšení zatížení těchto křižovatek, na křižovatce Výstavní*Exnárova by mělo ojediněle docházet ke vzniku krátkých front, ale není potřeba realizovat tuto křižovatku jako světelně řízenou.

Hluk ze silniční dopravy v okolí záměru pro varianty bez záměru se bude pohybovat v závislosti na podlaží a poloze bodu výpočtu v denní době od hodnoty $L_{Aeq} = 53$ dB do $L_{Aeq} = 61$ dB, v noční době od hodnoty $L_{Aeq} = 46$ dB do $L_{Aeq} = 54$ dB. Pro varianty se záměrem budou hodnoty hluku v denní době od $L_{Aeq} = 49$ dB do $L_{Aeq} = 60$ dB, v noční době od hodnoty $L_{Aeq} = 43$ dB do $L_{Aeq} = 54$ dB. Vlivem záměru OSV II dojde ke snížení hluku ze silniční dopravy u nejméně odcloněných objektů v denní i noční době až o 9 dB, provoz záměru nebude příčinou zhoršení nevyhovující akustické situace.

Provoz obytného souboru Výstavní II v Praze – Háji a jeho výstavba bude představovat jen malý imisní příspěvek a ani v součtu s pozadím, tj. stávající imisní situací v lokalitě, resp. při zohlednění modelu ATEM 2020, případně roku 2015 nezpůsobí překročení platných imisních limitů a to ani v součtu s provozem sportovního areálu připravovaného severním směrem od posouzeného záměru. Příspěvky zdroje pro všechny vypočítané varianty budou malé a imisní situaci v lokalitě ovlivní minimálně. Z pohledu problematiky ovzduší jde o málo významné příspěvky. Je to dáno jednak způsobem odvětrání garáží nad střechy objektů v dostatečné výšce a četnosti vyvolané dopravy, která je na únosné úrovni a zajištěním zásobování tepla z CZT.

V Dokumentaci bylo provedeno podrobné posouzení vlivů záměru na zdraví obyvatelstva s následujícími závěry. Z výsledků hodnocení vlivu záměru na zdraví obyvatelstva ve vztahu k znečištění ovzduší je možné konstatovat, že nepředstavuje plánovaný záměr významné riziko pro lidské zdraví obyvatel žijících v okolí posuzovaného záměru.

Realizace záměru „Obytného souboru Výstavní Praha 11 – Háje“ bude mít na stávající obytnou zástavbu, resp. v ní exponované osoby, pozitivní vliv z hlediska možných negativních účinků expozice hluku, tj. z hlediska subjektivního rušení spánku a pravděpodobného obtěžování, protože nová zástavba z hlediska akustického zajistí „odstínění“ stávajících obytných objektů, resp. bude plnit funkci protihlukového opatření před hlukem ze silniční dopravy.

Z hlediska hodnocení zdravotních rizik expozice hluku nepředstavuje posuzovaný záměr „Obytný soubor Výstavní Praha 11 – Háje“ pro obyvatele ve stávající zástavbě žádné riziko.

Významný by mohl být vliv objektu na krajinný ráz a to zejména vlivem 3 vyšších věží. Po podrobném posouzení této problematiky je nutno konstatovat, že hlavní věže objektu se stanou výškovou dominantou nejbližšího okolí, ale v širším kontextu území se začlení do typické městské prostředí bez zásadnějších negativních dopadů. Mnohem výrazněji se projeví v přímém okolí výstavby, kde je ale zcela rozho-

dující architektonické a urbanistické hledisko. V závěru posouzení vlivu na krajinný ráz se konstatuje, že z provedeného hodnocení významnosti zásahů do jednotlivých znaků (hodnot) krajinného rázu území vyplývá, že snížení hodnot krajinného rázu nedosáhne v případě výstavby obytného souboru Výstavní II takové velikosti, která by vylučovala uskutečnění záměru. Změny vyvolané realizací záměru (ani včetně uvažovaného výstavby sportovního areálu „Nad přehradou“) nesníží nepřipustně současnou kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru. Na základě výše uvedených skutečností lze uvažovaný záměr výstavby obytného souboru Výstavní II z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny považovat za únosný.

Podle mapy Atlasu životního prostředí hl.m. Prahy patří širší oblast hodnoceného území k dobře provětrávaným částem města a leží v druhé kategorii „lepší“ bonity klimatu. Vlastní dispoziční řešení objektů záměru je takové, že výškové věže jsou situovány úzkým profilem cca ve směru převládajících větrů, což snižuje vliv na proudění větrů. Vzhledem k jejich půdorysné velikosti se vliv věží projeví výrazněji jen v jejich blízkosti. Vliv spodní spojovací část výšky 6÷7 NP se výrazněji projeví hlavně v prostoru u vlastního objektu a v prostoru mezi jednotlivými objekty.

Uvedené skutečnosti a využívání území nedávají předpoklady, že by mohlo dojít k významnějšímu negativnímu ovlivnění provětrávání oblasti vedoucí případně i ke zhoršení kvality provětrávání bonity klimatu.

Posouzení vlivu záměru na oslunění a osvětlení bylo provedeno pro nejnižší obytná podlaží objektů nejbližších k projektovanému záměru. Vyhovující stav v těchto nejméně příznivých místech dovozuje výsledek zobecnit na všechny okolní objekty. Podmínky oslunění a denního osvětlení v okolních objektech nebudou zhoršeny stíněním projektovaným bytovým domem nad míru stanovenou platnými českými předpisy.

Část dešťových vod bude přes retenční zařízení odváděna do dešťové kanalizace a část vsakována. Navrženým záměrem s navrženým způsobem nakládání s dešťovými vodami dojde ke zvýšení povrchového odtoku o 61 %. V hydrogeologickém posudku se konstatuje, že v širším a v užším zájmovém území v případě přívalových srážek převažuje na svazích povrchový odtok nad infiltrací, tudíž dotace podzemního kolektoru je zde minimální. Hodnota dlouhodobého specifického odtoku v daném území činí $2,6 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$. Z toho plyne, že snížení dotace do podzemních vod bude menší, než je hodnota zvýšení povrchového odtoku.

S ohledem na velikost posuzované lokality a povodí podzemních vod se ani uvedené snížení dotace podzemních vod prakticky nemůže významnějším způsobem projevit na úrovni hladiny podzemní vody a množství podzemních vod a následně se prakticky nemůže projevit na ovlivnění minimálních průtoků v recipientu ani na úrovni hladiny v rybnících a nádržích.

Dešťové vody budou odváděny do veřejných kanalizací ve správě PVS a.s. provozované PVK a.s a následně do recipientu. Při dodržení podmínek na množství a kvalitu vypouštěných dešťových vod do

dešťové kanalizace (které vycházejí jak z požadavků správce kanalizace, tak i správců recipientu) není důvod předpokládat, že by mohlo dojít k negativnímu významnějšímu ovlivnění povrchových vod.

Možné vlivy na podzemní a povrchové vody lze proto označit za nevýznamné.

Pro potřeby Dokumentace bylo Doc. Dr. Farkačem, CSc. a spol. zpracováno biologické hodnocení řešeného území. Uskutečněným aktuálním průzkumem cévnatých rostlin, vybraných skupin bezobratlých a obratlovců (s ohledem na druhy zvláště chráněné a druhy z červených seznamů) byly zjištěny pouze druhy na podobných deteriorizovaných stanovištích v městském prostředí Prahy resp. jejích okrajových částech běžné a v současné době druhy žijící na mnoha lokalitách, často silně pozměněných člověkem (vesměs se jedná o místa s blokovanou sukcesí v počátečních sukcesních stádiích). V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné druhy rostlin, nemohou být proto poškozeny. Zkoumaná lokalita je porostlá sekundární vegetací s převahou běžných a ruderálních nelesních druhů. Plošně převládá luční vegetace svazu *Arrhenaterion*, byť již s četnými mladými nálety dřevin. Současná druhová a prostorová skladba lučních druhů reprezentuje vegetaci svazu *Arrhenaterion*, již delší čas mizející v prostoru celé Prahy.

Bylo konstatováno, že plánovanou stavební činností na vymezeném území stavby nedojde ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů ani neovlivní udržení příznivého stavu zjištěných druhů z hlediska jejich ochrany.

Z hlediska výskytu fauny byl zjištěný silně ohrožený druh ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), která se na lokalitě vyskytuje na nepůvodním biotopu. Úpravou terénu a sadovými úpravami vznikne dostatečné množství vhodných náhradních stanovišť. Rozvoje druhu je možné zajistit managementovým opatřením – sečením travnatých ploch v mozaice max. 2x za rok. Plánovaná činnost neohrozí ani neovlivní příznivý stav a ani neomezí vývoj jedinců a populace. Nedojde tedy k narušení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Pro danou lokalitu je předepsán v ÚP HMP koeficient zeleně KZ = min 0,45. Při výpočtu koeficientu zeleně dle metodiky ÚP HMP vychází pro plochu OB – G koeficient KZ = 0,458 – požadavek je splněn.

Druhy savců zjištěné na monitorované lokalitě odpovídají charakteru prostředí, které je tvořeno mozaikou odlišných mikrostanovišť. Všechny zjištěné druhy savců jsou běžné a početně zastoupené i v širším okolí.

Záměr se nedotýká žádné skladebné části ÚSES. V posuzovaném území se nevyskytují žádné vodní plochy. Žádný významný terrestrický ani akvatický ekosystém tak nemůže být poškozen.

Posuzovaný záměr není v územní kolizi nebo v dotčení se skladebnými prvky ÚSES ani s podpůrnými a interakčními prvky ekologické stability, prvky ÚSES nemohou být ovlivněny.

V řešeném území ani v ovlivnitelném okolí působením záměru se nenachází žádné zvláště chráněné území (ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny), ani jeho ochranné pásmo. Posuzovaná lokalita zároveň neleží ani v žádném přírodním parku (§ 12 odst. (3) zákona č. 114/1992 Sb.) a nedotýká se žádné přechodně chráněné plochy ani významného krajinného prvku (§13 a § 3 písm. b) zákona číslo 114/1992 Sb.).

Vyhodnocení ostatních složek životního prostředí neprokázalo, že by vlivem výstavby a provozu (při dodržení požadovaných opatření) mělo docházet k překračování kvantitativních limitů kvality životního prostředí.

Na základě výsledků provedených hodnocení považuji realizaci záměru – Obytný soubor „Výstavní - II“ Praha 11 – Háje, z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí při dodržení podmínek uvedených v kap. D.IV. za možnou a doporučuji s ním souhlasit.

Praha 03/2012

Ing. Richard Kuk