

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-364657/2010/OOP/VI/EIA/7 14-2/Nov Ing. Novotný/4278 14.06.2010

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Název: Obvodová komunikace 31/DK/51 - Praha 22 - Uhříněves

Zařazení záměru dle zákona:

Příloha č. 1, kategorie II, bod 9.1

Umístění:

kraj:	Hlavní město Praha	městská část:	Praha 22
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Uhříněves

Oznamovatel:

Městská část Praha 22 (IČ: 00240915; Praha 22, Uhříněves, Nové náměstí 1250/10)

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem posuzovaného záměru je návrh nové komunikace na jihozápadním okraji Uhříněvsi, tzv. Horácké stezky, propojující na východě sběrnou komunikaci K Dálnici a na západě ulici III. třídy V Pitkovičkách (spojující Petrovice a Pitkovice). Začátek nové komunikace je v ulici V Pitkovičkách a konec v lomu propojení ulice Ke Kříži, přičemž na obou koncích projekčně navazuje na situační a výškové řešení sousedních staveb. Šířkové uspořádání nové komunikace odpovídá návrhové kategorii MS2c -/9,5/60 s šířkou jízdních pruhů $a = 3,5$ m, vodícím proužkem $v = 0,25$ m, šířkou zpevněné části krajnice $c = 0,5$ m, šířkou nezpevněné části krajnice $e = 0,5$ m a návrhovou rychlostí $v = 60$ km/hod. Celková délka navržené úpravy je 1 268,697 m. Podél komunikace je navržena samostatná cyklistická a pěší stezka v šířce $s = 2$ m.

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (duben 2009) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona Ing. Milošem Andršem, držitelem autorizace dle zákona. Záměr je navržen jako invariantní. Zpracovatel oznámení při svém hodnocení došel k závěru, že záměr je při realizaci v oznámení navržených opatřeních akceptovatelný a je doporučován k realizaci.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody záměr nemůže ovlivnit evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (viz stanovisko OOP MHMP ze dne 4. 3. 2009 SZn. S-MHMP-0156457/2010/1/OOP/VI).

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 482877/2010 ze dne 1. 6. 2010)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření zn. ÚPL/646/2196/112600/10 ze dne 19. 5. 2010)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/1007352.001/10/PKJ ze dne 13. 5. 2010)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-0364657/2010/1/OOP/VI ze dne 19. 5. 2010)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. MHMP 386 740/2010/Rad ze dne 13. 5. 2010)
- odbor dopravy Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. MHMP-386732/2010/DOP-O4/Sv ze dne 20. 5. 2010)
- Společenství vlastníků jednotek domu č.p. 1370, Nové náměstí Uhříněves
(vyjádření ze dne 13. 5. 2010)
- občanské sdružení Jezera Uhříněves, Bystřičná 1242/2c
(vyjádření ze dne 17. 5. 2010)
- paní Jaroslava Kutheilová
(vyjádření ze dne 10. 5. 2010)
- paní Zdeněk Kutheil
(vyjádření ze dne 15. 5. 2010).

Městské části Praha 22, Praha-Benice, Praha-Křeslice a Praha-Petrovice se k záměru v průběhu zjišťovacího řízení nevyjádřily.

Přímý požadavek zpracovat dokumentaci ve smyslu § 8 je obsažen ve vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy, nepřímo pak ve vyjádření Společenství vlastníků jednotek domu č.p. 1370, Nové náměstí Uhříněves, občanského sdružení Jezera Uhříněves, Bystřičná 1242/2c, paní Jaroslavy Kutheilové a pana Zdeňka Kutheila.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má k záměru následující připomínky s tím, že žádá, aby byly zařazeny do závěrů zjišťovacího řízení.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů je návrh trasy komunikace v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn), jedná se o veřejně prospěšnou stavbu 31/DK/51. Podle ÚPn je záměr situován do funkční plochy S4 – ostatní dopravně významné komunikace.

Z akustického hlediska nemá HMP připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší nemá HMP připomínky.

Z hlediska městské zeleně HMP upozorňuje, že alej dřevin lemující současnou komunikaci z jižní strany (zhruba v třetině trasy k ul. K Dálnici) je z hlediska městské zeleně cenná a tyto

dřeviny by měly zůstat zachovány. V jižním segmentu navrhované trasy komunikace před napojením na ul. K Dálnici se nachází další dřeviny. V oznámení HMP postrádá výkres se zachycením dřevin, které mají být záměrem odstraněny a návrh sadových úprav. Dendrologický průzkum by bylo třeba aktualizovat. Předložené oznámení se problematikou zeleně zabývá pouze okrajově. Je třeba výše uvedené nedostatky doplnit.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá HMP připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu HMP konstatuje, že záměr je v souladu s platným ÚPn a lze jej akceptovat.

Z geologického hlediska a z hlediska hospodaření s odpady nemá HMP připomínky.

Z dopravního hlediska HMP sděluje, že k posouzení technického řešení návrhu stavby bude třeba doložit podélné a příčné řezy předmětné komunikace.

Samostatnou cyklistickou a pěší stezku podél vozovky komunikace HMP doporučuje řešit v šířce 3 m, která lépe vyhovuje nárokům na smíšený provoz pěších a cyklistů. V oznámení navržená šířka 2 m je pro smíšený provoz pěších a cyklistů i při malých intenzitách velmi problematická a připouští se výjimečně pouze ve stísněných poměrech.

HMP upozorňuje, že v současné době se projednává koncept nového územního plánu hlavního města Prahy, který modifikuje trasu navrhované komunikace vůči platnému ÚPn v úseku navazujícím na ulici Vyderskou a řeší též vůči platnému ÚPn odlišně napojení ulice V Pitkovičkách. Za současné situace je z uvedeného důvodu třeba rozsah stavby omezit k napojení na ulici Vyderskou. Úsek mezi ulicí Vyderskou a V Pitkovičkách by měl být řešen až po projednání nového územního plánu hlavního města Prahy.

Návrh předmětné komunikace je třeba dořešit též se zřetelem na kontaktní rozvojové území Uhřetěvesi. V navazujícím území dochází k realizaci nové zástavby, a je proto třeba vyhodnotit a zohlednit nároky na pokládku inženýrských sítí pro novou zástavbu v rozvojových plochách podél navrhované komunikace. Je žádoucí vyhodnotit a dořešit též problematiku celkového komunikačního napojení přilehlého rozvojového území Uhřetěvesi na předmětnou komunikaci.

V oznámení na str. 9 jsou uvedeny intenzity dopravy na navrhované komunikaci. Je třeba upřesnit, k jakému časovému horizontu se uvedené údaje vztahují (doložit kopii předávacího dopisu s poskytnutými údaji).

Z hlediska zásobování vodou, teplem, zemním plynem a elektrickou energií nemá HMP připomínky.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků nemá HMP připomínky.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí nemá HMP připomínky.

Z hlediska cyklistické dopravy HMP požaduje napojit komunikaci na páteřní cyklotrasu A22, hlavní cyklotrasu A218 a aglomeraci Uhřetěvesi.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) ve svém vyjádření konstatuje, že oznámení není zpracováno v dostatečném rozsahu, a proto požaduje zpracování dokumentace.

Vzhledem k tomu, že se bude realizovaná stavba významně dotýkat infrastruktury řešeného území a následně bude docházet k navýšení hlukové zátěže a k nárůstu rizika spojeného se

znečišťováním ovzduší, je nutné největší důraz klást na hodnocení zdravotních rizik vyplývajících z expozice hluku a znečištění ovzduší a dále na hlukové emise.

HS HMP žádá zpracovat rozptylovou studii s důrazem na imisní koncentrace PM_{10} (včetně sekundární prašnosti), NO_x , benzenu, CO, vztažené na zájmové území. Rozptylovou studii je třeba zpracovat včetně grafické části pro jednotlivé znečišťující látky, ze které bude patrný vliv realizace záměru na kvalitu ovzduší v zájmovém území.

Dále HS HMP požaduje podrobné rozpracování zdravotních rizik vyplývajících z realizace záměru v závislosti na expozici hluku a znečištění ovzduší včetně rozpracování výhledového stavu v horizontu 5 až 10 let.

Z hlukové studie, která je součástí oznámení, vyplývá, že za použití navrhovaných protihlukových opatření není u některých objektů dodržen limit hluku pro denní i noční dobu z provozu komunikace (stav roku 2010), proto orgán ochrany veřejného zdraví doporučuje navržení dalších protihlukových opatření k eliminaci hlukové zátěže.

Dále HS HMP požaduje doplnit výhledový stav hlukového zatížení v horizontu 5 až 10 let z provozu záměru.

HS HMP upozorňuje na skutečnost, že v případě nedodržení hygienických limitů stanovených nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, nebude možné vydat souhlasné stanovisko.

Česká inspekce životního prostředí nemá z hledisek odpadového hospodářství, ochrany vod, ochrany ovzduší a ochrany přírody žádné připomínky.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska nakládání s odpady nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP konstatuje, že záměr je umístěn do území, kde nejsou překračovány imisní limity relevantních znečišťujících látek. Při hodnocení imisního pozadí zájmové lokality vycházel orgán ochrany ovzduší z výsledků matematického modelu znečištění ovzduší ATEM (aktualizace 2008) v deseti vybraných referenčních bodech, ležících v okolí plánované komunikace. Hodnoty průměrných ročních koncentrací NO_2 se pohybují v rozmezí 14,9 – 15,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, hodnoty krátkodobých koncentrací NO_2 jsou na úrovni 44,8 – 58,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Průměrné roční imisní koncentrace suspendovaných částic PM_{10} se pohybují v rozmezí hodnot 20,8 – 22,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Hodnoty průměrné imisní roční koncentrace benzenu jsou na úrovni 0,32 – 0,40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Na základě výše uvedených parametrů a vlastních zkušeností z posuzování obdobných záměrů orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předmětná výstavba komunikace ovlivní imisní situaci v zájmové lokalitě jen ve velmi malé míře. Provozem záměru nebude docházet k překračování platných imisních limitů. Z hlediska ochrany ovzduší se jedná prakticky o bezproblémovou stavbu, pouze v období výstavby bude třeba aplikovat účinná opatření, která povedou ke snížení emisí prachu do ovzduší.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP konstatuje, že záměr představuje škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů ve smyslu zákona č. 114/1992

Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, proto ke stavbě musí být vydáno správní rozhodnutí.

K žádosti o rozhodnutí je nezbytné doložit vyhodnocení dopadů na populaci zvláště chráněných druhů v ploše stavby, tj. výčet druhů, počet a typ škodlivého zásahu ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. Dále je pak nutné předložit návrh opatření k eliminaci škodlivého zásahu a deklarovat jiný veřejný zájem, proč má být výjimka udělena.

U zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ještěrka obecná), které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství (vyhláška č. 166/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy Natura 2000) je nezbytné doložit veřejný zájem ve smyslu § 56 odst. 1 zákona, proč má být výjimka udělena, včetně zdůvodnění, proč neexistuje jiné uspokojivé řešení a zda činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Z hlediska myslivosti nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska ochrany vod OOP MHMP upozorňuje, že v popisu odvodnění navrhované komunikace je rozpor. V kapitole B.II.2 oznámení je uvedeno, že odvádění dešťových vod ze všech komunikačních a zpevněných ploch je navrženo podélným a příčným spádováním a zachycením do navrhovaných uličních příkopů, vsakovacích trativodů, popř. do okolního terénu. Příkopy a trativody budou zaústěny do vsakovacích jímek a retenčních nádrží. V rozporu s tímto návrhem je popis odvodnění uvedený v kapitole D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti v oddílu Voda, kde je uvedeno, že dešťová voda, odtékající z povrchu komunikace bude, vzhledem k omezené možnosti vsakování, odváděna dešťovou kanalizací mimo zájmové území.

Bude-li dešťová voda odváděna uličními příkopy nebo vsakovacími trativody zaústěnými do vsakovacích jímek a retenčních nádrží, popřípadě bude-li odváděna na okolní terén, je potřeba tento způsob její likvidace doložit hydrogeologickým posudkem.

V případě odvádění dešťových vod mimo zájmové území není v návrhu uvedeno, budou-li budovány nové stoky dešťové kanalizace, ani co bude konečným recipientem dešťových vod.

Vodoprávní úřad OOP MHMP upozorňuje, že povolení stavby vodních děl (kanalizační stoky, stavby sloužící k odvodňování pozemků a podobně) podléhají projednání dle ust. § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků, u příslušného vodoprávního úřadu.

Dále OOP MHMP upozorňuje, že vypouštění srážkových vod do vodních toků podléhá vodoprávnímu projednání u příslušného vodoprávního úřadu včetně projednání se správcem vodního toku jako konečného recipientu dešťových vod.

V oznámení jsou zmíněna možná rizika ohrožení podzemních vod a půdního prostředí závadnými látkami (ropné látky z mechanizace po dobu výstavby). OOP MHMP upozorňuje, ve vztahu k tomuto bodu, že každý, kdo zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo je nakládání s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím, je povinen dodržovat ust. § 39 odst. 2 vodního zákona, zejména povinen při zacházení s nimi učinit odpovídající opatření, aby neunikly do povrchových nebo podzemních vod či do kanalizace. Dále upozorňuje, že dle ust. § 39 odst. 9 vodního zákona je zakázáno mytí motorových vozidel a provozních mechanismů ve vodních tocích nebo na místech, kde by mohlo dojít k ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (OKP MHMP) nemá námítky proti umístění stavby.

Posuzovaná stavba je situovaná mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Navrhovaná stavba je na území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči. Je proto nutné umožnit příslušné organizaci provedení archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením zemních prací.

OKP MHMP upozorňuje, že je nutno zajistit standardní postup daný památkovým a stavebním zákonem, tj. předložit OKP MHMP dokumentaci k územnímu a následně pak ke stavebnímu řízení.

Odbor dopravy Magistrátu hlavního města Prahy nemá k záměru žádné připomínky.

Společenství vlastníků jednotek domu č.p. 1370, Nové náměstí Uhříněves (SVJ) uplatnilo k záměru následující připomínky:

Předmětný záměr vychází z údajů zjištěných do roku 2007, které se významným způsobem liší od skutečného stavu v roce 2010. V odhadech vlivů na životní prostředí nezohledňuje záměr dopravní vlivy z existující nové zástavby v intravilánu městské části Praha-Uhříněves a zejména vůbec neuvažuje s dopravní zátěží z nově schválených stavebních záměrů v území, které má dopravně obsloužit.

Lze souhlasit s předpokladem, že realizací záměru bude odvedena část stávající dopravy z ulice Přátelství, avšak jen směřující severozápadním směrem do centra Prahy. V oznámení se uvádí, že podle propočtu Útvaru rozvoje hlavního města Prahy budou navrženou komunikací projíždět vedle osobních vozů také pomalá těžká doprava v počtu 170 za 24 hod.

V současnosti brání zákazová dopravní značka odbočení nákladních vozidel z ul. Přátelství a průjezdu nákladní dopravy do ul. Ke Kříži. Tvar světelné křižovatky ul. Přátelství a Ke Kříži odpovídá průjezdními profily a poloměry současné dopravní situaci, tedy provozu osobních vozidel.

Krátké odbočovací pruhy na křižovatce znemožňují směrové řazení vozů, takže již v současnosti dochází v dopravních špičkách ke vzájemnému blokování vozidel a snížení průjezdnosti křižovatky.

Oznámení se zabývá podélnými sklony budoucí komunikace, které jsou nepatrné a nemají významný vliv na zhoršení životního prostředí podél komunikace. Naopak se vůbec nezabývá sklonem vozovky mezi traťovým podjezdem silnice Ke Kříži a křižovatkou s ul. Přátelství, který je velmi strmý. Posouvání vozidel, zejména nákladních, je v kopci obecně provázeno zvýšením hluchosti, vibracemi a emisemi.

V oznámení se neberou v úvahu již dříve posuzované záměry „Obytný soubor Benice, Praha 22 - Benice, Uhříněves (březen 2009)“ a „Obytný soubor VIVUS Uhříněves, Praha 22“ a není ani zohledněno budoucí využití území podle platného ÚPn. V oznámení záměru tedy nebyly vyhodnoceny kumulativní vlivy s jinými záměry, zejména z hlediska dopravy.

SVJ namítá, že oznamovatel záměru v období provozu eliminuje zdraví škodlivé vlivy průjezdové dopravy pouze v rámci svého záměru a zjištěné nadlimitní hodnoty eliminuje navrženými technickými opatřeními. Naproti tomu bez jakýchkoli opatření vystavuje

oznamovatel zvýšené zdravotní zátěži osoby obývající okolní stavby včetně domu č.p. 1370, který se nachází v bezprostřední blízkosti komunikace Ke Kříži. Tato komunikace je vedena k železničnímu podjezdu hlubokým terénním zářezem, jehož šikmé svahy způsobují odraz a interferenci hluku směrem k budově č.p. 1370. Tento dům je orientován jihozápadně od navrhované komunikace a při převažujícím proudění bude vystaven působení škodlivých látek z automobilového provozu, včetně prachu, a hluku více než jiné okolní stavby. V současnosti slouží komunikace Ke Kříži převážně jako spojovací trasa mezi Uhříněvsí a dálnicí D1, a proto dochází před 22. hod. ke zklidnění provozu. Pokud by byl realizován záměr „Obvodová komunikace 31/DK/51 - Praha 22 - Uhříněves“, případně také záměry obytných souborů, bude křižovatka komunikací Ke Kříži a Přátelství nově obsluhovat území o 6,5 tisících obyvatelích a intenzivní provoz se posune do pozdních nočních a brzkých ranních hodin.

SVJ se domnívá, že záměr „Obvodová komunikace 31/DK/51 - Praha 22 - Uhříněves“ představuje zdravotní riziko pro obyvatele domu č.p. 1370 a ohrožení nemovitého majetku. Proto podává k záměru nesouhlasné vyjádření.

SVJ očekává, že z důvodu vysokých zdravotních rizik v případě realizace záměru bude ukončen provoz dětského hřiště za domem č.p. 1370.

SVJ navrhuje, aby příslušný úřad vrátil oznamovateli oznámení k dopracování a uložil mu zpracovat dopravní studii zahrnující širší území. Dále požaduje zhodnotit vlivy na obyvatele domu č.p. 1370. Hodnocení je třeba zpracovat i se zohledněním ostatních realizovaných či připravovaných záměrů.

Občanské sdružení Jezera Uhříněves, Bystřičná 1242/2c (OS) zaslalo příslušnému úřadu nesouhlasné vyjádření s tím, že oznámení záměru má následující nedostatky:

Oznámení používá a je postaveno na zastaralých a neodpovídajících podkladech (mapy, fotografie), které nepostihují současný stav, zejména již existující obytnou výstavbu.

Záměr nebere v potaz již schválenou budoucí hustou zástavbu v okolí uvažované komunikace.

V rozporu se zákonem nejsou zpracovány jiné možné varianty řešení.

Uváděná trasa uvažované komunikace ve skutečnosti neřeší objezd Uhříněvsi, ale pouze jeho části. Provoz z uvažované komunikace se musí vrátit zpět do centra Uhříněvsi na Nové náměstí.

Záměr pro vyhodnocení zátěže exhalacemi a hlukem sice využívá standardizovanou metodiku, ale současně nebere v potaz reálnou situaci, kdy ve vzdálenosti cca 10 m od uvažované komunikace je násep (val) o výši cca 8 - 10 m, který působí jako odrazná plocha, takže jak zátěž exhalacemi, tak hlukem směrem k existující zástavbě bude vyšší než je dokládáno a zákres izofon tomu neodpovídá.

Je opomenuta skutečnost, že pro vybudování předmětné komunikace bude nutné vykácet pás vzrostlých stromů a dřevin o šíři cca 10 m a délce několika stovek metrů.

Mimo v oznámení uvedené živočichy, žijí v lokalitě další druhy, např. poštolky, kalous ušatý a káně obecné.

Není postižena skutečnost, že lokalita je již zatížena hlukem ze stávající železniční dopravní cesty a z leteckého koridoru letiště Ruzyně.

Oznámení obsahuje rozpory, např. v části oznámení je stávající provoz v ulici Přátelství charakterizován vysokým podílem těžkých nákladních vozidel, ale hodnocení vlivu zatížení obyvatel hlukem z dopravy po převedení dopravy na uvažovanou komunikaci tento podíl hodnotí jako malý.

Hodnocení vlivu zatížení obyvatel hlukem z dopravy používá jako výpočtovou rychlost 45 km/hod. a návrhovou 60 km/hod., což neodpovídá současně platným standardům.

Tabulka intenzity automobilové dopravy odkazuje na ročenku z roku 2006, tj. na dnes již nerelevantní data.

Nejsou brány v potaz připomínky ke konceptu územního plánu hlavního města Prahy podané na podzim 2009.

Vzhledem ke shora uvedeným hlavním nedostatkům se OS domnívá, že nelze k záměru vydat souhlasné stanovisko a záměr realizovat.

Přílohou oznámení jsou kopie připomínek ke konceptu nového územního plánu hlavního města Prahy, kde se navrhuje trasovat komunikaci dále od stávající a plánované rezidenční výstavby přes pozemky parc. č. 1907/16, 1907/6, 1907/5, 1907/18, 1907/4, 1907/7, 1907/9, 1907/10, 1900/56, 1900/57 v k. ú. Uhřetěves. Jako druhá možná varianta je navrhováno zprůjezdnit ulici Františka Diviše tak, aby bylo umožněno napojení na ulici Ke Kříži, nejlépe v čáře do současnosti uchovaného náhradního propojení v prostoru bývalé cihelny.

Paní Jaroslava Kutheilová uplatnila k záměru následující vyjádření:

Napojením nové plánované komunikace na ulici V Pitkovičkách dojde k dalšímu velkému nárůstu osobních i nákladních automobilů v Pitkovicích a ke zvýšení hluku a škodlivých zplodin z výfuků vozidel.

Paní Kutheilová žádá, aby bylo zhodnoceno, jaký bude mít nárůst dopravy v souvislosti s provozem navrhované komunikaci vliv na zdraví obyvatel v Pitkovicích.

Nárůst dopravy na komunikacích V Pitkovičkách a Žampiónová může negativně ovlivnit přírodní park Botič - Milíčov.

Je třeba taktéž hodnotit vlivy záměru na území připravovaných obytných souborů (VIVUS Uhřetěves, v Petrovicích mezi ulicemi V Pitkovičkách a Novopetrovická podle urbanistické studie městské části Praha-Petrovice a v Křeslicích podle Strategické studie rozvoje jihovýchodu Prahy).

Pan Zdeněk Kutheil má k záměru následující připomínky:

Je třeba zhodnotit možné ovlivnění prvků územního systému ekologické stability I6/359, R4/41, R3/41 a přírodního parku Botič - Milíčov.

Je třeba podrobně řešit odvodnění dešťových vod. Z oznámení není zřejmé, kam budou odváděny dešťové vody, které budou vytékat z retenčních nádrží. Je třeba doložit tvrzení, že dešťové vody nelze zasakovat. Nová komunikace se bude napojovat na ulici V Pitkovičkách, kde není veřejná dešťová kanalizace. Je třeba doložit, kam poteče znečištěná voda z komunikace. Ulice V Pitkovičkách je ve sklonu a je obava, že by znečištěné vody z plánované komunikace odtékaly gravitačně na pozemky pana Kutheila v k. ú. Křeslice v lokalitě Dobrá voda, které jsou nejnižší položeny. Znečištěné vody by tak mohly poškozovat stavby na pozemcích pana Kutheila. Zcela jistě by spádem tekly do manipulační plochy a ochranného pásma vodohospodářského díla Studny s pitnou vodou a čerpací stanice pitné vody napojené vodovodními řady na další vodohospodářská díla

v Horních Měcholupech na Kozinci, v Dolních Měcholupech a v Uhříněvsi, což vyplývá i ze Základní vodohospodářské mapy zobrazené na str. 31 oznámení. Podzemní zdroje pitné vody jsou ze zákona chráněny a je třeba je respektovat. Vzhledem k tomu, že již několik stavebníků projevilo snahu vypouštět dešťové a kanalizační vody ze svých staveb na pozemky pana Kutheila v k. ú. Křeslice, upozorňuje, že na jeho pozemcích neexistuje žádná vodní plocha a ani vodní tok a nebyly zde ani nikdy v minulosti.

Závěr:

Záměr „Obvodová komunikace 31/DK/51 - Praha 22 - Uhříněves“ naplňuje dikci bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Obvodová komunikace 31/DK/51 - Praha 22 - Uhříněves“

b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení nesouhlasná vyjádření k oznámení, mj. příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví, který výslovně vyžaduje zpracovat dokumentaci podle přílohy č. 4 k zákonu.

Příslušný úřad proto požaduje zpracovat dokumentaci a při jejím zpracování využít všechny relevantní připomínky uplatněné k oznámení.

Z provedeného zjišťovacího řízení vyplývá, že největší důraz je nutné klást na hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a akustickou situaci a z toho vyplývajících dopadů na veřejné zdraví. Podkladem pro jednotlivá hodnocení by měla být aktualizovaná dopravní studie.

Dále je nezbytné zhodnotit kumulativní vlivy záměru s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, připravovaných, uvažovaných).

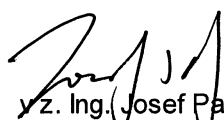
Patřičnou pozornost je pak třeba věnovat návrhu odvodnění a zhodnocení jím vyvolaných vlivů.

Příslušný úřad navrhuje zpracovat variantu řešení záměru ve smyslu připomínky občanského sdružení Jezera Uhříněves, Bystřičná 1242/2c a tuto variantu podrobit hodnocení. V dokumentaci je nezbytné uvést přehled zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 13 výtisků.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1


v.z. Ing. Josef Pavlík
Ing. arch. Jan **W i n k l e r**
ředitel odboru