



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PII

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum
S-MHMP-386705/2010/OOP/VI/EIA/715-2/Vč Mgr. Včislaková / 10.11.2010
4490

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název: Nové Měcholupy II, Praha 15, k.ú. Horní Měcholupy (duben 2010)

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Charakter a kapacita záměru: Předmětem záměru je novostavba 6 bytových domů o 7 – 10 NP a 1 PP a garážového domu o 3 NP. Bytové domy jsou dále rozděleny do sekcí A až V. Zájmové území je vymezeno ulicemi Hornoměcholupská, Janovská a Na Křečku. V rámci vymezeného území bude navrhovaná zástavba řešena v 5 etapách. Celkem je navrženo 673 bytových jednotek a 593 parkovacích stání (z toho 194 v podzemních garážích, 114 v garážovém domě a 285 na povrchu). Vytápění bude zajištěno připojením objektů na horkovodní síť systému CZT. Celková plocha řešeného území činí 30 200 m².

Umístění:

kraj: hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 15
katastrální území: Horní Měcholupy

Oznamovatel: Ekospol a.s., Dukelských hrdinů 19, Praha 7, IČ: 63999854

Průběh zjišťovacího řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní

prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (duben 2010) bylo zpracováno Ing. Janem Králem (K+K environmentální průzkum s.r.o.), držitelem autorizace dle zákona. V oznámení je podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Na základě všech aspektů uvedených a hodnocených v oznámení, které souvisejí s realizací posuzovaného záměru, a při předpokladu splnění opatření navrhovaných k omezení a minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí lze konstatovat, že navrhovaná stavba je akceptovatelná.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 473386/2010 ze dne 31.5.2010),
- Městská část Praha 15
(vyjádření č.j. ÚMČ P 15 16787/2010/OZP/VVa ze dne 26.5.2010),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka východ
(vyjádření č.j. V.HK/1163/67244/10 ze dne 24.5.2010),
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/1007666.001/10/PKJ ze dne 21.5.2010),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-0386705/2010/1/OOP/VI ze dne 24.5.2010),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy – správce potoka Botič
(vyjádření SZn. S-MHMP/407436/OOP/XI/419/10/Pe ze dne 4.6.2010),
- Ing. arch. Karel Wirth
(vyjádření doručené dne 25.5.2010),
- Jan Marek
(vyjádření ze dne 19.5.2010).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má k předloženému oznámení následující připomínky. Žádá, aby byly zařazeny do závěru zjišťovacího řízení a vzhledem k rozsahu záměru požaduje, aby bylo v procesu EIA pokračováno:

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů je podle platného ÚPn předložený záměr situován v území všeobecně smíšeném, zčásti rozvojovém SV-E a zčásti stabilizovaném SV.

Předmětná stavba je situována v území SV, ve kterém žádná z funkcí patřících do smíšeného území nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí. Vzhledem k tomu, že návrh počítá s více jak 60% využitím pro bydlení, je realizace záměru podmíněna souhlasem s výjimečnou přípustností.

Z hlediska prostorové regulace lze konstatovat, že jen část území je rozvojovou plochou SV-E, větší část území je územím stabilizovaným. Stabilizované území je zastavitelné území, které je tvořeno stávající souvislou zástavbou a stabilizovanou hmotovou strukturou, v němž územní plán nepředpokládá významný rozvoj.

HMP upozorňuje na Oddíl 8, Míra využití území a prostorové uspořádání:

(3) Ve stabilizovaném území není stanovena míra využití území; z hlediska limitů rozvoje je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti.

Hrubá podlažní plocha (HPP) a koeficient zeleně (KZ) byly doloženy. V severní části záměru, patřící do stabilizovaného území, není stanovena míra využití území, ta musí být srovnatelná s mírou využití stávající okolní zástavby. U staveb umisťovaných do prostředí již existující zástavby musí urbanistické a architektonické řešení vhodným způsobem reagovat na charakter a strukturu této zástavby, spolu s umístěním a mírou zastavění pozemku.

Z prostorového hlediska HMP doporučuje zvážit snížení kapacity a výšky objektů v severní části, kde nepřímo navazuje na území s rodinnou nízkopodlažní zástavbou.

Oba záměry představují další posílení kapacitního monofunkčního bydlení, což představuje nárůst celkem o cca 3 700 obyvatel, bez zastoupení občanského vybavení. V oznámení není doloženo, jakým způsobem je zajištěno veřejné vybavení, zejména v oblasti předškolní a základní školní docházky pro předpokládaný nárůst obyvatel.

Z akustického hlediska HMP upozorňuje, že v předloženém hlukovém hodnocení je hodnocen vliv pouze na stávající obytnou zástavbu nikoli však na vlastní rozsáhlé obytné objekty, u kterých je dle provedených výpočtů vysoce překročena hladina hluku z dopravy ve venkovním chráněném prostoru staveb.

Z hlediska ochrany ovzduší je v předložené rozptylové studii konstatováno, že záměr je navržen do oblasti, ve které nedochází k překračování limitů podle zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb. HMP upozorňuje, že kvalita ovzduší v dané oblasti může být ovlivněna průmyslovou zástavbou Uhřetěvesi.

Modelový výpočet podle metodiky SYMOS dokládá, že emise z navrženého parkování a obslužné dopravy budou velmi malé a že provoz navrhovaného souboru tak nezpůsobí překračování imisních limitů.

V zájmu ochrany zdraví obyvatel je nutno požadovat co nejširší zavedení zeleně.

Z hlediska městské zeleně je celková plocha řešeného území 30 200 m². Předmětný záměr je převážně situován v území ve funkční ploše SV-E a má rozsah 7 277 m². Zbylá část předmětného záměru je situována ve funkční ploše SV, kde není stanovena míra využití území.

V dotčeném území s kódem míry využití území E musí mít zeleň výměru 3 638,5 m² (na rostlém terénu 2 728,87 m²). Výpočet není zcela v souladu s Metodickým pokynem, ale rozsah zeleně na rostlém terénu je splněn. V dotčeném území, kde míra využití území není stanovena, musí zeleň mít výměru, která je v místě obvyklá.

Součástí oznámení je dendrologický průzkum, zpracovaný ne zcela standardním způsobem (bez vysvětlení hodnotové stupnice a uvedení pouze průměrů kmenů). Z barevně zpracovaného přehledu dřevin, které bude nutno odstranit a které jsou navrženy k přesazení (bez průmětu do návrhu sadových úprav), je dostatečný přehled o počtu odstraňovaných dřevin. Z inventarizovaných 198 ks má být zcela odstraněno 15 ks, k přesazení je navrženo 10 ks. Dřeviny, včetně těch, které mají být odstraněny, jsou přehledně zachyceny ve výkresu dendrologického průzkumu.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá HMP k posuzovanému oznámení připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu leží lokalita uvnitř současně zastavěného území, v katastrálním území Horní Měcholupy. Pozemky dotčené výstavbou jsou v katastru nemovitostí evidovány jako ostatní a zastavěné plochy a nejsou součástí ZPF. Na zájmovém území jsou v současnosti zpevněné plochy sloužící k parkování.

Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a neznamená žádný negativní vliv.

Z *geologického hlediska a z hlediska hospodaření s odpady* nemá HMP k posuzovanému oznámení připomínky.

Z *dopravního hlediska* má HMP k předloženému oznámení tyto připomínky:

Z hlediska řešení dopravy v klidu navrhovaná zástavba nesplňuje podmínky platné vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze. Navržený počet parkovacích stání pro funkce v navržených bytových domech je sice vyšší nežli uvedená vyhláška předepisuje, jejich skladba však neodpovídá stanoveným požadavkům. Pro bytovou funkci musí být v garážích umístěn nejméně počet stání rovnající se počtu bytů nebo požadovaný počet stání, je-li menší než počet bytů. Tuto podmínku předložený záměr nesplňuje. Podmínky uvedené vyhlášky je potřebné dodržet.

Textovou část oznámení je třeba doplnit o komentář, jakým postupem bylo zjištěno, že stávající parkovací stání (záměrem navržená pro potřeby posuzovaných nových objektů na dnešních parkovištích) nejsou potřebná pro stávající zástavbu a funkce v širším spádovém území. Je třeba prokázat, že pominul účel, pro který byla stávající parkovací stání, rušená či využívaná navrhovanou novou zástavbou, v území zrealizována.

Ulice Hornoměřolupská bude významnou komunikační osou území. Její uliční parter a budoucí uspořádání bude třeba řešit komplexně, za současné situace nelze proto na této komunikaci parkovací stání stabilizovat.

Údaje o zatížení komunikací v zájmovém území uvedené v tabulkách oznámení je třeba doplnit o podklady, z nichž byly převzaty. Nelze pouze odkazovat na jiné dokumentace, kde jsou doloženy.

Uvažované trasy staveništní dopravy je třeba upřesnit. Uvádět v této souvislosti pouze ulici Hornoměřolupskou je silně zjednodušující, protože je zcela logické, že staveništní doprava objektů při ulici Hornoměřolupské bude tuto komunikaci využívat. Trasy staveništní dopravy je třeba navrhnout mimo kapacitní obytnou zástavbu sídlišť.

Dle konceptu nového ÚPn hl. m. Prahy bude pod navrhovanou zástavbou v tunelu v budoucnu vedena nová železniční trať Praha – Bystřice u Benešova a nelze vyloučit, že bude zároveň součástí VRT (vysokorychlostní trať). Z uvedených důvodů je třeba návrh nové zástavby v předmětném území projednat s Ministerstvem dopravy a SŽDC (Správa železniční dopravní cesty).

Z *hlediska zásobování vodou a elektrickou energií* HMP důrazně upozorňuje, že kapacita vodojemu Kozinec je na hranici svých kapacitních možností a napojení dalších rozvojových lokalit se jeví jako velmi problematické. HMP považuje za nutné vyžádat si stanovisko Pražské vodohospodářské společnosti a.s.

Z *hlediska odkanalizování a vodních toků* HMP upozorňuje, že kapacita čistírny odpadních vod, kam řešené území spadá, je zcela vyčerpána.

Z *hlediska zásobování teplem* nemá HMP k předloženému oznámení připomínky. Nové objekty budou zásobovány teplem ze soustavy CZT Pražské teplárenské, a.s. Případný střet s tepelným vedením vstupujícím do řešeného území a způsob napojení navrhovaných staveb je nutné projednat s provozovatelem Pražskou teplárenskou, a.s.

Z *hlediska zásobování zemním plynem* nemá HMP k předloženému oznámení připomínky. Upozorňuje na VTL plynovod 2 x DN 500 vedený jižně od předloženého záměru. Případný střet musí být projednán s provozovatelem Pražskou plynárenskou Distribucí, a.s., ve smyslu § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění.

Z *hlediska nadřazených telekomunikačních sítí* nemá HMP k posuzovanému oznámení připomínky.

Z *hlediska integrace cyklistické dopravy* je nutné umožnit cyklistické napojení bytového komplexu i parkovacího domu na páteřní a hlavní cyklotrasy v blízkosti, tedy A22, A44 a A233. V ulici Hornoměřolupské integrovat cyklistickou dopravu pomocí vhodných

dopravních opatření, pokud bude součástí výstavby nebo v závislosti na ní budou měněny stavebně technické parametry nebo dopravní režim.

MČ Praha 15 požaduje posuzování vlivů na životní prostředí vzhledem k časovému zatížení a dopadům na obyvatele lokality Horní Měcholupy.

V oznámení je několik chyb a nepřesností:

Str. 10 - ve zdůvodnění stavby se uvádí, že v současné době je v Praze nedostatek bytových jednotek, dle tisku je však nyní v Praze několik tisíc volných neprodaných bytů. Problémem je však nedostatek parkovišť.

Str. 11 - varianta B – tvrzení: na daných pozemcích se nachází zpevněné plochy sloužící k parkování a náletová zeleň; skutečnost: na daných pozemcích se nachází parkoviště a sadové úpravy řádně povolené a kolaudované v rámci výstavby sídliště.

Zpracovatel studie dopravy v situaci venkovních parkovacích stání vyznačil nepřesně skutečnost rozsahu prostoru pro separovaný sběr odpadů u č.p. Janovská 366.

Str. 43 - zpracovatel nerozlišuje označování objektů a případných sekcí.

V akustické studii č. 2 na str. 11 v obr. 3 je zřejmý nedotisk, nelze tedy rozvržení do objektů a sekcí posoudit.

Z hlediska životního prostředí

Z hlediska ochrany ovzduší byla zpracována a předložena rozptylová studie autora Ing. Pulkrábka pro záměr „Nové Měcholupy II“, v níž je hodnoceno znečištění ovzduší dané lokality pouze provozem navrhované stavby, samotnou výstavbou se nezabývá. Dále byla předložena rozptylová studie EMPLA AG zpracovaná jako podklad pro oznámení hodnocení vlivu stavby na ŽP pro záměr „Obytný soubor Hornoměřolupská“, v níž byla zanesena i kumulace se záměrem „Nové Měcholupy II“. Dle výsledků obou předložených rozptylových studií nebudou stanovené hodnoty imisních limitů posuzovaných znečišťujících látek, tj. benzen, NO_x a PM₁₀ překračovány. Přesto je nutno zejména při realizaci záměru – výstavbě respektovat a důsledně aplikovat následující opatření:

1. minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních zdrojů prašnosti,
2. provádět pravidelné čištění vozovky a v případě zvýšené prašnosti kropit,
3. za nepříznivých povětrnostních podmínek zamezit šíření prašnosti do okolí
4. před výjezdem z areálu stavby provádět čištění vozidel,
5. zabezpečit náklad na vozidlech proti úsypům,
6. upřednostnit nasazení stavebních mechanismů a nákladních vozidel s nízkými hodnotami emisí znečišťujících látek.

Dále byla doplněna rozptylová studie, jejímž cílem bylo vyhodnocení kumulativního vlivu fáze výstavby obou záměrů „Nové Měcholupy II“ a „Obytný soubor Hornoměřolupská“ autora Ing. Vejra. Posuzuje stávající imisní situaci a vliv zdrojů, kterými jsou provoz nákladních automobilů na okolních komunikacích, provoz staveništních mechanismů a vlastní prostor staveniště na kvalitu venkovního ovzduší při souběhu stavebních prací obou záměrů ve shodném čase.

Dle provedených výpočtů imisní příspěvky z fáze výstavby nezpůsobí překračování imisních limitů NO₂, benzenu a průměrné roční imise tuhých znečišťujících látek PM₁₀. Příspěvky k nejvyšším denním imisním koncentracím PM₁₀ budou činit nejvýše 0,5 µg/m³.

Vzhledem k poměrně dlouhé době trvání výstavby (51 měsíců) bude okolní stávající zástavba dlouhodobě vystavena vysoké zátěži prachových částic, a proto MČ Praha 15 žádá o zpracování a předložení dalších opatření kromě výše uvedených, která by tuto zátěž co nejvíce eliminovala. V bytové zástavbě ul. Janovská se jedná o jednostranné byty (okna orientována jen jedním směrem – směrem k navrhované výstavbě) a větrání těchto bytů oznámení neřeší.

Vzhledem k nepříznivým hydrogeologickým poměrům pro likvidaci srážkových vod vsakem budou srážkové vody likvidovány odváděním do dešťové kanalizace. Protože se jedná o velký objem srážkových vod, je nutné tuto záležitost projednat se správcem příslušného vodního toku, do kterého je dešťová kanalizace zaústěna. Vzhledem k několika záplavám na Botiči v posledním období a snaze MHMP jejich rozsah omezit je požadováno zpracovat vliv nové zástavby (kumulativní vliv včetně OS Hornoměřolupská) na tuto skutečnost.

Upozorňuje se na projekt sadových úprav – viz výsadba stromů ve zpevněných plochách. Šíře zelených pruhů 2,5 m je pro stromy s velkou korunou (započítává se do KZ vždy 50 m²/1 strom) naprosto nevyhovující. Požaduje se tyto pruhy zvětšit.

Výstavbou vznikne velké množství odpadů ze stavby. Je požadováno důsledně třídit dle druhů a kategorií. O vzniku a likvidaci odpadů musí být vedeny evidence tak, jak vyplývá ze zákona. V dané lokalitě se po dostavbě zvýší produkce komunálních odpadů. Je potřeba vytvořit celkovou koncepci rozmístění sběrných nádob jak na směsný KO, tak i na tříděný odpad a toto zpracovat do dokumentace pro další stupeň řízení.

Z hlediska územního rozhodování:

OÚR se k záměru vyjadřoval stanoviskem č.j. 033925/09/OÚR/Vle ze dne 25.8.2009 na úrovni dokumentace v souladu s platným ÚP hl. m. Prahy. Stanovisko je součástí podkladů EIA. Návrh řešení výstavby bytových domů, včetně zmiňované výjimky z čl. 10 odst. 3 vyhl. č.26/1999 Sb. HMP bude posuzován v samostatných řízeních.

Součástí dokumentace není výpočet kódu míry využití území.

Součástí navrhovaného řešení území není dále zpracována např. infrastruktura nebo zařízení pro děti, řešení nezbytných služeb pro občany vzhledem k rozsahu výstavby. Pohoda bydlení není dostatečně zajištěna.

Z hlediska dopravy:

Vzhledem ke skutečnosti, že stávající parkoviště mezi ul. Hornoměřolupská a Janovská bylo vybudováno tak, aby řešilo parkování pro bytové domy na celém sídlišti nejenom pro objekty ul. Janovská a skutečnému počtu nyní parkujících vozidel MČ Praha 15 požaduje zahrnout do výpočtu i bytové objekty ul. Parmská, Na Křečku a Rezlerova.

Počet parkovacích stání umístěných v garážích není v souladu s vyhláškou č. 26/1999 Sb. HMP. Je požadováno zpracovat návrh bez úvahy na udělení výjimky, která nemusí být povolena.

Veškerou staveništní dopravu v případě realizace směřovat na ulici Hornoměřolupská s vyloučením ulice Janovská.

SSZ ul. Na Křečku – Hornoměřolupská je požadováno řešit s TSK hl. m. Prahy a Central Group a.s.

V rámci 1. etapy výstavby je požadováno realizovat i výstavbu garážového domu a SSZ ul. Na Křečku – Hornoměřolupská.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) konstatuje, že záměr z hlediska ochrany veřejného zdraví dle předloženého oznámení není nutno dále rozpracovávat a posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.

HS HMP uvádí, že s předloženým záměrem lze souhlasit za předpokladu, že v následných řízeních budou detailně rozpracovány akustické poměry a navržena akustická opatření u všech obytných místností se zvláštním zřetelem na obytné místnosti umístěné v koncových sekcích domů. Zvláštní pozornost je třeba věnovat šíření hluku ze stavební činnosti v případě souběhu se záměrem Obytný soubor Hornoměřolupská.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bez připomínek.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství bez připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí, že pro potřeby oznámení záměru byla předložena rozptylová studie (srpen 2009), kterou vypracoval Ing. Miloš Pulkrábek. Předložená studie hodnotí vliv provozu záměru na kvalitu ovzduší v zájmovém území. Hodnocení vlivu je provedeno pro znečišťující látky: oxid dusičitý (NO₂), oxid uhelnatý (CO), suspendované částice PM₁₀ a benzen.

V zájmovém území se pohybují v současné době roční imisní koncentrace NO₂ v rozmezí hodnot 27 – 29 µg/m³. Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ se pohybují na úrovni 30 - 34 µg/m³. Průměrné roční hodnoty imisních koncentrací CO se pohybují v rozmezí 550 – 580 µg/m³ a u benzenu v úrovni 0,6 – 0,8 µg/m³. Imisní limity sledovaných znečišťujících látek nejsou v řešené lokalitě překračovány.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že navrhovaná výstavba bytových domů je situována do lokality s relativně dobrou kvalitou ovzduší.

Pro fázi provozu je hodnocen vliv záměru na kvalitu ovzduší v souvislosti s vyvolanou dopravou. Po realizaci záměru budou hlavními zdroji emisí odvětrání hromadných garáží a doprava na příjezdových komunikacích. Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím NO₂ budou řádově v úrovni 10⁻² µg/m³, u max. hodinových koncentrací NO₂ budou na úrovni 10⁻¹ µg/m³. Nárůst průměrných ročních koncentrací PM₁₀ bude v úrovni 10⁻² µg/m³, u max. denních koncentrací PM₁₀ lze očekávat imisní příspěvky v úrovni 10⁻¹ µg/m³.

Zájmové území spadá do oblasti se středními rozptylovými podmínkami. Samotný provoz navrženého záměru nebude mít na kvalitu ovzduší v zájmovém území významný vliv.

Z hlediska zájmů ochrany ovzduší se konstatuje, že hodnocení bylo provedeno v dostatečném rozsahu a předložený záměr nevyžaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se uvádí, že dle územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn SÚ HMP) jsou předmětné pozemky součástí území náležícího do plochy SVM /smíšené městského typu/. Tuto skutečnost rovněž potvrzuje předložené stanovisko odboru územního rozhodování Městské části Praha 15 č.j.: 034724/09/OÚR/OÚR ze dne 25.08.2009.

Územním plánem byl stanoven kód míry využití území pouze na části řešeného území (byl stanoven kód míry využití území „E“). Oznámení dokládá výpočet koeficientů pro tuto část (str. 9 oznámení) a zvláště uvádí hodnoty hrubých podlažních ploch a ploch zeleně na části funkční plochy SV, kde nebyl kód stanoven (velikost rostlého terénu 6.740 m²).

V současné době je lokalita tvořena zpevněnými plochami sloužícími k parkování. Tyto parkovací plochy jsou doplněny o zeleň (stromové a keřové patro).

Součástí předloženého oznámení je zpracovaný dendrologický průzkum (studie č. 3), zpracovaný Ing. Věrou Vokálovou, Zahradní architektura, v říjnu 2009. Dle oznámení str. 62-63 je stavba v kolizi s celkem 25 ks dřevin, z toho u 10 z nich je předpoklad na jejich přesazení. V souvislosti s tím OOP MHMP uvádí, že ve výkrese, který je součástí dendrologického posudku, je ke kácení určena rovněž dřevina č. 9 (javor), ale není ve výčtu na str. 63-64. Většina dřevin tvořící hodnotné stromořadí je ponechána – zejména lipová alej při zastávce Janovská.

Oznámení spolu s vyhodnocením vegetace uvádí i vyhodnocení fauny (biologický průzkum - studie č. 7), zpracované Ing. Šárkou Jechovou (není zřejmé, na základě jakého oprávnění Ing. Jechová zpracovává biologické posouzení, v oznámení je pouze uvedeno, že zná lokalitu, kde 15 let bydlela) v září 2009 (lokalita byla navštívena 22.09.2009). Biologický průzkum hodnotil jak faunu, tak flóru. Z hlediska flóry i fauny byly na lokalitě zaznamenány pouze běžné a hojně zastoupené druhy. Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin ani druhy Černého a Červeného seznamu rostlin nejsou na území, vzhledem k charakteru lokality a okolních podmínkách, přítomné (studie č. 7 jejich výskyt vylučuje).

Přesto biologický průzkum upozorňuje, že i za cenu mírné změny trasování pěších cest (propojujících nové domy a ulici Hornoměřolupská) je žádoucí vyhnout se nutnosti kácení. S tímto upozorněním OOP MHMP souhlasí.

Oznámení obsahuje kapitolu, která se zabývá vlivem stavby na krajinu a krajinný ráz (str. 60). K této kapitole jsou doloženy v rámci výkresové dokumentace fotografie současného stavu a především zákres záměru do fotografie (včetně sousedního záměru Central Group, pro posouzení možné kumulace).

Z *hlediska ochrany vod* se uvádí, že podlahy garáží musí být izolovány proti působení případných úkapů ropných látek a nebudou odvodněny do kanalizace.

V případě, že budou v objektech použity hydraulické výtahy, musí být jejich šachty zabezpečeny (izolovány) tak, aby při poruše nemohlo dojít ke znečištění podzemních vod.

Upozorňuje se, že povolení stavby vodních děl (kanalizační stoky, vodovodní řady a stavby sloužící k odvodňování pozemků, atd.) podléhá projednání dle ust. § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků u příslušného vodoprávního úřadu.

Odvádění dešťových vod ze zpevněných ploch je v oznámení záměru řešeno do stávající dešťové kanalizace. Pro zpomalení odtoku budou v dalším stupni projektové dokumentace navrženy vhodné retenční objekty. Nevhodnost zasakování všech dešťových vod je doložena orientačním posouzením možnosti zasakování. V dalším stupni projektové přípravy je nutno nevhodnost zasakování doložit hydrogeologickým posudkem. V návrhu dále není uveden konečný recipient dešťových vod odváděných dešťovou kanalizací.

Dále se upozorňuje, že vypouštění srážkových vod do vodních toků podléhá vodoprávnímu projednání u příslušného vodoprávního úřadu včetně projednání se správcem vodního toku jako konečného recipientu dešťových vod.

V oznámení jsou zmíněna možná rizika ohrožení podzemních vod a půdního prostředí závadnými látkami (ropné látky z mechanizace po dobu výstavby). Upozorňuje se, ve vztahu k tomuto bodu, že každý, kdo zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo je nakládání s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím, je povinen dodržovat ust. § 39 odst. 2 vodního zákona, zejména zpracovat plán havarijních opatření, který schvaluje příslušný vodoprávní úřad. Náležitosti havarijního plánu a nakládání se závadnými látkami stanoví vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků. Uživatel závadných látek je dále povinen při zacházení s nimi učinit odpovídající opatření, aby neunikly do povrchových nebo podzemních vod či do kanalizace. Dále se upozorňuje, že dle ust. § 39 odst. 9 vodního zákona je zakázáno mytí motorových vozidel a provozních mechanismů ve vodních tocích nebo na místech, kde by mohlo dojít k ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy – správce potoka Botič souhlasí s předloženým oznámením.

Ing. arch. Karel Wirth uvádí, že oproti předchozímu podání z října 2009 bylo oznámení doplněno o přílohu Dendrologický průzkum dřevin (tabulková část = soupis stávajících dřevin s určením sadařské hodnoty + grafická část = zákres do situace).

Část stávajících stromů zakreslených v dendrologickém průzkumu nebyla zakreslena do výkresů Zastavovací studie a Výkres zeleně.

Požaduje, aby do výkresů Zastavovací studie a Výkres zeleně byla zakreslena poloha těchto stromů (čísla dle dendrologického průzkumu): 1–7, 10–13, 21, 22, 43–51, 119–121, 158. Všechny nebo většina těchto stromů nejsou v kolizi s navrhovanou zástavbou a úpravami parteru. Doporučuje proto, aby byly v maximální možné míře zachovány.

Jan Marek nesouhlasí s plánovanou výstavbou a uplatnil následující připomínky:

- 1) **Zastínění:** v projektu je počítáno s budovami 10 pater vysokými (9+1 NP), uspořádanými do dlouhých bloků. Vzhledem k této skutečnosti a k terénnímu charakteru by nové budovy zastínily starší zástavbu a připravily ji o podstatnou část denního světla, které domy zároveň vyhledávají. Způsobilo by to snížení aktuální kvality života ve stávající zástavbě a zvýšení energetických nároků na svícení a vytápění.
- 2) **Omezení parkovacích míst:** studie má výrazné nedostatky co se týče zajištění dostatku parkovacích ploch. Projekt počítá s výstavbou 673 bytových jednotek, což podle vyhlášky při plánované bytové skladbě odpovídá 543 nových parkovacích míst. Plán počítá s následujícími zdroji, jak tohoto počtu dosáhnout.
 - a. **Výstavba podzemních garáží a parkovacího domu:**
Touto výstavbou bude pokryto 308 parkovacích míst, nicméně řešení má několik nedostatků. Nově vytvořená parkovací místa budou z větší části v parkovacím domě a jejich dostupnost bude s nejvyšší pravděpodobností zpoplatněna. Navíc parkovací dům je umístěn pouze na severní straně plánované výstavby, což přirozeně vyústí v situaci, že nebude zcela zaplněn, protože bude pro větší část obyvatel (ať už starší nebo nově plánované výstavby) příliš vzdálen. Taktéž domy s nejvyšší obytnou kapacitou jsou plánovány do oblasti od parkovacího domu nejvíce vzdálené.
 - b. **Využití stávajících parkovacích míst:**
Návrh dále počítá s využitím 285 parkovacích míst, která v současné době již jsou obsazována a využívána prakticky na 100 % současnými rezidenty. V současné době je nevyužita pouze řada parkovacích míst nejbližší k Hornoměřolské ulici, ale právě na těchto místech má být realizována výstavba. Tudíž místa, která jsou v současnosti volná, zaniknou. V projektu s nimi tedy počítáno být nemůže a je to považováno za faktickou chybu v oznámení.
 - c. **Výjimka z vyhlášky:**
Ani s plánovaným využitím stávajících ploch výstavba nedosáhne na potřebný počet parkovacích míst odpovídajících vyhlášce. Na 167 parkovacích míst je tedy plánováno požádat o výjimku z vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy (článek 10, odst. 3).
Vzhledem k výše uvedeným bodům lze považovat plánované řešení potřeb parkování za hrubě nevyhovující.
- 3) **Pokles hodnoty stávajících bytů:** Jelikož dojde k výstavbě v těsné blízkosti stávajících bytů, omezení parkovacích ploch, zastínění, zvýšení zalidnění a snížení soukromí stávajících obyvatel, dojde logicky ke snížení kupní ceny stávajících bytů.
- 4) **Urbanistické řešení:** Jelikož při plánování a kolaudaci současných staveb nebylo počítáno s další výstavbou. Vzdálenost mezi objekty by byla velmi malá a taktéž charakter a skladba bytů v plánovaných bytových domech (395 bytů ze 673 by mělo být 1+kk) neodpovídá aktuálnímu charakteru lokality jako zázemí pro rodiny s dětmi.
- 5) **Stavební omezení v průběhu výstavby:** V průběhu výstavby, která je plánovaná na 4 roky, bude lokalita pod enormní zátěží jak hlukovou, tak i prachovou, od světelného i vzdušného smogu i vibrací od těžké techniky, která nezbytně musí být při výstavbě takového rozsahu využita. Zároveň bude po tuto dobu omezeno využití okolních

parkovacích ploch, jelikož budou zastavěné technikou, sociálním zázemím dělníků atd. Tato omezení budou trvat po celou dobu výstavby, tzn. 4 roky, což je velmi dlouhá doba. Děti zde žijící budou prakticky vyrůstat na staveništi se všemi důsledky a riziky.

- 6) Riziko poškození stávajících budov v průběhu výstavby: V souvislosti s výstavbou takového rozsahu v tak těsné blízkosti a s tím spojenými vibracemi může dojít k poškození stávajících budov, praskání stěn apod.
- 7) Poničení okolních komunikací v souvislosti se stavbou: Jelikož bude těžká technika dlouhodobě operovat v lokalitě a přilehlých ulicích, dojde s nejvyšší pravděpodobností k poničení okolních komunikací.
- 8) Chybějící situační plánec v oznámení: Z oznámení není jasné, kde a v jaké vzdálenosti bude stát jak vysoká budova.
- 9) Soulad s územním plánem: Jelikož se v oblasti nachází dva druhy funkčních ploch, situační plánec nezbytný pro možnost posouzení, zda budovy splňují parametry dané územním plánem. Dle stávajícího územního plánu hl. m. Prahy leží výstavba na území s kódem využití území SVM – území smíšená městského typu, tzn. jedná se o území sloužící převážně pro umístění polyfunkčních staveb se stanoveným minimálním podílem bydlení a s využitím parteru pro obchod a služby. Navrhovaný projekt dle názoru pana Marka nesplňuje požadavky pro toto území dle regulativů hl. m. Prahy.
- 10) Souběh dvou stavebních projektů: V současné době zahajuje na protilehlé louce stavební práce firma Central Group (projekt Hornoměřolská). Jelikož firma Ekospol plánuje začít dříve, než bude nová výstavba dokončená, souběh obou stavebních projektů výrazně zvyšuje negativní dopady staveb na stávající komunikace, hlukové zatížení atd. Stavební činnost v lokalitě by na delší dobu (řádově roky) vystavila místní obyvatele obtížím a rizikům ze situace vyplývajícím.
- 11) Zdůvodnění záměru: V současné době je zaznamenáván významný pokles cen bytů jak v nové, tak i starší zástavbě. To je způsobeno poklesem poptávky po nových bytech a problémy při financování. Tyto skutečnosti vyvracejí důvody, které jsou uvedeny jako zdůvodnění záměru.

Závěrem pan Marek zdůrazňuje, že není proti nové výstavbě, nicméně výstavba by měla být odpovídající prostorovým možnostem plochy a potřeb rodinné zástavby.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost především nejčastěji připomínkovaným oblastem, které jsou shrnuté do níže uvedených tématických okruhů.

Soulad s ÚPn HMP

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravnímu řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Podle příslušného stavebního úřadu – odboru územního rozhodování ÚMČ Praha 15 není za předpokladu dodržení stanoveného koeficientu zeleně a koeficientu podlažních ploch navržená stavba v rozporu s funkčním využitím dle platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (viz stanovisko č.j. 033925/09/OÚR/VLe, zn. 034724/OÚR/OÚR ze dne 25.8.2009, které je přílohou oznámení záměru).

Hluk

V oznámení záměru je v kapitole B.III.4.a Hluk uvedeno shrnutí z hlukové studie (Ing. Jiří Králíček, srpen 2009), která byla součástí oznámení záměru „Nové Měcholupy II, Praha 15, k.ú. Horní Měcholupy“ ze září 2009. Ze závěrů hlukové studie vyplývá následující:

A. Změna hlukových poměrů v oblasti po zprovoznění plánovaného záměru

- V chráněném venkovním prostoru staveb stávající obytné zástavby v oblasti dojde po výstavbě plánovaného záměru k poklesu hodnoty $L_{Aeq,T}$ v úrovni do 4,6 dB. Pokles je způsoben výrazným zastíněním stávající panelové zástavby v ulici Janovská vůči dominantnímu zdroji hluku v oblasti - komunikaci Hornoměřolupská (efekt zastínění je podstatně vyšší než nárůst hluku vlivem vyvolané dopravy související s navrhovaným obytným záměrem). V případě bodu č. 18 u rodinného domu v ul. na Křečku dojde k nepatrnému nárůstu hluku v úrovni do 0,5 dB (v tomto případě je efekt zastínění bodu vůči ulici Hornoměřolupská nižší než nárůst hluku vlivem vyvolané dopravy). Nárůst hluku je v úrovni nejistoty výpočtu i měření.
- Dílčí hodnota $L_{Aeq,T}$ od vyvolané dopravy posuzovaného záměru na veřejné komunikační síti bude u stávající obytné zástavby pod hygienickým limitem 55 dB pro den a 45 dB pro noc.
- Dílčí hodnota $L_{Aeq,T}$ pouze od stacionárních zdrojů hluku souvisejících s provozem plánovaného záměru bude u stávající obytné zástavby v úrovni $L_{Aeq,T} < 35$ dB.

Lze tedy konstatovat, že po výstavbě plánovaného záměru dojde ke zlepšení hlukových poměrů v oblasti u stávající panelové obytné zástavby v ulici Janovská. Dále lze konstatovat, že z hlediska hluku vyzařovaného ke stávající obytné zástavbě bude navrhovaný obytný záměr vyhovovat požadavkům Nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

B. Hlukové poměry v chráněném venkovním prostoru staveb plánovaného záměru od pozemní dopravy v oblasti

- Výpočtem bylo prokázáno, že hluk v chráněném venkovním prostoru staveb před fasádou s okny obytných místností – k ulici Janovská je při stávajícím stavu dopravy vyjádřen hodnotami $L_{Aeq,16h}$ v úrovni pod hygienickým limitem 60 dB pro den a $L_{Aeq,8h}$ pod resp. v úrovni hygienického limitu 50 dB pro noc.
- Pouze v případě bodu č. 3 v úrovni 10. NP a bodu č. 2 je hygienický limit $L_{Aeq,8h} = 50$ dB překročen. V bodě č. 3 je překročení hygienického limitu až 5,4 dB a je překročen i hygienický limit $L_{Aeq,16h} = 60$ dB o 2,5 dB; na překročení se jednoznačně podílí doprava v ulici Hornoměřolupská (z bodu je přímá viditelnost úseku této komunikace). V případě bodu č. 2 je překročení hygienického limitu $L_{Aeq,8h} = 50$ dB o 1,8 dB, což je v nejistotě výpočtu i konkrétního měření hluku, na překročení se podílí hluk z dopravy v oblasti křižovatky ulic Na Křečku a Hornoměřolupská.
- Snížení hluku ve sledovaném bodě č. 2 (7. NP sekce T, 4. etapa) lze provést proskleným zákrytem na okraji balkónu, který zastíní okno směrem ke komunikaci. Totéž je nutné provést ve všech krajních sekcích objektů v posledních podlažích, kde jsou hodnoty $L_{Aeq,8h}$ v úrovni hygienického limitu 50 dB pro noc.
- V případě bodu č. 10 (sekce T – 4. etapa) zákryt pravděpodobně nelze z architektonického hlediska realizovat, proto zpracovatel rozptylové studie navrhuje změnit funkci této jediné místnosti na neobytnou (pracovna), resp. změnit vnitřní dispozici tak, aby vzniklé obytné místnosti mohly být větrány oknem do tiché západní fasády.

C. Hluk ze stavební činnosti

Hlukové poměry od stavební činnosti související s výstavbou posuzovaného záměru budou v chráněném venkovním prostoru staveb stávají obytné zástavby v oblasti pod, resp. v úrovni hygienického limitu 65 dB, který je stanoven pro stavební činnost v časovém úseku dne od 7 do 21 hodin.

Je ovšem nutné dodržet následující:

- Provést výběr strojů s co nejnižší hlučností, tzn. použít nové a tím méně hlučné neopotřebované mechanismy (toto by měla být podmínka pro výběrové řízení dodavatele stavby). V případě, že to umožňuje technologie, je třeba použít menší mechanismy, případný kompresor a elektrocentrálu je nutné používat pouze v protihlukové kapotě.
- Hlučné přípravné práce na staveništi omezit na minimum. Na stavbu je nutné přivážet již hotové výztuhy. Používat systémové bednění.
- Stavební činnost, včetně nákladní dopravy stavby lze provádět pouze v denní době v časovém intervalu 7 – 21 hodin. Je nepřipustné provádět stavební činnost v době od 21 do 7 hodin, kdy platí snížené limitní hodnoty hluku. K zamezení stížností zpracovatel rozptylové studie navrhuje provádět hlučnou stavební činnost včetně nákladní dopravy pouze v pracovní dny v časovém úseku dne od 8 do 12 a od 13 do 18 hodin.
- Nákladní dopravu stavby vést přímo do ulice Hornoměřolupská. Z hlediska hluku je nepřipustné vést nákladní dopravu stavby do ulice Janovská, která vede v těsné blízkosti stávající obytné zástavby.
- Na stavbě musí být ustanoven pracovník, který bude jednat s obyvateli okolních domů. V případě stížností obyvatel na zvýšenou hlučnost bude tento pracovník odpovědný za snížení hlučnosti omezením pracovní činnosti na stavbě.

Přílohou oznámení byla dále akustická studie „Kumulativní posouzení lokalit Hornoměřolupská a Nové Měcholupy II“ (EKOLA group, spol. s r.o., prosinec 2009). Předmětem této studie bylo kumulativní akustické posouzení obou záměrů. V akustické studii byl modelován vliv dopravy pro výhledovou situaci v roce 2015 a vliv obslužné staveništní dopravy při výstavbě obou záměrů.

Byl posouzen kumulativní vliv záměru „Hornoměřolupská“ a „Nové Měcholupy II“ a výpočtem bylo zjištěno, že provozem obou záměrů na veřejných komunikacích nedojde ke zhoršení akustické situace u stávající zástavby v zájmovém území. Naopak vlivem realizace objektů záměru „Nové Měcholupy II“ dojde k částečnému odstínění stávajících obytných domů a ke zlepšení akustické situace pro hluk z dopravy.

Pro fázi výstavby byl posouzen hluk z obslužné staveništní dopravy při výstavbě obou záměrů. Pro maximální intenzitu 236 jízdy NA/den obousměrně po ulici Hornoměřolupská lze předpokládat splnění hygienických limitů pro hluk ze stavební činnosti dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb. V dalších stupních projektové dokumentace obou posuzovaných záměrů je třeba upřesnit počty nákladních automobilů v jednotlivých fázích výstavby, dopravní trasy a rozpad staveništní dopravy.

V době zpracování této studie nebylo možné stanovit celkový hluk z činnosti stavebních strojů při případné kumulaci výstavby posuzovaných záměrů, protože nejsou v této fázi projektové dokumentace známy přesné harmonogramy stavebních prací ani nasazení konkrétních strojů. V dalších stupních projektové dokumentace je proto třeba upřesnit harmonogram stavebních prací a nasazení stavebních strojů a vyhodnotit případný souběh stavebních prací při realizaci posuzovaných záměrů na okolní obytnou zástavbu. V případě souběhu hlučných činností při výstavbě obou záměrů je třeba stavební práce koordinovat tak, aby nedošlo k překročení hygienického limitu hluku pro hluk ze stavební činnosti

v chráněném venkovním prostoru okolních staveb a případně navrhnout protihluková opatření.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení a splnění podmínek Hygienické stanice hlavního města Prahy jsou vlivy na hlukové poměry akceptovatelné.

Ovzduší

Přílohou oznámení byla samostatná rozptylová studie „Nové Měcholupy II“ (Ing. Miloš Pulkrábek, srpen 2009), která hodnotila předpokládané znečištění ovzduší dané lokality provozem navrženého komplexu. Studie hodnotí znečištění ovzduší vlivem vyvolané dopravy po okolních komunikacích a větráním garáží. Přihlíží přitom k celkovému znečištění dané lokality, zejména blízkými zdroji, tj. obecnou okolní dopravou a přenosem z okolí.

Na základě provedených výpočtů došel zpracovatel rozptylové studie k následujícím závěrům:

- Komplex bytových domů „Nové Měcholupy II“ je navrhován do míst, kde nejsou překračovány imisní limity NO_2 , CO a průměrné roční koncentrace prachu PM_{10} s velkou rezervou.
- Nejvyšší příspěvek k imisním koncentracím znečišťujících látek bude na blízkém domě v ulici Na Křečku severně od posuzovaného komplexu a bude dosahovat nejvýše 0,4 % krátkodobého imisního limitu a 0,13 % ročního limitu pro NO_2 a 0,08 % ročního imisního limitu pro benzen.
- Tyto příznivé výsledky jsou dány tím, že zdroje komplexu jsou rozmístěny na velké ploše, garážový dům je větrán velkou plochou, a tak k rozptylu znečišťujících látek dochází již v blízkosti zdrojů. Odvod odpadního vzduchu z hromadných garáží v suterénech objektů je také do dostatečné výšky.
- Imisní příspěvky plánovaného bytového komplexu nepovedou k překračování imisních limitů ani v součtu s pozadím a kvalitu ovzduší v okolí ovlivní nevýznamně.

Přílohou oznámení byla dále samostatná rozptylová studie „Posouzení kumulativního vlivu výstavby záměrů Nové Měcholupy II a Obytný soubor Hornoměcholupská“ (Ing. Martin Vejr, březen 2010). Předmětem této studie je zhodnocení kumulativního vlivu fáze výstavby uvedených záměrů. Zdrojem znečišťování ovzduší ve fázi výstavby bude provoz nákladních automobilů na okolních komunikacích (liniové zdroje), provoz staveništních mechanismů a vlastní prostor staveniště (plošné zdroje). Studie hodnotí vliv emisí škodlivin, které budou vznikat provozem těchto zdrojů znečišťování, na kvalitu ovzduší. Posuzuje stávající imisní situaci a vliv zdrojů znečišťování ve fázi výstavby na kvalitu ovzduší. Vypočtené přírůstky imisních koncentrací studie porovnává se stávající úrovní znečištění a legislativně stanovenými imisními limity. Modelování je provedeno jako příspěvek výstavby posuzovaných záměrů ke stávající imisní situaci v zájmové oblasti. Výpočet je proveden pro NO_2 , suspendované částice PM_{10} a benzen, jakožto nejvýznamnější znečišťující látky z automobilové dopravy, staveništních mechanismů a vlastního prostoru staveniště.

Příspěvky z fáze výstavby posuzovaných záměrů nezpůsobí překračování imisních limitů pro NO_2 , benzen a průměrné roční imise tuhých znečišťujících látek PM_{10} . V zájmovém území může být v současné době problém s plněním imisního limitu pro nejvyšší denní imise PM_{10} . Území pod správou stavebního úřadu MČ Praha 15 je zahrnuto podle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší s odůvodněním překročení denního imisního limitu PM_{10} na 38,1 % území. Příspěvky k nejvyšším denním imisním koncentracím tuhých znečišťujících látek PM_{10} z provozu posuzovaného záměru budou dle výsledků modelování činit nejvýše $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Jedná se o malé koncentrace, které pozadivou imisní situaci v oblasti prakticky neovlivní, přesto se však tyto příspěvky mohou spolupodílet na případném překračování nejvyšší denní imise PM_{10} . Vlastní podíl na případném

překračování je však malý a přijatelný. Je omezen pouze na fázi výstavby a období zemních prací. Navržená opatření výrazně omezují prašnost z výstavby. Při jejich uplatnění a dodržování bude negativní vliv výstavby na kvalitu ovzduší posuzovaných záměrů omezen na minimum.

Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo označit výstavbu obou záměrů, i za předpokladu současné výstavby, v daných podmínkách za přijatelnou a vyhovující platné legislativě v oblasti ochrany ovzduší.

Přílohou oznámení byla dále samostatná rozptylová studie zpracovaná pro záměr „Obytný soubor Hornoměřolská“ (EMPLA AG spol. s r.o., leden 2010). V této studii byla uvažována mimo jiné také kumulace s posuzovaným záměrem „Nové Měcholupy II“ – konkrétně emise znečišťujících látek vyvolané záměrem „Obytný soubor Hornoměřolská“, záměrem „Nové Měcholupy II“ a dopravou na ulici Hornoměřolská. Na základě vypočtených příspěvků k imisním koncentracím posuzovaných znečišťujících látek lze konstatovat, že ani po přičtení pozadových hodnot, ani při uvažování kumulativních vlivů nebudou po realizaci obou záměrů překračovány stanovené hodnoty imisních limitů.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení je posuzovaný záměr z hlediska vlivu na ovzduší akceptovatelný.

Vody

Výstavba a provoz posuzovaného záměru si vyžádá produkci splaškových a dešťových vod. Splaškové vody z areálu budou nově budovanými stokami napojeny přes čerpací šachtu výtlačkem na stávající stoku splaškové kanalizace, resp. nově budovanými přípojkami do stávající splaškové kanalizace DN 400 v ulici Na Křečku a DN 500 v ulici Hornoměřolská.

Dešťové vody ze zájmového území budou odváděny stávající dešťovou kanalizací. Pro zpomalení odtoku dešťových vod ze střech bytových domů budou v dalším stupni projektové dokumentace navrženy vhodné retenční objekty tak, aby odtok z předmětného území nebyl navýšen

Přílohou oznámení bylo „Orientační posouzení možnosti zasakování srážkových vod v prostoru zájmového území“ (RNDr. Pavel Podpěra, leden 2010), ze kterého vyplývá, že možnost likvidace srážkových vod vsakováním je v prostoru zájmového území nereálná. Vsakováním zachycených srážkových vod v prostoru dotčeného území by docházelo k přetížení geologického prostředí, které není v dané oblasti schopné uvažované množství vod absorbovat. Přirozenou cestou zde dochází k povrchovému odtoku naprosté většiny atmosférických srážek. Relevantním řešením z hlediska likvidace srážkových vod a v souvislosti se zastiženými geologickými, resp. hydrogeologickými poměry je pak napojení předmětného území na kanalizaci.

Příslušnému úřadu byla doložena souhlasná stanoviska PVS a.s. zn. 4789/09/2/02 ze dne 3.12.2009, Lesů hl. m. Prahy zn. 172/10 ze dne 23.6.2010 a Povodí Vltavy s.p. zn. 2009/60237/263 ze dne 18.12.2009.

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení a respektování podmínek a připomínek obsažených ve výše uvedených souhlasných stanoviscích PVS a.s., Lesů hl. m. Prahy a Povodí Vltavy s.p. jsou vlivy na povrchové a podzemní vody akceptovatelné.

Příroda a krajina

Záměr významně negativně neovlivní zvláště chráněná území, přírodní parky, územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky ani evropsky významné lokality či ptáčí oblasti.

Přílohou oznámení byl biologický průzkum (Ing. Šárka Jechová, září 2009). Z provedeného posouzení vyplývá, že v předmětném území nebyl zjištěn výskyt žádných druhů rostlin ani živočichů, které by byly chráněny dle zákona č. 114/1992 Sb. a jejich výskyt v dotčeném prostoru se jeví jako nanejvýš nepravděpodobný. Z hlediska biodiverzity území jsou významné především zapojené keřové porosty a vzrostlé zdravé stromy, které jsou významné nejen jako hnízdní a potravní zdroj pro ptáky, drobné savce a bezobratlé, ale významnou měrou zlepšují kvalitu životního prostředí místních obyvatel (snížení prašnosti, zdroj stínu). Vzhledem k tomu, že většina zastavěné plochy a nově vzniklých zpevněných ploch stromové patro nenarušuje, keřové pak odstraňuje jen v nezbytně nutném a vzhledem k celkové ploše území zanedbatelném rozsahu, je záměr slučitelný se zájmy ochrany přírody a udržení kvalit životního prostředí.

Příslušnému úřadu byl doložen vysokoškolský diplom zpracovatelky biologického průzkumu Ing. Šárky Jechové (rozené Petříkové), dokládající příslušné vzdělání autorky v oboru krajinné inženýrství.

Přílohou oznámení byl dále dendrologický průzkum (Ing. Věra Vokálová, říjen 2009) obsahující seznam a popis jednotlivých dřevin vyskytujících se v zájmovém území včetně jejich grafického znázornění. Z celkového počtu 198 dřevin jich je 15 navrženo ke kácení a 10 k přesazení, ostatní dřeviny zůstanou zachovány.

Příslušnému úřadu byla doložena aktualizovaná zastavovací situace (listopad 2009, v měřítku 1:500), ve které jsou zakresleny již všechny stávající stromy včetně stromů č. 1–7, 10–13, 21, 22, 43–51, 119–121, 158, které zůstanou zachovány. Strom č. 9 zůstane rovněž zachován.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že za předpokladu dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení jsou vlivy na přírodu a krajinu akceptovatelné.

Doprava

Součástí oznámení záměru je kapitola zabývající se posouzením kapacity parkoviště s ohledem na stávající zástavbu - byla provedena bilance potřeb parkovacích stání jak pro stávající, tak pro nově navrženou zástavbu.

Návrh dopravy v klidu pro navrhované bytové domy

- | | |
|--|--------|
| - Garážová stání v suterénech bytových domů: | 194 PS |
| - Parkovací stání v garážovém domě: | 114 PS |
| - Povrchová parkovací stání: | 285 PS |
| - Rezerva – povrchová parkovací stání: | 50 PS |

Bilance parkovacích stání pro stávající bytovou zástavbu

- Janovská č.p. 366 - 376 (11 sekcí, celkem 352 bytových jednotek): nárok na dopravu v klidu 352 + 36 = 388 PS,
- Janovská č.p. 393 – 402 (10 sekcí, celkem 319 bytových jednotek): nárok na dopravu v klidu 319 + 32 = 351 PS,
- na ostatních pozemcích mimo pozemky ve vlastnictví Ekospol a.s. zůstává veřejně přístupných 777 PS.

Bilance dopravy v klidu celkem pro stávající a nově navrhovanou zástavbu**Požadavek:**

| | |
|----------------------------|----------------|
| - stávající zástavba | 739 PS |
| - nově navrhovaná zástavba | 543 PS |
| - celkem | 1282 PS |

Návrh:

| | |
|--|----------------|
| - parkovací stání mimo pozemky Ekospol a.s. | 777 PS |
| - parkovací stání veřejná – pozemky Ekospol a.s. | 285 PS |
| - garážová stání v suterénech nově navrhovaných objektů: | 194 PS |
| - garážový dům | 114 PS |
| - návrh celkem | 1370 PS |

Bilance celkem**1370 – 1282 = 88 PS**

Z provedených výpočtů vyplývá, že pro celou dotčenou oblast zůstane jako rezerva 88 parkovacích stání. Součástí oznámení je rovněž grafické schéma znázorňující jednotlivá parkovací stání.

Výše uvedený rozbor počtu parkovacích stání byl dle sdělení oznamovatele podkladem pro vydání stanoviska odboru dopravy ÚMČ Praha 15. V tomto stanovisku, které se týká dopravy v klidu na pozemcích parc.č. 523/629, 523/548, 523/550, 523/549, 523/630, 523/632, 523/633, 523/523, 523/499 a 538/2, k.ú. Horní Měcholupy, ul. Hornoměcholupská, Na Křečku a Janovská, Praha 10 pro účely územního řízení. č.j. 22870/2010/OD/Jvo ze dne 21.6.2010 je uvedeno, že odbor dopravy ÚMČ Praha 15 nemá připomínky.

Příslušnému úřadu byla doložena dopravní studie „Kapacitní posouzení křižovatek: Janovská – N Křečku – Dačická, Hornoměcholupská – Na Křečku“ (Ing. Jiří Sovina, Ph.D., únor 2010). Z provedeného posouzení vyplývá, že ve výhledu i s uvažováním navržené zástavby v lokalitě Nové Měcholupy II kapacita obou křižovatek jako celku i v jednotlivých dopravních proudech vyhoví.

Veškerá staveništní doprava bude směřována přímo do ulice Hornoměcholupská zcela mimo komunikaci Janovská, která slouží jako přístup ke stávajícím bytovým domům. Dále bude staveništní doprava vedena do ulice Novopetrovická a Kutnohorská.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že vliv posuzovaného záměru na dopravní situaci v zájmovém území bude akceptovatelný.

Obyvatelstvo

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu) jsou vlivy na obyvatelstvo akceptovatelné.

Osvětlení a proslunění

Přílohou oznámení byla „Studie proslunění – vliv stavby na okolní objekty“ (ALFAPROJEKT OLOMOUC a.s., Ing. Jiří Zatloukal, květen 2009), ze které vyplývá, že u bytových jednotek ve stávajících domech nedojde navrhovanou výstavbou areálu bytových domů ke zhoršení podmínek proslunění pod normou požadované hodnoty. Dále byla přílohou oznámení „Studie denního osvětlení - vliv stavby na okolní objekty“ (ALFAPROJEKT OLOMOUC a.s., Ing. Jiří Zatloukal, květen 2009), ze které vyplývá, že u všech posuzovaných okolních domů bylo prostřednictvím kritérií přístupu denního světla k průčelí objektu doloženo splnění požadovaných hodnot.

Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou uvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, nebude mít posuzovaný záměr negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad při svém hodnocení vycházel zejména ze závěru zpracovatele oznámení Ing. Jana Krále, držitele autorizace pro posuzování vlivů na životní prostředí, ze závěrů přiložených odborných studií a doplňujících informací od oznamovatele záměru.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Nové Měcholupy II, Praha 15, k.ú. Horní Měcholupy (duben 2010)“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Nové Měcholupy II, Praha 15, k.ú. Horní Měcholupy (duben 2010)“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Jan Král, duben 2010) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. Jana **C i b u l k o v á**

vedoucí oddělení posuzování vlivů na ŽP

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1