



environmentální průzkum s.r.o

[www.kkpruzkum.cz](http://www.kkpruzkum.cz)

Oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb.

## Nové Měcholupy II.



**Oznamovatel:** Ekospol a.s.  
Dukelských hrdinů 19  
170 00 Praha 7

**Zpracovatel:** Ing. Jan Král.  
K+K environmentální průzkum s.r.o.  
Vyšehradská 320/49  
128 00 Praha 2

Praha, duben 2010

© K+K environmentální průzkum





**OBSAH:**

<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....</b>	<b>1</b>
A.I. OBCHODNÍ FIRMA (STAVEBNÍK).....	1
A.II. IČO .....	1
A.III. SÍDLO (INVESTORA) .....	1
A.IV. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE .....	1
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....</b>	<b>3</b>
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	3
<i>B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....</i>	<i>3</i>
<i>B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru .....</i>	<i>3</i>
<i>B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....</i>	<i>5</i>
<i>B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....</i>	<i>5</i>
B.I.4.a Charakter záměru .....	5
B.I.4.b Možnost kumulace s jinými záměry.....	5
<i>B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí .....</i>	<i>10</i>
B.I.5.a Zdůvodnění potřeby záměru a umístění .....	10
B.I.5.b Přehled zvažovaných variant.....	11
<i>B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru .....</i>	<i>12</i>
B.I.6.a Stručný popis technického a technologického provedení záměru podstatného z hlediska hodnocení vlivu na životní prostředí a zdravý obyvatel .....	12
<i>B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....</i>	<i>17</i>
<i>B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....</i>	<i>17</i>
<i>B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....</i>	<i>17</i>
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH.....	18
B.II.1. Půda.....	18
B.II.2. Voda.....	18
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	19
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	19
B.II.4.a Stávající situace.....	19
B.II.4.b Období výstavby .....	23
B.II.4.c Období provozu.....	24
B.II.5 Ochranná pásma .....	27
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH .....	28
B.III.1. Ovzduší .....	28
B.III.2. Odpadní vody .....	36
B.III.2.a Splaškové vody.....	36
B.III.2.b Dešťové vody .....	37
B.III.3. Odpady.....	38

<i>B.III.4. Ostatní: Hluk, vibrace</i> .....	40
B.III.4.a Hluk.....	40
B.III.4.b Vibrace .....	50
<i>B.III.5 Doplnující údaje</i> .....	50
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b> .....	<b>51</b>
C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ .....	51
C.I.1. <i>Ekosystém</i> .....	51
C.I.2. <i>Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)</i> .....	52
C.I.3. <i>Významné krajinné prvky (VKP)</i> .....	52
C.I.4. <i>Zvláště chráněná území (ZCHÚ) a chráněná ložisková území (CHLÚ)</i> .....	53
C.I.5. <i>Území přírodních parků (PřP)</i> .....	53
C.I.6. <i>Evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO)</i> .....	53
C.I.7. <i>Území historického, kulturního nebo archeologického významu</i> .....	54
C.I.8. <i>Území hustě zalidněná</i> .....	55
C.I.9. <i>Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení</i> .....	55
C.I.10. <i>Staré ekologické zátěže</i> .....	55
C.I.11. <i>Extrémní poměry v dotčeném území</i> .....	55
C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....	56
C.II.1. <i>Klima a Ovzduší</i> .....	56
C.II.1.a <i>Klima</i> .....	56
C.II.1.b. <i>Ovzduší</i> .....	57
C.II.2. <i>Horninové prostředí a přírodní zdroje, hydrogeologie</i> .....	57
C.II.2.a <i>Horninové prostředí</i> .....	57
C.II.2.b <i>Přírodní zdroje, poddolované území, radon</i> .....	58
C.II.2.c <i>Hydrogeologie</i> .....	58
C.II.3. <i>Půda</i> .....	59
C.II.4. <i>Hydrologie</i> .....	60
C.II.5. <i>Krajina</i> .....	60
C.II.6. <i>Fauna a flóra</i> .....	61
C.II.7. <i>Obyvatelstvo</i> .....	63
<b>D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b> .....	<b>65</b>
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI .....	65
D.I.1. <i>Charakteristika a odhad velikosti vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví</i> .....	65
D.I.2. <i>Charakteristika a odhad velikosti vlivu na klima a ovzduší</i> .....	67
D.I.3. <i>Charakteristika a odhad velikosti vlivů na hlukovou situaci a event. další fyzikální charakteristiky</i> .....	68
D.I.4. <i>Charakteristika a odhad velikosti vlivů na povrchové a podzemní vody</i> .....	68
D.I.5. <i>Charakteristika a odhad velikosti vlivů na půdu</i> .....	68
D.I.6. <i>Charakteristika a odhad velikosti vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje</i> .....	69

D.I.7. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na faunu, flóru a ekosystémy .....	69
D.I.8. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na krajinu.....	69
D.I.9. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na dopravní situaci a místní komunikační síť .....	69
D.I.10. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na chráněné přírodní objekty a území .....	70
D.I.11. Charakteristika a odhad velikosti vlivů navazujících souvisejících staveb a činností.....	70
D.I.12. Shrnující přehled významnosti jednotlivých vlivů .....	70
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI .....	71
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE .....	75
D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ.....	76
D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNOZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ .....	80
D.VI. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ .....	81
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠNÍ ZÁMĚRU .....</b>	<b>83</b>
<b>F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....</b>	<b>85</b>
<b>G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....</b>	<b>87</b>
<b>ČÁST H: PŘÍLOHY.....</b>	<b>93</b>

## H. PŘÍLOHY

### Mapová dokumentace

Mapa č. 1) Mapa širších vztahů (bez měřítka)

Mapa č. 2) Územní plán (bez měřítka)

### Výkresy

Výkres č. 1) Fotodokumentace

Výkres č. 2) Vizualizace

Výkres č. 3) Zastavovací situace 1:500

Výkres č. 4) Situace dopravy 1:1000

Výkres č. 5) Výkres zeleně 1:500

### Vyjádření

Vyjádření č. 1) Vyjádření k soulad s územně plánovací dokumentací

Vyjádření č. 2) Vyjádření k EVL a Ptačím oblastem podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Vyjádření č. 3) PVS a.s.

Vyjádření č.4) Hygienická stanice hl.m. Prahy

Vyjádření č.5) Povodí Vltavy

### **Specializované studie**

- Studie č. 1a) Rozptylová studie znečištění ovzduší (Ing. Pulkrábek)  
Studie č. 1b) Rozptylová studie znečištění ovzduší OS Hornoměřolupská (EMPLA AG s.r.o.)  
Studie č. 2) Akustická studie (Ekola Group a.s.)  
Studie č. 3) Dendrologický průzkum (Ing. Vokálová)  
Studie č. 4) Studie denního osvětlení a oslunění (Ing. Zatloukal ČKAIT – 1201176)  
Studie č. 5) Rozptylová studie znečištění ovzduší z období výstavby (ing. Vejr)  
Studie č. 6) Hydrogeologický posudek (RNDr. Podpěra)  
Studie č. 7) Biologický průzkum (Ing. Jechová)  
Studie č. 8) Posouzení vlivu na veřejné zdraví (Ing. Krpatová)

### **Seznam tabulek:**

Tab. 1: Přibližné velikosti ploch zájmového území .....	4
Tab. 2: Výpočet Pi a Ps .....	19
<b>Tab. 3 Sčítání dopravy 2008</b> .....	22
Tab. 4 Intenzity dopravy, varianta 0 - rok 2015 bez posuzovaných záměrů .....	22
Tab. 5 Intenzity dopravy, varianta 1 - rok 2015 se záměrem „Nové Měcholupy II“ a „Hornoměřolupská“ .....	23
Tab. 6: Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek .....	28
Tab. 7: Kapacita a emise z parkování .....	29
Tab. 8: Max. krátkodobé (hodinové) koncentrace NO <sub>2</sub> , CO, PM <sub>10</sub> a benzenu [μg/m <sup>3</sup> ] .....	29
Tab. 9: Příspěvky k průměrné roční koncentraci NO <sub>2</sub> , CO, PM <sub>10</sub> a benzenu z provozu parkovišť, vyvolané dopravy a větrání garáží [μg/m <sup>3</sup> ] .....	30
Tab. 10: Příspěvky NO <sub>2</sub> , benzenu a PM <sub>10</sub> – kumulace záměrů Nové Měcholupy II a Obytný soubor Hornoměřolupská [μg/m <sup>3</sup> ] .....	31
Tab. 11: Příspěvky k imisním koncentracím oxidu dusičitého v místě nejbližší obytné zástavby .....	32
Tab. 12: Příspěvky k imisním koncentracím suspendovaných částic frakce PM <sub>10</sub> v místě nejbližší obytné zástavby .....	34
Tab. 13: Příspěvky k imisním koncentracím benzenu v místě nejbližší obytné zástavby .....	35
Tab. 14: Odtokové poměry v zájmovém území před realizací záměru .....	37
Tab. 15: Odtokové poměry v zájmovém území po realizaci záměru .....	38
Tab. 16: Základní přehled odpadů vznikajících při výstavbě .....	38
Tab. 17: Základní přehled odpadů vznikajících při provozu .....	39
Tab. 18: Stávající akustické poměry .....	41
Tab. 19: Zdroje hluku v období výstavby .....	42
Tab. 20: ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro fázi výstavby .....	43
Tab. 21 – Ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z obslužné staveništní dopravy .....	48
Tab. 22 – Ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro porovnání variant ve výhledovém roce 2015. ....	49
Tab. 23: Základní fyto geografické členění zájmového území .....	51

Tab. 24: Klimatické charakteristiky teplé klimatické jednotky T2 .....	56
Tab. 25: Základní charakteristiky počasí (Atlas podnebí pro stanice umístěné na úz. Prahy).....	56
Tab. 26: Průměrné koncentrace znečišťujících látek v lokalitě [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ] .....	57
Tab. 27: Seznam parcel, na kterých bude probíhat výstavba .....	59
Tab. 28: Přehledná charakteristika vlivů záměru a jejich významnosti .....	70
Tab. 29: Rekapitulace vlivů záměru a zhodnocení jejich významnosti po realizaci na okolí .....	73
Tab. 308: Změna jednotlivých složek životního prostředí po realizaci záměru v porovnání se stávající situací (nulovou variantou).....	83
Tab. 31: Přibližné velikosti ploch zájmového území.....	87
Tab. 32: Rekapitulace vlivů záměru a zhodnocení jejich významnosti po realizaci na okolí .....	90

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
č.	číslo
dB	decibel
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
CO	oxid uhličitý
DN	vnější průměr
Hlm. Praha	Hlavní město Praha
IG	inženýrskogeologický průzkum
kap.	kapitola
k.ú.	katastrální území
KGJ	kogenerační jednotka
KN	katastr nemovitostí
KÚ	krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
$L_{Aeq}$	ekvivalentní hladina hluku A [dB(A)]
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
Mč	městská část
Mú	městský úřad
NBC	nadregionální biocentrum
NBK	nadregionální biokoridor
NP	národní park
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
NO <sub>2</sub>	oxid dusičitý
NO <sub>x</sub>	oxidy dusíku
Oznámení	oznámení dle §6 zákona č. 100/2001 Sb.
OMI	Odbor městského investora
OZV	Obecně závazná vyhláška
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
p.č.	parcela číslo
PD	plánovací dokumentace
PHM	pohonné hmoty
PM <sub>10</sub>	prašný aerosol do 10 $\mu$ g
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PS	parkovací stání
PUPFL	pozemky určené k funkci lesa
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
SAS	Státní archeologický seznam
SOKP	silniční okruh Kolem Prahy
SO <sub>2</sub>	oxid siřičitý
TSK	technická zpráva komunikací
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
URM	Útvar rozvoje města
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VRT	vysokorychlostní trať
ZPF	zemědělský půdní fond
ZVCHÚ	zvláště chráněné území
ŽP	životní prostředí



## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

### **A.I. Obchodní firma (stavebník)**

Ekospol a.s

### **A.II. IČO**

63999854

### **A.III. Sídlo (investora)**

Dukelských hrdinů 19, 170 00 Praha 7

### **A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele**

Ekospol a.s.

Dukelských hrdinů 19

170 00 Praha 7

Tel.: 233 372 021



## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I. Základní údaje

#### B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„Nové Měcholupy II“

Záměr je zařazen do **Kategorie II** bodu:

*10.6 Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.*

#### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem investora je výstavba šesti bytových domů o 6+1NP až 9+1NP a jednoho parkovacího domu. Bytové domy jsou dále rozděleny do sekcí A až V. Stavba je situována do území s bytovou a částečně rodinnou zástavbou v blízkosti křižovatky ulic Hornoměcholupská, ul. Na Křečku a Janovské ulice. Pozemky dotčené výstavbou domů leží v katastru Horní Měcholupy, parc. č. 523/629, 523/548, 523/550, 523/549, 523/630, 523/632, 523/633, 523/164, 523/116, 538/2. Pozemky dotčené výstavbou inženýrských leží v katastru Horní Měcholupy, parc. č. 523/160, 523/162, 523/165, 523/167, 523/183, 523/214, 523/499, 523/523 a 523/631.

Zájmové území je vymezeno ulicemi Hornoměcholupská, Janovská a Na Křečku. Na zájmovém území jsou v současnosti zpevněné plochy sloužící k parkování. Dnes je tato parkovací plocha využívána pouze z části, přičemž největší zájem o parkování je v bezprostřední blízkosti stávajících panelových domů. Proto jsou nové objekty situovány na plochy nejvíce vzdálené od stávající výstavby.

V současné době jsou stávající panelové domy rovněž vystaveny vysoké hladině hluku z komunikace Hornoměcholupská. Nově navržená zástavba výrazně přispěje ke snížení hladiny hluku v panelových domech.

Pozemky určené k výstavbě bytových domů jsou většinou ve vlastnictví investora (Tab. 27, str. 59).

V rámci vymezeného území bude navrhovaná zástavba řešena v 5 etapách. Podrobná etapizace výstavby bude řešena v dalším stupni PD.

První etapa zahrnuje bytové domy A a B o celkové kapacitě 136 bytových jednotek. Druhá etapa zahrnuje bytový dům C o celkové kapacitě 103 bytových jednotek. Třetí etapu tvoří objekt D o celkové kapacitě 245 bytových jednotek. Čtvrtá etapa obsahuje objekt E o celkové kapacitě 135 bytových jednotek. Pátá etapa zahrnuje bytový dům F o kapacitě 54

bytových jednotek a objekt garážového domu s celkovou kapacitou 114 parkovacích míst. Podrobná etapizace výstavby bude řešena v dalším stupni PD.

Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky ZPF ani PUFL. Celková rozloha záměru je cca 30 200 m<sup>2</sup> (Tab. 1). Koordinační situace záměru je uvedena v příloze (výkres č. 3).

**Tab. 1: Přibližné velikosti ploch zájmového území**

Typ plochy	Rozloha (m <sup>2</sup> )
Střechy	8 850
komunikace (asfalt)	5 200
chodníky (dlažba)	3 000
parkoviště (zatravnovací dlažba)	4 150
parkoviště (plná dlažba)	200
zeleň	8 800
<b>celkem</b>	<b>30 200</b>

Realizací navrhovaného záměru dojde k výstavbě 673 bytových jednotek rozdělených do šesti objektů. Byty budou ve velikostním rozložení od 1+kk po 4+kk. Všechny byty mají výměru do 100 m<sup>2</sup>. V suterénech objektů jsou navrženy podzemní garáže pro osobní automobily a další prostory vybavenosti domu a technického vybavení.

Ve vstupním podlaží některého z objektů budou umístěny dvě drobné provozovny občanského vybavení, které budou doplněny o nutné hygienické vybavení.

**Základní údaje:**

Počet nadzemních podlaží		<b>6+ ~ 9+</b>
Počet podzemních podlaží		<b>1</b>
Skladba bytů	1+kk: 396 2+kk: 214 3+kk: 59 4+kk: 4(do 100 m <sup>2</sup> )	
Předpokládaný počet bytových jednotek		<b>673</b>
Skladba parkovacích stání	v garážích objektů: 194 v garážovém domě: 114 na povrchu: 285	
Počet parkovacích stání celkem		<b>593</b>
Předpokládaná kapacita osob		<b>cca 1 350</b>

Skladba bytů je navržena v základní variantě projektu tak, aby umožnila co nejširší výběr. Část bytů 1+kk je navržena tak, že v určitých případech spojením dvou sousedních bytů 1+kk je možné složit byt 3+kk. Tato případná změna nevyvolá zvýšený požadavek na řešení dopravy v klidu.

Součástí projektu je i revitalizace stávající zeleně doplněné o novou zeleň dle sadových úprav, které budou řešeny v dalším stupni projektu.

Další podrobnosti o projektu jsou uvedeny v dokumentaci pro územní rozhodnutí (Uhlík 2009), v textu dále je technické řešení záměru popsáno převážně koncepčně. Pro potřeby posouzení vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel považuje zpracovatel Oznámení tento popis za dostatečný.

### **B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

kraj:	Praha
obec:	Městská část Praha 10
katastrální území:	Horní Měcholupy

### **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

#### **B.I.4.a Charakter záměru**

Jedná se o novostavbu 6 bytových domů (673 bytových jednotek) o 7 až 10 nadzemních podlažích a jedním podzemním podlažím s potřebným zázemím (sklepy a 194 parkovacích stání). Spolu s bytovými domy bude realizován i garážový dům (114 parkovacích stání) o 3 nadzemních podlažích. Před bytovými domy budou umístěna parkovací stání (285 parkovacích stání) a zrevitalizována, případně doplněna stávající zeleň.

Součástí stavby jsou i nové inženýrské sítě napojující se na stávající rozvody veřejných sítí.

#### **B.I.4.b Možnost kumulace s jinými záměry**

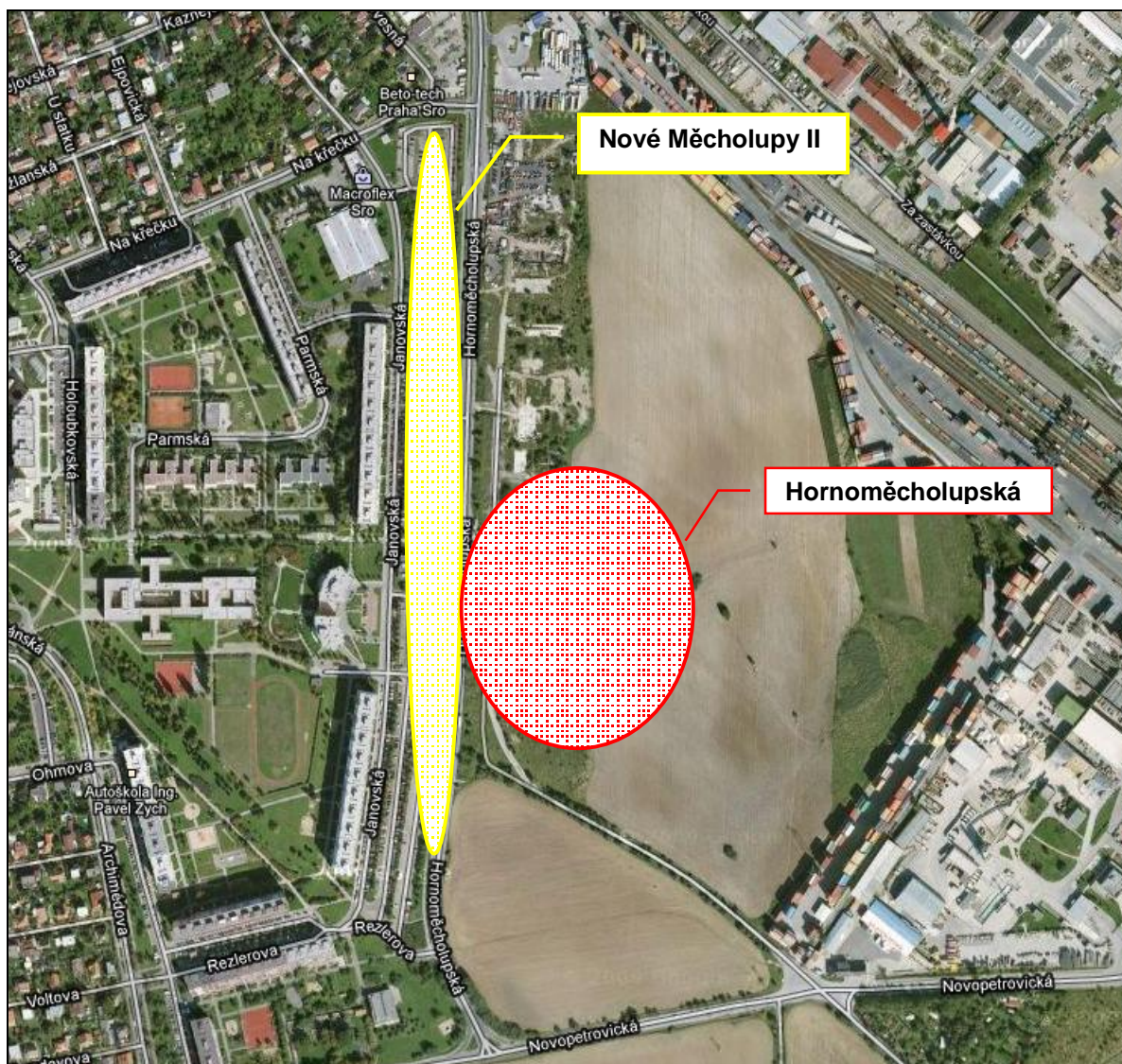
V blízkém okolí uvažovaného staveniště se připravuje záměr dalšího obytného souboru. Jedná se o projekt firmy Central Group a.s., s názvem OS Hornoměcholupská, ležící jihovýchodně od předmětného území.

Kumulativním vlivem, který je proto nutné zmínit, bude vzhledem k charakteru této výstavby zejména nárůst automobilové dopravy a s ním nárůst hluku a emisí spojené s výstavbou a užíváním nových obytných souborů, produkce splaškových vod a odpadů.

Aby byla minimalizována možnost kumulace negativního vlivu výstavby na okolí, je nutné stavbu věcně, časově i technicky koordinovat s tímto stavebním záměrem a případnými dalšími aktivitami v dotčené oblasti. Z těchto důvodů bude stavebník v rámci další přípravy stavby spolupracovat s příslušným stavebním úřadem v Praze 15. Na

základě dat poskytnutých investorem projektu na okolních pozemcích, tj. společnosti CENTRAL GROUP a.s., byly do tohoto oznámení zpracovány kumulativní vlivy obou těchto staveb jak v období provozu, tak i pro případ současně probíhající výstavby.

**Obrázek 1 Umístění záměrů Nové Měcholupy II a Hornoměřolská**



### **Soulad s územním plánem**

Hlavní město Praha má územní plán, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999. Závazná část územního plánu je stanovena vyhláškou hl. m. Prahy č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, schválenou usnesením Rady Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 1156 ze dne 26.10.1999, s účinností od 1.1.2000.

Předmětné území je součástí dvou funkčních ploch. Objekty A a B se nacházejí ve funkční ploše SV – E a OV - E a ostatní objekty jsou součástí funkční plochy SV bez

stanovené regulace. Dle platného územního plánu je definice funkční plochy SV následující:

#### **2a) SV - všeobecně smíšené**

Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí.

##### Funkční využití:

Bydlení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, drobná nerušící výroba čerpací stanice pohonných hmot bez servisu a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektu, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, malé sběrné dvory.

##### Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zelen, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV. Parkovací a odstavné plochy, garáže.

##### Výjimečně přípustné funkční využití:

Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot bez servisu a opraven, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství. Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve všeobecně smíšeném funkčním využití v podílu celkové kapacity vyšším než 60 %.

V současné době nejsou předmětné pozemky z hlediska funkce stanovené územním plánem zatím využity. Z hlediska funkce stanovené územním plánem je předmětná lokalita součástí dvou funkčních ploch SV-E a SV. Součástí plochy SV jsou v majoritní míře veřejné parkovací plochy sloužící z části pro sousední funkční plochu OB. Součástí plochy SV je na výměře pozemků 17.090 m<sup>2</sup> areál společnosti HVB Leasing Czech Republic s.r.o., s administrativním objektem a halou dále je součástí této funkční plochy parkoviště sloužící pro dopravu v klidu objektů umístěných v sousední funkční ploše OB o celkové výměře 3.250 m<sup>2</sup>. Tyto jiné funkce zabírají více než 40% z funkční plochy SV.

Část pozemků v jižní části je v ÚP charakterizována jako funkční plocha SV s kódem E (viz mapa č. 2). Výpočtem je tedy posuzována právě tato část. Jedná se o pozemky 523/632, 523/633 a 523/164 v k.ú. Horní Měcholupy.

1.) Pro plochu SV v severní části území není exaktně stanoven požadavek na výpočet koeficientů zeleně ani podlažnosti, neboť se jedná o tzv. stabilizovanou funkční plochu. V této ploše jsme porovnali koeficient zeleně před záměrem a po realizaci záměru a vypočítali hrubou podlažní plochu nově navrhovaných objektů. Pozemky v části území ve funkční ploše SV – E (jižní část lokality)

Míra využití území dle platného ÚP:

kód míry využití území: E  
plocha pozemků v SV (PLP): 7 277m<sup>2</sup>  
KPP: 1,1  
KZ: 0,5 (podlažnost = 6+)

#### **Návrh zástavby:**

##### Výpočet HPP:

Sekce „A“	podlažnost 6+
celkem:	1 541,40m <sup>2</sup>
Sekce „B“	podlažnost 6+
celkem:	1 541,40m <sup>2</sup>
Sekce „C“	podlažnost 6+
celkem:	1 628,90m <sup>2</sup>
Sekce „D“	podlažnost 6+
celkem:	1 423,80m <sup>2</sup>
Sekce „E“	podlažnost 6+
celkem:	1 628,90m <sup>2</sup>
<hr/>	
<b>HPP celkem:</b>	<b>7 764,40m<sup>2</sup></b>



Zelené plochy:

travnaté plochy na rostlém terénu:	2487,0m <sup>2</sup>
odpočet plochy za popínavou zeleň	-120,0 m <sup>2</sup>
stromy ve zpevněných plochách (vegetační plocha 9m <sup>2</sup> ):	
14 ks (á 50m <sup>2</sup> ) = 700 (25%)	

## Ostatní zeleň

popínavé rostliny po obvodu byt. komplexu v délce:

$$240\text{mb } 120\text{m}^2 \times 600\% (25\%) 720\text{m}^2$$

---

**Započitatelné plochy celkem: 2 487 - 120 + 700 + 720 = 3 787m<sup>2</sup>**
**Posouzení návrhu:**

$$KPP = HPP/PLP = 7\,764,4 / 7\,277 = 1,067$$

**1,067 < 1,1 - vyhovuje**

$$KZ = Z/PP = 3\,787 / 7\,277 = 0,52$$

**0,52 > 0,5 - vyhovuje**

navržená max. podlažnost 6+

2.) Pozemky v části území ve funkční ploše SV (severní část území)

Míra využití území dle platného ÚP:

kód míry využití území:	bez kódu
plocha pozemků v SV (PLP):	21 980 m <sup>2</sup>

**Návrh zástavby:**Výpočet HPP:

Objekt „C“	podlažnost 6+
celkem:	6 091,2m <sup>2</sup>
Objekt „D“	podlažnost 9+
celkem:	14 356,8m <sup>2</sup>
Objekt „E“	podlažnost 9+
celkem:	8 169,1m <sup>2</sup>
Objekt „F“	podlažnost 6+
celkem:	3 244,0m <sup>2</sup>
Objekt „Garáže“	podlažnost 3
celkem:	2 666,2m <sup>2</sup>
<b>HPP celkem:</b>	<b>34 527,3m<sup>2</sup></b>

Zelené plochy:

travnaté plochy na rostlém terénu: 6.740,0 m<sup>2</sup>  
odpočet plochy za popínavou zeleň -350,0 m<sup>2</sup>  
stromy ve zpevněných plochách (vegetační plocha 9m<sup>2</sup>):  
20 ks (á 50m<sup>2</sup>) = 1.000 m<sup>2</sup>

Ostatní zeleň

popínavé rostliny po obvodu byt. komplexu v délce:

---

$$700\text{mb } 350\text{m}^2 \times 600\% (25\%) \approx 2100\text{m}^2$$

**Započitatelné plochy celkem: 6 740 - 350 + 1000 + 2100 = 9 490 m<sup>2</sup>**

**Rekapitulace:**

$$KPP = HPP/PLP = 34\,527,3 / 21\,980 = 1,57$$

$$KZ_{\text{navrhovaný}} = Z/PP = 9\,490 / 21\,980 = 0,432$$

Stávající stav pozemku:

Zelené plochy:

travnaté plochy na rostlém terénu: 7 876,2m<sup>2</sup>  
Zpevněné plochy: 14 103,8m<sup>2</sup>

$$KZ_{\text{stávající}} = Z/PP = 7\,876,2 / 21\,980 = 0,36$$

0,432 > 0,36 – KZ<sub>navrhovaný</sub> > KZ<sub>stávající</sub> - koeficient zeleně navrhované zástavby je vyšší než koeficient zeleně stávajícího stavu pozemků.

Všechny požadavky stanovené směrnou částí (určené v Metodickém pokynu) ÚPn jsou splněny a navržené řešení je v souladu s ÚPn SÚ HMP (vyjádření č. 1).

### **B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

#### **B.I.5.a Zdůvodnění potřeby záměru a umístění**

V Praze je v současnosti stále nedostatek bytových jednotek. Předkládaný záměr tuto problematiku sice nevyřeší, avšak po realizaci vzniknou bytové jednotky pro cca 1 350 obyvatel. Nová výstavba naváže na stávající panelovou zástavbu. Dojde tedy k rozšíření sídliště, nikoliv k výstavbě v nové lokalitě.

Lokalita byla zvolena s ohledem na územní plán. Samotné objekty jsou navrženy ve stejném architektonickém tvarosloví a vytvářejí protipól stávající panelové výstavbě v lokalitě.

### **B.I.5.b Přehled zvažovaných variant**

V souladu s § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. O posuzování vlivů na ŽP by bylo možno pro navrhovaný záměr uvažovat následující varianty řešení, jejichž stručný popis uvádíme dále:

- A. Navržená varianta stavby – aktivní varianta
- B. Nulová varianta – bez realizace navrženého záměru
- C. Jiné využití území

#### **Varianta A – aktivní varianta**

Území bude využito pro realizaci záměru „Nové Měcholupy II“. Součástí projektu je výstavba 6 bytových domů a 1 parkovacího domu

Tento záměr odpovídá územnímu plánu. Aktivní varianta, tj. varianta navržená investorem, vychází z podnikatelského záměru investora. V důsledku toho je v předpokládaném Oznámení posuzována jediná varianta řešení – aktivní varianta.

Popis aktivní varianty je uveden v kapitole B.I.6., vliv aktivní varianty je popsán v kapitole D.

### **REFERENČNÍ VARIANTY**

#### **Varianta B – nulová varianta (bez činnosti)**

Na pozemcích nebude realizována žádná stavba. V současné době jsou na pozemcích investora zpevněné plochy sloužící k parkování a náletová zeleň. Nebude-li záměr uskutečněn, zůstane území bez změn.

#### **Varianta C – jiné využití území**

Podle schváleného územního plánu jsou pozemky součástí větší funkční plochy SV. Část pozemků v jižní části je v ÚP charakterizována jako rozvojové území s regulací E. V případě, že nebude realizován záměr výstavby „Nové Měcholupy II“, lze očekávat, že dříve nebo později dojde k realizaci obdobného záměru, tj. výstavbě budov obdobného charakteru. Tato výstavba by rovněž přinesla navýšení intenzity dopravy, emisí a zvýšení hluku. Protože pro tuto variantu neexistuje konkrétní záměr, není možné uvést její popis a posoudit vliv této varianty.

Vzhledem k výše uvedenému hypotetickému významu varianty C byla pro hodnocení použita pouze varianta B - nulová varianta. Porovnávání variant je pak uvedeno v kapitole E.

## **B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

V této kapitole je uveden pouze stručný popis, který je převzat z Průvodní a Souhrnné technické zprávy k oznamovanému záměru (Uhlík 2009). Detailní technické řešení stavby bude upřesněno v dalších stupních projektu.

Celková koncepce navrženého záměru představuje realizaci podnikatelského záměru investora v souladu s platným územním plánem Hlavního města Prahy. Jedná se o soubor bytových domů a jednoho parkovacího domu včetně infrastruktury. Převažující funkcí bude bydlení.

Každý objekt je koncipován jako desková stavba na podnoži hromadných garáží v suterénu objektu s ustupujícím posledním podlažím v 7. a 10. podlaží, dle výšky objektu. Ustupující podlaží bude barevně a hmotově propojeno se spodním podlažím a vytváří výrazný kompoziční prvek napomáhající optickému snížení objektu.

Materiály budou použity standardní. Zastřešení je provedeno plochými střechami s částečným využitím pro terasy v ustupujících podlažích. Plasticita objektů je tvořena výrazným vertikální motivem komunikačních jader vstupní fasády, horizontálním motivem lodžiových zábradlí z vnitrobloku objektů. V kompozici bude užito několika druhů pastelových barev, které zvýrazní členění a plasticitu objektu.

Bytový komplex je navržen standardními stavebními technologiemi. Suterén je navržen v železobetonovém provedení. Dle statického výpočtu bude v dalším stupni upřesněn rozsah železobetonových stavebních konstrukcí. Ostatní stěny svíslého nosného systému budou vyzděny z cihelných keramických tvarovek, vč. keramických překladů. Stropní konstrukce bude železobetonová monolitická, fasáda bude zateplena vnějším kontaktním zateplovacím systémem.

Založení objektů bude navrženo na základě podrobného IG průzkumu. Předpokládá se založení na železobetonové podpilotované základové desce.

Objekt garážového domu je navržen železobetonový monolitický.

### **B.I.6.a Stručný popis technického a technologického provedení záměru podstatného z hlediska hodnocení vlivu na životní prostředí a zdravý obyvatel**

Pro potřeby posuzování, ve smyslu zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je nutné vyhodnotit informace o takových technologiích a provozech, které mohou výrazně ovlivnit okolní prostředí, faktory ŽP a zdraví obyvatel.

V případě předkládaného záměru se jedná o informace o:

- způsobu vytápění a TUV,
- zdrojích hluku,
- postup výstavby + demolice,

- řešení dopravy,
- likvidace splaškových a dešťových vod,
- likvidace odpadů,
- radon a kontaminace.

Z estetického a tedy i kulturně sociálního hlediska jsou důležité informace o:

- architektonické, urbanistické a výtvarné řešení
- kácení a sadových úpravách.

Veškeré tyto informace jsou v potřebném rozsahu, ve smyslu hodnocení dle výše citovaného zákona, popsány dále.

### **Vytápění a TUV**

Potřebné teplo pro potřebu vytápění, VZT a ohřev TUV bude zajištěno připojením objektu na horkovod Pražské Teplárenské a.s. Vytápění tak nebude lokálním zdrojem znečišťování ovzduší.

### **Zdroje hluku**

S provozem plánovaného bytového záměru souvisejí následující zdroje hluku:

#### **Stacionární zdroje – TZB:**

- Vyústění VZT hyg. zařízení a digestoří jednotlivých bytů ( $L_{W,A} \leq 45$  dB).
- Vyústění VZT garáže a dvou drobných provozoven občanského vybavení ve vstupních podlažích domů ( $L_{W,A} \leq 50$  dB).

S chlazením není v tomto stupni projektu uvažováno. Vyústění VZT požárního větrání, včetně zdroje hluku DA soustrojí pro kryt CO nejsou z hlediska hluku uvažovány, protože se jedná o zdroje, které budou v provozu pouze při krátkodobých zkouškách v denní době, resp. při havarijních situacích.

( $L_{W,A}$  je celkový akustický výkon A VZT vyústění.)

#### **Vyvolaná doprava:**

S provozem plánovaného záměru souvisí následující vyvolaná doprava – 1 186 jízd osobních automobilů za 24 hodin všedního pracovního dne s rozdělením 90% ve dne a 10% v noci.

### **Postup výstavby + demolice**

V prostoru staveniště se nachází stávající parkoviště a účelové komunikace. Rozhodnutím Odboru dopravy MHMP ze dne 19. 7. 2007 byly části účelových komunikací na

předmětných pozemcích vyřazeny z místních komunikací. Parkovací plochy, včetně komunikace v místě umístění nových bytových domů budou postupně odstraněny.

V prostoru staveniště bude nutno provést přeložky některých inženýrských sítí.

Objekty budou osazeny do terénu tak, aby nevznikala potřeba velkých mezideponií zemin. Sejmутá ornice bude zpět využita pro venkovní a sadové úpravy kolem objektů. Staveniště společné pro etapu demolic a pozdější výstavby bude oploceno. Vjezd a výjezd ze staveniště bude napojen na ulici Hornoměřolupská v místě stávajícího nájezdu.

Na pozemku investora bude vyhrazena plocha pro osazení staveništních buněk (kanceláře, skladové plochy, šatny, sanitární zařízení). Objekty zařízení staveniště budou dočasné a budou zřízeny na pozemku investora. Staveništní doprava bude výhradně napojena do Hornoměřolupské ulice.

Výstavba nových objektů bude v souladu s podmínkami DOSS a správců sítí. Budou dodrženy povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech (zákon č. 185/2001 Sb) a příslušných vyhlášek hl.m.Prahy (č. 5/2007 Sb.)

Zhotovitel dále zajistí mytí dopravních mechanismů tak, aby nedocházelo ke znečištění okolí stavby a zejména veřejných komunikací.

Osvětlení staveniště bude řešeno tak, aby nedocházelo k oslnění stávajících objektů obytného charakteru.

Veškeré zemní práce budou prováděny pouze se souhlasem instituce provádějící archeologický výzkum, a po vytýčení veškerých podzemních sítí.

Detailní řešení organizace výstavby bude řešeno v rámci dalších stupňů projektové dokumentace. Dopravně inženýrská opatření budou navržena tak, aby po celou dobu výstavby zůstal zachován přístup a příjezd ke všem objektům v dotčené oblasti.

### **Řešení dopravy**

Zájmové území je vymezeno ulicemi Hornoměřolupská, Janovská a Na Křečku. Přístup na stavební pozemek po dobu výstavby bude stávajícími nájezdy z ulice Hornoměřolupská. Napojení pro vozidla bude řešeno z ulice Hornoměřolupská odbočkou k ulici Janovská a to přímo na parkoviště před bytovými domy, do garážového domu či do podzemních parkovišť, případně přímo z ulice Janovská. Napojení na pěší komunikace bude z ulice Hornoměřolupská, Janovská a Na Křečku.

Celkově požadovaný počet parkovacích míst dle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl.m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl.m. Praze ve znění pozdějších předpisů je 543, což je méně než navrhovaný počet parkovacích míst, kterých je navrženo celkem 603.

Předpokládaná vyvolaná intenzita dopravy je cca 1 186 jízd/24 hodin.

Další údaje o řešení dopravy je rozvedeno v kapitole B.II.4.

### **Likvidace splaškových a dešťových vod**

V řešené lokalitě je navržena oddílná kanalizace. Splaškové vody z areálu výstavby budou nově budovanými stokami napojeny přes čerpací šachtu výtlačkem na stávající stoku splaškové kanalizace, resp. nově budovanými přípojkami do stávající splaškové kanalizace DN 400 v ulici Na Křečku a DN 500 v ulici Hornoměcholupská. Dešťové vody budou nově budovanými stokami napojeny na stávající dešťovou kanalizaci. Odtok dešťových vod ze střech bytových domů bude zbrzděn v retenčních objektech. Vsakování srážkových vod není v daných geologických podmínkách možné (viz Studie č. 6 v příloze)

Další údaje jsou uvedeny v kapitole B.II.2. a B.III.2.

### **Likvidace odpadů**

Nakládání s odpady bude probíhat v souladu s platnou legislativou. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole B.III.3.

### **Radon a kontaminace.**

V dané lokalitě lze konstatovat střední riziko objemové aktivity radonu v půdním vzduchu dle zákona č. 18/1997 Sb. a vyhlášky č. 184/1997 Sb., proto jsou navržena protiradonová opatření odpovídající stupni středního rizika - instalace celoplošné izolace podlah proti pronikání půdních plynů z podloží s odvětráním suterénů.

Jelikož bylo zájmové území v současnosti využíváno jako parkoviště doporučuje zpracovatel Oznámení provést v rámci dalších stupňů projektové dokumentace průzkum kontaminace.

### **Architektonické, urbanistické a výtvarné řešení**

Navržený komplex objektů je kompozičně-objemově členěn směrem z jihu na sever do šesti částí, přičemž v jižní části převažuje 7NP, ve střední části 10NP a v severní části znovu klesá na 7NP. Samotné objekty jsou navrženy ve stejném architektonickém tvarosloví a vytváří protipól stávající panelové výstavbě v lokalitě.

Každý objekt je koncipován jako desková stavba na podnoži hromadných garáží v suterénu objektu a ustupujícím posledním podlažím v 7. a 10. podlaží, dle výšky objektu. Ustupující podlaží bude barevně a hmotově propojeno se spodním podlažím a vytváří výrazný kompoziční prvek napomáhající optickému snížení objektu.

Materiály budou použity standardní. Zastřešení je provedeno plochými střechami s částečným využitím pro terasy v ustupujících podlažích. Plasticita objektů je tvořena výrazným vertikálním motivem komunikačních jader vstupní fasády, horizontálním motivem lodžiových zábradlí z vnitrobloku objektů. V kompozici bude užito několika druhů pastelových barev, které zvýrazní členění a plasticitu objektu.

### **Sadové úpravy**

Na pozemcích je stávající vzrostlá zeleň. S budoucí realizací bytového areálu Nové Měcholupy II bude zrevitalizována stávající a vysazena kvalitní nová zeleň. Podrobnosti budou řešeny v rámci navazující projektové dokumentace.

Zásady sadových úprav dle návrhu biologického hodnocení, které budou dodrženy:

Plánovaná výstavba bytových domů je navržena v prostoru zpevněných a částečně zpevněných ploch a není proto v rozporu s ochranou biologických hodnot zájmového území.

Garážový dům je navržen, většinou své plochy, na zpevněných a částečně zpevněných plochách, menší částí na travních a keřových porostech, pravděpodobně zasáhne i několik náletových stromků nevalné biologické i estetické kvality. Jedná se o 3 ks ořešáku královského (*Juglans regia*) a 1 ks topol (*Populus canadensis*). S výstavbou lze z odborného hlediska souhlasit za předpokladu zajištění náhradní keřové výsadby.

Většina parkovacích stání je navržena na místě stávajících zpevněných ploch, část je nově navržena do prostoru mezi kotelnou a autobusovou zastávkou Janovská. Tento prostor je v současnosti pokryt koseným trávníkem s významnou příměsí plevelných druhů, jeho biologická hodnota je nízká, výstavbu zpevněné plochy pro parkování lze akceptovat. Další nově zbudovaná stání jsou umístěna v ulici Janovská mezi první vchod stávajícího panelového domu a křižovatkou s ulicí Na Křečku. V tomto prostoru má dojít k záboru keřových porostů, několika stromů (5 ks jírovec maďal) a travního porostu. Vzhledem k tomu, že se především u stromů vzhledem k jejich věku a zdravotnímu stavu většinou nejedná o příliš kvalitní jedince, lze s touto výstavbou souhlasit za předpokladu zajištění náhradní výsadby stromů i keřů, nejlépe na jiném místě zpracovávaného území.

Se situováním nově navržených cest pro pěší je možné při dodržení jejich minimální nutné šíře možno souhlasit i v případě, že přetínají stávající keřové porosty, pokud budou vykáčené plochy nahrazeny novou keřovou výsadbou. Podrobnosti jsou uvedeny ve studii č. 3 (Dendrologický průzkum).

### **Napojení na hlavní inženýrské sítě**

- ú Pitná voda: Výstavba bude napojena na řad DN 200 v ulici Na Křečku.
- ú Splašková kanalizace: Řešené území bude odvodněno důsledně oddílnou kanalizační soustavou do stávající stoky DN 400 v ulici Na Křečku a DN 500 v ulici Hornoměcholupská.
- ú Dešťová voda: Řešené území bude odvodněno důsledně oddílnou kanalizační soustavou do stávající stokové sítě.
- ú Horkovod: Areál bude napojen na stávající horkovod v ulici Janovská.



- ú Veřejné osvětlení: Nové osvětlení bude napojeno z rozvodu stávajícího veřejného osvětlení. Zapínací místo ZM 1127.
- ú Telekomunikace: napojení bude provedeno vedením nového kabelu 400XN 0,4 TCEPKPFLE z TR 983, který je umístěn na adrese Na Křečku č.p. 339.
- ú Elektrická energie: Jednotlivé objekty budou připojeny novým distribučním kabelovým rozvodem z nově osazené transformační kompaktní stanice Betonbau TS.

### **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Předpoklad zahájení stavby	9. 2010
Předpoklad dokončení stavby	12. 2014
Předpokládaná doba výstavby:	51 měsíců

### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

kraj:	Praha
obec:	Městská část Praha 10

### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Posuzování záměru zajišťuje orgán magistrátu, v tomto případě odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, Jungmannova 35/29, Praha 1.

O tom, jakým způsobem proběhnou správní řízení ve věcech umístění, povolení a trvalého užívání stavby rozhodne věcně a místně příslušný stavební úřad. V tomto případě to bude Úřad městské části Praha 15 – Stavební úřad - odbor výstavby, Boloňská 478, 109 38 Praha 10 - Horní Měcholupy.

## B.II. Údaje o vstupech

### B.II.1. Půda

Zájmové území se nachází v katastrálním území Horní Měcholupy na parcelách v KN vedených jako ostatní plocha, případně jako zastavěná plocha a nádvoří. V zájmovém území není půda vedená v ZPF ani PUPFL (Tab. 27, str. 59).

V rámci výstavby dojde k odtěžení cca 30 000m<sup>3</sup> zeminy, která bude z části využita k pozdějším terénním úpravám. Přebytek zeminy bude odvezen a uložen na skládku.

### B.II.2. Voda

#### Odběr vody v době výstavby

Zásobování vodou po dobu výstavby bude z nově vybudovaného vodovodního řadu s napojovacími body v ulicích Janovská a Na Křečku. Kanalizační přípojka zařízení staveniště bude zaústěna do nově budované páteřní kanalizační stoky s čerpací stanicí napojovacím bodem v ulici Janovská. Pro třetí a čtvrtou etapu bude zařízení staveniště napojeno gravitačně do stávající splaškové kanalizace v ulicích Hornoměcholupská a Na Křečku.

V současné době není znám dodavatel stavby, proto není známo ani množství vody pro výstavbu. Obvykle u takovýchto staveb je odběr vody pohybuje okolo 0,8 l/s.

#### Odběr vody v době provozu

V řešené lokalitě bude vybudováno 6 domů s byty:

1+kk	v počtu 396 bytů	1,5osoby/1 byt	594,0 osob
2+kk	v počtu 214 bytů	2,5osoby/1 byt	535,0 osob
3+kk	v počtu 59 bytů	3,5osoby/1 byt	207,0 osob
4+kk	v počtu 4 bytů	4 osoby/1 byt	16,0 osob

**Celkem 673 bytů 1 352 osob**

V dané lokalitě bude tedy nově připojeno **1351,5** osob. Pro určení potřeby vody v jednotlivých objektech je uvažována potřeba 150 l/os/den pro bytový fond.

Průměrná potřeba:  $1351,5 \times 150 = 202\,725$  l/den =  $8\,446,88$  l/hod = 2,35 l/s

Maximální denní potřeba:  $202\,725 \times 1,5 = 304\,087,5$  l/den =  $12\,670,31$  l/hod = 3,52 l/s

Maximální hodinová potřeba:  $12\,670,31 \times 1,9 = 24\,073,59$  l/hod = 6,69 l/s

**Celkem roční potřeba vody: 202,725 x 365= 73 994,63m<sup>3</sup>/rok**

### B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

#### Elektrická energie

##### Odběr elektrické energie v době výstavby

Zásobení stavby elektrickou energií bude provedeno ze stávajících trafostanic v lokalitě (TS 3944) do staveništního rozvaděče. V současné době není známo, jaká bude spotřeba el. energie v době výstavby.

##### Odběr elektrické energie v době provozu

Jednotlivé objekty budou připojeny novým distribučním kabelovým rozvodem z nově osazené transformační kompaktní stanice Betonbau TS 3944 a ze stávajících trafostanic (TS 3938, TS 3943, TS 3942) dle jednotlivých etap. Rozvod bude proveden kabely AYKY 3x185+95mm<sup>2</sup> a AYKY 3x240+120mm<sup>2</sup>.

Tab. 2: Výpočet Pi a Ps

Domy	Podlaží	Byty (počet)	Pi/byt (kW)	Pi Byty (kW)	Spol. prostory (kW)	Ostatní, Výmění k (kW)	Instalovaný příkon Pi (kW)	Ps (kW)
A	7	54	6	324	10,5	6	340,5	113,5
B	7	82	6	492	16,5	6	514,5	171,5
C	7	103	6	618	23,5	6	647,5	215,8
D	10	245	6	1470	57,5	6	1533,5	511,2
E	10	135	6	810	34,0	6	850,0	283,3
F	7	54	6	324	10,5	6	340,5	113,5
<b>Celkem (kW)</b>								<b>1 408,8</b>

### B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

#### B.II.4.a Stávající situace

Území katastrálního území Horní Měcholupy a celý jeho zájmový prostor nemá přímou vazbu na základní komunikační systém. Samotné sídliště Horní Měcholupy je dopravně připojeno k ostatním městským částem ulicemi Novopetrovická a Hornoměcholupská. Tyto komunikace mají sběrnou funkci a jsou na ně napojeny místní komunikace s obslužnou funkcí.

#### Obsluha MHD a prostředky hromadné dopravy

MHD je přítomna v Hornoměcholupské ulici a je zajišťována autobusy. Jsou zde dvě autobusové zastávky BUS 154 a to Janovská a Na Křečku.

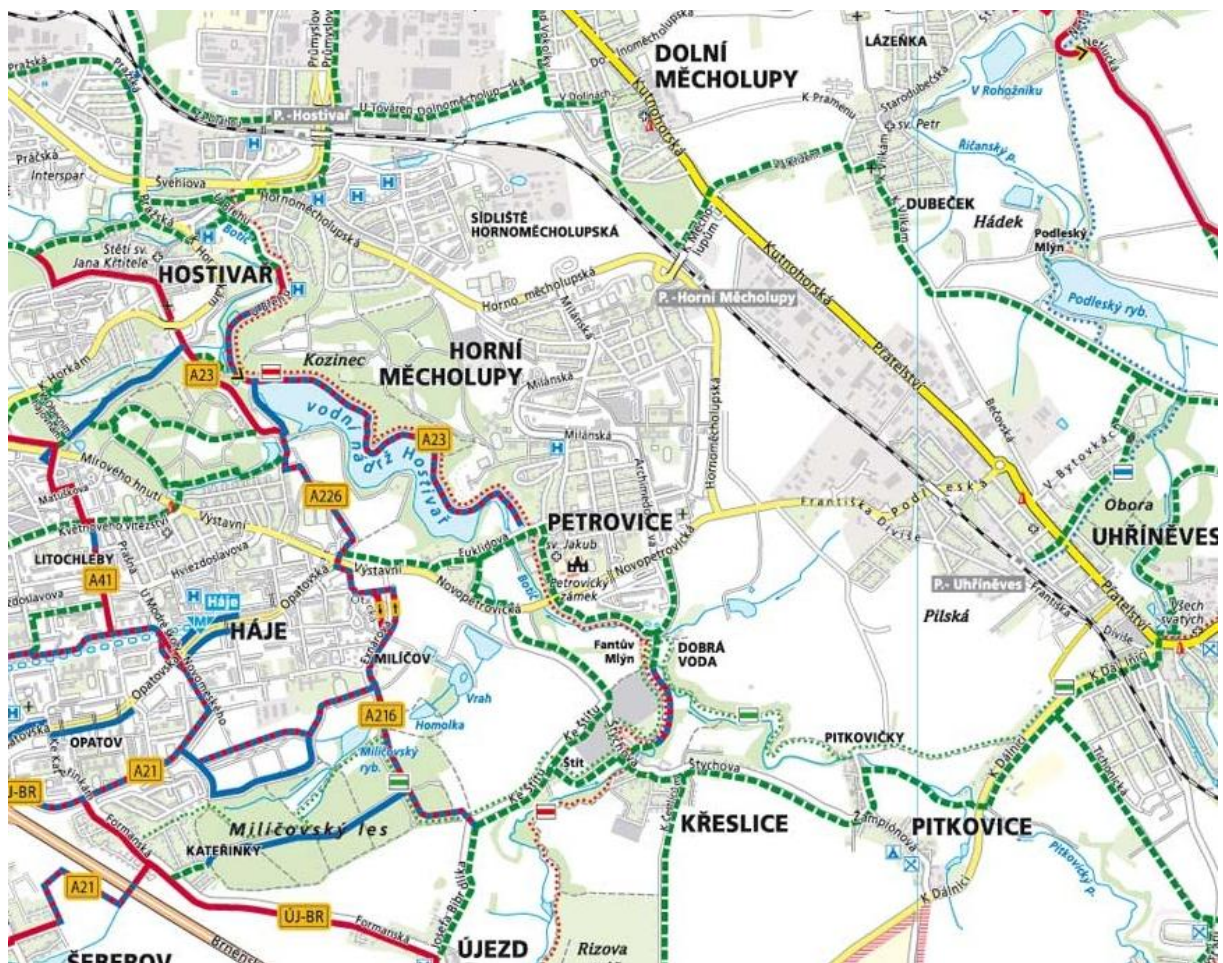
Autobusové linky jsou vedeny po sběrných komunikacích a vzájemně propojují místa v celém území.

### **Cyklistická a pěší doprava**

Návrh dopravy stanovuje zásady pro pěší provoz a následné vymezení hlavních tras užívaných chodci. Pěší trasy v areálu navazují na pěší chodníky vedené podél areálových komunikací.

V rámci úpravy dopravního řešení Hornoměřolupské je pro cyklisty uvažováno s vyznačením samostatného jízdního pruhu. V nejbližším okolí je v budoucnu uvažováno s cyklotrasami (A22, A233). Nejbližší stávající cyklostezky (cyklotrasy) jsou podél Botiče (A23) a další prochází Petrovicemi, Dolními Měcholupy a Uhříněvsí. Trasy stávajících a plánovaných cyklotras jsou schematicky znázorněny níže. Uvažovaný záměr respektuje i plánovanou in-line dráhu, která má v budoucnu propojit území východně od Hornoměřolupské ulice s lesoparkem kolem Hostivařské přehrady.

**Obrázek 2 Stávající Cyklotrasy**



Obrázek 3 Plánované cyklostezky



**Intenzita stávající dopravy**

Intenzity automobilové dopravy na komunikaci Hornoměřolupská v roce 2008 byly převzaty z [www.tskpraha.cz](http://www.tskpraha.cz)

**Tab. 3 Sčítání dopravy 2008**

Komunikace:	Úsek komunikace:	Intenzity dopravy všechna/nákladní+BUS MHD za 24 hodin běžného prac.dne:
Hornoměřolupská	Novopetrovická – K Měcholupům	7405/505
	K Měcholupům - Novopetrovická	7905/605
Janovská - obousměrně		~400/35
Na Křečku - obousměrně		~2000/70
Železniční trať ČD 221 Praha – Benešov u Prahy		Den: ~ 140 Noc: ~25

Poznámka:

Železniční trať ČD 221 Praha – Benešov je dvoukolejná elektrifikovaná. Na trati jezdí hlavně osobní vlaky s občasným průjezdem nákladního vlaku. Průměrný počet vagonů byl ve výpočtu uvažován 7.

**Intenzita dopravy bez realizace záměru v roce 2015**

Varianta 0 – intenzity dopravy v Hornoměřolupské bez záměrů v roce 2015. Uvažované intenzity dopravy v ulici Hornoměřolupská v jednotlivých úsecích pro variantu 0 bez posuzovaných záměrů jsou uvedeny v následující tabulce:

**Tab. 4 Intenzity dopravy, varianta 0 - rok 2015 bez posuzovaných záměrů**

Ulice	Úsek	OA		NA		Celkem	
		den	noc	den	noc	den	noc
Hornoměřolupská	Na Křečku – střed	10190	1130	1040	120	11230	1250
	Střed	10320	1150	1040	120	11360	1270
	Střed - Rezlerova	10310	1040	1040	120	11350	1270

**Intenzita dopravy po realizaci záměrů OS Hornoměřolupská a OS Nové Měcholupy II v roce 2015**Varianta 1 - rok 2015 se záměry „Nové Měcholupy II“ a „Hornoměřolupská“

Intenzity dopravy pro výhledový rok 2015 vyvolané záměrem „Hornoměřolupská“ byly převzaty z dopravně inženýrských podkladů pro obytný soubor Hornoměřolupská: Intenzity automobilové dopravy v posuzovaném území pro rok 2015 s investicí (podklad projektová

dokumentace firem Central Group a.s. a Ekospol a.s.). Kartogram dopravy je uveden příloze.

Dopravní intenzity vyvolané provozem záměru „Nové Měcholupy II“ byly převzaty z projektové dokumentace firmy Ekospol a.s.. Garáže budou umístěny v suterénech jednotlivých objektů, kde bude celkem 194 stání. Dalších 114 stání bude v garážovém domě situovaném na severním konci komplexu ulic Janovské a Na Křečku. Stání na povrchu v počtu 285 stání jsou navržena jako kolmá, převážně podél ulice Janovské. Parkovací místa budou sloužit převážně pro parkování rezidentů a proto předpokládaná frekvence pohybu parkujících vozidel v garážích je 194 příjezdů a odjezdů za den (388 pohyby), v garážovém domě 114 příjezdů a odjezdů za den (228 pohybů), a na povrchu 285 příjezdů a odjezdů za den (570 pohybů). Celkem se tedy jedná o 1186 jízd OA/den s rozdělením 90 % ve dne a 10 % v noci. Vzhledem k neznalosti rozdělení dopravy do jednotlivých směrů byla pro výpočet uvažována doprava vyvolaná záměrem „Nové Měcholupy II“ stejná ve všech úsecích ulice Hornoměřolupská v intenzitě 1186 OA/den. Tento předpoklad je na straně bezpečnosti výpočtu.

Celkové uvažované intenzity dopravy v ulici Hornoměřolupská v jednotlivých úsecích pro variantu 1 se záměrem „Nové Měcholupy II“ a „Hornoměřolupská“ jsou uvedeny v následující tabulce:

**Tab. 5 Intenzity dopravy, varianta 1 - rok 2015 se záměrem „Nové Měcholupy II“ a „Hornoměřolupská“**

Ulice	Úsek	OA		NA		Celkem	
		den	noc	den	noc	den	noc
Hornoměřolupská	Na Křečku – Střed	11936	1332	1040	120	12976	1452
	Střed	12436	1382	1040	120	13476	1502
	Střed - Rezlerova	12656	1402	1040	120	13696	1522

#### **B.II.4.b Období výstavby**

Ve fázi výstavby může dojít ke zvýšení nároků na dopravu vlivem pohybu nákladních automobilů. Dojde ke zvýšení nákladní dopravy na ulici Hornoměřolupská. Největší zatížení se předpokládá v době hrubých terénních úprav a stavebních prací, v dalších fázích výstavby bude nákladní doprava výrazně nižší. V období největšího zatížení je uvažováno s 10NA/den. V současnosti není znám dodavatel stavby, podrobnosti budou proto řešeny až

v dalším stupni projektu. Staveništní doprava bude napojena přímo do ulice Hornoměřolupská.

Dle předpokládaných termínů výstavby obou záměrů může dojít k souběhu jejich výstavby. Pro zhodnocení vlivu na okolní zástavbu byl posouzen hluk vyvolaný obslužnou dopravou staveniště při výstavbě záměrů. Nejvyšší intenzita staveništní dopravy se pro oba záměry předpokládá ve fázi zemních prací. Pro výpočet byl uvažován nejnepříznivější stav, kdy by došlo k souběhu zemních prací u obou záměrů.

Pro záměr „Hornoměřolupská“ je uvažovaná intenzita nákladní dopravy ve fázi zemních prací 68 nákladních automobilů za den (136 jízd obousměrně).

Pro záměr „Nové Měřolupy II“ je uvažována intenzita nákladní dopravy pro fázi zemních prací max. 60 jízd nákladních automobilů (např. Tatra 815) za den a max. 40 jízd automixů za den. Celkem je to max. 100 jízd nákladních automobilů obousměrně.

Pro kumulaci výstavby obou záměrů ve fázi zemní práce vychází celková intenzita nákladní dopravy 236 jízd NA/den obousměrně. Dopravní trasa pro příjezd a odjezd nákladních automobilů na staveniště se předpokládá ulicí Hornoměřolupská. Vzhledem k neznalosti rozdělení nákladní dopravy byla pro výpočet uvažována stejná pravděpodobnost dopravy v obou směrech (intenzita 236 jízd za den obousměrně). Stavební činnost se předpokládá pouze v denní době mezi 7:00 - 21:00 hodinou.

#### **B.II.4.c Období provozu**

Nákladní vozidla do areálu nebudou vjíždět. Dopravní obsluha bude zajištěna na výjimku vozidly do 10 t.

Povrch vozovek je navržen asfaltový, chodníky ze zámkové dlažby a parkovací místa ze zatravnění dlažby.

Dopravní značení bude provedeno v souladu s platnou vyhláškou o provozu na pozemních komunikacích.

V rámci zpracování dokumentace pro územní řízení bude zpracováno posouzení křižovatky ulic Na Křečku a Hornoměřolupská zda nebude vyžadovat zřízení světelně signalizačního zařízení.

V rámci výstavby areálu nevznikají nová dopravní připojení do ulice Janovská.



**Návrh řešení dopravy v klidu**

Navrhované bytové domy jsou situovány na plochách původních parkovišť, která však pro parkování stávající obyvatel zástavby nebyla využívána. Z tohoto důvodu byla zpracována bilance dopravy v klidu pro celé spádové území.

Při návrhu bytového areálu vzniknou nároky na řešení dopravy v klidu dle vyhlášky č. 26/1999 Sb., hl.m.Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl.m.Praze ve znění pozdějších předpisů, která stanovuje počet odstavných a parkovacích míst takto:

Na dva byty 1+kk	1 parkovací stání
Na byty větší než 1+ kk<100m <sup>2</sup>	1 parkovací stání
Na byty větší než 100m <sup>2</sup>	2 parkovací stání
Z toho pro osoby s omez. schopností pohybu	5%

**Bilance dopravy v klidu**

počet bytů:		počet stání pro rezidenty:	
1kk (do 100 m <sup>2</sup> )	396 .....	x 0,5	198
2kk (do 100 m <sup>2</sup> )	214 .....	x 1	214
3kk (do 100 m <sup>2</sup> )	59 .....	x 1	59
4kk (do 100 m <sup>2</sup> )	4 .....	x 1	4
nad 100 m <sup>2</sup>	0 .....	<u>x 2</u>	<u>0</u>
		celkem	475
počet stání pro návštěvy: 673 .....		x 0,1	68

**požadovaný počet stání celkem: 543**

Návrh:

počet stání v garážích:	308 tzn. 64,0 % počtu stání pro rezidenty
<u>počet stání na povrchu:</u>	<u>285 - skutečnost</u>
<b>skutečnost celkem:</b>	<b>593</b>

Celkově požadovaný počet parkovacích míst (543) je menší, než navrhovaný počet parkovacích míst (593), takže možno konstatovat, že návrh dopravy v klidu vyhoví.

Velikostní rozložení bytů v areálu a zejména možnost parkování vně objektů nepředpokládá zájem vlastníků bytů o garážovaná stání v počtu požadovaném vyhláškou. Rozdíl mezi vyhláškou požadovaným (475) a navrhovaným počtem (308) tj. 167 garážovaných stání bude řešen výjimkou z Vyhlášky č.26/1999 Sb. Článek 10 odst. 3. hl.m.

Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl.m. Praze. Tato místa budou umístěna na povrchovém parkovišti + rezerva 50 stání navíc.

### **Bilance dopravy**

Garáže budou umístěny v suterénech jednotlivých objektů, kde bude celkem 194 stání. Další 114 stání bude v garážovém domě situovaném na severním konci komplexu u ulic Janovské a Na Křečku. Stání na povrchu v počtu 285 stání jsou navržena jako kolmá, převážně v přímé vazbě na bytové domy. Parkovací místa budou sloužit převážně pro parkování rezidentů a proto předpokládaná frekvence pohybu parkujících vozidel v garážích je 194 příjezdů a odjezdů za den (388 pohybů), v garážovém domě 114 příjezdů a odjezdů za den (228 pohybů), a na povrchu 285 příjezdů a odjezdů za den (570 pohybů). Ve špičkové hodině se předpokládá 15 % pohybů z celkového denního počtu, tj. cca 178 voz/h. K této hodnotě je třeba poznamenat, že odečty na stávajících garážích obdobného typu vykazují pohyb vozidel menší.

Celkem se tedy jedná o 1 186 jízd OA/den.

### **Posouzení kapacity parkoviště s ohledem na stávající zástavbu**

S ohledem na stávající zástavbu panelových domů byla provedena bilance potřeb parkovacích stání pro stávající a nově navrženou zástavbu.

#### Návrh dopravy v klidu pro navrhované bytové domy

Doprava v klidu – návrh:	garážová stání v suterénech bytových domů:	194 stání
	Parkovací stání v garážovém domě:	114 stání
	Povrchová parkovací stání:	285 stání
	Rezerva – povrchová parkovací stání:	50 stání

#### Bilance parkovacích stání pro stávající bytovou zástavbu

Bilance počtu bytových jednotek v bytových domech při ulici Janovská:

č.p. 366 – 376                      11 sekcí                      celkem 352 bytových jednotek

nárok na dopravu v klidu  $352 + 36 = 388$  stání

č.p.393 – 402                      10 sekcí                      celkem 319 bytových jednotek

nárok na dopravu v klidu  $319 + 32 = 351$  stání

Celkový počet parkovacích stání:                      739 stání

Na ostatních pozemcích mimo pozemky ve vlastnictví

EKOSPOL a.s. zůstává veřejně přístupných:                      777 stání

Bilance dopravy v klidu celkem pro stávající a nově navrhovanou zástavbuPožadavek:

Stávající zástavba	739 stání
Nově navrhovaná zástavba EKOSPOL a.s.	543 stání
Požadavek celkem	1282 stání

Návrh:

Parkovací stání mimo pozemky EKOSPOL a.s.	777 stání
Parkovací stání veřejná - pozemky EKOSPOL a.s.	285 stání
Garážová stání v suterénech nově navrhovaných objektů:	194 stání
Garážový dům:	114 stání
Návrh celkem:	1370 stání

Bilance celkem: 1370 – 1282 = 88 stání

Celkem tedy pro celou oblast zůstane jako rezerva 88 parkovacích stání.

Grafické schéma jednotlivých parkovacích ploch je zobrazeno v grafické příloze tohoto oznámení (výkres č.4).

### **B.II.5 Ochranná pásma**

V předmětném prostoru se nachází pouze ochranná pásma inženýrských sítí.

## B.III. Údaje o výstupech

### B.III.1. Ovězduší

Pro potřeby oznámení byla ing. Pulkrábkem zpracována rozptylová studie znečištění ovzduší, která je součástí příloh oznámení jako Studie č. 1a. Tato studie zahrnuje dopravu a předpokládané zdroje emisí v období provozu OS Nové Měcholupy II. Do Oznámení byly rovněž zpracovány výsledky Rozptylové studie zpracované Ing. Vladimírem Plachým z firmy EMPLA, která hodnotí kumulativní vliv na ovzduší v období provozu obou obytných souborů (Hornoměcholupská i Nové Měcholupy II) a která je přiložena jako Studie č. 1b.

Dále byla pro potřeby tohoto Oznámení zpracována rozptylová studie znečištění ovzduší v období výstavby, zpracovaná Ing. Martinem Vejrem, která hodnotí kumulativní vlivy z výstavby pro případ, kdy by oba záměry byly realizovány současně (Studie č. 5).

#### Kvalita ovzduší v oblasti

V posuzovaném území při nadmořské výšce 288 – 290 m.n.m. lze očekávat dobré ventilační poměry s průměrnou rychlostí větru ve výšce 10m nad terénem 3,1 m/s. Kvalita ovzduší je ovlivněna průmyslovou zástavbou Uhříněvsi, od které lze očekávat zejména zvýšení imisních příspěvků polévatého prachu – suspendovaných částic PM<sub>10</sub>.

Očekávané průměrné roční koncentrace v tomto území jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tab. 6: Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek**

Škodlivina	Kr [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	Limit [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]
NO <sub>x</sub>	45 (20 -30) 1)	80 *)
NO <sub>2</sub>	27-29 (15 – 20) 1)	40
PM <sub>10</sub>	30 – 34 (20 – 25) 1)	40
CO	550 - 580 (<600) 1)	10000**)
benzen	0,6 – 0,8 (0,5-0,75) 1)	5

\*) limit dle opatření FVŽP – nyní již neplatný

\*\*\*) klouzavý osmihodinový průměr

1) hodnoty dle modelu ATEM 2008

Maximální krátkodobé koncentrace NO<sub>2</sub> se v oblasti pohybují do 110  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

#### Doprava

Garáže budou umístěny v suterénech jednotlivých objektů, kde bude celkem 194 stání. Další 114 stání bude v garážovém domě situovaném na severním konci komplexu u ulic Janovské a Na Křečku. Stání na povrchu v počtu 285 stání jsou navržena jako kolmá, převážně podél ulice Janovské. Parkovací místa budou sloužit převážně pro parkování rezidentů a proto předpokládaná frekvence pohybu parkujících vozidel v garážích je 194

příjezdů a odjezdů za den (388 pohyby), v garážovém domě 114 příjezdů a odjezdů za den (228 pohybů), a na povrchu 285 příjezdů a odjezdů za den (570 pohybů). Ve špičkové hodině se předpokládá 15 % pohybů z celkového denního počtu, tj. 178 voz/h. K této hodnotě je třeba poznamenat, že odečty na stávajících garážích obdobného typu vykazují pohyb vozidel menší.

Sekundová emise oxidů dusíku pro garáže, garážový dům a parkoviště byla stanovena pro špičkovou četnost pojezdů vozidel v garážích a z průměrné délky pojezdu vozidel potřebné pro zaparkování. Výpočet předpokládá průměrnou emisi  $\text{NO}_x$  při pojezdu 1,6 g/km, při volnoběhu 0,15 g/min na jedno vozidlo a vliv katalyzátorů pouze u vozidel přijíždějících a jimi vybavených (dle faktorů MEFA v.02) – podle složení dopravního proudu k roku 2010. Před vyjetím a po zaparkování se uvažuje s chodem motoru 20 s.

**Tab. 7: Kapacita a emise z parkování**

Objekt	počet stání	Emise $\text{NO}_x$ [g/s]	Emise $\text{NO}_x$ [kg/rok]	Emise CO [g/s]	Emise CO [kg/rok]	Emise $\text{PM}_{10}$ [g/s]	Emise $\text{PM}_{10}$ [kg/rok]	Emise benzen [g/s]	Emise benzen [kg/rok]
garáže	194	0,00113	9,9	0,00429	37,6	0,00019	1,7	0,00006	0,5
gar. dům	114	0,00170	14,8	0,00646	56,2	0,00028	2,6	0,00008	0,8
parkoviště	285	0,00171	15,0	0,00653	57,1	0,00029	2,6	0,00009	0,8

Ve výpočtech emisí z parkování je započteno zvýšení emise v důsledku studených startů.

Odvod odpadního vzduchu ze suterénních objektů bude nad střechu objektů. Garážový dům bude větrán přirozeně otvory ve stěnách domu.

### **Znečištění ovzduší provozem OS Nové Měcholupy II**

Toto hodnocení vychází z výpočtů znečištění ovzduší nově vzniklými zdroji tj. výdychy větrání garáží a vyvolanou dopravou na příjezdové komunikaci do garáží. Hodnocení je provedeno pro zásadní škodlivinu pro dopravu, pro kterou poměr mezi emisemi a platnými imisními limity je nejvyšší číslo. V daném případě je to oxid dusičitý  $\text{NO}_2$ . V tabulkové formě jsou uvedeny v jednotlivých referenčních bodech maximální krátkodobé imisní příspěvky (hodinové)  $\text{NO}_2$  a benzenu, osmihodinové CO, 24 hodinové  $\text{PM}_{10}$ . V další tabulce pak příspěvky k průměrné roční koncentraci.

**Tab. 8: Max. krátkodobé (hodinové) koncentrace  $\text{NO}_2$ , CO,  $\text{PM}_{10}$  a benzenu [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]**

Bod č.	název bodu č. pop. č. poz.	$K_{\text{max}1\text{h}} \text{NO}_2$	$K_{\text{max}8\text{h}} \text{CO}$	$K_{\text{max}24\text{h}} \text{PM}_{10}$	$K_{\text{max}1\text{h}} \text{benzen}$
1	Janovská 393	0,11	0,56	0,12	0,05
2	dům důchodců 523/561	0,16	0,82	0,18	0,08
3	Janovská 374	0,31	1,59	0,35	0,15
4	Janovská 366	0,45	2,30	0,51	0,22

Bod č.	název bodu č. pop, č. poz.	$K_{\max 1h}$ NO <sub>2</sub>	$K_{\max 8h}$ CO	$K_{\max 24h}$ PM <sub>10</sub>	$K_{\max 1h}$ benzen
5	Na Křečku 354/2	0,80	4,10	0,91	0,40
6	dům U vlastního komplexu	0,61	3,12	0,70	0,30
7	Janovská 365	0,65	3,32	0,74	0,32
LIMIT		200	10000	50	nest.

Tab. 9: Příspěvky k průměrné roční koncentraci NO<sub>2</sub>, CO, PM<sub>10</sub> a benzen z provozu parkovišť, vyvolané dopravy a větrání garáží [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]

Bod č.	název bodu č. pop, č. poz.	$\Delta$ Kr NO <sub>2</sub>	$\Delta$ Kr CO	$\Delta$ Kr PM <sub>10</sub>	$\Delta$ Kr benzen
2	dům důchodců 523/561	0,010	0,12	0,006	0,002
3	Janovská 374	0,020	0,24	0,011	0,003
4	Janovská 366	0,030	0,38	0,017	0,005
5	Na Křečku 354/2	0,052	0,65	0,029	0,008
6	dům U vlastního komplexu	0,040	0,51	0,022	0,006
7	Janovská 365	0,043	0,54	0,024	0,007
LIMIT		40	nest.	40	5

#### Shrnutí a rozptylové studie pro období provozu OS Nové Měcholupy II

- Komplex bytových domů Nové Měcholupy II je navrhován do míst, kde nejsou překračovány imisní limity NO<sub>2</sub>, CO a průměrné roční koncentrace prachu PM<sub>10</sub> s velkou rezervou
- příspěvek k imisní koncentraci NO<sub>2</sub>, jakožto škodliviny pro posouzení vlivu větrání garážového domu, garáží, parkoviště a vyvolané dopravy na ovzduší rozhodující, bude na blízkém domě v ulici Na Křečku severně od posuzovaného komplexu (a garážového domu) a bude dosahovat nejvýše 0,4 % krátkodobého imisního limitu a 0,13 % ročního limitu pro NO<sub>2</sub> a 0,08 % ročního imisního limitu pro benzen
- tyto příznivé výsledky jsou dány tím, že zdroje komplexu jsou rozmístěny na velké ploše, garážový dům je větrán velkou plochou a tak k rozptylu znečišťujících látek dochází již v blízkosti zdrojů. Odvod odpadního vzduchu z hromadných garáží v suterénech objektů je také do dostatečné výšky

Imisní příspěvky bytového komplexu Nové Měcholupy nepovedou k překračování imisních limitů ani v součtu s pozadím a kvalitu ovzduší v okolí ovlivní nevýznamně.

**Kumulace záměrů Nové Měcholupy II a OS Hornoměřolupská****Období provozu**

Pro kumulativní vliv OS Hornoměřolupská a OS Nové Měcholupy II byla zpracována rozptylová studie firmou EMPLA (studie č. 1b v příloze), která byla pro Oznámení poskytnuta firmou CENTRAL GROUP a.s.. Podle této studie lze konstatovat, že ani v případě posouzení kumulace obou těchto záměrů hodnoty posuzovaných znečišťujících látek nebudou v předemné lokalitě překračovány imisní limity.

**Tab. 10: Příspěvky NO<sub>2</sub>, benzenu a PM<sub>10</sub> – kumulace záměrů Nové Měcholupy II a Obytný soubor Hornoměřolupská [μg/m<sup>3</sup>]**

Popis RB	výška nad terénem	Benzen		NO <sub>2</sub>		PM <sub>10</sub>	
		C <sub>h</sub> μg/μ <sup>3</sup>	C <sub>r</sub> μg/μ <sup>3</sup>	C <sub>h</sub> μg/μ <sup>3</sup>	C <sub>r</sub> μg/μ <sup>3</sup>	C <sub>d</sub> μg/μ <sup>3</sup>	C <sub>r</sub> μg/μ <sup>3</sup>
Bytový dům A EKOSPOL	5,0 m	0,511	0,025	4,271		0,752	0,111
	8,0 m	0,506	0,025	4,229		0,745	0,111
	11,0 m	0,506	0,025	4,23		0,745	0,111
Bytový dům C EKOSPOL	5,0 m	0,373		3,143		0,552	
	8,0 m	0,373		3,144		0,552	
	11,0 m	0,373		3,144		0,552	
Bytový dům A CENTRAL GROUP	5,0 m	0,397	0,028	3,167	0,219	0,594	0,122
	8,0 m	0,397	0,028	3,167	0,219	0,594	0,122
	11,0 m	0,397	0,028	3,167	0,22	0,594	0,122
Bytový dům B CENTRAL GROUP	5,0 m	0,395	0,027	3,238	0,215	0,585	0,119
	8,0 m	0,395	0,027	3,238	0,215	0,585	0,119
	11,0 m	0,395	0,027	3,238	0,216	0,585	0,199
Bytový dům B CENTRAL GROUP	5,0 m	0,36	0,6815	2,914	0,204	0,532	0,114
	8,0 m	0,36	0,6815	2,912	0,204	0,532	0,113
	11,0 m	0,36	0,6815	2,912	0,205	0,532	0,113

Zdroj: EMPLA AG spol.s r.o.

**Období výstavby OS Nové Měcholupy II a OS Hornoměřolupská**

Rozptylová studie pro období výstavby pro případ souběhu staveb OS Hornoměřolupská a OS Nové Měcholupy II byla zpracována rozptylová studie Ing. Martinem Vejrem. Studie je přiložena jako Studie č. 5 Pro výpočet očekávaných imisních

koncentrací znečišťujících látek v ovzduší jsou použity matematické modely, umožňující odhad znečištění ovzduší z většího počtu bodových, liniových a plošných zdrojů. Výpočet imisních koncentrací je proveden pro oxid dusičitý, suspendované částice PM<sub>10</sub> a benzen.

Dle výsledků modelování provozu posuzovaného záměru k průměrným ročním imisím NO<sub>2</sub> se u nejbližší obytné zástavby pohybují hodnoty příspěvků v rozmezí 0,04 až 0,1 µg/m<sup>3</sup>. Jedná se o hodnoty zanedbatelné, které stávající imisní situaci v zájmové oblasti prakticky neovlivní. Výstavba záměrů nezpůsobí překročení imisního limitu, který je v zájmové oblasti v současné době plněn.

V následující tabulce uvádíme výsledky modelování příspěvků vlivu výstavby obou posuzovaných záměrů k imisím koncentracím oxidu dusičitého u nejbližší obytné zástavby. Umístění referenčních bodů je patrné z přílohy č. 1 studie č.5.

**Tab. 11: Příspěvky k imisním koncentracím oxidu dusičitého v místě nejbližší obytné zástavby**

RB	X	Y	Popis RB	výška nad terénem	průměrné roční imise µg/m <sup>3</sup>	maximální hodinové imise µg/m <sup>3</sup>
1	1256	1708	Rodinný dům č.p. 187	1,5 m	0,0561	0,8446
2	1175	1662	Rodinný dům č.p. 141	1,5 m	0,0473	0,6702
3	1227	1448	Bytový dům č.p. 367	1,5 m	0,0847	0,6815
				5,5 m	0,0847	0,6815
				8,5 m	0,0847	0,6815
				11,5 m	0,0847	0,6815
				14,5 m	0,0847	0,6815
4	1224	1369	Bytový dům č.p. 371	1,5 m	0,0952	0,7872
				5,5 m	0,0952	0,7872
				8,5 m	0,0952	0,7872
				11,5 m	0,0952	0,7872
				14,5 m	0,0952	0,7872
5	1221	1266	Bytový dům č.p. 376	1,5 m	0,1030	0,8043
				5,5 m	0,1030	0,8043
				8,5 m	0,1030	0,8043
				11,5 m	0,1030	0,8043
				14,5 m	0,1030	0,8043
6	1214	1079	Bytový dům č.p. 393	1,5 m	0,0738	0,6351
				5,5 m	0,0738	0,6351
				8,5 m	0,0738	0,6351
				11,5 m	0,0738	0,6351



RB	X	Y	Popis RB	výška nad terénem	průměrné roční imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$	maximální hodinové imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$
				14,5 m	0,0738	0,6351
7	1204	1010	Bytový dům č.p. 397	1,5 m	0,0538	0,6750
				5,5 m	0,0538	0,6750
				8,5 m	0,0538	0,6750
				11,5 m	0,0538	0,6750
				14,5 m	0,0538	0,6750

V případě nejvyšších denních imisí suspendovaných částic  $\text{PM}_{10}$  činí platný imisní limit  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , jehož překračování je legislativně povoleno 35 krát za rok. To znamená, že ke splnění imisního limitu postačuje, aby 36. hodnota nejvyšší denní imise byla nižší než hodnota limitu  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Hodnoty krátkodobých imisních koncentrací suspendovaných částic nejsou na webu [premis.cz/atlaszp](http://premis.cz/atlaszp) publikovány. Dle věstníku MŽP č. 2/2009 je území pod správou stavebního úřadu městské části Praha 15 zařazeno mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší s odůvodněním překročení imisního limitu  $\text{PM}_{10}$  denního na 38,1 % území. V zájmovém území tedy může být problém s plněním imisního limitu denního pro  $\text{PM}_{10}$ .

Výsledné hodnoty modelování příspěvku záměru k nejvyšším imisním koncentracím jsou uvedeny v tabulce níže. U nejbližší obytné zástavby činí příspěvky maximálně  $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Jedná se o příspěvky malé, které imisní situaci v oblasti prakticky neovlivní. Přesto se však mohou se podílet na případném překračování krátkodobého imisního limitu pro  $\text{PM}_{10}$ .

Průměrné roční imisní koncentrace suspendovaných částic  $\text{PM}_{10}$  dle studie „Aktualizace modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, MHMP, Praha 2008“ zpracované firmou ATEM se v zájmové lokalitě pohybují v intervalu  $22 - 24 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Plnění imisního limitu pro roční průměr  $\text{PM}_{10}$ , který je stanoven na  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tak není v současné době v zájmové lokalitě problematické. Imisní příspěvek výstavby obou záměrů činí dle výsledků modelování  $0,02$  až  $0,06 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Tento příspěvek lze označit za zanedbatelný, který nezpůsobí překročení imisního limitu.

V následující tabulce jsou uvedené výsledky modelování příspěvků k imisím koncentracím suspendovaných částic v referenčních bodech umístěných u nejbližší obytné zástavby.

Tab. 12: Příspěvky k imisním koncentracím suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> v místě nejbližší obytné zástavby

RB	X	Y	Popis RB	výška nad terénem	průměrné roční imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$	nejvyšší denní imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$
1	1256	1708	Rodinný dům č.p. 187	1,5 m	0,03056	0,46554
2	1175	1662	Rodinný dům č.p. 141	1,5 m	0,02534	0,36605
3	1227	1448	Bytový dům č.p. 367	1,5 m	0,04832	0,39133
				5,5 m	0,04832	0,39133
				8,5 m	0,04832	0,39133
				11,5 m	0,04832	0,39133
				14,5 m	0,04832	0,39133
4	1224	1369	Bytový dům č.p. 371	1,5 m	0,05476	0,45932
				5,5 m	0,05476	0,45932
				8,5 m	0,05476	0,45932
				11,5 m	0,05476	0,45932
				14,5 m	0,05476	0,45932
5	1221	1266	Bytový dům č.p. 376	1,5 m	0,05938	0,47134
				5,5 m	0,05938	0,47134
				8,5 m	0,05938	0,47134
				11,5 m	0,05938	0,47134
				14,5 m	0,05938	0,47134
6	1214	1079	Bytový dům č.p. 393	1,5 m	0,04193	0,37274
				5,5 m	0,04193	0,37274
				8,5 m	0,04193	0,37274
				11,5 m	0,04193	0,37274
				14,5 m	0,04193	0,37274
7	1204	1010	Bytový dům č.p. 397	1,5 m	0,02961	0,37797
				5,5 m	0,02961	0,37797
				8,5 m	0,02961	0,37797
				11,5 m	0,02961	0,37797
				14,5 m	0,02961	0,37797

Dle výsledků měření na imisních stanicích v Praze se v posledních třech letech pohybovaly hodnoty průměrné roční imisní koncentrace benzenu v intervalu 1,3 až 4,1  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Studie „Aktualizace modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, MHMP, Praha 2008“ zpracované firmou ATEM uvádí v referenčních bodech v zájmové

oblasti hodnoty do  $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limit pro průměrnou roční imisi benzenu je stanoven na  $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$  a jeho plnění tedy nebude v zájmové oblasti v současné době problematické.

Příspěvek posuzovaného záměru se pohybuje v řádu maximálně několika tisícín mikrogramů/ $\text{m}^3$ . Tyto příspěvky z fáze výstavby řešených záměrů k průměrným ročním imisím benzenu lze označit za nevýznamné, které nezpůsobí kumulativně s pozadím v zájmové oblasti překročení platného imisního limitu.

V následující tabulce jsou uvedené výsledky modelování příspěvky k imisním koncentracím benzenu v referenčních bodech umístěných u nejbližší obytné zástavby.

**Tab. 13: Příspěvky k imisním koncentracím benzenu v místě nejbližší obytné zástavby**

RB	X	Y	Popis RB	výška nad terénem	průměrné roční imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$	maximální hodinové imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$
1	1256	1708	Rodinný dům č.p. 187	1,5 m	0,00403	0,06107
2	1175	1662	Rodinný dům č.p. 141	1,5 m	0,00332	0,04735
3	1227	1448	Bytový dům č.p. 367	1,5 m	0,00633	0,05048
				5,5 m	0,00633	0,05048
				8,5 m	0,00633	0,05048
				11,5 m	0,00633	0,05048
				14,5 m	0,00633	0,05048
4	1224	1369	Bytový dům č.p. 371	1,5 m	0,00714	0,05887
				5,5 m	0,00714	0,05887
				8,5 m	0,00714	0,05887
				11,5 m	0,00714	0,05887
				14,5 m	0,00714	0,05887
5	1221	1266	Bytový dům č.p. 376	1,5 m	0,00772	0,06046
				5,5 m	0,00772	0,06046
				8,5 m	0,00772	0,06046
				11,5 m	0,00772	0,06046
				14,5 m	0,00772	0,06046
6	1214	1079	Bytový dům č.p. 393	1,5 m	0,00548	0,04862
				5,5 m	0,00548	0,04862
				8,5 m	0,00548	0,04862
				11,5 m	0,00548	0,04862
				14,5 m	0,00548	0,04862
7	1204	1010	Bytový dům č.p. 397	1,5 m	0,00387	0,04964
				5,5 m	0,00387	0,04964
				8,5 m	0,00387	0,04964
				11,5 m	0,00387	0,04964

RB	X	Y	Popis RB	výška nad terénem	průměrné roční imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$	maximální hodinové imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$
				14,5 m	0,00387	0,04964

### Závěr

Příspěvky z fáze výstavby posuzovaných záměrů nezpůsobí překračování imisních limitů pro oxid dusičitý, benzen a průměrné roční imise tuhých znečišťujících látek  $\text{PM}_{10}$ . V zájmovém území může být v současné době problém s plněním imisního limitu pro nejvyšší denní imise  $\text{PM}_{10}$ . Území pod správou stavebního úřadu Městské části Prahy 15 je zahrnuto podle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP mezi oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší s odůvodněním překročení imisního limitu  $\text{PM}_{10}$  denního na 38,1 % území. Příspěvky k nejvyšším denním imisním koncentracím tuhých znečišťujících látek  $\text{PM}_{10}$  z provozu posuzovaného záměru budou dle výsledků modelování činit nejvýše  $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Jedná se o malé koncentrace, které požadovávají imisní situaci v oblasti prakticky neovlivní, přesto se však tyto příspěvky mohou spolupodílet na případném překračování nejvyšší denní imise  $\text{PM}_{10}$ . Vlastní podíl na případném překračování je však malý a přijatelný. Je omezen pouze na fázi výstavby a období zemních prací. Navržená opatření výrazně omezující prašnost z výstavby. Při jejich uplatnění a dodržování bude negativní vliv výstavby na kvalitu venkovního ovzduší posuzovaných záměrů omezen na minimum.

Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo výstavbu záměrů Nové Měcholupy II a Obytný soubor Hornoměcholupská, i za předpokladu současné výstavby, v daných místních podmínkách označit za přijatelnou a vyhovující platné legislativě v oblasti ochrany ovzduší.

## **B.III.2. Odpadní vody**

V navrhovaném areálu budou vznikat následující odpadní vody:

- splaškové odpadní vody z BD
- čisté dešťové vody ze střech
- dešťové vody z parkovišť a komunikací

### **B.III.2.a Splaškové vody**

#### a) Množství splaškových vod - stávající stav

V současné době na lokalitě nevznikají splaškové vody.

#### b) Množství splaškových vod - etapa stavby

Splaškové vody z areálu výstavby budou nově budovanými stokami napojeny přes čerpací šachtu výtlakem na stávající stoku splaškové kanalizace, resp. nově budovanými přípojkami do stávající splaškové kanalizace DN 400 v ulici Na Křečku a DN 500 v ulici Hornoměcholupská.

#### c) Množství splaškových vod - etapa provozu

Množství odtékajících splaškových vod je odvozeno od spotřeby pitné vody od předpokládaných 1 351,5 obyvatel (viz příslušná kapitola B.II.2). Konečným recipientem bude ÚČOV.

Prostory podzemních parkovacích stání nebudou vybaveny vpustěmi ani jinými zařízeními s napojením na domovní kanalizaci.

#### Bilance splaškových vod

Množství splaškových vod je rovno potřebě pitné vody:

**roční spotřeba vody**

**Qrok = 73 994,63m<sup>3</sup>/rok**

### B.III.2.b Dešťové vody

#### a) Množství srážkových vod - stávající stav

Tab. 14: Odtokové poměry v zájmovém území před realizací záměru

Periodicita 10 let (p=0,1)			trvání:	30	min.
typ plochy	plocha [m <sup>2</sup> ]	součinitel	déšť	odtok [l/s]	množství [m <sup>3</sup> ]
parkoviště - asfalt	10878,44	0,9	153	149,8	269,6
chodníky	3452	0,8	153	42,3	76,1
komunikace - zatravňovací dlažba - 63% pevná část	3415,52	0,8	153	41,8	75,3
komunikace - zatravňovací dlažba - 37% zezeň	2005,94	0,05	153	1,5	2,8
zezeň	10538,6	0,05	153	8,1	14,5
			<b>CELKEM</b>	<b>243,5</b>	<b>438,2</b>

#### b) Množství srážkových vod - etapa výstavby

Hlavní vliv na odtok srážek v průběhu výstavby bude mít postup a způsob realizace HTÚ. Srážky budou vsakovány do povrchu, v případě potřeby budou vody odčerpávány. Podrobné údaje budou řešeny v rámci další projektové dokumentace v okamžiku, kdy bude znám dodavatel stavby.

## c) Množství srážkových vod - etapa provozu

Tab. 15: Odtokové poměry v zájmovém území po realizaci záměru

Periodicita 10 let (p=0,1)			trvání:	30	min.
typ plochy	plocha [m <sup>2</sup> ]	součinitel	déšť	odtok [l/s]	množství [m <sup>3</sup> ]
střechy	8859,31	1	153	135,5	244,0
komunikace - asfalt	5216,33	0,9	153	71,8	129,3
chodníky-dl.	3022,24	0,8	153	37,0	66,6
parkovací stání - zatravňovací dlažba - 63% pevná část	2626,76	0,8	153	32,2	57,9
parkovací stání - zatravňovací dlažba - 37% zeleň	1542,7	0,05	153	1,2	2,1
parkoviště invalidé - plná	219,45	0,8	153	2,7	4,8
zeleň	8803,71	0,05	153	6,7	12,1
			<b>CELKEM</b>	<b>287,1</b>	<b>516,8</b>

V navrhovaném záměru tedy dojde ke zvýšení povrchových odtoků. Z hydrogeologického posouzení (Studie č. 6 v příloze ) vyplývá, že předmětné území je pro vsakování dešťových vod nevhodné. Z těchto důvodů budou dešťové vody z území odváděny stávající dešťovou kanalizací. Pro zpomalení odtoku dešťových vod ze střech bytových domů budou v dalším stupni projektové dokumentace navrženy vhodné retenční objekty tak, aby odtok z předmětného území nebyl navýšen. Odtok ze střech bude regulován s odtokem do 91,8 l/s.

### B.III.3. Odpady

#### Etapa stavby

Při výstavbě budou vznikat odpady typické pro stavební činnost tohoto druhu a rozsahu (Tab. 16). V počáteční etapě výstavby bude nutné provést hrubé terénní úpravy, teprve potom budou následovat stavební a montážní práce.

Tab. 16: Základní přehled odpadů vznikajících při výstavbě

Kód odpadu	Druh odpadu	Kategorie	Nakládání s odpady
08 01 11*	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	odstranění
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod č. 08 01 12	O	odstranění
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	recyklace/odstranění
15 01 02	Plastové obaly	O	recyklace/odstranění
15 01 03	Dřevěné obaly	O	recyklace/odstranění
15 01 04	Kovové obaly	O	recyklace/odstranění
15 01 05	Kompozitní obaly	O	recyklace/odstranění
15 01 06	Směsné odpady	O	odstranění
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	odstranění
17 01 01	Beton	O	recyklace/odstranění
17 01 02	Cihly	O	recyklace/odstranění

Kód odpadu	Druh odpadu	Kategorie	Nakládání s odpady
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	O	recyklace/odstranění
17 02 01	Dřevo	O	recyklace/odstranění
17 02 02	Sklo	O	recyklace
17 02 03	Plast	O	recyklace
17 04 05	Železo a ocel	O	recyklace/odstranění
17 04 11	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	O	odstranění
17 05 04	Zemina a kamení	O	využití
17 05 06	Vytěžená hlšina	O	využití
17 08 02	Stavební materiály na bázi sádry	O	recyklace/odstranění
17 09 04	Směsný stavební nebo demoliční odpad	O	recyklace/odstranění
20 01 01	Papír a lepenka	O	recyklace
20 01 02	Sklo	O	recyklace
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	odstranění
20 01 39	Plasty	O	recyklace
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	odstranění

Vysvětlivky: O – ostatní odpad, N – nebezpečný odpad

### Etapa provozu

Vzhledem k nevýrobnímu charakteru záměru budou za standardních podmínek vznikat běžné komunální a zahradní odpady (Tab. 17).

**Tab. 17: Základní přehled odpadů vznikajících při provozu**

Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie	Způsob nakládání
12 01 01	Kovy	O	R
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	R
15 01 02	Plastové obaly	O	R
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	Z
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	Z
20 03 07	Objemný odpad	O	R
20 01 02	Sklo (bílé)	O	R
20 01 02	Sklo (barevné)	O	R
20 01 21*	Zářivka a nebo ostatní odpad s obsahem rtuti	N	Z
20 02*	Odpady ze zahrad a parků	O	V/R

Vysvětlivky: O – ostatní odpad, R – recyklace, Z – předáno k odstranění oprávněné firmě, V - využití

### **Nakládání s odpady**

#### Období výstavby

Původcem odpadů, které budou vznikat při výstavbě, bude dodavatel stavby. Během výstavby bude vedena evidence o množství a způsobu nakládání s odpadem, v souladu s vyhláškou MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a provedeno upřesnění kategorizace vzniklých odpadů.

Dodavatel stavby provádějící výstavbu nových objektů musí mít zajištěn odběr všech odpadů k využití nebo odstranění. Nebezpečné odpady musí odstraňovat pouze oprávněná osoba v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., v aktuálním znění.

Ke kolaudaci stavby je nutno doložit doklady o způsobu zneškodňování jednotlivých druhů odpadů vznikajících během realizace stavby.

Shromažďovací místa a prostředky musí být označeny v souladu s požadavky vyhlášky č.383/2001 Sb., o podobnostech nakládání s odpady. Pro shromažďování uvedených druhů odpadů je nutné zajistit dostatečný počet shromažďovacích nádob tak, aby bylo zajištěno jejich vyhovující shromažďování a zároveň zajištěno i třídění jednotlivých druhů odpadů.

Stavební odpad musí být po celou dobu přistavení kontejneru zajištěn proti nežádoucímu znehodnocení nebo úniku. Původce stavebního odpadu je povinen odpad třídít a nabídnout k využití provozovateli zařízení na úpravu stavebního odpadu.

Přepravní prostředky při přepravě stavebního odpadu musí být zcela uzavřeny nebo musí mít ložnou plochu zakrytou plachtou, bránící úniku tohoto odpadu. Pokud dojde v průběhu přepravy k úniku stavebního odpadu, je přepravce povinen neprodleně znečištění odstranit.

### **Období provozu**

Odpad bude pravidelně odvážen komunálními službami spolu s dalším obecním odpadem.

Pro výpočet objemu odpadu je uvažováno množství směsného odpadu 28l/osoba/týden to znamená 37 282l směsného odpadu/týden. Směsný odpad bude ukládán do nádob k tomu určených umístěných na vyhrazených plochách na parkovištích před bytovými domy.

Nakládání s odpadem v řešeném území se řídí Obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 5/2007 Sb., kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území HMP.

## **B.III.4. Ostatní: Hluk, vibrace**

### **B.III.4.a Hluk**

#### **B.III.4.a.a OS Nové Měcholupy II**

Pro původní Oznámení záměru OS Nové Měcholupy byla ing. Králíčkem zpracována akustická studie. Do předkládaného Oznámení jsme použili hlukovou studii zpracovanou firmou EKOLA, která řeší kumulativní vliv obou obytných souborů (Studie č. 2). V textu dále je proto uvedena pouze její část. Tato studie hodnotí následující:

- ú Zhodnocení hlukových poměrů v chráněném venkovním prostoru staveb plánovaného obytného záměru.



- ú Zhodnocení zdrojů hluku souvisejících s provozem plánovaného záměru z hlediska hluku vyzařovaného do chráněného venkovního prostoru staveb okolních obytných domů v oblasti stavby.
- ú Vyhodnocení hlukových poměrů ze stavební činnosti související s výstavbou plánovaného záměru.

Zjištěné hladiny akustického tlaku A jsou porovnány s limitními hodnotami, které jsou požadovány současně platným nařízením o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

### Stávající hlukové poměry

V oblasti plánovaného obytného areálu bylo provedeno měření hluku stávající situace. Měření bylo provedeno 25.8. a 26.8.2009.

Měření bylo provedeno dle Metodického návodu o měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí (HEM-300-11.12.01-34065).

Zjišťována byla ekvivalentní hladina akustického tlaku A v měřicím bodě MB č. 1 a 2 po dobu 1 hodiny. Dominantním zdrojem hluku v bodě MB č. 1 byla doprava v ulici Hornoměcholupská, v bodě MB č. 2 doprava v ulici Hornoměcholupská a také v ulici Janovská (pouze částečně vzhledem k malé intenzitě provozu v této ulici). V obou bodech byl zaznamenán hluk z provozu na ČD 221 v úseku nádraží Praha-Horní Měcholupy, vzhledem k dopravě na komunikaci Hornoměcholupská však lze tento zdroj hluku považovat za naprosto podružný. Významné stacionární zdroje hluku nebyly v době měření hluku zaznamenány.

**Tab. 18: Stávající akustické poměry**

Měřicí bod:	Časový interval měření:	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v čas.intervalu 1 hodina $L_{Aeq,1h}$ (dB)
MB č. 1	25.8. 2009, 1415 – 1515 hodin	66,8
	26.8. 2009, 500 – 600 hodin	62,2
MB č. 2	25.8. 2009, 1300 – 1400 hodin	55,3
	26.8. 2009, 615 – 715 hodin	54,0

### Období výstavby

Stavební práce budou probíhat pouze v denní době od 7 do 21 hodin.

Stavbu plánovaného záměru Nové Měcholupy II lze rozdělit na dvě základní fáze:

- ú Zemní práce (příprava pozemku pro stavbu – odstranění zpevněných ploch, provedení výkopu základů, založení objektů, napojení na stávající inženýrské sítě).

- ú Vlastní stavba objektů, včetně vnitřních a konečných úprav - bude provedena hrubá stavba objektů, opláštění, střechy, výstavba interiérů, konečná úprava pozemku v areálu.

Staveniště bude napojeno na komunikaci v ulici Hornoměřolupská.

V následující tabulce jsou uvedeny ekvivalentní hladiny akustického tlaku A od provozu předpokládaných hlavních mechanismů, které budou použity ve výše uvedených hlavních etapách stavby záměru Nové Měcholupy II. Hladiny hluku jsou stanoveny pro vzdálenost 10m od obrysu zařízení.

**Tab. 19: Zdroje hluku v období výstavby**

Fáze stavby:	Předpokládané mechanismy:	$L_{Aeq,T-10m}$ (dB)	Využití (h/den)**
Zemní práce (odstranění stávajících objektů a částí zpevněného povrchu pozemku, výkop základů, založení objektů – základová deska, připojení na inženýrské sítě)	hydraulické kladivo	82	~ 3
	malý nakladač	74	~ 4
	rypadlo (lžíce do 0,5 m <sup>3</sup> )	75	~ 4
	nákladní souprava (např. Tatra 815)	90* (LASEL-7,5 m)	Max. 60 jízd/den
	automix	72 (při vypouštění betonu) 90* (LASEL-7.5 m)	Max. 40 jízd/den
Výstavba objektů záměru Nové Měcholupy II.	autojeřáb	75	~ 3
	věžový Jeřáb	60	~ 8
	automix	72 (při vypouštění betonu) 90* (LASEL-7.5 m)	Max. 40 jízd/den
	čerpadlo na beton	70	~ 5
	ruční rozbíjevačka	75	~ 4
	kotoučová pila	78	~ 4
	okružní pila	80	~ 4
	lehký nákladní automobil (např. AVIA)	87* (LASEL-7.5 m)	max. 40 jízd/den
vibrační válec	85	~ 3	

Poznámka: Uvedené mechanismy jsou pouze orientační a budou upřesněny v úrovni dokumentace ke stavebnímu povolení.

\*...Hladina hluku  $L_{ASEL}$  (hluková expoziční úroveň) jednoho průjezdu je celková ekvivalentní hladina akustického tlaku A od průjezdu sloučená do časového intervalu 1 s. Hodnota byla stanovena pro vzdálenost referenčního bodu 7,5 m a rychlost 15 km/h (včetně startování). Tento cyklus lze považovat za pojezd po staveništi, včetně výjezdu na komunikaci v ulici Hornoměřolupská. V případě jízdy po hlavních komunikacích v oblasti – ulice Hornoměřolupská rychlostí 50 km/h bude hodnota  $L_{ASEL}$  o 3 dB vyšší (odhad na základě měření).

Výpočet hlukového zatížení nejbližší obytné zástavby od stavebních prací byl proveden ve sledovaných bodech č. 18 - 25 (umístění je v tabulce č. 6 akustické studie). Byl vytvořen výpočetní model situace pomocí programu HLUK+. Z hlediska bezpečnosti výpočtu hluku byl výpočet proveden pro následující model situace:

- ú Hrubá stavba na objektu CDE – 1.etapa (v provozu bude automix a čerpadlo na beton, věžový jeřáb).

- ú Zemní práce - hloubení stavební jámy na objektu FGHI – 2.etapa (v provozu bude rypadlo a nákladní automobil pro odvoz výkopku).
- ú Zemní práce - odstranění stávajícího zpevněného povrchu na objektu JKLMNOP – 3.etapa (v provozu bude hydraulické kladivo, malý nakladač, nákladní automobil pro odvoz sutě).

Výše uvedený model představuje nejexponovanější situaci z hlediska ohrožení okolních obytných objektů.

V následujícím jsou výpočtem zjištěné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro výše uvedený výpočetní model situace – souběh 1. – 3. etapy v různé fázi).

**Tab. 20: ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro fázi výstavby**

Sledovaný bod č.:	Výšková úroveň bodu:	LAeq,14h (dB)
18	2.NP	56
19	1.NP	62
	5.NP	62
	8.NP	62
20	1.NP	63
	5.NP	64
	8.NP	63
21	1.NP	63
	5.NP	63
	8.NP	63
22	1.NP	64
	5.NP	64
	8.NP	64
23	1.NP	62
	5.NP	62
	8.NP	63
24	6.NP	60
25	1.NP	55
	5.NP	57
	8.NP	57

Nejistota výpočtu hluku je v úrovni 4 dB.

Na obrázku č. 3 v příloze akustické studie je uveden průběh limitní izofony 65 dB ve výšce 8m ve fázi zemních prací - 2. a 3. etapa a ve fázi hrubé stavby-1.etapa.

V dalších fázích výstavby záměru Nové Měcholupy II, včetně konečných úprav lze předpokládat, že hodnoty  $L_{Aeq,14h}$  u nejbližší stávající zástavby budou ve stejné úrovni, resp. nižší ve srovnání s hodnotami uvedenými v tabulce výše (hluk bude v dalších fázích výstavby – vnitřní práce, rozvody, konečné úpravy částečně stíněn budovanými objekty).

## **Období provozu OS Nové Měcholupy II**

Dominantním zdrojem hluku po výstavbě bude vyvolaná doprava na okolních komunikacích a doprava na stávající Hornoměřolupské, stacionární zdroje hluku související s provozem plánovaného bytového souboru lze z hlediska hluku vyzařovaného do venkovního prostoru zanedbat.

## **Závěr akustické studie pro OS Nové Měcholupy II**

Na základě výpočtu hluku lze konstatovat následující:

### **A. Změna hlukových poměrů v oblasti po zprovoznění plánovaného záměru Nové Měcholupy II.**

V chráněném venkovním prostoru staveb stávající obytné zástavby v oblasti (body č. 19 - 25) dojde po výstavbě plánovaného záměru Nové Měcholupy II k poklesu hodnoty  $L_{Aeq,T}$  v úrovni do 4,6 dB. Pokles je způsoben výrazným zastíněním stávající panelové zástavby v ulici Janovská vůči dominantnímu zdroji hluku v oblasti – komunikaci Hornoměřolupská (efekt zastínění je podstatně vyšší než nárůst hluku vlivem vyvolané dopravy související s navrhovaným obytným záměrem).

V případě bodu č. 18 u rodinného domu v ulici Na křečku dojde k nepatrnému nárůstu hluku v úrovni do 0,5 dB (v tomto případě je efekt zastínění bodu vůči ulici Hornoměřolupská nižší než nárůst hluku vlivem vyvolané dopravy). Nárůst hluku je v úrovni nejistoty výpočtu i měření.

Dílčí hodnota  $L_{Aeq,T}$  od vyvolané dopravy záměru Nové Měcholupy II na veřejné komunikační síti bude u stávající obytné zástavby pod hygienickým limitem 55 dB pro den a pod hygienickým limitem 45 dB pro noc.

Dílčí hodnota  $L_{Aeq,T}$  pouze od stacionárních zdrojů hluku souvisejících s provozem plánovaného záměru Nové Měcholupy II bude u stávající obytné zástavby v úrovni  $L_{Aeq,T} < 35$  dB.

Lze tedy konstatovat, že po výstavbě plánovaného záměru dojde ke zlepšení hlukových poměrů v oblasti u stávající panelové obytné zástavby v ulici Janovská. Dále lze konstatovat, že z hlediska hluku vyzařovaného ke stávající obytné zástavbě bude navrhovaný obytný záměr vyhovovat požadavkům Nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

### **Poznámka:**

V dalším stupni projektu, kdy bude známo přesné situování stacionárních zdrojů hluku a jejich hlukové charakteristiky, bude nutné provést nový výpočet hluku od stacionárních zdrojů.

B. Hlukové poměry v chráněném venkovním prostoru staveb plánovaného záměru Nové Měcholupy II od pozemní dopravy v oblasti.

Výpočtem bylo prokázáno, že hluk v chráněném venkovním prostoru staveb před fasádou s okny obytných místností – k ulici Janovská je při stávajícím stavu dopravy vyjádřen hodnotami  $L_{Aeq,16h}$  v úrovni pod hygienickým limitem 60 dB pro den a hodnotami  $L_{Aeq,8h}$  pod, resp. v úrovni hygienického limitu 50 dB pro noc.

Pouze v případě bodu č. 3 v úrovni 10. NP a bodu č. 2 je hygienický limit  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB překročen. V bodě č. 3 je překročení hygienického limitu až 5,4 dB a je překročen i hygienický limit  $L_{Aeq,16h} = 60$  dB o 2,5 dB, na překročení se jednoznačně podílí doprava v ulici Hornoměcholupská (z bodu je přímá viditelnost úseku této komunikace). V případě bodu č. 2 je překročení hygienického limitu  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB o 1,8 dB, což je v nejistotě výpočtu i konkrétního měření hluku, na překročení se podílí hluk z dopravy v oblasti křižovatky ulic Na křečku a Hornoměcholupská.

Snížení hluku ve sledovaném bodě č. 2 (7. NP sekce T, 4. etapa) lze provést proskleným zákrytem na okraji balkónu, který zastíní okno směrem ke komunikaci. Totéž je nutné provést ve všech krajních sekcích objektů v posledních podlažích, kde jsou hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  v úrovni hygienického limitu 50 dB pro noc. Jedná se o stejné zastínění balkónů, které je navrženo ve všech nižších patrech (zákryt v nižších patrech je z plného panelu). Na obrázcích v kapitole D.IV. je toto schéma znázorněno.

V případě bodu č. 10 (sekce T – 4. etapa) zákryt pravděpodobně nelze z architektonického hlediska realizovat, proto navrhuje zpracovatel akustické studie změnit funkci této jediné místnosti na nebytovou (pracovna), resp., změnit vnitřní dispozici tak, aby vzniklé obytné místnosti mohly být větrány oknem do tiché západní fasády (Studie č. 2).

C. Hluk ze stavební činnosti:

Hlukové poměry od stavební činnosti související s výstavbou plánovaného záměru Nové Měcholupy II budou v chráněném venkovním prostoru staveb stávající obytné zástavby v oblasti pod, resp. v úrovni hygienického limitu 65 dB, který je stanoven pro stavební činnost v časovém úseku dne od 7 do 21 hodin.

Je ovšem nutné dodržet následující:

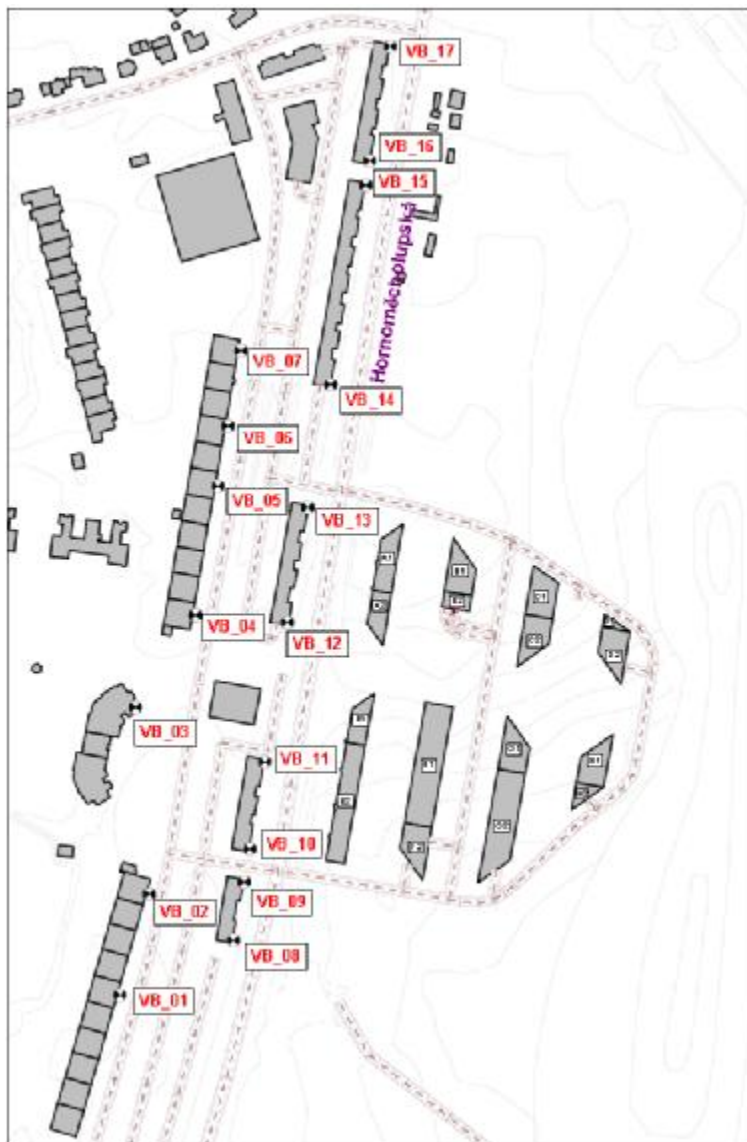
- ú Provést výběr strojů s co nejnižší hlučností, tzn. použít nové a tím méně hlučné neopotřebované mechanismy (toto by měla být podmínka pro výběrové řízení dodavatele stavby). V případě, že to umožňuje technologie, je třeba použít menší mechanismy, případný kompresor a elektrocentrálu je nutné používat pouze v protihlukové kapotě. Je nutné dodržet využití a hlučnosti mechanismů uvedených v tabulce č. 5 akustické studie (studie č. 2).

- ú Hlučné přípravné práce na staveništi omezit na minimum. Na stavbu je nutné přivážet již hotové výztuhy. Používat systémové bednění.
- ú Stavební činnost, včetně nákladní dopravy stavby lze provádět pouze v denní době v časovém intervalu 7 – 21 hodin. Je nepřípustné provádět stavební činnost v době od 21 do 7 hodin, kdy platí snížené limitní hodnoty hluku. K zamezení stížností navrhuji provádět hlučnou stavební činnost, včetně nákladní dopravy pouze v pracovní dny v časovém úseku dne od 8 do 12 a od 13 do 18 hodin.
- ú Nákladní dopravu stavby vést přímo do ulice Hornoměřolupská. Z hlediska hluku je nepřípustné vést nákladní dopravu stavby do ulice Janovská, která vede v těsné blízkosti stávající obytné zástavby.
- ú Na stavbě musí být ustanoven pracovník, který bude jednat s obyvateli okolních domů. V případě stížností obyvatel na zvýšenou hlučnost bude tento pracovník odpovědný za snížení hlučnosti omezením pracovní činnosti na stavbě.

#### **B.II.4a.b. Hluková zátěž při kumulaci vlivů z OS Nové Měcholupy II a OS Hornoměřolupská**

Hluková studie pro kumulativní vliv OS Nové Měcholupy a OS Hornoměřolupská byla zpracována firmou Ekola Group a.s. pro projekt Hornoměřolupská. Tato studie je přiložena jako Studie 2.

Obrázek 4 Situace výpočtových bodů



#### **Období výstavby – kumulace OS Nové Měcholupy II a OS Hornoměřolupská**

Pro kumulaci výstavby obou záměrů v období realizace zemních prací se předpokládá celková intenzita nákladní dopravy 236 jízd NA/den obousměrně. Dopravní trasa pro příjezd a odjezd nákladních automobilů na staveniště se předpokládá ulicí Hornoměřolupská. Vzhledem k neznalosti rozdělení nákladní dopravy byla pro výpočet uvažována stejná pravděpodobnost dopravy v obou směrech (intenzita 236 jízd za den obousměrně). Stavební činnost se předpokládá pouze v denní době mezi 7:00 - 21:00 hodinou.

Dále jsou v tabulce pro srovnání uvedeny hodnoty  $L_{Aeq,T}$  vyvolané silniční dopravou pro výhledový rok 2015 bez záměrů v denní době. V posledním sloupci Tab. 21 jsou uvedeny vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,T}$  pro celkový hluk ze silniční dopravy (rok 2015) s příspěvkem obslužné staveništní dopravy.

Tab. 21 – Ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z obslužné staveništní dopravy

Výp. bod	Výška nad terénem	L <sub>Aeq,S</sub> (dB) obslužná staveništní doprava	Celkový hluk ze silniční dopravy L <sub>Aeq,T</sub> (dB)		Hygienický limit
			ostatní doprava (bez záměrů)	ostatní doprava + staveništní doprava	
			Den	Den	
VB_01	3 m	44,7	54,1	54,6	65 dB
	9 m	45,7	55,0	55,5	
	18 m	47,1	56,4	56,9	
VB_02	3 m	44,8	54,1	54,6	
	9 m	45,9	55,2	55,7	
	18 m	47,4	56,7	57,2	
VB_03	3 m	41,7	50,9	51,4	
	9 m	42,4	51,6	52,1	
	18 m	43,6	52,8	53,3	
VB_04	3 m	44,0	53,1	53,6	
	6 m	45,3	54,4	54,9	
	18 m	46,8	55,8	56,3	
VB_05	3 m	44,6	53,6	54,1	
	6 m	45,7	54,8	55,3	
	18 m	47,1	56,2	56,7	
VB_06	3 m	44,8	53,8	54,3	
	9 m	45,8	54,8	55,3	
	18 m	47,3	56,2	56,7	
VB_07	3 m	45,0	54,0	54,5	
	9 m	45,9	54,9	55,4	
	18 m	47,4	56,3	56,8	

### **Období provozu – kumulace OS Nové Měchloupy II a OS Hornoměřolupská**

V následující tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtu ve zvolených výpočtových bodech u stávající zástavby pro výhledovou akustickou situaci roku 2015 bez vlivu záměrů a po realizaci obou záměrů. V posledních sloupcích tabulky je uveden příspěvek obou posuzovaných záměrů na výhledovou akustickou situaci ve zvolených výpočtových bodech.



Tab. 22 – Ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro porovnání variant ve výhledovém roce 2015

Výp. bod	Výška nad terénem	Vypočtená hodnota $L_{Aeq,t}$ (dB) - rok 2015					
		bez posuzovaných záměrů		s oběma záměry		příspěvek obou záměrů	
		den	noc	den	noc	den	noc
VB_01	3 m	54,1	48,4	53,6	48,0	-0,5	-0,4
	9 m	55,0	49,4	54,7	49,0	-0,3	-0,4
	18 m	56,4	50,8	56,2	50,5	-0,2	-0,3
VB_02	3 m	54,1	48,4	51,7	46,0	-2,4	-2,4
	9 m	55,2	49,5	52,7	47,0	-2,5	-2,5
	18 m	56,7	51,0	54,0	48,4	-2,7	-2,6
VB_03	3 m	50,9	45,3	47,9	42,2	-3,0	-3,1
	9 m	51,6	46,0	48,9	43,3	-2,7	-2,7
	18 m	52,8	47,2	50,5	44,8	-2,3	-2,4
VB_04	3 m	53,1	47,5	50,4	44,8	-2,7	-2,7
	6 m	54,4	48,8	51,6	46,0	-2,8	-2,8
	18 m	55,8	50,2	53,0	47,4	-2,8	-2,8
VB_05	3 m	53,6	48,0	51,0	45,4	-2,6	-2,6
	6 m	54,8	49,2	52,1	46,5	-2,7	-2,7
	18 m	56,2	50,6	53,7	48,1	-2,5	-2,5
VB_06	3 m	53,8	48,2	51,4	45,9	-2,4	-2,3
	9 m	54,8	49,2	52,8	47,2	-2,0	-2,0
	18 m	56,2	50,7	54,5	49,0	-1,7	-1,7
VB_07	3 m	54,0	48,4	49,5	43,8	-4,5	-4,6
	9 m	54,9	49,3	50,6	44,9	-4,3	-4,4
	18 m	56,3	50,8	52,1	46,5	-4,2	-4,3

Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o.

### Závěr

Srovnáním dat ve výše uvedené tabulce je zřejmé, že v porovnání situace bez realizace obou záměrů a po jejich dokončení ani ve vztahu ke kumulaci vlivů nedojde ke zhoršení stávající hlukové zátěže. Naopak lze konstatovat, že vzhledem k umístění objektů Nové Měcholupy II dojde ke zlepšení akustické situace u stávající obytné zástavby.

#### **B.III.4.b Vibrace**

Záměr nebude zdrojem vibrací.

#### **B.III.5 Doplnující údaje**

##### **Rizika havárií**

Možností havárie v období výstavby je únik paliva nebo oleje ze stavebních strojů, resp. parkujících osobních automobilů. V případě úniku ropných látek ve fázi výstavby, resp. provozu bude únik likvidován vhodným sorbentem, zemina bude odtěžena a dále s ní bude nakládáno v souladu s platnou legislativou.

V případě provozu je možný únik paliva nebo oleje z parkujících automobilů na parkovišti. Veškeré nestandardní situace budou řešeny dle platné legislativy.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

#### Fytogeografické začlenění území

Pražská kotlina zabírá přibližně střední a severovýchodní část Pražské plošiny. Tvoří tak úpatí Českomoravské vrchoviny a Středočeské pahorkatiny směrem k Polabí. Bioregion se rozkládá v termofytiku. V rámci řešeného území zaujímá část fytogeografického okresu 10, Pražská plošina, fytogeografický podokres 10b. Pražská kotlina. Přirozená vegetace je tvořena lipovými doubravami. Fytogeografické zařazení je uvedeno v tabulce (Tab. 23).

Tab. 23: Základní fytogeografické členění zájmového území

Fytogeografické členění	
okres	Pražská plošina
podokres	Pražská kotlina

#### **1.Lipová doubrava (*Tilio-Betuletum*)**

##### dominantní dřeviny:

- dub zimní (*Quercus petraea*)
- lípa srdčitá (*Tilia cordata*)

##### doplňkové dřeviny:

- dub letní (*Quercus robur*)
- habr obecný (*Carpinus betulus*) - sporadicky
- bříza bradavičnatá (*Betula pendula*) - sporadicky
- jeřáb obecný (*Sorbus aucuparia*)- sporadicky

##### bylinné patro:

- *Poa nemoralis*, *Poa angustifolia*, *Calamagrostis arundinacea*, *Melica nutans*

#### **C.I.1. Ekosystém**

Ekosystém je funkční soustava živých a neživých složek životního prostředí, jež jsou navzájem spojeny výměnou látek, tokem energie a předáváním informací, a které se vzájemně ovlivňují a vyvíjejí v určitém prostoru a čase. V naší přírodě se nacházejí dva typy ekosystému:

**a) přirozený** – přirozený přírodní ekosystém s minimálními nebo žádnými zásahy člověka. Druhově bohaté území s nižší produkcí. Jsou schopné autoregulace a vývoje, při částečném porušení mají možnost obnovy

**b) umělý** – dnes převažující typ ekosystému. Vznikl zásahem člověka. Lze mezi ně zařadit pole, louky, zahrady, parky, lesy, rybníky, přehrad, akvária... Druhově méně početné, proto nestabilní, snadno narušitelné, nejsou schopny autoregulace.

Ekosystém zájmového území lze zařadit do umělých ekosystémů. Na ploše zájmového území lze vymežit následující části:

- zpevněné plochy – bez biologické hodnoty
- částečně zpevněné plochy – s nízkou biologickou hodnotou
- sídelní zeleň – stromy, keře a kosené trávníky - s nepůvodní druhovou skladbou, přesto hodnotné jak z hlediska hnízdních možností i potravní nabídky ptáků, drobných savců a hmyzu, i jako významný pozitivní faktor životního prostředí obyvatel sídliště.

Podrobnosti k jednotlivým částem jsou uvedeny v kapitole C.II.6.

### **C.I.2. Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)**

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je chápán jako vzájemně propojená soustava přírodně blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je tvořen biocentry a biokoridory a interakčními prvky.

V řešeném území se nenachází žádný ze skladebných prvků ÚSES. Nejbližším prvkem je funkční interakční prvek I5/349 vzdálený cca 900m severním.

#### I5/349 - Měcholupské lesíky

druh:	EVKP
druh plochy:	lesní půda
popis:	Tři lesíky v Dolních Měcholupech. Spadá pod LHC Praha, polesí Libeň, oddělení 349.
specifikace:	rovina
návrh ochrany:	Úprava druhové skladby ve prospěch původních druhů.
cíl. společenstva:	lesní
význam:	Zvýšení diverzity v krajině.

### **C.I.3. Významné krajinné prvky (VKP)**

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek např. mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary,

výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

V řešeném území se nenachází žádný taxativně vyjmenovaný VKP, ani žádný registrovaný, resp. navržený k registraci. Nejbližším takovýmto prvkem jsou Měcholupské lesíky (I5/349), které se nacházejí cca 900m severním směrem.

#### **C.I.4. Zvláště chráněná území (ZCHÚ) a chráněná ložisková území (CHLÚ)**

Lokalita navrhované výstavby se nenachází ve zvláště chráněném území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. To znamená, že neleží na území národního parku, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace, přírodní památky ani přechodně chráněné plochy. Na území stavby se nenachází ložiska nerostných surovin a stavba neleží v chráněném ložiskovém území.

V řešeném území ani jeho nejbližším okolí se nenachází žádné ZCHÚ ani CHLÚ.

#### **C.I.5. Území přírodních parků (PřP)**

Přírodní parky jsou podle z. č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů zřizovány k ochraně území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, a které není zvláště chráněno podle části třetí zákona, o ochraně přírody a krajiny. Jsou vyhlášovány příslušným orgánem ochrany přírody obecně závazným předpisem, ve kterém se stanovuje omezení využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo narušení stavu tohoto území, resp. krajinného rázu.

V řešeném území ani v jeho nejbližším okolí se nenachází žádný přírodní park. Hranice nejbližšího přírodního parku (PřP Hostivař - Záběhlice) je vzdálena cca 500m západním směrem.

#### **C.I.6. Evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO)**

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).

Vytvoření soustavy Natura 2000 ukládají dva nejdůležitější právní předpisy EU na ochranu přírody: směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků („směrnice o ptácích“) a směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin („směrnice o stanovištích“). Směrnice ve svých přílohách vyjmenovávají,

pro které druhy rostlin, živočichů a typy přírodních stanovišť mají být lokality soustavy Natura 2000 vymezeny.

Požadavky obou směrnic byly začleněny do zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění zákona č. 218/2004 Sb. Podle směrnice o ptácích jsou vyhlášovány ptačí oblasti – PO (v originále Special Protection Areas – SPA) a podle směrnice o stanovištích evropsky významné lokality – EVL (v originále Sites of Community Importance – SCI). Společně tvoří tyto dva typy lokalit soustavu Natura 2000.

V zájmové lokalitě ani v jeho nejbližším okolí se nenachází žádné Evropsky významné lokality ani Ptačí oblasti (systém Natura 2000).

### **C.I.7. Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

Výklad vzniku jména naznačuje, že Horní Měcholupy byly založeny na trase dávné obchodní cesty, v místě hlubokých lesů, kde se zdržovali "lupiči měchů" - zavazadel. První zpráva z roku 1293 zmiňuje Alberta z Měcholup, jako kněze u sv. Jiljí, který pravděpodobně pocházel z místního vladyckého rodu v dnešních Dolních Měcholupech, kde později existovala tvrz. Z rozšiřujících se Měcholup, stále bez upřesňujícího rozlišení, pocházeli bratři Albert a Mikeš, zmiňovaní v letech 1309 a 1322-1349. První zápis o samostatné obci sahá až k roku 1353, kdy pražský měšťan Fridolín Pfeffer odprodal dvorec situovaný v Malých Měcholupech - "in Mecholup Minori" Mikuláši Klementerovi. Klementerové vlastnili i sousední Petrovice a pro tento petrovický díl Horních Měcholup se užívalo jméno Měcholupce. Historie Dolních a Horních Měcholup se prolíná v hospodářském dvoře a obytné tvrzi z r. 1364, které náležely přednímu pražskému patriciji Jakeši Rechcerovi. V roce 1382 byl majitelem tvrze Prokop Bohuslavův ze staroměstského patricijského rodu Olbramoviců a od něj pochází i spodní pole pravé poloviny štítu současného znaku.

Roku 1519 byla část Horních Měcholup v držení Anežky Lešanské z Čechelic. Další díl obce patřil rodu Zápských ze Záp. Roku 1567 je zmiňován Václav, kovář z Měcholup. Je to první zpráva dokládající kovárnu v Horních Měcholupech. V roce 1654 náležely Horní Měcholupy uhříněvskému panství. Tereziánský katastr obsahuje údaje o majiteli petrovického dílu H. Měcholup, jímž byl Jan Jindřich hrabě z Bissingen, dále se zmiňuje o 6 selských usedlostech, krčmě a kovárně.

Horním Měcholupům dominoval dvůr, (stál na místě dnešního kulturního domu Varta) jehož novogotický vzhled připomínal záměček. V r. 1862 byl majitelem dvora Josef Lustig, po r. 1875 Tomáš Velz, od r. 1880 krajský hejtman baron Ludvík Malovec z Hradce Králové a poslední majitelé byli manželé Procházkovi, kteří vlastnili i petrovický dvůr. Ten v r. 1908 prodali hraběnce Marii Antonii Silva-Taroucové, roz. Nostitz-Rhieneckové.

V r. 1920 byly Horní Měcholupy uznány za samostatnou obec a proběhly první volby do zastupitelstva. V r. 1968 byly připojeny k Praze. Postupem doby změnilы Horní Měcholupy

tvář vesnice ve velké sídlišťě s počtem obyvatel přes 12 tisíc. Na místě původní usedlosti dnes stojí kulturní dům Varta a od ledna 1999 funguje nově postavený Dům s pečovatelskou službou a 89 malometrážními byty pro seniory a zdravotně postižené.

Z výše uvedeného vyplívá, že celé katastrální území Horních Měcholup je nutno považovat za území archeologického zájmu, tj. území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22, odst.2, zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

### **C.I.8. Území hustě zalidněná**

Hlavní město Praha se rozkládá na ploše 49 609 ha, k 31. březnu 2009 mělo 1 237 893 obyvatel. Hustota zalidnění pro město Praha je 2 496 obyvatel na km<sup>2</sup>.

Horní Měcholupy se rozkládají severojižním směrem od centra hlavního města Prahy na ploše 2,24km<sup>2</sup>, žije zde 12 500 obyvatel (k 16. 10. 2006), hustota obyvatel je tedy 5 586 obyvatel/km<sup>2</sup>.

V porovnání s pražským průměrem se jedná o území velmi zalidněné.

### **C.I.9. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení**

Z hlediska rozptylových podmínek se nejedná o území zatěžované nad míru únosnosti zatížení (viz. kap. B.III.1). Z hlediska akustických podmínek v současnosti dochází k překračování hygienických norem akustického tlaku. Realizací záměru však dojde k odstínění zdroje hluku (komunikace Hornoměcholupská) od stávající panelové zástavby čímž dojde k zlepšení stávající akustické situace. Podrobněji viz kap. B.III.4

### **C.I.10. Staré ekologické zátěže**

Dle informací z geoportálu ([www.geoportal.cenia.cz](http://www.geoportal.cenia.cz)) nejsou v okolí uvažovaného záměru registrovány žádné staré ekologické zátěže.

### **C.I.11. Extrémní poměry v dotčeném území**

Extrémními poměry mohou být například svahové pohyby, záplavové území či procesy probíhající v průběhu nebo po dokončení důlní činnosti. Takovéto extrémní poměry v zájmové lokalitě zjištěny nebyly.

## C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

### C.II.1. Klima a Ovzduší

#### C.II.1.a Klima

Řešené území patří do klimatické oblasti teplé, okrsku teplého, suchého, s mírnou zimou (T2 - Tab. 24). S mírně teplým a suchým létem, s krátkými mírně teplými přechodovými obdobími a s krátkou velmi suchou zimou. Průměrná roční teplota na meteorologické stanici Klementinum činí 9,4°C, červencová teplota 20,5°C a lednová -0,5°C. Ročně spadne průměrně 487mm srážek, většinou v podobě deště. Sněhová pokrývka dosahuje přes 20cm sněhu a sníh leží průměrně až 50 dní. Sluneční svit dosahuje asi 45% možné doby (1842 hodin ročně – Karlov).

Základní charakteristika počasí je uvedena taktéž v tabulce dále.

**Tab. 24: Klimatické charakteristiky teplé klimatické jednotky T2**

Klimatické charakteristiky teplé klimatické jednotky T2	
Počet letních dní (Tmax 25°C)	50 - 60
Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více	160 - 170
Počet mrazových dní (Tmin -0,1°C)	100 - 110
Počet ledových dní (Tmax -0,1°C)	30 - 40
Průměrná teplota vzduchu ve °C v lednu	-2 - -3
Průměrná teplota vzduchu ve °C v červenci	18 - 19
Průměrná teplota vzduchu ve °C v dubnu	8 - 9
Průměrná teplota vzduchu ve °C v říjnu	7 - 9
Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn v mm ve vegetačním období	350 - 400
Srážkový úhrn v mm v zimním období (X - III)	200 - 300
Počet dní se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet zamračených dní	120 - 140
Počet jasných dní (oblačnost menší než 2/10)	40 - 50

**Tab. 25: Základní charakteristiky počasí (Atlas podnebí pro stanice umístěné na úz. Prahy)**

Charakteristika	Karlov	Klementinum
Průměrná roční teplota vzduchu (°C)	15,3	15,7
Průměrný počet tropických dnů (tmax > 30°C)	10,7	09,5
Průměrný počet letních dnů (tmax > 25°C)	48,3	47,5
Průměrný počet mrazových dnů (ve 2 m nad zemí tmin < -0,1°C)	87,4	75,4
Průměrný počet ledových dnů (ve 2 m nad zemí tmax < -0,1°C)	29,8	27,4
Průměrný počet arktických dnů (ve 2 m nad zemí tmax < -10°C)	01,9	01,7



Charakteristika	Karlovy	Klementinum
Průměrné datum prvního mrazu	23. 10.	06. 11.
Průměrné datum posledního mrazu	15. 04.	01. 04.
Průměrná relativní vlhkost (%)	71	
Průměrný roční úhrn srážek (mm)		487
Průměrný počet dnů se sněžením		31,7
Průměrný počet dnů se sněhovou pokrývkou		32,7

### C.II.1.b. Ovzduší

V posuzovaném území při nadmořské výšce 288 - 290 m.n.m. lze očekávat dobré ventilační poměry s průměrnou rychlostí větru ve výšce 10m nad terénem 3,1 m/s. Kvalita ovzduší je ovlivněna průmyslovou zástavbou Uhřetěvesi, od které lze očekávat zejména zvýšení imisních příspěvků polévatého prachu – suspendovaných částic PM<sub>10</sub>.

Očekávané průměrné roční koncentrace v tomto území jsou uvedeny v následující tabulce:

Tab. 26: Průměrné koncentrace znečišťujících látek v lokalitě [mg/m<sup>3</sup>]

Škodlivina	Kr [mg/m <sup>3</sup> ]	Limit [mg/m <sup>3</sup> ]
NO <sub>x</sub>	45 (20 -30) 1)	80 *)
NO <sub>2</sub>	27-29 (15 – 20) 1)	40
PM <sub>10</sub>	30 – 34 (20 – 25) 1)	40
CO	550 - 580 (<600) 1)	10000**)
benzen	0,6 – 0,8 (0,5-0,75) 1)	5

\*) limit dle opatření FVŽP – nyní již neplatný

\*\*\*) klouzavý osmihodinový průměr

1) hodnoty dle modelu ATEM 2008

Maximální krátkodobé koncentrace NO<sub>2</sub> se v oblasti pohybují do 110 µg/m<sup>3</sup>.

## C.II.2. Horninové prostředí a přírodní zdroje, hydrogeologie

### C.II.2.a Horninové prostředí

Horniny skalního podkladu jsou v prostoru zájmového území pravděpodobně tvořeny horninami vrstev šáreckých (spodní paleozoikum, ordovik). Zájmové území je z hlediska tektonického porušení významným způsobem porušeno. Podle archivních geologických údajů se zde nachází i tzv. neověřená tektonická linie směru SZ.

V zájmovém území (i jeho širším okolí) je dále třeba očekávat i fosilní zvětrání hornin skalního (resp. předkvartérního) podloží.

V severní části zájmového území je možné očekávat horniny především břidličné facie vrstev šáreckých, tzv. šárecké břidlice. V neověřeném a neporušeném stavu se jedná o břidlice prachovité až písčito-prachovité (místa s křemitými konkrecemi), šedé až tmavě

šedé barvy, jemně slídnaté. Mocnost jednotlivých vrstev u nezvětralých břidlic se pohybuje od 5 do 20cm, tzn. že převažuje vrstevnatost tence až tlustě deskovitá, jen ojediněle až tence lavicovitá. Vyloučena však není ani přítomnost hornin vulkanické facie vrstev šáreckých.

Sedimenty pokryvných (kvartérních) útvarů je možné v prostoru zájmového území očekávat v mocnostech cca 1-2m s tím, že jsou zde tvořené deluviálními sedimenty (pravděpodobně převážně charakteru písčitojílovitých hlín až jílu jemně písčitych, tuhé až pevné konzistence, s variabilním podílem úlomků podložních hornin).

Jak vyplývá z dříve uvedeného, lze základové poměry na lokalitě, v souvislosti s uvažovanou výstavbou, charakterizovat ve smyslu čl.20 ČSN 73 1001 pravděpodobně vcelku jednoznačně jako složitě. Až výrazně negativně se zde může projevit, v souvislosti s úrovní základové spáry (úroveň neznámá), především vliv různorodé základové půdy.

### **C.II.2.b Přírodní zdroje, poddolované území, radon**

V zájmovém území ani jeho nejbližším území nejsou evidovány přírodní zdroje.

Dle Registru poddolovaných území (MŽP ČR - Geofond ČR, mapa LNS ČR) se v zájmovém území ani jeho nejbližším okolí nenacházejí poddolovaná území. Tato území jsou vymezená dle Registru poddolovaných území (MŽP ČR prostřednictvím Geofondu ČR, 1996). Registr představuje informační soustavu, která upozorňuje na skutečnost, že na vymezených plochách existovala nebo existuje hornická činnost, jejíž výsledky se mohou projevit na povrchu. Poddolovaným územím se rozumí každé území, ve kterém byla hloubena nebo ražena hlubinná důlní díla.

V dané lokalitě lze konstatovat střední riziko objemové aktivity radonu v půdním vzduchu dle zákona č. 18/1997 Sb. a vyhlášky č. 184/1997 Sb., proto budou provedena proti radonová opatření odpovídající stupni středního rizika - instalace celoplošné izolace podlah proti pronikání půdních plynů z podloží s odvětráním suterénů.

### **C.II.2.c Hydrogeologie**

Hydrogeologické poměry zájmového území jsou podmíněny řadou faktorů, z nichž rozhodující jsou geologická stavba území, propustnost jednotlivých geologických prostředí a blízkost vodních toků. Morfologie terénu a antropogenní vlivy zde nejsou určujícími faktory.

Z archivních údajů je patrné, že v prostoru zájmového území je třeba očekávat zejména kolektor zvětralinového pásma hornin, a to především v přípovrchové zóně rozvolnění těchto hornin a rozpojení jejich puklin. Podle archivních údajů není freatická zvodeň (na rozhraní kvartérních sedimentů a hornin skalního podloží, tzv. kvartérní kolektor) přítomna. Hladinu podzemní vody v prostoru zájmového území lze předpokládat v hloubce cca 3-4m pod terénem. Dále lze předpokládat, že podzemní voda zde bude až vysoce agresivní. Na

základě očekávaných dat zadání ( $Q_{\text{celkem}, 30}$ , bilance vsakování resp. koeficientu filtrace horninového prostředí) a v souvislosti se zjištěnými geologickými a hydrogeologickými poměry zájmového území (viz. kap. 1 IGP) je patrné, že možnost zasakování resp. **možnost likvidace srážkových vod vsakováním (v očekávaném požadovaném množství) je v prostoru zájmového území nereálná**. Vsakováním zachycených srážkových vod v prostoru zájmového území by docházelo k přetížení geologického prostředí, které není v dané oblasti schopné uvažované množství vod absorbovat. Přirozenou cestou zde dochází k povrchovému odtoku naprosté většiny atmosférických srážek. Relevantním řešením, z hlediska likvidace srážkových vod a v souvislosti se zastiženými geologickými resp. hydrogeologickými poměry, je pak napojení předmětného území na kanalizaci (dešťovou, či splaškovou).

### C.II.3. Půda

Celková plocha záměru je necelých 30 000m<sup>2</sup>. Výstavba areálu je navržena na parcelách uvedených v tabulce (Tab. 27). Realizací záměru nedojde k trvalému záboru půdy náležející do ZPF ani PUPFL. Zájmové území leží na parcelách v KN vedených jako ostatní plocha, případně jako zastavěná plocha a nádvoří (Tab. 27).

Tab. 27: Seznam parcel, na kterých bude probíhat výstavba

k. ú.	p.č.	Druh pozemku	Způsob využití	Výměra (m <sup>2</sup> )	Vlastník	Adresa
Horní Měcholupy	523/629	ostatní plocha	ostatní komunikace	12 809	Ekospol a.s.	Dukelských hrdinů 747/19 Praha Holešovice 170 00
	523/548	ostatní plocha	jiná plocha	890	Ekospol a.s.	Dukelských hrdinů 747/19 Praha Holešovice 170 00
	523/550	ostatní plocha	ostatní komunikace	73	Ekospol a.s.	Dukelských hrdinů 747/19 Praha Holešovice 170 00
	523/549	ostatní plocha	ostatní komunikace	1 405	Ekospol a.s.	Dukelských hrdinů 747/19 Praha Holešovice 170 00
	523/630	ostatní plocha	ostatní komunikace	6 366	Ekospol a.s.	Dukelských hrdinů 747/19 Praha Holešovice 170 00
	523/632	ostatní plocha	ostatní komunikace	4 226	Ekospol a.s.	Dukelských hrdinů 747/19 Praha Holešovice 170 00
	523/633	ostatní plocha	ostatní komunikace	2 396	Ekospol a.s.	Dukelských hrdinů 747/19 Praha Holešovice 170 00
	523/164	ostatní plocha	jiná plocha	655	Ekospol a.s.	Dukelských hrdinů 747/19 Praha Holešovice 170 00
	523/116	ostatní plocha	jiná plocha	429	Ekospol a.s.	Dukelských hrdinů 747/19 Praha Holešovice 170 00
	538/2	zastavěná	-	73	Predistribuce	Svornosti 3199/19a

k. ú.	p.č.	Druh pozemku	Způsob využití	Výměra (m <sup>2</sup> )	Vlastník	Adresa
		plocha a nádvoří			a.s.	Praha Smíchov 150 00

#### C.II.4. Hydrologie

Z hlediska hydrologického náleží zájmové území do povodí řeky Vltavy. Vlastní území je odvodňováno do Botiče. Širší okolí zájmové území, včetně části vodoteče Botiče spadá do hydrologického pořadí číslo 1-12-01-020. Botič patří do seznamu významných vodních toku (dle vyhlášky 470/2001 Sb), ale pouze v úseku od Dobré Vody po pramen.

Správcem povodí Botiče v blízkosti zájmového území je magistrát hlavního města Prahy:

#### C.II.5. Krajina

Lokalita pro navrženou stavbu se nachází na okraji panelové zástavby sídliště Horní Měcholupy ve východní části hlavního města Prahy, v městské části Praha 10 v katastrálním území Horní Měcholupy. Dominantou celého okolí jsou panelová zástavba západně od řešeného území. Severně od záměru jsou situovány rodinné domy. Východním směrem jsou pak parkoviště, pole a především na železnici navazující překladiště společnosti METRANS, a.s..

Podle typologizace krajiny (Míchal 2003) lze krajinu řešeného území zařadit k typu A – krajina zcela přeměněná člověkem. Jedná se o krajinu, která odráží příslušné dobové proměnlivé estetické normy platné pro lidské výtvořky a diferencované pro různé společnosti a epochy. V současné době se bohužel i při stagnaci populace tento typ krajiny i nadále rozšiřuje a to na úkor ostatních hodnotnějších krajinných typů. V ČR zabírá krajina typu A cca 30 % její rozlohy.

Morfologie terénu je rovinná. Krajinný ráz je zde zcela dominantně formován antropogenními prvky. V nejbližším okolí se nenacházejí chráněná území. Území není v ochranném pásmu památkové rezervace hl.m. Prahy.

Architektonické nebo archeologické památky by neměly být stavbou ovlivněny, protože v místě doposud nebyly zjištěny.

V případě výskytu archeologického nálezu, musí být postupováno v souladu s právními předpisy (zákon č. 20/1987 Sb., o památkové péči ve znění pozdějších změn a dodatků). Přestože se nepředpokládá výskyt archeologických památek, je dle zákona č. 20/1987 Sb., §19, investor povinen umožnit a hradit záchranný výzkum.

Investor musí ohlásit stavbu dva týdny před termínem zahájení zemních prací na adresu příslušného archeologického pracoviště. Investor je povinen pracovníkům archeologických pracovišť umožnit provádět v průběhu zemních prací archeologický dozor, záchranu a dokumentaci případných archeologických nálezů a objektů.

Oznámení o archeologickém nálezu je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž k archeologickému nálezu došlo a to nejpozději do druhého dne po archeologickém nálezu nebo potom, co se o archeologickém nálezu dozvěděl. Archeologickým nálezem je věc (soubor věcí), která je dokladem nebo pozůstatkem života člověka a jeho činnosti od počátku jeho vývoje do novověku a zachovala se zpravidla pod zemí. Archeologický nález i naleziště musejí být ponechány beze změny až do prohlídky archeologem.

### **C.II.6. Fauna a flóra**

Pro potřeby Oznámení byl vypracován biologický průzkum (studie č. 7) a dendrologický průzkum (studie č.3). Biologické posouzení lokality bylo provedeno na základě dlouholeté znalosti (autorka 15 let bydlela v ulici Janovská), doplněné o aktuální informace získané terénním průzkumem provedeným dne 22.9. 2009. Botanické názvosloví odpovídá Klíči ke květeně ČR, Karel Kubát a kol., 2002, Academia.

Zájmové území lze z hlediska biologické hodnoty rozdělit na tři části:

- zpevněné plochy – bez biologické hodnoty
- částečně zpevněné plochy – s nízkou biologickou hodnotou
- sídelní zeleň – stromy, keře a kosené trávníky - s nepůvodní druhovou skladbou, přesto hodnotné jak z hlediska hnízdních možností i potravní nabídky ptáků, drobných savců a hmyzu, i jako významný pozitivní faktor životního prostředí obyvatel sídliště.

Zpevněné plochy jsou tvořeny asfaltem a s výjimkou ojedinělých prasklin a spár, kde došlo k uchycení několika jedinců ruderalních druhů bylin, jsou bez rostlinného pokryvu.

Částečně zpevněné plochy jsou tvořeny zatravněvacími betonovými profily, v jejichž mezerách se nachází chudá vegetace, jejíž složení je určováno extrémními místními podmínkami, především sešlapáváním (pojezdem aut) spojeným s vysokou povrchovou teplotou terénu a silnou vysychavostí chudé půdy. Celkem bylo v tomto prostředí nalezeno 6 druhů bylin. Jednalo se převážně o druhy typické pro takováto extrémní stanoviště, doplněné několika běžnými plevelnými druhy polních a zahradních kultur a kulturních trávníků.

Trvalé travní porosty jsou uměle založené a pravidelně nízce kosené trávníky obohacené v průběhu let o běžně se vyskytující nebo ruderalní druhy bylin. Výskyt běžně pěstovaných kosatců je pozůstatkem jejich záměrného vysazení.

Keřové porosty převážně s nepůvodní druhovou skladbou byly založeny před cca 25 lety, ve většině jsou hustě zapojené a udržované pravidelným tvarováním. V souvislosti s nutností náhradní výsadby za vykáčené části porostů je zajímavé zhodnocení schopnosti jednotlivých druhů se na tomto stanovišti udržet. Zatímco některé druhy vytvořily hustě zapojené porosty

a vytlačili ostatní souběžně vysazené druhy, jiné se udržely pouze v místech, kde nebyly v dosahu více životaschopných konkurentů, více prorůstají náletovými druhy či byly téměř úplně z lokality vytlačeny. Porosty keřů jsou místně doplněny náletem místních druhů a semenáčky či mladými stromky samovolně se zmlazujících javorů.

Stromové patro je tvořeno převážně liniovou výsadbou v zelených pruzích mezi jednotlivými parkovacími pruhy a mezi parkovištěm a chodníkem. Její základ tvoří původní výsadba stará cca 25 až 30 let. V jednotlivých řadách byly sázeny stromy jednoho druhu, v každé pak jiného. Stromy, které z této původní výsadby přežily, jsou dnes již středně vzrostlé a vzhledem ke stáří sídliště jedny z největších v okolí. Proto by měly být co možná nejlépe ochráněny jak před úmyslným pokácením, ale i před poškozením v průběhu výstavby.

Na některých místech jsou tyto linie již značně prořídle, ojediněle nově doplněné výsadbou vzrostlých stromků javoru mléče. V prostoru okolo teplárny a ve svahu mezi parkovištěm a ulicí Janovská je místy použita převážně mladší skupinová výsadba borovice lesní a borovice černé, ojediněle je možné zaznamenat i solitérní výsadbu na větších travních plochách. Z celkového stavu stromového patra lze upozornit na významnou úmrtnost vysazených stromů (odhadem 20 až 30 %) a doporučit upřednostnění zachování stávajících stromů před novou výsadbou.

Stejně tak nelze doporučit plánovanou výsadbu stromů do zpevněných ploch. Předpokládám, že zásadním faktorem pro poměrně vysokou úmrtnost starší výsadby při jejím stanovišti odpovídajícím druhovém složení a dobré kvalitě použitých sazenic je relativní sucho a vysoké teploty v přízemní vrstvě vzduchu způsobené rozehvíváním povrchu v podstatě celodenním slunečním zářením, jehož energie se hromadí v asfaltovém potahu i v betonových zatravňovacích tvárnících. Tyto nepříznivé vlivy budou výsadbou provedenou přímo do zpevněných ploch ještě zvýrazněny a sazenice budou špatně prospívat. Zmírnit tyto negativní jevy by bylo možné zajištěním pravidelné závlivy v letním období).

Výskyt všech živočišných druhů je na této lokalitě vázán téměř výhradně na keřové porosty, trávníky a stromy. Vzhledem k charakteru i umístění lokality lze očekávat běžné druhy ptáků, drobných savců a bezobratlých, vázané na lidská sídliště. Protože většina nezpevněných ploch bude v průběhu stavby zachována včetně stávajících porostů, a při zajištění náhradní výsadby keřů i stromů, by neměl být po skončení stavby výskyt těchto živočichů v zájmovém území významně ovlivněn.

### **Závěr biologického hodnocení**

Závěrem lze konstatovat, že ve zkoumaném území nebyl zjištěn výskyt žádných druhů rostlin ani živočichů, které by byly chráněny dle zákona 114/92 Sb. a jejich výskyt v tomto prostoru se jeví jako nanejvýš nepravděpodobný. Z hlediska biodiverzity území jsou

významné především zapojené keřové porosty a vzrostlé zdravé stromy, které jsou významné nejen jako hnízdní a potravní zdroj pro ptáky, drobné savce a bezobratlé, ale významnou měrou zlepšují kvalitu životního prostředí místních obyvatel (snížení prašnosti, zdroj stínu).

Vzhledem k tomu, že většina zastavěné plochy a nově vzniklých zpevněných ploch stromové patro nenarušuje, keřové pak odstraňuje jen v nezbytně nutné a vzhledem k celkové ploše území zanedbatelné ploše, je záměr slučitelný se zájmy ochrany přírody a udržení kvalit životního prostředí. . Navrhovaná zástavba bude v kolizi s následujícími dřevinami zakreslenými v situaci dendrologického průzkumu (Studie č.3 v příloze). Jedná se o dřeviny č.29, 35, 137, 160, 161, 162 - Acer platanoides- javor, č.38, 40 -Aesculus hippocastanum-jírovec, č.41, 42, 167 - Prunus sp.-broskev, č.141, 144, - Populus canadensis-topol, 166, 168, 169, 170, 174, 176, č.175 - Salix caprea-vrba, č.177, 178, 179, 180 - Juglans regia-ořešák, č.196 - Sorbus aucuparia-jeřáb a část skupiny keřů označených písmenem I. Při výstavbě přístupových chodníků bude částečně dotčena i skupina keřů pod písmeny Ž, Z, X , Ř, M, L a C, tento zásah však bude minimální, Keřové skupiny dotčené výstavbou areálu budou zakomponovány do sadových úprav. U dřevin č.38, 137, 141, 144, 168, 169, 170, 178, 179, 180 je předpoklad jejich přesazení a zakomponování do sadových úprav areálu.

### **C.II.7. Obyvatelstvo**

Projektovaný areál je určen zejména pro bydlení. Po vybudování areálu vznikne celkem 673 nových bytů. Realizací záměru dojde k navýšení počtu obyvatel v městské části Horní Měcholupy o cca 1 351 obyvatel.





## D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

#### D.I.1. Charakteristika a odhad velikosti vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví

S ohledem na fakta uvedená v předchozích kapitolách není zpracovateli Oznámení známa žádná skutečnost, která by signalizovala možná zdravotní rizika vyplývající ze záměru. Samozřejmě nelze vyloučit rizika úrazu při výstavbě, která však musí být minimalizována patřičnými bezpečnostními předpisy, respektive jejich prosazováním.

Ze sociálního a ekonomického hlediska bude kladem celého záměru možnost kvalitního bydlení. Výstavba projektovaného záměru pozitivně ovlivní své okolí revitalizací stávající zeleně. Přínosem je také skutečnost, že jde o bariérové domy, které odstíní hluk z komunikace Hornoměcholupská, který v současnosti působí na obyvatele v panelových domech za ulicí Janovská. Potřeba dostatečné kapacity školských a předškolních zařízení je řešena společně s MČ Praha 15. Na základě konzultací bude s ohledem na aktuální stav a předpokládaný vývoj počítáno se zkapacitněním stávajících předškolních zařízení. Realizaci nového zařízení záměr nevyvolá.

Negativním vlivem souvisejícím se záměrem bude nárůst dopravy.

#### ***Počet obyvatel ovlivněných účinky projektovaného záměru***

Realizací záměru budou zčásti ovlivněni obyvatelé žijící v rodinných domech za ulicí Na Křečku z části pak obyvatelé žijící v panelových domech za komunikací Janovská. Jedná se o cca 2 000 obyvatel. Obyvatelé okolních domů budou záměrem ovlivněni především v době hrubých terénních úprav. Hygienické limity pro stavební hluk však budou v každém případě dodrženy.

#### ***Faktory pohody***

K narušení faktorů pohody v nejbližším okolí staveniště bude docházet především prašností a hlukem dopravních mechanismů. Staveništní hluk lze omezit výběrem stavebních firem s moderním technickým vybavením. Výsledky Akustická studie jsou shrnuty v kapitole B.III.4 a zrekapitulovány v kapitole D.I.3. Za dodržení opatření navrhovaných v této studii bude příspěvek výstavby, vyvolané dopravy a následně i navýšení hlukové zátěže pod hladinou hygienického akustického tlaku pro den a noc. Pro kumulativní vliv hluku z výstavby

a provozu OS Hornoměřolupská a OS Nové Měcholupy současně byla zpracována hluková studie firmou Ekola Group, která je uvedena jako Studie 2 v příloze.

S ohledem na blízkost panelové zástavby je nutné, aby pro realizaci stavby byly vybrány takové technologie a stavební mechanizmy, které budou případná omezení stávajících obyvatel minimalizovat. Neznečišťovat přístupové komunikace a udržovat např. kropením prašné povrchy tak, aby bylo víření prachu minimalizováno.

Pozitivní vliv na faktory pohody bude mít odstínění hluku z komunikace Hornoměřolupská od stávající zástavby za ulicí Janovská.

Studii oslunění, nejkritičtějšího bytu v přízemí panelového domu bylo již v rámci studie projektu prokázáno, že nedojde ani v případě jednostranných bytů situovaných v panelové zástavbě ke snížení hodnot denního osvětlení a oslunění pod normové hodnoty, a to ani při podlažnosti 15 NP, která byla u některých sekcí areálu původně zvažována. Tato studie tvoří přílohu Studie č. 4.

Na základě výsledků výše uvedených studií není předpokládáno významné ovlivnění faktorů pohody.

Kumulativní vliv záměrů OS Hornoměřolupská a OS Nové Měchloupy II na obyvatelstvo a veřejné zdraví byl zhodnocen ve studii Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, která je přiložena jako Studie č. 8.

V rozptylové studii byly provedeny výpočty příspěvků k imisním koncentracím oxidu dusičitého NO<sub>2</sub>, suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> a benzenu z dopravy. Jedná se o imisní příspěvky vyvolané posuzovaným záměrem „Obytný soubor Hornoměřolupská“ a dopravou na ulici Hornoměřolupská a dále vyvolané posuzovaným záměrem „Obytný soubor Hornoměřolupská“ a dopravou na ulici Hornoměřolupská včetně kumulace s uvažovaným záměrem „Nové Měcholupy II“. Tyto vypočtené imisní příspěvky škodlivin byly zhodnoceny z hlediska nepříznivých zdravotních účinků. Z posouzení vlivů imisí na veřejné zdraví vyplývají následující závěry :

1. Naměřené koncentrace pozadí v předmětné lokalitě společností ATEM s.r.o., Praha denních i ročních koncentrací PM<sub>10</sub> by již mohly být v současné době spojeny s mírně zvýšenými riziky pro obyvatelstvo na základě nejnovějších informací Světové zdravotnické organizace z roku 2005 podobně tak jako na řadě dalších míst v České republice.
2. Vypočtené imisní příspěvky PM<sub>10</sub> ve všech hodnocených variantách jsou nízké a nebudou zdrojem zvýšeného zdravotního rizika pro obyvatelstvo. Vypočtené imisní příspěvky NO<sub>2</sub> a benzenu jsou nízké a nebudou zdrojem akutních, toxických ani karcinogenních účinků pro obyvatelstvo včetně započtení pozadí ve všech hodnocených variantách.

V akustické studii byly provedeny výpočty kumulativního hlukového zatížení ze silniční dopravy v době denní a v době noční ze dvou souborů bytových domů a to „Obytného souboru Hornoměřolupská“ a „Nové Měcholupy II“ pro 3 varianty. Variantu 0 představuje výhledový stav v r. 2015 bez posuzovaných záměrů, variantu 1 představuje výhledový stav v r. 2015 se záměry „Nové Měcholupy II“ a „Obytný soubor Hornoměřolupská“. Tyto vypočtené hodnoty byly zhodnoceny z hlediska nepříznivých zdravotních účinků.

Z posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví vyplývá, že v případě hlukového zatížení z dopravy v době denní i době noční se nepříznivé účinky hluku realizací záměru prakticky nezmění.

### **Připravovaná celoměstsky významná změna UP a její vliv na záměr**

Případné schválení celoměstsky významné změny UP č. Z2143/00 by znamenalo přeložení Hornoměřolupské ulice východním směrem od obytné zóny. To by znamenalo výrazné zklidnění stávající Hornoměřolupské, snížení dopravní zátěže, hluku a emisí z této komunikace. A tedy také výrazné zlepšení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

## **D.I.2. Charakteristika a odhad velikosti vlivu na klima a ovzduší**

Pro potřeby Oznámení byla ing. Pulkrábekem zpracována rozptylová studie, která zahrnuje vliv oznamovaného záměru. Tato studie je součástí příloh jako Studie č. 1. Zde uvádíme pouze její závěr:

- Komplex bytových domů Nové Měcholupy II je navrhován do míst, kde nejsou překračovány imisní limity  $\text{NO}_2$ , CO a průměrné roční koncentrace prachu  $\text{PM}_{10}$  s velkou rezervou
- příspěvek k imisní koncentraci  $\text{NO}_2$ , jakožto škodliviny pro posouzení vlivu větrání garážového domu, garáží, parkoviště a vyvolané dopravy na ovzduší rozhodující, bude na blízkém domě v ulici Na Křečku severně od posuzovaného komplexu (a garážového domu) a bude dosahovat nejvýše 0,4 % krátkodobého imisního limitu a 0,13 % ročního limitu pro  $\text{NO}_2$  a 0,08 % ročního imisního limitu pro benzen
- tyto příznivé výsledky jsou dány tím, že zdroje komplexu jsou rozmístěny na velké ploše, garážový dům je větrán velkou plochou a tak k rozptylu znečišťujících látek dochází již v blízkosti zdrojů. Odvod odpadního vzduchu z hromadných garáží v suterénech objektů je také do dostatečné výšky

Imisní příspěvky bytového komplexu Nové Měcholupy II nepovedou k překračování imisních limitů ani v součtu s pozadím a kvalitu ovzduší v okolí ovlivní nevýznamně.

### **D.I.3. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na hlukovou situaci a event. další fyzikální charakteristiky**

Na základě výsledků akustické studie lze konstatovat, že po výstavbě plánovaného záměru dojde ke zlepšení hlukových poměrů v oblasti u stávající panelové obytné zástavby v ulici Janovská. Dále lze konstatovat, že z hlediska hluku vyzařovaného ke stávající obytné zástavbě bude navrhovaný obytný záměr vyhovovat požadavkům Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. Kumulativní vliv záměrů OS Hornoměřolská a OS Nové Měchloupy II na akustickou situaci u stávající zástavby nezpůsobí překročení limitů Nařízení vlády č. 148/2006.

Vliv záměru na hlukovou situaci nebude významný.

### **D.I.4. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na povrchové a podzemní vody**

Hodnocení vlivu na povrchové a podzemní vody vychází ze znalostí popsaných v kapitole B.III.2, C.II.2 a C.II.4.

Při realizaci stavby bude nutné dbát na zamezení znečištění podzemních vod především ropnými látkami ze stavebních mechanismů a dopravních prostředků.

Dešťové vody dopadající na zelené plochy budou zasakovány na pozemku investora, ostatní dešťové vody budou odvedeny dešťovou kanalizací, splaškové vody budou odvedeny splaškovou kanalizací do ČOV. Další údaje jsou uvedeny výše (kap.B.III.2).

Veškeré vodohospodářské zásahy budou prováděny v souladu s platnou legislativou.

Realizací záměru dojde k navýšení povrchového odtoku o cca 3 000m<sup>3</sup>/rok.

Vliv záměru na povrchové a podzemní vody bude nevýznamný.

### **D.I.5. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na půdu**

Řešené území se nachází na pozemcích na okraji panelové zástavby sídliště Horní Měcholupy bez požadavků na zábory ZPF či PUFPL. Dle výpisu z KN se jedná převážně o pozemky vedené jako ostatní plocha (Tab. 27).

Z hlediska ochrany půdy před znečištěním je důležité dodržování pracovní kázně a příslušných předpisů v oblasti ochrany půd. Zejména v průběhu výstavby lze v podstatě eliminovat riziko znečištění půd odstavováním vozidel na nepropustných plochách a prováděním údržby a kontroly strojů.

Vliv záměru na půdu bude nevýznamný.

### **D.I.6. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Na základě současného stupně poznání lze konstatovat, že oznamovaný záměr nemůže výrazně ovlivnit horninové prostředí nebo přírodní zdroje.

### **D.I.7. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na faunu, flóru a ekosystémy**

Jak je uvedeno v biologickém hodnocení lze konstatovat, že ve zkoumaném území nebyl zjištěn výskyt žádných druhů rostlin ani živočichů, které by byly chráněny dle zákona 114/92 Sb. a jejich výskyt v tomto prostoru se jeví jako nanejvýš nepravděpodobný. Z hlediska biodiverzity území jsou významné především zapojené keřové porosty a vzrostlé zdravé stromy, které jsou významné nejen jako hnízdní a potravní zdroj pro ptáky, drobné savce a bezobratlé, ale významnou měrou zlepšují kvalitu životního prostředí místních obyvatel (snížení prašnosti, zdroj stínu).

Vzhledem k tomu, že většina zastavěné plochy a nově vzniklých zpevněných ploch stromové patro nenarušuje, keřové pak odstraňuje jen v nezbytně nutné a vzhledem k celkové ploše území zanedbatelné ploše, je záměr slučitelný se zájmy ochrany přírody a udržení kvalit životního prostředí. Toto bude upřesněno ve studii sadových úprav, která bude podrobně řešena v rámci navazující dokumentace.

### **D.I.8. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na krajinu**

Vzhledem k tomu, že je záměr situován na okraj panelové zástavby a vzhledem k typu navrhovaných bytových domů, nelze předpokládat negativní ovlivnění krajiny.

### **D.I.9. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na dopravní situaci a místní komunikační síť**

Realizací záměru dojde k navýšení dopravní zátěže v okolí. Intenzita dopravy bude navýšena o cca 1 186 jízd/den. Při realizaci záměru budou vznikat pouze obslužné komunikace a komunikace pro pěší. Motorizované komunikace v ulicích Janovská, Na Křečku a Hornoměcholupská nebudou ovlivněny. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole B.II.4. Vliv záměru na dopravní situaci a místní komunikační síť bude nevýznamný.

### D.I.10. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na chráněné přírodní objekty a území

V okolí zájmového území se nevyskytují žádná chráněná území.  
Záměr nebude mít žádný vliv na chráněné přírodní objekty nebo území.

### D.I.11. Charakteristika a odhad velikosti vlivů navazujících souvisejících staveb a činností

Nejsou uvažovány žádné navazující stavby.

### D.I.12. Shrnující přehled významnosti jednotlivých vlivů

Předpokládané vlivy záměru na životní prostředí a rámcový odhad jejich významnosti je uveden v následující tabulce.

Tab. 28: Přehledná charakteristika vlivů záměru a jejich významnosti

Kapitola	Předmět hodnocení	Kategorie významnosti		
		I.	II.	III.
D.I.1.	Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví		x	
D.I.2.	Vlivy na klima a ovzduší		x	
D.I.3.	Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální charakteristiky		x	
D.I.4.	Vlivy na povrchové a podzemní vody		x	
D.I.5.	Vliv na půdu			x
D.I.6.	Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje			x
D.I.7.	Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy		x	
D.I.8.	Vlivy na krajinu			x
D.I.12.	Vliv na dopravní situaci a místní komunikační síť		x	
D.I.13.	Vlivy na chráněné přírodní objekty a území			x
D.I.14.	Charakteristika vlivů navazujících souvisejících staveb a činností		x	

Vysvětlivky:

- I. složka mimořádného významu, je proto třeba jí věnovat pozornost
- II. složka běžného významu, aplikace standardních postupů
- III. složka v daném případě méně důležitá, stačí rámcové hodnocení

Složky životního prostředí jsou zařazeny do 3 kategorií podle charakteru záměru, lokality, do níž má být záměr umístěn, a podle stavu životního prostředí v okolí realizace záměru.

## **D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

V případě negativních vlivů se jedná především o vlivy dočasného charakteru spojené s výstavbou areálu. Dalšími podstatnými vlivy je působení na dopravní situaci a rozptylové a hlukové poměry v širším okolí zájmového území.

Charakteristika vlivů navrhovaného záměru je popsána v předchozích kapitolách Oznámení (odkaz v závorce). Dále v textu je proto uveden pouze rozsah vlivů.

### **Rozsah vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví (kap. D.I.1.)**

- Realizací záměru dojde k navýšení počtu obyvatel o cca 1 350 osob.
- Při realizaci záměru bude výstavbou bezprostředně dotčeno cca 2 000 obyvatel okolních domů.
- Dojde k odstínění hluku z komunikace Hornoměcholupská čímž budou pozitivně ovlivněni obyvatelé žijící v domech za komunikací Janovská.
- Vliv na veřejné zdraví a obyvatelstvo nebude negativní, za předpokladu dodržení navržených opatření, která jsou uvedena v kap. D.IV.
- Podle studie Hodnocení vlivů na veřejné zdraví nebude kumulativní vliv záměrů OS Hornoměcholupská a OS Nové Měcholupy II zdrojem zvýšeného zdravotního rizika pro obyvatelstvo

### **Rozsah vlivů na klima a ovzduší (kap. D.I.2.)**

- Vliv na klima a ovzduší se projeví především v období výstavby, kdy dojde k navýšení prašnosti, především z HTÚ. Minimalizaci negativních vlivů se dá předejít za předpokladu dodržení standardních opatření, která jsou uvedena v textu Oznámení (kap. D.IV.).
- V období provozu představuje negativní vliv především vyvolaná doprava. Imisní příspěvky bytového komplexu Nové Měcholupy II však nepovedou k překračování imisních limitů ani v součtu s pozadím a kvalitou ovzduší v okolí tak ovlivní pouze nevýznamně
- Kumulativní vliv OS Hornoměcholupská a OS Nové Měcholupy II nezpůsobí překračování imisních limitů

### **Rozsah vlivů na hlukovou situaci a event. další fyzikální charakteristiky (kap. D.I.3.)**

- Akustická situace bude, při dodržení navržených opatření z hlediska hluku požadavkům Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. pro den, vyhovující.
- Záměr nebude zdrojem vibrací.

- Kumulativní vliv OS Hornoměřolupská a OS Nové Měcholupy II nezpůsobí překročení limitů Nařízení vlády č. 148/2006.

#### **Rozsah vlivů na povrchové a podzemní vody (kap. D.I.4.)**

- Vzhledem k charakteru záměru nedojde realizací záměru, při dodržení standardních postupů, k výraznému ovlivnění povrchových ani podzemních vod.

#### **Rozsah vlivů na půdu (kap. D.I.5.)**

- Záměrem nebudou dotčeny pozemky ZPF ani PUPFL.
- Při dodržení standardních opatření není očekáván negativní vliv na půdu.

#### **Rozsah vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje (kap. D.I.6.)**

- Vliv záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje bude, vzhledem k charakteru záměru, nevýznamný.

#### **Rozsah vlivů na faunu, flóru a ekosystémy (kap. D.I.7.)**

- Po realizaci stavby dojde k ovlivnění stávajícího ekosystému. Dojde k vykácení některých dřevin a keřů a následně k sadovým úpravám areálu.

#### **Rozsah vlivů na krajinu (kap. D.I.8.)**

- Vzhledem k charakteru záměru a stávající zástavbě v okolí, nedojde k negativnímu ovlivnění krajiny.

#### **Rozsah vlivů na dopravu a místní komunikační síť (kap. D.I.9.)**

- Realizací záměru dojde k navýšení počtu jízd na komunikaci Hornoměřolupská o cca 1 186. Dojde tedy k navýšení počtu jízd na komunikaci Hornoměřolupská o cca 13 % oproti stávající situaci.
- Realizací záměru nebude výrazně ovlivněna stávající komunikační síť.

#### **Rozsah vlivů na chráněné přírodní objekty a území (kap. D.I.10.)**

- V okolí plánovaného záměru se nevyskytuje žádný chráněný přírodní objekt.
- Vliv na chráněné přírodní objekty a území bude nevýznamný.

#### **Rozsah vlivů navazujících souvisejících staveb a činností (kap. D.I.11.)**

- Navazující stavby jsou pouze drobného charakteru (přípojky IS, komunikací atd.).
- Vliv navazujících staveb bude minimální.



### Celkové zhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky prostředí popsané v předchozích kapitolách

Následující tabulka (Tab. 29) hodnotí vlivy záměru na vybrané faktory životního prostředí.

**Tab. 29: Rekapitulace vlivů záměru a zhodnocení jejich významnosti po realizaci na okolí**

pořadové číslo	Předmět hodnocení	Bodové hodnocení
I.	Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	2
II.	Vlivy na klima a ovzduší	-1
III.	Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální charakteristiky	3
IV.	Vlivy na povrchové a podzemní vody	0
V.	Vliv na půdu	0
VI.	Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	0
VII.	Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	-1
VIII.	Vlivy na krajinu	0
IX.	Vliv na dopravní situaci	-1
XIII.	Vlivy na chráněné přírodní objekty a území	0
XIV.	Charakteristika vlivů navazujících souvisejících staveb a činností	0
<b>Celkové zhodnocení</b>		<b>0,5</b>

Výsledné hodnocení vlivů je pouze indikativní, je ovlivněno subjektivním hodnocením vlivů zpracovatele oznámení. Jakékoliv hodnocení, do kterého vstupuje lidský faktor, je vždy subjektivní. Pokud bude zvolen hodnotící přístup, že nerealizace záměru nemá v součtu na jednotlivé složky životního prostředí ani negativní ani pozitivní vliv, což nelze vždy takto předjímat, lze zvolené řešení či jeho variantu celkově hodnotit následovně (při zanedbání synergie vlivů, jejíž vliv je často obtížně odhadnutelný):

- -2 až 2 body – indiferentní vliv záměru z hlediska součtu působení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí,
- méně než -2 a více než -5 bodů, resp. více než 2 a méně než 5 bodů – negativní, resp. pozitivní vliv záměru,
- méně než -5, resp. více než 5 bodů – velmi negativní, resp. velmi pozitivní vliv záměru.

Vypočtená hodnota je průměrem za pozitivní a negativní body, nikoliv za neutrální vlivy (0).

Uvedená hodnocení znamenající 0,5 kladného bodu indikuje indiferentní vliv záměru na životní prostředí. Tuto hodnotu je možné zdůvodnit tím, že se jedná o záměr situovaný uprostřed městské zástavby bez přímého kontaktu s volnou krajinou. Realizací záměru

dojde k zástavbě parkoviště bytovými domy, které zastíní stávající zástavbu před hlukem z ulice Hornoměřolupská čímž dojde ke zlepšení akustické situace.

*Při dodržení navržených opatření v jednotlivých studiích a kapitole D.IV. nedojde realizací záměru k výraznému negativnímu ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví.*

### **D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

S odvoláním na popis vlivů na životní prostředí v předcházejících kapitolách je možno tvrdit, že žádné významné nepříznivé vlivy nebudou v měřitelných hodnotách přesahovat státní hranice České republiky.

## **D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů**

### **Územně plánovací opatření**

Dle vyjádření (Vyjádření č. 1) je oznamovaný záměr v souladu se schváleným územním plánem Hlavního města Prahy. Funkční náplň oznamovaného záměru je v souladu s územním plánem.

### **Technická opatření**

Opatření technického rázu bude muset být provedena celá řada, v předkládaném Oznámení jsou stanovena pouze rámcově, detailně budou rozpracována a řešena v dalších fázích projektové dokumentace.

#### Technická opatření – ochrana vod:

- ú Stavební mechanizace použitá na stavbě bude v bezvadném technickém stavu, aby nedocházelo k možným úkapům ropných látek.

#### Technická opatření – půda:

- ú Všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru staveniště, musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek; v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude postupováno podle platné legislativy.

#### Technická opatření – ovzduší:

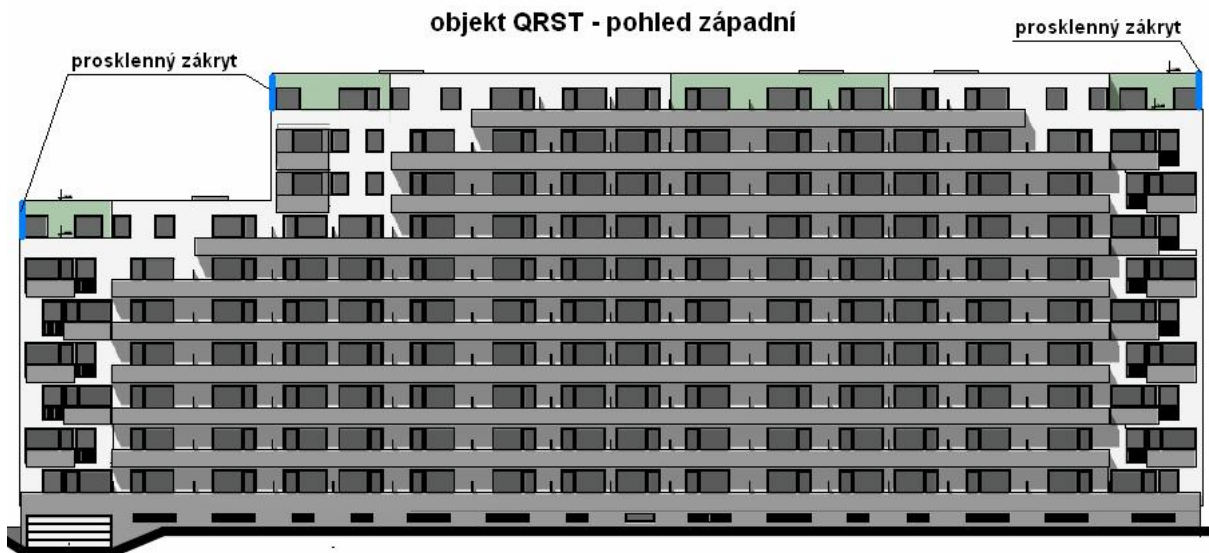
- ú Negativní vlivy při výstavbě minimalizovat vhodnou organizací práce, volbou technologie a maximálním zkrácením doby výstavby.
- ú Při stavebních a zemních pracích je třeba vhodnými technickými opatřeními (zejména skrápěním) minimalizovat sekundární prašnost.
- ú Při nasazení a obměně stavebních a dopravních strojů upřednostnit prostředky splňující emisní úroveň EURO 4 nebo alespoň EURO 3.
- ú Nepřipustit provoz vozidel, která produkují nadměrné množství emisí.
- ú Nakládku zeminy na dopravní zařízení provádět nejvýše 10cm pod horní hranu postranice.
- ú Odstraňovat pravidelně bláto nanesené na komunikaci.
- ú Zařídít u výjezdu ze staveniště na veřejnou komunikaci čištění kol a podvozků dopravních a stavebních strojů.

- ú Do provozního řádu staveniště uvést nařízení zamezující znečišťování veřejných komunikací vozidly, vyjíždějícími ze stavby.
- ú Pozemní komunikace budou během výstavby používány pouze ve stanovenou dobu určenou stavebním úřadem, musí být udržovány v běžné čistotě.

#### Technická opatření – hluk:

- ú Provést výběr strojů s co nejnižší hlučností, tzn. použít nové a tím méně hlučné neopotřebované mechanismy (toto by měla být podmínka pro výběrové řízení dodavatele stavby). V případě, že to umožňuje technologie, je třeba použít menší mechanismy, případný kompresor a elektrocentrálu je nutné používat pouze v protihlukové kapotě. Je nutné dodržet využití a hlučnosti mechanismů uvedených v tabulce č. 5 této studie.
- ú Hlučné přípravné práce na staveništi omezit na minimum. Na stavbu je nutné přivážet již hotové výztuhy. Používat systémové bednění.
- ú Stavební činnost, včetně nákladní dopravy stavby lze provádět pouze v denní době v časovém intervalu 7 – 21 hodin. Je nepřijatelné provádět stavební činnost v době od 21 do 7 hodin, kdy platí snížené limitní hodnoty hluku. K zamezení stížností navrhuji provádět hlučnou stavební činnost, včetně nákladní dopravy pouze v pracovní dny v časovém úseku dne od 8 do 12 a od 13 do 18 hodin.
- ú Nákladní dopravu stavby vést přímo do ulice Hornoměcholupská. Z hlediska hluku je nepřijatelné vést nákladní dopravu stavby do ulice Janovská, která vede v těsné blízkosti stávající obytné zástavby.
- ú Na stavbě musí být ustanoven pracovník, který bude jednat s obyvateli okolních domů. V případě stížností obyvatel na zvýšenou hlučnost bude tento pracovník odpovědný za snížení hlučnosti omezením pracovní činnosti na stavbě.
- ú Navržená opatření vyplývající z akustické studie:
  - ú V případě bodu č. 3 akustické studie v úrovni 10. NP a bodu č. 2 akustické studie je překročen hygienický limit  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB. V bodě č. 3 je překročení hygienického limitu až 5,4 dB a je překročen i hygienický limit  $L_{Aeq,16h} = 60$  dB o 2,5 dB, na překročení se jednoznačně podílí doprava v ulici Hornoměcholupská (z bodu je přímá viditelnost úseku této komunikace). V případě bodu č. 2 je překročení hygienického limitu  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB o 1,8 dB, což je v nejistotě výpočtu i konkrétního měření hluku, na překročení se podílí hluk z dopravy v oblasti křižovatky ulic Na křečku a Hornoměcholupská.
  - ú Snížení hluku ve sledovaném bodě č. 2 (7. NP sekce T, 4. etapa) lze provést proskleným zákrytem na okraji balkónu, který zastíní okno směrem ke komunikaci. Totéž je nutné provést ve všech krajních sekcích objektů v posledních podlažích, kde jsou hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  v úrovni hygienického limitu 50 dB pro noc. Jedná se o stejné

zastínění balkonů, které je navrženo dle podkladu /4/ akustické studie ve všech nižších patrech (zákryt v nižších patrech je z plného panelu). Na následujících obrázcích je schéma zákrytu znázorněno.



**půdorys sekce T a S – 4. etapa:**



V případě bodu č. 10 akustické studie (sekce T – 4. etapa) zákryt pravděpodobně nelze z architektonického hlediska realizovat, proto navrhl zpracovatel akustické studie změnit funkci této jediné místnosti na nebytovou (pracovna), resp., změnit vnitřní dispozici tak,

aby vzniklé obytné místnosti mohly být větrány oknem do tiché západní fasády – viz předcházející obrázek

#### Technická opatření – odpady:

- ú Smluvně zajistit využití, eventuelně odstranění odpadů vznikajících v etapě výstavby pouze se subjekty, oprávněnými k této činnosti dle platné legislativy.
- ú V prováděcích projektech upřesnit jednotlivé druhy odpadů a stanovit jejich množství a předpokládaný způsob zneškodnění.
- ú Provést maximální recyklaci stavebního odpadu v recyklačním zařízení, po vytrídění případných nebezpečných složek.

#### Ostatní opatření:

- ú Celý proces výstavby zajišťovat organizačně tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody.
- ú V případě archeologického nálezu při zemních pracích kontaktovat pracoviště státní archeologické památkové péče a projednat konkrétní způsob záchranného archeologického průzkumu.
- ú Respektovat ochranná pásma
- ú V dané lokalitě lze konstatovat střední riziko objemové aktivity radonu v půdním vzduchu dle zákona č. 18/1997 Sb. a vyhlášky č. 184/1997 Sb.
  - ú Pro střední radonový index pozemku jsou navržena následující opatření - instalace celoplošné izolace podlah proti pronikání půdních plynů z podloží s odvětráním suterénů

#### **Kompenzační opatření**

Nejsou navržena žádná kompenzační opatření.

#### **Preventivní opatření**

- ú Veškeré stavební práce je nutno provádět v souladu s platnými normami, předpisy a zákonnými ustanoveními.
- ú Případné meziskládky budou omezeny na nezbytně nutnou dobu a jejich umístění bude dohodnuto mezi dodavatelem a investorem, po odsouhlasení příslušným stavebním úřadem.
- ú Staveniště bude zabezpečeno proti vstupu nepovolaných osob.

#### **Následná opatření**

Nejsou navržena žádná následná opatření.

## **D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů**

Při hodnocení bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací. Použitá metodika je zmíněna v rámci příslušných odborných kapitol. Není-li tomu tak, je metodika uvedena dále.

Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly hodnoceny v porovnání s normovanými limity, které jsou obsaženy v právních předpisech pro složky životního prostředí. V oborech, u nichž normované limity nejsou stanoveny, je předpokládán dopad verbálně zhodnocen.

Pro rozptylovou a hlukovou studii byl použitý informace vycházející z dat pro oznamovaný záměr.

Seznam použité literatury je uveden v kapitole F tohoto Oznámení.



## D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Při hodnocení vlivu záměru byly použity podklady vyjmenované v seznamu použité literatury a dále právní normy.

V této fázi projektové dokumentace existují některé neurčitosti při specifikaci vlivů stavby na životní prostředí. Celkově je však možno shrnout, že pro identifikaci vlivů pro oznámení jsou stávající informace dostačující a je možné vytipovat okruh předpokládaných střetů stavby a životního prostředí a navrhnout opatření pro další stupně projektové dokumentace.

Pro záměr byly vypracovány následující specializované studie:

- ú pro záměr „Nové Měcholupy II“ vypracoval Ing. Pulkrábek rozptylovou studii (Studie č. 1),
- ú pro záměr „Nové Měcholupy II“ byla Ing. Králíčkem zpracována akustická studie
- ú pro záměr „Nové Měcholupy II“ byl zpracován dendrologický průzkum (Studie č. 3)
- ú pro záměr „Nové Měcholupy II“ byla zpracována studie denního osvětlení a oslunění (Studie č.4)
- ú záměr „Nové Měcholupy II“ vypracoval Ing. Vejr rozptylovou studii (Studie č. 5)

Pro zpracování Oznámení bylo dále využito následujících podkladů (přesné citace viz část F):

- ú Projektová dokumentace
- ú Obytný soubor Hornoměcholupská – oznámení dle zákona 100/2001 Sb., zpracované společností EMPLA AG spol. s r.o., Ing. Vladimír Plachý
- ú Rozptylová studie – obytný soubor Hornoměcholupská - zpracovaná společností EMPLA AG spol. s r.o., Ing. Vladimír Plachý
- ú Akustická studie – Kumulativní posouzení kumulativní posouzení lokalit „Hornoměcholupská“ a „Nové Měcholupy II“ – EKOLA group spol. s r.o.

Neurčitostí je případné schválení celoměstsky významné změny UP č. Z2143/00, která by znamenala přeložku Hornoměcholupské ulice východním směrem od obytné zóny. To by znamenalo výrazné zklidnění stávající Hornoměcholupské, snížení dopravní zátěže, hluku a emisí z této komunikace.



## E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠNÍ ZÁMĚRU

Oznamovaný záměr byl předložen pouze v jediném variantním řešení, které je popsáno v předchozích kapitolách. V rámci projektu nebyly navrženy jiné variantní řešení a proto je Oznamovaný záměr porovnán pouze s nulovou variantou (Tab. 30).

**Tab. 308: Změna jednotlivých složek životního prostředí po realizaci záměru v porovnání se stávající situací (nulovou variantou)**

Faktor	Míra změny
vliv na územní systém ekologické stability (ÚSES)	0
vliv na významné krajinné prvky (VKP)	0
vliv na horninové prostředí	0
vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ) a chráněná ložisková území (CHLÚ)	0
vliv na území přírodních parků (PřP)	0
vliv na evropsky významné lokality (EVL), ptačí oblasti (PO)	0
vliv na čistotu půd	0
zábor ZPF	0
zábor PUPFL	0
vliv na ekosystémy	0
vliv na vzácné a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů	0
<b>vliv na stávající porosty</b>	<b>+/-</b>
vliv na reliéf krajiny	0
vliv na krajinný ráz	0
vliv na kvalitu povrchových vod	0
vliv na kvalitu podzemních vod	0
vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	0
vliv na režim podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	0
vliv na klima	0
vliv na mikroklima	0
<b>vliv na rozptylové podmínky</b>	<b>-</b>
<b>vliv na akustické podmínky</b>	<b>+/-</b>
<b>vliv na hmotný majetek</b>	<b>+</b>
vliv na území historického, kulturního nebo archeologického významu	0
<b>vliv na obyvatelstvo</b>	<b>+</b>
<b>vliv na funkční využití krajiny</b>	<b>+/-</b>
vliv na dopravní obslužnost	0
vliv na rekreační využití území	0
biologické vlivy	0
fyzikální vlivy	0
<b>vliv na zdraví</b>	<b>+/-</b>

0 nenastala žádná změna

+ došlo k pozitivní změně

- došlo k negativní změně

+/- pozitivní i negativní změna



## F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Zdrojem informací pro vypracování Oznámení byly literární podklady uvedené dále a prohlídka místa připravovaného záměru.

### Použitá literatura:

- Demek J. a kol. 1965: *Geomorfologie českých zemí*. Nakladatelství ČSAV, Praha
- Quitt, E., 1971: *Klimatické oblasti Československa*. Studia Geographica, 16. Geograf. úst. ČSAV. Brno.
- Klečka M. et al (1984, 1989): *Bonitace čs. zemědělských půd a směry jejich využití*. díl 1 a 5, FMZVŽ Praha - Bratislava
- Kovanda J. a spoluautoři, 2001: *Neživá příroda Prahy a jejího okolí*. Academia a ČGÚ, Praha.
- Král J., Senčík J., 2009: *Oznámení dle zákona č. 100/2001 „Rezidence Golf Hostivař“*. K+K environmentální průzkum s.r.o., Praha, 43 str.
- Kubíková, J., Ložek, V., Špryňar, P. et al., 2005: *Praha, Chráněná území ČR*. AOPK ČR, Praha, 304 str.
- Míchal I., 1994: *Ekologická stabilita*. Veronika, Brno.
- Uhlík S., 2009: *Projekt pro územní rozhodnutí - průvodní zpráva a Souhrnná technická zpráva „Nové Měcholupy II“*, Praha
- Plachý V., 2010: *Obytný soubor Hornoměcholupská – rozptylová studie*. EMPLA AG spol. s r.o.
- Plachý V., 2010: *Obytný soubor Hornoměcholupská – oznámení dle zákona č.100/2001 Sb.* EMPLA AG spol. s r.o.
- Chloupková L. a kol. 2009: *Kumulativní posouzení kumulativní posouzení lokalit „Hornoměcholupská“ a „Nové Měcholupy II“ – EKOLA group spol. s r.o.*

### Právní normy (výčet nejdůležitějších):

- Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění zákona č. 242/1992 Sb.
- Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí
- Zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších novel
- Zákon č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších novel
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČVR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů  
Vyhláška Ministerstva ŽP č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví katalog odpadů  
Vyhláška Ministerstva ŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady

**Ostatní zdroje:**

Webové stránky MŽP

Webové stránky a mapové aplikace MŽP

Webové stránky Magistrátu hlavního města Prahy

Příslušné ČSN

## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem Oznámení dle zákona č.100/2001 Sb. je výstavba záměru „Nové Měcholupy II“. Záměr je zařazen do II. kategorie (záměry vyžadující zjišťovací řízení) bodu:

**10.6 Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000m<sup>2</sup> zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.**

### Umístění záměru

Zájmové území je vymezeno ulicemi Hornoměcholupská, Janovská a Na Křečku. Na zájmovém území jsou v současnosti zpevněné plochy sloužící k parkování.

Pozemky dotčené výstavbou domů leží v katastru Horní Měcholupy, parc. č. 523/629, 523/548, 523/550, 523/549, 523/630, 523 /632, 523/633, 523/164,523/116, 538/2. Pozemky dotčené výstavbou inženýrských leží v katastru Horní Měcholupy, parc. č. 523/160, 523/162, 523/165, 523/167, 523/183, 523/214, 523/499, 523/523 a 523/631.

**Tab. 31: Přibližné velikosti ploch zájmového území**

Typ plochy	Rozloha (m <sup>2</sup> )
střechy	8 850
komunikace (asfalt)	5 200
chodníky (dlažba)	3 000
parkoviště (zatravnovací dlažba)	4 150
parkoviště (plná dlažba)	200
zeleň	8 800
<b>celkem</b>	<b>30 200</b>

### Stručný popis a charakteristika záměru

Jedná se o novostavbu 6 bytových domů (673 bytových jednotek) o 7 až 10 nadzemních podlažích a jedním podzemním podlažím s potřebným zázemím (sklepy a 194 parkovacích stání). Spolu s bytovými domy bude realizován i garážový dům (114 parkovacích stání) o 3 nadzemních podlažích. Před bytovými domy budou umístěna parkovací stání (285 parkovacích stání) a zrevitalizována, případně doplněna stávající zeleň.

Součástí stavby jsou i nové inženýrské sítě napojující se na stávající rozvody veřejné potřeby.

## **Varianty řešení**

Jak vyplývá z kapitoly B.1.5.b byly z počátku uvažovány tři varianty. Jedná se o aktivní variantu A (realizace oznamovaného záměru), varianta B (nulová varianta) a varianta C (jiné využití území). Jelikož není k dispozici žádný jiný záměr srovnával zpracovatel Oznámení pouze varianty A a B, tedy neuvažoval žádné další variantní řešení.

Navržené umístění záměru odpovídá požadavkům platného územního plánu Hlavního města Prahy, jeho technické řešení je zpracováno na standardní úrovni. Z hlediska ekologických dopadů jde o akceptovatelné řešení. Navrženou variantu je možno hodnotit jako vhodnou a ekologicky přijatelnou.

## **K jednotlivým vlivům**

### **Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví**

- Realizací záměru dojde k navýšení počtu obyvatel o cca 1 350 osob.
- Při realizaci záměru bude výstavbou bezprostředně dotčeno cca 2 000 obyvatel okolních domů.
- Dojde k odstínění hluku z komunikace Hornoměřolská čímž budou pozitivně ovlivněni obyvatelé žijící v domech za komunikací Janovská. Při hodnocení kumulativních vlivů obou projektů (OS Hornoměřolská a OS Nové Měcholupy II) z hlediska vlivu na veřejné zdraví. Z posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví vyplývá, že v případě hlukového zatížení z dopravy v době denní i době noční se nepříznivé účinky hluku realizací záměru prakticky nezmění.
- Při zhodnocení vlivu imisních příspěvků na zdraví obyvatel bylo konstatováno, že naměřené koncentrace pozadí v předmětné lokalitě denních i ročních koncentrací PM10 by již mohly být v současné době spojeny s mírně zvýšenými riziky pro obyvatelstvo na základě nejnovějších informací Světové zdravotnické organizace z roku 2005 podobně tak jako na řadě dalších míst v České republice. Vypočtené imisní příspěvky PM10 ve všech hodnocených variantách jsou nízké a nebudou zdrojem zvýšeného zdravotního rizika pro obyvatelstvo. Vypočtené imisní příspěvky NO<sub>2</sub> a benzenu jsou nízké a nebudou zdrojem akutních, toxických ani karcinogenních účinků pro obyvatelstvo včetně započtení pozadí ve všech hodnocených variantách
- Vliv na veřejné zdraví a obyvatelstvo nebude negativní, za předpokladu dodržení navržených opatření, která jsou uvedena v kap. D.V.

### **Vliv na klima a ovzduší**

- Vliv na klima a ovzduší se projeví především v období výstavby, kdy dojde k navýšení prašnosti, především z HTÚ. Minimalizaci negativních vlivů se dá předejít za



předpokladu dodržení standardních opatření, která jsou uvedena v textu Oznámení (kap. D.IV.).

- V období provozu představuje negativní vliv především vyvolaná doprava. Imisní příspěvky bytového komplexu Nové Měcholupy II však nepovedou k překračování imisních limitů ani v součtu s pozadím a kvalitu ovzduší v okolí tak ovlivní pouze nevýznamně

#### **Vliv na hlukovou situaci a event. další fyzikální charakteristiky**

- Akustická situace bude, při dodržení navržených opatření z hlediska hluku požadavkům Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. pro den, vyhovující.
- Záměr nebude zdrojem vibrací.

#### **Vliv na povrchové a podzemní vody**

- Vzhledem k charakteru záměru nedojde realizací záměru, při dodržení standardních postupů, k výraznému ovlivnění povrchových ani podzemních vod.

#### **Vliv na půdu**

- Záměrem nebudou dotčeny pozemky ZPF ani PUPFL.
- Při dodržení standardních opatření není očekáván negativní vliv na půdu.

#### **Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje**

- Vliv záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje bude, vzhledem k charakteru záměru, nevýznamný.

#### **Vliv na faunu, flóru a ekosystémy**

- Po realizaci stavby dojde k ovlivnění stávajícího ekosystému. Dojde k vykácení některých dřevin a keřů a následně k sadovým úpravám areálu.

#### **Vliv na krajinu**

- Vzhledem k charakteru záměru a stávající situaci v okolí, nedojde k negativnímu ovlivnění krajiny.

#### **Vliv na dopravu a místní komunikační síť**

- Realizací záměru dojde k navýšení počtu jízd na komunikaci Hornoměřolupská o cca 1 186. Dojde tedy k navýšení počtu jízd na komunikaci Hornoměřolupská o cca 13 % oproti stávající situaci.

- Realizací záměru, ani kumulativní vliv obou obytných souborů (Hornoměřolupská a Nové Měcholupy II) nebude výrazně ovlivněna stávající komunikační síť.

**Vliv na chráněné přírodní objekty a území**

- V okolí plánovaného záměru se nevyskytuje žádný chráněný přírodní objekt.
- Vliv na chráněné přírodní objekty a území bude nevýznamný.

**Vliv navazujících souvisejících staveb a činností**

- Navazující stavby jsou pouze drobného charakteru (přípojky IS, komunikací atd.).
- Vliv navazujících staveb bude minimální.

**Celkové zhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky prostředí popsané v předchozích kapitolách**

Následující tabulka (Tab. 29) hodnotí vlivy záměru na vybrané faktory životního prostředí.

**Tab. 32: Rekapitulace vlivů záměru a zhodnocení jejich významnosti po realizaci na okolí**

pořadové číslo	Předmět hodnocení	Bodové hodnocení
I.	Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	3
II.	Vlivy na klima a ovzduší	-1
III.	Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální charakteristiky	3
IV.	Vlivy na povrchové a podzemní vody	0
V.	Vliv na půdu	0
VI.	Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	0
VII.	Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	-1
VIII.	Vlivy na krajinu	0
IX.	Vliv na dopravní situaci	-1
XIII.	Vlivy na chráněné přírodní objekty a území	0
XIV.	Charakteristika vlivů navazujících souvisejících staveb a činností	0
<b>Celkové zhodnocení</b>		<b>0,6</b>

Výsledné hodnocení vlivů je pouze indikativní, je ovlivněno subjektivním hodnocením vlivů zpracovatele oznámení. Jakékoliv hodnocení, do kterého vstupuje lidský faktor, je vždy subjektivní. Pokud bude zvolen hodnotící přístup, že nerealizace záměru nemá v součtu na jednotlivé složky životního prostředí ani negativní ani pozitivní vliv, což nelze vždy takto předjímat, lze zvolené řešení či jeho variantu celkově hodnotit následovně (při zanedbání synergie vlivů, jejíž vliv je často obtížně odhadnutelný):

- -2 až 2 body – indiferentní vliv záměru z hlediska součtu působení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí,

- méně než –2 a více než –5 bodů, resp. více než 2 a méně než 5 bodů – negativní, resp. pozitivní vliv záměru,
- méně než –5, resp. více než 5 bodů – velmi negativní, resp. velmi pozitivní vliv záměru.

Vypočtená hodnota je průměrem za pozitivní a negativní body, nikoliv za neutrální vlivy (0). Uvedená hodnocení znamenající 0,6 kladného bodu indikuje indiferentní vliv záměru na životní prostředí. Tuto hodnotu je možné zdůvodnit tím, že se jedná o záměr situovaný uprostřed městské zástavby bez přímého kontaktu s volnou krajinnou. Realizací záměru dojde k zástavbě parkoviště bytovými domy, které zastíní stávající zástavbu před hlukem z ulice Hornoměcholupská čímž dojde ke zlepšení akustické situace.

V předloženém Oznámení záměru dle zákona 100/2001 Sb. je zhodnocen vliv výstavby a provozu záměru „Nové Měcholupy II“ na životní prostředí.

Areál se nachází v intravilánu Hlavního města Prahy, v katastrálním území Horní Měcholupy. Předložené Oznámení popisuje a vyhodnocuje vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo, vyvolané výstavbou a provozem záměru v jeho okolí.

Vyhodnocení vlivů je úměrné současnému stavu znalostí o tomto záměru. Na základě všech aspektů uvedených a hodnocených v Oznámení, které souvisejí s realizací navrhovaného záměru výstavby „Nové Měcholupy II“ a při předpokladu splnění opatření navrhovaných k omezení a minimalizaci negativních důsledků na životní prostředí, lze konstatovat, že navrhovaná stavba je akceptovatelná, a je proto možné realizaci záměru doporučit.

Datum zpracování oznámení: 26.4.2010

Jméno, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se na zpracování podílely:

ú Ing. Jan Král, Vyšehradská 320/49, Praha 2, 128 00, tel: 221 979 382  
držitel autorizace č. j. 7150/1276/OIP/03

Podpis zpracovatele Oznámení:



## ČÁST H: PŘÍLOHY

**Mapa širších vztahů  
(bez měřítka)**



## **Soulad s územně plánovací dokumentací**





VÁŠ DOPIS ZN.:

Čj.: **033925/09/OÚR/VLe**  
NAŠE ZN.: **034724/09/OÚR/OÚR**  
VYŘIZUJE: **Ledecká**  
TEL.: **281003713**  
FAX: **281003716**  
E-MAIL: **ledeckav@p15.mepnet.cz**

DLE ROZDĚLOVNÍKU

DATUM: **25.08.2009**

## STANOVISKO

### **o souladu návrhu stavby nazvané „Nové Měcholupy II“ z hlediska územně plánovací dokumentace pro účely řízení dle zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí**

Odbor územního rozhodování Úřadu městské části Praha 15 se sídlem Boloňská 478, Praha 10 - Horní Měcholupy, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen "stavební zákon") a podle obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy ve znění pozdějších předpisů, posoudil oznámení o záměru stavby „**Nové Měcholupy II**“ na pozemcích č.parc. **523/629, 523/548, 523/550, 523/549, 523/630, 523/632, 523/633, 523/164, 523/116, 538/2 k.ú. Horní Měcholupy**, které dne 18.08.2009 podala společnost K+K Environmentální průzkum s.r.o., se sídlem Vyšehradská 320/49, Praha 2 a na základě tohoto posouzení vydává podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění stanovisko o souladu navrhované stavby s platným územním plánem sídelního útvaru hl.m. Prahy, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl.m.Prahy č. 10/05, který nabyl účinnosti dne 01.01.2000, včetně schválených a platných změn a vyhlášky č.32/1999 sb. hl.m. Prahy o závazné části územního plánu ze dne 25.11.1999 ve znění pozdějších předpisů.

Pozemky č. parc. 523/629, 523/548, 523/550, 523/549, 523/630, 523/632, 523/633, 523/116, 538/2 k.ú. Horní Měcholupy se dle platného územního plánu sídelního útvaru hl. m Prahy nacházejí v území s funkčním využitím SVM – smíšená městského typu.

Pozemek č. parc. 523/164 k.ú. Horní Měcholupy se dle platného územního plánu sídelního útvaru hl. m Prahy nachází v území s funkčním využitím TT – centrální zásobování teplem.

Pro uvedená území platí

#### **SVM - SMÍŠENÁ MĚSTSKÉHO TYPU**

Území sloužící převážně pro umístění polyfunkčních staveb se stanoveným minimálním podílem bydlení a s využitím parteru pro obchod a služby.

#### **Funkční využití**

stavby pro bydlení, byty v nebytových domech, školská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, kulturní zařízení, církevní zařízení, ambulantní zdravotnická zařízení, sociální zařízení, sportovní zařízení, stavby pro veřejnou správu, obchodní zařízení do 5000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, stavby pro administrativu, nerušící služby.

Čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný odpadů, drobná nerušící výroba, lůžková zdravotnická zařízení, jesle.

#### **Doplňkové funkční využití**

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV. Parkovací a odstavné plochy, garáže (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

#### **Výjimečně přípustné funkční využití**

Vysoké školy a vysokoškolské koleje, multifunkční kulturní a zábavné zařízení, víceúčelová zařízení pro kulturu a sport, hygienické a hasičské stanice, záchranná služba a integrovaný záchranný systém, obchodní zařízení do 15000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven.

### **TT - CENTRÁLNÍ ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM**

#### **Funkční využití**

Území sloužící pro stavby a zařízení pro zásobování teplem.

Služební byty, plochy a zařízení pro skladování, stavby a zařízení pro provoz a údržbu (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí). Administrativní zařízení související s vymezeným funkčním využitím.

#### **Doplňkové funkční využití**

Pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV. Parkovací a odstavné plochy, garáže, zeleň (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

#### **Výjimečně přípustné funkční využití**

Cyklistické stezky.

Pozemky č.parc. 523/632 a 523/633 v území s funkčním využitím SVM jsou regulovány kódem míry využití E4 pro který platí koeficient podlažních ploch 1,1 a koeficient zeleně (při navržené podlažnosti 6+ ) 0,5.

Záměrem je stavba šesti bytových domů s celkovým počtem 708 bytových jednotek. Jednotlivé bytové domy budou mít různý počet sekcí a nadzemních podlaží. V IPP bytových domů bude řešeno jako parkovací podlaží. Součástí stavby bude garážový dům a venkovní parkoviště pro osobní automobily.

Na pozemku č.parc. 523/164 k.ú. Horní Měcholupy, který je v ploše s funkčním využitím TT je navržena stavba parkoviště a komunikace.

Jak vyplývá z výše uvedeného, za předpokladu dodržení stanoveného koeficientu zeleně a koeficientu podlažních ploch, navržená stavba není v rozporu s funkčním využitím dle platného územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy.


Upozorňujeme, že v předloženém výpočtu míry využití území je zahrnut pozemek č.parc. 523/164 k.ú. Horní Měcholupy, který není součástí regulované plochy.

Zároveň upozorňujeme, že v bytových domech na pozemcích č.parc. 523/632 a 523/633 k.ú. Horní Měcholupy není navržena jiná funkce než bydlení, přestože je v území podíl bydlení stanoven.

Úřad městské části Praha 15  
odbor územního rozhodování 6  
109 00 Praha 10, Boloňská 478



Ing.arch. Helena Doubková  
vedoucí odboru územního rozhodování

Za správnost: Ledecká 

**Doručuje se**

1. K+K Environmentální průzkum s.r.o., Vyšehradská 320/49, 128 00 Praha 2

**Na vědomí**

2. Koncept OÚR

**Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i  
odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona  
č. 218/2004 Sb.**



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

K+K environmentální průzkum s.r.o.  
Josef Senčík  
Vyšehradská 320/49  
12800 Praha 2

Váš dopis zn. SZn.  
S-MHMP-672788/2009/1/OOP/VI/

Vyřizuje / linka  
Ing. Štefková / 4445

datum  
2.9.2009

**Věc: „Nové Měcholupy II“ k.ú. Horní Měcholupy pozemky parc.č. 523/629, 523/548, 523/550, 523/549, 523/630, 523/632, 523/633, 523/164, 523/116, 538/2 - stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OOP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení záměru „Nové Měcholupy II“ k.ú. Horní Měcholupy pozemky parc.č. 523/629, 523/548, 523/550, 523/549, 523/630, 523/632, 523/633, 523/164, 523/116, 538/2 “ doručeného dne 19.8. 2009 vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

*Uvedený záměr nemůže mít ve správním obvodu hl. m. Prahy významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.*

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1

Příloha: dokumentace

Co: adresát  
spis

V odpovědi, prosím, uvádějte naše číslo jednací.