



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-339928/2010/OOP/VI/EIA/718-2/Lin Bc. Linda/5911 01.07.2010

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Název: Obytný a sportovní soubor Tři věže, Praha 20, k. ú. Horní Počernice (duben 2010)

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Umístění:

kraj:	Hlavní město Praha	městská část:	Praha 20
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Horní Počernice

Oznamovatel:

RIPS projekt, s.r.o., IČ: 26758253, Náchodská 2548, 193 00 Praha 20

Charakter a kapacita záměru:

Záměrem je výstavba obytného a sportovního souboru včetně mateřské školy. Území pro výstavby se nachází v jihovýchodní části Horních Počernic v prostoru mezi ulicemi Tikovská a K Berance. Součástí záměru je i prodloužení ulice U Věže a umístění nové komunikace Podivínská.

V západní části je umístěn objekt mateřské školy a samostatné rodinné domy. Ve východní části je podél Podivínské ulice soubor tří nadzemních objektů spojených podzemními prostory. Severní část objektu je určena sportu (fitness, posilovny,...), dále jsou zde prostory pro ubytování a klubové zázemí. V dalších dvou objektech je dále umístěno zázemí pro bydlení, rehabilitaci, zdravotnické služby, stravování, relaxaci a odpočinek. Objekty jsou řešeny bezbariérově.

Vytápění posuzovaného souboru je na bázi tepelných čerpadel (voda-vzduch) a plynové kotelny o výkonu 941 kW. Mateřská škola má být vytápěna samostatným plynovým kotlem o výkonu do 120 kW.

V podzemní části je umístěno 133 parkovacích stání, dalších 23 je umístěno na povrchu. Celková plocha řešeného území je 42 672 m². Celková plocha pro umístění stavby je 20 888 m². Plocha pro výpočet míry využití území je 26 229 m², z toho 5 010 m² je zastavěná plocha hlavním objektem, 857 m² zastavěná plocha okolními objekty, zpevněné plochy a komunikace činí 7 606 m² a zeleň na rostlém terénu je 12 756 m².

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení u záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b), c), d) a e) se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude posuzován podle zákona. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků.

Oznámení záměru (duben 2010) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona Ing. Petrem Adamcem, držitelem autorizace dle zákona. V oznámení je popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Záměr je navržen jako invariantní. Zpracovatel oznámení uvádí, že záměr nevytváří předpoklady k významnému negativnímu vlivu stavby na dílčí složky životního prostředí. Pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů je v oznámení navržen soubor opatření.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 525699/2010 ze dne 15. 06. 2010),
- městská část Praha 20
(vyjádření č.j. 842/OOP/2010 ze dne 11.06.2010),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. S.HK/1292/22548/2010 ze dne 25. 05. 2010),
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/1008063.001/10/PKJ ze dne 31. 05. 2010),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-339928/2010/1/OOP/VI ze dne 02. 06. 2010).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má následující připomínky, které požaduje zařadit do závěrů zjišťovacího řízení.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů HMP konstatuje, že se podle platného ÚPn dotčené pozemky nacházejí ve funkčních plochách ZP, SP, OB–C, SV–C, OB–B a OV–C. Samotná výstavba se dotýká pouze plochy SP (sport), ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a OB (čistě obytná s kódem míry využití území C). Záměr je umístěn v ploše SP a OB–C, přičemž funkční využití záměru rámcově odpovídá požadavkům na funkční využití ploch podle platného ÚPn.

Upozorňuje se, že využití střední věže pro zdravotní a rehabilitační služby spojené s ubytováním svým charakterem neodpovídá ambulantnímu zdravotnickému zařízení, ale zařízení lůžkovému. Jeho umístění je nutno v předmětném území posuzovat jako výjimečně přípustné. Vzhledem k tomu, že komplex nabízí občanskou vybavenost rozsáhlé, v podstatě monofunkční obytné zóně velké části Horních Počernic s velkým spádovým přesahem, lze zařízení jako výjimečně přípustné akceptovat.

Mateřská škola nemá vymezené vlastní vyhrazené plochy, které by byly určeny pro pobyt a hry dětí. Podle vyhlášky č. 410/2005 Sb., ve znění vyhlášky č. 343/2009 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a

vzdělávání dětí a mladistvých musí činit vyhrazená nezastavěná plocha pro pobyt dětí nejméně 4 m² na dítě a pozemek musí být oplocen.

Z *akustického hlediska* HMP uvádí, že měření hluku v předmětné lokalitě, ze kterého by měla vycházet kalibrace výpočtového modelu, nebylo provedeno osobou způsobilou k tomuto výkonu ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění. Upozorňuje se, že je třeba při uvádění výsledků měření hluku přikládat i kopii oprávnění k tomuto úkonu, tedy akreditaci nebo autorizaci ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění.

Pro přehledné zobrazení rozložení hluku v dotčeném území prostřednictvím izofon se doporučuje překreslit vypočtené izofony do reálného mapového podkladu, nebo v případě výpočtu s využitím digitální mapy nebo ortofotomapy vytisknout též vrstvu s objekty a komunikační sítí. Vlastní pracovní grafické výstupy bez mapového podkladu nejsou pro celkové hodnocení situace dostatečně přehledné.

Z hlediska ochrany ovzduší bez připomínek.

Z *hlediska městské zeleně* HMP uvádí, že je celková výměra území 42 672 m². Podle předloženého výpočtu bude koeficient zeleně (KZ - 0,55) pro funkční plochu OB-C splněn. Výměra funkční plochy SP bude 7 895 m².

V kapitole G – Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru je uvedeno, že zeleně na rostlém terénu bude 12 756 m² a na konstrukci 2 029 m², ale bez jakéhokoliv doložení výpočtem či zachycením ve výkresech.

V příloze oznámení je dendrologický průzkum, ve kterém se postrádá finanční ohodnocení odstraňovaných dřevin a návrh sadových úprav. Plocha, do které jsou umístována obytná zařízení v podobě zahradního pavilonu, altánu nebo jezírka, je plochou začleněnou do celoměstského systému zeleně, kam je přípustné umísťovat pouze stavby související s provozem a údržbou těchto ploch.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.

Z *hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* HMP uvádí, že lokalita leží z větší části mimo současně zastavěné území, v katastrálním území Horních Počernic, parc. č. 4129/144, 4129/145, 4129/148, 4129/257, 4129/1, 4129/286 a 4129/269. Pozemky jsou v katastru nemovitostí evidovány jako orná půda. Záborem bude dotčen cca 1 ha zemědělské půdy, BPEJ 2.31.01 – IV. třídy ochrany. Tyto pozemky jsou v současné době nezastavěné, ve východní části z více než poloviny porostlé trvalou zelení, kterou tvoří původní ořechový a ovocný sad, který je v současnosti prorostlý náletovými dřevinami.

Území bylo v rámci připomínkového řízení k ÚPn opatřeno předběžným souhlasem MŽP ČR s odnětím ze ZPF podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a lze jej akceptovat.

Z geologického hlediska a z hlediska hospodaření s odpady bez připomínek.

Z *dopravního hlediska* HMP uvádí, že na str. 22 oznámení je uvedeno, že „nová zástavba bude mít přímé napojení na komunikaci ulice Ve Žlábku a později nově vybudovaným sjezdem a nájezdem na D11“. HMP upřesňuje, že v souvislosti s projednávanými změnami ÚPn hl. m. Prahy se do budoucna počítá s napojením jihovýchodního rozvojového území Horních Počernic na dálnici D11 v nově navrhované mimoúrovňové křižovatce „Beranka“ v sousedství stávajících čerpacích stanic pohonných hmot napojených na dálnici D11.

Na str. 24 oznámení je uvedeno, že předpokládaná intenzita osobní dopravy z celého řešeného areálu je 480 jízd za 24 hodin. Je třeba doložit výpočet, na základě kterého byla tato hodnota areálem vyvolané dopravy stanovena.

Na str. 24 oznámení je rovněž uvedeno, že „v projektové dokumentaci je navrženo pro potřeby řešených objektů 90 stání pro osobní automobily v podzemních prostorách objektu

a 30 parkovacích stání vně objektu (venkovní parkoviště). Na str. 23 oznámení je však uvedeno, v podzemních prostorách objektu je navrženo 133 stání pro osobní automobily a 23 stání vně objektu (venkovní parkoviště). Uvedené nesrovnalosti je třeba vysvětlit a údaje sjednotit.

V části oznámení zabývající se problematikou staveništní dopravy (str. 23-24 oznámení) je třeba kromě uvedeného předpokládaného rozsahu staveništní dopravy uvést rovněž alespoň přibližně předpokládané trasy staveništní dopravy. Komentář na str. 23 oznámení se omezuje pouze na výrok, že „část ornice a výkopová zemina bude rozvezena, předpokládá se rozvoz od vzdálenosti cca 10 km“, což je považováno pouze za velmi obecnou informaci. Součástí oznámení je situace širších vztahů, u které ale chybí legenda výkresu. Nelze proto vyhodnotit informace vyjádřené v této grafické příloze. Upozorňuje se zároveň, že platný ÚPn hl. m. Prahy předpokládá úpravu komunikační sítě jižně od navrhované zástavby, zákres v širších vztazích ale tuto skutečnost nezohledňuje. Situaci širších vztahů je třeba upřesnit.

Z hlediska zásobování vodou HMP konstatuje, že přes řešené území procházejí jihovýchodním směrem nadřazené vodovodní „káranské“ řady 2 x DN 1100. Řady je nutno respektovat podle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, a to i s jejich ochrannými pásmy.

V prostoru vstupu do navrhovaného areálu z ulice K Berance se nachází podzemní vzdušnická komora výše zmiňovaných řadů (rozměr cca 15 x 15 m), je nutno ji rovněž respektovat.

V oznámení v bilancích potřeb vody není uveden výpočet potřeby vody pro obyvatele a domácnosti.

Z hlediska zásobování zemním plynem a elektrickou energií, z hlediska zásobování teplem, z hlediska odkanalizování a vodních toků, z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí bez připomínek.

Z hlediska integrace cyklistické dopravy HMP považuje za vhodné napojení obytného a sportovního souboru vhodnými dopravními opatřeními na páteřní cyklotrasy 8100 (A50, Pražské kolo) a A26 a zároveň s aglomerací Horních Počernic.

Městská část Praha 20 nepožaduje další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) uvádí, že záměr byl posuzován z hledisek, které jsou chráněny orgánem ochrany veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Oznámení obsahuje všechny náležitosti, podle kterých je mohl posoudit. Akustická studie výpočty dokládá, že hygienické limity hluku v hodnocené lokalitě jsou splněny, rovněž provozem navržené stavby se nepředpokládá jejich překročení.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) nemá k záměru připomínky.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se uvádí, že v předložené dokumentaci je problematika předpokládaných záborů zemědělské půdy zpracována dostatečně podrobně v souladu s § 3 a 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF). U této investiční akce se nepožaduje pokračovat v procesu dle zákona č. 100/2001 Sb.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství a z hlediska nakládání s odpady bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že v rámci řešení dopravy v klidu je navrženo 156 parkovacích míst - z toho 133 v podzemních garážích, zbývající na terénu. Počet parkovacích míst odpovídá požadavkům vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy.

V rozptylové studii zpracované pro potřeby oznámení je zohledněn vliv plynového vytápění, náhradního zdroje elektrické energie a dopravy související s provozem projednávaného souboru. Z této studie vyplývá, že realizace vlastního záměru nebude pro dotčenou lokalitu znamenat výrazné zhoršení kvality ovzduší. Největší imisní příspěvky k průměrné roční koncentraci NO₂ a tuhých znečišťujících látek frakce PM₁₀ generované souborem lze očekávat řádově ve výši setin, resp. tisícín μg/m³. Hodnoty průměrných ročních koncentrací NO₂ se přitom v dané lokalitě podle autora rozptylové studie pohybují v rozmezí 15 - 20 μg/m³ a hodnoty průměrných ročních koncentrací tuhých znečišťujících látek frakce PM₁₀ v rozmezí 20 - 25 μg/m³. Součet uvedených imisních koncentrací nepřekračuje imisní limit stanovený nařízením vlády č. 597/2006 Sb.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně ovzduší považuje správní orgán ochrany ovzduší předložené oznámení za dostatečné a nepožaduje pokračování v dalším stupni procesu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se uvádí, že předmětem záměru je výstavba obytného a sportovního souboru „Tři věže“, při ul. Podivínská a K Berance, k.ú. Horní Počernice o velikosti řešené plochy 42 672 m². Severní část objektu (věž) je v souladu s funkčním využitím určena pro sport (fitness, tělocvičny apod.). Podzemní částí je tato věž spojena s obytným domem, kde je dále umístěn bowling, bazén apod. Jižním směrem jsou umístěné další dvě nadzemní věže spojené navzájem podzemním podlažím. Věže jsou řešeny jako bezbariérové, apartmánové, pro krátkodobé i dlouhodobé bydlení s pečovatelskou a rehabilitační službou, v podzemí budou parkovací plochy, komunikační prostory a zásobování. Součástí záměru je i mateřská školka, zpevněné plochy a parková plocha.

Celková plocha pro umístění stavby je 20 888 m², z toho 2 930 m² je na funkční ploše SP (celková plocha řešeného území 42 672 m²), zastavěná plocha je 5 010 m², zpevněné plochy mají velikost 7 606 m² a plocha zeleně na rostlém terénu je 12 756 m².

Dle územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn SÚ HMP) je předmětný záměr součástí několika funkčních ploch. Z velké části je to funkční plocha OC /čistě obytná/, pro kterou byl stanoven úpravou územního plánu č. U 0828/2010, k. ú. Horní Počernice kód míry využití území „C“ - oznámení obsahuje výpočet koeficientů (str. 7 – 9), koeficient zeleně pro plochu OB – C je navržen KZ = 0,551. Dále záměr zasahuje do funkční plochy SP /sloužící sportu/ a plochy ZP /parky a parkově upravené plochy/, kde bude zřízen park.

V současné době je území nezastavěné, ve východní části z více jak poloviny porostlé trvalou zelení, kterou tvoří původní ořechový a ovocný sad. V souvislosti se záměrem bude provedeno kácení, na ploše byl v červenci 2009 zpracován dendrologický průzkum Ing. Petrem Hofmanem, Ph.D., Bobkova 787, Praha 9. V souvislosti se záměrem budou káceny především náletové dřeviny a dřeviny v horším zdravotním stavu, dřeviny které jsou součástí sadu a jsou perspektivní budou ponechány a doplněny v souladu s předloženým „Návrhem parkové úpravy kolem souboru „Tři věže“. Tento návrh řeší úpravu sadu, který bude mít tři plochy, sloužící jako pobytová plocha (zahradní pavilon, jezírko řešené z dešťových vod). Ostatní plocha bude dle předloženého návrhu doplněna dřevinami – buk lesní a lípa srdčitá jako dominanty a třešněmi (v souvislosti s tím se navrhuje použití druhu třešeň ptačí /Prunus avium/).

Dokumentace obsahuje botanické a zoologické zhodnocení lokality výstavby (str. 45 – 46, 52). Biologický průzkum hodnotil jak faunu tak flóru. Z hlediska flóry byly na lokalitě zaznamenány běžné a hojně zastoupené druhy. Zvláště chráněné druhy rostlin ani druhy Černého a Červeného seznamu rostlin nejsou na území přítomny.

Z hlediska fauny byly na lokalitě zastíženy druhy zvláště chráněné podle přílohy č. III vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů zařazené do kategorie druhů

ohrožených – čmelák (*Bombus terrestris*) a do kategorie druhů silně ohrožených – pačmelák (*Psithyrus rupestris*). Oba druhy byly zastiženy v jižní části pozemku, který nebude výstavbou dotčen. Přesto se požaduje v souvislosti s jejich přítomností zařadit mezi opatření: „v rámci vegetačních úprav uvažovat květnaté louky“ tak, aby mohla být lokalita po výstavbě v době provozu využívána těmito ohroženými druhy.

Oznámení obsahuje kapitolu, která se zabývá vlivem stavby na krajinu a krajinný ráz (str. 53, příloha č. 8). K této kapitole jsou doloženy v rámci výkresové dokumentace barevné pohledy záměru a vizualizace. Dokument posouzení záměru z hlediska krajinného rázu byl zpracován Ing. Pavlem Viceníkem, Příroda, s.r.o., F.X.Procházky 32, 250 01, Brandýs n/Labem.

Nepožaduje se pokračování v procesu EIA.

Z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod se konstatuje, že s ohledem na kapacitu kuchyňského provozu a respektováním případných požadavků provozovatele kanalizace pro veřejnou potřebu je nutné zajistit, k dodržení jakostních požadavků dle schváleného kanalizačního řádu, vhodné předčištění odpadních vod z kuchyňského provozu (lapač tuku). Dále se upozorňuje, že napojení na kanalizaci v povodí Ústřední čistírny odpadních vod Praha zapovídá osazování drtičů kuchyňských odpadů na vnitřní kanalizaci, neboť z pohledu právní úpravy je kuchyňský odpad odpadem dle ust. § 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších právních úprav. Vytápění objektů je navrženo tepelnými čerpadly systému země-voda s alternativou plynové kotelny. Vrtů pro tepelné čerpadlo jsou vodními díly dle ust. § 55 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků a vyžadují proto povolení podle ust. § 15 vodního zákona. Řízení o povolení vodního díla – vrtů pro získání tepelné energie podzemních vod pro vytápění předchází povolení k nakládání s podzemními vodami dle ust. § 8 odst. 1 písm. b) bod 5 vodního zákona. Likvidace splaškových vod je navržena odvedením jednotnou kanalizací pro veřejnou potřebu na ČOV Čertousy. Dešťové vody z komunikací budou odvedeny to jednotné kanalizace. Dešťové vody ze střech budou akumulovány, využívány k závlivkám vegetace a vody z akumuláčnických jímek přepadající budou vsakovány. Zájmovou lokalitou prochází Káranské vodovodní přivaděče, které včetně jejich ochranného pásma nebudou dotčeny stavbami objektů. Přesto se považuje za vhodné stavebníka upozornit na omezení v ochranných pásmech vodovodních řadů uvedená v ust. § 23 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu ve znění pozdějších předpisů (zákon o vodovodech a kanalizacích). V případě skladování a manipulace s pohonnými hmotami pro provoz dieselagregátu v „severní věži“ se s ohledem na množství závadných látek může jednat o zacházení se závadnými látkami dle ust. § 39 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků. Takové zacházení se závadnými látkami vyžaduje mimo jiné povinnosti také zpracování plánu opatření pro případy havárie (havarijní plán) uživatelem závadných látek. Havarijní plán schvaluje příslušný vodoprávní úřad. Pro upřesnění se uvádí, že se lokalita nachází v povodí Labe nikoli v povodí Vltavy, jak je v oznámení uvedeno.

Vzhledem k charakteru záměru a podrobnosti oznámení se nepožaduje další projednávání v procesu EIA.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

Z provedeného zjišťovacího řízení vyplývá, že při realizaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení bude ovlivnění

hodnocených složek životního prostředí nevýznamné. Vlivy posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí se tak promítají i do nevýznamného ovlivnění veřejného zdraví.

V rámci zjišťovacího řízení nebyly uplatněny takové připomínky, které by zásadně zpochybňovaly závěry oznámení o významnosti očekávaných vlivů a které by zakládaly důvod ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Obytný a sportovní soubor Tři věže, Praha 20, k. ú. Horní Počernice (duben 2010)“ naplňuje dikci bodů 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Obytný a sportovní soubor Tři věže, Praha 20, k. ú. Horní Počernice (duben 2010)“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Petr Adamec, duben 2010) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. Josef Pavlík
pověřený vedením odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1