



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn.

SZn.

S-MHMP-459809/2010/OOP/VI/EIA/723-2/Be

Vyřizuje/ linka

Ing. Beranová / 4443

Datum

6.8.2010

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), v platném znění (dále jen zákon)**

Identifikační údaje:

**Název: Technologické zařízení na likvidaci VOC pro lakovnu
Schäfer-Menk, s. r. o., Praha 16, k. ú. Radotín**

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 4.2, kategorie II, příloha č. 1 – Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m²/rok celkové plochy úprav.

Charakter a kapacita záměru: Předmětem záměru je změna technologie v provozované lakovně pro povrchovou úpravu kovových komponent. Lakovna má být vybavena technologickým zařízením pro spalování vyprodukovaných těkavých organických látek (VOC). Toto zařízení nahradí v současnosti používané filtry s aktivním uhlím. Pro likvidaci VOC je navrženo instalovat systém koncentrace VOC na zeolitovém rotačním koncentrátoru ve spojení s regenerativní termickou oxidační jednotkou (RTO). Spotřeba nátěrových hmot v loňském roce byla 53 513 kg/rok, spotřeba ředidel 9 815 l/rok a spotřeba tvrdidel 5 427 kg/rok. Průměrný obsah VOC v nátěrových hmotách a tvrdidlech je 40 %.

Umístění:

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 16
katastrální území: Radotín

Oznamovatel:

Schäfer-Menk s.r.o., Přeštínská 1415, Praha 5 - Radotín
IČ 61461512

Průběh zjišťovacího řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy dále příslušný úřad přihlíží k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (květen 2010) bylo zpracováno Ing. Eduardem Stöhrem, držitelem autorizace dle zákona, a kol. Oznámení obsahuje popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. V Oznámení se uvádí, že se jedná o velký zdroj znečišťování ovzduší, ale nebude docházet k významnému negativnímu vlivu. Zároveň se nezmění stávající hluková situace v dané lokalitě. Nedojde ani k rozporu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptáčí oblasti (SZn. S-MHMP-0298235/2010/1/OOP/VI ze dne 14. 4. 2010).

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 588289/2010 ze dne 12.7. 2010),
- městská část Praha 16
(vyjádření starosty MČ Praha 16 ze dne 17. 6. 2010),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - západ
(vyjádření č.j. Z.HK 3081 /8 3081/10 ze dne 17.6. 2010),
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/1009275.001/10/PKJ ze dne 17. 6. 2010),
- Komise Rady hl. m. Prahy pro cyklistickou dopravu
(vyjádření ze dne 7.6. 2010),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-0459809/2010/1/OOP/VI ze dne 19. 7. 2010).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) uplatnilo k předloženému oznámení následující připomínky:

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů se uvádí, že se podle platného ÚPn předložený záměr nalézá ve funkční ploše VN (nerušící výroba a služby) a její funkční využití neovlivní. Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů nejsou k oznámení záměru připomínky.

Z akustického hlediska se konstatuje, že v oznámení není uvedeno, zda zpracovatel hlukového posouzení je osobou způsobilou k tomuto výkonu ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění.

Vzhledem k tomu, že kalibrační měření má přímou návaznost na přesnost provedeného výpočtu, je třeba přikládat kopii oprávnění k tomuto úkonu, tedy akreditaci nebo autorizaci ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb. v platném znění.

Hlukovou studii je třeba doplnit o grafický výstup z výpočtového programu. Dále je třeba na straně vstupů zadat přesné údaje o zdrojích hluku, zejména je-li hluková imise na limitní hranici. V oznámení není zdůvodněno, proč byly použity vstupní hodnoty zdroje nižší o 5 dB. Upozorňuje se, že pokud není možno zdroj změřit (osobou oprávněnou k tomuto úkonu), je třeba vycházet z korektních údajů o hlučnosti zařízení dodávaného výrobcem, který je povinen tento údaj všude uvádět.

Z akustického hlediska je třeba předložené oznámení o výše uvedené doplnit.

Z hlediska ochrany ovzduší HMP se konstatuje, že předložené oznámení obsahuje rozptylovou studii. V současné době emise VOC z provozu lakovny zachytávají na aktivních uhlíkových filtrech. Ve studii jsou uvedeny hodnoty emisí polutantů z termo ventilační jednotky (po realizaci akce budou shodné jako v r. 2009) a fugitivní emise (také zůstanou na stávající úrovni). Emise z odsávání z prostoru lakovací kabiny budou nahrazeny emisemi z regenerativní termické oxidační jednotky lakovací kabiny, ale jejich porovnání není v oznámení vyhodnoceno.

Imisní situace v daném území je vyhodnocena na základě výsledků monitorování na stanicích ČHMÚ Beroun a Broumy, které vzhledem ke vzdálenosti od dané oblasti nemohou správně charakterizovat imisní situaci v přilehlé obytné zástavbě v ul. Topasová.

V předmětném území v současné době dochází k překračování limitů pro kvalitu ovzduší, ale v rozptylové studii není tato skutečnost uvedena a analyzována.

Nesouhlasí se se závěrem rozptylové studie. Studii je třeba doplnit o podrobné vyhodnocení stávající a předpokládané imisní situace v daném území. Dále je třeba vyhodnotit vliv emisí z navrhované technologie na likvidaci VOC na imisní situaci v sousedství obytné zóny.

Vzhledem k výše uvedenému je třeba předloženou studii dopracovat.

Z hlediska městské zeleně se uvádí, že s realizací záměru nedojde k odstranění dřevin. Podle platného územního plánu je záměr umístěn do funkční plochy VN bez stanoveného koeficientu zeleně (KZ). Z hlediska městské zeleně nejsou k posuzovanému oznámení připomínky.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu leží lokalita uvnitř současně zastavěného území, v katastrálním území Radotín. Údaje z katastru nemovitostí předložené oznámení neuvádí. Zařízení bude umístěno v přístavbě ke stávající lakovně, v průmyslovém areálu.

Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a neznamená žádný negativní vliv.

Z geologického hlediska bez připomínek.

Z hlediska hospodaření s odpady bez připomínek.

Z dopravního hlediska bez připomínek.

Z hlediska zásobování vodou, teplem, zemním plynem a elektrickou energií bez připomínek.

Z hlediska odkanalizování bez připomínek.

Z hlediska vodních toků se upozorňuje, že předmětné území se nachází v záplavovém území Berounky a Vltavy kategorií B neprůtočné.

Podle sdělení Úřadu MČ Radotín z 21. 5. 2010 (viz Oznámení) je výměna technologického zařízení uvnitř areálu na stávající lakovně (která nebude řešena přístavbou). Z hlediska vodních toků sledovaných ÚPn hl. m. Prahy bez připomínek.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí bez připomínky. Pro úplnost se uvádí, že přes uvedenou lokalitu vedou místní radioreléové spoje.

Z hlediska integrace cyklistické dopravy se uvádí, že není narušen ani přilehlý uliční parter, ani žádná jiná stopa páteřní nebo hlavní cyklotrasy. Nejsou námitky.

Městská část Praha 16 konstatuje, že s realizací záměru souhlasí.

Hygienická stanice hlavního města Prahy vyslovila ve vyjádření názor, že provozem nebudou vznikat žádná zdravotní rizika pro obyvatelstvo ve sledované lokalitě. Z hlediska hluku je nejblíže obytná zástavba vzdálená 300 m, hluchnost technologie nezhorší stávající hladinu hluku, která splňuje hygienický limit.

Rozptylová studie předpokládá, že po zprovoznění technologie dojde ke snížení emisí těkavých organických látek. Následné imise NO₂ a CO se budou blížit stávajícím imisním hodnotám.

Závěrem se ve vyjádření hygienické stanice uvádí, že realizace záměru bude přínosem pro okolí, protože povede ke snížení emisí škodlivin do ovzduší.

Česká inspekce životního prostředí nemá k předloženému oznámení připomínky, pouze upozornění ze strany ochrany přírody (doporučuje se využít volných prostor mezi objekty, zejména v obvodu areálu, k výsadbě keřových dřevin a druhově vhodných stromů jako účinné clony).

Komise Rady hl. m. Prahy pro cyklistickou dopravu nemá námitky.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bez připomínek.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství bez připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady se uvádí, že dle tabulky odpadů vznikajících v průběhu provozu sledovaného technologického zařízení, uvedené na str. 29 oznámení, bude vznikat nebezpečný odpad katalogové číslo 10 01 18.

V seznamu odpadů, pro něž má firma Schäfer-Menk s r.o. udělen souhlas k nakládání dle rozhodnutí čj. S-MHMP-425381/OOP-VIII-802/R-1075/2007/Hol ze dne 19.10.2007, není tento druh odpadu uveden.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech se nepožaduje další pokračování v procesu EIA.

Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že záměrem investora je provádět likvidaci unikajících organických látek jejich spalováním místo dosavadního zachytu ve filtrech s aktivním uhlím. Vzhledem k tomu, že je nutné likvidovat VOC o malých koncentracích ve vysokém objemu vzdušiny, budou nejdříve škodliviny zachyceny (adsorbovány) na zeolitovém sorpčním rotačním koncentrátoru a následně, při postupném uvolňování, spalovány regenerativní termickou oxidací (RTO). Výhodou této metody je skutečnost, že celý objem odváděné vzdušiny z lakovny (cca 59 000 m³/hod) neprochází technologií na termický rozklad. Těkavé látky, zachycené z tohoto objemu vzdušiny na zeolitovém sorbentu, jsou následně oxidovány v malém objemu vzdušiny (cca 3 000 m³/hod). Oxidační komora je vybavena hořákem o výkonu 80 kW, hořák pomocného předehřevu desorpčního vzduchu, vstupujícího do zeolitového koncentrátoru, má výkon 170 kW. Základní výhodou nového sorpčního a dopalovacího zařízení je schopnost zpracovávat velké objemy vzdušiny s nízkými koncentracemi těkavých organických látek. Nové zařízení dovede rovněž zpracovat vzdušinu obsahující polymerující látky, spočívající v jejich zachytu na sorpčním zeolitu a následném jejich odstranění při zavedení vysokoteplotního režimu.

Nové sorpční a dopalovací zařízení bude instalováno na střechu nového skladu barev a bude společné pro obě odsávací větve lakovny s jedním výduchem znečištěné vzdušiny do ovzduší. Toto zařízení bude nahrazovat stávající uhlíkové filtry, které budou v souvislosti s tím demontovány. Pro úpravu přívodního vzduchu zůstane zachován stávající způsob ohřevu vzduchu v termoventilačních jednotkách a suchý třístupňový filtrační systém TZL v obou odsávacích větvích.

Orgán ochrany ovzduší se během posuzování předloženého oznámení snažil zjistit přínos nového zařízení z hlediska množství emitovaných látek a provedl porovnání emisních parametrů stávajícího zařízení (uhlíkových filtrů) s garantovanými parametry nového zařízení. V odborném posudku, vypracovaném pro povolení změny stavby velkého zdroje, jsou dostupné následující údaje: Z výrobní technologie lakování odchází a následně vstupuje do uhlíkové filtrace znečištěná vzdušina s koncentracemi VOC v rozpětí 100 – 200 (špičkově až 300) mg/m³. Autorizovaným měřením emisí těkavých organických látek, provedeným na výdších lakovny při provozu uhlíkové filtrace byly zjištěny hmotnostní koncentrace TOC v rozpětí 45 – 46 mg/m³. Při objemu odcházející vzdušiny v množství cca 59 000 m³/hod. je emisní hmotnostní tok okolo 2,7 kg/h. Účinnost stávajících uhlíkových filtrů, dle sdělení zpracovatele odborného posudku, se pohybuje na úrovni 50%. Jak je z provedeného měření patrné, naměřené hodnoty TOC se u stávajícího filtračního zařízení přibližují limitní hodnotě emisí těkavých organických látek (50 mg/m³).

U nově navrhovaného zařízení jsou výrobcem stanoveny garantované emisní koncentrace znečišťujících látek. Pro těkavé organické látky je stanovena maximální koncentrace TOC ve výši 20 mg/m³. Při předpokládaném celkovém objemu vzduchu odváděného z nového zařízení - 59 000 m³/hod. by měl být emisní hmotnostní tok na úrovni cca 1,2 kg/h. Průměrná účinnost nové adsorpční a termické jednotky dle zpracovatele odborného posudku dosahuje 86 %.

Modelovými výpočty rozptylové studie byl zjištěn vliv lakovny se stávajícím zachytem sledovaných látek a vliv lakovny s novým zeolitovým sorpčním a dopalovacím zařízením.

Imisní pozadí v uvedené lokalitě je podle modelových výpočtů ATEM pro rok 2008 tvořeno průměrnými ročními koncentracemi oxidu dusičitého (NO₂) v rozpětí 34,8 – 36,6 µg/m³, maximálními krátkodobými koncentracemi NO₂ v rozpětí 183 – 195 µg/m³, průměrnými ročními koncentracemi polétavého prachu frakce PM₁₀ v rozpětí 31,2 – 32,0 µg/m³ a maximálními krátkodobými denními koncentracemi PM₁₀ v rozpětí 252 – 269 µg/m³.

V rámci posouzení byly porovnávány imisní přírůstky sledovaných látek ve stávajícím stavu (2 termoventilační jednotky a 2 výduchy odsávání) s přírůstky za nového stavu lakovny s novým zeolitovým spalovacím zařízením (2 termoventilační jednotky a 1 výdech ze zeolitového dopalovacího zařízení). Při výpočtu imisních přírůstků se u zeolitového

sorpčního a spalovacího zařízení vycházelo z garantovaných emisních koncentrací znečišťujících látek.

V referenčním bodě na nejbližší obytné zástavbě (cca 300 m) ve stávajícím stavu lakovny přírůstky průměrných ročních koncentrací NO_2 dosahují $0,105 \mu\text{g}/\text{m}^3$, přírůstky krátkodobých koncentrací NO_2 dosahují $5,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$, přírůstky průměrných ročních koncentrací TOC hodnoty $4,116 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a přírůstky krátkodobých koncentrací VOC hodnoty $231,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Při použití zeolitového dopalovacího zařízení dosahují přírůstky průměrných ročních koncentrací NO_2 hodnoty $0,129 \mu\text{g}/\text{m}^3$, přírůstky krátkodobých koncentrací NO_2 hodnoty $7,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$, přírůstky průměrných ročních koncentrací TOC hodnoty $3,396 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a přírůstky krátkodobých koncentrací VOC hodnoty $191,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Jak je z předložených modelových výpočtů patrné, realizací zeolitového dopalovacího zařízení dojde k poklesu imisních koncentrací TOC. Naopak dojde k mírnému zvýšení imisních koncentrací NO_2 a CO, způsobených novými dopalovacími hořáky o výkonech 80 kW a 170 kW.

Z hlediska ochrany ovzduší je návrh instalace nového technologického zařízení na likvidaci VOC v lakovně Schäfer – Menk, s.r.o. pozitivním krokem. Novým řešením dojde ke snížení emisí těkavých látek cca na polovinu, i když za cenu určitého zvýšení emisí NO_x a CO. K provedenému hodnocení vlivu provozu lakovny na kvalitu ovzduší nemá orgán ochrany ovzduší zásadní připomínky a nepožaduje pokračování v dalších etapách procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.

Z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod bez připomínek.

Příslušný úřad na podkladě Oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry Oznámení.

Součástí Oznámení je rozptylová studie zpracovaná matematickým modelem SYMOS'97, což je závazná metoda podle § 17 odst. 5 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Rozptylovou studii zpracovala autorizovaná osoba dle oprávnění Ministerstva životního prostředí (Ing. Talavašek, č.j. 457/820/08/DK ze dne 12. 2. 2008).

Jako referenční bod byl zvolen objekt k bydlení, který představuje okraj obytné zóny v ulici Topasová. Je vzdálený cca 300 m od zdroje.

Volba referenčního bodu na okraji nejbližší obytné zóny je relevantní s ohledem na nadmořskou výšku výdechů (zdrojů) nad terénem. V okolí (dále od zdrojů) nejsou již dosaženy vyšší imisní koncentrace než ty, které jsou prezentovány v tabulce 4 rozptylové studie v Oznámení. V tabulce 4 je prezentován jednak stávající stav, jednak stav po realizaci záměru. Po realizaci záměru klesne imise těkavých organických látek VOC vyjádřených jako celkový organický uhlík TOC pod $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tedy pod doporučené hodnoty. V nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, není limit pro VOC stanoven. Podle doporučení referenční laboratoře Státního zdravotního ústavu je možno pro organický uhlík uvažovat nejvyšší přípustnou koncentraci půlhodinovou $\text{NPK}_{\text{max}} = 200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a denní $\text{NPK}_{24\text{h}} = 60 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Z hlediska ochrany ovzduší je návrh instalace nového technologického zařízení na likvidaci VOC v lakovně Schäfer – Menk, s.r.o. pozitivním krokem. Novým řešením dojde ke snížení emisí těkavých látek, i když za cenu určitého zvýšení emisí NO_x a CO. K provedenímu hodnocení vlivu provozu lakovny na kvalitu ovzduší nemá orgán ochrany ovzduší zásadní připomínky a nepožaduje pokračování v dalších etapách procesu EIA.

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Rozbor jednotlivých vlivů je podrobně komentován v předloženém Oznámení, tento závěr obsahuje pouze stručné shrnutí.

Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou rozvedeny v Oznámení a které vyplývají z provedeního zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou předmětem návazných správních řízení a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předal příslušný úřad kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Technologické zařízení na likvidaci VOC pro lakovnu Schäfer-Menk, s. r. o., Praha 16, k. ú. Radotín“ naplňuje dikci bodu 4.2, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeního zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

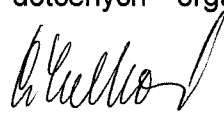
„Technologické zařízení na likvidaci VOC pro lakovnu Schäfer-Menk, s. r. o., Praha 16, k. ú. Radotín“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení záměru (květen 2010) a zohlednit relevantní připomínky uplatněné ve vyjádřeních k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1


v z. Ing. Jana Cibulková
Ing. Josef Pavlík
pověřený vedením odboru