

Budějovická investiční fond
s proměnným základním kapitálem, a.s.
Antala Staška 1670/80
140 00 Praha 4 – Krč
IDDS: b36jn7z

Váš dopis zn./ze dne:

-/27.11.2018

Č. j.:

MHMP 701695/2019

Sp. zn.:

S-MHMP 1957274/2018 OCP

Vyřizuje/tel.:

Ing. Tomáš Novotný

236 004 278

Počet listů/příloh: 4/0

Datum:

17.04.2019

Prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“), podle § 9a odst. 4 zákona prodloužuje platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí zn. S-MHMP-0514958/2010/OOP/VI/EIA/729-8/Nov ze dne 28. 6. 2011 pro záměr „Parkovací dům Budějovická, Praha 4 – Krč“ o 5 let, tedy do 17. 4. 2024.

Odůvodnění:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) obdržel dne 29. 11. 2018 (doplněno 17. 4. 2019) žádost společnosti Budějovická investiční fond s proměnným základním kapitálem, a.s. o prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro záměr „Parkovací dům Budějovická, Praha 4 – Krč“ (dále jen „záměr“) zn. S-MHMP-0514958/2010/OOP/VI/EIA/729-8/Nov ze dne 28. 6. 2011 (dále jen „stanovisko“).

Podle § 9a odst. 4 zákona platnost stanoviska příslušný úřad na žádost oznamovatele prodlouží o 5 let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím

uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska.

Platnost stanoviska může být prodloužena, pokud o to požádá oznamovatel.

Tím v případě procesu, jehož výsledkem je předmětné stanovisko, byla společnost Budějovická s.r.o. (IČO: 28957172, sídlo: Antala Staška 1670/80, 140 46 Praha 4), zastoupená na základě plné moci společností BELLMARK ASSET MANAGEMENT a.s. (IČO: 28221966, sídlo: Antala Staška 1670/80, 140 46 Praha 4). Žádost o prodloužení platnosti stanoviska byla podána společností Budějovická investiční fond s proměnným základním kapitálem, a.s. (IČO: 24261386, sídlo: Antala Staška 1670/80, Krč, 140 00 Praha 4), která je nástupnickou společností zaniklé společnosti Budějovická s.r.o.

Před prodloužením platnosti stanoviska je třeba ověřit, zda je stanovisko platné. V opačném případě by bylo nutno žádost oznamovatele zamítnout.

Stanovisko bylo vydáno dne 28. 6. 2011 s platností na 5 let. Tato lhůta se podle § 10 odst. 3 zákona ve znění účinném do 31. 3. 2015, resp. podle § 9a odst. 3 zákona ve znění účinném do 31. 10. 2017 přerušovala, pokud bylo zahájeno navazující řízení podle zvláštních právních předpisů. Dne 1. 11. 2017 nabytí účinnosti zákon č. 326/2017 Sb., který mj. upravil režim platnosti stanovisek. Podle bodu 8 článku II přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. platnost stanoviska vydaného více než 5 let přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb., která neuplynula přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb. v důsledku přerušování lhůty podle § 9a odst. 3 věty poslední zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb., uplynula dne 31. 12. 2018, nepožádal-li oznamovatel v této lhůtě o její prodloužení.

Navazující řízení bylo zahájeno dne 18. 8. 2011 podáním žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Výsledkem tohoto řízení bylo rozhodnutí odboru stavebního Úřadu městské části Praha 4 č. j. P4/001795/12/OST/JARY ze dne 10. 1. 2012, kterým bylo žádosti oznamovatele vyhověno. Proti tomuto rozhodnutí byla podána odvolání.

Dne 28. 6. 2012 byla rozhodnutím odboru stavebního Magistrátu hlavního města Prahy zn. S-MHMP 307134/2012/OST/Fr podaná odvolání zamítnuta a napadené územní rozhodnutí ze dne 10. 1. 2012 bylo potvrzeno. Rozhodnutí ve věci odvolání však bylo napadeno žalobou.

Městský soud v Praze dne 23. 9. 2016 svým rozsudkem č. j. 6A 132/2012-47 rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 28. 6. 2012 zrušil a věc vrátil k dalšímu řízení.

Následně odbor stavebního řádu Magistrátu hlavního města Prahy svým rozhodnutím č. j. MHMP 2278149/2016 ze dne 4. 1. 2017 rozhodnutí Úřadu městské části Praha 4 ze dne 10. 1. 2012 zrušil a věc vrátil k novému projednání.

Oznamovatel však podal proti rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 4. 1. 2017 odvolání, přičemž Ministerstvo pro místní rozvoj toto rozhodnutí v části výroku II zrušilo a věc vrátilo k dalšímu projednání, a to rozhodnutím č. j. MMR-40834/2017-83/2949 ze dne 23. 11. 2017.

V současné době pokračuje řízení ve věci odvolání proti rozhodnutí o umístění stavby ze dne 10. 1. 2012. Navazující řízení tedy dosud nebylo dokončeno, v důsledku čehož byla do 31. 10. 2017 přerušena lhůta platnosti stanoviska, resp. podle bodu 8 článku II přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. je stanovisko platné do 31. 12. 2018, nepožádal-li oznamovatel v této lhůtě o prodloužení platnosti. Pak podle § 9a odst. 4 zákona platí, že platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena.

Žádost o prodloužení platnosti stanoviska byla podána dne 29. 11. 2018, tedy před uplynutím lhůty. Stanovisko je tudíž stále platné.

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska musí být podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Příslušný úřad totiž musí ověřit, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Přílohou podání ze dne 29. 11. 2018 je popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Tento podklad z listopadu 2018 byl vypracován společností ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o. pod vedením Mgr. Radka Jareše, držitele platné autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí. Porovnání je vztaženo k stavu území podle dokumentace (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o. – Ing. Václav Píša, CSc.; 9. 2. 2010), která byla podkladem pro vydání stanoviska (dále jen „dokumentace“).

Záměr je lokalizován na území hlavního města Prahy, konkrétně městské části Praha 4. Prostor záměru je ohraničen na severní straně ulicí Antala Staška, ze západu ulicí Na Krčské stráni, na jihu sousedí s obytnými domy u ulice U Krčské vodárny a na východě hraničí s objektem Polikliniky Budějovická. Parkovací dům má být umístěn na pozemku parc. č. 1588/1, k. ú. Krč. Výstavbou sítí a připojením na komunikace budou dotčeny pozemky parc. č. 1588/37, 1588/39, 1588/40, 1588/41, 3127/1 a 3241, k. ú. Krč.

Jedná se o hustě zalidněné území. Podle Českého statistického úřadu mírně vzrostl počet obyvatel k. ú. Krč z 26 706 (k 31. 12. 2009) na 29 164 (k 31. 12. 2017). Při rozloze k. ú. Krč 520,6 ha tak vzrostla hustota obyvatel na km² z 5 130 na 5 602. Vztaženo na celé území městské části Praha 4 naopak došlo k poklesu počtu obyvatel, a to z 131 597 (k 28. 9. 2009) na 128 455 (k 31. 12. 2017). To znamená, že při rozloze 24,2 km² poklesla hustota obyvatel městské části Praha 4 na km² z 5 438 na 5 308. Podstatné je, že v těsném okolí posouzeného záměru, kde se mohou jeho vlivy významněji projevit, nevznikly v mezidobí žádné obytné soubory nebo

objekty s velkým počtem obyvatel. Podle předložených podkladů se změny v počtu obyvatel v okolí záměru odehrály v řádu jednotek až prvních desítek.

V dokumentaci byla kvalita ovzduší popisována ve vztahu k roku 2008 (kapitola C.II.2. dokumentace), hodnocení bylo provedeno pro rok 2012 (příloha č. 1 dokumentace). K tomu bylo použito Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hlavního města Prahy (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; aktualizace 2008). Plochu plánované výstavby reprezentoval referenční bod 9999. Dokumentace vyhodnotila místo výstavby jako imisně středně až silně zatížené, kde nebyly překračovány limity pro průměrné roční koncentrace relevantních znečišťujících látek (benzo[a]pyren nebyl v souladu s tehdy platnou legislativou hodnocen).

Podle současně platné legislativy na úseku ochrany ovzduší se k posouzení, zda dochází k překročení některého z imisních limitů, používá průměr hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km² vždy za předchozích 5 kalendářních let. Tyto hodnoty Český hydrometeorologický ústav každoročně zveřejňuje pro všechny zóny a aglomerace způsobem umožňujícím dálkový přístup. Území záměru překrývá čtverec 460545. V době zpracování dokumentace nebyly hodnoty pětiletých průměrů k dispozici. Nejstarší hodnoty byly vydány v roce 2013 a představují pětileté průměry z let 2007-2011. Aktuálně jsou k dispozici údaje pro roky 2013-2017. Níže je provedeno porovnání dat pro čtverec 460545:

| Znečišťující látka | Veličina | Jednotka | 2007-2011 | 2013-2017 |
|---------------------------|---------------------------|--------------------|-----------|-----------|
| oxid dusičitý | roční průměr | µg m ⁻³ | 34 | 30,8 |
| oxid siřičitý | 4. nejvyšší denní průměr | µg m ⁻³ | 17 | 13,1 |
| částice PM ₁₀ | roční průměr | µg m ⁻³ | 28,4 | 24,7 |
| částice PM ₁₀ | 36. nejvyšší denní průměr | µg m ⁻³ | 49,1 | 42,6 |
| částice PM _{2,5} | roční průměr | µg m ⁻³ | 21,2 | 17,9 |
| benzen | roční průměr | µg m ⁻³ | 1,3 | 1,5 |
| benzo[a]pyren | roční průměr | ng m ⁻³ | 1,2 | 0,9 |
| arsen | roční průměr | ng m ⁻³ | 1,83 | 1,6 |
| kadmium | roční průměr | ng m ⁻³ | 0,54 | 0,2 |
| olovo | roční průměr | ng m ⁻³ | 10,6 | 7 |
| nikl | roční průměr | ng m ⁻³ | 1,7 | 0,7 |

Ve zkoumané lokalitě došlo v letech 2013-2017 oproti předchozímu období ke snížení imisí hodnocených látek s výjimkou benzenu. V současné době není ve čtverci překračován žádný z imisních limitů, v případě benzenu jsou aktuální hodnoty na úrovni 30 % limitu.

Klíma je dlouhodobým stavem počasí. Hodnocení změn klimatu v dotčeném území během krátkého časového úseku, jakým je období od vydání stanoviska po datum podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska, je tedy problematické. Předložený popis aktuálního stavu dotčeného území porovnává klimatické charakteristiky území, které jsou obsahem dokumentace

(str. 41-42) s aktuálně dostupnými údaji z Atlasu podnebí Česka. Žádné významné změny nebyly zaznamenány.

Navrhovaný záměr se nachází v blízkosti ulice Antala Staška, která představuje významný liniový zdroj hluku v území a má na okolí zásadní vliv. V akustickém pozadí se pak projevuje doprava na kapacitních komunikacích v širším okolí, jako jsou Jižní spojka a ul. 5. května.

Pro orientační vyhodnocení hlukové zátěže v lokalitě byla v dokumentaci převzata předpokládaná akustická zátěž v lokalitě z Atlasu životního prostředí v Praze, kde jsou publikovány ekvivalentní hladiny akustického tlaku L_{Aeq} z roku 2005. V denních hodinách (6-22 hod.) byla v hodnocených bodech při západní stěně Polikliniky Budějovická vypočtena ekvivalentní hladina akustického tlaku v rozsahu 50-60 dB u parkoviště a menší než 50 dB blíže k ulici U Krčské vodárny. Při severní fasádě v ulici Antala Staška dosahují hodnoty 60-65 dB. U druhého nejbližšího objektu, východní fasády obytného domu v ulici Antala Staška, byly v projektu vyhodnoceny L_{Aeq} v rozmezí 50-55 dB, u severní fasády 55-60 dB. Jižně od záměru byla u obytných domů vypočtena ekvivalentní hladina akustického tlaku menší než 50 dB. V noční době je situace obdobná, dominantním zdrojem hluku v oblasti je ulice Antala Staška. U fasád byly zaznamenány hodnoty menší než 40 dB (zástavba jižně od plochy záměru) po 50-55 dB u severozápadního cípu fasády Polikliniky Budějovická a severní fasády obytného domu v ul. Antala Staška.

Pro současný stav udávají data v Atlasu životního prostředí v Praze na Geoportálu Prahy v denních hodinách (6-22 hod.) ekvivalentní hladiny akustického tlaku v rozsahu 60-65 dB u parkoviště a 50-55 dB blíže k ulici U Krčské vodárny. Při severní fasádě v ulici Antala Staška dosahují hodnoty 65-70 dB. U druhého nejbližšího objektu, východní fasády obytného domu v ulici Antala Staška, jsou udávány hodnoty L_{Aeq} v rozmezí 55-60 dB, u severní fasády 60-65 dB. Jižně od záměru je u obytných domů udávána ekvivalentní hladina akustického tlaku menší než 50-55 dB. V noční době je situace obdobná, dominantním zdrojem hluku v oblasti je ulice Antala Staška. U fasád jsou udávány hodnoty 40-45 dB (zástavba jižně od plochy záměru) po 55-60 dB u severní fasády obytného domu v ul. Antala Staška. Nejvyšší hodnoty, 60-65 dB jsou udávány u severozápadního cípu fasády Polikliniky Budějovická.

V současné době jsou v Atlasu životního prostředí v Praze udávány hodnoty hladin hluku přibližně o 5 dB vyšší, než byly hodnoceny v rámci dokumentace. Vzhledem k tomu, že pro výpočet v rámci Atlasu životního prostředí v Praze byla použita jiná metodika a vzhledem k tomu, že rozdíl je prakticky všude cca 5 dB (a to i u relativně klidných komunikací v jižní části území), je možné dané rozdíly přičíst rozdílu použitých metodik. Z hlediska hlukového zatížení v dané lokalitě neproběhly významné změny. Došlo k mírnému nárůstu v rámci celkového nárůstu dopravních výkonů na komunikacích v Praze, tyto změny se však díky logaritmickému vztahu mezi intenzitou dopravy a hladinou hluku projevují v celkových hladinách hluku pouze nevýznamně. V území nebyl umístěn žádný nový významný zdroj hluku.

Vzhledem k tomu, že původně uvažovaný termín dokončení parkovacího domu (rok 2012) nebyl naplněn, zabýval se OCP MHMP otázkou, zda dojde ve výhledu k významným změnám v intenzitách dopravy na okolních komunikacích, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Na základě výzvy OCP MHMP č. j. MHMP 393605/2019 ze dne 28. 2. 2019 předložil oznamovatel dne 17. 4. 2019 údaje o intenzitách dopravy pro výhledový stav po naplnění území podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy; březen 2019). Tyto údaje byly porovnány s dopravně inženýrskými podklady pro rok 2012, které jsou obsahem dokumentace (Technická správa komunikací hl.m.Prahy; leden 2010). Výsledky porovnání jsou uvedeny níže:

| Úsek | Intenzity v dokumentaci | Aktuální odhad | Poměr |
|------------------------------------|-------------------------|----------------|-------|
| Ke Krčské stráni | 4 800 | 4 700 | 98 % |
| U Krčské vodárny | 1 100 | 1 100 | 100 % |
| Antala Staška (východně od záměru) | 14 000 | 14 500 | 104 % |
| Antala Staška (západně od záměru) | 9 600 | 10 100 | 105 % |
| Budějovická (sever) | 24 700 | 20 600 | 83 % |
| Budějovická (střed) | 14 400 | 13 900 | 97 % |
| Budějovická (jih) | 14 900 | 14 900 | 100 % |

Na všech komunikacích se nyní předpokládají prakticky shodné intenzity dopravy v porovnání s předpoklady uvedenými v dokumentaci. V některých místech jsou nově předpokládané intenzity velmi mírně nižší (Ke Krčské stráni, U Krčské vodárny, Budějovická), v některých velmi mírně vyšší (Antala Staška). Rozdíly mezi porovnávanými hodnotami jsou ve většině případů do 5 %, pouze v případě Budějovické je v jednom úseku v současnosti odhadovaná intenzita dopravy nižší o 17 % oproti původním údajům. Z porovnání tedy vyplývá, že současné odhady intenzit dopravy odpovídají přibližně odhadům původním, resp. nedojde k významným změnám v intenzitách dopravy na okolních komunikacích, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Záměrem dotčené pozemky leží v ochranném pásmu památkové rezervace v hlavním městě Praze. Od doby vydání stanoviska byla v blízkosti záměru vyhlášena nová nemovitá kulturní památka. Konkrétně se jedná o kostel sv. Františka z Assisi na pozemku parc. č. 1569 v k. ú. Krč, který byl vyhlášen kulturní památkou rozhodnutím Ministerstva kultury č. j. MK 180842010 OPP ze dne 3. 9. 2010 (nabylo právní moci 12. 10. 2010). Záměrem dotčený pozemek parc. č. 1588/1 je od pozemku parc. č. 1569 ve vzdálenosti větší než 150 m. Jmenovaná kulturní památka nebude záměrem ovlivněna.

Ve vztahu k vodám, půdě, přírodním zdrojům, krajině, ekosystémům, biologické rozmanitosti, živočichům či rostlinám nedošlo v dotčeném území k žádným významným změnám.

Oznamovatelem předložený popis aktuálního stavu dotčeného území (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o. – Mgr. Radek Jareš; 11/2018) se zabývá i změnami poznatků a metod posuzování. Z citovaného materiálu vyplývá, že k významným změnám nedošlo s výjimkou hodnocení hluku a vlivů na kvalitu ovzduší. V důsledku změn metodik, resp. výpočtových modelů však nedošlo k tomu, že by některé vlivy záměru byly neposouzené.

Celkově lze tedy konstatovat, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Podle § 9a odst. 4 zákona ve spojení s bodem 8 článku II přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. se při splnění zákonem určených podmínek prodlužuje platnost stanoviska o 5 let, přičemž tato lhůta počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad s ohledem na výše uvedené neshledal žádný důvod, pro který by nebylo možné prodloužit platnost stanoviska, jak je oznamovatelem požadováno, prodlužuje jeho platnost do 17. 4. 2024.

OCP MHMP dále upozorňuje na bod 1 článku II přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., podle kterého je třeba ověřit, zda je obsah stanoviska v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU. Současně je podle citovaného bodu nezbytné, aby příslušný úřad stanovil, které z podmínek uvedených ve stanovisku jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí. Podnět k vydání závazného stanoviska podle bodu 1 článku II přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. však OCP MHMP dosud neobdržel.

Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje stanoviska a vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů, a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí může být opakovaně prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

v z. Ing. Jana Cibulková

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru

podepsáno elektronicky