

SZn.
S-MHMP-1572233/2012/OZP/VI/EIA/845-8/Pac

Vyřizuje/telefon/e-mail
Mgr. Pacner/236004322/
martin.pacner@praha.eu

Datum
30.01.2015

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

I. Identifikační údaje

1. Název záměru

NOVÝ OPATOV (ul. Chilská, k. ú. Chodov)

Kód záměru: PHA845 (Informační systém EIA - www.cenia.cz/eia)

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr je umístěn západně od ul. Chilská, mezi tuto ulici a stávající zástavbu Starého Chodova. Na jižní straně zasahuje výstavba až k rampám křižovatky dálnice D1 s ul. Chilskou, na severu až k Litochlebskému náměstí.

Záměrem je výstavba polyfunkčního centra složeného ze šesti budov (objekty 1 až 6), úprava výstupů z vestibulu stanice metra Opatov a zastávek autobusů MHD. Záměr byl předložen ve dvou variantách: variantě „100“ (100 061 m² hrubé podlažní plochy (dále jen HPP) dle platného ÚPn) a variantě „165“ (166 580 m² HPP). Dokumentace byla vypracována pro variantu o vyšší kapacitě a srovnání s variantou „100“ bylo provedeno zejména z hlediska možných dominantních vlivů (hluk, znečištění ovzduší, zdraví obyvatel). Investor dále nechal zpracovat variantu „165 – alternativní řešení veřejných prostor“, která alternativně řešila veřejné prostory.

Varianta „100“:

Varianta „100“ má o cca 40 % nižší kapacity než varianta „165“ a v průměru je o 3 nadzemní podlaží (NP) a 1 podzemní podlaží (PP) menší. Daná varianta je navržena v Dokumentaci ve čtyřech možných subvariantách podle poměru zastoupení jednotlivých funkcí areálu:

	Varianta 1	Varianta 2	Varianta 3	Varianta 4
Funkce	% zastoupení	% zastoupení	% zastoupení	% zastoupení
administrativa	52	60	60	30
obchodní plochy	28	36	0	30
bydlení	16	0	29	30
veřejné stravování	3	3	10	9
sportovní zařízení	1	1	1	1
Celkem	100	100	100	100

Záměrem je stavba polyfunkčního centra složeného ze šesti budov (objekty 1 – 6) – objekt 6 je rozšířen na objekty 6A, 6B a 6C, aby byla využita i plocha SV v souladu s ÚPn. Úpravy vestibulu stanice metra Opatov a zastávek autobusů MHD včetně realizace parku je koncepčně stejný jako u varianty „165“.

Celková řešená plocha činí 92 619 m². Záměr předpokládá celkovou HPP objektů 100 061 m² (z toho 51 989 m² pro administrativu, 28 791 m² pro obchodní zařízení, 15 825 m² pro stavby pro bydlení, 2 723 m² pro zařízení veřejného stravování a 733 m² pro sportovní zařízení). Celkem se v areálu navrhuje 1 954 PS. V podzemních parkovištích je umístěno 1 907 PS a 47 PS je navrženo na povrchu. Z 1 954 parkovacích stání (PS) je 100 PS navrženo pro P+R. Zdrojem tepla pro vytápění objektu a ohřev teplé užitkové vody je napojení na CZT.

Varianta „100“ byla posouzena hlavně v nejvýznamnějších vlivech areálu na životní prostředí (zdraví obyvatel, hluk, ovzduší, apod.), kde lze očekávat rozdílné dopady obou variant na životní prostředí.

Varianta „165“:

Záměrem je stavba polyfunkčního centra složeného ze šesti budov (objekty 1 – 6), úpravy výstupů z vestibulu stanice metra Opatov a zastávek autobusů MHD. Objekt 1 má 9 NP a 3 PP. Objekt 2 má 9 NP a 4 PP. Objekt 3 má 9 NP a 5 PP. Objekty 4 a 5 jsou vzájemně provázány. Objekt 4 má v převážné části 10 NP, hotelová část dosahuje 17 NP. Objekt 5 má v jižní části křídla přilehlého k ul. Chilské 11 NP, severní křídlo má 10 NP a jižní křídlo 9 NP. Objekty 4 a 5 mají 5 PP. Objekty jsou z cca 72 % využity pro administrativní účely, 14 % zabírají obchodní plochy, 12 % prostory pro přechodné bydlení (hotel), 2 % prostory pro veřejné stravování a méně než 1 % je určeno pro sportovní zařízení. Součástí stavby je dále realizace dvou komunikačních propojení z ul. Chilská západním směrem na stávající komunikace, výstavba parku západně od navrhovaných objektů až ke stávající zástavbě starého Chodova a řešení sítí technické infrastruktury a úprav komunikací ve stavbou dotčeném území.

Celková řešená plocha činí 92 619 m². Záměr předpokládá celkovou HPP objektů 166 580 m² (z toho 119 337 m² pro administrativu, 23 606 m² pro obchodní zařízení, 19 598 m² pro stavby

pro bydlení, 3 363 m² pro zařízení veřejného stravování a 521 m² pro sportovní zařízení). Celkem je v areálu navrženo 3 211 PS. V podzemních parkovištích je umístěno 3 155 PS a 56 PS je navrženo na povrchu. Z 3 211 PS je 100 PS navrženo pro P+R a 100 PS jako rezerva pro parkoviště pro administrativu. Zdrojem tepla pro vytápění objektu a ohřev teplé užitkové vody je napojení na CZT.

Tato varianta nebyla v době podání dokumentace v souladu s platným ÚPn. Předmětná úprava směrné části ÚPn hl. m. Prahy č. U 0968/2013 byla vydána dne 19. 12. 2013.

Varianta „165 – alternativní řešení veřejných prostor“:

Varianta detailněji rozpracovávala řešení veřejného prostoru na základě požadavků IPR (dříve ÚRM).

3. Umístění záměru

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 11
katastrální území: Chodov

4. Obchodní firma oznamovatele

Starochodovská a.s.

5. IČ oznamovatele

246 85 852

6. Sídlo oznamovatele

Vinohradská 22, 120 00, Praha 2

(od 30. 7. 2014 bylo sídlo společnosti přesunuto na adresu: Římská 103/12, 120 00, Praha 2)

II. Průběh posuzování

1. Oznámení

Zpracovatel: Ing. Richard Kuk – RICHEKO s.r.o. (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 15700/4161/OEP/92; 4532/OPVŽP/02; prodloužení č. j. 32720/ENV/11)
Datum zpracování: 12/2012
Datum předložení: 12/2012

2. Dokumentace

Zpracovatel: Ing. Richard Kuk – RICHEKO s.r.o. (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 15700/4161/OEP/92; 4532/OPVŽP/02; prodloužení č. j. 32720/ENV/11)

Datum zpracování: 07/2013

Datum předložení: 08/2013

3. Posudek

Zpracovatel: Ing. Libor Ládyš - EKOLA group, spol. s r. o. (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 3772/603/OPV/93, vydané MŽP ČR dne 8. 6. 1993, prodloužení autorizace č. j. 3032/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011)

Datum zpracování: 05/2014

Datum předložení: 05/2014

Spolu s posudkem byl zveřejněn i **doplněk dokumentace**, který byl vypracován na základě dopisu SZn. S-MHMP-1572233/2012/OZP/VI/EIA/845-4a/Pac ze dne 23. 12. 2013.

4. Veřejné projednání

Datum: 8. července 2014

Místo konání: U Modré školy 2337/1, Praha 11

Veřejné projednání se uskutečnilo 8. 7. 2014 od 16:00 do 22:00 ve společenském sále Komunitního centra Matky Terezy, U Modré školy 2337/1, Praha 11 – Háje a proběhlo v souladu s § 17 zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen vyhláška).

Průběh a výsledky veřejného projednání jsou uvedeny v zápisu z veřejného projednání SZn S-MHMP-1572233/2012/OZP/VI/EIA/845-7/Pac ze dne 12. 8. 2014.

Připomínky vznesené na veřejném projednání se nejvíce dotýkaly problematiky znečištění ovzduší, hlukové zátěže a zdraví obyvatel v souvislosti s nadlimitním zatížením území, souladu s ÚP hl. m. Prahy a vydanou úpravou č. U 0968/2013 ÚPn hl. m. Prahy, výpočtu koeficientu zeleně a plochy ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy), navýšení odtoku dešťových vod z území ve vztahu k průtokům Košíkovského potoka, potřebě záměru a krajinného rázu.

Dané připomínky jsou totožné či identické s připomínkami uplatněnými k posudku, proto lze odkázat na jejich vypořádání níže v textu.

Nad rámec těchto připomínek upozornila Ing. Zelenková (Hnutí pro Prahu 11 a občanské sdružení Chodov) na pojem „opatření obecné povahy“, který se nachází mezi podmínkami návrhu souhlasného stanoviska.

K této připomínce se uvádí, že se jedná o připomínku formálního charakteru. Pojem „opatření obecné povahy“ nebylo míněno ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Záměr naplňuje dikci bodu 10.6. kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (Skladové a obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu).

Dne 10. 12. 2012 obdržel odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP) jako příslušný úřad oznámení dle § 6 odst. 1 zákona.

Dne 18. 12. 2012 bylo příslušným úřadem zahájeno zjišťovací řízení a oznámení bylo rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům. Informace o oznámení byla zveřejněna v souladu s požadavky § 16 zákona.

Dne 15. 5. 2013 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení SZn. S-MHMP-1572233/2012/OZP/VI/EIA/845-2a/Pac s tím, že záměr bude posuzován podle zákona. V závěru zjišťovacího řízení příslušný úřad upřesnil informace, které je vhodné uvést dále do dokumentace.

Dne 19. 8. 2013 obdržel příslušný úřad zpracovanou dokumentaci a dne 29. 8. 2013 ji rozeslal k vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům. Informace o dokumentaci byla zveřejněna v souladu s požadavky § 16 zákona.

Dne 5. 11. 2013 příslušný úřad zajistil smluvně zpracování posudku ve smyslu § 9 odst. 1 zákona. Dne 23. 12. 2013 zažádal zpracovatel posudku příslušný úřad o doplnění předložené dokumentace.

Dne 19. 3. 2014 obdržel příslušný úřad doplnění dokumentace a 21. 3. 2014 je zaslal zpracovateli posudku.

Dne 23. 5. 2014 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.

Dne 6. 6. 2014 zveřejnil příslušný úřad v souladu s § 16 zákona informaci o posudku a doplnění dokumentace a zaslal je k vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům.

Dne 8. 7. 2014 se uskutečnilo veřejné projednání, jehož výsledky jsou uvedeny v zápisu SZn. S-MHMP-1572233/2012/OZP/VI/EIA/845-7/Pac ze dne 12. 8. 2014.

Do procesu posuzování vlivů na životní prostředí se zapojili zástupci dotčených územních samosprávných celků, správních úřadů a zástupci veřejnosti.

Výsledkem posouzení vlivů záměru na životní prostředí je toto stanovisko příslušného úřadu. Celkově lze konstatovat, že proces posuzování vlivů proběhl v souladu s příslušnými

ustanoveními zákona a vyhlášky. Vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje doplněnou dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou. Po vyhodnocení dokumentace, připomínek k ní obdržených, doplňku dokumentace, připomínek obdržených k posudku a veřejném projednání doporučuje zpracovatel posudku příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek dle bodu III.6. návrhu stanoviska.

Posouzení vlivů záměru na životní prostředí proběhlo v souladu se zákonem.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

1. hlavní město Praha
2. Magistrát hl. m. Prahy, odbor životního prostředí
3. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče
4. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
5. Česká inspekce životního prostředí, OI Praha
6. Hygienická stanice hlavního města Prahy
7. Lesy hl. m. Prahy
8. Městská část Praha 11
9. Občanské sdružení Chodov
10. RNDr. Zdeněk Kvítek, Ph.D.
11. Zuzana Malá

III. Hodnocení záměru

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti je zaměřená především na popis a vyhodnocení dominantních vlivů způsobených realizací a provozem záměru. Jedná se o vliv na dopravu, znečištění ovzduší, akustickou situaci, obyvatelstvo, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, povrchové a podzemní vody, flóru, faunu a ekosystémy, prvky ÚSES, VKP, ZCHÚ, NATURA 2000, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky, oslunění a osvětlení.

Vliv na dopravu

Území posuzovaného záměru je dobře přístupné z nadřazené komunikační sítě – dálnice D1 a komunikací Chilská a Türkova.

Hlavní vjezdy a výjezdy do jednotlivých objektů záměru ve fázi provozu budou vedeny z nových kruhových křižovatek na nových komunikacích propojujících ul. Chilskou s ul. Starochodovskou a s ul. Bartůňkovou. Příjezd a odjezd autobusu a vozidel taxi k hotelu bude z ul. Chilské na zpevněnou plochu mezi objekty 4 a 5.

Před každou budovou budou umístěny parkovací stojany pro cyklisty a vyhrazená cyklo stání.

Navržený počet parkovacích stání na základě bilance dopravy v klidu pro jednotlivé navrhované funkce záměru činí pro:

- Variantu „165“ 3 211 PS (z toho 56 PS na povrchu).
Nad rámec vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (dále jen OTTP) překračuje navržený počet PS o 200 PS požadovaný počet. U objektu č. 5 je navrženo na základě požadavku HMP 100 PS pro potřeby P+R (plovoucí značka DH). U objektu 4 je navrženo navíc 100 PS jako rezerva pro administrativu.
- Variantu „100“ 1 954 PS (z toho 47 PS na povrchu).
Nad rámec vyhlášky OTTP překračuje navržený počet PS o 100 PS požadovaný počet. U objektu č. 5 je navrženo na základě požadavku HMP 100 PS pro potřeby P+R (plovoucí značka DH).

Objem zdrojové a cílové dopravy činí pro:

- Variantu „165“ 6 795 jízd OA v jednom směru za 24 hodin. Pomalá vozidla byla vzhledem k charakteru zástavby uvažována ve výši do 2 % z celkového počtu automobilů.
- Variantu „100“ 5 027 jízd OA v jednom směru za 24 hodin. Pomalá vozidla byla vzhledem k charakteru zástavby uvažována ve výši do 2 % z celkového počtu automobilů.

Z hlediska rozpadu zdrojové a cílové dopravy posuzovaného záměru je potřeba v dalším stupni projektové dokumentace stanovit způsob omezení průjezdu ul. Starochodovská vlivem obslužné dopravy záměru, a to např. formou usměrnění dopravy záměru, omezením vjezdu pomocí čipových karet apod.

Součástí dokumentace byly dopravně-inženýrské podklady TSK hl. m. Prahy (Příloha H.3. dokumentace) a IPR hl. m. Prahy (dříve ÚRM hl. m. Prahy, Příloha H.4. dokumentace).

Kartogramy intenzit dopravy byly vypracovány pro celkem deset stavů:

- Současný stav
- Stav bez záměru, před zprovozněním Pražského okruhu (dále jen PO) 511, rok 2018
- Stav bez záměru, po zprovoznění PO 511, rok 2018
- Stav se záměrem, varianta „100“, před zprovozněním PO 511, rok 2018
- Stav se záměrem, varianta „165“, před zprovozněním PO 511, rok 2018
- Stav se záměrem, varianta „100“, po zprovoznění PO 511, rok 2018
- Stav se záměrem, varianta „165“, po zprovoznění PO 511, rok 2018

- Stav bez záměru, horizont naplnění ÚP hl. m. Prahy
- Stav se záměrem, varianta „100“, horizont naplnění ÚP hl. m. Prahy
- Stav se záměrem, varianta „165“, horizont naplnění ÚP hl. m. Prahy.

Z hlediska kumulací bylo pro horizont naplnění ÚP hl. m. Prahy počítáno s celkovým naplněním území dle platného ÚP hl. m. Prahy, pro rok 2018 zahrnoval dopravní model mimo postupně naplňovaných ploch dle ÚP hl. m. Prahy konkrétně následující stavby: Západní komerční zóna Průhonice, rozvoj u stanice metra Roztyly, další etapa výstavby OC Chodov, Vestecká spojka mezi Vídeňskou ul. a dálnicí D1 (Exit 4), Prague Eye Towers, AC Litochlebské náměstí. Menší investiční záměry byly zohledněny na základě postupného naplňování ÚPn.

Ve fázi výstavby bude doprava vedena převážně ul. Chilskou na ul. Brněnskou (nejkratší trasou na nadřazenou komunikační síť). V omezené míře (pro vjezd osobních automobilů pracovníků stavbu na dočasnou parkovací plochu) bude zatížena i ul. Starochodovská. Napojení záměru na ul. Türkova bude vzhledem k okolním obytným objektům využíváno pouze pro staveništní techniku v odůvodněných případech. Definitivní povolený rozsah staveništní dopravy vedený touto ulicí bude projednáno před započítáním výstavby každé etapy po zpracování aktuální upřesňující hlukové studie pro výstavbu. Daná podmínka je součástí stanoviska.

Jedním z opatření pro období výstavby záměru navržených v Akustické studii je využívání vedlejších vjezdů pro osobní vozidla napojující se na ul. Starochodovská pouze pro osobní vozidla.

Ve vyjádření hl. m. Prahy a zároveň jako podmínka provedené úpravy U 0968/2013 ÚP hl. m. Prahy je odlišná etapizace výstavby záměru, než byla navržena v dokumentaci. V dalším stupni projektových příprav bude nutné pro takto změněnou etapizaci výstavby vypracovat nové zásady organizace výstavby (dále jen ZOV) a znovu vyhodnotit vliv na akustickou situaci a znečištění ovzduší ve fázi výstavby.

Vliv na znečištění ovzduší

Vliv na znečištění ovzduší byl hodnocen pro následující varianty:

- Výpočtová varianta 1 – vyhodnocení příspěvků zdroje (provoz polyfunkčního centra) ke stávajícímu imisnímu zatížení, varianta „100“
- Výpočtová varianta 2 – vyhodnocení příspěvků zdroje (provoz polyfunkčního centra) ke stávajícímu imisnímu zatížení, varianta „165“
- Výpočtová varianta 3 – vyhodnocení příspěvků v etapě výstavby.

V rámci předkládaného záměru budou bodovými zdroji znečišťování ovzduší odtahy vzduchu z podzemních garáží, plošným zdrojem pojezdy vozidel po parkovišti a liniovými zdroji znečišťování ovzduší doprava generovaná záměrem na nejbližším komunikačním systému.

S ohledem na zjištěné nesrovnalosti rozptylové studie zpracované v rámci dokumentace a vzhledem k vyjádření dotčených orgánů státní správy, samosprávy a veřejnosti týkající se znečištění ovzduší si zpracovatel posudku vyžádal doplňující informace, které byly souhrnně zpracovány jako doplněk dokumentace. V rámci svých požadavků zpracovatel posudku požadoval aktualizovat rozptylovou studii z hlediska následujících aspektů:

- a) Doplnit úplnou větrnou růžici pro všechny směry větrů a třídy stability.
- b) Doplnit emisní bilanci pro benzo(a)pyren (dále jen B(a)P) a všechny polutanty na základě programu MEFA 13, případně doložit, na základě jakých emisních parametrů byla bilance B(a)P provedena.
- c) Vysvětlit rozdíly v rozptylových studiích pro oznámení záměru (říjen 2012) a pro dokumentaci záměru (červenec 2013), které obsahují stejné emisní faktory pro osobní vozidla a těžká nákladní vozidla, stejné množství odsávaného vzduchu i stejnou délku pojezdu aut, stejné množství parkovacích stání i pohybů vozidel, avšak na základě těchto stejných údajů pak dochází k odlišné bilanci emisí ze startů a pojezdů vozidel.
- d) Doplnit emisní faktory, zvolené rychlosti a bilance emisí, které byly vstupem pro jednotlivé liniové úseky a byly zohledněny v rozptylové studii.
- e) Doplnit vstup, který byl zvolen do rozptylové studie pro frakci $PM_{2,5}$, z důvodu rozdílných příspěvků i imisní zátěži $PM_{2,5}$ v rozptylové studii zpracované pro oznámení záměru a pro dokumentaci záměru.

Aktualizovaná rozptylová studie na jednotlivé připomínky reagovala. Aktualizovanou rozptylovou studii předloženou v rámci doplnku dokumentace lze z hlediska prezentovaných vstupů, jakož i výstupů, považovat za akceptovatelnou z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na ovzduší.

Pro fázi výstavby jsou navržena následující doporučení z hlediska vlivů na ovzduší:

- Zajistit účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací; zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti minimalizovat. V případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací provádět skrápění příslušných stavebních ploch.
- Celý proces výstavby organizačně zajistit tak, aby byly minimalizovány rušivé vlivy, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
- Zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném. V případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.

- Specifikovat opatření k omezení plyných emisí (organizace dopravy s cílem omezit jízdy nákladních automobilů. Využívat nákladní automobily, stavební stroje a mechanismy v dokonalém technickém stavu a omezit jejich zbytečný proběh vypínáním motoru).

Fáze provozu

Vypočtené příspěvky v aktualizované rozptylové studii jako součást doplňku dokumentace jsou nižší, než bylo uváděno v rozptylové studii v rámci zveřejněné dokumentace EIA, což je dáno použitím programu MEFA 13 pro stanovení emisních faktorů.

Z rozptylové studie vyplývá, že příspěvky k imisní zátěži byly vyhodnoceny jednak ve vztahu k modelovým výpočtům ATEM a dále na základě údajů ČHMÚ o klouzavém průměru koncentrací znečišťujících látek za předchozích 5 let, které jsou pro hodnocení úrovně znečištění ovzduší rozhodující.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví jsou u řešených znečišťujících látek rozhodující průměrné roční koncentrace, které nejlépe charakterizují posuzované místo, neboť reflektují vliv větrné růžice charakteristické pro dané místo, a tedy i vliv četnosti výskytu krátkodobých koncentrací a zohledňují jak vliv emisí, tak průběh meteorologických parametrů.

Pro správnou činnost je podle ustanovení bodu 3.6 přílohy č. 15 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, předepsáno pro hodnocení úrovně znečištění použití map ČHMÚ konstruovaných v síti 1 x 1 km. Z hodnot klouzavého průměru koncentrací znečišťujících látek za období let 2008 - 2012, které jsou uvedeny v aktualizované rozptylové studii vyplývá, že v zájmovém území jsou dodrženy imisní limity všech sledovaných znečišťujících látek s výjimkou B(a)P (1,17 až 1,23 ng/m³).

Nárůsty imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší v důsledku provozu posuzovaného záměru prakticky nemohou významněji ovlivnit situaci ve znečištění ovzduší.

Vzhledem k umístění záměru do území, kde je podle údaje ČHMÚ o klouzavém pětiletém průměru ročních koncentrací B(a)P (až 1,23 ng/m³) překračován imisní limit pro průměrnou roční koncentraci B(a)P (1,0 ng/m³) jsou s ohledem na ochranu veřejného zdraví navržena kompenzační opatření ve vztahu k předpokládanému imisnímu příspěvku průměrné roční koncentrace B(a)P generovaného posuzovaným záměrem i přes to, že je tento příspěvek vyhodnocen na úrovni 0,98 % (varianta „165“), 0,82 % (varianta „100“) příslušného imisního limitu, i když podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, resp. vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, se kompenzační opatření vyžadují až od hodnoty imisního příspěvku vyšší než 1 % imisního limitu.

Kompenzační opatření spočívá ve výsadbě 24 stromů, a to ve složení 12 stromů listnatých a 12 stromů jehličnatých o min. objemu koruny 4 m^3 (odpovídá průměru koruny 2 m a výšce koruny 2 m u listnatého stromu a průměru koruny 2 m a výšce 4 m u stromu jehličnatého). Navržená výsadba 24 stromů v blízkosti posuzovaného záměru dostatečně kompenzuje nárůst emisí vyvolaných provozem posuzovaného záměru. Tento navrhovaný počet stromů je uvažován nad rámec náhradní výsadby, která bude realizována za kácenou zeleň v místě posuzovaného záměru nebo blízkém okolí po dohodě s příslušnou městskou částí.

V rámci další projektové přípravy záměru je z hlediska vlivů na ovzduší formulována následující podmínka:

- V rámci další projektové přípravy zajistit realizaci vegetačních úprav včetně kompenzační výsadby dřevin k odstranění znečištění ovzduší B(a)P tak, aby mohly být zhodnoceny souběžně v rámci kolaudačního souhlasu, resp. v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu. Rozsah vegetačních úprav bude odpovídat rozsahu zeleně, která musí být vysázena za kácenou zeleň v prostoru stavby nebo blízkém okolí po dohodě s příslušnou městskou částí a dále rozsahu kompenzační zeleně stanovené na základě bilancovaných emisí z posuzovaného záměru.

Vliv na akustickou situaci

Vliv na akustickou situaci byl hodnocen pro stávající stav, výhledový stav v roce 2018 a výhledový stav pro horizont naplnění ÚP hl. m. Prahy. Hodnocení bylo provedeno pro obě varianty: variantu „100“ a variantu „165“.

V rámci předkládaného záměru jsou zdrojem hluku stacionární zdroje a doprava generovaná záměrem na nejbližším komunikačním systému.

S ohledem na nejasnosti v akustické studii zpracované v rámci dokumentace a vyjádření dotčených orgánů státní správy, samosprávy a veřejnosti týkající se hluku si zpracovatel posudku vyžádal doplňující informace, které byly zapracovány do doplňku dokumentace. V rámci svých požadavků zpracovatel posudku požadoval doplnění chybějícího protokolu z měření hluku v posuzované oblasti; doplnění informace pro jaký účel je navržen náhradní zdroj el. energie a jak bude využíván; doplnění rozsahu předpokládané realizace povrchů s nižší hlučností v oblasti; doplnění informací o tom, s jakou akustickou účinností povrchů s nižší hlučností bylo v rámci výpočtu uvažováno; doplnění informace, za jakých podmínek je dosaženo příspěvku do 0,9 dB.

Fáze výstavby

V rámci posouzení hluku ze stavební činnosti byl v akustické studii posouzen 69. a 129. týden výstavby, kdy budou probíhat práce pro jednotlivé technologické etapy výstavby při maximálním nasazení strojů ve fázi 1 a 2 a ve fázi 3 a 4. Ve výpočtu byla vždy uvažována nejhorší situace na staveništích z hlediska hlučnosti, tzn. bylo posouzeno nasazení všech strojů.

Z prezentovaných výsledků vyplynulo, že v posuzovaných výpočtových bodech nedochází k překračování hygienického limitu hluku ze stavební činnosti za následujících podmínek:

Staveniště jsou oplocena plným oplocením o výšce 2 m. Výjimkou je oplocení na západní straně staveniště pro 1. fázi výstavby, tj. proti zástavbě rodinných domů v ul. Starochodovská, kde bude oplocení staveniště nahrazeno protihlukovou clonou výšky 3 m. Dále je protihluková clona výšky 3 m umístěna místo plného oplocení na staveništi 2. fáze podél parkoviště pro osobní auta u ul. Starochodovská a podél ul. Chilská. Staveništní doprava je směřována na ul. Chilská a dále na dálnici D1. Napojení záměru na ul. Türkova bude využíváno pouze v odůvodněných případech. Okružní pila musí být umístěna v přístřešku nebo uvnitř objektu tak, aby v 10 m nebyly hladiny akustického tlaku vyšší než 65 dB.

Fáze provozu

Z výsledků akustické studie vyplývají následující závěry:

Na základě výsledků uvedených v akustické studii (příloha H.5 dokumentace) nedochází v žádném z výpočtových bodů k překročení hygienického limitu staré hlukové zátěže 70/60 dB (denní/noční doba).

Dle orgánu ochrany veřejného zdraví nelze použít korekci na starou hlukovou zátěž, níže uvedené závěry jsou bez použití korekce na starou hlukovou zátěž (60/50 dB).

Vlivem provozu samotné obslužné dopravy záměru (pouze vyvolaná doprava záměrem bez zahrnutí pozadí) nedochází k překročení hygienického limitu hluku 60/50 dB v žádném z výpočtových bodů, a to pro všechny posuzované stavy (viz výsledky akustické studie str. 50 a 51).

Rovněž z výsledků posuzujících provoz stacionárních zdrojů hluku ze stavební činnosti nedochází k překročení hygienických limitů.

Vlivem provozu záměru (včetně zahrnutí pozadí) pro obě posuzované varianty dochází u některých výpočtových bodů ve výhledovém stavu k překračování hygienického limitu (60/50 dB), a to jak pro výhledový rok 2018 bez realizace SOKP 511 i s realizací SOKP 511, tak i pro horizont naplnění ÚP (viz výsledky akustické studie – str. 46 až 49).

U řady výpočtových bodů v ul. Starochodovská, která je ovlivňována hlukem z dopravně zatížené ul. Chilská (např. VB31–VB36) dochází v důsledku posuzovaného záměru naopak ke snížení $L_{Aeq,T}$ (hluku), a to v důsledku stínícího efektu hmoty záměru od zdrojů hluku v území, zejména od ul. Chilská. Ke snížení $L_{Aeq,T}$ (hluku) dochází u „varianty 100“ i u „varianty 165“, jak pro výhledový rok 2018 bez realizace SOKP 511 i s realizací SOKP 511, tak i pro horizont naplnění ÚP.

Zpracovaná akustická studie jako celek poskytuje na základě dostupných vstupních podkladů v daném stupni projektové přípravy a pro hodnocení dle zákona základní a postačující informace o možném dopadu záměru na okolí.

Příslušný úřad v souladu s názorem orgánu ochrany veřejného zdraví konstatuje, že lze s posuzovaným záměrem z akustického hlediska souhlasit za podmínky, že všude tam, kde je dle výpočtu hluku z dopravy v současné době hygienický limit (60/50 dB) překročen a kde dochází vlivem záměru k dalšímu zvýšení hladin hluku, je nezbytné realizovat účinná protihluková opatření (např. tichý povrch apod.). Realizace těchto opatření musí být dokončena v souvislosti s realizací dopravního napojení záměru na stávající komunikační síť, a to nejpozději před samotným zprovozněním záměru. Rozsah protihlukových opatření bude upřesněn detailním výpočtem v dalších stupních projektové přípravy stavby v koordinaci s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

V tomto smyslu jsou ve stanovisku navrženy podmínky.

Vliv na obyvatelstvo

V okolí posuzovaného záměru, nelze v důsledku realizace záměru předpokládat významně zvýšené riziko zdravotních účinků, avšak za předpokladu dodržení navržených ochranných opatření z hlediska vlivů na znečištění ovzduší a akustickou situaci.

Zpracovatel posudku si vyžádal doplnění dokumentace, jehož součástí byla i aktualizovaná rozptylová studie. V aktualizované rozptylové studii jsou příspěvky záměru k imisní zátěži nižší než v rozptylové studii předložené v rámci dokumentace. Hodnocení zdravotních rizik (příloha H. 7 dokumentace) je tak provedeno na straně bezpečnosti a uvedené výsledky lze vztáhnout i pro aktualizované výpočty rozptylové studie.

Z hlediska sociálně-ekonomických vlivů na obyvatelstvo vzniknou ve fázi výstavby i provozu nová pracovní místa, která mohou být naplněna rovněž občany městské části Prahy 11.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

K dotčení ZPF ani PUPFL nedojde.

Dle rozhodnutí OZP MHMP SZn. S-MHMP-0089599/2014/OZP/VII/2/G ze dne 12. 3. 2014 nejsou podle ustanovení § 1 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, pozemky č. p. 2014/188, 2014/207, 2014/245, 2014/246, 2014/15, 2014/185 v k. ú. Chodov součástí ZPF.

Ke znečištění půdy ve fázi výstavby může dojít při zemních pracích, popř. při další manipulaci únikem pohonných a mazacích látek. Toto nebezpečí lze minimalizovat zabezpečením strojů proti úniku ropných látek, preventivní a pravidelnou údržbou veškeré mechanizace, modernizací strojového parku a dodržováním bezpečnostních opatření při manipulaci s těmito látkami. Kontaminace zemin ve fázi provozu záměru se nepředpokládá.

Poddolovaná území, ložiska nerostných surovin ani jiné přírodní zdroje se v předmětném území nenacházejí.

Vliv na povrchové a podzemní vody

Území posuzovaného záměru není pro zasakování dešťových vod příliš vhodné (viz kapitola B.III.2 dokumentace). Dotace podzemní vody vodou dešťovou bude tedy omezená, v území se navíc projevuje drenážní účinek metra. Na základě výpočtů bilance dotace podzemní vody uvedených v kap. B.III.2 dokumentace může mít posuzovaný záměr jen zcela minimální dopad na dotaci podzemních vod.

Z hlediska hydrogeologického může mít záměr ve fázi výstavby krátkodobý vliv na snížení hladin podzemní vody ve studních č. S 41, č. S 46 a č. S 48. Po ukončení výstavby podzemních částí objektů se očekává, že dojde k vyrovnání hladiny podzemní vody na zhruba stejnou úroveň. V podmínkách stanoviska je proto začleněn požadavek na monitorování hladiny podzemní vody ve stávajících studních.

Splaškové vody budou odváděny prostřednictvím 3 nových splaškových kanalizací na ÚČOV Praha.

Dešťové vody budou svedeny do retenčních nádrží (s regulovaným odtokem do dešťové kanalizace) a vsakovacích prvků (mělké průlehy, jezírko se stálou hladinou). Definitivní parametry retenčních nádrží budou navrženy v projektech pro stavební povolení.

Na základě bilance dešťových vod ve stávajícím stavu a po realizaci záměru pro variantu „165“ a variantu „100“ vyplynulo, že ve variantě „165“ dojde ke zvýšení celkového ročního odtoku dešťových vod kanalizací do Košíkovského potoka o 143 % oproti stávajícímu stavu, u varianty „100“ o 120 %. Daný výpočet však nezohledňuje využití uvedených dešťových vod pro zavlažování a lze tedy předpokládat, že celkový odtok bude v konečném důsledku podstatně nižší. Přesto je nutné s navýšením odtoku dešťových vod do Košíkovského potoka počítat. V dalším stupni projektové dokumentace je požadováno provést podrobný výpočet bilance dešťových vod i se zohledněním zpětného využití těchto vod např. pro zavlažování nebo např. splachování a technicky pomocí retenčních nádrží minimalizovat a maximálně regulovat tyto odtoky do Košíkovského potoka.

Lesy hl. m. Prahy vykonávající správu vodního toku Košíkovského potoka souhlasí ve svém vyjádření (Zn. 660/14 ze dne 8. 7. 2014) s regulovaným odtokem dešťových vod 10 l/s/ha přes dešťovou kanalizaci do vodního toku Košíkovského potoka.

Vliv na flóru, faunu, ekosystémy

Zájmové území je antropogenně ovlivněné. Druhy zvláště chráněné dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, nebyly zjištěny.

Na základě dendrologického průzkumu bylo zjištěno 40 taxonů dřevin. Ekologická hodnota všech stávajících stromů v zájmovém území byla vypočtena 1 688 600 Kč.

Koeficient zeleně (KZ) byl vypočten pro variantu „100“, variantu „165“ a variantu „165 – alternativní řešení veřejného prostoru“ (viz kapitola D.I.7 - Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy).

Součástí návrhu stanoviska jsou následující podmínky:

- V dalším stupni projektové dokumentace doložit výpočet KZ a doložit tak soulad s ÚPn hl. m. Prahy, nejen s funkčním využitím území, ale i s kódem míry využití území v souladu s platnou legislativou.
- V dalším stupni projektové dokumentace doložit konkrétní návrh sadových úprav včetně jednotlivých druhů rostlin, jejich parametrů a plošné výměry.
- Veřejný park navrhnout nejen v monofunkční ploše ZP, ale i v polyfunkčních plochách SMJ tak, aby byl park vytvořen v celém úseku mezi záměrem „Nový Opatov“ a stávající zástavbou Chodova na západní straně od záměru.

Vliv na prvky ÚSES, VKP, ZCHÚ, NATURA 2000

Realizací záměru nedojde k dotčení územního systému ekologické stability.

V zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dané § 3 písm. b) a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Záměrem nebudou dotčeny žádná zvláště chráněná území ani přírodní parky podle § 12 a 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Posuzovaná stavba nezasahuje ani do ochranného pásma zvláště chráněných území.

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádné EVL dle směrnice Rady Evropských společenství č. 92/43/EHS, o stanovištích ani neleží v žádné PO podle směrnice Rady Evropských společenství č. 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků.

Vliv na krajinu

Záměr je umisťován do území se střední krajinářskou hodnotou. V obou variantách je plánovaný záměr navržen s ohledem na zachování zákonných kritérií krajinného rázu. V případě varianty „165“ představuje záměr neutrální zásah do identifikovaných znaků a hodnot krajinného rázu, v případě varianty „100“ se jedná o slabě pozitivní zásah.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky

K negativnímu ovlivnění kulturních památek ani k významnému negativnímu ovlivnění hmotného majetku vlivem výstavby nedojde.

Vliv na oslunění a osvětlení

Z výsledků Světelně technické studie – varianta 100 (viz příloha H.11 Dokumentace) vyplývá, že varianta „100“ nadměrně zastíní rodinné domy na jihu při ul. Starochodovská (objekt 6 v ploše SV). V tom se jeví jako méně výhodná v porovnání s variantou „165“, která je dle výsledků Světelně technické studie (viz příloha H.10 Dokumentace) v souladu s platnými předpisy.

V případě, že bude plocha SV zastavěna, je nezbytné navrhnout takový objekt, který nebude stínit zástavbu rodinných domů nad úroveň platných právních předpisů.

Shrnutí:

Příslušný úřad závěrem konstatuje, že za předpokladu realizace podmínek k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou uvedeny v tomto stanovisku a které vyplývají z posuzování podle zákona, jsou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno dostatečně, odpovídá především stupni projektových příprav, nárokům na ochranu zdraví obyvatelstva a životní prostředí. Rozpracování technického řešení záměru do většího detailu bude řešeno v následujících stupních projektové dokumentace. To vyplývá i z připomínek, navržených zpracovatelem dokumentace a posudku, která jsou uvedena v podmínkách stanoviska.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob výstavby a provozu záměru lze technické řešení záměru považovat za vhodné.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Vstupní informace a použité metody hodnocení předkládané dokumentace lze použít pro vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí, případně je lze doplnit v navazujících fázích projektové přípravy. Technické řešení spolu s navrženými doporučeními vyplývajícími z procesu posuzování vlivů na životní prostředí respektují požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí.

Dokumentace a její doplněk předkládá soubor opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Za zásadní opatření je třeba považovat požadavky k ochraně ovzduší a ke snížení hlukové zátěže.

Na základě obdržených vyjádření k dokumentaci a v rámci zpracování posudku a veřejného projednání byl navržen soubor opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí dále doplněn, rozšířen, případně upraven. Úplný soupis navržených opatření je uveden v kapitole 6 stanoviska.

4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Na základě hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel považuje příslušný úřad posuzovaný záměr z hlediska vlivů na životní prostředí za akceptovatelný ve variantě „100“, a to především za podmínek splnění opatření z hlediska ochrany území před hlukem, realizace kompenzačních opatření z hlediska ochrany ovzduší a optimalizace záměru z hlediska splnění požadavků na oslunění dle ČSN 73 4301. Veškeré tyto podmínky jsou součástí stanoviska.

5. Vypořádání vyjádření k oznámení, dokumentaci a posudku

Vypořádání vyjádření obdržených k oznámení:

K oznámení záměru obdržel příslušný úřad celkem 12 vyjádření: 6 vyjádření příslušných orgánů státní správy a samosprávy, 3 vyjádření občanského sdružení a 3 vyjádření veřejnosti.

Jedná se o vyjádření následujících subjektů: hl. m. Praha, Městská část Praha 11, Hygienická stanice hl. m. Prahy, Česká inspekce životního prostředí – OI Praha, Odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, Odbor rozvoje veřejného prostoru Magistrátu hl. m. Prahy, OS Chodov, OS Zelené Roztyly, OS Hezké Jižní Město, Ing. Ladislav Kos, RNDr. Zdeněk Kvítek, Ph.D. a paní Zuzana Malá.

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v závěru zjišťovacího řízení OŽP MHMP ze dne 15. 5. 2013 SZn. S-MHMP-1572233/2012/OZP/VI/EIA/845-2/Pac.

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty v úvahu při formulování podmínek tohoto stanoviska.

Vypořádání vyjádření obdržených k dokumentaci:

K dokumentaci záměru obdržel příslušný úřad celkem 11 vyjádření: 7 vyjádření příslušných orgánů státní správy a samosprávy, 1 vyjádření občanského sdružení a 3 vyjádření veřejnosti.

Jedná se o vyjádření následujících subjektů: hl. m. Praha, Městská část Praha 11, Hygienická stanice hl. m. Prahy, Česká inspekce životního prostředí – OI Praha, Odbor ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí, Odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, Odbor městské zeleně a odpadového hospodářství Magistrátu hl. m. Prahy, OS Chodov, RNDr. Zdeněk Kvítek, Ph.D., Ing. Ladislav Kos a paní Zuzana Malá.

Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci byly vypořádány v posudku (EKOLA group, spol. s r. o., květen 2014). Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty v úvahu při formulování podmínek tohoto stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku:

K posudku obdržel příslušný úřad celkem 11 vyjádření: 8 vyjádření příslušných orgánů státní správy a samosprávy, 2 vyjádření občanského sdružení a 1 vyjádření veřejnosti.

Svá vyjádření zaslaly k předloženému posudku tyto dotčené orgány státní správy a samosprávy, občanská sdružení a fyzické osoby: hl. město Praha, Městská část Praha 11, Hygienická stanice hl. m. Prahy, Česká inspekce životního prostředí - OI Praha, Odbor ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí, Magistrát hl. m. Prahy, Odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, Odbor památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy, Lesy hl. m. Prahy, OS Chodov, RNDr. Zdeněk Kvítek, Ph.D. (jednatel OS Hezké Jižní Město) a paní Zuzana Malá.

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána zpracovatelem posudku (viz příloha tohoto stanoviska - Vypořádání písemných vyjádření k posudku o vlivech záměru „NOVÝ OPATOV (ul. Chilská, k. ú. Chodov)“ na životní prostředí, 13. 10. 2014). Příslušný úřad vzal tato vyjádření a jejich vypořádání zpracovatelem posudku v úvahu při formulování podmínek tohoto stanoviska.

Příslušný úřad, se ve shodě s orgánem ochrany veřejného zdraví, neztotožnil s vypořádáním připomínek k problematice hluku, a to s možným použitím limitů pro starou hlukovou zátěž a interpretací příspěvků hluku do 0,9 dB.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě oznámení, dokumentace, posudku, vyjádření k nim uplatněných a veřejného projednání vydává odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad podle § 22 zákona v souladu s § 10 odst. 1 zákona následující stanovisko:

Záměr „NOVÝ OPATOV (ul. Chilská, k. ú. Chodov)“

je přijatelný z hlediska jeho vlivů na životní prostředí

ve variantě „100“ popsané v dokumentaci vlivů záměru (Ing. Richard Kuk, červenec 2013) a při splnění požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví.

Uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Podmínky souhlasného stanoviska:

A. podmínky pro fázi přípravy (územní řízení, stavební řízení)

Obecné a stavebně-technické

1. Umístit záměr „Nový Opatov“ v celém rozsahu se stanovením etapizace v souladu s požadavky Městské části Praha 11. Části stavby nepodléhající územnímu rozhodnutí doporučuje příslušný úřad uvést v rámci koordinace a podmíněnosti v podmínkách výrokové části územního rozhodnutí.
2. Etapizovat výstavbu záměru následujícím způsobem v souladu s požadavky HMP:
 - a. Zástavbu v území podél ul. Chilské realizovat postupně ve třech etapách - etapa SMJ-I-střed, etapa SMJ-G-sever a etapa SMJ-H-jih. Pro přípravu výstavby každé etapy zástavby při ul. Chilské stanovit upřesňující podmínky na základě dopravně-inženýrského vyhodnocení předchozí realizované etapy zástavby v předmětném území (v případě I. etapy pak aktuálního stavu území). Zvláště vyhodnotit každou etapu zástavby v tomto území po svém dokončení z hlediska dopadů na provoz MUK Opatov a Litochlebské náměstí.
 - b. I. etapu zástavby ve funkční ploše SMJ-I-střed realizovat pouze v této funkční ploše v rozsahu mezi prodloužením ul. Bartůňkova a ul. Nad Lomy.
 - c. II. etapa zástavby ve funkční ploše SMJ-G-sever bude možná až po projednání a schválení výhledové podoby křižovatky na Litochlebském náměstí včetně jejího přilehlého okolí, po dokončení etapy SMJ-I-střed.
 - d. III. etapa zástavby ve funkční ploše SMJ-H-jih bude možná až po dokončení výstavby v ploše SMJ-I-střed, vyhodnocení jejího provozu v prostoru křižovatek Opatovská x Chilská (MUK Opatov) a Litochlebské náměstí a na základě aktuálního vývoje na území hl. m. Prahy.
 - e. Výstavbě dílčích etap posuzovaného záměru (stavebních objektů) musí v souladu s podmínkami 2a, 2b, 2c a 2d Stanoviska předcházet výstavba potřebné dopravní infrastruktury. Teprve potom může následovat výstavba stavebních objektů příslušné etapy.
 - f. V rámci územního řízení posuzovaného záměru je nutné pro jeho dílčí etapy aktualizovat dopravně-inženýrské podklady na základě aktuálních dostupných podkladů o okolním území i v širších souvislostech (území hl. m. Prahy) a na základě těchto podkladů aktualizovat potřebné odborné studie.
3. Příslušný úřad doporučuje realizovat subvariantu 4 (ve variantě „100“) s cílem vytvoření polyfunkčního centra městského charakteru.

4. S ohledem na ochranu zdraví obyvatel blízké obytné zástavby a vzhledem k dobré dostupnosti lokality MHD prověřit možnost redukce počtu navržených parkovacích stání v rámci plánovaného záměru.
5. Při řešení veřejných prostranství vycházet z podkladů uvedených v příloze H.18 „Variantní řešení veřejných prostor“.
6. Zachovat prostorovou rezervu pro přeložky stávajících sítí vedených středem komunikace Chilská v případě budování tramvajové trati.
7. Provéřít možnost přímého využití kolektoru Opatov s ohledem na jeho zakotvení v Metropolitním plánu či jiné územně-plánovací dokumentaci, která bude v době přípravy posuzovaného záměru, resp. jeho dílčích etap aktuální.
8. Provéřít a zajistit dostatečnou kapacitu MUK Opatov a Litochlebského náměstí pro jednotlivé etapy záměru Nový Opatov.
9. Nezkolaudovanou komunikaci, která je vedena podél východní strany rodinných domků umístěných východně od ul. Starochodovská a napojující se na ni u bývalé točny autobusů, ponechat i po realizaci záměru v provozu. Z toho plyne i trvalá povinnost údržby této komunikace (komunikace je využívána pro přístup obyvatel rodinných domů na své pozemky, je v majetku investora a je umístěna v ploše ZP).
10. Stanovit způsob omezení průjezdu ul. Starochodovská vlivem obslužné dopravy záměru, a to např. formou usměrnění dopravy záměru, omezením vjezdu pomocí čipových karet apod.
11. Napojení záměru na ul. Türkova ve fázi výstavby využívat pro staveništní techniku pouze v odůvodněných případech. Definitivní povolený rozsah staveništní dopravy vedený touto ulicí projednat s odborem dopravy před započítáním výstavby každé etapy po zpracování aktuální upřesňující hlukové studie pro výstavbu.
12. Zajistit dílčí úpravy a doplnění zpevněných ploch pro přímé a logicky poptávané vazby pro pěší pohyb (např. severojižní pěší vazby přes klesající terén k vestibulu metra uprostřed řešeného území), provázanosti mezi zpevněnými plochami parkovišť a okolními cestami.
13. Řešit „cyklostezku“ jako sdílený pás pro společný pěší a cyklistický provoz.
14. Koordinovat případný souběh výstavby posuzovaného záměru s ostatními plánovanými záměry v nejbližším okolí (např. výstavba garáží P + R na druhé straně ul. Chilská).
15. Zpracovat zásady organizace výstavby (ZOV) včetně podrobného postupu výstavby.
16. Ve fázi výběrového řízení na zhotovitele stavby zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby s využitím životního prostředí šetrných technologií.

Pro oblast hluku

17. Všude tam, kde je dle výpočtu hluku z dopravy v současné době hygienický limit (60/50 dB) překročen a kde dochází vlivem záměru k dalšímu zvýšení hladin hluku, navrhnout účinná protihluková opatření (např. „tichý povrch“ apod.). Rozsah protihlukových opatření upřesnit detailním výpočtem dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví. Realizaci těchto opatření dokončit v souvislosti s realizací dopravního napojení záměru na stávající komunikační síť, a to nejpozději před samotným zprovozněním dílčí etapy záměru.
18. Podrobněji prověřit případné akustické odrazy od hmoty fasád nových objektů záměru směrem ke stávající chráněné zástavbě na základě modelového výpočtu a zajistit tak splnění podmínek platné legislativy. V případě nutnosti navrhnout a realizovat návrh fasád objektů tak, aby docházelo k minimalizaci případných akustických odrazů k okolní chráněné zástavbě včetně stanovení akustických parametrů navrhovaných fasád.
19. Fasády objektů 4 až 6 orientované ke komunikaci Chilská navrhnout tak, aby odpovídaly požadavkům na pohltivé fasády z pohledu hluku.
20. Na základě podrobného plánu výstavby a režimu pro používání jednotlivých strojů zpracovat aktualizovanou hlukovou studii. Na základě jejího projednání s orgánem ochrany veřejného zdraví navrhnout pro zajištění dodržení hygienických limitů hluku potřebná protihluková opatření, a to jak pro období výstavby, tak i pro období provozu. Protihlukové clony v projektu pro stavební povolení navrhnout detailně pro všechny fáze výstavby. V případě jakýchkoliv změn, které by mohly být zdrojem zvýšených emisí hluku, je toto nutné projednat s orgánem ochrany veřejného zdraví.
21. Provést posouzení možného pronikání hluku a vibrací z tubusu metra do objektů záměru ležících v ochranném pásmu metra. Na základě výsledků upravit založení stavby, resp. konstrukční skelet stavby a případně navrhnout opatření k zamezení pronikání hluku a vibrací do nových objektů. V průběhu výstavby po odkrytí stavební jámy provést kontrolní měření vibrací a případně upravit navrhovaná opatření.
22. Provést podrobné výpočty hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku na základě upřesněných vstupních podkladů o emisních parametrech jednotlivých zařízení s případným návrhem protihlukových opatření pro zajištění splnění hygienického limitu z provozu stacionárních zdrojů hluku.

Pro oblast ovzduší

23. Navrhnout vegetační úpravy včetně kompenzační výsadby dřevin k odstranění znečištění ovzduší B(a)P. Kácení dřevin a následnou výsadbu provést v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu. Rozsah vegetačních úprav bude odpovídat rozsahu zeleně, která musí být vysázena za kácenou zeleň v prostoru stavby nebo blízkém okolí po dohodě s

městskou částí Praha 11 a dále rozsahu kompenzační zeleně stanovené na základě bilancovaných emisí z posuzovaného záměru.

Kompenzační výsadby musí být realizovány souběžně v rámci kolaudačního souhlasu každé dílčí etapy, a to úměrně znečištění, které bude daná etapa emitovat. Kompenzační výsadby musí být z tohoto důvodu proto stanoveny vždy znovu v rámci územního řízení na základě kapacit daných etap.

24. Aktualizovat ZOV a následně i rozptylovou studii pro fázi výstavby. Před započítáním výstavby zpracovat režim pro používání jednotlivých strojů a zařízení v průběhu výstavby a režim údržby staveniště (zaměřený hlavně na ochranu před sekundární prašností). Jeho dodržováním zajistit nepřekračování hygienických norem v období výstavby. Do tohoto elaborátu začlenit také požadavky na používání automobilů (nutnost jejich očištění před výjezdem na veřejnou komunikaci atd.). Součástí budou i dopravní trasy staveništní techniky.

Pro oblast povrchových a podzemních vod

25. Provést podrobný výpočet bilance dešťových vod i se zohledněním zpětného využití těchto vod např. pro zavlažování nebo splachování a technicky pomocí retenčních nádrží minimalizovat a maximálně regulovat tyto odtoky do Košíkovského potoka.
26. Optimalizovat návrh hospodaření s dešťovými vodami jak s ohledem na maximální zvýšení podílu vsakování a minimalizaci odváděných vod do dešťové kanalizace, tak i s ohledem na maximální zajištění zálivky zelených ploch dešťovými vodami a další využití zachycených dešťových vod.
27. Zpracovat detailní návrh retenčních prostor pro zálivku zeleně dešťovými vodami a retenčních prostor pro další využití zachycených dešťových vod. Kombinaci retenčních prostor pro zálivku a další využití s retencí pro zajištění maximálního povoleného odtoku dešťových vod z území (10 l/s/ha) začlenit do bilančních výpočtů. Retenční prostory pro zálivku a retenční prostory pro další využití zachycených dešťových vod zprovoznit společně s objektem či objekty, pro které budou tyto vody určeny.
28. Doložit odbornou studii (či jiný průkaz), jejímž závěrem bude, že vlivem výstavby záměru, resp. jeho jednotlivých etap, nedojde k negativnímu ovlivnění Košíkovského potoka, včetně suchého poldru (v přípravě u stavby sportovního areálu Jedenáctka VS) a RN Košíkovských nádrží.
29. Navrhnout projekt monitoringu území po dobu výstavby záměru. Monitoring zaměřit zejména na sledování podzemních vod a hladiny stávajících studní.

Pro oblast oslunění a osvětlení

30. Zpracovat podrobné posouzení vlivu záměru na oslunění a osvětlení stávajících chráněných objektů.
31. Prosklené plochy, světelná loga a reklamy navrhnout a umístit po projednání s příslušným stavebním úřadem tak, aby neoslňovaly a nerušily okolní obytnou zástavbu.

Pro oblast flóry a fauny

32. Doložit výpočet KZ a prokázat tak soulad s ÚP hl. m. Prahy, nejen s funkčním využitím území, ale i kódem míry využití území v souladu s platnou legislativou (uvést HPP i zastavěnou plochu pro jednotlivé objekty, aby bylo možné stanovit podlažnost, a tím správný KZ pro konkrétní funkční plochu).
33. Zpracovat návrh sadových úprav včetně jednotlivých druhů rostlin, jejich parametrů a plošné výměry, a to i pro plochu IZ (izolační zeleň) po jednotlivé dílčí etapy a projednat jej s odborem životního prostředí městské části Praha 11. Sadové úpravy pro dílčí etapy založit před zprovozněním konkrétní dílčí etapy nebo v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.
34. Veřejný park navrhnout nejen v monofunkční ploše ZP, ale i v polyfunkčních plochách SMJ tak, aby byl park vytvořen v celém úseku mezi záměrem „Nový Opatov“ a stávající zástavbou Chodova na západní straně od záměru.
35. Při návrhu sadových úprav zachovat stávající kvalitní dřeviny v co největší možné míře.
36. Aktualizovat výpočet ekologické újmy z kácené zeleně a případné požadavky odboru životního prostředí městské části Praha 11 na náhradní zeleň začlenit do projektu stavby, popř. zajistit jiným způsobem jejich realizaci dle jejich požadavků.
37. Řešení parku navrhnout s ohledem
 - na potřebu maximálního fyzického i optického odclonění nových objektů od stávající zástavby starého Chodova,
 - na nové hnízdní a úkrytové příležitosti pro živočichy,
 - na požadavky na oslunění a osvětlení stávající obytné zástavby rodinných domů.
38. Prověřit možnost zelených a pobytových střech a jejich případný návrh podrobně rozpracovat v projektu pro stavební povolení.

Pro oblast krajinného rázu

39. Navrhnout objekty tak, aby nevznikaly dlouhé monotónní úseky parteru budov (zejména podél garáží v úrovni terénu a tam, kde nejsou navrženy obchody a služby v parteru budov), a to občasnými a dílčími aktivitami a vstupy do objektů, členěním a změnami provedení fasády atd.

Pro oblast odpadů

40. Upřesnit způsob nakládání s odpady ve fázi provozu.

Pro oblast archeologie a památková péče

41. Dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr Archeologickému ústavu a umožnit mu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

B. Podmínky pro fázi výstavby

Obecné a stavebně-technické

42. Celý proces výstavby organizačně zajistit tak, aby byly minimalizovány rušivé vlivy, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
43. Oznámit s předstihem místním obyvatelům započetí výstavby včetně opatření omezujících pěší i automobilovou dopravu a zajistit dostatečné značení změny organizace pěší a cyklistické dopravy hlavně pro přístup k metru včetně kontaktní osoby, která bude řešit případně vzniklé problémy a stížnosti obyvatelstva.
44. Rekonstrukci vestibulu metra stanice Opatov provést s minimálními zásahy do provozu této stanice a návazných autobusových linek MHD.
45. Po dobu výstavby zajistit nepřerušovaný přístup do stanice metra ze západní strany ul. Chilské.
46. Po dokončení stavebních prací v nejkratší možné lhůtě demontovat a odstranit zařízení staveniště.

Pro oblast hluku

47. Jako hlavní staveništní trasu využívat komunikaci Chilská a dále na dálnici D1 případně po Kunratické spojnici.
48. Dopravní staveništní trasu napojením na ul. Türkova využívat pro staveništní techniku pouze v odůvodněných případech (uzavírky či omezení dopravy na D1), či např. při realizace objektu č. 1, kdy by staveništní doprava k D1 vedla již po téměř kompletně dokončené rekonstrukci ul. Chilské.
49. Vedlejší vjezdy pro osobní automobily napojující se na ul. Starochodovská používat jen pro osobní vozidla. Pro nákladní vozidla stavby tyto vjezdy nevyužívat.
50. Oplocení stavenišť pro jednotlivé fáze výstavby plně oplocit minimální výškou 2 m. V 1. fázi plně oplocení nahradit protihlukovou clonou výšky 3 m v místě podél stávající komunikace u zástavby v ul. Starochodovská (komunikace je vedena z ul. Starochodovské mezi zástavbou a volnými plochami směrem k ul. Chilské). Ve 2. fázi realizovat místo

plného oplocení protihlukovou clonu výšky 3 m podél parkoviště pro osobní vozidla u komunikace Starochodovská a podél komunikace Chilská od nové komunikace směrem k D1. V dalších fázích projektové přípravy stavby zpřesnit případnou korekci výšky na základě dalších výpočtů.

51. Okružní pilu umístit v přístřešku nebo uvnitř objektů tak, aby v deseti metrech nebyly hladiny akustického tlaku A vyšší než 65 dB.
52. Stavební práce provádět v době stanovené orgánem ochrany veřejného zdraví.
53. Při déle trvajících hlučných pracích po 3 až 4 hodinách dělat min. 30 minutové přestávky, aby bylo v okolních objektech možné vyvětrat.
54. Velmi hlučné práce na staveništi oznámit také obyvatelům okolních domů předem. Také technologické přestávky dát vědět okolnímu obyvatelstvu, aby bylo možné v klidu případně vyvětrat.
55. Před započítím výstavby jednotlivých fází vždy ověřit, zda definitivní navrhovaný rozsah nasazení staveništní techniky odpovídá požadavkům hlukové studie pro období výstavby. V případě jakýchkoliv změn, které by mohly být zdrojem zvýšených emisí hluku je nutno provést nové posouzení navržených protihlukových opatření a nový návrh projednat s orgánem ochrany veřejného zdraví. Protihluková opatření pro příslušnou fázi realizovat dle požadavků hlukové studie před započítím prací.

Pro oblast ovzduší

56. Zajistit účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací.
57. Minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.
58. V případě nepříznivých klimatických podmínek v období provádění zemních prací skrápět příslušné stavební plochy.
59. V místech rozpojování materiálu pracovat pouze s vlhkým materiálem. Tzn. jej zkrápět, předem vlhčit, využívat operativně k činnostem produkujícím prašnost vlhká období.
60. Zajistit očistu všech mechanismů při odjíždění z upravované plochy na veřejné komunikace.
61. Zajistit pravidelný mokrý úklid dotčených příjezdových komunikací. Ten neřešit pouze splachem, nýbrž i sběrem.
62. Zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném. V případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací.

63. Všechna opatření prováděná k omezení prašnosti zařadit do provozních předpisů a zajistit prokazatelné seznámení pracovníků s těmito opatřeními.
64. Při výběru prováděcí firmy sledovat také v nabídce hledisko ohledu na vliv na životní prostředí.

Pro oblast povrchových a podzemních vod

65. Realizovat pravidelný monitoring podzemních vod stávajících studní dle projektu monitoringu.
66. V případě čerpání vody ze stavební jámy přijmout opatření na ochranu proti kontaminaci zemin a povrchových a podzemních vod a zvýšení jejich průtoků:
 - Vodu ze stavební jámy v případě odčerpávání do kanalizace zbavit kalů usazením v sedimentačních jímkách.
 - Kaly odvázet na skládku k tomu účelu určenou.
 - V případě, že bude čerpaná voda znečištěna, musí být před vypuštěním do kanalizace předčištěna např. v sanační stanici.
 - Jakost odpadních vod vypouštěných do kanalizace musí splňovat limity dané kanalizačním řádem. Kontrolu provádět průběžným monitoringem na staveništi.
 - Vteřinové množství odváděných vod musí splňovat limitní podmínky stanovené PVS a.s.

Pro oblast flóry a fauny

67. Kácení stromů a keřů neprovádět v období hnízdění, tj. nejlépe v době vegetačního klidu, aby nedošlo k ohrožení případných hnízdicích ptáků.
68. Založení veřejného parku realizovat co nejdříve, a to i po částech či úsecích, odpovídajících v půdorysném rozsahu realizovaným objektům v jednotlivých fázích výstavby.
69. Výstavbu organizovat tak, aby sadové úpravy i kompenzační výsadba byly realizovány již v průběhu výstavby a byly dokončeny před zprovozněním areálu nebo jeho kolaudované části.
70. Stávající dřeviny chránit v souladu s ČSN DIN 83 9061 (Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech) (ochrana kmenů stromů, okamžitá údržba případných poškození větví či kmenů stromů, vedení staveništních vozovek v dostatečné vzdálenosti od dřevin, atd.).
71. Všechny větší prosklené plochy opatřit ve spolupráci s ornitology účinnými designovými prvky bránícími ptákům v nárazu do skla.

Pro oblast odpadů

72. Staveništní odpady řešit v souladu se zákonem a s preferencí separace odpadů a jejich recyklace nebo zužitkování. Při výskytu kontaminovaných zemín postupovat v souladu se zákonem a svěřit jejich likvidaci specializovaným firmám s oprávněním k jejich nakládání.

C. Podmínky pro fázi provozu

Obecné a stavebně-technické

73. Důsledně dodržovat podmínky manipulačních a provozních řádů a pravidelně aktualizovat jejich obsah v souvislosti s vydáváním nových předpisů.

Pro oblast ovzduší

74. V případě náhradního zdroje elektrické energie (dieselagregátu) omezit provoz při pravidelných funkčních zkouškách na nezbytně nutnou dobu.

Pro oblast povrchových a podzemních vod

75. Po ukončení výstavby a ustálení pohybů podzemních vod ve sledovaných studních vyhodnotit prováděný monitoring studní. V případě prokázané újmy na odběru podzemní vody ze studní provést vyrovnání s majitelem studně.

Pro oblast flóry a fauny

76. Začlenit do provozního řádu areálu požadavky na údržbu zeleně včetně požadavků na její zalévání.
77. Provádět pravidelnou údržbu realizovaných sadových úprav, vodních a zelených ploch areálu.

Pro oblast odpadů

78. Likvidaci odpadů řešit v souladu s platnými předpisy a přednostně s využitím jejich separace.
79. Zabránit nežádoucímu znehodnocení nebezpečných odpadů a odpadů biologicky rozložitelných z kuchyní a stravoven, jejichž skladování podléhá specifickým požadavkům. Zajistit jejich předání oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1

/19/



Ing. Jana **C i b u l k o v á**
pověřená řízením odboru

Příloha: Vypořádání písemných vyjádření k posudku o vlivech záměru „NOVÝ OPATOV (ul. Chilská, k. ú. Chodov) na životní prostředí jeho zpracovatelem.