

SZn.
S-MHMP-0028939/2013/OZP/VI/EIA/849-2/Pos

Vyřizuje/telefon
Ing. Pospíšilová /
236004439

Datum
10.05.2013

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název:

Obchodní dům Kolbenova, Praha 14, k. ú. Hloubětín

Zařazení záměru dle zákona:

Příloha č. 1, kategorie II, bod 10.6

Umístění:

kraj: Hlavní město Praha

obec: hlavní město Praha

městská část: Praha 14

katastrální území: Hloubětín

Oznamovatel:

Bomart, spol. s r.o., Ohradní 1159/65, Praha 4, 140 00, IČ: 25091905

Charakter a kapacita záměru:

Záměrem je výstavba obchodního domu (samoobslužná prodejna a jednotlivé koncesionářské prodejny přístupné z vnitřní obchodní ulice) s venkovním parkovištěm. Vytápění obchodního domu bude řešeno sdruženým systémem klimatizace a chlazení s použitím tepelného čerpadla. Doprava v klidu bude řešena 235 venkovními parkovacími stánkami, z toho 226 parkovacích stání pro zákazníky a 9 stání pro zaměstnance. Jako náhradní zdroj energie bude v objektu nainstalován dieselaagregát.

Součástí záměru je dále úprava stávající křižovatky Kolbenova x Slévačská, při které dojde k posunutí ramene u. Slévačská východním směrem, naproti vjezdu do areálu obchodního domu. Křižovatka bude světelně řízená.

Základní kapacitní údaje o navrhované stavbě:

Celková plocha dotčená záměrem **31 183 m²**

Obchodní dům

Celková plocha areálu obchodního domu: **22 134 m²**

Zastavěná plocha celkem: 5 772 m²

- z toho obchodní dům 5 510 m²

- z toho ostatní objekty 262 m²

Zpevněné plochy celkem: 9 327 m²

- z toho komunikace vozidlové – živice 5 253 m²

- z toho komunikace vozidlové – dlažba 3 304 m²

- z toho chodníky – dlažba 770 m²

Zeleň 7 035 m²

Úprava křižovatky

Úprava komunikací, terénní úpravy mimo areál

obchodního domu (plocha stavebního místa) **9 049 m²**

Průběh zjišťovacího řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků. Oznámení záměru (leden 2013) bylo zpracováno Ing. Janem Králem, držitelem autorizace dle zákona. Oznámení obsahuje popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Hlavní město Praha
(vyjádření č. j. 758/2013 ze dne 15. 3. 2013, doručeno dne 27. 3. 2013),
- Městská část Praha 14
(usnesení Rady městské části Praha 14 č. 72/RMČ/2013 ze dne 4. 2. 2013),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. HSHMP 3646/2013 ze dne 1. 2. 2013),
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha

- (vyjádření č. j. ČIŽP/41/IPPP/1300972.001/13/PMM ze dne 4. 2. 2013),
- odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-0028939/2013/1/OZP/VI ze dne 14. 3. 2013),
 - odbor rozvoje veřejného prostoru Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-50320/2013/1/RVP/III/80/Pe ze dne 6. 2. 2013),
 - občanské sdružení Kyjský občanský klub
(vyjádření ze dne 6. 2. 2013).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) ve svém vyjádření uvádí, že předložený záměr svou formou zapadá do kontextu komerčních a skladových objektů vytvářející souvislý pás severně od ul. Kolbenova a respektuje nastavenou výškovou hladinu. Návrh křižovatky Kolbenova – Slévačská však nárokuje zvýšený rozsah zpevněných pojezděných ploch. Vzhledem k tomu, že ulice Kolbenova je významnou komunikací města, je žádoucí sledovat kvalitu jejího uličního prostoru.

K vlastnímu záměru HMP upozorňuje, že:

- Není splněn minimální podíl započítatelných ploch zeleně, resp. provedení úpravy koeficientu zeleně v ploše VN.
- Křižovatka Kolbenova – Slévačská není v souladu s územním plánem.
- Nejsou splněny podmínky k udělení souladu s výjimečně přípustným využitím ve funkční ploše VN a IZ.
- Záměr neodpovídá formě městského obchodního domu.
- Záměr má výrazně navýšenou kapacitu parkovacích míst.

Přílohou vyjádření HMP je vyjádření Útvaru rozvoje hlavního města Prahy (URM):

Z hlediska platného ÚPn hl. m. Prahy a funkčního využití území URM uvádí, že předložený záměr je situován do funkčních ploch VN (nerušící výroby a služeb, kód míry využití území D) a IZ (izolační zeleň). Jedná se o výstavbu obchodního domu v k. ú. Hloubětín, Praha 14. K předloženému záměru URM uvádí:

- Objekt obchodního domu s prodejní plochou do 5 000 m² situovaný v ploše VN je stavbou výjimečně přípustnou. Souhlas s výjimečně přípustným využitím nebyl udělen.
- Do plochy IZ zasahuje obratiště pro zásobovací vozidla (severní část plochy) a parkovací plocha s příjezdovými komunikacemi (jižní část plochy). V ploše IZ jsou tyto stavby výjimečně přípustné za předpokladu dodržení dominantního podílu zeleně. Souhlas s výjimečně přípustným využitím nebyl udělen a URM ho podmiňuje redukcí parkovací plochy a posílením zeleně v pásu podél Kolbenovy ulice.

- Není splněn KZ (koeficient zeleně) směrné části ÚPn. Podíl zeleně je třeba řešit např. jiným uspořádáním parkoviště (v úrovních), nebo úpravou územního plánu.
- Nové řešení křižovatky Kolbenova - Slévačská by vyžadovalo provedení úpravy územního plánu v ploše DU (urbanisticky významné plochy a dopravní spojení), vymezující ulici Slévačskou, se kterou nebyl dosud dojednáán souhlas.

Z hlediska dopravy URM uvádí:

- Situační řešení záměru není ve všech přílohách totožné - koordinační situace z dokumentace pro územní řízení představuje odlišné řešení křižovatky Kolbenova - Slévačská oproti řešení, které je doloženo ke kapacitnímu posouzení křižovatky.
- Požaduje úpravu řešení křižovatky Kolbenova - Slévačská a její zásadní redukci oproti návrhu. Napojení obchodního domu je nutné řešit společně se sousedním pozemkem. Nezbytné je kvalitní řešení pěšího přístupu k prodejně z obytných území.
- Ulici Slévačskou URM požaduje zachovat ve stávající stopě odpovídající ortogonálnímu založení sídliště Hloubětín.
- Navržený počet parkovacích stání je vyšší nežli předepisuje vyhláška hl. m. Prahy č. 26/1999 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (dále jen vyhláška). Vzhledem k tomu, že předmětná lokalita se nachází v zóně 4, nejedná se o rozpor s uvedenou vyhláškou, důsledkem vyšší kapacity parkovacích stání jsou však zvýšené nároky na rozsah zpevněných ploch v předmětné lokalitě. URM doporučuje výraznější snížení kapacity parkovacích míst a integraci parkovišť do navrženého obchodního domu.

Z hlediska ochrany ovzduší URM uvádí:

- Imisní situace v daném území je posuzována na základě výsledků monitorování kvality ovzduší na stanici AVYMA Praha 9 - Vysočany, která leží cca 3 km od zájmové lokality. Podle výsledků měření může v zájmovém území docházet k překračování limitů pro průměrné roční koncentrace NO₂ a krátkodobé koncentrace PM₁₀. Podle výsledků modelování kvality ovzduší ATEM v r. 2010 jsou stanoveny průměrné roční koncentrace NO₂ pod stanoveným limitem a počet překročení maximálních krátkodobých koncentrací PM₁₀ se ke stanovenému limitu blíží.
- V doložené rozptylové studii jsou výsledky monitorování na stanici ve Vysočanech nesprávně označeny jako nereprezentativní pro danou zájmovou oblast. Vzhledem k poloze a vzdálenosti zájmového území od měřicí stanice AVYMA je lze pokládat za relevantní.
- Příspěvky emisí z provozu obchodního domu jsou připočteny pouze k hodnotám, stanoveným v referenčních bodech modelování ATEM 2010. Je zřejmé, že i tyto koncentrace se blíží k překročení limitů pro maximální denní koncentrace PM₁₀.

URM dále uvádí, že předložený záměr svou formou nezapadá do kontextu území významné městské třídy kompaktního města. Návrh křižovatky Kolbenova - Slévačská nárokuje zvýšený rozsah zpevněných pojezděných ploch. Zprovozněním Vysočanské radiály došlo ke zklidnění Kolbenovy ulice. Vzhledem k tomu, že ulice Kolbenova je významnou městskou komunikací, je žádoucí sledovat kvalitu jejího uličního prostoru. Jako zcela zásadní je požadován návrh obchodního domu formou městského domu odpovídajícímu charakteru a struktuře místa.

UMR se záměrem nesouhlasí pro:

- Nesplnění minimálního podílu započitatelných ploch zeleně, resp. provedení úpravy koeficientu zeleně v ploše VN.
- Křižovatka Kolbenova - Slévačská není v souladu s územním plánem.
- Nesplnění podmínek k udělení souhlasu s výjimečně přípustným využitím ve funkční ploše VN a IZ.
- Záměr neodpovídá formě městského obchodního domu.
- Záměr má výrazně navýšenou kapacitu parkovacích míst.

Pro další posuzování je dle URM nutno:

- Doplnit hlukové posouzení o kalibrační měření.
- Dokumentaci doplnit o návrh řešení kontaminace výkopové horniny.
- Požádat o souhlas s odnětím pozemků ze ZPF (pozemky o 0,0624 ha jsou evidovány jako orná půda (BPEJ 2.26.14 - IV. třída ochrany).
- Respektovat uložení tepelného rozvodu v ul. Slévačská při budování nového napojení do ul. Kolbenova.
- Doložit souhlas vlastníka nadzemního vedení VVN 110 kV s realizací stavby, která zasahuje do ochranného pásma nadzemního vedení.

Městská část Praha 14 (MČ Praha 14) nepožaduje podrobit záměr posouzení a ve svém vyjádření upozorňuje:

- Na nedodržení směrné části územního plánu SÚ hl. m. Prahy – koeficientu míry využití VN-D, předložený záměr odpovídá koeficientu „E“.
- Na jednu z nejzatíženějších křižovatek Kbelská x Kolbenova v hlavním městě nacházející se na příjezdu z centra; v dopravní studii je uváděn výhled s překročením kapacity.
- Na opomenutí vlivu přílehlé železniční trati při posouzení hluku.

MČ Praha 14 požaduje:

- Vyřešit soulad s územním plánem SÚ hl. m. Prahy.
- Dopracovat dopravně inženýrské posouzení záměru podle aktuálních podkladů o intenzitách dopravy po zprovozněním Vysočanské radiály.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) konstatuje, že s realizací záměru souhlasí a nevyžaduje zpracování dokumentace.

HS HMP ve svém vyjádření uvádí, že z hlediska vlivu záměru na zdraví obyvatel byly jako hlavní faktory uvažovány hluk a znečištění ovzduší. Hlukovou studii zpracovala Ing. Jana Barillová (listopad 2012). Rozptylová studie byla zpracovaná RNDr. Marcelou Zambojovou (červen/červenec 2012).

Zástupce HS HMP prostudoval předložené Oznámení EIA z hlediska jí chráněných zájmů.

V akustické studii je zhodnocena stávající hluková situace v zájmové lokalitě, vliv výstavby a provozu záměru ve vztahu k nejbližší chráněné zástavbě a zhodnocení výhledového stavu bez provozu a s provozem obchodního centra. Výhledovým rokem pro zhodnocení je stanoven rok 2015. Do výpočtu hluku z provozu záměru byly započítány liniové zdroje hluku – automobilová doprava zákazníků, zásobování obchodního centra (13x v době denní a 2x v době noční). Z akustických výpočtů vyplývá, že provoz areálu (doprava, stacionární zdroje) nebude nadlimitně zatěžovat nejbližší chráněné venkovní prostory staveb. V případě hodnocení výhledového stavu – rok 2015 dojde při hodnocení nulové varianty a varianty aktivní k nárůstu hlukových emisí u nejbližší obytné zástavby v řádu desetin decibelů, což se dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací považuje za nehodnotitelnou změnu. I přes drobné navýšení však nedojde ve venkovním chráněném prostoru okolních staveb z automobilové dopravy k překročení předepsaných hygienických limitů hluku jak pro dobu denní, tak pro dobu noční tj. limitu $L_{Aeq} = 60$ dB v době denní a $L_{Aeq} = 50$ dB v době noční.

V rozptylové studii jsou jako nejvýznamnější znečišťovatele ovzduší vyhodnoceny PM_{10} , $PM_{2,5}$, oxidy dusíku a benzen. Realizace a provoz záměru ovlivní imisní situaci v lokalitě minimálně. Provozem záměru nedojde u všech sledovaných parametrů k překročení ročních imisních limitů. S největší pravděpodobností budou splněny i hodinové limity sledovaných ukazatelů. U PM_{10} může být mírně překročen denní limit, ale to jen v případě výrazného zhoršení imisního pozadí v okolí.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) nepožaduje za nutné záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb. při akceptování připomínek.

Z hlediska ochrany vod ČIŽP požaduje, aby napojení dešťových vod z areálu bylo projednáno se správcem stoky VP 600/1100ZCI, neboť tato stoka není ve správě PVS a.s.

Z hlediska ochrany přírody ČIŽP upozorňuje, že je třeba provést úpravu směrné části územního plánu ve věci nevyhovujícího kódu míry využití území D.

Dále upozorňuje, že pro kácení dřevin rostoucích mimo les, zásah do významných krajinných prvků a zásah do biotopu či přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin je třeba povolení dle zákona č. 114/1992 Sb., které vydává příslušný orgán ochrany přírody.

Z hlediska odpadového hospodářství a z hlediska ochrany ovzduší bez připomínek.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

Z hlediska lesů a lesního hospodářství OZP MHMP konstatuje, že k záboru PUPFL nedochází.

Z hlediska nakládání s odpady, z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu OZP MHMP konstatuje, že dochází k trvalému záboru ZPF ve výměře cca 624 m² a k záměru nemá připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí, že prezentovaným záměrem je výstavba objektu nového obchodního domu Kaufland s venkovním parkovištěm. Jedná se o jednopodlažní objekt sestávající ze samoobslužné prodejny, jednotlivých koncesionářských prodejen a skladového a technického zázemí. V rámci výstavby záměru dále dojde k úpravě křižovatky Kolbenova x Slévačská včetně vybudování světelné signalizace.

Pro dopravu v klidu je navrženo 226 parkovacích stání (PS) pro osobní automobily, která mají vzniknout na zákaznickém parkovišti, a 9 PS pro zaměstnance umístěných na zásobovacím dvoře. Doprava v klidu je řešena v souladu s požadavky vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP. Provozem záměru lze očekávat vyvolanou dopravu v rozsahu 1 374 jízd osobních automobilů v každém směru, 4 – 8 těžkých nákladních automobilů (TNA) a 3 – 5 lehkých nákladních automobilů (LNA). Záměr bude dopravně napojen na ul. Kolbenova.

Pro zajištění bezvýpadečného napájení elektrickou energií má být v objektu instalován dieselagregát o el. výkonu 550kVA/460kW. Provoz dieselagregátu se předpokládá max. 40 hodin ročně. Odvod spalin je navržen nad střechu objektu.

Náhradní zdroj elektrické energie (dieselagregát, DA) bude dle Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vyjmenovaným stacionárním zdrojem (kód 1.2).

Zdrojem tepla pro vytápění je navrhován sdružený systém VZT s použitím tepelného čerpadla nebo variantně systém CZT.

Zahájení provozu záměru se předpokládá v roce 2015.

Předložené oznámení záměru je zpracováno pro jednu variantu.

Pro potřeby oznámení záměru byla předložena rozptylová studie (červen/červenec 2012), kterou vypracovala RNDr. Marcela Zambojová. Rozptylová studie (RS) hodnotí ovlivnění kvality ovzduší v době výstavby a po uvedení záměru do provozu záměru ve výhledovém roce 2015 (vyvolaná doprava, provoz náhradního zdroje el. energie).

Při hodnocení imisního pozadí vycházela zpracovatelka RS z výsledků měření imisí na nejbližší stanici AIM Praha 9 -Vysočany a z výsledků matematického modelu znečištění ovzduší ATEM (aktualizace 2010).

Vzhledem k umístění stanice AIM – Praha Vysočany, která se nachází 15 m od frekventované křižovatky, při komunikaci s vysokou intenzitou automobilové dopravy, není tato měřicí stanice pro posouzení lokality záměru reprezentativní. K hodnocení imisního pozadí tak byly použity výsledky modelu ATEM 2010.

V zájmovém území byly zjištěny průměrné roční koncentrace NO₂ v rozmezí hodnot 23,7 – 26,3 µg/m³. Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ se pohybují v rozmezí 25,8 µg/m³, u benzenu v úrovni 0,6 – 0,7 µg/m³. Max. hodinové koncentrace NO₂ se vyskytují v rozmezí 100 - 160 µg/m³ a max. denní koncentrace PM₁₀ v rozmezí 220 – 270 µg/m³. Krátkodobé koncentrace NO₂ a PM₁₀ nejsou v zájmové lokalitě překračovány s četností vyšší než připouští legislativa v ochraně ovzduší.

Ve fázi výstavby byly vyčísleny denní emise znečišťujících látek NO₂ a PM₁₀ z provozu stavebních strojů a nákladní dopravy, které vycházely z předpokládané intenzity vyvolané dopravy 35 TNA a 10 OA denně. V průběhu výstavby tak lze očekávat emisi 7,2 kg NO₂ a 4,4 kg PM₁₀ denně. Vypočtené imisní příspěvky ke krátkodobým imisním koncentracím NO₂ se pohybují v úrovni do 13,4 – 16,8 µg/m³ a PM₁₀ v úrovni 13,5 – 16,9 µg/m³.

V průběhu stavební činnosti jsou navrhována technická opatření, která mají omezit nežádoucí vliv na kvalitu ovzduší. Jedná se zejména o uplatnění postupů a prostředků minimalizujících prašnost, jako např. časté kropení prašných ploch, mytí automobilů a mokré čištění vozovky, atp. Ve fázi provozu je hodnocen vliv záměru na kvalitu ovzduší v souvislosti s vyvolanou dopravou a provozem DA. Z rozptylové studie vyplývá, že imisní příspěvky v prostoru hodnoceného záměru k průměrné roční imisní koncentraci NO₂ budou v úrovni do 0,12 µg/m³ a k max. hodinové koncentraci NO₂ do µg/m³. Imisní příspěvky k denním imisním koncentracím PM₁₀ byly vypočteny v úrovni do 1,1 µg/m³ a k průměrným ročním imisním koncentracím PM₁₀ v úrovni do 0,12 µg/m³. U benzenu činí nárůst max. 0,01 µg/m³ k průměrným ročním imisním koncentracím.

Zájmové území spadá do oblasti, kde se hodnoty imisních koncentrací relevantních znečišťujících látek pohybují pod úrovní imisních limitů. Vlastní provoz navrženého záměru ovlivní kvalitu ovzduší v zájmovém území především nárůstem vyvolané dopravy. Vypočtené imisní příspěvky relevantních znečišťujících látek jsou však natolik nízké, že i s přihlédnutím k pozadřovému znečištění není pravděpodobné překračování platných imisních limitů. Pouze v období výstavby by mohlo v rozptylově nepříznivém roce dojít k překročení denního imisního limitu suspendovaných částic PM₁₀ v četnosti vyšší než je stanoveno legislativou. V průběhu stavební činnosti je tak nutné uplatnit technická opatření, která omezí nežádoucí vliv na kvalitu ovzduší.

Z hlediska zájmů ochrany ovzduší OZP MHMP konstatuje, že hodnocení bylo provedeno v dostatečném rozsahu a předložený záměr nevyžaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OZP MHMP uvádí, že řešené území není součástí zvláště chráněných území ani se jej nad přijatelnou míru nedotýkají žádné z dalších faktorů či jevů, chráněných dle zákona.

Z hlediska flóry a fauny se v předložené dokumentaci konstatuje, že v řešeném území nebyly biologickým průzkumem zjištěny žádné chráněné druhy. Dendrologický průzkum byl proveden v souvislosti s předpokládaným kácením dřevin rostoucích mimo les.

Koeficient zeleně byl ověřen v souladu s metodickým pokynem R-HMP č. 1774 ze dne 22.10.2002.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OZP MHMP považuje hodnocení za dostatečné a zpracování podrobnější dokumentace nepožaduje.

Z hlediska ochrany vod OZP MHMP uvádí, že předmětem posuzovaného záměru je výstavba obchodního domu sestávajícího ze samoobslužné prodejny a jednotlivých drobných obchodů a provozoven služeb přístupných z vnitřní obchodní ulice. Území určené pro výstavbu se nachází v městské části Praha 14, v k.ú. Hloubětín, v pásu vymezeném na severní straně železniční tratí a z jihu ulicí Kolbenova. Objekt je navržen jako jednopodlažní s venkovním parkovištěm. Součástí návrhu je také úprava stávající křižovatky Kolbenova x Slévačská, která bude opatřena světelnou signalizací. Jako náhradní zdroj energie bude v objektu nainstalován dieselaagregát.

Zásobování vodou je navrženo nově vybudovanou přípojkou, která bude napojena na stávající koncový vodovodní řad v ul. Kolbenova. Odvodnění je navrženo oddílnou kanalizací. Splaškové vody budou odváděny nově vybudovanou přípojkou do splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu vedoucí v ul. Kolbenova. Odpadní vody z potravinářského provozu budou před vypouštěním do kanalizace předčišťovány ve dvou odlučovačích tuků. Veškeré dešťové vody budou svedeny do retenčního objektu o objemu cca 410 m³ a následně regulovaně odváděny do dešťové kanalizace vedoucí v ul. Kolbenova. Dešťové vody z plochy určené pro zásobování budou předčišťovány v odlučovači lehkých kapalin. V souvislosti s navrženým způsobem likvidace dešťových vod OZP MHMP upozorňuje na požadavek dle článku 11 odst. 7 vyhlášky č. 26/1999 Sb., hlavního města Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP), ve znění pozdějších předpisů, který stanovuje, že stavby musí být napojeny na veřejnou dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, pokud nelze dešťové vody likvidovat jinak. Přednostním způsobem likvidace dešťových vod by tak měl být však do podloží, pokud to prostorové a geologické podmínky umožní, popřípadě akumulace a využití vody k závlávkám vegetace. Vzhledem k tomu, že pro zasakování dešťových vod nejsou dle

hydrologických podkladů na lokalitě vhodné podmínky, bylo by vhodné alespoň část akumulovaných vod využívat k zálivkám zeleně.

V jižní části území se v současné době nachází rozliv drobné otevřené vodoteče (bezejmenný pravostranný přítok Rokytky), která je odvedena do stávající dešťové kanalizace VP 600/1100 vedoucí pod komunikací Kolbenova. V rámci výstavby parkoviště bude stávající vodoteč zatrubněna již na přítoku do zájmového území a naváže tak na výše uvedenou dešťovou kanalizaci. Na začátku nové stoky bude vybudován vtokový objekt, který bude opatřen česlemi. Do této nově překládané stoky nebudou z areálu odváděny žádné dešťové vody.

V zájmovém území byl proveden orientační průzkum kontaminace. Při analýze vzorků zemin byl u dvou vzorků zjištěn nadlimitní obsah niklu. Z tohoto důvodu je nutné v průběhu zemních prací provádět analýzy vzorků zemin a v případě zjištění nadlimitní kontaminace závadnými látkami požaduje OZP MHMP jejich odtěžení a odbornou likvidaci. Dále byla zjištěna poměrně významná koncentrace zinku v podzemní vodě ve vzorku z vrtu situovaného v prostoru stávajících sběrných surovin. V další etapě se doporučuje ověřit zjištěnou kontaminaci podzemní vody a pokud by tato kontaminace byla potvrzena, je nutné před zahájením výstavby provést vhodná sanační opatření.

OZP MHMP upozorňuje, že:

- Napojení na veřejný vodovod, splaškovou i dešťovou kanalizaci je nutné projednat s jejich správci.
- Odlučovače tuků, odlučovač lehkých kapalin, retenční nádrž a zatrubnění vodního toku jsou vodními díly ve smyslu ust. § 55 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků, která podléhají projednání u příslušného vodoprávního úřadu dle ust. § 15 vodního zákona.
- Vypouštění předčištěných odpadních vod z odlučovačů tuků do splaškové kanalizace podléhá projednání dle ust. § 18 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) u příslušného vodoprávního úřadu.
- Vypouštění předčištěných dešťových vod z odlučovače lehkých kapalin do dešťové kanalizace podléhá projednání dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 5 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu.
- Uživatel závadných látek (motorová nafta v navrženém dieselagregátu) je povinen dodržovat požadavky uvedené v ust. § 39 vodního zákona. Pokud bude zacházet se závadnými látkami ve větším rozsahu (dle ust. § 2 vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků) je dále povinen vypracovat

plán opatření pro případy havárie a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu (OZP MHMP).

Z vodohospodářského hlediska nemá OZP MHMP k oznámení zásadní připomínky a projednávání záměru v dalších stupních procesu EIA nepožaduje.

Odbor rozvoje veřejného prostoru Magistrátu hlavního města Prahy sděluje, že správce vodního toku Rokytky k předložené dokumentaci výše uvedeného záměru řešící mimo jiné hospodaření s dešťovými vodami ze stavby za pomoci retenční nádrže s regulovaným odtokem do dešťové kanalizace vydává souhlasné stanovisko.

Občanské sdružení Kyjský občanský klub – vzhledem k rozsahu vyjádření, které obsahuje větší množství tabulek, je kopie vyjádření přílohou tohoto závěru.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru, po ohledání místa samého a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení.

Příslušný úřad ke zveřejnění oznámení uvádí, že v Informačním systému EIA na stránkách www.cenia.cz/eia byla od 17.1.2013 do 27.1.2013 zveřejněna textová část oznámení bez některých příloh. Následně dne 28.01.2013 byly vloženy všechny přílohy. Pro upřesnění uvádíme, že § 6 odst. 6 příslušný úřad zveřejní informace o oznámení podle § 16 a na internetu vždy zveřejní alespoň textovou část oznámení. Kompletní oznámení včetně příloh je k nahlédnutí např. na příslušné městské části či Magistrátu hlavního města Prahy.

Záměr a jeho umístění

Záměrem je realizace přízemního obchodního domu (samoobslužná prodejna a koncesionářské prodejny přístupné z vnitřní obchodní ulice) s venkovním parkovištěm v katastrálním území Hloubětín. Celková plocha areálu obchodního domu bude 22 134 m², z toho zastavěná plocha bude celkem 5 772 m². Doprava v klidu bude řešena celkem 235 parkovacími stáními, z toho 226 stání bude pro zákazníky, ostatní stání budou určena pro zaměstnance. Obchodní dům bude dopravně napojen na ulici Kolbenova.

Součástí záměru je dále úprava stávající křižovatky Kolbenova x Slévačská, rameno ulice Slévačské bude posunuto východním směrem, naproti vjezdu do areálu obchodního domu. Takto vzniklá křižovatka bude opatřena světelnou signalizací. Úprava komunikací a terénní úpravy mimo areál obchodního domu budou na ploše 9 049 m².

Celková plocha dotčená záměrem (areál obchodního domu, úprava křižovatky, terénní úpravy mimo areál obchodního domu) bude 31 183 m².

Dle územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn SÚ HMP) se předmětné pozemky nachází ve funkčních plochách VN (nerušící výroby a služeb s koeficientem míry využití území D), IZ (izolační zeleň), SV (všeobecně smíšené s koeficientem míry využití území G, S2 (sběrné komunikace městského významu) a DU (urbanisticky významné plochy a dopravní spojení), přičemž samotný Obchodní dům Kolbenova se nachází v polyfunkčním území VN, parkoviště v IZ a VN, úpravy komunikací v S2, SV, IZ a DU.

Přílohou oznámení bylo vyjádření příslušného stavebního úřadu (odboru výstavby ÚMČ Praha 14) – vyjádření k záměru „Obchodní dům Kolbenova, včetně zpevněných ploch a úpravy komunikací“. Ve vyjádření je uvedeno, že navrhovaný záměr je v souladu s ÚPn podmíněně. Pro navrhovaný záměr je nutno doložit souhlas s výjimečně přípustným funkčním využitím od URM a MČ Praha 14, neboť záměr není v souladu s hlavním funkčním využitím ploch VN – nerušící výroby a služeb s koeficientem míry využití území D a IZ – izolační zeleň, ale pouze s výjimečně přípustným funkčním využitím. Dále není dodržen KZ směrné části ÚPn, proto je nutné projektovou dokumentaci uvést do souladu s ÚPn nebo doložit úpravu směrné části ÚPn.

Příslušný úřad pro úplnost uvádí, že je mu z úřední činnosti a z upřesňujících informací zpracovatele oznámení známo, že v současné době je prostřednictvím příslušného stavebního úřadu podán podnět k provedení úpravy územního plánu. Jedná se o úpravu typu A – úprava míry využití území v části plochy VN dotčené záměrem. Navržená úprava spočívá ve fixaci koeficientu zeleně KZ na hodnotě odpovídající parametrům záměru, tj. $KZ = 0,15$. Dále pak se jedná o úpravu typu B – úprava směrných hranic funkčního využití území v prostoru křižovatky Kolbenova – Slévačská. Navržená úprava územního plánu spočívá v definování hranic funkční plochy DU tak, aby hranice funkční plochy byly v souladu s nově navrženým směrovým řešením křižovatky.

K urbanistickému hledisku, naplnění regulativů ÚPn, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravní řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Vliv na dopravní situaci

Doprava v klidu je řešena celkem 235 parkovacími stáními. Všechna parkovací stání budou umístěna na pozemku investora. Dle vyhlášky hl. m. Prahy č. 26/1999 Sb., o obecně technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP) je požadovaný počet parkovacích stání 173. Navržený počet parkovacích stání je v souladu s požadavky vyhlášky.

Výstavba záměru předpokládá max. 35 NA/den a 10 OA/den, tj. 70 jízd těžkých nákladních automobilů a 20 jízd osobních automobilů za den. Období provozu předpokládá 1374 jízd v jednom směru za 24 h průměrného pracovního dne (pro příjezd i odjezd se předpokládá stejný počet). Zásobování předpokládá příjezd 4 – 8 návěsových souprav denně a cca 3 – 5 lehčích nákladních automobilů denně. V noční době se počítá max. s jedním zásobovacím vozem.

Součástí oznámení byla Dopravně inženýrská studie zpracována Ateliérem PROMIKA s.r.o. (součástí byly dopravně inženýrské podklady autorizovaného odborného pracoviště Útvaru rozvoje hl. m. Prahy pro výhledové období v horizontu naplnění kapacit ve smyslu schváleného územního plánu hl. m. Prahy a pro současný stav a etapové období na pracovišti Technické správy komunikací hl. m. Prahy – Úseku dopravního inženýrství) jejímž předmětem bylo posouzení dopadů záměru na přilehlou komunikační síť, dále pak také kapacitní posouzení uzlových křižovatek, které budou bezprostředně ovlivněny komunikačním přetížením navrhovaným objektem. Ze závěrů studie vyplývá, že posuzované křižovatky Kolbenova-Slévačská, Kolbenova - K Hutím a Poděbradská – Slévačská řízené osazeným světelně signalizačním zařízením kapacitně vyhovují jak pro etapové, tak pro výhledové intenzity dopravy u záměrů dle ÚPn včetně přetížení od navrhovaného objektu. Intenzita dopravy na křižovatce Kolbenova – Kbelská je v dlouhodobém horizontu, při naplnění záměrů ÚPn, již za hranicí kapacity řízené křižovatky, dochází k překročení její kapacity a křižovatku bude nezbytné systémově nově řešit v celoměstském měřítku. Pro etapové období s již realizovaným OD Kolbenova k roku 2015, tedy včetně přetížení od navrhovaného objektu OD, křižovatka Kolbenova – Kbelská vyhovuje s minimálními rezervami kapacity.

Ve vyjádření občanského sdružení Kyjského občanského klubu je poukazováno na to, že nebylo bráno v úvahu možné vedení městského okruhu po komunikacích V Holešovičkách – Liberecká – Kbelská – Průmyslová. Z upřesňujících informací, které příslušnému úřadu předal zpracovatel oznámení, vyplývá, že uváděná trasa městského okruhu není obsažena v platném ÚPn a je pouze ve fázi prvotních studií. Stavební úpravy, které by byly podmínkou této trasy (tunelová stopa ul. V Holešovičkách, MÚK na Průmyslový polookruh apod.), jsou do roku 2015 (ke kterému je etapový stav v dopravní studii vztažen) nerealizovatelné. Výhledový stav je definován jako naplnění rozvojových ploch platného ÚPn, který se zmíněnou variantou nepočítá.

Z výše uvedeného vyplývá, že vliv posuzovaného záměru na dopravní situaci je akceptovatelný.

Vliv na ovzduší a klima

Přílohou oznámení je samostatná Rozptylová studie (RS), kterou zpracovala RNDr. Zambojová (červen/červenec 2012). RS je řešena programem SYMOS 97v2006. RS posuzuje spalovací zdroj a pojezdy navazující osobní i nákladních automobilové dopravy na parkovištích, obslužných i veřejných příjezdových komunikacích. Imisní příspěvky jsou počítány ve dvou variantách dle dopravních podkladů (varianta roku 2015 a varianta delšího výhledu), hodnoty imisních příspěvků porovnává v rámci studie se stávající úrovní znečištění ovzduší a přípustnými limity.

V RS byly pro zhodnocení imisního pozadí v řešené lokalitě využity výsledky imisních měření na imisní stanici AVYNA Pha 9 Vysočany, která byla považována za reprezentativní. Dalším zdrojem pro hodnocení kvality ovzduší byly výsledky modelového hodnocení kvality ovzduší hlavního města Prahy (model ATEM, aktualizace 2010) a Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP uvedené ve Věstníku MŽP 2/2012, kterým se vymezují oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší za rok 2010.

Z hodnocení vyplývá:

Průměrné roční koncentrace NO₂ se pohybují v rozmezí hodnot 23,7 – 26,3 µg/m³. Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ se pohybují v rozmezí 25,8 µg/m³, u benzenu v úrovni 0,6 – 0,7 µg/m³. Max. hodinové koncentrace NO₂ se vyskytují v rozmezí 100 - 160 µg/m³ a max. denní koncentrace PM₁₀ v rozmezí 220 – 270 µg/m³. Z hodnocení vyplývá, že krátkodobé koncentrace NO₂ a PM₁₀ nejsou v zájmové lokalitě překračovány s četností vyšší než připouští legislativa v ochraně ovzduší.

Ve fázi výstavby vycházely denní emise znečišťujících látek NO₂ a PM₁₀ z provozu stavebních strojů a nákladní dopravy z předpokládané intenzity vyvolané dopravy 10 OA a 35 TNA za den. V průběhu výstavby tak lze očekávat emisi 7,2 kg NO₂ a 4,4 kg PM₁₀ denně. Vypočtené imisní příspěvky ke krátkodobým imisním koncentracím NO₂ se pohybují v úrovni 13,4 – 16,8 µg/m³ a PM₁₀ v úrovni 13,5 – 16,9 µg/m³.

V průběhu stavební činnosti byla navržena technická opatření, která mají omezit nežádoucí vliv na kvalitu ovzduší zejména omezení prašnosti, jako např. časté kropení prašných ploch, mytí automobilů a mokré čištění vozovky, atp.

Ve fázi provozu je hodnocen vliv záměru na kvalitu ovzduší v souvislosti s vyvolanou dopravou a provozem dieselaagregátu. Z RS vyplývá, že imisní příspěvky v prostoru hodnoceného záměru k průměrné roční imisní koncentraci NO₂ budou v úrovni do 0,12 µg/m³ a k max. hodinové koncentraci NO₂ do µg/m³. Imisní příspěvky k denním imisním koncentracím PM₁₀ byly vypočteny v úrovni do 1,1 µg/m³ a k průměrným ročním imisním koncentracím PM₁₀ v úrovni

do $0,12 \mu\text{g}/\text{m}^3$. U benzenu činí nárůst max. $0,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$ k průměrným ročním imisním koncentracím.

Hodnoty imisních koncentrací relevantních znečišťujících látek se v zájmovém území pohybují pod úrovní imisních limitů. K ovlivnění kvality ovzduší v zájmovém území dojde především nárůstem vyvolané dopravy, avšak vypočtené imisní příspěvky relevantních znečišťujících látek jsou natolik nízké, že i s přihlédnutím k pozadovému znečištění není pravděpodobné překračování imisních limitů. Pouze v období výstavby v rozptylově nepříznivém roce by mohlo dojít k překročení denního imisního limitu suspendovaných částic PM_{10} v četnosti vyšší, než je dáno legislativou, z tohoto důvodu je nutné uplatnit technická opatření, která omezí nežádoucí vliv na kvalitu ovzduší.

Vzhledem k výše uvedenému, a dále vzhledem k vyjádření orgánu ochrany ovzduší, který konstatuje, že záměr je v dané lokalitě akceptovatelný, považuje příslušný úřad vlivy na ovzduší v dané lokalitě za přijatelné. Ve fázi výstavby je však třeba aplikovat vhodná opatření k účinnému snižování emisí prachových částic.

Vliv na hlukovou situaci

Součástí oznámení je Hluková studie Obchodní dům Kolbenova (Ing. Jana Barillová, listopad 2012). Pro výpočty hluku byl použit výpočtový program HLUK+, verze 9,15 Profi9.

Předmětem studie bylo zhodnocení stávající hlukové zátěže v zájmové lokalitě, zhodnocení vlivu hluku z výstavby a provozu posuzovaného záměru

Hluková studie vznikla ve spolupráci Ateliéru Promika a Technické správy komunikací – Úseku dopravního inženýrství. Bylo využito maximálního množství aktuálně dostupných informací o dopravě, včetně výhledu do roku 2015 a období naplnění územního plánu. V rámci přípravy hlukové studie bylo v lokalitě provedeno kalibrační měření.

Ze závěrů hlukové studie vyplývá:

- Hluk při výstavbě obchodního domu včetně nové křižovatky ulic Kolbenova a Slévačská bude v těsné blízkosti obytné zástavby na hranici hygienického limitu. Vzhledem k této skutečnosti jsou v rámci hlukové studie navržena v období výstavby protihluková opatření: použití strojů a zařízení se sníženou hlučností, časové omezení hlučných mechanismů, vhodné umístění manipulačních ploch stavenišť, použití protihlukových clon, použití plného oplocení jako protihlukové zástěny.
- Hluk z provozu (stacionární zdroje, doprava na účelových komunikacích, parkovištích a manipulačních plochách) na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru okolních hlukově chráněných objektů (obytné zástavby) nepřekročí hygienické limity ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Je avšak nutno respektovat navržená protihluková opatření uvedená v hlukové studii (Ing. Jana Barillová, listopad 2012).

- Hluk z automobilové dopravy (nákladní i osobní) vyvolá provozem záměru ve výhledovém roce 2015 oproti variantě nulové v ekvivalentní hladině akustického tlaku A u okolní zástavby nárůst v řádech desetin decibelů (do +0,8 dB). U posuzované obytné zástavby nebudou překročeny hygienické limity ve smyslu platné legislativy, tzn. hygienický limit $L_{Aeq,16h} = 60$ dB v denní době a $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v noční době. Vliv provozu vlastního areálu obchodního domu se bude tedy na celkové situaci v zájmové lokalitě podílet zcela minimálně.

Občanské sdružení Kyjský občanský klub upozorňuje, že byl opomenut při posouzení hluku vlivu přilehlé železniční trati. Z upřesňujících informací, které příslušnému úřadu předal zpracovatel oznámení, vyplývá, že s přihlédnutím k tomu, že posuzovaný záměr nenavyšuje intenzitu železniční dopravy a vzhledem k tomu, že pro železniční dopravu platí odlišné hygienické limity ve smyslu platné legislativy oproti dopravě automobilové, nebyl hluk z železniční dopravy v rámci oznámení zahrnut.

S ohledem na výše uvedené a vzhledem k vyjádření HS HMP, která s realizací záměru souhlasí, je při dodržení protihlukových opatření uvedených v oznámení záměr z hlediska vlivu na hlukovou situaci akceptovatelný.

Vliv na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

Z přírodovědného průzkumu (Doc. Dr. Jan Farkač, CSc., srpen 2012) nebyly na lokalitě zjištěny žádné druhy živočichů ani rostlin, které jsou chráněny dle zákona č. 114/1992 Sb.

Z hlediska ekosystémů lze lokalitu zařadit do umělých ekosystémů, značná část území tvoří zpevněné a zastavené plochy stávajících skladových a prodejních areálů.

Koeficient zeleně (KZ) by měl v ploše VN-D dosahovat limitu 0,35. V oznámení je navržen $KZ = 0,15$. KZ nevyhovuje pro kód míry využití území D.

Pro úplnost příslušný úřad uvádí, že v současné době je prostřednictvím příslušného stavebního úřadu podán podnět k provedení úpravy územního plánu. Jedná se o úpravu typu A – úprava míry využití území v části plochy VN dotčené záměrem. Navržená úprava spočívá ve fixaci koeficientu zeleně KZ na hodnotě odpovídající parametrům záměru, tj. $KZ = 0,15$.

Dle oznámení bude pokáceno 87 stromů, 17 stromových porostů ($2\,626\text{ m}^2$) a 3 keřové skupiny (150 m^2). Návrh sadových úprav vychází z architektonického řešení prostoru. Ponecháno bude 41 ks stromů, 3 ks stromových porostů a 1 keřová skupina.

V rámci sadových úprav bude dle oznámení vysazeno 59 nových stromů, 52 m^2 nízkých keřů, 275 m popínavých rostlin a extenzivní zelená střecha v rozsahu 73 m^2 porostlá rozchodníkem.

Záměrem bude dotčen významný krajinný prvek ze zákona, tj. pozůstatek drobné povrchové vodoteče vytvářející u Kolbenovy ulice rozlitou plochu, který se nachází v jižní části území a je odveden do stávající městské dešťové kanalizace VP 600/1100ZCI.

Záměr významně negativně neovlivní zvláště chráněná území, přírodní parky, územní systém ekologické stability ani evropsky významné lokality či ptačí oblasti.

Z hlediska vlivu na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu je záměr akceptovatelný.

Vliv na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Část pozemků o výměře cca 624 m² jsou součástí zemědělského půdního fondu. Orgán ochrany přírody a krajiny nemá k záboru zemědělského půdního fondu v procesu posuzování vlivů na životní prostředí připomínky.

Realizací záměru nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Realizací záměru nedojde k dotčení ložisek, dobývacích prostor a chráněných ložiskových území ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon), v platném znění.

V zájmovém území byla při orientačním průzkumu kontaminace lokality zjištěna ve dvou vzorcích nadlimitní hodnota niklu. Z tohoto důvodu je nutné při provádění výkopových prací provést analýzu vzorků zemin a v případě zjištění nadlimitní kontaminace závadnými látkami zajistit odtěžení a odbornou likvidaci.

S ohledem na výše uvedené budou vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje akceptovatelné.

Vliv na povrchové a podzemní vody

Stávající areál je napojen na splaškovou kanalizaci a dešťové vody jsou převedeny přímo oddílnou kanalizací do otevřené vodoteče umístěné v jižní části území podél komunikace Kolbenova.

Nově bude podél jižní strany v areálové komunikaci vybudována splašková kanalizace, do které budou postupně napojeny splaškové odpadní vody v závislosti na rozmístění hygienických jader objektu. Součástí domovního odvodnění splaškových vod budou v terénu před objektem osázeny dva odlučovače tuků. Areálová splašková kanalizace bude svedena jižním směrem, kde se napojí na veřejnou splaškovou kanalizaci. Vypočtený průměrný průtok splaškovou kanalizací z areálu je cca 0,6 l/s.

V souběhu se splaškovou kanalizací bude v areálu provedeno odvedení dešťových vod, které budou svedeny oddílnou kanalizací do retenčního objektu. Retence bude o objemu 410 m³. Na odtoku z nádrže bude proveden řízený odtok nastavený na 20,7 l/s. V místech, kde bude prováděno zásobování objektu, bude provedeno odvodnění přes odlučovač lehkých kapalin OLK-15. Tyto vody budou dále napojeny do areálové kanalizace. Přípojka dešťové kanalizace bude napojena na veřejnou stoku v komunikaci Kolbenova.

Dle vyjádření příslušného vodoprávní úřadu s odkazem na OTPP by měl být přednostním způsobem likvidace dešťových vod vsak do podloží, pokud to prostorové a geologické podmínky umožňují, popřípadě akumulace a využití vody k zálivkám vegetace. Vzhledem k tomu, že pro zasakování dešťových vod nejsou dle hydrogeologických podkladů na lokalitě vhodné podmínky, bylo by vhodné alespoň část akumulovaných vod využívat k zálivkám zeleně.

Na pozemku se nachází pozůstatek drobné povrchové vodoteče vytvářející u Kolbenovy ulice rozlitou plochu, který se nachází v jižní části území a je sveden do stávající městské dešťové kanalizace VP 600/1100ZCI. V rámci výstavby parkoviště bude vodoteč zatrubněna a odvedena až mimo prostor navrhovaného parkoviště. Bude proveden nový vtokový objekt, který bude opatřen česlemi. Do nově vybudované stoky nebude z areálu provedena žádná přípojka dešťové kanalizace.

Při orientačním průzkumu kontaminace byla v podzemní vodě zjištěna poměrně významná koncentrace zinku ve vzorku z vrtu situovaného v prostoru stávajících sběrných surovin. V dalších fázích přípravy projektu je nutné ověřit zjištěnou kontaminaci podzemní vody a pokud bude kontaminace potvrzena, je nutné před zahájením výstavby provést vhodná sanační opatření.

S ohledem na výše uvedené a vzhledem k vyjádření vodoprávního úřadu a správce toku Rokytky jsou vlivy na povrchové a podzemní vody akceptovatelné.

Vlivy na obyvatelstvo

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu) jsou vlivy na obyvatelstvo akceptovatelné.

Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci

a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou uvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, nebude mít posuzovaný záměr negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Obchodní dům Kolbenova, Praha 14, k. ú. Hloubětín“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Obchodní dům Kolbenova, Praha 14, k. ú. Hloubětín“

n e b u d e p o s u z o v á n


podle citovaného zákona. Je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení záměru (Ing. Jan Král, leden 2013) a zohlednit relevantní připomínky uplatněné ve vyjádřeních k oznámení záměru.

Za podstatné považuje příslušný úřad splnit zejména následující podmínky:

- Provéřit možnost využití části akumulovaných vod k zálivkám zeleně.
- Provéřit případnou kontaminaci výkopové zeminy a podzemní vody, následně nakládat s těmito složkami na základě výsledků analýz znečišťujících látek v zemině či vodě.
- Realizovat novou výsadbu zeleně.
- U výkopových a stavebních prací, při manipulaci s prašným materiálem a při jeho nakládání použít postupů a prostředků, které zajistí minimalizaci produkce prachu.

- Případné mezideponie prašného materiálu plachtovat nebo kropit tak, aby jejich povrch nevysychal.
- Před výjezdem nákladních aut z prostoru staveniště na veřejné komunikace bude v případě potřeby třeba zajistit odstraňování bláta z pneumatik a podběhů.
- Pokud v souvislosti se stavbou dojde ke znečištění veřejných komunikací, stavebník neprodleně a na své náklady zajistí očištění takovýchto komunikací.
- Nákladní prostor automobilů zajistit proti jakémukoli úniku převáženého materiálu.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. Josef Pavlík
pověřený řízením odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /9/

Příloha:

- vyjádření Občanského sdružení Kyjský občanský klub

K.O.K.
KYJSKÝ OBČANSKÝ KLUB

občanské sdružení
Vajgarská 1415, Praha 9 - Kyje
IČ: 26550890, DIČ: 009-26550890
e-mail : kyjeok@seznam.cz
<http://sweb.cz/kyjeok/kyjeok.html>

MAGISTRÁT hlavního města PRAHY
Hlavní podatelna - Jungmannova 35/29

PID uvedený na samolepícím štítku pod čárovým kódem

DOŠLO dne: - 6 -02- 2013

Identifikační údaje zpracovatele

Počet listů

MOTEJZIKOVÁ

Počet příloh



MHMPP06EIL5J

DOPORUČENĚ - podatelna MHMP

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor životního prostředí

Jungmannova 35
110 00 Praha 1

Č. j.: S-MHMP-0028939/2013/OZP/VI/EIA/849-1/Pos

V Praze dne 6. 2. 2013

Věc: Vyjádření k dokumentaci pro záměr „Obchodní dům Kolbenova, Praha 14, k. ú. Hloubětín“

S dokumentací, ve věci oznámení, o zahájení zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, záměru „Obchodní dům Kolbenova, Praha 14, k. ú. Hloubětín“, jsme se seznámili dne 2. 2. 2013 a máme následující připomínky.

Předmětem záměru je výstavba obchodního domu sestávajícího ze samoobslužné prodejny a jednotlivých koncesionářských prodejen přístupných z vnitřní obchodní ulice s hubou podlažní plochou HPP 5 543 m². Obchodní dům je navržen v podobě přízemního objektu s venkovním parkovištěm o kapacitě 226 stání.

Kromě výstavby areálu obchodního domu dojde k úpravě stávající křižovatky Kolbenova x Slévačská, kdy rameno Slévačské bude posunuto východním směrem, naproti vjezdu do areálu. Tato křižovatka bude opatřena světelnou signalizací. Značná část území je poměrně hustě zarostlá vzrostlou zelení, zejména v okolí rozlivu drobné vodoteče v JV části zájmového území. Z důvodu umístění stavby, vedení sítí a obslužných komunikací, bude pokáceno 87 stromů, 17 stromových porostů (2 626 m²) a 3 keřové skupiny (150 m²). Drobná vodoteče v JV části zájmového území bude také z důvodu realizace záměru zatrubněna již na vtoku do areálu obchodního domu.

Jihovýchodně od navrhované stavby obchodního domu, v návaznosti na stávající čerpací stanici AGIP u Kolbenovy ulice, je plánována novostavba polyfunkční budovy a prodejny potravin. Součástí této stavby je komunikační systém připojený do křižovatky Kolbenova – K Hutím. Pro účely napojení je navržena směrová úprava křižovatky a zřízení světelné signalizace. Křižovatka slouží pro napojení záměru dvou staveb, „Novostavba prodejního centra Lehovec a přilehlých komunikací“ a „Novostavba polyfunkční budovy Lehovec“. Tato stavby již získaly stavební povolení a realizace zatím neprobíhá.

V dokumentu „Oznámení záměru Obchodní dům Kolbenova“ jsou na straně 129, část H: PŘÍLOHY, uvedeny odkazy na studie:

- Studie č. 1) Rozptylová studie znečištění ovzduší (RNDr. Marcela Zambojová)
- Studie č. 2) Hluková studie (Ing. Jana Barillová)
- Studie č. 3) Dendrologický průzkum (Ing. Marie Klejchová – Křeček a Plundra s.r.o.)

Tyto studie nejsou součástí zveřejněné dokumentace zjišťovacího řízení EIA pod označením PHA849 (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PHA849). Dokumenty nebyly ve zveřejněné dokumentaci nalezeny.

Soulad s územním plánem

Navrhovaná stavba Obchodního domu Kolbenova není v souladu s územně plánovací dokumentací.

Navrhovaná stavba je umístěna ve funkční ploše VN s koeficientem D.

VN - nerušící výroby a služeb

Území sloužící pro umístění zařízení služeb a výroby všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch, která nesmí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou mírou.

Stavba nesplňuje požadavek pro funkční využití - obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy (navrhovaná stavba překračuje 200 m² prodejní plochy).

Samotná stavba je umístěna do plochy VN (nerušící výroby a služeb) s koeficientem D. **Vlastní stavba překračuje stanovené koeficienty pro tuto plochu VN s koeficientem D (navržená stavba odpovídá koeficientu E).**

Navrhovaný koeficient podlažní plochy KPP je pouze 0,44 - koeficient podlažní plochy dle limitu ÚPn má dosahovat hodnoty 0,80.

Také koeficient zeleně KZ je pouze 0,15 a požadovaný koeficient by měl být 0,35.

Plochy parkoviště jsou částečně umístěny do funkční plochy IZ.

IZ – izolační zeleň - zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.

Funkční využití: Výsadby dřevin a travní porosty.

Doplňkové funkční využití: Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení.

Výjimečně přípustné funkční využití: Komunikace vozidlové, parkovací a odstavné plochy se zelení, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, nadřazená plošná zařízení a liniová vedení TV, stavby a zařízení sloužící železničnímu provozu, (to vše při zachování dominantního podílu zeleně na pozemku). Stavby pro provoz a údržbu (související s vymezeným funkčním využitím)

Navrhovaný záměr (plocha dopravního vybavení stavby) částečně zasahuje do plochy izolační zeleně, což je pouze výjimečně přípustné.

Ve funkční ploše IZ jsou komunikace vozidlové, parkovací a odstavné plochy funkcí výjimečně přípustnou za předpokladu **dodržení dominantního podílu zeleně.**

Soulad s územním plánem může být pouze při zásadní redukci objemu a kapacity navrhované stavby a je nutné projektovou dokumentaci uvést do souladu s ÚPn.

V dokumentaci byly identifikovány referenční varianty:

- Varianta B – nulová varianta (bez realizace navrženého záměru)
- Varianta C – jiné využití území

Pro porovnání byla použita pouze nulová varianta (B).

Vzhledem k nesouladu s územním plánem měla být zpracována také varianta stavby, která splňuje požadavky územního plánu a tato varianta měla být také posuzována – její vliv na životní prostředí porovnáván s navrhovanou variantou.

Životní prostředí

Dendrologický průzkum a rozsah kácení dřevin

Na straně 14 v dokumentu „Oznámení záměru Obchodní dům Kolbenova“ je konstatováno „Z důvodu umístění stavby, vedení sítí a obslužných komunikací, bude pokáceno 87 stromů, 17 stromových porostů (2 626 m²) a 3 keřové skupiny (150 m²). Stromy a keře navržené ke kácení jsou označeny v souhrnné tabulce dendrologického průzkumu (Studie č. 3) písmenem „X“.“

Dokument „Dendrologický průzkum (Ing. Marie Klejchová – Křeček a Plundra s.r.o.)“ však není součástí zveřejněné dokumentace zjišťovacího řízení EIA pod označením PHA849 (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PHA849).

Nelze tedy ověřit, které stromy budou vykáceny a které jsou hodnotné stromy budou zachovány a vytvořit si tak názor na rozsah zásahu do současného stavu dřevin v celé ploše záměru.

Doprava

Navrhovaná stavba „Obchodní dům Kolbenova“ je nový zdroj znečištění ovzduší, který bude tuto oblast trvale zatěžovat. Při parkování (příjezd a odjezd) uniká do ovzduší z výfuků významně vyšší množství emisí než při běžném provozu. Tím dojde k dalšímu navýšení imisních koncentrací. Také zřízení dvou světelných křižovatek Kolbenova x Slévačská a Kolbenova x K Hutím přináší zvýšenou imisní zátěž od pojezdů aut zajiždějících a vyjíždějících z parkoviště navrhované stavby a také od automobilů projíždějících, které jsou nuceny zastavit a opětovně se rozjíždět u nově zřízených světelných křižovatek.

Zvýšení intenzity dopravy povede k nárůstu hlukové zátěže místních obyvatel (i v okolí navazujících komunikací). Informace o tom, že novým dopravním řešením nebude chráněný prostor ovlivněn nad přípustnou úroveň je velmi nepravděpodobná.

Při posuzování intenzit dopravy nebyla brána do úvahy skutečnost, že magistrát plánuje vést ulicemi V Holešovičkách – Liberecká – Kbelská – Průmyslová trasu městského okruhu. V roce 2013 bude otevřen tunel Blanka a magistrát zcela reálně chce nasměrovat dopravu z chybějící části městského okruhu právě na trasu ulicemi V Holešovičkách – Liberecká – Kbelská – Průmyslová. Vzhledem k této zcela reálné situaci je potřebné upravit také intenzity dopravy v dopravní studii a následně také upravit závěry v dokumentu „Oznámení záměru Obchodní dům Kolbenova“.

Rozptylová studie znečištění ovzduší zpracovaná RNDr. Marcela Zambojová, jejíž závěry jsou v oznámení zahrnuty a citovány, není součástí zveřejněné dokumentace zjišťovacího řízení EIA pod označením PHA849 (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PHA849).

V oznámení je na str. 22 uvedeno, že se nepředpokládá nárůst množství vozidel po ulici Nákladní. Jako důvod jsou uváděny zkušenosti z ostatních nákupních center. Toto zdůvodnění považujeme za zcela nedostatečné a dle našeho názoru taktéž za nepravděpodobné.

Hodnocení emisí

Konstatování a závěry uvedené v dokumentu „Oznámení záměru Obchodní dům Kolbenova“, které se týkají hodnocení emisí, se odvolávají na dokument „Rozptylová studie znečištění ovzduší (RNDr. Marcela Zambojová)“, která však není součástí zveřejněné dokumentace zjišťovacího řízení EIA pod označením PHA849 (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PHA849).

Provedená rozptylová studie vychází z podkladových údajů na stanicích imisního monitoringu na Praze 9 Vysočany a nebere ohled na hodnoty monitorované v bezprostředním okolí navrhované stavby. V okolí navrhované stavby jsou 2 měřicí stanice (MŠ Chvaletická a ZŠ Hloubětín), viz následující tabulky.

Imise oxidu dusičitého (NO₂) v roce 2012

Měřicí stanoviště	Leden	únor	březen	duben	květen	červen	červenec	srpen	září	říjen	listopad	prosinec	průměr za 2012
MŠ Vybíralova	23,8	35,6	33,5	29,1	28,2	25,7	25,5	28,9	35,1	31,1	31,0	34,2	30,26
MŠ Doležalova	23,9	35,0	30,5	23,4	23,1	22,2	nepříst.	27,3	31,2	31,5	29,6	32,2	28,40
MŠ Chvaletická	25,5	nepř.	31,2	27,9	25,3	27,4	24,4	29,8	35,6	31,9	31,6	34,1	29,65
MŠ Vičková	26,8	41,6	36,3	26,7	25,0	25,0	23,3	32,8	34,0	31,1	29,5	35,5	30,78
Vikovická zahr. Kolonie	28,8	37,5	33,8	31,1	27,1	23,0	21,3	28,3	31,5	32,7	31,6	34,9	29,90
MŠ Jahodnice	27,7	37,2	35,4	33,2	27,9	24,9	30,1	35,8	35,9	34,0	34,1	36,4	32,79
Kyjský hřbitov	37,3	46,4	42,3	39,2	nep.	36,0	33,7	38,2	41,3	41,0	38,3	42,1	39,49

Imise oxidu dusičitého (NO₂) v roce 2012

Měsíční stanoviště	Leden	únor	březen	duben	květen	červen	červenec	srpen	září	říjen	listopad	prosinec	průměr za 2012
Lipenské náměstí	36,4	47,3	42,4	38,7	33,8	32,2	30,9	37,6	39,4	39,0	39,3	45,1	38,25
ZŠ Hloubětín	29,2	39,2	33,1	28,1	28,8	23,5	24,1	29,7	39,6	33,0	33,5	34,8	31,56
ZŠ Bratří Venclíků	27,9	41,2	40,3	30,6	26,7	nem+	29,2	37,1	40,9	38,3	37,1	40,4	35,80

Prašný spád v roce 2012

Měsíční stanoviště	Leden	únor	březen	duben	květen	červen	červenec	srpen	září	říjen	listopad	prosinec	průměr za 2012
MŠ Vybíralova	0,95	0,95	1,61	1,74	1,00	1,00	2,18	1,34	1,35	1,32	2,51	0,35	1,32
MŠ Doležalova	0,74	0,81	2,68	4,55	1,69	4,24	nepřist	7,40	1,25	1,3	1,54	0,27	2,40
MŠ Chvaletická	1,4	nepř	4,85	6,77	1,62	6,22	17,9	2,44	3,08	1,18	4,43	0,67	4,54
MŠ Vlčkova	1,17	0,90	2,82	2,65	3,74	2,93	2,81	1,74	4,91	2,81	4,2	0,74	5,39
Vlkovická zahr. Kolonie	1,33	0,47	1,18	2,28	2,83	2,31	4,79	3,86	3,54	2,88	1,25	0,38	2,19
MŠ Jahodnice	0,65	0,78	1,52	3,77	2,33	2,41	5,80	1,56	1,09	1,09	0,92	0,40	1,88
Kyjský hřbitov	1,60	22,53	3,06	1,07	nep	6,39	2,83	2,66	2,35	1,91	1,52	0,99	2,42
Lipenské náměstí	8,33	2,88	3,74	9,24	9,68	8,84	12,48	4,88	9,35	6,29	16,06	9,11	7,80
ZŠ Hloubětín	2,98	1,04	2,20	1,10	1,62	1,94	4,65	1,69	1,19	1,20	0,94	0,35	1,58
ZŠ Bratří Venclíků	1,08	1,14	1,74	1,31	2,05	nem+	2,28	1,05	1,78	0,82	0,94	0,43	1,32

Imise oxidu dusičitého (NO₂) v roce 2011

Měsíční stanoviště	Leden	únor	březen	duben	květen	červen	červenec	srpen	září	říjen	listopad	prosinec	průměr za 2011
MŠ Vybíralova	37,2	31,7	38,5	29,3	29,1	26,3	nepřist	23,7	33,9	31,9	36,5	23,8	31,08
MŠ Doležalova	36,5	30,8	35,6	28,3	26,1	27,1	22,8	27,0	32,4	30,8	34,1	23,9	27,37
MŠ Chvaletická	38,1	31,1	38,4	29,5	27,3	28,4	25,2	30,8	36,3	34	36,6	25,5	31,93
MŠ Vlčkova	39,5	32,4	39,5	31,2	29,4	27,9	27,3	29,3	35,8	35,6	33,8	26,8	32,38
Vlkovická zahr. Kolonie	38,7	32,5	40,2	30,7	31,1	26,1	22,9	27,3	33,0	34,1	35,8	28,8	31,77
MŠ Jahodnice	40,6	35,2	40,8	31,9	33,0	27,0	26,4	31,3	36,9	34,5	40,5	27,7	33,82
Kyjský hřbitov	50,8	42,1	48,4	37,9	39,0	36,0	36,3	37,7	43,7	41,4	40,1	37,3	40,89
Lipenské náměstí	49,6	42,2	47,6	37,4	37,3	34,6	30,5	36,2	40,5	45,2	43,6	36,4	40,09

Imise oxidu dusičitého (NO₂) v roce 2011

Měřicí stanoviště	Leden	únor	březen	duben	květen	červen	červenec	srpen	září	říjen	listopad	prosinec	průměr za 2011
ZŠ Hloubětín	43,8	36,5	40,8	37,3	29,5	30,1	27,7	29,8	36,5	36,1	35,5	29,2	34,40
ZŠ Bratří Venclíků	43,2	36,5	44,4	35,1	nepříst.	31,0	nepříst.	28,3	39,5	37,2	36,9	27,9	36,00

Prašný spad v roce 2011

Měřicí stanoviště	leden	únor	březen	duben	květen	červen	červenec	srpen	září	říjen	listopad	prosinec	průměr za 2011
MŠ Vybíralova	0,10	0,53	0,87	2,31	1,00	1,00	nepříst.	11,15	3,30	1,84	0,39	0,95	2,13
MŠ Doležalova	0,32	0,59	1,69	5,41	2,52	2,16	3,63	1,46	0,94	1,00	0,49	0,74	1,75
MŠ Chvaletická	0,11	0,74	0,61	3,98	1,96	2,08	4,71	4,47	1,29	1,40	0,97	1,40	1,98
MŠ Vlčkova	0,20	0,84	3,34	6,76	2,95	znehod.	7,03	2,23	1,61	3,73	0,51	1,17	2,76
Vlkovická zahr. Kolonie	0,24	0,27	0,65	2,45	3,13	2,59	2,91	2,69	0,98	1,01	0,86	1,33	1,59
MŠ Jahodnice	0,33	0,71	1,64	2,98	2,17	1,61	1,79	2,18	1,30	1,78	0,75	0,65	1,49
Kyjský hřbitov	0,74	1,05	2,10	3,86	6,22	2,23	2,39	2,68	1,56	2,02	0,61	1,60	2,26
Lipenské náměstí	1,13	1,33	7,15	11,30	10,06	11,39	8,10	9,73	8,28	10,2	0,74	8,33	7,31
ZŠ Hloubětín	0,83	0,47	1,53	3,10	2,06	1,47	3,05	1,73	1,22	1,50	0,43	2,98	1,70
ZŠ Bratří Venclíků	0,46	0,28	1,00	3,34	nepříst.	3,83	nepříst.	3,63	1,07	1,62	0,99	1,08	1,73

Zdroj: http://www.praha14.cz/info/ovzdusi/ovzdusi_imise_info.html

Tabulka 15 „Shrnutí a zhodnocení imisních příspěvků k ročním průměrným koncentracím (mg/m³)“ na straně 39 udává pozadí dle ATEM (mg/m³). Pro NO₂ 24,408 až 28,425 mg/m³ a pro PM₁₀ 24,688 až 31,738 mg/m³. Jedná se zřejmě (dle dalších informací v textu) o MP AVYNA ve Vysočanech.

Z veřejně dostupných údajů se však roční průměrná koncentrace pohybovala pro NO₂ v rozmezí 43,1 (2010) a 40,9 (2011) mg/m³ a pro PM₁₀ 31,7 (2010) a 31,1 (2011) mg/m³, viz následující obrázky stažené z internetu. Například v roce 2006 roční průměrná koncentrace PM₁₀ byla 41,9 mg/m³, v roce 2005 38 mg/m³ a v roce 2003 40,5 mg/m³.

Informace o kvalitě ovzduší - Praha9-Vysočany

http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/web_generator/aqindex_slide1/mp_AVYNA_CZ.html

http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/tab_roc/2010_enh/cze/pollution_locality/mp_AVYNA_CZ.html

http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/tab_roc/2011_enh/pollution_locality/mp_AVYNA_CZ.html

NO₂ - oxid dusičitý

Hodinové, denní, čtvrtletní a roční imisní charakteristiky

2010
Hlavní město Praha
Praha 3
NO ₂ - oxid dusičitý
µg/m ³
1
10
100
1000
10000
100000
1000000

ALC10	Číslo ÚČP	Název čističného programu	12/10	01/11	2/11	3/11	4/11	5/11	6/11	7/11	8/11	9/11	10/11	11/11	12/11	13/11	14/11	15/11
<input type="checkbox"/>	Průmyslový	Autonizovaný měřicí program C14.1	21.02	21.02	3	101.6	17.02	-	-	13.1	16	31	75	82	103	142	15	

NO₂ - oxid dusičitý

Hodinové, denní, čtvrtletní a roční imisní charakteristiky

2011
Hlavní město Praha
Praha 3
NO ₂ - oxid dusičitý
µg/m ³
1
10
100
1000
10000
100000
1000000

ALC10	Číslo ÚČP	Název čističného programu	12/10	01/11	2/11	3/11	4/11	5/11	6/11	7/11	8/11	9/11	10/11	11/11	12/11	13/11	14/11	15/11
<input type="checkbox"/>	Průmyslový	Autonizovaný měřicí program C14.1	158.2	17.2	1	37.1	18.7	14.3	15.6	30.4	37.3	16.2	17.7	10.0	10.7	10.0	10.7	10.0
			15.12	17.11	1	10.2	12.09	-	-	13.3	16	14	13	10	10.4	10.4	10.4	10.4

PM₁₀ - částice PM10

Hodinové, denní, čtvrtletní a roční imisní charakteristiky

2010
Hlavní město Praha
Praha 3
PM ₁₀ - částice PM10
µg/m ³
1
10
100
1000
10000
100000
1000000

ALC10	Číslo ÚČP	Název čističného programu	12/10	01/11	2/11	3/11	4/11	5/11	6/11	7/11	8/11	9/11	10/11	11/11	12/11	13/11	14/11	15/11
<input type="checkbox"/>	Průmyslový	Autonizovaný měřicí program C14.1	43.0	31.3	18.8	15.2	16.2	11	14.4	16.3	17.3	10.4	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1
			26.11	11.01	106.0	13.12	11.12	17	17.1	16	16	12	17	16.0	14	17	16	16

PM₁₀ - částice PM10

Hodinové, denní, čtvrtletní a roční imisní charakteristiky

Adresa	Průměr (15 min)	Akumulovaný imisní program RADI	10.1	11.1	12.1	13.1	14.1	15.1	16.1	17.1	18.1	19.1	20.1	21.1	22.1	23.1	24.1
Prům. Průmyslová			24.02	31.01	16.3	13.11	21.02	48	14.2	30	10	22	31	26.4	17	1	1

Vzhledem k tomu, že dokument „Rozptylová studie znečištění ovzduší (RNDr. Marcela Zambojová)“, není součástí zveřejněné dokumentace zjišťovacího řízení EIA pod označením PHA849 (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PHA849), není možné zjistit a ověřit, jak autoři k uváděným číslům imisního pozadí dle ATEM, uvedeným v tabulce 15 „Shrnutí a zhodnocení imisních příspěvků k ročním průměrným koncentracím (mg/m3)“, dospěli.

Pro posouzení lokality je také možné brát do úvahy výsledky z měřicí stanice umístění v lokalitě **Praha10-Průmyslová**.

http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/web_generator/agindex_slide1/mp_APRUA_CZ.html

http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/tab_roc/2011_enh/pollution_locality/mp_APRUA_CZ.html

http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/tab_roc/2010_enh/cze/pollution_hdqv/CZA10_PM10_CZ.html

Tuto možnost autoři studie zcela pominuli a neuvažovali o ní.

Hluk a vibrace

Je nepřijatelné, pokud už v současné době, kdy jsou překračovány limity hluku a imisní limity, povolovat další zdroje hluku, imisí a znehodnocovat životního prostředí.

Provoz areálu je navrhován do území, ve kterém jsou již nyní překračovány imisní limity. Provozem dojde ke zvýšení emisní zátěže a tím i ovlivnění zdraví obyvatelstva v bezprostředním okolí stavby i v okolí dopravních tras.

Zásadním problémem je také parkování a startování vozidel, protože právě v nejbližších kilometrech od startu vozidla s vystydlým motorem a katalyzátorem je bilance emisí řádově vyšší oproti režimu s ustáleným režimem zahřátého motoru. Také brzdění a rozjíždění vozidel na nově zřízených světelných křižovatkách je zdrojem dalších emisí a hluku.

Ochrana občanů před hlukem je velice důležitá záležitost, protože nadměrným hlukem dochází k poškozování zdraví mnoha lidí. Ztráty na zdraví a jejich léčení jsou velmi nákladnou záležitostí. Nadměrný hluk urychluje vznik civilizačních chorob, jako jsou vysoký krevní tlak, infarkt či poruchy imunitního systému a zhoršuje jejich průběh. Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku je v současnosti považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární a imunitní systém a nepříznivé ovlivnění spánku. Působení hluku v prostředí je ovšem nutné posuzovat také z hlediska ztížené řečové komunikace a dále rovněž z hlediska obtěžování, pocitů nespokojenosti, rozmrzelosti a nepříznivého ovlivnění pohody lidí.

Nadměrný hluk provokuje v lidském organismu řadu reakcí. Hluk má vliv na psychiku; může vyvolávat únavu, deprese, stres, pocitu rozmrzelosti a nervozity, agresivitu, neochotu. Rušení a obtěžování hlukem je častou subjektivní stížností na kvalitu životního prostředí a může představovat prvotní podnět rozvoje neurotických, psychosomatických i psychických stresů u četných nemocných. Je pravděpodobné, že snižuje obecnou odolnost vůči zátěži, zasahuje do normálních regulačních pochodů. Nadměrná hluková expozice pracujících snižuje pozornost a produktivitu a kvalitu práce. Významně je také ohrožena bezpečnost práce. Důsledkem zvýšené hladiny hluku může docházet také ke zhoršení komunikace řečí a tím ke změnám v oblasti chování a vztahů a k rušení spánku (zmenšením jeho hloubky a zkrácením doby spánku, k častému

Závěr

Občané České republiky mají ústavně zaručené právo na příznivé životní prostředí a ochranu zdraví. V případě realizace plánovaného záměru „Obchodní dům Kolbenova, Praha 14, k. ú. Hloubětín“ je zřejmé, že tato má práva budou negativně dotčena a omezena.

Podle čl. 35 odst. 1 Listiny základních práv a svobod máme jako občané právo na příznivé životní prostředí. Těmto právům odpovídá ústavní povinnost každého zakotvená v čl. 35 odst. 3 Listiny základních práv a svobod: „Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.“

V souladu s citovanými ústavními a zákonnými ustanoveními mají všichni bydlící občané v okolí navrhované stavby právo na příznivé životní prostředí.

V dokumentaci na straně 120 je konstatováno, že „Celkem bude odstraněno 87 ks stromů, 17 stromových porostů a 3 keřové skupiny, jejichž ekologická hodnota byla vyčíslena na 1 702 398 Kč. Jedná se o dřeviny s nižší sadovnickou hodnotou (3 až 5). V rámci sadových úprav bude vysazeno celkem 59 nových stromů, 52 m² nízkých keřů a 275 m popínavých rostlin. Dále bude realizována extenzivní zelená střecha v rozsahu 73 m² porostlá rozchodníkem.

Dokument „Dendrologický průzkum (Ing. Marie Klejchová – Křeček a Plundra s.r.o.)“, na který se odkazuje příloha část H: PŘÍLOHY na straně 129, není součástí zveřejněné dokumentace zjišťovacího řízení EIA pod označením PHA849 (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PHA849).

V dokumentaci na straně 121 je konstatováno, že „Vliv na ovzduší vyplývá zejména z dopravy vyvolané záměrem (objekt bude vytápěn dálkově). Rozptylová studie prokázala, že imisní příspěvky budou nízké a záměr je z tohoto hlediska akceptovatelný.“

Dokument „Rozptylová studie znečištění ovzduší (RNDr. Marcela Zambojová)“, na který se odkazuje příloha část H: PŘÍLOHY na straně 129, není součástí zveřejněné dokumentace zjišťovacího řízení EIA pod označením PHA849 (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PHA849).

V dokumentaci na straně 121 je konstatováno, že „Hluková studie nicméně prokázala, že hluk z OD Kolbenova na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru okolních hlukově chráněných objektů (obytné zástavby) nepřekročí hygienické limity ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.“

Dokument „Hluková studie (Ing. Jana Barillová)“, na který se odkazuje příloha část H: PŘÍLOHY na straně 129, není součástí zveřejněné dokumentace zjišťovacího řízení EIA pod označením PHA849 (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PHA849).

V závěru dokumentace, na straně 127, je konstatováno:

„V předloženém Oznámení záměru dle zákona 100/2001 Sb. je zhodnocen vliv výstavby a provozu záměru „Obchodní dům Kolbenova“ na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů je úměrné současnému stavu znalostí o tomto záměru a lokalitě. Na základě všech aspektů uvedených a hodnocených v Oznámení, které souvisejí s realizací navrhovaného záměru a při předpokladu splnění opatření navrhovaných k omezení a minimalizaci negativních důsledků na životní prostředí lze konstatovat, že navrhovaná stavba je akceptovatelná, a je proto možné realizaci záměru doporučit.“

S tímto výrokem nelze souhlasit, protože předložená dokumentace je neúplná (chybí některé dokumenty, na základě kterých jsou vyvozovány výše uvedené záměry), byl opomenut při posouzení hluku vliv přilehlé železniční trati, budova obchodního domu vzhledem k zastavěné ploše není v souladu s územním plánem a navržené parkoviště zasahuje do pásu izolační zeleně (záměr se svým rozsahem a velikostí zjevně do lokality v tomto rozsahu nehodí).

Výhledové dopravní zátěže použité pro výpočty (rozptylové a hlukové studie) v předloženém oznámení považujeme za podhodnocené. Při posuzování intenzit dopravy nebyla brána do úvahy skutečnost, že magistrát plánuje vést ulicemi V Holešovičkách – Liberecká – Kbelská – Průmyslová trasu městského okruhu. V roce 2013 bude otevřen tunel Blanka a magistrát zcela reálně chce nasměrovat dopravu z chybějící části městského okruhu právě na trasu ulicemi V Holešovičkách – Liberecká – Kbelská – Průmyslová. Vzhledem k této zcela reálné situaci je potřebné upravit také intenzity dopravy v dopravní studii. Požadujeme proto přehodnotit, resp. řádně zdůvodnit použité dopravně – inženýrské vstupy a následně provést jejich vyhodnocení.

Z hlediska vlivů na ovzduší požadujeme provést zjištění přírůstků imisních koncentrací sledovaných škodlivin a celkové vyhodnocení imisních přírůstků v závislosti na imisním pozadí lokality a dále brát také do úvahy hodnoty

Vyjádření k dokumentaci pro záměr „Obchodní dům Kolbenova, Praha 14, k. ú. Hloubětín ”

monitorované v bezprostředním okolí navrhované stavby (v okolí navrhované stavby jsou 2 měřicí stanice (MŠ Chvaletická a ZŠ Hloubětín) a měřicí stanice umístěnou v lokalitě Praha10-Průmyslová), které v dokumentaci nebyly uvažovány.

Požadujeme také podrobné zpracování i dalších variant záměru (nulová varianta a varianta, která bude v souladu s platným územním plánem a funkčním využitím bez nutnosti získat dvojí souhlas s výjimečně přípustným umístěním dle platného územního plánu), které budou příznivější pro dopad stavby na životní prostředí.

Požadujeme proto provedení posouzení vlivů na životní prostředí záměru v plném rozsahu, tedy závěr zjišťovacího řízení navrhuje v tom smyslu, aby byl záměr dále posuzován a Magistrát hl.m. Prahy uložil podle § 7 odst. 5 zák.č. 100/2001 Sb. oznamovateli, aby zpracoval variantní řešení záměru.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a krajinný ráz, požadujeme, aby příslušný úřad projednal záměr ve smyslu citovaného zákona v různých variantách, včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a výsledného stanovení nejpříznivější varianty z hlediska ústavou a právem chráněných zájmů.

Zpracoval: Jiří Feřtek

S pozdravem

V Praze 6. 2. 2013



Jiří Feřtek
předseda občanského sdružení
Kyjský občanský klub
Vajgarská 1415
198 00 Praha 9