

SZn. S-MHMP-0152612/2013/OZP/VI/EIA/854-2/Nov
Vyřizuje/telefon Ing. Novotný/236004278
Datum 21.06.2013

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Název: Nákupní středisko Březiněves, k. ú. Ďáblice

Zařazení záměru dle zákona:

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona, a to ve vztahu k bodu 10.6 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

K záměru bylo odborem životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydáno dne 26. 10. 2012 sdělení SZn. S-MHMP-1243156/2012/1/OZP/VI/EIA/1783P-1/Nov ve smyslu § 6 odst. 3 zákona s tím, že záměr podléhá zjišťovacímu řízení.

Umístění:

kraj:	Hlavní město Praha	městská část:	Praha-Ďáblice
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Ďáblice

Oznamovatel:

STUDIO AM s.r.o., IČ: 62416596, sídlo: Praha 4, Michle, Na Kolejním statku 401/1

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem oznámení je výstavba prodejny potravin spolu s 4 prodejny nepotravinářského zboží v rámci jednoho objektu s potřebným skladovým, technickým a sociálním zázemím.

Součástí výstavby prodejen bude realizace parkoviště o kapacitě 90 stání, dopravní napojení na ulici Ďáblická a vybudování potřebných inženýrských sítí. Dodávka tepla do objektu má být realizována celkem šesti plynovými kotli Buderus GB 162-65 o jmenovitém tepelném příkonu každého z kotlů 62 kW (celkem 372 kW). Zásobování bude u severozápadní fasády objektu nákupního střediska.

Plocha řešeného území činí 13 167 m², z toho zastavěná plocha je 3 010,62 m², zpevněná plocha s parkovištěm, komunikací a chodníky 4 371,67 m² a plocha rostlé zeleně 5 784,71 m².

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru bylo zpracováno v únoru 2013 podle přílohy č. 3 RNDr. Zbyňkem Alinčem, držitelem autorizace dle § 19 zákona. Záměr je v oznámení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnocen jako přijatelný s tím, že pro zmírnění potenciálních negativních vlivů jsou navržena nezbytná opatření.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(dopis radního pro oblast životního prostředí Radka Lohynského č. j. 3025/2013 ze dne 16. 4. 2013),
- městská část Praha-Březiněves
(dopis starosty Ing. Jiřího Haramula č.j. MCPBREZ/0166/2013/MVi ze dne 12. 4. 2013),
- obec Líbeznice
(dopis starosty Mgr. Martina Kupky ze dne 9. 4. 2013),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření pobočky Sever č. j. HSHMP 14157/2013, SZn. S-HSHMP 14157/2013 ze dne 5. 4. 2013),

- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření Oblastního inspektorátu Praha č. j. ČIŽP/41/IPP/1304034.001/13/PPA ze dne 5. 4. 2013),
- odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-0152612/2013/2/OZP/VI ze dne 9. 4. 2013),
- odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. S-MHMP 197 633/2013/Rad ze dne 26. 3. 2013)
- Zelená alternativa
(vyjádření ze dne 8. 4. 2013 a ze dne 10. 4. 2013)
- pan Ladislav Nepomucký
(vyjádření ze dne 8. 4. 2013).

Oznámení záměru spolu s žádostí o vyjádření bylo v souladu s ust. § 6 odst. 6 zákona zasláno taktéž městské části Praha-Ďáblice, ta však své vyjádření příslušnému úřadu v průběhu zjišťovacího řízení nezaslala.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) dopisem Radka Lohynského, radního hlavního města Prahy pro oblast životního prostředí, zaslalo příslušnému úřadu následující vyjádření:

Z hlediska platného územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn) je předložený záměr situován do funkčních ploch – ZOB (obchodní, kód míry využití území D) – nákupní středisko, OV (všeobecně obytné, kód míry využití území B) - technická infrastruktura, IZ (izolační zeleň) – přístupová komunikace, ZMK (zeleň městská a krajinná) – technická infrastruktura a DU (urbanisticky významné plochy a dopravní spojení) - komunikace.

HMP konstatuje, že umístění stavby je podřízeno vedení vysokotlakého plynovodu v severní části zájmového území. Dle výkresu č. 25 ÚPn – Veřejně prospěšné stavby je navrhovaná trasa vysokotlakého plynovodu veřejně prospěšnou stavbou č. 12/TP/24.

Dopravní připojení na komunikaci Ďáblická přes plochu IZ a napojení technické infrastruktury přes plochy ZMK a IZ je výjimečně přípustné funkční využití. Souhlas s výjimečně přípustným využitím nebyl dosud udělen.

Přílohou oznámení je vyjádření odboru výstavby Úřadu městské části Prahy 8 ze dne 5. 3. 2013 se závěrem, že záměr není v rozporu s funkčním využitím ploch ZOB a OV, za předpokladu splnění kódu míry využití území B a D. S tímto vyjádřením HMP souhlasí.

Z hlediska optimálního využití celé funkční plochy ZOB v rámci kódu míry využití D, HMP požaduje doplnit koordinační situaci se zákresem staveb plánovaných v II. etapě (není součástí oznámení).

V rámci širších vztahů je třeba naznačit dopravní návaznost na sousední zastavitelnou plochu SV-D s budoucím dalším napojením na připravovaný východní obchvat Březiněvsi. Celkové urbanistické řešení lokality je obsaženo v návrhu schválené Územní studie Březiněves (M. Hexner a kolektiv, srpen 2007).

V dalších fázích přípravy záměru je třeba doložit soulad záměru s platným ÚPn, resp. souhlas s výjimečně přípustným využitím ve funkční ploše ZMK a IZ.

Z hlediska dopravy HMP konstatuje, že navržený obchodní areál je v nepříznivé docházkové vzdálenosti obyvatel Březiněvsi a rovněž je v nepříznivé vzdálenosti od nejbližší zastávky městské hromadné dopravy. Ve svém důsledku tato skutečnost znamená, že návštěvníci prodejny budou pro nákupy v předmětném obchodním areálu využívat především individuální automobilovou dopravu a podíl nemotoristických návštěvníků bude nízký, což HMP považuje za nežádoucí.

Uspořádání areálových komunikací u vjezdu do areálu považuje HMP za dopravně nepřijatelné. Koncentrovaná četnost napojení pojížděných komunikací v těsné návaznosti na vjezd z ulice Ďáblická vytvoří provozně nepříznivé podmínky. Je třeba prověřit a dořešit podmínky pro pohyb těžkých nákladních automobilů kolem rohu objektu prodejny uvnitř areálu. Dále HMP navrhuje zvětšit šířku chodníku mezi fasádou prodejny, kde jsou navrženy vstupy návštěvníků do objektu, a parkovištěm pro návštěvníky alespoň na 3 m. Důvodem je skutečnost, že hrozí riziko omezení volné šířky tohoto chodníku čelními či zadními částmi některých parkujících vozidel na kolmých stáních podél chodníku.

HMP upozorňuje, že na str. 18 oznámení je uveden chybný údaj ve výpočtu požadovaného počtu stání dle vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze. Ve výpočtu požadovaného počtu stání Pp je hodnota 89 zaměněna za hodnotu 69,5.

V dalších fázích přípravy záměru je třeba doplnit alespoň orientační údaje o staveništní dopravě. Dále je třeba ověřit výškové řešení místa napojení obchodního areálu na ul. Ďáblická ve vztahu k výhledovému uspořádání komunikační sítě v přilehlém území.

Z akustického hlediska HMP doporučuje z důvodu přehlednosti vložit do obrazových příloh i grafický výstup z výpočtu s vyznačením kritických izofon dle nařízení vlády.

Z hlediska ochrany ovzduší HMP upozorňuje, že předložená rozptylová studie nepočítá se zvýšenými emisemi z budoucího provozu na blízkém Pražském okruhu a z tzv. obchvatu Březiněvsi.

V dalších fázích přípravy záměru je třeba v rozptylové i v hlukové studii posoudit předpokládané kumulativní vlivy předloženého záměru s okolními záměry (např. Pražský okruh, obchvat Březiněves), rovněž je třeba v obou studiích zohlednit plánovanou II. etapu.

Z hlediska městské zeleně je v kapitole oznámení „Opatření k prevenci a vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“ v technických opatřeních na ochranu zeleně a ptáků doporučováno vzájemné propojení vlastních vegetačních úprav s koncepcí předpokládaných okolních ploch izolační, městské a krajinné zeleně se zaměřením na autochtonní druhy. S těmito opatřeními HMP souhlasí.

V dalších fázích přípravy záměru je třeba v zájmu zvýšení kvality veřejně přístupných prostorů areálu uplatnit ve větší míře stromovou zeď na zpevněných plochách pro parkování u prodejny.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny HMP konstatuje, že dle předložených výsledků biologického průzkumu se předpokládá pouze 1 zvláště chráněný druh živočicha (křeček polní). HMP doporučuje provést v pozdně jarním až letním období doplňující terénní průzkum s cílem ověřit skutečný výskyt křečka polního v dotčeném území a výsledku případně přizpůsobit termín zahájení výstavby (viz i kapitola 6.5 přílohy č. 6 k oznámení).

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) leží předmětná lokalita mimo zastavěné území v k. ú. Ďáblice. Pozemky jsou evidovány jako orná půda a jsou součástí ZPF. Záměrem bude dotčeno cca 1,32 ha zemědělské půdy, která je zařazena do BPEJ 2.01.00 (I. třída ochrany). Území je doposud intenzivně zemědělsky využíváno. V dalších fázích přípravy záměru proto bude nutné požádat příslušný orgán ochrany ZPF o souhlas s vynětím ze ZPF. HMP současně upozorňuje, že k platnému ÚPn vydalo Ministerstvo životního prostředí ve smyslu § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, souhlasné stanovisko.

Z geologického hlediska HMP konstatuje, že na str. 32 oznámení je uvedeno, že horniny předkvartérního podkladu jsou budovány slínovci bělohorského souvrství, což neodpovídá skutečnosti. Taktéž zmínka o kvartérních sedimentech, které jsou tvořeny hlinitými holocenními deluvii, nelze považovat za správnou informaci, a to jak z hlediska faktického výskytu typu kvartérních uloženin, tak je nesprávná i terminologie geneze zemin. I když v této fázi nebyl dosud proveden podrobný inženýrsko-geologický průzkum, bylo možno získat dostatečné

informace při využití příslušného mapového listu z edice „Podrobných inženýrsko-geologických map v měřítku 1:5 000“ (list Kralupy nad Vltavou 4 - 7).

Z hlediska technické infrastruktury HMP upozorňuje, že v oznámení je nesprávně uvedeno předpokládané odvedení splaškových a srážkových odpadních vod z řešeného území. Navrhovaný objekt leží v povodí lokální čistírny odpadních vod (ČOV) Březiněves, nikoliv v povodí Ústřední čistírny odpadních vod Praha. V grafické části je zakresleno napojení objektu správně, a to na stávající kanalizaci v ulici V Cestičkách, která je zaústěna do ČOV Březiněves (splaškové vody), resp. do Třeboradického potoka (srážkové vody).

Podél severovýchodní hranice zájmového území jsou souběžně vedeny plynovody DN 300 a DN 500, jejichž bezpečnostní pásmo je 40 m. K nim bude přiložena cca 12 m jižně přeložka vysokotlakého plynovodu DN 500, vyvolaná plánovanou stavbou Pražského okruhu, jejíž bezpečnostní pásmo bude 30 m (novela energetického zákona č. 158/2009 Sb.). Stávající bezpečnostní pásmo VTL plynovodů vedených v koridoru podél zájmové plochy se realizací uvedené přeložky plynovodu rozšíří cca o 2 m.

HMP požaduje doplnit do projektové dokumentace nákupního střediska plánovanou přeložku VTL plynovodu č. 41 DN 500 a upravit hranici zájmové plochy tak, aby byl zachován volný koridor pro dotčená plynová VTL vedení.

Vzhledem k předpokládaným negativním vlivům z posuzovaného záměru doporučuje HMP zpracovat dokumentaci ve smyslu § 8 zákona.

Městská část Praha-Březiněves zaslala dopisem starosty usnesení Zastupitelstva městské části Praha-Březiněves č. 16.3/13 ze dne 28. 3. 2013.

Zastupitelstvo městské části Praha-Březiněves projednalo a schválilo požadavky městské části Praha-Březiněves k plánované výstavbě záměru, a to:

- zřízení zastávky pro MHD v ulici Ďáblická u vstupu k objektu nákupního střediska v obou směrech;
- zřízení relaxační zóny (zeleň, lavičky, herní prvky atd.);
- návaznost na přeložku silnice II/243 dle schváleného územního plánu.

Obec Líbeznice zaslala dopisem starosty příslušnému úřadu následující vyjádření:

Obec Líbeznice vydává k záměru negativní stanovisko.

Obec Líbeznice se již řadu let snaží řešit neúnosnou dopravní zátěž na silnici II/243 při průjezdu obcí. Jen v posledních dvou letech vynaložila na omezení dopravy a na bezpečnostní opatření významnou část svých investičních prostředků. Hlavním cílem všech kroků je odklonit tranzitní dopravu na nedávno dokončený obchvat obce na silnici I/9, tedy mimo silnici II/243.

Realizace navrhovaného záměru přitom směřuje přímo proti tomuto dlouhodobému úsilí. Došlo by nepochybně ke zvýšení zátěže na přetížené silnici II/243, kde se ve špičkách všedního dne tvoří kongesce způsobující zdržení až v rozsahu 15 minut. Reálným dopadem by bylo další zhoršení kvality životního prostředí v obcích ležících přímo na silnici II/243.

V oznámení záměru je uvedeno: „Je uvažována šestinásobná obrátkovost všech 90 parkovacích stání, tj. 540 osobních vozidel na příjezdu a 540 na odjezdu do areálu střediska. Z tohoto množství se předpokládá, že bude minimálně 60 % vozidel tranzitujících, tzn. vozidel, která po komunikaci Na Hlavní podél střediska pojedou v každém případě, nezávisle na vzniku prodejny.“

Samotný záměr tedy přiznává další zatížení komunikace nad rámec současného provozu (v průměru až 15 tis. vozidel denně).

Obec Líbeznice je přesvědčena, že navrhovaný záměr adekvátním způsobem neřeší dopravní vztahy v dopravě přetížené lokality a jeho realizace není za současného stavu dopravní infrastruktury myslitelná. Znamenala by v důsledku další zhoršení životního prostředí a dopravní zátěže nejen v bezprostředním okolí samotného záměru, ale i v dalších obcích ležících na silnici II/243.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) - pobočka Sever ve svém vyjádření popisuje předložený záměr a shrnuje výsledky hlukové a rozptylové studie, které jsou přílohou oznámení.

V akustické studii je zhodnocena stávající hluková situace v zájmové lokalitě, vliv výstavby a provozu záměru ve vztahu k nejbližší chráněné zástavbě a zhodnocení výhledového stavu bez provozu a s provozem obchodního centra. Do výpočtu byly zahrnuty stávající intenzity dopravy na komunikacích Cínovecká, Na Hlavní, Ďáblická a poté s navýšením o dopravu spojenou s obchodním střediskem. Referenční body výpočtu byly zvoleny u nejbližší obytné zástavby. Z akustických výpočtů vyplývá, že provoz areálu (doprava, stacionární zdroje) nebude nadlimitně zatěžovat nejbližší chráněné venkovní prostory staveb. U většiny sledovaných bodů dojde ve venkovním chráněném prostoru staveb ke snížení hluku.

V předloženém oznámení je vyhodnocen i hluk ze stavební činnosti. V případě dodržení všech navržených opatření není předpoklad, že by v průběhu výstavby docházelo k překračování

předepsaných hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

V rozptylové studii jsou jako nejvýznamnější znečišťovatele ovzduší vyhodnoceny PM₁₀, PM_{2,5}, oxid dusičitý a benzen. Realizace a provoz záměru ovlivní imisní situaci v lokalitě minimálně. Provozem záměru nedojde k překračování platných imisních limitů u žádného sledovaného ukazatele.

HS HMP souhlasí s realizací záměru a nevyžaduje zpracování dokumentace podle § 8 zákona.

Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Praha (ČIŽP) ve svém vyjádření uvádí následující:

Z hlediska ochrany vod ČIŽP konstatuje, že v oznámení není informace, zda ČOV, na kterou má být záměr napojen, je dostatečně kapacitní. V dalších fázích přípravy záměru je třeba získat souhlas provozovatele dotčené ČOV k napojení.

Z hlediska ochrany přírody ČIŽP upozorňuje, že díky nevhodnému termínu provedení biologického průzkumu (listopad), nebyla s určitostí prokázána, avšak ani vyvrácena, možnost výskytu silně ohroženého křečka polního v zájmové lokalitě. V biologickém hodnocení je uveden jeho výskyt jako pravděpodobný. ČIŽP tedy doporučuje výskyt tohoto druhu na předmětném území ověřit ve vhodnějším období před zahájením vlastních zemních prací. V případě jeho prokázání bude nezbytné požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů, neboť zásah do jejich přirozeného vývoje a biotopu bez této výjimky by byl klasifikován jako protiprávní jednání.

Z hlediska odpadového hospodářství a ochrany ovzduší nemá ČIŽP k předloženému záměru žádné připomínky.

Závěrem svého vyjádření ČIŽP konstatuje, že nepožaduje záměr posuzovat v dalších stupních procesu dle zákona.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako dotčený správní úřad nepožaduje záměr posuzovat v dalších fázích procesu dle zákona. Ve svém vyjádření konstatuje následující:

Z hlediska ochrany ovzduší OZP MHMP ve svém vyjádření popisuje předložený záměr a shrnuje výsledky hodnocení.

Z hlediska kvality ovzduší má být záměr situován do lokality imisně středně zatížené, charakterizované dle modelových výpočtů ATEM (2010) průměrnými ročními koncentracemi

oxidu dusičitého (NO₂) v rozmezí 23 - 28 µg·m⁻³ (směrem ke komunikaci Cínovecká hodnoty imisních koncentrací znečišťujících látek rostou). Dle údajů imisních map České republiky publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2007 – 2011) v této lokalitě dosahují průměrné roční koncentrace NO₂ hodnot 19,8 - 27,3 µg·m⁻³ a průměrné roční koncentrace polévatého prachu frakce PM₁₀ hodnot 26,4 - 27,1 µg·m⁻³. U 24hodinových koncentrací PM₁₀ se 36. nejvyšší hodnota pohybuje okolo 47 µg·m⁻³. Z uvedených údajů je patrné, že v zájmové lokalitě nejsou překračovány imisní limity uvedených látek.

Záměr byl z hlediska vlivu na ovzduší posouzen na základě modelových výpočtů rozptylové studie, a to pro období provozu (do studie byly zapracovány emise z vytápění a dopravy, vyvolané provozem záměru) i v období jeho realizace. Z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že provoz záměru o uvedených parametrech ovlivní imisní situaci ve svém okolí velmi mírně - průměrné roční koncentrace NO₂ i PM₁₀ mají vzrůst řádově o tisíce µg·m⁻³, max. hodinové koncentrace NO₂ pak o setiny µg·m⁻³. Výstavba objektu by měla dle modelových výpočtů vést k nárůstu denních koncentrací PM₁₀ nejvýše o 20,4 µg·m⁻³ a hod. koncentrací NO₂ nejvýše o 17,5 µg·m⁻³. Závěrem rozptylové studie je konstatováno, že při důsledném uplatňování opatření k minimalizaci prašnosti (kropení, čištění vozovek) lze i vliv realizace stavby považovat za přijatelný.

Po prostudování předloženého oznámení orgán ochrany ovzduší konstatuje, že provoz záměru o uvedených parametrech nepovede k překračování imisních limitů znečišťujících látek ve svém okolí, a je tedy v daném území přijatelný.

Z hlediska ochrany vod má OZP MHMP následující připomínky:

Návrh likvidace srážkových vod vychází z provedeného hydrogeologického průzkumu, který označuje vsakovací podmínky v lokalitě jako nevhodné (hydrogeologický posudek není v oznámení záměru obsažen). Množství srážkových vod odváděných do kanalizace v souvislosti s realizací záměru bude z plochy cca ¼ hektaru značné. Za účelem zajištění odvodnění budou prodlouženy stávající stoky kanalizace oddílné kanalizační soustavy. Výškové poměry neumožní gravitační napojení přípojek oddílné kanalizace, proto budou odpadní a srážkové vody do stok vedeny tlakově.

Navýšení množství srážkových vod, které z lokality odtékají, je vypočteno na 2 770 m³ za rok. To odpovídá navýšení odtoku o cca 80 %. Okamžitý odtok bude regulován čerpáním z retenční jímky tlakovou přípojkou do gravitační dešťové kanalizace a maximální množství bude činit 1 l·s⁻¹. Taková hodnota odpovídá cca 0,76 l·s⁻¹·ha⁻¹ a s rezervou splňuje obvyklý požadavek správců vodních toků a kanalizací na maximální odtok (10 l·s⁻¹·ha⁻¹). K záměru je však třeba přistoupit individuálně a návrh projednat s uvedenými správci recipientů i s uvážením návrhu

navazujících etap záměru, které odtok dále navýší. Recipientem dešťové kanalizace v městské části Praha–Březiněves je Třeboradický potok, jehož správu vykonává Povodí Labe, s.p. Záměr se nachází v pramenné oblasti Třeboradického potoka. Níže po toku v Třeboradicích není kapacita koryta dostatečná a může docházet k vyběžování vody při vyšších vodních stavech. Obdobná situace může nastat v obci Mírovce. V městské části Praha-Březiněves jsou dle platného ÚPn rozsáhlé plochy určené k urbanizaci (ZVO, OB, SV, VV), které do budoucna mohou přispět k dotaci Třeboradického potoka odváděnými srážkovými vodami. Proto je zapotřebí k jednotlivým záměrům a souvisejícímu odvodnění přistupovat citlivě a preferovat vsak srážkových vod, pokud to bude možné. Vodoprávní úřad OZP MHMP upozorňuje stavebníka, že v navazujících řízeních bude třeba prokázat u stavebního úřadu splnění obecných technických požadavků na výstavbu v hlavním městě Praze. Konkrétně se jedná o ustanovení článku 11 odst. 7 vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, kde se uvádí, že stavby musí být napojeny na veřejnou dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, pokud nelze dešťové vody likvidovat jinak. Přednostním způsobem likvidace dešťových vod by tak měl být vsak do podloží, pokud to prostorové a geologické podmínky umožní, popřípadě akumulace a využití vody k závlakám vegetace. Navrhovatel je v navazujícím řízení povinen na podporu svých tvrzení návrh odvodnění opřít o hydrogeologický posudek.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OZP MHMP ve svém vyjádření shrnuje informace, které jsou obsaženy v oznámení.

Fauna a flóra zájmového území byla vyhodnocena (str. 32 - 33, 48 - 49 oznámení), zvláště chráněné druhy rostlin nebyly nalezeny. Přílohou oznámení je biologické hodnocení, které se skládá z floristického, dendrologického, fytoecologického a zoologického průzkumu. Průzkum předpokládá výskyt křečka polního (*Cricetus cricetus*), který je silně ohroženým druhem. Pro minimalizaci dopadů na případnou populaci byl stanoven vhodný termín zahájení terénních prací, kdy bude populace nejméně zranitelná. Optimální se jeví období těsně po sklizni, kdy je druh aktivní a má možnost uniknout z prostoru stavby. Též se v průzkumu uvádí, že je vhodné minimalizovat rozsah devastované plochy na půdorys stavby a na plochách vegetačních úprav založit vhodnou zeleň (extenzivní travnaté plochy s rozptýlenými přirozenými dřevinami). Tyto podmínky požaduje orgán ochrany přírody OZP MHMP zahrnout do závěru zjišťovacího řízení a mít je na zřeteli i v následujících řízeních dle stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že výskyt křečka polního je pouze předpokládán, navíc se v blízkosti vyskytuje totožný biotop (pole), orgán ochrany přírody nepředpokládá nutnost udělení výjimky ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nicméně z důvodů předběžné opatrnosti OZP MHMP požaduje před započítáním přípravných prací ke stavbě zoologický průzkum opakovat, aby byl zjištěn aktuální stav. Budou-li záměrem porušeny

základní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů dle § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny, je třeba požádat o výjimku ve smyslu § 56 zákona.

Oznámení se zabývá vyhodnocením krajiny a vlivem záměru na ni (str. 33 a 50 oznámení). Vzhledem k tomu, že v případě navrženého záměru se jedná o podélný modul o jednom nadzemním podlaží, není zde předpoklad významného dotčení či změny stávajícího krajinného rázu.

V oznámení orgán ochrany přírody postrádá výpočet koeficientu zeleně pro ZOB s kódem míry využití D, což požaduje dodatečně doplnit.

Závěrem svého vyjádření orgán ochrany přírody OZP MHMP sděluje, že navržený záměr považuje pro dané území za akceptovatelný.

Z hlediska nakládání s odpady OZP MHMP upozorňuje, že v kapitole „Kategorizace a množství odpadů“ na str. 23 oznámení by bylo vhodné text „ve znění vyhlášky č. 503/2004 Sb.“ nahradit textem „ve znění pozdějších změn“.

Dále OZP MHMP sděluje, že termín „zneškodňování“ odpadů se vázal ke starší legislativní úpravě a v současné době se používá pouze termín „odstraňování“ odpadů.

Dále OZP MHMP odkazuje na ustanovení § 16 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kde jsou uvedeny povinnosti původců odpadů.

Z hlediska ochrany ZPF, lesů, lesního hospodářství a myslivosti nemá OZP MHMP žádné připomínky.

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy (OPP MHMP) ve svém vyjádření konstatuje následující:

Dotčené nemovitosti leží mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr je však zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Zelená alternativa (ZA) zaslala dopisem svého jednatele Ing. Radka Lanče ze dne 8. 4. 2013 příslušnému úřadu následující vyjádření:

ZA upozorňuje, že záměr je lokalizován na pozemcích, které jsou součástí ZPF. Jedná se o půdy I. třídy ochrany. Umístění záměru na takovéto půdy by bylo v příkrém rozporu s platnou legislativou v oblasti ochrany ZPF a jejich zábor je neodůvodněný.

ZA považuje záměr za nepotřebný, neboť v okolí je dostatek obdobných služeb (Letňany, Čakovice). Skutečnost uvedenou v oznámení, že do 1 km se nenachází žádný supermarket s prodejem potravinářského zboží, považuje za irelevantní.

ZA také upozorňuje na skutečnost, že oblast Březiněvsi je lokalitou, kde je velmi výrazně omezena kapacita ČOV, s čímž se dá např. seznámit na stránkách Pražské vodohospodářské společnosti a.s. (<http://www.pvs.cz/#3/39/pro-zakazniky/stop-stavy>).

Průzkum zeleně v lokalitě byl proveden v listopadu 2011 a v rámci kontroly 15. 11. 2012, fauna byla sledována v listopadu 2012. V oznámení jsou tak uváděny jen spekulativní závěry, neboť je zachycen jen zimní aspekt roku. Veškeré závěry v této kapitole jsou tedy zatíženy podstatnou vadou, kterou nelze v případě neprovedení skutečného průzkumu alespoň v určité části vegetačního období, např. letním aspektu, odstranit aproximativním srovnáváním s okolím. Zimní období přímá pozorování neumožňuje. V lokalitě mohou být např. vhodné podmínky pro hnízdění chráněných druhů čmeláků. Posouzení by si tedy vyžadovalo provedení průzkumu ve všech aspektech roku.

Oznámení neobsahuje výpočet, který by potvrzoval splnění požadavků na míru využití území, resp. na minimální podíl započitatelné zeleně (koeficient zeleně) dle ÚPn. Taktéž chybí kvalitní rozpracování plánů na výsadbu na plochách určených pro zeleň.

Na základě výše uvedených skutečností ZA požaduje zamítnutí předloženého záměru.

Dopisem svého jednatele Ing. Radka Lanče ze dne 10. 4. 2013 vzala ZA zpět své výše popisované vyjádření ze dne 8. 4. 2013 s následujícím odůvodněním:

Po prostudování dalších doplňujících podkladů, které se týkají především širších záměrů v území, kdy dojde i bez této akce k velmi výraznému záboru půdního fondu a celé území bude bohužel vzhledem k budoucímu trasování komunikačního okruhu, který je v souladu s ÚPn, velmi degradováno a nebude již plnit základní produkční funkci, bere ZA zpět své původní vyjádření.

Pan Ladislav Nepomucký zaslal příslušnému úřadu následující vyjádření:

Pro výstavbu nákupního střediska bude zabráněna kvalitní orná půda I. třídy v rozsahu přes 13 000 m². V návaznosti se počítá ještě s čerpací stanicí pohonných hmot, což bude mít za následek další zabránění ornice. Podle oznámení bude využití těchto půd omezeno výstavbou silnice R1. Zahájení stavby nákupního střediska se předpokládá v červenci roku 2013. Naproti tomu není znám termín výstavby silnice R1, ani není zřejmé, zda k výstavbě této komunikace dojde. Zahájit výstavbu nákupního střediska v této době považuje pan Nepomucký za předčasné.

Je-li v současné době snaha obcí Líbeznice, Bořanovice a Březiněves odklonit určitý počet vozidel ze silnice II/243 na dálnici D8, nebo alespoň znepříjemnit jízdu řidičům v obcích, vybudováním záměru se situace naopak výrazně zhorší. Hlavně pro obyvatele v ulici Na Hlavní se zvýší hlukové zatížení. Předložená akustická studie Ing. Jiřího Králíčka ze dne 20. 2. 2013 nezahrnuje vliv zvýšené hladiny hluku po výstavbě nákupního střediska v ulici Na Hlavní. Dle závěru této akustické studie by se dalo říci, že je tato navrhovaná stavba přínosem pro okolní obyvatele, neboť se hlukové zatížení sníží (viz tabulka č. 5 na str. 15). Jedná se ale pouze o obytné domy v ulici K Březiněvsi. V urbanistické studii Březiněves, pořízené odborem územního plánu Magistrátu hlavního města Prahy, vypracované M. Hexnerem, jsou uvedeny naměřené hodnoty hladiny hluku způsobené dopravou na komunikaci v ulici Na Hlavní v červnu 2006 ve dne $L_{Aeq, 16h} = 70,6$ dB, a to při uváděné intenzitě dopravy dle tabulky č. 2 uvedené studie 10 100 vozidel. Toto měření provedl Ing. Králíček ve dnech 6. 6., 7. 6. a 29. 6. 2008. Od června 2008 se provoz vozidel podstatně zvýšil. V současné době je uváděn počet vozidel 14 790 (viz tabulka č. 4 akustické studie ze dne 20. 2. 2013). Jediné měření pro tuto studii bylo provedeno 17. 10. 2012 v časovém úseku 7:00 -13:00 hod. a pouze na jediném místě (bod MB č. 1 - viz obr. 3 akustické studie). Centrum obce Březiněves však nebylo zahrnuto do této akustické studie.

Pan Nepomucký nesouhlasí s údaji o rozpletu osobní dopravy 50 % ve směru do Březiněvsi a 50 % ve směru do Ďáblic. Zvláště v pozdních odpoledních hodinách, až se budou lidé vracet do příměstských satelitních městeček směrem na Mělník, budou zde zastavovat i vozidla, jejichž cestující třeba jen zapomněli něco zakoupit ve velkých nákupních centrech. Následně se již nebudou vracet na dálnici D8, ale využijí kratší cestu přes obec Březiněves.

V Rozptylové studii z listopadu 2012 je uvedeno: „Při hodnocení současného stavu ovzduší v řešené lokalitě bylo využito výsledku imisních měření na zvolené imisní stanici Kobyličky, která je požadováním městským typem stanice umístěná v obytné zóně.“ Z výsledku rozptylové studie vyplývá, že při zachování zhruba stávajícího imisního pozadí nezpůsobí imisní příspěvky z provozu posuzovaného záměru překročení žádného z platných imisních limitů pro předmětné škodliviny. Tato rozptylová studie neřeší místní problém úniku skládkových plynů ze skládky Ďáblice, jež se nachází v bezprostřední blízkosti, a emise z dopravy dálnice D8 a silnice II/243.

V případě výstavby plánované R1 a s tím i mimoúrovňové křižovatky R1 x D8, přeložky silnice II/243 - obchvat Březiněvsi, nákupního střediska s kotelnou 364 kW, čerpací stanicí pohonných hmot a parkovištěm pro 90 vozidel dle názoru pana Nepomuckého dojde k obtěžování obyvatel v okolí. Skládky Ďáblice je již sama o sobě pro okolní obyvatele obtěžující. Pan Nepomucký se domnívá, že v dotčené oblasti bude „nedýchateľno“.

Proto nesouhlasí s výstavbou záměru do doby, než budou výše uvedené další záměry realizovány a budou provedena skutečná měření, která potvrdí, že uvedená stavba nezhorší následně úroveň znečištění ovzduší v okolí a hladinu hluku v centru obce Březiněves.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru, po ohledání místa samého a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

Záměr a jeho umístění

Pozemek pro stavbu nákupního střediska je situován při silnici II/243 (ul. Ďáblická, navazuje ul. Na Hlavní), jižně od městské části Praha-Březiněves (ul. K Březiněvsi) a severně od silnice R8 (ul. Cínovecká). Pozemek je přibližně rovinatý. V současné době je na pozemku intenzivně obdělávané pole.

Plánovaný záměr je koncipován jako občanská vybavenost komerčního zaměření. Je plánován obchodní objekt o výšce 5,5 m a zastavěné ploše 3010,62 m², venkovní parkoviště pro osobní automobily, dopravní napojení na silnici II/243 a nezbytné inženýrské sítě. Zásobování bude u severozápadní fasády objektu nákupního střediska. Objekt nákupního střediska je rozdělen na prodejny potravin a jednotlivé samostatné prodejny.

Záměr bude realizován v jedné etapě. Dle oznámení je zahájení stavby uvažováno v červenci 2013 a její dokončení v červnu 2014.

Dopravně bude areál nákupního střediska napojen přes novou křižovatku na silnici II/243. Vjezd je určen pro osobní i zásobovací nákladní automobily. V rámci řešené stavby je navrženo celkem 90 parkovacích stání umístěných výlučně na terénu. Podle oznámení je uvažována šestinásobná obrátkovost všech 90 parkovacích stání, tj. 540 osobních vozidel na příjezdu a 540 na odjezdu do areálu střediska. Z tohoto množství se předpokládá, že bude minimálně 60 % vozidel tranzitujících, tzn. vozidel, která pojedou po silnici II/243 podél střediska v každém případě, nezávisle na vzniku prodejny. Podle oznámení je to v důsledku existence Obchodního centra Letňany a Hypermarketu Globus Čakovice.

Rozplet osobní dopravy je uvažován 50 % do Březiněvsí a 50 % ve směru na Ďáblice. Rozplet nákladní dopravy bude v úrovni 65 % na Ďáblice a 35 % do Březiněvsí.

Zásobování prodejny potravin se předpokládá 1 těžkým a 10 lehkými nákladními automobily za den. Ostatní prodejny budou zásobovány 6 lehkými nákladními automobily za týden. Zásobování prodejny potravin bude probíhat v rozsahu 70 % v době od 6:00 hod. do 8:00 hod, ostatní prodejny budou ve stejném časovém intervalu zásobovány v rozsahu 50 %, zbytek se předpokládá v průběhu dne. Zásobování v noci se nepředpokládá.

Příslušný úřad konstatuje, že nositelem informací o záměru je samotný oznamovatel. Stanovit vyvolané intenzity dopravy je možné pouze na základě odborného odhadu, přičemž správnost odhadu bude možné ověřit teprve při zprovoznění záměru. Příslušný úřad nemá k dispozici jiné údaje o vyvolané dopravě, ani nemá možnost si takové údaje opatřit. Proto při hodnocení záměru vychází z údajů, které jsou uvedeny v oznámení.

Vlastní nákupní středisko má být podle ÚPn umístěno ve funkční ploše ZOB (zvláštní komplexy obchodní), v rámci kterých mohou být umístovány maloobchodní a velkoobchodní zařízení nadmístního významu. To do jisté míry odůvodňuje realizaci záměru v dané lokalitě, neboť ÚPn představuje určitou celospolečenskou dohodu o způsobu využití území.

Příslušný úřad však upozorňuje, že ověření souladu záměru s ÚPn není předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí. V rámci zjišťovacího řízení je třeba identifikovat potenciálně významné vlivy navrženého záměru z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví, které je třeba zvážit ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Skutečnost, zda záměr je či není v souladu s ÚPn, nemůže ovlivnit výsledky tohoto hodnocení.

Podle údajů uvedených v oznámení (viz grafické přílohy - „Situace - Soulad s ÚP“) záměr splňuje požadavky ÚPn na míru využití území. Hodnocení míry využití území dle ÚPn, stejně jako vztah záměru k veřejně prospěšné stavbě vysokotlakého plynovodu a jeho ochrannému pásmu bude předmětem navazujících správních řízení, která bude provádět příslušný stavební úřad.

Podle oznámení budou v ploše ZOB zatím v blíže neurčené době jinými investory realizovány další záměry. Jedná se o čerpací stanici pohonných hmot a tzv. II. etapu výstavby, které nejsou předmětem předloženého oznámení. V současné době totiž nejsou známy podrobnější údaje o těchto navazujících záměrech, tudíž nelze odpovědně zhodnotit možné kumulativní a synergické vlivy s těmito záměry.

V některých vyjádřeních je namítáno, že taktéž nejsou hodnoceny kumulativní a synergické vlivy s plánovaným Silničním okruhem kolem Prahy či uvažovaným obchvatem Březiněvsi. Příslušnému úřadu však není známo, že by již byla vydána pro tyto stavby nezbytná povolující rozhodnutí, tudíž je otázkou, kdy a v jaké podobě, či dokonce zda vůbec budou tyto stavby realizovány. Navíc s ohledem na provedená hodnocení (viz níže rozbor vlivů na akustickou situaci a ovzduší) lze usuzovat, že ani při uvážení situace s uvedenými dopravními stavbami nemůže záměr významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. To je dáno především velikostí očekávaných přírůstků znečištění z předloženého záměru.

Vlivy na ovzduší a klima

Přílohou oznámení je rozptylová studie, kterou v listopadu 2013 vypracovala RNDr. Marcela Zambojová, držitelka autorizace ke zpracování rozptylových studií.

V rámci rozptylové studie je počítán imisní příspěvek posuzovaného záměru, hodnoty imisních příspěvků jsou pak porovnávány se stávající úrovní znečištění ovzduší a přípustnými limity.

Stávající imisní situace je v řešené lokalitě popisována na základě imisních měření na imisní stanici Českého hydrometeorologického ústavu AKOB Pha8-Kobylisy, kterou lze považovat za relativně reprezentativní, a na základě výpočtů modelu ATEM (aktualizace 2010). Orgán ochrany ovzduší OZP MHMP navíc ve svém vyjádření prezentuje údaje z imisních map České republiky, které byly publikovány Českým hydrometeorologickým ústavem pro předmětnou lokalitu. Jak model ATEM, tak údaje z imisních map zohledňují stávající záměry v území, tedy včetně stávající komunikační sítě a skládky odpadů v Ďáblicích. Při rozboru těchto tří zdrojů informací o stávající kvalitě ovzduší, lze dojít k závěru, že záměr má být situován do lokality imisně středně zatížené, kde nejsou překračovány imisní limity znečišťujících látek relevantních ve vztahu k posuzovanému záměru.

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že provoz záměru ovlivní imisní situaci ve svém okolí velmi mírně. Stejně tak vlivy v období výstavby, které budou působit po krátkou dobu, nebudou významné. Se vzrůstající vzdáleností od posuzované lokality se budou negativní vlivy záměru na kvalitu ovzduší zmírňovat.

Rozbor očekávaných vlivů na ovzduší je podrobněji uveden ve vyjádření OZP MHMP ze dne 9. 4. 2013 (viz výše). Orgán ochrany ovzduší OZP MHMP v tomto vyjádření dále konstatuje, že hodnocení byla provedena v dostatečné míře a kvalitě a že záměr je možné z hlediska kvality ovzduší v dané lokalitě akceptovat.

Nelze očekávat významné vlivy na ovzduší a klima.

Vlivy na hlukovou situaci

Přílohou oznámení je akustická studie (vypracoval: Ing. Jiří Králíček; č. zak.: 201313; datum: 20. 2. 2013), která hodnotí vliv výstavby a provozu záměru na hlukovou situaci v jeho okolí, zejména ve vztahu k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb, tzn. k nejbližší obytné zástavbě.

Výsledky této studie jsou podrobněji popsány ve vyjádření HS HMP ze dne 5. 4. 2013 (viz výše).

Při hodnocení významnosti ovlivnění hlukové situace plánovaným záměrem je třeba mít na zřeteli, že u většiny sledovaných bodů dochází v důsledku „stínícího“ efektu ke snížení hlukové zátěže až o - 2,3 dB, resp. k zhoršení hlukové situace max. o 0,1 dB, což je hodnota v úrovni intervalu nejistoty výpočtu i měření hluku. Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, při hodnocení změny hodnot hlukového ukazatele v chráněných venkovních prostorech staveb, chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb nelze považovat za hodnotitelnou změnu jejich rozdíl pohybující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB. Taktéž je třeba zohlednit vzdálenost posuzovaného místa od zdroje hluku, tzn., že negativní působení hluku z uvažovaného záměru se bude s rostoucí vzdáleností od zdroje snižovat.

K námitkám, že není zohledněn vliv budoucího Silničního okruhu kolem Prahy či jiných dosud nerealizovaných komunikací, je třeba uvést, že tyto komunikace budou zřejmě dominantními zdroji hluku v navazujícím území a vlivy, které bude mít předložený záměr, budou minimální (v úrovni nejistoty výpočtu i měření hluku). Hlavní pozornost pak bude nezbytné věnovat především posouzení vlivů plánovaných komunikací a z toho vyplývajícím návrhu nezbytných protihlukových opatření.

HS HMP, jakožto příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, považuje záměr za přijatelný a nemá připomínky k provedeným hodnocením (viz výše jeho vyjádření).

Nelze očekávat významné vlivy na hlukovou situaci.

Vlivy na půdu, horninové prostředí, přírodní zdroje, povrchové a podzemní vody

Dotčené pozemky parc. č. 1612/8, 1612/9, 1612/15 a 1612/16 v k. ú. Ďáblice jsou evidovány v katastru nemovitostí jako orná půda (1,32 ha, BPEJ 20100) a jsou součástí ZPF. Jedná se o půdy I. třídy ochrany ve smyslu vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany. Záměr je podle vyjádření příslušného stavebního úřadu v souladu s ÚPn a pozemky jsou součástí zastavitelného území. Budoucí využití území pro jinou než zemědělskou činnost bylo již dříve

kladně projednáno s příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu v rámci schvalování platného ÚPn. Záměr tak lze z hlediska ZPF akceptovat.

Dotčená půda není součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Realizaci záměru nedojde k dotčení ložisek, dobývacích prostor a chráněných ložiskových území ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon), v platném znění.

HMP má připomínky k obsahu části oznámení, které se věnuje popisu geologických poměrů v území. Příslušný úřad k tomu obdržel následující reakci zpracovatele oznámení:

„Soubor geologických map, na které se HMP odvolává – list Praha 1:50 000, je z roku 1985. Geologické hodnocení je však provedeno v souladu s aktualizovanými údaji přímo v lokalitě. Při geologickém hodnocení bylo vycházeno nejen z archivních podkladů, ale i z provedeného inženýrskogeologického průzkumu lokality stavby (Ing. Martin Janda, červenec 2012).

Z archivních podkladů uvádíme – např. geologický průzkum pro zdroj vody požární nádrže včetně čerpací zkoušky (Alinče, 2003). Uvádím krátký výťah z této oblasti týkající se geologie: „...původní povrch terénu zde však byl úplně jiný než v současné době. V geologické minulosti před cca 100 milióny lety zde bylo několik elevací budovaných proterozoickými horninami, z nichž nejznámější je unhošťsko – turský hřbet (severně) a protáhlý nižší hřbet nacházející se jižně. Průběh pobřeží křídového moře byl značně členitý s četnými ostrovy a s vývojem tzv. příbojové facie (výskyt velkých valounů až balvanů proterozoických silicítů). Mělké deprese mezi elevacemi, vyvýšeninami a ostrovy vyplnily převážně písčité sedimenty mořského cenomanu. Na elevacích a ostrovech není lokálně cenoman vůbec vyvinut. Ve spodním turónu došlo k úplnému zarovnání a překrytí všech proterozoických elevací bělohorským souvrstvím“.

Jak je výše uvedeno, v dané lokalitě lze zaznamenat poměrně velké výškové změny původního křídového reliéfu zapříčiněné příbojovou facii.“

Odběr pitné vody bude řešen odběrem z veřejného vodovodního řadu.

Recipientem splaškových vod bude veřejná splašková kanalizace s vyústěním na pobočné ČOV Březiněves. Výstavbou projektovaného areálu dojde ke změně využití ploch. Průměrné předpokládané zvýšení odtoku dešťových vod ze zájmového území bude činit cca 2 770 m³ rok⁻¹. Pro zajištění zdržení odtoku bude zřízena retence o dostatečném objemu, odkud bude voda přečerpávána do dešťové kanalizace v bezpečném množství. Podrobné technické řešení bude specifikováno v projektové dokumentaci.

Způsob napojení na technickou infrastrukturu byl již dříve kladně projednán se správcem sítě Pražskou vodohospodářskou společností a.s. (viz vyjádření zn. 518/13/2/02 ze dne 9. 4. 2013).

Záměr nemůže významně ovlivnit půdu, horninové prostředí, přírodní zdroje, povrchové ani podzemní vody.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

Zájmovou lokalitu představují pozemky intenzivně využívané orné půdy při jižním okraji zástavby obce Březiněves. Severní okraj lokality tvoří ulice K Březiněvsi, která odděluje zemědělsky využívané pozemky od nové zástavby rodinných domů. Západně od dotčených pozemků je dopravně silně zatěžovaná silnice II/243.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti (viz stanovisko OZP MHMP ze dne 4. 10. 2012 SZn. S-MHMP-1209878/2012/1/OZP/VI).

Záměr významně negativně neovlivní zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability. V řešené lokalitě ani v blízkosti zájmového území se nenachází žádný památný strom.

Umístěním záměru nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Jedná se o výstavbu nového nákupního střediska vč. komunikací a parkovacích stání při okraji stávajících hranic obce. Objekt bude mít jedno nadzemní podlaží. Není zde předpoklad významného dotčení či změny stávajícího krajinného rázu. V těsném sousedství stavby se nevyskytují přírodní charakteristiky zásadního významu, do kterých by záměr mohl zasáhnout. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa.

Přílohou oznámení je „Biologické hodnocení Nákupní centrum Březiněves“ (Ing. Aleš Friedrich, leden 2013), kde je popis dotčeného území a výsledky dřívějších průzkumů. Průzkum zeleně v lokalitě byl proveden v listopadu 2011 a v rámci kontroly 15. 11. 2012, fauna byla sledována v listopadu 2012. Žádný zvláště chráněný druh nebyl v místě zaznamenán, je předpokládán výskyt křečka polního (*Cricetus cricetus*), který je silně ohroženým druhem. Z důvodů předběžné opatrnosti orgán ochrany přírody požaduje před započítím přípravných prací ke stavbě zopakovat zoologický průzkum, aby byl zjištěn aktuální stav. Pro minimalizaci dopadů na případnou populaci křečka polního byl stanoven vhodný termín zahájení terénních prací, kdy bude populace nejméně zranitelná. Optimální se jeví období těsně po sklizni, kdy je druh aktivní a má možnost uniknout z prostoru stavby. Též se v průzkumu uvádí, že je vhodné minimalizovat rozsah devastované plochy na půdorys stavby a na plochách vegetačních úprav založit vhodnou zeleň (extenzivní travnaté plochy s rozptýlenými přirozenými dřevinami). Tyto podmínky je třeba mít na zřeteli v dalších fázích přípravy a realizace stavby.

Navržená stavba je situována především na intenzivně obhospodařované pole. Její realizaci tak ve větší míře nedochází k devastaci stávající krajinné zeleně, v lokalitě nebyla zjištěna cenná rostlinná společenstva s ohroženými druhy či dendrologicky mimořádně významné prvky zeleně, které by stavba ohrožovala. Oznámení obsahuje opatření k ochraně stávající zeleně a návrhy na její novou výsadbu (str. 53, 54 oznámení), které je možné podpořit. Podrobnější projekt vegetačních úprav bude dle těchto zásad vypracován v dalších fázích přípravy záměru.

Vlivy na přírodu a krajinu jsou akceptovatelné.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Pozemky navržené k zástavbě se nacházejí mimo památkově chráněná území ve smyslu ust. § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Stavba leží na území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu bude nutné umožnit příslušné organizaci provedení archeologického průzkumu.

Příslušný orgán státní památkové péče OPP MHMP nemá k záměru žádné připomínky.

Nejsou očekávány významné negativní vlivy na hmotný majetek ani na kulturní památky.

Vlivy na obyvatelstvo

S ohledem na provedená hodnocení lze konstatovat, že za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou součástí oznámení, nelze očekávat významné negativní vlivy na veřejné zdraví.

V souvislosti s výstavbou záměru může dojít k potenciálnímu ovlivnění faktorů, které mají vliv na pohodu obyvatel. S ohledem na délku stavebních prací a na navržená opatření je však možné daný vliv považovat za přijatelný.

Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví nemá k záměru žádné zásadní připomínky a nepožaduje záměr posuzovat v dalších fázích procesu dle zákona.

Shrnutí

Příslušný úřad došel k závěru, že záměr při realizaci v oznámení navržených opatření nemůže významně ovlivnit veřejné zdraví a životní prostředí, včetně evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění

s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou standardně řešeny v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předal příslušný úřad kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Nákupní středisko Březiněves, k. ú. Ďáblice“ naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona, a to ve vztahu k bodu 10.6 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Současně bylo odborem životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydáno dne 22. 8. 2012 sdělení SZn. S-MHMP-1003277/2012/1/OZP/VI/EIA/1713P-1/Nov ve smyslu § 6 odst. 3 zákona s tím, že záměr podléhá zjišťovacímu řízení.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Nákupní středisko Březiněves, k. ú. Ďáblice“

nemá významný vliv na životní prostředí a nemůže samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významně ovlivnit evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a proto


nebude posuzován podle zákona.

Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (RNDr. Zbyněk Alinče; únor 2013; str. 52 - 54) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru (viz výše). Za důležité považuje respektovat zejména následující podmínky:

- Navrhnout způsob řešení likvidace dešťových vod na základě podrobného hydrogeologického průzkumu, přičemž přednostně je třeba zvážit možnost zasakování vod v místě záměru a jejich využití pro zálivku. Pokud to prostorové a geologické podmínky neumožní, je třeba navrhnout takové řešení, které bude odsouhlaseno dotčenými správci a provozovateli sítí, resp. správci dotčených toků.

- Spolupracovat na realizaci opatření, která podpoří jiné způsoby návštěvy nákupního střediska než individuální automobilovou dopravou (zřízení zastávky MHD, realizace cest pro pěší, podpora cyklistické dopravy apod.).
- Zopakovat před započítáním přípravných prací ke stavbě zoologický průzkum se zaměřením na možný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. V případě potvrzení jejich výskytu je třeba řešit opatření na jejich ochranu.
- Pro minimalizaci dopadů na případnou populaci křečka polního (*Cricetus cricetus*) je vhodné zahájit terénní práce v době, kdy bude populace nejméně zranitelná. Optimální se jeví období těsně po sklizni, kdy je druh aktivní a má možnost uniknout z prostoru stavby. Též je vhodné minimalizovat rozsah devastované plochy na půdorys stavby a na plochách vegetačních úprav založit vhodnou zeleň (extenzivní travnaté plochy s rozptýlenými přirozenými dřevinami).
- Zpracovat komplexní projekt vegetačních úprav, který bude zohledňovat požadavky ÚPn na minimální podíl započítatelné zeleně. Při zpracování projektu je třeba vycházet ze stávající zeleně. Vegetační úpravy je vhodné koncipovat jako prvek přirozené krajinné zeleně s vegetační mozaikou stromových a křovinných skupin přirozených druhů a extenzivních trávníků s přirozenou rozptýlenou zelení. Zeleň na parkovišti je třeba zajistit před poškozováním pojíždějícími vozidly.
- Projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti a následně umožnit oprávněné organizaci na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.
- V rámci etapy výstavby je nezbytné přijmout taková opatření, která zajistí minimalizaci hluku a zabrání či alespoň omezí vzniku prašnosti.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.


Ing. Josef Pavlík
pověřený řízením odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /9/