

SZn.	Vyřizuje/telefon	Datum
S-MHMP-0594335/2013/OZP/VI/EIA/870-2/Pac	Mgr. Pacner / 236004322	27.09.2013

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Název:

Obytný soubor Zátíší nad Rokytkou, Praha 9 - Vysočany

Zařazení záměru dle zákona:

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 10.6 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu).

Umístění:

kraj:	Hlavní město Praha	městská část:	Praha 9
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Vysočany

Dotčený pozemek, který se nachází podél ulice Kolbenova, byl historicky tvořen průmyslovými areály ČKD. V současné době se jedná o rozsáhlý brownfield, kde se nacházejí chátrající objekty bez využití nebo s využitím jako dočasné sklady, popř. volné plochy po odstraněných objektech.

Oznamovatel:

Zátíší nad Rokytkou, s.r.o., Na Sychrově 975/8, 101 00 Praha 10, IČ: 291 55 762

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem oznámení je obytný soubor skládající se ze 7 bytových domů A – G. Celkový počet bytových jednotek činí 212. Celková plocha staveniště činí 29 356 m². Počet nadzemních podlaží (domy A - D) je 4 + 1 ustupující, resp. 5 + 2 ustupující (domy E – G). Soubor má 2

(domy A – D). resp. I (domy E – G) podzemní podlaží. Počet garážových parkovacích stání pro obyvatele komplexu činí 240. Počet povrchových parkovacích stání pro návštěvníky a nájemníky je 37. Celkem je realizováno 277 parkovacích stání (PS). Zdrojem tepla pro areál má být CZT.

Území je dopravně napojeno na stávající dvoupruhovou bezejmennou komunikaci, která přiléhá k severovýchodnímu rohu areálu navrhované stavby. Komunikace je napojena do ul. Kolbenova. Dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPn) se pozemky pro stavbu nacházejí v plochách OV – všeobecně obytné území s indexem míry využití E, v OB – čistě obytném území s indexem míry využití D a E a částečně v ploše ZMK – zeleň městská a krajinná.

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru bylo zpracováno v červenci 2013 podle přílohy č. 3 Ing. Pavlem Beranem, Ph.D., držitelem autorizace dle zákona. V oznámení se mj. uvádí následující:

„Navržený záměr nevytváří nepřijatelné konflikty se zájmy ochrany přírody a krajiny a je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelný“.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(dopis náměstka primátora Ing. Jiřího Nouzy ze dne 21. 8. 2013),
- městská část Praha 9
(dopis radního pro oblast životního prostředí a dopravy Tomáše Holečka č. j. P09 047 766/2013 ze dne 5. 8. 2013),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. HSHMP 32414/2013 S.HK/K ze dne 29. 7. 2013),
- Česká inspekce životního prostředí

(vyjádření Oblastního inspektorátu Praha č. j. ČIŽP/41/IPP/1310402.001/13/PPA ze dne 22. 7. 2013),

- odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (vyjádření SZn. S-MHMP-0594335/2013/1/OZP/VI ze dne 7. 8. 2013),
- odbor městské zeleně a odpadového hospodářství Magistrátu hlavního města Prahy (vyjádření SZn. S-MHMP/675532/2013/MZO/III/43/Pe ze dne 2. 8. 2013),
- odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy (vyjádření č. j. S-MHMP 638 166/2013/Rad ze dne 15. 7. 2013).

Příslušný úřad neobdržel v průběhu zjišťovacího řízení žádné vyjádření veřejnosti.

Přímý požadavek posuzovat záměr v dalších fázích procesu dle zákona není ve vyjádřeních uplatněn.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) dopisem Ing. Jiřího Nouzy, náměstka primátora HMP, zaslalo příslušnému úřadu následující vyjádření:

Předložený záměr "Obytný soubor Zátíší nad Rokytkou, Praha 9 - Vysočany" lze akceptovat za podmínek plynoucích z celkového posouzení záměru, které HMP doporučuje zařadit do závěru zjišťovacího řízení. Rovněž doporučuje záměr koordinovat s okolními plánovanými či realizovanými záměry.

Z hlediska urbanistické koncepce by měl záměr zohledňovat "US Vysočany", která je ukončena "Závěrečným protokolem" a byla podkladem pro změnu platného ÚPn. Tato studie stanoví hlavní urbanistické zásady území:

- v řešeném území musí být zachována jeho celková prostupnost,
- síť nových pěších tras bude napojena na veřejné plochy za hranicí řešeného území,
- funkční plochou ZMK, na západní straně území bude vedena významná veřejná pěší trasa navazující na ulici Na černé strouze a propojující stanici metra Kolbenova s přírodním rekreačním územím podél Rokytky.

V dalších fázích projektové přípravy je třeba:

- doložit soulad záměru s platným ÚPn hl. m. Prahy - doložení výjimečné přípustnosti,
- dořešit problematiku vyššího počtu PS, který je nad rámec požadavků vyhlášky hl. m. Prahy č. 26/1999 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (OTPP) navržený počet PS představuje vyšší rozsah zpevněných ploch na úkor zeleně,
- doložit projekt Sadových úprav,

- doplnit alespoň hrubou bilanci výkopových zemin s důrazem na využití případného přebytku zemin - vzhledem k předchozímu využívání dotčených ploch. HMP požaduje v dalším stupni projektové přípravy provést podrobný inženýrsko-geologický průzkum zaměřený na ověření potenciální kontaminace horninového prostředí a podzemních vod. Kontaminované zeminy není možné využívat k terénním úpravám,
- pro výpočet soudobého příkonu HMP doporučuje použít „výpočet dle podnikové normy PRE KA 101“, přeložku tepelného vedení (vyvolána vlastní stavbou) projednat s provozovatelem Pražskou teplárenskou, a.s.

Toto vyjádření slouží pro potřeby zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákonů č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb., č. 124/2008 Sb., č. 223/2009 Sb., č. 227/2009 Sb., č. 436/2009 Sb., č. 38/2012 Sb., č. 85/2012 Sb. a č. 167/2012 Sb. Vyjádření nepředjímá výsledek případného územního řízení, nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Městská část Praha 9 (MČ P9) zaslala příslušnému úřadu dopisem radního pro oblast životního prostředí a dopravy Tomáše Holečka následující vyjádření:

Z hlediska dopravy:

- Vjezd do areálu je osazen závorou. To je v rozporu s ustanovením čl. 10 vyhl. OTHP. Stání pro návštěvy musí být veřejně přístupná.
- Vrátnice u závory brání rozhledu při výjezdu z krajního parkovacího stání.
- Předložené posouzení dopravy je nedostatečné, protože uvažuje výhled pro rok 2016 bez okolních záměrů (a dalších záměrů v širším okolí, majícím vliv na provoz na ulici Kolbenova). Takovýto postup je z hlediska rozvoje města nepřijatelný, jelikož nárůst dopravy by způsobil buď trvalé komplikace na výjezdu z areálu, a tím i významné ohrožení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu (riskování vyjíždějících, zpomalování dopravy na místní komunikaci), či následnou úpravu křížení na SSZ (vlastníci by argumentovali kolaudací objektů a investice do úprav by požadovali po HMP).
- Projekt není koordinovaný s okolními záměry, např. "Park Zahrádky", parkové chodníčky na sebe nenavazují (v JZ části areálu), areálový chodníček v JV části je pak ukončen na hranici řešeného území.
- Uváděná docházková vzdálenost 300 m od metra je nepravdivá - za předpokladu propojení prostřednictvím ulice Na černé strouze je ve skutečnosti delší (k nejbližšímu objektu E cca 370 m, k nejbližšímu objektu A cca 500 m).

Z hlediska zeleně:

- Součástí zájmového území je i územní systém ekologické stability (ÚSES), který je nutné zachovat.
- MČ Praha 9 požaduje, aby v jižní části řešeného území nebyl porost zcela vykácen, ale aby z něj byly vybrány hodnotnější jednotlivci a skupiny stromů a byly v rámci pěstební probírky zachovány a následně začleněny do koncepce nových sadových úprav, protože stávající dřeviny nelze novou výsadbou adekvátně nahradit. Výběr dřevin k ponechání určí odborník.
- Pro posouzení nových sadových úprav chybí konkrétní plán výsadby.
- Textová část v rozpisu koeficientu zeleně uvádí, že v areálu je navrženo větší množství popínavé zeleně, než je kalkulováno. Konečný rozsah této zeleně musí být zřetelně zanesen do dalších stupňů dokumentace.
- V lokalitě roste křídlatka, kterou je nutné zcela ze zájmového území vymýt bez ohledu na realizaci stavby.
- Vzhledem k umístění lokality chybí dokumentace o výsledcích průzkumu znečištění pozemků toxickými látkami.

Z hlediska územního plánu:

- Pozemky pro stavbu se podle platného územního plánu nachází v plochách určených pro OV - všeobecně obytné území s indexem míry využití E, v OB - čistě obytném území s indexem míry využití D a E a částečně v ZMK - zeleně městské a krajinné. Projektant prokázal výpočtem soulad s uvedenými indexy míry využití území v plochách OV a OB. Rovněž koeficient zeleně je v souladu s předepsaným v ÚPn.
- Městská část souhlasí s výše připravovanou stavbou, která je v souladu s platným ÚPn hl. m. Prahy, ve znění změny Z 1000/00, opatření obecné povahy č. 6/2009, s účinností od 12.11. 2009, ale zároveň požaduje v dokumentaci pro územní rozhodnutí, zpracované ve smyslu přílohy č. 1, vyhlášky č. 499/2006 Sb. dodržet koeficient ploch zeleně, u výjimečně přípustných staveb doložit souhlasné stanovisko Útvaru rozvoje hl. m. Prahy a MČ Prahy 9, stavbu situovat mimo biokoridor L2/83 podél Rokytky, stavbu koordinovat se stavbou XXXLutz a AFI CITY severně od Kolbenovy ul., a tím i s novou světelnou křižovatkou s ulicí Kolbenovou.
- Navrhované zrušení a následně odstranění vodního díla - usazovací nádrže „DUN Kolbenka“ a jeho náhrada bude nejprve projednána s jeho vlastníkem a jeho uživateli PEPSICO CZ a XXXLutz, dále s PVS a PVK. K dokumentaci pro územní rozhodnutí požádá zpracovatel o závazné stanovisko vodoprávní úřad ÚMČ Praha 9 z hlediska ochrany vod.

Městská část Praha 9 závěrem nepožaduje pokračovat v posuzování tohoto záměru dále podle zákona.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) ve svém vyjádření závěrem uvádí, že realizace záměru nepředstavuje zdravotní riziko pro obyvatele v okolí.

Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Praha (ČIŽP) uplatnila k předloženému oznámení záměru tyto připomínky:

Oddělení odpadového hospodářství

Vzhledem k tomu, že realizace záměru bude probíhat v lokalitě, která je tvořena bývalými areály ČKD, považuje ČIŽP za nutné provedení průzkumu stavebních konstrukcí a podloží se zaměřením na možnou kontaminaci ropnými látkami či jinými nebezpečnými látkami. Takový průzkum musí být vypracován kvalifikovanou osobou a musí obsahovat analytické rozbory odpadů, na základě kterých bude stanoven případný rozsah znečištění a podle nichž budou odpady původcem zařazeny podle jejich skutečných vlastností. Průzkum musí být proveden ještě před započítáním stavebních prací.

Tyto připomínky požaduje ČIŽP zohlednit v závěru zjišťovacího řízení, další posuzování záměru nepožaduje.

Oddělení ochrany ovzduší.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, nemá k předloženému záměru připomínky.

Oddělení ochrany vody:

Předloženou dokumentaci požaduje ČIŽP doplnit o následující údaje:

- hydrotechnické výpočty množství srážkových vod,
- upřesnění způsobu nakládání se srážkovými vodami v zájmovém území,
- způsob zaústění dešťové kanalizace do toku Rokytky.

ČIŽP závěrem uvádí, že má k předloženému oznámení záměru výše uvedené připomínky ze strany ochrany vod, které požaduje doplnit. Bez doplnění těchto informací je nutno pokračovat v procesu EIA. Dále má připomínky ze strany odpadového hospodářství, které postačuje zohlednit v navazujících řízeních.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako dotčený správní úřad ve svém vyjádření konstatuje následující:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF):

Záměrem nejsou dotčeny pozemky náležející do ZPF.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství:

Záměrem nejsou dotčeny pozemky náležející do PUPFL nebo nacházející se v ochranném pásmu (50 m).

Z hlediska nakládání s odpady:

V oznámení záměru je vznik odpadů rozdělen na období výstavby a období provozu.

Odpady vzniklé při výstavbě:

OZP MHMP doporučuje prověřit seznam vznikajících odpadů při výstavbě a popř. rozšířit seznam vznikajících odpadů např. o katal. č. 17 01 06 Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků nebo 17 04 10 Kabely ad.

Zcela se postrádá popis způsobu shromažďování a třídění odpadů, které budou při výstavbě vznikat, zejm. pak s ohledem na historii pozemků a předpokládaný vznik nebezpečných odpadů (např. zemin s obsahem nebezpečných látek). Znečištěné zeminy by měly být přednostně dekontaminovány v zařízeních k tomu určených, jinak uloženy na skládku nebezpečných odpadů.

Dále se upozorňuje na skutečnost, že novelizací zákona o odpadech zákonem č. 154/2010 Sb., která vstoupila v účinnost k 1. 7. 2010, je v § 2 odst. 1 písm. j) uvedeno, že se zákon nevztahuje na zeminy a jiné přírodní materiály vytěžené během stavebních činností, pokud vlastník prokáže, že budou použity v přirozeném stavu v místě stavby a že jejich použití nepoškodí nebo neohrozí životní prostředí nebo lidské zdraví. Pokud zemina a jiné přírodní materiály nebudou použity v místě stavby, je původce odpadu povinen je předat oprávněné osobě k jejich převzetí podle § 12 odst. 3 zákona o odpadech.

Odpady vzniklé při provozu:

OZP MHMP opět postrádá popis systému nakládání s odpady (umístění shromažďovacích nádob, třídění odpadů) v rámci provozu bytových domů. Není upřesněn ani způsob nakládání např. s odpady katal. č. 20 01 21 Zářivky, 20 01 33 a 20 01 34 Baterie a akumulátory nebo 20 01 35 a 20 01 36 Vyřazené elektrické a elektronické zařízení, které mohou při běžném provozu domácností vznikat. Doporučuje se pak také prověřit seznam vznikajících odpadů a popř. rozšířit nejen o výše uvedené odpady, ale také o odpady, které budou vznikat prořezem dřevin a úpravou zeleně náležící k objektům pod katal. č. 20 02 01 apod.

V dalším stupni projektové dokumentace postačí upravit zmíněné nepřesnosti. Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech nepožaduje OZP MHMP pokračování v procesu EIA.

Z hlediska ochrany ovzduší:

OZP MHMP závěrem uvádí, že z hlediska ochrany ovzduší je návrh výstavby obytného souboru o uvedených parametrech v daném prostředí přijatelný. Provedené hodnocení vlivu provozu

obytného souboru na kvalitu ovzduší považuje orgán ochrany ovzduší za dostatečné, nemá k němu zásadní připomínky a nepožaduje pokračování v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

OZP MHMP sděluje, že dle ÚPn HMP jde o plochy OV - E (všeobecně obytné), OB - D, E (čistě obytné) a ZMK (zeleň městská a krajinná). Výpočty koeficientů zeleně (KZ) pro jednotlivé plochy dle ÚPn jsou uvedeny na str. 2 – 4. V koordinační situaci v měřítku 1:500 z 30. 4. 2013 je zeleň (dle jednotlivých typů) graficky rámcově vymezena. OZP MHMP připomíná, že zatravnovací tvárnice nelze do výpočtu KZ zahrnout. Požaduje se, pro lepší přehlednost a možnost ověření jednotlivých výpočtů KZ, doplnit situace vztahující se k jednotlivým funkčním plochám s regulativy, a to s grafickým rozlišením typů zeleně (viz Tabulka zápočtu ploch zeleně Metodického pokynu k ÚPn HMP).

OZP MHMP konstatuje, že záměr ve své jedné části zasáhne do plochy ZMK, jenž je též ÚSES (L2/83), viz str. 40. HMP požaduje, aby tuto část návrhu sadových úprav řešil projektant s autorizací pro ÚSES.

Dále se konstatuje, že vliv záměru na krajinný ráz byl též rámcově vyhodnocen (str. 45-49), OZP MHMP nemá připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nepožaduje OZP MHMP pokračovat v dalších stupních procesu EIA. Požaduje se však doplnit situace vztahující se k jednotlivým výpočtům KZ (viz výše).

Z hlediska myslivosti:

Nemá OZP MHMP připomínky.

Z hlediska ochrany vod:

OZP MHMP sděluje, že odvádění dešťových vod je nutné projednat s vlastníkem nebo správcem dešťové kanalizace a se správcem vodního toku Rokytky.

Vzhledem k historii pozemků v území lze očekávat výskyt starých ekologických zátěží. Před započítáním prací v území musí být provedeny průzkumné práce, a to především v místech, kde lze případnou kontaminaci očekávat. V takto vytipovaných lokalitách se požaduje provést analýzy vzorků zemin z těchto ploch a v případě kontaminace zemin závadnými látkami se požaduje jejich odtěžení a odbornou likvidaci.

Podlahy garáží musí být izolovány proti působení případných úkapů ropných látek a nebudou odvodněny do kanalizace. V rámci dalšího stupně projednání je však nutné vyřešit odvod vody z prostoru garáží (v deštivém období nebo v době sněhu), které budou z vozidel odtékat (např. sběrné stroje, záchytné jímky).

V případě, že budou v objektech použity hydraulické výtahy, musí být jejich šachty zabezpečeny (izolovány) tak, aby při poruše nemohlo dojít ke znečištění podzemních vod.

Upozorňuje se, že povolení stavby vodních děl (vodovodní řad, stoky dešťové kanalizace, retenční objekt, výústní objekt, přeložka splaškové kanalizační stoky apod.) podléhají projednání dle ust. § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků u příslušného vodoprávního úřadu městské části Praha 9.

Dále se upozorňuje, že napojení na kanalizaci v povodí ÚČOV zapovídá osazování drtičů kuchyňských odpadů na vnitřní kanalizaci, neboť z pohledu právní úpravy je kuchyňský odpad odpadem dle ust. § 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších právních úprav.

V oznámení jsou zmíněna i možná rizika ohrožení vod a půdního prostředí závadnými látkami (ropné látky z mechanizace po dobu výstavby, ropné látky z automobilů za provozu areálu). OZP MHMP dále upozorňuje ve vztahu k tomuto bodu, že každý, kdo zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo je nakládání s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím, je povinen dodržovat ust. § 39 odst. 2 vodního zákona, zejména je povinen při zacházení s nimi učinit odpovídající opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod či do kanalizace. Dále se upozorňuje, že dle ust. § 39 odst. 9 vodního zákona je zakázáno mytí motorových vozidel a provozních mechanismů ve vodních tocích nebo na místech, kde by mohlo dojít k ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Závěrem OZP MHMP nepožaduje záměr posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb.

Odbor městské zeleně a odpadového hospodářství Magistrátu hlavního města Prahy – jako správce potoka Rokytka (OMZ a OH MHMP) ve svém stanovisku uvádí:

S předloženou projektovou dokumentací výše uvedeného záměru, řešící mimo jiné hospodaření s dešťovými vodami ze stavby za pomoci retence s regulovaným odtokem přes dešťovou kanalizaci do vodního toku, OMZ a OH MHMP souhlasí při splnění následujících podmínek:

1. Bude dořešena náhrada rušeného usazovacího a retenčního objemu stávající dešťové usazovací nádrže (DUN), která je podmíněnou investicí výše uvedené stavby (náhrada retence pro Pepsico a ostatní stávající stavby bez retencí).
2. Bude dořešeno zamezení možného nátoků splaškových vod do přeložky dešťové kanalizace zaústěné do vodního toku ze sousední kanalizační stoky (zrušení propoje těchto kanalizací), ke kterému došlo v nedávné minulosti (havárie na spadišťové šachtě kanalizace).

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy (OPP MHMP) ve svém vyjádření konstatuje, že dotčené nemovitosti leží mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Záměr je však zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve

znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, upřesňujících informací od oznamovatele záměru, po ohledání místa samého a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

Záměr a jeho umístění

Záměrem výstavby je rezidenční komplex, který bude obsahovat 7 bytových domů s podzemními parkingy celkem o 212 bytových jednotkách a 240 PS v podzemních garážích a 37 PS na terénu. Pozemky pro stavbu se nacházejí v katastrálním území Vysočany v Praze 9 severně od Rokytky, jihozápadně od areálu XXXLutz a severozápadním rohem přiléhající k ulici Na černé strouze. Stavba je dopravně napojena na stávající dvoupruhovou bezejmennou komunikaci, která přiléhá k severovýchodnímu rohu areálu navrhované stavby. Komunikace je napojena do ul. Kolbenova.

K urbanistickému hledisku, naplnění regulativů ÚPn, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravní řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Dle vyjádření příslušného stavebního úřadu Odboru výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Praha 9 (OVUR), které bylo součástí Oznámení, je stavba umístěována do plochy OV – všeobecně obytné území s indexem míry využití E, OB – čistě obytné území s indexem míry využití D a E a částečně do plochy ZMK – zeleň městská a krajinná. Z vyjádření dále vyplývá, že OVUR souhlasí s výše připravovanou stavbou, která je v souladu s platným ÚPn. OVUR zároveň požaduje v dokumentaci pro územní rozhodnutí, zpracované ve smyslu přílohy č. 1, vyhlášky č. 499/2006 Sb. pro územní rozhodnutí dodržet koeficient ploch zeleně, v případě výjimečně přípustných staveb doložit souhlasné stanovisko Útvaru rozvoje hl. m. Prahy a MČ Prahy 9, stavbu situovat mimo biokoridor L2/83 podél Rokytky, stavbu koordinovat se stavbou XXXLutz a novou světelnou křižovatkou s ulicí Kolbenovou.

Doprava

Výpočet dopravy v klidu:

Součástí Oznámení byl bilanční výpočet dopravy v klidu, který byl proveden podle vyhlášky OTTP. Areál se nachází v zóně 4 s koeficientem vlivu území $K_u=1,0$ a nenachází se ve spádovém území stanice metra. Koeficient dopravní obsluhy je $K_d=1,0$. Požadovaný počet stání dle vyhlášky OTTP je 240 PS pro rezidenty a 22 stání pro návštěvy. Celkem je tedy požadováno min. 262 PS. Navržený počet stání v garážích je 240 PS a 37 PS na venkovním parkovišti. Celkem je tedy navrženo 277 PS. Příslušný úřad uvádí, že dle vyhlášky OTTP čl. 10 odst. 5 písm. a) musí být stavby s funkcí bydlení vybaveny nejméně požadovaným počtem stání a stavby umístěné v zónách 3 a 4 musí být navíc vybaveny ještě jedním stáním pro návštěvníky na každých započatých 10 bytů. Počet PS je navržen v souladu s vyhláškou OTTP.

Oznamovatel předložil příslušnému úřadu k výše uvedenému upřesňující informace (Vypořádání vyjádření k Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, Ing. Pavel Beran, Ph.D., září 2013), ze kterých vyplývá, že vyšší počet PS je dán potřebou určité rezervy dle zkušeností z obdobných staveb, kdy je zpravidla po osídlení staveb rezidenty nedostatek PS. Tím spíše, že navrhovaná stavba se nenachází v urbanizované zástavbě, kde je možno případně parkovat dále od objektu na veřejných komunikacích. V tomto případě taková možnost na veřejných pozemcích není.

Posouzení dopravy:

Součástí Oznámení je Dopravně inženýrská studie (DIS) Zátíší nad Rokytkou Raviso-Codeco (Atelier PROMIKA, květen 2013). Předmětem předložené DIS je dopravně inženýrské ověření možností komunikačního připojení areálu bytových domů. Dopravně inženýrské podklady, které jsou podkladem pro další dopravně inženýrské rozvahy, byly pro potřeby této studie zajištěny subdodávkou u autorizovaného odborného pracoviště Útvaru rozvoje hl. m. Prahy. Z DIS vyplývají následující závěry:

- Kapacitní posouzení bylo zpracováno pro neřízenou křižovatku Kolbenova – vjezd do areálů, která je tvořena soustavou dvou stykových křižovatek Kolbenova – vjezd do areálu Zátíší nad Rokytkou (komunikace NN 4684) a Kolbenova – vjezd do areálu blešího trhu.
- Posouzení křižovatky bylo provedeno na výhledové intenzity dopravy roku 2016 včetně přitížení od připravovaného záměru výstavby areálu bytových domů. Areál bude napojen místní komunikací NN 484 (vjezd k Möbelixu) na Kolbenovu ulici.
- Posouzení neřízené křižovatky bylo provedeno pomocí výpočetního programu, který vychází ze vzorců pro výpočet kapacity neřízených křižovatek dle technických podmínek 188 „Posuzování kapacity neřízených úrovnňových křižovatek“. Jako vstupní hodnoty byly použity intenzity průměrné osmé hodiny průměrného pracovního dne, které byly odvozeny podílem 6,5 % z celodenních výhledových intenzit.

- Provedený výpočet kapacity neřízené křižovatky prokazuje, že ve výhledovém období soustava stykových křižovatek vyhoví jako neřízená s dostatečnou rezervou (úroveň kvality dopravy křižovatky na hlavní komunikaci A – doba zdržení velmi malá a na vedlejších vjezdech do areálů B – zdržení ještě bez front).

Z Dopravněinženýrských podkladů pro akci „Zátiší nad Rokytkou“ (úkol č. 13 – 7500 – H10, TSK hl. m. Prahy, Úsek dopravního inženýrství, červen 2013) vyplývá, že z dostupných průzkumů byl nejprve vyčíslen současný stav dopravního zatížení pro současný stav (rok 2012/2013), následně byly modelově spočteny výhledové intenzity pro období roku 2016. Celkem byly zpracovány tyto 3 stavy:

- stav A – rok 2012/2013, současný stav bez záměru,
- stav B1 – rok 2016, stav bez záměru,
- stav B2 – rok 2016, stav se záměrem.

Uspořádání nadřazených komunikací vycházelo ze současného stavu s doplněním Městského okruhu v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka. V modelových výpočtech naopak nebylo zohledněno plánované pokračování Vysočanské radiály (úsek Kbelská – Městský okruh). V souladu s požadavkem objednatele byly výpočty intenzit automobilové dopravy provedeny rozvrhováním dopravních vztahů pro období roku 2016. Po konzultaci s objednatelem se v modelovém výpočtu nezohlednily plánované okolní rozvojové záměry (AFI City, XXXLutz, Rokytka Park).

Předpokládaná vyvolaná doprava osobních automobilů byla spočtena v TSK – ÚDI na základě výsledků dopravních průzkumů obdobných areálů. Celkem záměr vyvolá dopravu ve výši 305 všech vozidel v každém směru. Záměr oproti současnému stavu přitíží okolní komunikační síť 610 novými jízdami (obousměrně).

Oznamovatel předložil příslušnému úřadu upřesňující informace (Vypořádání vyjádření k Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, Ing. Pavel Beran, Ph.D., září 2013), ze kterých vyplývá, že se zprovozněním okolních záměrů v roce 2016 se neuvažuje a z kapacitního posouzení křižovatky je evidentní, že stávající křižovatka účelové komunikace NN 4684 a ulice Kolbenova kapacitně vyhoví i po přitížení navrhovaným areálem. Intenzity dopravy generované provozem z areálu představují cca 6 % z celkové intenzity. Objem této intenzity není rozhodující pro celkovou kapacitu křižovatky. Pro zprovozněním ostatních záměrů v území (AFI City, XXXLutz) navrhnou tyto společnosti rekonstrukci křižovatky s ulicí Kolbenova a její úpravu na světelně řízenou křižovatku.

Umístění závoru u vjezdu a nevhodné umístění vrátnice:

Dle upřesňujících informací (Vypořádání vyjádření k Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, Ing. Pavel Beran, Ph.D., září 2013) trvá investor na zabezpečení obytného souboru závorou, a to vzhledem k charakteru

lokality, kdy bude navrhovaný areál jedním z prvních v dotčené lokalitě. Vedle závory bude umístěna vrátnice s 24 hodinovou ostrahou, která zabezpečí kdykoli přístup do areálu ať již rezidentům, návštěvám, údržbě areálu či správcům inženýrských sítí a zařízení. Toto řešení bylo předjednáno se stavebním úřadem Prahy 9, která závoru vzhledem k výše zmíněnému akceptuje. Nevhodně umístěná vrátnice bude v dalším stupni posunuta tak, aby byl zajištěn rozhled při výjezdu z přilehlého parkovacího stání.

Koordinace s okolními záměry a pěší prostupnost území:

Oznamovatel předložil příslušnému úřadu upřesňující informace (Vypořádání vyjádření k Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, Ing. Pavel Beran, Ph.D., září 2013), ze kterých vyplývá, že projekt je koordinován s ostatními okolními záměry (XXXLutz, AFI City, Park Zahrádky). Pro projekt „Park Zahrádky“ – části pěší rampa a schody (při východní hranici areálu) je na pozemcích investora zachována prostorová rezerva, rovněž tak pro budoucí pokračování tohoto chodníku směrem na sever je na pozemcích investora zajištěna prostorová rezerva. Pro pokračování S-J pěšího propojení od navrhovaného chodníku z projektu „Park Zahrádky“ při jihozápadní části areálu je na pozemcích investora ponechána prostorová rezerva při západní hranici pozemku stavby, která umožní toto pěší propojení. Koordinace s projektem XXXLutz je řešena zejména napojením chodníku umístěným západně od stávající bezejmenné komunikace, na níž je bytový areál napojen. Docházková vzdálenost od metra pro pěší je cca 370 – 550 m.

Příslušný úřad závěrem konstatuje, že koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení, které provádí stavební úřad, popřípadě příslušné dopravní orgány. Předložené údaje v Oznámení související s problematikou dopravy příslušný úřad považuje za dostatečné pro následná hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Součástí Oznámení je Hluková studie (HS) Zátíší nad Rokytkou (Ing. Jana Barillová, květen 2013). Předmětem hlukové studie je:

- Posouzení a vyhodnocení hluku z dopravy ve vztahu k okolním hlukově chráněným objektům i k chráněnému venkovnímu prostoru projektovaného objektu pro bydlení. Porovnání s hygienickými limity ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Posouzení a vyhodnocení provozu projektované stavby (stacionární zdroje hluku a doprava na účelových komunikacích a parkovištích) na hlukovou situaci v zájmovém území, především ve vztahu k nejbližší hlukově chráněné zástavbě, resp. chráněnému venkovnímu

prostoru staveb, ale i ve vztahu k chráněnému venkovnímu prostoru vlastního objektu ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

- Posouzení a vyhodnocení výstavby projektované stavby ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Návrh protihlukových opatření.

Z HS dále vyplývá:

- Pro výpočty hluku byl použit výpočtový program HLUK+, verze 10.02 Profi, který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného dopravními i průmyslovými zdroji v hluku v území.
- Nejbližší hlukově chráněná zástavba, resp. chráněný venkovní prostor obytných staveb, je situován jižním směrem přes údolí Rokytka ve vzdálenosti cca 140 m. Jedná se o 1NP objekt k bydlení v ulici Pod Spalovnou a dále 8NP bytové domy v ulici Sousedíkova. Východním směrem ve vzdálenosti od cca 450 m se pak nachází původní obytná zástavba Vysočan – bytové domy v ulici Poštovská, Kolbenova.
- Hluk emitovaný vlastním provozem záměru – nepřekročí hygienické limity ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, tzn. hygienický limit jak pro denní dobu ($L_{Aeq,8h} = 50$ dB), tak i pro noční dobu ($L_{Aeq,1h} = 40$ dB). Splnění hygienických limitů je dáno respektováním navržených protihlukových opatření uvedených v kapitole 11.2 této hlukové studie. Z výsledků výpočtů uvedených v tabulce č. 11 je dále patrné, že provoz posuzovaného záměru nevyvolá podél příjezdových tras ani u jiné blízké obytné zástavby žádné změny $L_{Aeq,T}$.
- Hluk z výstavby bytových domů na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb, při respektování všech navržených protihlukových opatření konkrétně uvedených v kap. 11.1 této hlukové studie nepřekročí hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Vzhledem k vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy, která ve svém vyjádření uvádí, že realizace záměru nepředstavuje zdravotní riziko pro obyvatele v okolí a vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že záměr je z hlediska vlivů na hlukovou situaci přijatelný.

Ovzduší

Součástí oznámení je Rozptylová studie (RS) Obytný soubor Zátíší nad Rokytkou (Mgr. Jakub Bucek, květen 2013), jejíž cílem je zhodnotit, jak velký bude dopad provozu areálu na imisní zátěž v lokalitě a zda je tato zátěž pro okolí přijatelná.

Z výše uvedené RS vyplývá:

- Výpočet krátkodobých i průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek a doby překročení zvolených hraničních koncentrací byl proveden podle metodiky „SYMOS 97“ (Systém modelování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší SYMOS'97 – verze 2006), která byla vydána MŽP ČR v r. 1998.
- Podle provedených modelových výpočtů by měly v okolí navrhovaného záměru příspěvky průměrných ročních koncentrací NO₂ z jeho provozu dosahovat několika setin µg/m³ a příspěvky maximálních hodinových koncentrací NO₂ nejvíce 1,2 µg/m³. Příspěvky průměrných ročních koncentrací polévatého prachu frakce PM₁₀ by měly dosahovat několika tisícín µg/m³ a příspěvky maximálních denních koncentrací PM₁₀ nejvíce 0,18 µg/m³. Příspěvky průměrných ročních koncentrací benzenu by měly dosahovat nejvíce 0,0035 µg/m³, příspěvky průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu 0,0019 ng/m³.
- Provoz obytného souboru bude představovat jen malý imisní příspěvek a ani v součtu s pozadím, tj. stávající imisní situací v lokalitě, nezpůsobí překročení platných imisních limitů. Příspěvky zdroje budou malé a imisní situaci v lokalitě provoz zdroje ovlivní minimálně. Z pohledu problematiky ovzduší jde o málo významné příspěvky.

Z vyjádření orgánu ovzduší dále vyplývá (viz SZn. S-MHMP-0594335/2013/1/OZP/VI ze dne 7. 8. 2013), že dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2007 – 2011) dosahují v této lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) hodnoty 27,6 µg/m³, polévatého prachu frakce PM₁₀ hodnoty 27,8 µg/m³, benzenu hodnoty 1,8 µg/m³ a benzo(a)pyrenu (BaP) hodnoty 1,31 ng/m³. U průměrných 24 hodinových imisních koncentrací PM₁₀ je 36. nejvyšší hodnota na úrovni 47,5 µg/m³.

Podle modelových výpočtů ATEM, aktualizace 2012, byly v uvedeném území jako požadové hodnoty vyhodnoceny maximální hodinové koncentrace NO₂ v úrovni 96,2 µg/m³.

Z uvedených údajů je patrné, že v zájmové lokalitě dochází k překračování imisního limitu ročních koncentrací BaP, u ostatních sledovaných znečišťujících látek nebylo překročení limitních koncentrací zjištěno. Benzo(a)pyren je znečišťující látka, která vzniká ze spalovacích procesů (v topeništích i motorech automobilů), jejíž imisní limit je překračován na převážné většině území hlavního města Prahy.

Součástí oznámení je dále hodnocení vlivů na veřejné zdraví (Prof. MUDr. Jaroslav Kotulán, CSc., červen 2013), ze kterého vyplývá, že realizace záměru se nikterak nepříznivě nedotkne okolního obyvatelstva. Počet dotčených obyvatel je zde rovný nule. Příspěvky záměru ke znečišťování místního ovzduší jsou jen stopové a nijak místní situaci neovlivní. Záměr je proto z hlediska vlivu na veřejné zdraví dobře přijatelný.

Orgán ochrany ovzduší ve svém vyjádření dále uvedl, že z hlediska ochrany ovzduší je návrh výstavby obytného souboru o uvedených parametrech v daném prostředí přijatelný. Provedené hodnocení vlivu provozu obytného souboru na kvalitu ovzduší považuje orgán ochrany ovzduší za dostatečné, nemá k němu zásadní připomínky a nepožaduje pokračování v dalších stupních procesu EIA.

Příslušný úřad na základě výše uvedeného konstatuje, že záměr je z hlediska vlivů na ovzduší přijatelný.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

Součástí Oznámení je Inventarizační dendrologický průzkum „ZÁTIŠÍ NAD ROKYTKOU“ (Ing. Pavel Beran, Ph.D., červen 2013), ze kterého vyplývá, že na dotčených pozemcích bylo identifikováno 160 samostatných stromů. Z tohoto počtu je 53 stromů v kolizi s navrženým záměrem a realizace záměru je podmíněna jejich skácením. Z počtu 53 stromů navržených ke kácení 22 stromů dosahuje parametru – obvodu kmene přes 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí, kdy je k jejich kácení třeba povolení. V území bylo identifikováno celkem 7 stromových skupin o celkové výměře 3 114 m². Se záměrem jsou v kolizi 4 stromové skupiny o celkové výměře 1 940 m². Ke kácení stromových skupin není třeba povolení. Patrně všechny dřeviny navržené ke kácení jsou dřeviny náletové. Z druhového hlediska převažují topoly – topol bílý a černý, hojně je zastoupen javor mléč. Dále se v dotčeném území nacházejí břízy bílé, trnovníky akáty, jasany ztepilé, mahalebky, třešně ptačí a mezi dřevinami, které nejsou navrženy ke kácení je několik pajasanů žlaznatých. V případě stromů navržených ke kácení je několik jedinců, kteří nesporně mají vysokou sadovnickou hodnotu danou vzrůstem dřeviny, jejím typickým habitem, dobrým zdravotním stavem a dobrou fyzickou aktivitou (stromy č. 114, 115, 119, 120, 121, 122, 123, 139, 143, 147). Nicméně převažují dřeviny s podprůměrnou sadovnickou hodnotou, v případě některých vzrostlých stromů hrozí jejich zřícení, protože jsou na zlomové hraně nestabilizovaných svahů. Stromové skupiny navržené ke kácení dosahují nanejvýše průměrné a podprůměrné sadovnické hodnoty.

V Oznámení je dále v textu popsáno bylinné patro z hlediska ochrany přírody a krajiny, a to jako málo významné. Na části pozemků se rozšiřuje porost křídlatky japonské. Na lokalitě nebyl zastižen žádný zvláště chráněný druh uvedený v přílohách číslo II a III vyhlášky č. 395/1992 Sb. Refugiální význam lokality pro faunu je nízký, porosty stromů sice umožňují hnízdění ptáků, ale chybí dutinové stromy pro hnízdění dutinových ptáků. Důvodem nízkého refugiálního významu je silné antropogenní ovlivnění lokality. Pro minimalizaci vlivu na biotu je navrženo kácení dřevin mimo vegetační období, které zabrání ničení ptačích hnízd v době jejich hnízdění.

V Oznámení se dále uvádí, že dotčené pozemky zasahují do lokálního biocentra L2/83. Toto biocentrum je částečně nefunkční. Svoji funkci mimo jiné neplní ty plochy, které jsou součástí navrženého záměru. Návrh stavby biocentrum respektuje a nenavrhuje umístění staveb v jeho ploše. V rámci kapitoly 4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navrhuje zpracovatel Oznámení vypracovat projekt sadových úprav, který bude respektovat skutečnost, že plochy zeleně areálu zasahují do lokálního ÚSES. Projekt sadových úprav bude respektovat požadavek na využití domácích dřevin v ploše ÚSES.

Pro jednotlivé plochy dle ÚPn jsou v Oznámení v textu uvedeny výpočty koeficientů zeleně (KZ) a koordinační situace v měřítku 1:500, ve které je zezeň dle jednotlivých typů graficky rámcově vymezena. Z Oznámení vyplývá:

OV – všeobecně obytné území

kód míry využití území	E
požadovaný KZ	0,5
minimální požadovaná plocha zeleně	4 359,5 m ²
navržená plocha zeleně	4 420 m ²
- z toho na rostlém terénu	3 335 m ²
- z toho ostatní zezeň	1 085 m ²

Návrh v ploše OV je v souladu s požadavky ÚPn.

OB – čistě obytné území

kód míry využití území	E resp. D
požadovaný KZ	0,55 resp. 0,5
minimální požadovaná plocha zeleně	5 060 m ²
navržená plocha zeleně	5 133 m ²
- z toho na rostlém terénu	3 852 m ²
- z toho ostatní zezeň	1 281 m ²

Návrh v ploše OB je v souladu s požadavky ÚPn.

Oznamovatel předložil příslušnému úřadu upřesňující informace (Vypořádání vyjádření k Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, Ing. Pavel Beran, Ph.D., září 2013), ze kterých vyplývá, že koeficient zeleně je dodržen, což je doloženo výpočtem + grafickou přílohou (1:750, duben 2013). Zatravnovací tvárnice nejsou do výpočtu zeleně započítány.

V Oznámení je dále uvedeno, že záměr výstavby nebude mít vliv na přírodní, historickou ani kulturní charakteristiku krajinného rázu. Nedojde k dotčení přírodních charakteristik (VKP, ZCHÚ), harmonické měřítko a estetické hodnoty zůstanou zachovány.

Příslušný úřad konstatuje, že při dodržení navržených opatření je záměr z hlediska vlivů na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu přijatelný.

Hydrogeologie

Zásobování vodou:

Dle Oznámení dojde v rámci výstavby objektů k výstavbě nového vodovodního řadu pro veřejnou potřebu TLT 150 o délce 183 m. Zásobování nových objektů bude řešeno čtyřmi novými vodovodními přípojkami, které budou napojeny na tento nový vodovodní řad.

Splaškové vody:

Dle Oznámení budou splaškové vody z objektů odváděny novými splaškovými přípojkami z jednotlivých objektů do stávajících veřejných stok splaškové kanalizace procházejícími po obvodu zájmového území. V rámci záměru bude provedena také přeložka stávající vejčité stoky 700/1250 probíhající pod pozemkem v severní části stavby.

Srážkové vody:

Dle Oznámení bude změněn celý systém odvádění srážkových vod z lokality. Bude odstraněna stávající DUN včetně přívodního potrubí a vyústění do Rokytky. Tento systém bude nahrazen novou stokou dešťové kanalizace, která bude probíhat mezi pozemky Zátíší nad Rokytkou a areálem XXXLutz s vyústěním do Rokytky. Všechny areály napojující se na tuto páteřní stoku dešťové kanalizace budou mít vlastní retence. Na tuto stoku bude také napojena páteřní stoka obytného souboru D1 s trubní retencí a regulovaným odtokem, na kterou navazuje vedlejší stoka D2. Na tyto dvě nové stoky budou od jednotlivých objektů napojeny přípojky dešťové kanalizace.

K požadavků ČIŽP na doplnění hydrotechnických výpočtů množství srážkových vod, upřesnění způsobu nakládání se srážkovými vodami v zájmovém území a způsobem zaústění dešťové kanalizace do toku Rokytky předložil oznamovatel upřesňující informace (Vypořádání vyjádření k Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, Ing. Pavel Beran, Ph.D., září 2013), ze kterých vyplývá následující:

- Stávající dešťová usazovací nádrž – DUN na pozemku stavby bude zrušena včetně přívodního potrubí z prostoru mezi dotčeným pozemkem a objektem XXXLutz. Dále bude zrušeno i výústní potrubí do Rokytky včetně výústního objektu. Tento systém dešťové kanalizace bude nahrazen novým veřejným dešťovým řadem vedeným mezi pozemky projektu Zátíší nad Rokytou a areálem XXXLutz s napojením do Rokytky. Na tento nový řad dešťové kanalizace bude napojena stávající dešťová kanalizace umístěná severně, do níž je napojen stávající areál XXXLutz a Pepsico. Projekt rozšíření areálu XXXLutz zahrnuje novou dešťovou retenční nádrž, přes níž bude areál XXXLutz rovněž samostatně odvodněn. Následně při stavebních změnách dalších ploch budou mít všechny plochy před vypuštěním do nově navrženého dešťového řadu vlastní retenci s omezeným vypouštěním. Nově bude

tedy celé území řešeno stejnou koncepcí – veřejný řad zaústěný do Rokytky do něhož se budou z retence s omezeným vypouštěním vypouštět dešťové vody a bude nahrazena stávající DUN, která neměla retenční funkci v území.

- Pro likvidaci dešťových odpadních vod z areálu Zátíší nad Rokytou jsou v rámci areálu navrženy dešťové stoky KT 300. Ty jsou označeny D1 – D3. Stoka D1 je páteřní a s ohledem na limit vypouštění dešťových vod (10 l/s/ha) je na ní umístěna šachta s vírovým ventilem, který omezuje odtok z území na 29 l/s.
- Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch jednotlivých domů budou odváděny do vnitroareálové oddílné dešťové kanalizace, jejíž součástí bude retenční potrubí, které bude sloužit ke zpomalení odtoku dešťových vod.
- Koeficient filtrace „k“ propustných vrstev v řešené lokalitě je stanoven v řádu 10^{-7} m/s, s ohledem na tuto skutečnost a dále na úroveň hladiny podzemní vody není reálné řešit dešťové vody v areálu systémem vsakování.
- Odvodnění komunikací bude pomocí prefabrikovaných uličních vpustí, které budou potrubím KT 200 napojeny přímo na nově budované dešťové stoky.

Bilance předpokládaných dešťových vod:

		Koeficient odtoku
Plocha střechy	4 265 m ²	0,9
Plocha zelené střechy	8 007 m ²	0,5
Komunikace	2 573 m ²	0,8
Chodníky	1 726 m ²	0,6
Zeleň	12 786 m ²	0,1

Množství dešťových vod

$$Q_d = (0,4265 \cdot 0,9 + 0,2573 \cdot 0,8 + 0,1726 \cdot 0,6 + 0,8007 \cdot 0,5 + 1,2786 \cdot 0,1) \cdot 160 = 1,22146 \cdot 160 = 195,43 \text{ l/s}$$

Roční bilance dešťových vod

$$Q_r = 7\,328,8 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Minimální objem retence je 285 m³. Limit pro vypouštění dešťových vod je 10 l/s/ha. Plocha řešeného území je 29 357 m². Odtok je limitován na 29 l/s. Objem retenčního potrubí je stanoven z intenzity 10 letého návrhového deště v délce trvání 30 min.

Na základě stanoviska správce potoka Rokytka, Odboru městské zeleně a odpadového hospodářství MHMP, předložil oznamovatel upřesňující informace (Vypořádání vyjádření k Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, Ing. Pavel Beran, Ph.D., září 2013), ze kterých vyplývá, že DUN v minulosti neměla a ani v současnosti nemá retenční účel. Navrženou přeložkou dešťového řadu mezi pozemky

stavby Zátíší nad Rokytou a XXXLutz s napojením do Rokytky dojde k nahrazení DUN a stávajícího potrubí vedoucí přes DUN do Rokytky. Nový dešťový řad bude tvořit koncepční změnu v území, která umožní napojení sousedních pozemků přes vlastní retence, čímž dojde ke snížení/zpomalení odtoku dešťových vod z území oproti stávajícímu stavu. V rámci budování přeložky dešťové kanalizace bude zajištěno, aby nedošlo k možné kontaminaci, která byla řešena na této stoce v minulosti. V rámci přeložky bude propoj zrušen.

Staré ekologické zátěže, půda a horninové prostředí:

Dle Oznámení jsou řešené pozemky součástí rozsáhlého území bývalé průmyslové zóny tvořené závody ČKD. Ve stávajícím období jsou pozemky po ukončení průmyslové činnosti bez využití. V Oznámení se upozorňuje na pravděpodobný výskyt starých ekologických zátěží.

Dle upřesňujících informací (Vypořádání vyjádření k Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, Ing. Pavel Beran, Ph.D., září 2013) investor provede průzkum starých ekologických zátěží a v případě pozitivního nálezu provede jejich asanaci.

Příslušný úřad uvádí, že průzkumné práce je třeba provést před započítím prací v území, a to především v místech, kde lze případnou kontaminaci očekávat. V takto vytipovaných lokalitách je třeba provést analýzy vzorků zemin a v případě jejich kontaminace závadnými látkami je odtěžit a odborně zlikvidovat.

Z Oznámení dále vyplývá, že záměrem nejsou dotčeny pozemky náležející do ZPF a ani nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. K ovlivnění půdy jako přirozeného přírodního útvaru nedojde.

Příslušný úřad k této kapitole závěrem konstatuje, že při dodržení navržených opatření jsou vlivy na povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje přijatelné.

Vlivy na obyvatelstvo

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu) jsou vlivy na obyvatelstvo přijatelné.

Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů,

která jsou uvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, nebude mít posuzovaný záměr negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

Závěr:

Záměr „Obytný soubor Zátíší nad Rokytkou, Praha 9 - Vysočany“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Obytný soubor Zátíší nad Rokytkou, Praha 9 - Vysočany“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Pavel Beran, Ph.D., červenec 2013) a zohlednit relevantní vyjádření k oznámení záměru.

Zejména je nutné splnit následující podmínky:

- V rámci dalšího stupně projektové přípravy stavby provést podrobný inženýrsko-geologický průzkum zaměřený na ověření potenciální kontaminace horninového prostředí a podzemních vod. V případě pozitivního nálezu provést asanaci starých ekologických zátěží. Průzkumné práce provést před započítím prací v území, a to především v místech, kde lze případnou kontaminaci očekávat. Průzkum musí být vypracován kvalifikovanou osobou a musí obsahovat analytické rozborů odpadů, na základě kterých bude stanoven případný rozsah znečištění a podle nichž budou odpady původcem zařazeny podle jejich skutečných vlastností.


- Znečištěné zeminy přednostně dekontaminovat v zařízeních k tomu určených, jinak je uložit na skládku nebezpečných odpadů.
- Koordinovat stavbu se stavbou XXXLutz a novou světelnou křižovatkou s ulicí Kolbenova.
- Zohlednit "US Vysočany", která je ukončena "Závěrečným protokolem", zejména z hlediska pěších tras a prostupnosti území.
- V rámci dalšího stupně projektové přípravy stavby zpracovat projekt sadových úprav. Sadové úpravy v ploše ÚSES řešit s projektantem s autorizací pro ÚSES.
- Dodržet koeficient ploch zeleně a řádnou údržbou zajistit její trvalou funkčnost.
- V jižní části řešeného území zvážit zachování hodnotnějších jednotlivců a skupin stromů a v rámci péstební probírky je zachovat a následně začlenit do koncepce nových sadových úprav.
- Dřeviny kácet mimovegetační období.
- V zájmovém území vymýtít bez ohledu na realizaci stavby porosty křídlatky japonské.
- Dořešit náhradu rušeného usazovacího a retenčního objemu DUN, která je podmíněnou investicí výše uvedené stavby a nakládání s dešťovými vodami řešit ve smyslu požadavků ČIŽP a vodoprávního úřadu.
- Zamezit možnému nátoky splaškových vod do přeložky dešťové kanalizace zaústěné do vodního toku ze sousední kanalizační stoky (zrušení propoje těchto kanalizací).
- Napojení na veřejnou kanalizaci projednat se správcem a provozovatelem veřejné kanalizace (PVS a.s. a PVK a.s.). Zpracovat návrh řešení vypouštění vody ze stavební jámy do kanalizace tak, aby byly splněny jakostní limity dle schváleného kanalizačního řádu a toto řešení projednat s PVS a.s.
- Podle plánu organizace výstavby zajistit plnění souboru organizačních a technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva a zabezpečit důslednou průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření.
- Při výběru dodavatele stavby preferovat použití moderních stavebních mechanismů s co nejnížší hlučností, v dobrém technickém stavu, hlukové a emisní parametry strojů a zařízení budou součástí podmínek pro výběr dodavatele stavby.
- Dodržovat všechna opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle POV (technologická kázeň při užívání stavebních strojů a mechanismů, dodržování doby stavby v průběhu dne i týdne, dodržování opatření pro snížení hlučnosti a prašnosti, očista vozidel před vjezdem na veřejnou komunikaci, zaplachtování korb vozidel při dopravě

prašných materiálů, dodržování přepravních tras, zabránění zanášení nečistot do kanalizace, ochrana proti únikům ropných látek, ochrana zeleně apod.).

- Zajistit průběžné informování veřejnosti o průběhu stavebních prací.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

110 01 Praha 1 /9/
Městský úřad hl. m. Prahy
Odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2


Ing. Josef P a v l í k
pověřený řízením odboru