



MHMPXPM91805

METROPROJEKT Praha a.s.
Ivana Petříková
Argentinská 1621/36
170 00 Praha 7

Váš dopis zn./ze dne:
55-2350/2022-Vyk / 26.07.2022
Č. j.:
MHMP 1564663/2023
Sp. zn.:
S-MHMP 1375714/2022 OCP

Vyřizuje/tel.:
Ing. Kateřina Maršíková
236 004 430
Počet listů/příloh: **3/0**
Datum:
25.07.2023

Tramvajová trať Divoká Šárka – Dědinská, Praha 6 – prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“), podle § 9a odst. 4 zákona prodlužuje platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č. j. MHMP-834253/2013/OCP/VI/876-8/Nov ze dne 30. 7. 2015 pro záměr „Tramvajová trať Divoká Šárka – Dědinská, Praha 6“ o 5 let, tedy do 30. 7. 2027.

Odůvodnění:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) obdržel dne 27. 7. 2022 žádost o prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro záměr „Tramvajová trať Divoká Šárka – Dědinská, Praha 6“ (dále též jen „záměr“) č. j. MHMP-834253/2013/OCP/VI/876-8/Nov ze dne 30. 7. 2015 (dále jen „stanovisko“). Žádost byla předložena společností METROPROJEKT Praha a.s. (IČO: 45271895; sídlo: Argentinská 1621/36, Holešovice, 170 00 Praha 7), která je na základě plné moci oprávněna zastupovat Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciovou společnost (IČO: 00005886; sídlo: Sokolovská 42/217, Vysočany, 190 00 Praha 9) (dále jen „oznamovatel“).

Podle § 9a odst. 4 zákona platnost stanoviska příslušný úřad na žádost oznamovatele prodlouží o 5 let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska.

Stanovisko bylo vydáno dne 30. 7. 2015 s platností na 5 let. Přechodným ustanovením článku II bodu 6 zákona č. 326/2017 Sb., který nabyl účinnosti dne 1. 11. 2017, byla platnost stanoviska změněna na 7 let.

Žádost o prodloužení platnosti stanoviska byla oznamovatelem podána dne 27. 7. 2022, tedy před uplynutím lhůty. Podle § 9a odst. 4 zákona platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Stanovisko je tudíž stále platné.

Přílohou žádosti ze dne 27. 7. 2022 je „Popis aktuálního stavu a souhrn změn oproti stavu v době vydání stanoviska EIA u projektu Tramvajové trati Divoká Šárka – Dědinská“ (METROPROJEKT Praha a.s. – Ing. Tomáš Pokorný; 26. 7. 2022). Tento podklad však OCP MHMP vyhodnotil jako neúplný, neboť neobsahuje popis aktuálního stavu dotčeného území a jeho změn, ale popis změn záměru oproti jeho podobě, ke které bylo vydáno stanovisko. Proto dopisem č. j. MHMP 1551139/2022 ze dne 25. 8. 2022 vyzval k odstranění nedostatků podání, a to ve lhůtě do 23. 11. 2022.

Dne 23. 11. 2022 oznamovatel OCP MHMP doručil dokument nazvaný „Tramvajová trať Divoká Šárka – Dědinská, Popis aktuálního stavu dotčeného území a souhrn změn oproti stavu v době vydání stanoviska dle § 9a odst. 4 zák. 100/2001 Sb.“ (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o. – Mgr. Radek Jareš; listopad 2022). Tento podklad již obsahuje porovnání tehdejšího a aktuálního stavu dotčeného území.

OCP MHMP však po prostudování předloženého popisu došel k závěru, že žádost o prodloužení platnosti stanoviska neodpovídá požadavkům, které jsou uvedeny v platném sdělení Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2018/710/2837 ze dne 13. 9. 2018 (viz např. Informační systém EIA – www.cenia.cz/eia – sekce Metodické výklady a pokyny). Podle tohoto sdělení má být popis stavu jednotlivých složek životního prostředí podložený a ověřitelný. To spatřoval příslušný úřad zejména u části týkající se popisu stávající akustické situace a stavu mimolesní zeleně v dotčeném území (upřesnění rozsahu předchozích kácení a výsadeb). OCP MHMP proto dopisem č. j. MHMP 203199/2022 ze dne 26. 1. 2023 vyzval oznamovatele k předložení úplného (podloženého, ověřitelného) popisu aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska nelze žádosti o prodloužení platnosti stanoviska, a to ve lhůtě do 26. 4. 2023.

Dne 26. 4. 2023 požádal oznamovatel o prodloužení lhůty k odstranění nedostatků podání. Příslušný úřad vyhověl této žádosti, a to dopisem č. j. MHMP 1015023/2023 ze dne 15. 5. 2023,

kdy prodloužil lhůtu k doplnění podkladů k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska do 30. 6. 2023.

V reakci na tuto výzvu oznamovatel dne 30. 06. 2023 doplnil podklad (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o. – Mgr. Radek Jareš – aktualizace červen 2023).

Podklad k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska z listopadu 2022 ve znění jeho dodatku z června 2023 splňuje požadavky § 9a odst. 4 zákona a má náležitosti uvedené ve sdělení Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2018/710/2837 ze dne 13. 9. 2018. Tento materiál byl zpracován Mgr. Radkem Jarešem, držitelem autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení/rozhodnutí o udělení/prodloužení autorizace č. j. 112632/ENV/10, MZP/2020/710/4323, platnost do 18. 1. 2026).

Porovnání změn je vztaženo ke stavu území podle dokumentace (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o. – Mgr. Radek Jareš, březen 2014), která byla podkladem pro vydání stanoviska (dále jen „dokumentace“).

Záměr je lokalizován na území hlavního města Prahy, konkrétně městské části Praha 6. Záměrem dotčené parcely se nacházejí v katastrálním území Liboc, Ruzyně, Veleslavín, Vokovice. Jedná se o rekonstrukci a novostavbu tramvajové tratě v Praze 6. Konkrétně o prodloužení tratě od stávající smyčky Divoká Šárka ulicemi Evropská, Vlastina a podél ulice Drnovská do prostoru plánované smyčky Dědinská.

Předpokládaný záměr prochází obytnou zástavbou (většina trasy) nebo v její blízkosti (poslední úsek podél ulice Drnovská).

Dle podkladu k žádosti zůstal charakter osídlení v území shodný se stavem v době zpracování dokumentace EIA. V okolí záměru nepřibyl žádný významný areál obytné zástavby, ani nebyly žádné stávající domy odstraněny. Počet obyvatel v místě se dle Sčítání 2021 změnil pouze nepatrně v řádu jednotek procent.

Posuzovaný záměr prochází ulicemi Evropská, Vlastina a Drnovská. Podle aktuálních výsledků sčítání dopravy se celkové intenzity dopravy na Evropské pohybují cca o 3 % výše, na Drnovské pak o 10 – 30 % výše oproti dopravním intenzitám na těchto komunikacích ve stavu v době zpracování dokumentace EIA. U pomalých vozidel došlo na Evropské k poklesu o 30 – 40 %, u Drnovské se hodnoty pohybují od 90 do 105 % stavu v době zpracování dokumentace EIA.

Oproti roku 2013 došlo v území ke změně vedení linek MHD. Po Evropské třídě jezdí pravidelně tři tramvajové linky (20, 26, 91), tj. byla zrušena linka č. 2, což představuje oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA výrazný pokles obslužnosti.

Z porovnání je patrné, že po Evropské ve směru do centra jezdí výrazně menší počet spojů MHD, naopak směrem k letišti došlo k podstatnému nárůstu obslužnosti. Stejně tak ve Vlastině byly spoje MHD výrazně omezeny, naopak v Drnovské došlo k nárůstu počtu spojů ve všech úsecích.

Je tedy zřejmé, že v území nedošlo k významným změnám intenzit dopravy, které jsou hlavním zdrojem hluku. Akustická situace v místě záměru se tak od doby zpracování dokumentace EIA významně nezměnila. Je tedy stále nutné očekávat zvýšené hladiny hluku podél Evropské, Vlastiny a U Silnice. Z hlediska vlivů vlastního záměru (vliv tramvajové dopravy na akustickou situaci, který je limitován vlastním limitem, odlišným od hluku z automobilové dopravy) nedošlo v území k žádným změnám.

V tabulce je uvedeno porovnání emisí hluku (hladina hluku ve vzdálenosti 7,5 m od komunikace) pro stav v době zpracování dokumentace EIA a pro současný stav.

Z výsledků je patrné, že u Evropské došlo od doby zpracování dokumentace EIA k velmi malému poklesu hladin emise hluku, naopak na Drnovské došlo k velmi malému nárůstu. Změny v emisích hluku se pohybují na úrovni desetin decibelu, tj. v hodnotách, které nejsou v reálné situaci zjistitelné (přesnost měření hluku i matematických modelů se udává ± 2 dB). Změny v akustické zátěži v území podél hlavních komunikací jsou tedy nevýznamné.

Porovnání hladin hluku – emise hluku na komunikacích [dB]

Ulice	den	noc
	rok 2013	
Evropská	67,9–68,2	60,6–60,9
Drnovská	61,9–62,7	54,7–55,3
rok 2021		
Evropská	67,2–67,4	59,8–60,0
Drnovská	62,1–63,3	54,6–55,8

Podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, jsou relevantním podkladem pro posouzení úrovně znečištění ovzduší mapy klouzavých pětiletých průměrů koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky, které publikuje Český hydrometeorologický ústav. Dokumentace pracuje s průměry pro pětileté období let 2008-2012. Poslední zveřejněné mapy jsou pro pětiletí 2017-2021. Hodnocené území spadá do čtverců č. 450550, 450551 a 451551 a velmi těsně sousedí se čtvercem č. 449551.

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	2008-2012	2017-2021
oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	27,0-32,1	18,5-19,5
oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	21,6-22,7	8,0-9,0
částice PM ₁₀	roční průměr	$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	27,0-28,6	21,3-21,9
částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	48,5-51,0	37,0-38,0
částice PM _{2,5}	roční průměr	$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	19,1-19,4	15,5-15,8
benzen	roční průměr	$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	1,0	1,0
benzo[a]pyren	roční průměr	$\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	1,48-1,58	0,8-1,0
arsen	roční průměr	$\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	2,63-2,96	1,8-2,3

Podle dat pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2008 do roku 2012) je v pětiletém průměru kvalita ovzduší v místě výstavby středně dobrá. V pětiletém průměru jsou splněny všechny imisní limity kromě limitů pro roční průměrné koncentrace benzo[a]pyrenu, a to o 48 až 58 %. Průměrná hodnota 36. nejvyšší denní koncentrace PM₁₀ se pohybuje na úrovni 48,5 – 49,7 µg.m⁻³, tj. velmi těsně pod hranicí limitu. Ve čtverci č. 449551 je imisní limit pro denní koncentrace částic PM₁₀ dokonce překročen.

Z uvedeného vyplývá, že oproti stavu popisovanému v dokumentaci se v území kvalita ovzduší zlepšuje. V současné době jsou zde plněny všechny imisní limity, ze kterých se při hodnocení kvality ovzduší vychází.

Klima je dlouhodobým stavem počasí. Hodnocení změn klimatu v dotčeném území během krátkého časového úseku, jakým je období od vydání stanoviska po datum podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska, je tedy problematické. Žádné významné změny nebyly zaznamenány.

Záměr tramvajové tratě se nachází v silně urbanizovaném prostředí, kde ve vztahu k živočichům, ekosystémům, biologické rozmanitosti, krajině, vodě, přírodním zdrojům, hmotnému majetku a kulturnímu dědictví nedochází vlivem záměru, v dotčeném území, k žádným významným změnám.

Co se týče rozsahu ploch zeleně v lokalitě záměru, ten zůstal prakticky beze změny. V ploše výstavby záměru bylo několik stromů odstraněno, např. z důvodu odumření. V některých místech nahrazeno mladými jedinci. Přehled stromů, které byly uvedeny v dendrologickém průzkumu v Dokumentaci EIA, a které se v území v současnosti nenacházejí, je uveden v následující tabulce.

Přehled stromů, které nejsou v lokalitě přítomny v současnosti

Č.	Druh latinsky	Druh česky	Průměr [cm]	Obvod [cm]	Sad. hodnota	Cena
35	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb obecný	34	107	2	98 946 Kč
36	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb obecný	9	28	2	7 876 Kč
47	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb obecný	41	129	2	17 460 Kč
55	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb obecný	9	28	2	7 876 Kč
56	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb obecný	9	28	2	7 876 Kč
57	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb obecný	9	28	2	7 876 Kč
58	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb obecný	9	28	2	7 876 Kč
59	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb obecný	9	28	2	7 876 Kč
115	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	30	94	2	21 666 Kč
129	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	34	107	2	44 657 Kč
160	<i>Acer platanoides 'Globosum'</i>	javor mléč	20	63	2	15 493 Kč
222	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	47	148	2	92 899 Kč

Vzhledem k rozsahu záměru a počtu dřevin v území dotčeném záměrem (celkově 237 položek o celkové ceně 8 905 229 Kč) představuje daná změna nevýznamnou změnu prostředí, která neznamená nové neposouzené vlivy.

Zároveň došlo v území k současnosti k odstranění zeleně v souvislosti s přípravou záměru, jedná se zejména o zeleň podél Drnovské ulice (stromy a rozsáhlý porost), tato změna je výsledkem přípravy záměru a jedná se o posouzenou změnu v rámci EIA.

Podle stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy zn. S-MHMP-0304232/2013/1/OZP/VI ze dne 02. 05. 2013, které je přílohou dokumentace, záměr nemůže samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. V dotčeném území nedošlo ke změnách soustavy Natura 2000, které by vyvolávaly pochyby o aktuálnosti citovaného stanoviska orgánu ochrany přírody.

Celkově lze tedy konstatovat, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Podle § 9a odst. 4 zákona se při splnění zákonem určených podmínek prodlužuje platnost stanoviska o 5 let.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad s ohledem na výše uvedené neshledal žádný důvod, pro který by nebylo možné prodloužit platnost stanoviska, jak je oznamovatelem požadováno, prodlužuje jeho platnost do 30. 7. 2027.

Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje stanoviska a vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů, a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí může být opakovaně prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru
podepsáno elektronicky