

SZn.	Vyřizuje/telefon/e-mail	Datum
S-MHMP-1570277/2013/OZP/VI/EIA/897-2/Vč	Mgr. Včislaková/236004490/ kamila.vcislakova@praha.eu	7. 5. 2014

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název:

Bytové domy Minimax – Belárie II, Praha 12, k.ú. Modřany

Kód záměru:

PHA897 (Informační systém EIA - www.cenia.cz/eia)

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1 (Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu).

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem záměru je výstavba domů určených k bydlení s parkem – herní loukou a altánem v těsné blízkosti pravého břehu Vltavy. Záměr zahrnuje 5 obytných domů s polozapuštěnými suterény, které budou využívány jako garáže. Bytové domy budou mít 5 nadzemních a 1 podzemní podlaží. Celkem je navrženo 279 bytů a 306 parkovacích stání (256 v garážích a 50 na povrchu). Celková plocha řešeného území činí 24 410 m², zastavěná plocha činí 7 897 m² a plocha zeleně na rostlém terénu 13 543 m². K dopravní obsluze bytových domů budou využity stávající komunikace Vrátnická a Vorařská.

Umístění:

kraj:	Hlavní město Praha
obec:	hlavní město Praha
městská část:	Praha 12
katastrální území:	Modřany

Oznamovatel:

BelariePark II a.s., Ke Štvanici 656/3, 186 00 Praha 8

IČ: 24756628

Průběh zjišťovacího řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (prosinec 2013) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona společností EKOLA group spol. s r.o., vedoucím projektu byl Ing. Libor Ládyš, držitel autorizace dle zákona. Oznámení obsahuje popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Podkladem pro identifikaci očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou součástí oznámení následující odborné studie:

- Dopravněinženýrské podklady (Technická správa komunikací hl. m. Prahy, Úsek dopravního inženýrství, listopad 2013),
- Akustická studie (Ing. Jiří Králíček, listopad 2013),
- Modelové hodnocení kvality ovzduší (ATEM, s.r.o., prosinec 2013),
- Posouzení oslunění a denního osvětlení (EKOLA group, spol. s r.o., listopad 2013).

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti (SZn. S-MHMP-1403382/2013/1/OZP/VI ze dne 25.11.2013).

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Hlavní město Praha
(vyjádření ze dne 4.2.2014),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy - pobočka Praha Jih
(vyjádření č.j. HSHMP - 60124/2013 Pol./3497 ze dne 27.1.2014, doručeno dne 10.2.2014),
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/1400336.001/14/PPA ze dne 14.1.2014),
- odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-1570277/2013/1/OZP/VI ze dne 16.1.2014),
- Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava
(vyjádření zn. 124/2014-263 ze dne 2.1.2014).

Městská část Praha 12 se k předloženému oznámení záměru nevyjádřila. Příslušný úřad neobdržel žádná vyjádření veřejnosti.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) uvádí, že z hlediska vlivu na životní prostředí nemá k záměru žádné zásadní připomínky. HMP záměr v dané podobě akceptuje a nepožaduje jeho další posuzování podle zákona za předpokladu splnění všech podmínek dotčených správních úřadů k tomuto záměru a jejich zohlednění v závěru zjišťovacího řízení.

Níže uvedená doporučení HMP navrhuje zařadit do závěru zjišťovacího řízení:

- projednat podmínky ochranného pásma železniční trati Praha – Vrané nad Vltavou,
- rozsah zpevněných ploch v předmětném území omezit na nezbytné minimum s cílem nabídnout co nejlepší podmínky k uplatnění zeleně,
- zajistit ucelenou síť cest pro bezmotorový pohyb,
- komunikaci, zajišťující obsluhu navržených bytových objektů, řešit v režimu obytné zóny.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) uvádí, že bytové domy jsou umístěny v areálu bývalých Čokoládoven, ochranném pásmu železnice a v dosahu nadměrné hlučnosti tramvajové trati a komunikace Modřanská. Celkem je v pěti objektech (C a D1-4) navrženo 279 bytů. Doprava záměru vyvolá 666 pohybů aut v obou směrech. Vytápění bude z plynových kotelen o celkovém výkonu 880 kW. Nucené větrání s rekuperací je plánováno centrálním VZT systémem s rozvodem k jednotlivým jádrům. Objekty jsou umístěny do ochranného pásma dráhy ve vzdálenosti 15 m od osy drážního tělesa. Stanovisko Drážního úřadu není součástí oznámení.

Akustickou studii zpracoval Ing. Jiří Králíček v listopadu 2013 na základě kartogramů TSK-ÚDI, ROPID a kontrolního měření z dubna 2013. Výpočty ukazují, že objekty D1-4 umístěvané do ochranného pásma dráhy mají překročeny hygienické limity pro venkovní chráněné prostory staveb na západních fasádách 60/55 dB v $L_{Aeq,16,8h}$ ve dne o 2,5 dB a v noci o 2,7 dB. Objekt C bude mít ve venkovním chráněném prostoru stavby překračovány hygienické limity pro dopravu na hlavní komunikaci 60/50 dB v $L_{Aeq,16,8h}$ a to ve dne o 3,4 dB a v noci o 8,7 dB. Je zde zmiňována výstavba administrativního objektu, který má clonit proti nadměrnému hluku z tramvaje a dopravy po Modřanské. Zároveň jsou v situaci naznačeny dva objekty administrativy před stávajícím objektem Belárie, které nejsou do dnešního dne ani započaty. Jiná zmínka o těchto objektech není.

Stacionární zdroje mají navržena opatření, jimiž bude zajištěno dodržení hygienických limitů pro venkovní i vnitřní chráněné prostory staveb.

Dle výpočtu pro období výstavby vzhledem k blízkosti stávajících chráněných objektů jsou navržena protihluková opatření tak, aby v žádném bodě nedošlo k překročení hygienických limitů

pro výstavbu. Jedná se např. o pevné akustické oplocení o výšce 4 m, další mobilní clony kolem jednotlivých zdrojů, výběr strojů s ohledem na jejich hlučnost, omezení doby nasazení atd.

Stanovisko HS HMP - se záměrem nelze souhlasit.

Obytné objekty jsou umísťovány do prostoru, kde jsou překračovány hygienické limity, což je v rozporu s ustanovením § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Orgán ochrany veřejného zdraví jako dotčený orgán státní správy v rámci posuzování projektové dokumentace posuzuje, zda v případě umístění staveb do území nadlimitně zatíženém hlukem jsou navržena taková protihluková opatření, která by vedla ke zlepšení hlukové situace s cílem, aby po realizaci záměru nedošlo k překročení hygienických limitů hluku v daných chráněných prostorech.

Všechny navržené objekty jsou umístěny v pásmu nadměrného hluku jak ze železnice, tak tramvaje a přilehlých i vzdálených komunikací, a to bez ochrany venkovního prostoru stavby. Za venkovní chráněný prostor a chráněný venkovní prostor staveb se považují i terasy a balkóny bytů, které mají sloužit pro rekreaci uživatelů bytů. Okna obytných místností nechráněná před hlukem by měla být otvíravá pouze pro údržbu, což opět omezí možnost oslunění bytů. Hloubka obytných místností spolu s představenými pavlačemi výrazně omezí přístup denního osvětlení. Větrání takto zatížených chráněných vnitřních prostor stavby je navrženo přes jádra s rekuperací. Tento návrh se jeví jako nevhodný, neboť dle OTHP je třeba větrat obytné místnosti přímo. Není vyhodnocen vliv přilehlé výrobní zóny ani možnost působení vibrace z železnice.

Proto je nutné upřednostnit akustickou ochranu při zdrojích. To znamená při komunikaci přednostní výstavbou administrativního objektu a u železnice volit clonu, která zajistí omezení nadměrného hluku z dopravy zároveň s vyloučením odrazu zpět na smíchovskou stranu.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) vydalo k oznámení záměru následující stanovisko:

Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů nemá ČIŽP k oznámení záměru zásadní připomínky. Pouze upozorňuje, že zpracovatel oznámení cituje v kapitole B.II.3 odpady ust. § 11 zákona o odpadech, které již bylo zrušeno. O hierarchii způsobů nakládání s odpady pojednává ust. § 9a zákona o odpadech.

Oddělení ochrany vod:

Z hlediska zájmů sledovaných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) má ČIŽP k předloženému záměru následující připomínky. Z předloženého oznámení vyplývá, že vzniklé odpadní splaškové vody budou odvedeny splaškovou kanalizací do kanalizačních řadů a následně na ÚČOV. Připojení na stávající kanalizaci musí být projednáno s vlastníkem i provozovatelem této kanalizace. S ohledem na skutečnost, že ÚČOV Praha je látkově i hydraulicky přetížená, napojení odpadních vod z navrhované stavby, a to do doby intenzifikace ÚČOV Praha, ČIŽP nedoporučuje.

Oddělení ochrany ovzduší

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném a účinném znění, nemá znění ČIŽP k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky.

Závěrem ČIŽP uvádí, že nemá k oznámení záměru zásadní připomínky. Připomínku ze strany ochrany vod požaduje ČIŽP řešit v následných řízeních.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bez připomínek.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství bez připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady bez zásadních připomínek. Doporučuje se v kapitole B.III.3. Odpady opravit název vyhl. č. 381/2001 Sb. a na str. 44 vypustit písm. i), kterým je stanovena povinnost původce zpracovat plán odpadového hospodářství (tato povinnost byla s ekonovelou zákona o odpadech zrušena), a dále vypustit § 11 zákona o odpadech (byl taky již dříve zrušen). Po opravě uvedených nepřesností nemá OZP MHMP z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech další připomínky a nepožaduje projednání v procesu EIA.

Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí, že předložené oznámení záměru navrhuje výstavbu pěti bytových objektů o jednom podzemním a pěti nadzemních podlažích, ve kterých je umístěno 279 samostatných bytových jednotek různé velikosti a 256 garážových stání. Počet stání umístěných v objektu doplňuje 50 parkovacích stání na vlastním pozemku. Celkový počet 306 parkovacích stání je v souladu s vyhláškou č. 26/1999 Sb. HMP.

Zájmové území o velikosti 24 410 m² se nachází v městské části Modřany, mezi komunikacemi Vltavanů a Modřanská. V současné době není zájmové území využíváno. Garáže mají být dopravně napojené na ulici Mezi Vodami. Odvětrání garáží má být nucené s odvodem vzdušiny nad střechy jednotlivých objektů.

Zdrojem tepla má být pro každý z objektů vlastní plynová kotelna odkouřená komínovým tělesem nad střechu do výšky cca 20 m nad terénem. Navrženo je tedy pět plynových kotlen o celkovém tepelném příkonu 880 kW s předpokládanou roční spotřebou zemního plynu 220 000 m³. Mají být použity nízkoemisní plynové kotle o jmenovitém tepelném výkonu 80 kW resp. tepelném příkonu cca 88 kW, s emisemi oxidů dusíku nejvýše 70 mg/m³. V kotelně objektu C mají být instalovány tři kotle a ve zbylých čtyřech kotelnách dva kotle.

V návaznosti na ustanovení přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a dle ust. § 4 odst. 8 písm. c) téhož zákona bude každý kotel nevyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší.

Podle celoplošného modelového výpočtu ATEM (aktualizace 2012) činí v dané lokalitě a nejbližším okolí (4 referenční body) průměrná roční koncentrace oxidu dusičitého (NO₂)

22,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a maximální hodinová koncentrace NO_2 91,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Průměrná roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM_{10} byla vyhodnocena na úrovni 26,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Dle map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2007 – 2011), dosahují v této lokalitě průměrné roční koncentrace u NO_2 hodnoty 27,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u PM_{10} hodnoty 28,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a u benzo(a)pyrenu (BaP) 1,11 ng/m^3 . U 24hodinových koncentrací PM_{10} je 36. nejvyšší hodnota na úrovni 49,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Z uvedených údajů je patrné, že je v zájmové lokalitě překračován pouze imisní limit pro průměrnou roční koncentraci BaP.

Realizace by měla probíhat po dobu 36 měsíců (1/2015 až 12/2017). Záměr byl předložen v jedné aktivní variantě a byla k němu vypracována rozptylová studie (RS), zabývající se obdobím výstavby a obdobím provozu záměru.

RS je vypracována v pravidelné trojúhelníkové síti 322 referenčních bodů (RB) s krokem 50 m pro grafický výstup a zvláště pro 11 RB mimo tuto síť umístěných na nejbližší chráněné zástavbě.

V období výstavby je max. vyvolaná doprava odhadnuta na 3 TNA, 6 autodomíchávačů/hod. a na pohyb 6 stavebních strojů. Vyvolaná doprava je dočasným příspěvkem k liniovým zdrojům a plocha staveniště dočasným plošným zdrojem znečištění ovzduší. Z vyhodnocení vlivu stavebních činností (maximum příspěvků v RB 7 ve IV. etapě výstavby) vyplývá nutnost uplatňování opatření na minimalizaci prašnosti během výstavby (kropení, čištění vozidel a vozovek).

V období provozu záměru jsou plynové kotelny a výduchy z garáží hodnoceny jako bodové zdroje znečištění ovzduší a vyvolaná doprava cca 329 OA a 4 NA denně (658 jízd OA a 8 jízd NA denně) jako příspěvek k liniovým zdrojům.

Příspěvky k průměrným ročním koncentracím hodnocených znečišťujících látek (NO_2 , PM_{10} , benzen) se dají podle RS očekávat maximálně v řádu desetin $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u 24hodinové koncentrace PM_{10} až 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a u průměrné hodinové koncentrace NO_2 do 1,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvky k průměrné roční koncentraci BaP lze očekávat max. v řádu tisícín ng/m^3 .

Vzhledem k tomu, že součástí stavby není žádný vyjmenovaný stacionární zdroj znečištění ovzduší, nelze uplatnit kompenzační opatření. Příspěvek provozu záměru k průměrné roční koncentraci NO_2 činí podle výsledků RS do 0,2 % imisního limitu a k průměrné roční koncentraci BaP do 0,3 % imisního limitu. Vypočítané přírůstky nepřekročí 1 % imisního limitu, tedy hraniční hodnotu pro uplatnění kompenzačních opatření u vyjmenovaných zdrojů. Provoz záměru bude z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší v dané lokalitě téměř zanedbatelný.

Po prostudování předložených podkladů orgán ochrany ovzduší konstatuje, že hodnocení vlivu záměru z hlediska jím chráněných zájmů bylo provedeno v dostatečné šíři a podrobnosti a k jeho výsledkům nemá žádné zásadní připomínky.

Předložený záměr nevyžaduje z hlediska ochrany ovzduší komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se uvádí, že předmětem záměru je novostavba 5 bytových domů o 5 NP a částečně zapuštěném 1 PP (objekt C a objekty D1 až D4). Navrhovaný záměr bude situován v blízkosti stávající zástavby bytových a administrativních budov (Belárie I a objekt Nestlé) poblíž ul. Modřanské (Praha 12). Dle ÚPn SÚ HMP jde o území SV (všeobecně smíšené) s kódem míry využití území „F“. Fauna a flóra byla vyhodnocena (str. 58 – 60 a 91 – 93), záměrem nejsou dotčeny zvláště chráněné druhy rostlin nebo živočichů. Dojde pouze ke kácení dřevin (příloha č. 5, situace odstranění stávající zeleně, m 1:1000), tato však bude nahrazena novou výsadbou. Mezi objekty D2 a D3 je navržen prostor s volně upraveným parkovým prostředím, včetně altánu a herní louky (cca 13 543 m²). Koeficient zeleně odpovídá požadovanému (KZ = 0,45), viz příloha č. 5, schéma ploch zeleně, m 1:1000. Součástí grafických příloh (příloha č. 5) jsou dálkové pohledy, včetně zákresu uvažovaného záměru do fotografií. Záměr není výrazným výškovým prvkem a jeho hmota zanikne na pozadí hmot již existujících objektů (stávající bytové a administrativní objekty).

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, není požadováno pokračovat v procesu EIA.

Z hlediska ochrany vod se uvádí, že záměrem je realizace bytových domů s parkem. Záměr zahrnuje 5 bytových domů a volně navazuje na již zrealizovanou zástavbu Belárie I.

Realizace stavby: V rámci záměru bude vybudována nová trafostanice TS 22/0,42 kV. Vzhledem k tomu, že záměr se nachází v blízkosti vodního toku Vltava, je nutné při realizaci trafostanice (v případě použití olejového transformátoru) přijmout taková stavební, technologická a konstrukční opatření, aby bylo zabráněno úniku závadných látek mimo určený prostor, tj. do půdních vrstev, podzemních a povrchových vod.

V případě nutnosti čerpání podzemních a dešťových vod ze stavební jámy, je nutné předčištění vod v sedimentačních jímkách před jejich vypouštěním do kanalizace. Odvádění těchto vod do veřejné kanalizace je nutné projednat s jejím správcem (Pražská vodohospodářská společnost, a.s.).

Fáze provozu stavby:

Zásobování pitnou vodou – bytové domy budou napojeny na areálový vodovodní řad novými přípojkami. K objektu D4 bude prodloužen vodovodní řad V4, ze kterého bude vedena přípojka.

Odvádění odpadních vod – novými kanalizačními přípojkami budou odpadní vody odváděny do kanalizační stoky DN 300. K objektu D4 bude prodloužena kanalizační stoka S2, ze které bude vedena přípojka. Prostory garáží budou odvodněny do bezodtokých jímek, ze kterých budou odpadní vody odváženy k likvidaci odbornou firmou.

Likvidace dešťových vod – záměr počítá se dvěma variantami: dešťové vody budou zasakovány na pozemku, v případě, že zasakování nebude možné, budou dešťové vody odváděny přípojkami na dešťovou stoku přes retenční nádrž s regulovaným odtokem. Možnost zasakování je nutné ověřit hydrogeologickým průzkumem a následně doložit hydrogeologickým posudkem

zpracovaným odborně způsobilou osobou v hydrogeologii. Pokud zasakování nebude možné, je nutné odvádění dešťových vod projednat se správcem kanalizace. V dalším stupni je nutné již specifikovat konečný způsob odvodnění.

OZP MHMP nemá z hlediska ochrany vod k záměru připomínky a nepožaduje pokračovat v dalších stupních procesu EIA.

Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava (PV) ve vyjádření k oznámení záměru uvádí, že z hlediska zájmů daných Plánem hlavních povodí ČR, nařízením vlády č. 267/2007 Sb., Plánem oblasti povodí Dolní Vltavy a nařízením Hlavního města Prahy č. 12/2010 (ustanovení § 24 až 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů) je uvedený záměr možný.

Z hlediska dalších zájmů daných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů má PV k oznámení EIA následující připomínky.

1. Při realizaci záměru nebude ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod závadnými látkami podle ustanovení § 39 vodního zákona. Použité stavební mechanizmy budou zajištěny tak, aby nedošlo ke znečištění území ropnými látkami.
2. Budou dodrženy podmínky OTHP a záměr bude proveden v souladu s ÚP HMP.
3. Stavební činností nesmí dojít k podmáčení okolních pozemků.
4. Odvodnění staveniště bude zajištěno tak, aby nedocházelo k podmáčení okolních pozemků a znečištění povrchových a podzemních vod.
5. Napojení objektu na vodovod a odvádění splaškových a dešťových vod do kanalizace pro veřejnou potřebu je třeba projednat s PVK a.s. a PVS a.s. a respektovat jejich připomínky k technickému řešení.
6. Způsob napojení na IS je třeba projednat s příslušnými správci a provozovateli a respektovat jejich připomínky.
7. Plochy garáží nebudou odvodněny do kanalizace a v prostorách nebudou prováděny bez odpovídajícího zajištění žádné činnosti, které by mohly způsobit kontaminaci podzemních vod závadnými látkami. Znečištěné vody vyveze odborná firma k likvidaci.
8. S odpady ze stavební činnosti bude nakládáno v souladu s platnými předpisy dle příslušného zatřídění odpadového materiálu. Vodoprávnímu/stavebnímu úřadu je třeba dokladovat způsob likvidace demolovaného materiálu.
9. Likvidací srážkových vod nesmí dojít k podmáčení okolních pozemků a objektů. Hydrogeologickým posudkem je třeba doložit stavebnímu úřadu dostatečnou kapacitu vsakovacího zařízení. Dno zasakovacího tělesa bude ukončeno 1 m nad HPV. Zasakováním nesmí být ovlivněny hydrogeologické poměry na okolních pozemcích (tj. nesmí dojít k negativnímu ovlivnění případných vodních zdrojů). Do zasakovací jímky budou svedeny pouze srážkové vody.

10. Vody přečerpávané ze stavební jámy do splaškové kanalizace budou předčištěny v usazovací jímce, která bude navržena v dostatečné kapacitě s dostatečnou dobou zdržení sedimentujících částic. Tyto vody budou vypouštěny v limitech kanalizačního řádu hl. m. Prahy.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, zpřesňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům.

Oznámení záměru bylo zpracováno v dostatečné podrobnosti a hodnotí veškeré zákonem požadované vlivy stavby na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnoceny byly vlivy na zdraví obyvatel, akustickou situaci, ovzduší a klima, proslunění a denní osvětlení, povrchové a podzemní vody, půdu, flóru, faunu, ekosystémy a krajinu a kulturní a archeologické památky.

Provedené posouzení prokázalo, že vliv záměru na jednotlivé hodnocené složky životního prostředí bude nevýznamný a že v důsledku výstavby ani provozu záměru nedojde v dotčeném území k výrazným negativním změnám.

Posuzovaný záměr je navržen na pozemcích parc.č. 237/3, 238/1, 238/2, 244/1, 244/4, 244/5, 244/6, 244/8, 244/9, 244/10, 244/29, 244/42, 258/18, 258/20, 258/21, k.ú. Modřany. Dle ÚPn HMP se předmětné pozemky nacházejí ve funkční ploše SV-F.

K doporučení HMP týkající se projednání podmínek ochranného pásma železniční trati Praha – Vrané nad Vltavou sdělujeme, že příslušnému úřadu bylo doloženo vyjádření Drážního úřadu k územnímu řízení pro uvedenou stavbu, ve kterém je konstatováno, že nemá námitky k umístění předmětného záměru (zn. MP-SOP0196/13-2/Nk, DUCR-6035/13/Nk ze dne 4.2.2013).

K doporučení HMP týkající se omezení rozsahu zpevněných ploch ve prospěch zeleně a zajištění ucelené sítě cest pro bezmotorový pohyb příslušný úřad uvádí, že rozsah navržených ploch zeleně (celková započítatelná plocha zeleně činí 13 759 m² oproti požadovaným 10 984,5 m²) i navržený rozsah cest pro bezmotorový pohyb považuje za dostatečný.

Příslušný úřad dále konstatuje, že řešení uvedených připomínek HMP, jakož i posouzení souladu záměru s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů, je v kompetenci příslušného stavebního úřadu.

Přílohou oznámení bylo stanovisko příslušného stavebního úřadu - odboru výstavby ÚMČ Praha 12 zn. OVY/27723/2013/Št ze dne 11.12.2013, ve kterém je konstatováno, že předložený záměr je dle platné územně plánovací dokumentace považován z hlediska funkčního uspořádání za výjimečně přípustný.

Dešťové vody budou likvidovány zasakováním. Realizovatelnost zasakování prokážou vsakovací zkoušky, které budou součástí následné podrobnější projektové dokumentace záměru. V případě, že zasakování dešťových vod nebude možné z technických důvodů realizovat, budou dešťové vody odvedeny pomocí dešťových přípojek na dešťovou stoku přes retenční nádrž s řízeným odtokem 10 l/s/ha.

Plánovaný průměrný odtok splaškových vod z posuzovaného záměru bude cca 38 256 m³/rok, tj. 0,02 % přítoku na ÚČOV. Nárůst odpadních vod spojený s realizací posuzovaného záměru je v bilanci všech odpadních vod, které jsou svedeny na ÚČOV Praha, zanedbatelný a nerozeznatelný od běžného kolísání průtoku a nebude mít vliv na funkčnost ÚČOV.

Příslušnému úřadu byl oznamovatelem záměru doložen komentář k vyjádření HS HMP, ve kterém bylo reagováno na jednotlivé připomínky:

„Posuzovaný záměr nezpůsobí zhoršení stávající akustické situace v území u stávající chráněné zástavby. Ve výhledovém stavu se záměrem dojde oproti variantě bez záměru v chráněném venkovním prostoru staveb u stávající obytné zástavby ke snížení hluku v úrovni až - 4,2 dB. Toto zlepšení je způsobeno zastíněním stávající obytné zástavby (B1 a B2) objekty záměru vůči ČD trati 210 Praha hl. n. – Vrané nad Vltavou.

Pouze u dvou výpočtových bodů došlo v denní době k nepatrnému nárůstu hluku v úrovni do 0,5 dB oproti variantě bez záměru. Nárůst hluku je způsoben vyvolanou dopravou záměru v ulici Vorašská. I po nárůstu hluku budou hodnoty v těchto bodech v úrovni hygienického limitu $L_{Aeq,16h} = 55$ dB pro den (hygienický limit nebude překročen).

Vyvolaná doprava záměru na hlavní komunikaci Modřanská naprosto nezvýší hluk kolem této komunikace.

Lze tedy konstatovat, že plánovaný záměr nebude mít prokazatelný negativní vliv na hluk ve venkovním prostoru u stávající chráněné zástavby v oblasti záměru. Tam, kde v současné době hluk od dopravy u stávající obytné zástavby je nadlimitní, dojde ke zlepšení hluku vlivem zastínění novou zástavbou k ČD trati.

Změna hluku před a po výstavbě plánovaného záměru je dokumentována v tabulce č. 6 akustické studie u stávající zástavby B1 a B2.

U objektů D1, D2, D3 a D4 vlastního záměru byly západní fasády vyhodnoceny jako nevyhovující (překročení hygienického limitu v úrovni 3 dB z důvodu železniční trati ČD, která je pro tuto fasádu dominantním zdrojem hluku). U objektu C jsou nevyhovující fasády jižní, východní a severní. Hluk v chráněném venkovním prostoru staveb nové obytné zástavby záměru je dokumentován v tabulce č. 6 akustické studie.

K eliminaci vlivu nevyhovujícího hluku v chráněném venkovním prostoru staveb od dopravy na veřejné komunikační síti před výše uvedenými fasádami objektů záměru jsou navrženy akustické úpravy, které spočívají v zasklení lodžii před okny obytných místností bytů v hlukově exponovaných fasádách objektů záměru. Rozsah zasklených lodžii je takový, aby každá obytná místnost v hlukově exponovaných fasádách objektů měla alespoň jedno okno do chráněné zasklené lodžie. Pak bude možné každou obytnou místnost přirozeně provětrávat přes prostory zasklených lodžii. Rozsah zasklených lodžii je následující:

Objekt D1: před západní a jižní fasádou

Objekt D2: před západní, jižní a severní fasádou

Objekt D3: před západní a jižní fasádou

Objekt D4: před západní, jižní a severní fasádou

Objekt C: před východní, jižní a severní fasádou

Konstrukce zasklení lodžii v hlukově exponovaných fasádách bude z hlediska útlumu hluku vykazovat takové parametry (bude stanoveno na základě konkrétního návrhu v dalších stupních projektové dokumentace), aby ve vnitřním prostoru těchto lodžii byly splněny hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb se započítáním nejistoty výpočtu i měření. Navíc konstrukce zasklení lodžii umožní přirozené provětrávání prostoru lodžii.

Rozsah zasklení lodžii je uveden na obr. č. 17 akustické studie a odpovídá stavu bez objektu AP (sousední areál), který je plánován východně od objektu C a bude tento objekt lokálně zastiňovat ve směru k ulici Modřanská. Rozsah lodžii je tedy navržen na straně bezpečnosti. I po výstavbě objektu AP budou lodžie na objektu C záměru nadále potřeba.

Hodnocení provedené v akustické studii prokázalo, že při navržených výše uvedených protihlukových opatření je umístění záměru do území ve vztahu k hygienickým limitům možné a dále řešitelné v dalších stupních projektové dokumentace (DÚR). Záměr byl předběžně dvakrát konzultován na HS HMP a navržené řešení nebylo rozporováno. Hodnocení je v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., v platném znění a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění.

Akustické posouzení bylo provedeno bez vlivu clonění stavby administrativní budovy AP (stavební záměr jiného investora) na sousedním pozemku, tzn. ve výpočtu nebylo s objektem administrativní budovy fyzicky uvažováno. Výpočet byl tedy proveden na straně bezpečnosti.

Administrativní objekty před stávajícím objektem Belárie I nebyly prozatím realizovány a v případě jejich realizace budou clonit proti nadměrnému hluku z dopravy po ulici Modřanská objektu Belárie I, avšak na objekty záměru nebude mít realizace budov z akustického hlediska vliv.

Dle světelně-technické studie (EKOLA group spol. s r.o., prosinec 2013) bude denní osvětlení všech bytů záměru za navrhovaných podmínek splněno, dále bude splněno proslunění 275 bytů záměru, 3 byty budou zastíněny nově projektovanou administrativní budovou o výšce cca 30 m na

sousedním pozemku, která je aktuálně v územním řízení, 1 byt je zastíněn sedmipodlažní částí stávající budovy B2, byty s nevyhovujícím prosluněním budou využívány jako ateliéry nebo studia. Tato světelně-technická studie bude doložena ve fázi projednání DÚR.

Větrání chráněných vnitřních prostor je v souladu s OTHP navrženo přímo. Přímé větrání každé obytné místnosti je zajištěno otevřením okna do venkovního chráněného prostoru, v případě fasád vystavených nadměrnému hluku přes lodžie chráněné zasklením. Nucené větrání se zpětným získáváním tepla (rekuperací) je navrženo jako alternativní možnost větrání a z důvodů snížení energetické náročnosti objektů

V rámci jednání s HS HMP bylo dohodnuto, že průběžné pavlače okolo bytů jsou navrženy jako slunolamy, které budou zároveň sloužit pro údržbu fasády a servis objektu a nebudou posuzovány jako oddechová zóna bytů záměru. Jako venkovní oddechová zóna jsou navrženy lodžie, které jsou na fasádách vystavených nadměrnému hluku chráněny zasklením.

Vliv vyhodnocení přilehlé výrobní zóny bude řešen v navazujících stupních projektové dokumentace, neboť pro vyhodnocení je nutné získat souhlas provozovatele přilehlého areálu pro akustické měření.

V daném stupni projektové dokumentace lze konstatovat následující:

1. Severní areál

Jedná se o skladovou zónu. V areálu se vyskytují osobní automobily, větší dodávky a malé nákladní automobily. Vjezd do areálu je z ulice Mezi Vodami. Vjezd je stíněn k objektům navrhovaného záměru (D4) stávající administrativní budovou (5 NP) jižně od areálu a podélnou budovou (1 – 2 NP) u jižní hranice areálu. V noci je v areálu klid.

Na území severního areálu se uvažuje s výhledovou obytnou zástavbou. V jihozápadní části areálu je odstavná plocha, která je stíněna od pozemku záměru plechovým plotem výšky 2 m. V průběhu měření hluku pro potřeby akustické studie nebyl na odstavné ploše zaznamenán výrazný pohyb automobilů, dále nebyl zaznamenán na pozemku záměru zvýšený hluk od tohoto areálu.

2. Jižní areál

Jedná se o skladovou zónu. Pozemek areálu je stíněn od pozemku záměru ve východní části cihlovou zdí výšky 3 m a v západní části plechovým plotem výšky 2,8 m a objekty výšky 1 NP u severní hranice. V areálu jsou sídla firem. V areálu jsou převážně osobní automobily. Severozápadní část areálu slouží jako odstavná plocha nepojízdných automobilů. Vjezd do areálu je z ulice Mezi Vodami v jihovýchodní části areálu. V průběhu měření hluku nebyla na pozemku záměru zaznamenána hlučná činnost, resp. zvýšený pohyb automobilů.

V průběhu měření hluku nebyl zaznamenán na pozemku záměru zvýšený hluk od tohoto areálu. Lze tedy konstatovat, že v době měření hluku na pozemku záměru byl hluk od provozu severního a jižního areálu pod úrovní hluku z dopravy na okolní veřejné komunikační síti.

V dalším stupni projektové dokumentace bude provedeno zmapování severního a jižního areálu z hlediska výskytu zdrojů hluku charakterizující budoucí provoz těchto areálů. To lze provést na

základě detailního výpočtového modelu, který zachytí jednotlivé zdroje hluku areálů, včetně pojezdu dopravy v areálech. Pak bude možné jednoznačně zdokumentovat hluk těchto areálů jednak u plánované zástavby, i u stávající chráněné zástavby v oblasti, vytipovat zdroje hluku a případně provést nápravu vedoucí ke snížení jejich hlučnosti. Vzhledem k tomu, že funkční využití pozemku posuzovaného záměru je dle ÚP HMP SV-F (tzn. pozemek lze zastavět obytnými objekty) a pozemek severního a jižního areálu jsou dle ÚP HMP v ploše VN, musí správci severního a jižního areálu umožnit zmapování areálů z hlediska hluku a případně provést nápravu na odstranění zvýšeného hluku na ploše záměru, který by souvisel s budoucím provozem těchto areálů.

Hodnocení vibrací ze železnice bude provedeno v dalších stupních projektové dokumentace – standardně bývá řešeno ve stupni dokumentace pro stavební povolení.

Cílem posouzení je zjistit, zda při přejezdu vlakových souprav po ČD trati kolem nových objektů plánovaného záměru nenastane do nových objektů přenos vibrací (strukturálního hluku) podloží, který způsobí v chráněném vnitřním prostoru staveb obytných místností bytů objektů záměru hluk v úrovni nad hygienickým limitem $L_{Amax} = 30$ dB.

Toto posouzení se provádí tím způsobem, že na zkušebním pilotu v místě nejbližších obytných objektů záměru ve směru k železniční trati jsou od jednotlivých přejezdů vlakových souprav měřeny hladiny vibrací a na základě přepočtu dle navržené konstrukce obytných objektů se zjistí předpokládaný hluk v chráněném vnitřním prostoru staveb způsobený přenosem vibrací podloží. Podle výsledků měření pak bude případně navrženo pružné oddílování základů nových objektů od podloží. To lze provést vložením vibroizolace mezi spodní a horní desku základu, na které je navrhovaný objekt.

Výše uvedené posouzení tedy má vliv na založení nových objektů a je prováděno ve stupni stavebního povolení, resp. ve stupni provedení stavby, protože k posouzení je nutné vybudovat zkušební patku. Toto posouzení nelze provádět ve stupni oznámení EIA, resp. územního řízení, kdy ještě není rozhodnuto o umístění stavby.

Vzhledem k tomu, že objekty záměru budou ve vzdálenosti min. 20 m od železniční trati a trať je na náspu 3 – 4 m vysokém nad okolním terénem, lze předpokládat, že přenos vibrací podloží do objektů bude minimální.

Akustické úpravy spočívající v umístění protihlukových stěn k dominantním zdrojům hluku jsou neefektivní, resp. těžko proveditelné z následujících důvodů:

Vzhledem k tomu, že trať je v místě plánovaného záměru na úzkém náspu výšky 3 – 4 m, bylo by nutné zástěnu vybudovat na terénu u paty náspu. Při minimálním převýšení vrcholu zástěny nad rovinou ČD trati 4 m by musela celková výška zástěny dosahovat hodnoty 7 – 8 m. Navíc v horních patrech objektu D se projevuje významně hluk ze vzdálených zdrojů na opačném břehu Vltavy (komunikace Strakonická a hlavní ČD trať Praha – Beroun. Umístění protihlukové zástěny

by naprosto nemělo vliv na snížení hluku od těchto zdrojů ve vyšších patrech navrhovaných objektů záměru.“

Předmětný komentář byl doručen též HS HMP. Ta na základě výše uvedených upřesňujících informací vydala nové stanovisko (č.j. HSHMP – 10749/2014 Pol./572 ze dne 10.4.2014), ve kterém uvádí následující:

- 1) Projektant poukazuje na to, že dle výpočtu akustické studie pro stávající zástavbu nedojde k navýšení hluku tam, kde jsou již limity pro dopravu překročeny.
- 2) Doprava vyvolaná záměrem nezhorší hluk v okolí komunikace Modřanská, což dokládá výpočtem. Dále uvádí, že vyvolaná doprava v ulici Modřanská změní hluk u přilehlé zástavby ve srovnání se stávající dopravou v úrovni 0,0 dB (stávající intenzita dopravy je cca 19 000 jízd OA, navýšení je o cca 320 jízd OA, což je 1,7 %). Vzájemná poloha obou připojení přístupových komunikací obytného komplexu Belárie na ulici Modřanskou (ve směru z centra i do centra města) by měla ještě snížit eventuální dopad na bytovou zástavbu na protější straně komunikace Modřanská v místě dostavby obytného komplexu Belárie.
- 3) Protihlukové bariéry u zdrojů hluku jsou sice technicky realizovatelné, avšak dle projektanta nelze rozumně dosažitelnou míru mezi účinkem a náklady pro takto vysoké objekty dosáhnout (do vyšších pater zasahuje i doprava na levém břehu Vltavy). Jako ochrana před nadměrným hlukem z dopravy jsou proto navrženy zasklené lodžie před okny, pro zajištění přímého větrání vnitřních chráněných prostor.
- 4) Nekryté průběžné balkóny budou kromě údržby fasády sloužit též jako slunolamy, nebudou užívány pro krátkodobou rekreaci jako venkovní chráněný prostor stavby a s tímto budou předány budoucím uživatelům.

HS HMP sděluje, že výše uvedené vysvětlení bere na vědomí; rovněž bere na vědomí, že dostavba administrativního objektu jako ochrany před nadměrným hlukem z dopravy do výpočtového modelu nebyla zahrnuta, a proto do dalších stupňů projektové dokumentace požaduje zpracovat:

- a) Splnění požadavků na oslunění dle ČSN.
- b) Přesně musí být vyznačeny nebytové prostory z důvodu osvětlení či oslunění.
- c) Proti hluku nekryté části teras nebudou prodávány k bytům, ale budou společnými částmi domu ve výhradním užívání příslušného majitele bytové jednotky.
- d) Podrobný průzkum výrobních areálů v sousedství vč. hlukových studií vyhodnocujících hluk z provozu těchto areálů, a to i z hlediska budoucího vývoje podložený stanoviskem odpovědných zástupců.
- e) Vyhodnocení vlivu železniční dopravy i v souvislosti s budoucím rozvojem železniční dopravy.
- f) Vyhodnocení možného přenosu vibrací do nových objektů ze železniční dopravy.

Shrnutí

Příslušný úřad při svém hodnocení vycházel zejména ze závěru zpracovatele oznámení Ing. Libora Ládyše, držitele autorizace pro posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona, ze závěrů přiložených odborných studií a doplňujících informací od oznamovatele záměru.

Podle příslušného úřadu byl v průběhu zjišťovacího řízení popsán a zhodnocen stávající stav území a identifikovány vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, lze konstatovat, že realizací záměru nedojde z hlediska základních environmentálních charakteristik území k významnému navýšení stávající zátěže území.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předal příslušný úřad kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Příslušný úřad došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a že uplatněné připomínky nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona.

Závěr:

Záměr „Bytové domy Minimax – Belárie II, Praha 12, k.ú. Modřany“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Bytové domy Minimax – Belárie II, Praha 12, k.ú. Modřany“

nemá významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo,

a proto nebude posuzován

podle citovaného zákona.

V dalších stupních projektové přípravy je nutné splnit následující podmínky:

1. Dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení v kapitole D.IV (EKOLA group spol. s r.o., prosinec 2013).
2. Možnost zasakování ověřit hydrogeologickým průzkumem a následně doložit hydrogeologickým posudkem zpracovaným odborně způsobilou osobou v hydrogeologii. Hydrogeologickým posudkem je třeba prokázat dostatečnou kapacitu vsakovacího zařízení. Dno zasakovacího tělesa bude ukončeno 1 m nad HPV. Zasakováním nesmí být ovlivněny hydrogeologické poměry na okolních pozemcích (tj. nesmí dojít k negativnímu ovlivnění případných vodních zdrojů). Do zasakovací jímky budou svedeny pouze srážkové vody.
3. V případě nutnosti čerpání podzemních a dešťových vod ze stavební jámy zajistit předčištění vod v sedimentačních jímkách před jejich vypouštěním do kanalizace. Jímky budou navrženy v dostatečné kapacitě s dostatečnou dobou zdržení sedimentujících částic a předčištěné vody budou vypouštěny v limitech kanalizačního řádu hl. m. Prahy.
4. Napojení objektu na vodovod a odvádění splaškových a případně dešťových vod do veřejné kanalizace (jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu) projednat s PVK a.s. a PVS a.s. a respektovat jejich připomínky k technickému řešení.
5. V případě použití olejového transformátoru přijmout taková stavební, technologická a konstrukční opatření, aby bylo zabráněno úniku závadných látek mimo určený prostor, tj. do půdních vrstev, podzemních a povrchových vod.
6. Při realizaci záměru nesmí být ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod závadnými látkami podle ustanovení §39 vodního zákona. Použité stavební mechanizmy musí být zajištěny tak, aby nedošlo ke znečištění území ropnými látkami.
7. Stavební činností ani likvidací srážkových vod nesmí dojít k podmáčení okolních pozemků a objektů a ke znečištění povrchových a podzemních vod.
8. Prostory garáží nebudou odvodněny do kanalizace a nebudou zde prováděny bez odpovídajícího zajištění žádné činnosti, které by mohly způsobit kontaminaci podzemních vod závadnými látkami. Znečištěné vody vyveze odborná firma k likvidaci.
9. Způsob napojení na inženýrské sítě projednat s příslušnými správci a provozovateli a respektovat jejich připomínky.
10. S odpady ze stavební činnosti bude nakládáno v souladu s platnými předpisy dle příslušného zatřídění odpadového materiálu. Vodoprávnímu/stavebnímu úřadu je třeba dokladovat způsob likvidace demolovaného materiálu.
11. Splnit požadavky na oslunění obytných místností dle příslušné normy (ČSN 73 4301).

12. Doložit Světelně – technickou studii, na jejímž základě bude stanoveno, které prostory budou z důvodu nevyhovujících podmínek na osvětlení a proslunění využívány jako nebytové. Tyto prostory musí být přesně vyznačeny.
13. Proti hluku nekryté části teras nebudou prodávány k bytům, ale budou společnými částmi domu ve výhradním užívání příslušného majitele bytové jednotky.
14. Provést podrobný průzkum výrobních areálů v sousedství vč. hlukových studií vyhodnocujících hluk z provozu těchto areálů, a to i z hlediska budoucího vývoje podložený stanoviskem odpovědných zástupců.
15. Provést vyhodnocení vlivu železniční dopravy i v souvislosti s budoucím rozvojem železniční dopravy.
16. Provést vyhodnocení možného přenosu vibrací do nových objektů ze železniční dopravy.
17. Rozsah zasklených lodžii bude proveden v souladu s návrhem uvedeným v Akustické studii (Ing. Jiří Králíček, listopad 2013) na str. 45 – 46.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Marianácké nám. 2
110 01 Praha 1 /0/

Ing. Veronika Miláčková, Ph.D.
ředitelka odboru

