

SZn.

S-MHMP-1538928/2013/OZP/VI/EIA/895-2/Be

Vyřizuje/ telefon

Ing. Beranová/236004443

Ing. Žáková/236004425

Datum

12.6.2014

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název:

Víceúčelové sportovní centrum Na Chobotě, Praha 17

Kód záměru:

PHA 895 (Informačním systému EIA – www.cenia.cz/eia)

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.8, kategorie II, příloha č. 1 – Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfové hřiště, motokrosově, cyklokrosově a cyklotrialové areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů.

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1 – Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem záměru je víceúčelové sportovní centrum na ploše 2,18 ha. Je umístěno do prostoru bývalého areálu Vojenských staveb mezi ulicí Na Chobotě a sídlištěm. Základ centra tvoří 3 vzájemně spolu komunikačně propojené objekty (sportovní hala pro 400 – 600 diváků o zastavěné ploše 2586 m², krytý bazén a objekt ubytování s restaurací), které ze tří stran uzavírají prostorné náměstí. Na ně navazují plochy parkovišť (celkem 124 osobních automobilů, 3 autobusy) ze severu a venkovních sportovišť z jihu území (3 tenisové kurty, 3 hřiště na beach volejbal, malé dětské hřiště a celoroční horolezecká stěna).

Zdrojem tepla v areálu budou dvě plynové kotelny o jmenovitém tepelném příkonu každé z nich 1000 kW umístěné v technických místnostech v jednotlivých objektech. Pro vytápění jsou navrženy plynové kondenzační kotle s nízkými emisemi NO_x. Odkouření jednotlivých kotlů má být realizováno nad střechu objektů. Záměr dále předpokládá zprovoznění jedné kogenerační

jednotky s topným výkonem cca 1000 kW jakožto záložního zdroje pro případ výpadku elektrické energie.

Umístění:

kraj:	Hlavní město Praha
obec:	hlavní město Praha
městská část:	Praha 17
katastrální území:	Řepy

Oznamovatel:

Městská část Praha 17, Žalanského 291/12b, 163 02 Praha - Řepy
IČ: 00231223

Průběh zjišťovacího řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (prosinec 2013) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona RNDr. Miloslavem Kučerou, držitelem autorizace dle zákona. Oznámení obsahuje popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Součástí oznámení je zpráva o dendrologickém průzkumu (Ing. K. Tomanová, listopad 2013), hluková studie (RNDr. J. Novák, listopad 2013) a rozptylová studie (RNDr. J. Novák, listopad 2013). Jako nejvýznamnější vlivy na životní prostředí, vyvolané stavbou a provozem objektu, byly identifikovány vlivy vyplývající z dopravy. Ostatní hodnocené vlivy se dle oznámení neprojeví nebo budou zcela minimální. Závěrem zpracovatel oznámení uvádí, že předkládaný investiční záměr je možné z hlediska vlivů na životní prostředí a na fyzické i psychické zdraví lidí v dotčeném území hodnotit na podkladě provedených modelových studií a hodnocení jako přijatelný s převládajícím pozitivním efektem pro obyvatele.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti (SZn. S-MHMP-1438673/2013/1/OZP/VI/ ze dne 6.12.2013).

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Hlavní město Praha
(vyjádření č. j. 79127/2014 ze dne 23.1.2014),
- městská část Praha 17
(usnesení 93. jednání Rady MČ Praha 17 Us RMČ 000024/2014 ze dne 13.1.2014),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. HSHMP 59905/2013 ze dne 20.1.2014),
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/1321762.001/13/PPA ze dne 6.1.2014),
- odbor městské zeleně a odpadového hospodářství Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP/1573313/2013/MZO/III/16/14/Pe ze dne 14.1.2014),
- odbor památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření č. j. S-MHMP 1573301/2013/Rad ze dne 3.1.2014),
- odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-1538928/2013/1/OZP/VI ze dne 16.1.2014).

Nebylo obdrženo žádné vyjádření veřejnosti.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) ve svém vyjádření uvádí, že z hlediska vlivu na životní prostředí nemá k záměru připomínky. Záměr v dané podobě akceptuje a nepožaduje jeho další posouzení.

Závěrem se uvádí doporučení pro následnou přípravu záměru:

- doplnit bilanční výpočet dopravy v klidu dle platné vyhlášky hl. m. Prahy č. 26/1999 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze,
- v rámci ul. Na Chobotě zajistit min. průchozí výšku 2,5 m v celé délce ulice, prověřit možnost doplnění stromořadí v celé délce ulice,
- dořešit podmínky pro cyklistickou dopravu,
- zpracovat dendrologický průzkum (doložené orientační zpracování se považuje za nedostatečné),
- provést průzkum radonového rizika.

Městská část Praha 17 ve svém vyjádření uvádí, že oznámení záměru bere na vědomí. Neuvádí žádné připomínky.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) sděluje, že se k předmětnému oznámení záměru nelze jednoznačně vyjádřit, neboť mj. z hlediska hluku:

- nejsou jednoznačně stanoveny provozní doby jednotlivých zařízení a provozů a není ani jednoznačně definován způsob užívání;
- není jednoznačně definován zmíněný noční „útlumový“ provoz vzduchotechniky a případně i chlazení;
- je provedeno společné vyhodnocení různých zdrojů hluku s rozdílnými hygienickými limity (a není ani vysvětleno, jakým způsobem byly zdroje s různými hygienickými limity sloučeny);
- nejsou vyhodnoceny všechny zdroje hluku (např. venkovní plochy sportoviště a plochy, příp. elektroakustická zařízení);
- nejsou doložena vstupní data - např. intenzity dopravy (i na vnitřních - zřejmě účelových - komunikacích) a není zřejmé, zda tyto intenzity zohledňují stávající stav, resp. jak byly extrapolovány z materiálu zmíněného ve studii;
- do vyhodnocení není zahrnuto havarijní větrání, které na základě navržené primární desinfekce (plynný chlór) musí být navrženo;

a dále z hlediska případného znečištění ovzduší by mělo být provedeno vyhodnocení pro navrženou primární desinfekci - plynný chlór.

Orgán ochrany veřejného zdraví tedy doporučuje oznámení záměru dle výše uvedeného dopracovat.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Odbor městské zeleně a odpadového hospodářství Magistrátu hlavního města Prahy (MZO MHMP) sděluje, že vzhledem k tomu, že hospodaření s dešťovými vodami ze stavby je řešeno pomocí retenční nádrže s regulovaným odtokem, kdy dešťové vody ze stavby dále natékají přes dešťovou kanalizaci do dešťové usazovací nádrže Řepy III (DUN) a dále do retenční nádrže Jiviny (RN) ve správě a provozu Lesů hl. m. Prahy, středisko vodní toky, a až následně odtud do vodního toku ve správě MZO MHMP, je souhlasné stanovisko s uvedeným záměrem nutně podmíněno písemným souhlasem se stavbou od správce a provozovatele DUN a RN.

V rámci hospodaření s dešťovou vodou pro všechny odvodňované plochy v rámci výše uvedené stavby má být přednostně řešen návrh vsakování dešťových vod.

Stavba musí být koordinována s přílehlou plánovanou revitalizací Řepského potoka.

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy (OPP MHMP) uvádí, že dotčené nemovitosti leží mimo památkově chráněné území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr je však zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bez připomínek.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství bez připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady se uvádí:

Období výstavby

Upozorňujeme, že odpady, které původce nemůže využít nebo odstranit v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech), je povinen předat do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jeho převzetí dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech, tzn. pouze osobě, která je provozovatelem zařízení k využití nebo k odstranění, nebo ke sběru nebo k výkupu určeného druhu odpadu. Zmíněné ustanovení zákona se vztahuje taktéž na vznikající suť a také zeminu (pokud tato nebude využita v přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byla vytěžena).

Období provozu

Ve fázi provozu chybí popis způsobu nakládání s odpady: komunálním a tříděným odpadem, ale i způsob nakládání s nebezpečnými odpady a biologicky rozložitelnými odpady z kuchyní a stravoven, jejichž skladování podléhá specifickým požadavkům. Musí být zabráněno nežádoucímu znehodnocení těchto odpadů a musí být zajištěno předání oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

V dalším stupni projektové dokumentace postačí upřesnit způsob nakládání s odpady ve fázi provozu. Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech nepožadujeme pokračování v procesu EIA.

Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí:

Pro řešení dopravy v klidu je navrženo celkem 124 venkovních parkovacích stání (PS). Očekává se, že při plném vytižení bude záměr generovat max. 744 průjezdů v obou směrech za den.

Zdrojem tepla v areálu budou dvě plynové kotelny o jmenovitém tepelném příkonu každé z nich 1000 kW umístěné v technických místnostech v jednotlivých objektech. Pro vytápění jsou navrženy plynové kondenzační kotle s nízkými emisemi NO_x . Odkouření jednotlivých kotlů má být realizováno nad střechu objektů. Předpokládaná roční spotřeba plynu bude cca 501 500 m^3 .

Záměr dále předpokládá zprovoznění jedné kogenerační jednotky s topným výkonem cca 1000 kW jakožto záložního zdroje pro případ výpadku elektrické energie. Tato kogenerační jednotka není v projektové dokumentaci blíže specifikována (výrobce, typ motoru, jmenovitý tepelný příkon, počet provozních hodin ročně apod.).

Záměr je předkládán bez alternativních variant.

Pro potřeby oznámení záměru byla předložena rozptylová studie (listopad 2013), kterou vypracoval RNDr. Jiří Novák, Lesní 34, 460 01 Liberec, držitel osvědčení o autorizaci pro zpracování rozptylových studií č. 1567/4/740/06/DK. Hodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší je provedeno pro oxid dusičitý (NO_2), oxid uhelnatý (CO) a suspendované částice frakce PM_{10} .

Na základě map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací vypracovaných ČHMÚ (období 2007 – 2011) lze zájmové území charakterizovat jako oblast, kde nedochází k překračování ročních imisních limitů relevantních znečišťujících látek, s výjimkou benzo(a)pyrenu BaP, jehož průměrná roční imisní koncentrace dosahuje úrovně 1,66 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Vzhledem k tomu, že součástí záměru není žádný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, pro který je platnou legislativou stanoven specifický emisní limit pro BaP, není možné uložit pro zachování stávající úrovně znečištění této znečišťující látky v daném území kompenzační opatření.

Průměrné roční imisní koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ dosahují v zájmové oblasti úrovně 56 % imisního limitu, průměrné roční koncentrace PM_{10} dosahují úrovně 72 % imisního limitu a průměrné roční imisní koncentrace NO_2 dosahují max. úrovně 98 % imisního limitu. Průměrná roční koncentrace benzenu dosahuje v zájmové oblasti úrovně 20 % imisního limitu. 36. hodnota max. denní imisní koncentrace PM_{10} nepatrně přesahuje hodnotu platného imisního limitu.

Dle modelu znečištění ovzduší ATEM (aktualizace 2012) jsou průměrné roční imisní koncentrace NO_2 v zájmovém území v rozmezí hodnot 18,3 – 20,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Průměrné roční imisní koncentrace suspendovaných částic PM_{10} jsou v úrovni 21,4 – 23,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Na základě modelových výsledků nedochází v zájmovém území k překračování průměrných ročních imisních limitů u žádné z relevantních znečišťujících látek. Max. imisní hodinové koncentrace NO_2 jsou v úrovni 96,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a max. denní imisní koncentrace suspendovaných částic PM_{10} jsou nejvýše 241,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

V období provozu záměru bude zdrojem emisí vyvolaná doprava a provoz spalovacích zařízení pro vytápění. Imisní příspěvky z provozu záměru k průměrným ročním imisním koncentracím relevantních znečišťujících látek zjištěné výpočtem ve 4 referenčních bodech se v místě nejbližší obytné zástavby pohybují v max. hodnotách do 0,38 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ u NO_2 0,037 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ u PM_{10} a 0,03 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ u benzenu. Imisní příspěvky k max. denním imisním koncentracím PM_{10} byly vypočteny v úrovni 0,047 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a k max. hodinovým imisním koncentracím NO_2 v úrovni 10,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Koncentrace většiny znečišťujících látek ze stacionárních spalovacích zdrojů a z automobilové dopravy generované provozem sportovního centra se tak dle rozptylové studie budou i v nepříznivých povětrnostních podmínkách pohybovat v hodnotách, nedosahujících 1 % imisního limitu, pouze maximální hodinové koncentrace NO_2 jsou v úrovni 5 % imisního limitu. Záměr tak významně neovlivní blízké okolí ani nejbližší obytnou zástavbu.

Na základě předloženého oznámení záměru a všech dostupných podkladů orgán ochrany ovzduší konstatuje, že provoz záměru nebude mít na stávající imisní situaci v oblasti významný vliv.

To platí pro řešení bez kogenerační jednotky, jejíž začlenění nebylo v rámci oznámení záměru nijak blíže popsáno a hodnoceno.

Případnou realizaci kogenerační jednotky jako záložního zdroje pro případ výpadku el. energie z veřejné distribuční sítě tak, jak je zmíněna v předložených podkladech, považuje zdejší úřad za zcela nevhodnou a to jak z důvodu nepříznivých emisních parametrů této technologie tak zejména pro obtížnost efektivního využití generovaného tepla v rámci ojedinělého a krátkodobého provozního nasazení tohoto zdroje pouze při výpadcích dodávky z elektrizační soustavy.

Pokud by navrhovatel trval na realizaci kogenerační jednotky, považuje orgán ochrany ovzduší provedené hodnocení za neúplné, vyžadující doplnění ve smyslu upřesnění způsobu provozu této jednotky a hodnocení jejího vlivu na ovzduší. Pokud by tato jednotka realizována nebyla, je možno považovat oznámení záměru za dostatečné, nevyžadující další hodnocení v rámci pokračování procesu dle zákona č. 100/2001 Sb.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek. Řešené území není součástí zvláště chráněných území ani se jej nedotýkají kterékoli z dalších faktorů či jevů, chráněných dle zákona, ani žádný z elementů ÚSES. Žádný z námi hájených zájmů tedy není dotčen.

Z hlediska flóry a fauny se v předložené dokumentaci konstatuje, že vzhledem ke způsobu dosavadního využití území jako skladové a manipulační plochy se nepředpokládají žádné chráněné druhy. Dendrologický průzkum byl proveden, což je důležité vzhledem k tomu, že se předpokládá kácení dřevin rostoucích mimo les. Zpracování podrobnější dokumentace se nepožaduje.

Z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod se uvádí, že centrum bude tvořeno dvěma objekty, objektem sportovních hal a zázemí a objektem ubytovny a krytého bazénu, dále budou vybudovány venkovní tenisové kurty, hřiště pro volejbal, lezecká stěna a dětské hřiště. V areálu bude dále vybudována velkoodběratelská kompaktní trafostanice osazená olejovým hermetizovaným transformátorem. Při provozu centra se pro nouzové osvětlení počítá se záložním zdrojem typu dieselagregátu nebo bateriového zdroje. V objektech je navrženo několik výtahů, typy ještě nebyly určeny (není vyloučeno použití hydraulických výtahů). Pro parkování je navrženo 82 krytých stání v parteru pod objektem sportovních hal, 42 venkovních parkovacích stání pro osobní vozy a 3 podélná parkovací stání pro autobusy.

Pro zásobování areálu vodou je navržen nový vodovodní řad DN 200 v ul. Na Chobotě, který propojí dva stávající vodovodní řady pro veřejnou potřebu v lokalitě a z něj bude pro areál vyvedena vodovodní přípojka, na kterou budou navazovat areálové rozvody vody. Areál sportovního centra bude odvodněn areálovou oddílnou kanalizací a splaškovou a dešťovou kanalizační přípojkou, které budou napojeny do koncových šachet stávajících stok splaškové veřejné kanalizace a dešťové kanalizace obce v ul. Na Chobotě. Splaškové vody z restauračního zařízení budou předčištěny v odlučovači tuků. Srážkové vody z areálu budou svedeny do retenční nádrže s regulovaným odtokem a řízeně vypouštěny do dešťové kanalizace.

Upozorňuje se, že povolení stavby vodních děl (veřejný vodovodní řad, odlučovač tuků, retenční nádrž) podléhá projednání dle ust. § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků u příslušného vodoprávního úřadu městské části Praha 17.

Upozorňuje se, že způsob likvidace srážkových vod musí být v souladu s článkem 11 odst. 7 vyhlášky č. 26/1999 Sb., hlavního města Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP), ve znění pozdějších předpisů, který stanovuje, že stavby musí být napojeny na veřejnou dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, pokud nelze dešťové vody likvidovat jinak, tj. přednostně vsakem, pokud to hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití prokazatelně umožní. V případě podaného návrhu, tzn. navržené odvedení srážkových vod do retenčního objektu a následné řízené vypouštění do dešťové kanalizace, je nutné jednoznačně prokázat hydrogeologickým průzkumem zpracovaným odborně způsobilou osobou, že nelze tyto srážkové vody likvidovat vsakem. Předložený podrobný inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum a orientační průzkum kontaminace nebyl ověřen odborně způsobilou osobou.

Podmínky připojení staveb na veřejný vodovod a veřejnou kanalizaci je nutné projednat se správcem a provozovatelem veřejných vodovodů a veřejné kanalizace.

Upozorňuje se, že každý, kdo zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo je nakládání s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody (např. úkapy v průběhu výstavby, dieselagregát, trafostanice, hydraulické výtahy apod.), je povinen dodržovat ust. § 39 odst. 2 vodního zákona, zejména zpracovat plán havarijních opatření a předložit jej ke

schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu. Náležitosti havarijního plánu a nakládání se závadnými látkami stanoví vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků. Uživatel závadných látek je dále povinen dodržovat ust. § 39 odst. 4 písm. a) vodního zákona, zejména je povinen při zacházení s nimi umístit zařízení, v němž se závadné látky používají, zachycují, skladují, zpracovávají nebo dopravují, tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku těchto látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

Dále se upozorňuje, že dle ust. § 39 odst. 9 vodního zákona je zakázáno mytí motorových vozidel a provozních mechanismů ve vodních tocích nebo na místech, kde by mohlo dojít k ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Nepožaduje se, aby záměr podléhal dalšímu projednání.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, zpřesňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost především nejčastěji připomínkovaným oblastem, které jsou shrnuté do níže uvedených tématických okruhů:

Záměr a jeho umístění

Navržené víceúčelové sportovní centrum je umístěno na JV okraji městské části Praha 17 na ploše bývalého areálu Vojenských staveb mezi ulicí Na Chobotě a stávajícími 12podlažními panelovými domy. Jedná se o plochu o rozměrech cca 120 x 190 m s terénními zlomy a výškovým převýšením v podélném směru cca 4,5 m. Území je v současné době neudržované a bez využití. Převážnou část zabírají původní betonové a další zpevněné plochy, zbývající část je porostlá trávou a náletovými dřevinami. Součástí plochy je původní ocelový hangár, který bude spolu s částí betonových ploch asanován.

Záměr je navržen v zastavitelné ploše s funkčním využitím sloužící sportu (SP) pro hlavní pozemky sportovního areálu a dále všeobecně obytné (OV) a případně urbanisticky významné plochy a dopravní spojení (DU) pro napojení na pěší komunikace a napojení na inženýrské sítě. Podle vyjádření odboru výstavby Úřadu městské části Praha 17 (č.j. ÚMČP 019392/2013/VYS/Ur ze dne 28.11.2013), které je přílohou oznámení, je záměr v souladu s funkčním využitím dle platné územně plánovací dokumentace. Vzhledem k překročení kapacitních limitů ubytovacích zařízení (50 lůžek) bude tato funkce posuzována jako výjimečně přípustná.

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravnímu řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Doprava

Bilanční výpočet dopravy

Výpočet potřeb zařízení pro dopravu v klidu navrhované dostavby areálu je proveden v souladu s vyhláškou č. 26/99Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě, s postupy uvedenými v článku 10 a v příslušných přílohách vyhlášky. Ve smyslu této vyhlášky a příslušných příloh je navrhovaný objekt situován v zóně 4, mimo spádové oblasti stanice metra, a tak se v dalších výpočtech redukční koeficienty neuplatňují

položka	funkce	jednotka	1 stání připadá na x jednot.	počet jednotek	koeficient vlivu území Ku	koeficient dopravní obsl. území "Kd"	požadovaný počet stání "Pp"
1.7	ubytovna	lůžko	10	60	1	1	6
8.2	restaurace	m ² odbytové plochy	10	260	1	1	(26)
	Pozn.: Restaurace je navržena pouze pro potřeby areálu - parkovací místa (26) jsou zahrnuta v rámci provozů; body 9.2; 10.3;						
10.5	tenisové hřiště (volejbal)	počet hřišť	0,25	6	1	1	2
9.2	sportovní hala (520+1060 m ²)	m ²	50	1580	1	1	32
		sedadla	10	400	1	1	40
10.3	plavecký bazén	m ²	10	312	1	1	32
10.6	fitness	m ²	20	220	1	1	11
Celkem							123

Požadovaný počet 123 stání je pokryt návrhem stání situovaných na parkovišti před a pod sportovní halou.

Všechna parkovací stání budou navržena v parametrech pro stání vozidel ve smyslu příslušných ustanovení ČSN 73 6056 Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel. Navrhované parkovací plochy jsou vybaveny stanovenými počty stání a v parametrech odpovídajících příslušným ustanovením vyhlášky MMR ČR č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb - z celkového počtu 123 stání je 8 stání navrženo v parametrech pro stání vozidel řidičů s omezenou schopností pohybu a 2 stání pro osoby doprovázející dítě v kočárku (dle § 4, odst. 3).

Doporučení k průchozí šířce, stromořadí

Doporučení na přímý chodník a jeho šířku je dle oznamovatele problematicky akceptovatelné vzhledem k nedostatečnému šířkovému profilu ulice Na Chobotě a z důvodů požadavků na parkování autobusů u areálu "Sportovního centra" - podél ulice Na Chobotě (viz situační výkresy) - rozšířený "záliv" pro autobusy po pravé straně ulice (v jiho-severním směru). Posun celého areálu dále (směrem na východ) od ulice Na Chobotě není možný vzhledem k plánované revitalizaci Řebského potoka, který bude téci podél celé východní strany areálu.

Podmínky v místě jsou omezující:

- nově navržený chodník podél záměru "Sportovního centra" na jižním konci plynule navazuje na šířku stávajícího chodníku u křižovatky ulic Na Chobotě a Engelmullerovy, šířka nově navrhovaného chodníku podél ulice Na Chobotě je 2 metry,
- na protilehlé straně ulice na Chobotě je stávající chodník (tzn. že ulice Na Chobotě je z obou stran lemována chodníkem).

U jižní hranice záměru sportovního centra je podél vozovky pozemních komunikací (ulice Na Chobotě) navrženo stromořadí; podél západní hranice záměru (ulice Na Chobotě) stromořadí není navrženo - vzhledem k technickým podmínkám v území (nedostatečný šířkový profil ulice Na Chobotě s ohledem na rozšířený "záliv" pro autobusy, inženýrské sítě).

Vlivy na ovzduší a klima

Přílohou oznámení je samostatná rozptylová studie (vypracoval: RNDr. J. Novák; listopad 2013). Rozptylová studie je matematickým modelováním rozptylu znečišťujících látek v okolí záměru s cílem zjistit imisní situaci po realizaci záměru a poskytnout tak podklad pro prvotní odhad přijatelnosti umístění zdroje v navrhované lokalitě. V rámci rozptylové studie se vypočítává příspěvek navrhované aktivity ke znečištění ovzduší v okolí. Tato rozptylová studie počítá s emisemi ze zdrojů na maximální úrovni, kterou stanovuje legislativa, tzn. s emisemi omezenými na hodnotu stanoveného emisního limitu. Z hlediska metodologického přístupu je

tedy počítáno s nejhorší možnou variantou provozování záměru, ve skutečnosti musí být emise pod stanoveným limitem, takže skutečná imisní situace musí být příznivější.

Závěrem se uvádí, že koncentrace znečišťujících látek ze stacionárního spalovacího zdroje i z automobilové dopravy generované provozem sportovního centra budou pod hodnotami imisních limitů a neovlivní významně blízké okolí ani nejbližší obytnou zástavbu. Výše imisního příspěvku znečišťujících látek se bude pohybovat v nejméně příznivé kombinaci povětrnostních podmínek do 5,5 % hodnoty imisního limitu (maximální hodinová koncentrace NO_2), v ostatních případech, kdy se jedná o dlouhodobé průměrné koncentrace, které mají z hlediska posuzování imisní zátěže větší váhu, jsou dosahované hodnoty ještě výrazně nižší a dané imisní limity s rezervou splňují, a to i v součtu s hodnotami imisního pozadí.

Příslušný úřad byl informován oznamovatelem, že od realizace kogenerační jednotky upustil.

K otázkám týkajícím se dezinfekce bazénové vody:

Normální provoz:

Chemické hospodářství - bazénová voda se musí udržovat tak, aby pH vody se pohybovalo v rozsahu 6,5 - 7,6, redox potenciál aby byl min. 750 mV (při pH 6,5 – 7,3), resp. 770 mV (při pH 7,3 – 7,6) (platí pro upravenou vodu, před vstupem do bazénu) a koncentrace Cl-volný se pohybovala v rozmezí 0,3 – 1,0 mg/l (dle teploty bazénové vody). Všechny tyto hodnoty a teplota bazénové vody budou průběžně sledovány automatickým měřicím zařízením, které umí automaticky dávkovat potřebné chemikálie.

Primární dezinfekce bazénové vody je zajišťována plynným chlórem, který při styku se znečištěnou bazénovou vodou reaguje a zajišťuje tak její hygienickou nezávadnost. Všechny chemické roztoky (roztok koagulantu, korekce pH) budou připravovány v PE nádržích, nebo budou dávkovány přímo ze zásobních barelů, ve kterých byly dovezeny.

Sekundární dezinfekce bazénové vody je zajišťována pomocí UV záření. To vzniká ve středotlaké UV lampě s optimalizovaným zářením o vlnové délce 265 nm (nejvyšší germicidní účinky) a polychromatickým zářením v rozmezí 230 – 310 nm.

Základní funkcí UV záření je ničení bakterií, virů, plísní a jejich sporů. UV záření iniciuje fotochemické a fotooxidační reakce, které ničí chloraminy a tím i nepříjemné pachy v ovzduší v okolí bazénů. V současné době se jedná o nejmodernější a současně nejkomplexnější způsob ošetření bazénové vody.

Během normálního provozu jsou koncentrace chlóru sledovány a uvnitř bazénu jsou jeho koncentrace udržovány na nízkých koncentracích, přičemž je reziduální chlor odváděn větráním do vnějšího ovzduší. Podle vyhlášky č. 238/2011 Sb. se kontroluje koncentrace trichloraminu v ovzduší nad bazénem; limit 0,5 mg/m³ slouží jako doporučený ukazatel. Koncentrace chlóru v bazénovém ovzduší je velmi malá.

Havarijní větrání:

Odsávání jímek vody při čištění plynným chlórem bude nucené podtlakové pomocí samostatných chemicky odolných ventilátorů a VZT potrubí. Ventilátory budou spouštěny obsluhou před čištěním, z prostoru před vstupem do těchto prostor. Výfuk těchto plynů bude vyveden VZT potrubím nad střechu budovy. Ventilátory budou umístěny v 1. PP u technologie bazénu. V potrubí VZT budou osazeny tlumiče hluku a zpětná samočinná klapka. Navržené větrání v technologii desinfekce vody bude v souladu s nařízením vlády č. 361/2007 Sb., §41 odst. 6, kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci.

Havarijní odvětrání bude sloužit k odvětrání v případě úniku vyšších koncentrací chloru do ovzduší. Musí zajistit bezpečné (i pro okolí) zneškodnění nebezpečných koncentrací chloru či jeho sloučenin. Pro případ havárie musí být ve smyslu normy ČSN EN 15288-2, kde jsou zpracovány postupy pro případ mimořádných událostí. Ty pak musí být nedílnou součástí Provozního řádu.

Za těchto podmínek lze z hlediska vlivů na ovzduší výstavbu a provoz záměru v daných místních podmínkách označit za přijatelný.

Vlivy na hlukovou situaci

Přílohou oznámení je akustická studie (vypracoval: RNDr. J. Novák; listopad 2013) zpracovaná výpočetním programem HLUK+ verze 7.5.

Předmětem studie je posouzení a vyhodnocení vlivu zdrojů hluku generovaného provozem mobilních a stacionárních zdrojů během výstavby a po zprovoznění areálu na stav akustické situace ve venkovním prostoru a ovlivněné obytné zástavby v nejbližším okolí v denních a nočních hodinách.

Vzhledem k připomínkám orgánu ochrany veřejného zdraví byla Hygienické stanici hl. m. Prahy doložena hluková studie z dubna 2014 (RNDr. J. Novák). Posouzení bylo provedeno výpočtovým postupem na základě znalosti o umístění a akustickém výkonu zdrojů, na základě měření intenzity pozadové dopravy (Ing. Zúber, Akmest) a měření hluku na sportovištích (Ing. Rozsival, Akustika Praha s.r.o.).

Akustická zátěž ve výpočetních bodech byla počítána s ohledem na výšku objektů. Vzhledem k absenci konkrétních hodnot útlumového provozu stacionárních zdrojů bazénové haly byly i pro noční provoz zachovány plné hodnoty hluku uvedené v kapitole „Zdroje hluku při provozu“ (výpočet je tedy na straně bezpečnosti). Z výpočtů dále plyne, že pro dodržení hygienického

limitu v bodě 1 je nutné realizovat protihlukovou stěnu podél jižní strany sousedních pozemků parc. č. 51 a 52. V dalších výpočetních bodech hluk ze stacionárních ani mobilních zdrojů generovaný provozem areálu nepřekročí hodnoty příslušných hygienických limitů (45/35 dB pro venkovní sportoviště a hluk diváků z haly, 50/40 dB u stacionárních zdrojů a účelových komunikací, resp. 55/45 dB pro celkovou zátěž z mobilních zdrojů). Výpočty byly s výjimkou akustické zátěže dané hlukem stacionárních zdrojů jednotlivých hal a části parkovací plochy vyhrazené pro ubytovnu provedeny pouze pro denní dobu, neboť je stanoven pouze denní provoz areálu, včetně dopravy na parkovacích plochách a příjezdové komunikaci.

Hygienická stanice hl. m. Prahy ve svém vyjádření č.j. HSHMP 20586/2014 ze dne 12.5.2014 uvádí, že na základě těchto skutečností nepovažuje za nutné dále posuzovat uvedený záměr dle zákona č. 100/2001 Sb.

Z hlediska hluku je možno výstavbu a provoz záměru označit za přijatelný.

Vlivy na půdu, horninové prostředí, přírodní zdroje

Půda pro stavbu není součástí zemědělského půdního fondu, ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Riziko rozsáhlejší kontaminace půd ze stavební činnosti je velmi nepravděpodobné.

Průzkum radonového rizika byl proveden firmou K+K průzkum, s.r.o., která je držitelem povolení SÚJB (e.č. 580937, č.j. 14617/2010) k nakládání se zdroji ionizujícího záření s vymezením rozsahu činnosti na měření a hodnocení výskytu radonu na stavebních pozemcích. Zpracovatelkou byla Ing. Klára Jendřejčíková, nositelka oprávnění zvláštní odborné způsobilosti k vykonávání činnosti zvláště důležitých z hlediska radiační ochrany evid. č. 49213. Na základě posouzení objemové aktivity radonu v půdním vzduchu a posouzení plynopropustnosti zemin lze na lokalitě stanovit nízký radonový index pozemku. Na základě výsledků stanovení radonového indexu pozemku tak nebude nutné realizovat speciální ochranná opatření vedoucí ke snížení přírodního ozáření.

Realizací záměru nedojde k dotčení ložisek, dobývacích prostor a chráněných ložiskových území ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon), v platném znění.

Záměr nemá velké nároky na přírodní zdroje.

Záměr nemůže významně ovlivnit půdu, horninové prostředí, přírodní zdroje.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

V oznámení byl specifikován druh, produkce a způsob nakládání s vodami vznikajícími během fáze výstavby i ve fázi provozu.

Ve fázi výstavby a provozu budou vznikat:

- a) splaškové odpadní vody,
- b) dešťové vody.

Vzhledem k tomu, že plocha budoucí stavby je dnes již zastavěná (betonový povrch), nedojde k výraznějšímu zvýšení odtoku srážkových vod z této plochy.

Dotčené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod, ani zde není vymezeno žádné ochranné pásmo vodních zdrojů.

Příslušnému úřadu byl pro upřesnění informací doložen Podrobný inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum a Orientální průzkum kontaminace (K+K průzkum, s.r.o., listopad 2013), ze kterého vycházelo oznámení EIA. Zpracovatel, Mgr. Martin Schreiber, je odborně způsobilou osobou (odborná způsobilost v inženýrské geologii a hydrogeologii č. 2136/2011). Průzkum hodnotí podmínky pro vsakování srážkových vod na lokalitě jako nevhodné. Jedním z důvodů je zejména skutečnost, že svrchní partie lokality jsou tvořeny navážkami, které jsou obecně pro vsakování srážkových vod nevhodné, navíc jejich značně omezená propustnost v řádu $k_v = 1 \cdot 10^{-8} \text{ m.s}^{-1}$ návrh vsakovacích objektů ani neumožňuje. Druhým důvodem je velmi mělká hladina podzemní vody, která se na většině plochy zájmového území nachází mělko pod polohou navážek. V prostoru mezi bází navážek a hladinou podzemní vody prakticky nezbývá žádná volná nesaturovaná zóna, do které by vsakování bylo možné. Při orientačním průzkumu kontaminace byla zaznamenána mírně zvýšená kontaminace arsenu As jak v prostředí navážek, tak v prostředí náplavů sedimentů. Dle názoru zpracovatele tyto koncentrace jednoznačně odpovídají přirozenému pozadí lokality. Jiné znečištění nebylo zaznamenáno. Pro potřebu odtěžování místních zemin bude nutno provést další analýzy dle Vyhlášky MŽP č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Koordinace s plánovanou revitalizací Řepského potoka již probíhala v rámci přípravy projektu, jsou respektovány požadavky revitalizace a věcně budou obě akce koordinovány.

Oznamovatel příslušnému úřadu doložil jednak souhlasné vyjádření správce toku (Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava, zn. 62605/2013-263 ze dne 3.1.2014), jednak stanovisko

Pražské vodohospodářské společnosti a.s. (zn. 4431/13/02 ze dne 20.1.2014) a společnosti Pražské vodovody a kanalizace, a.s. (zn. PVK 14565/OTPČ/14 ze dne 3.4.2014). Všechny tyto instituce souhlasí se záměrem za předpokladu dodržení uvedených požadavků.

Záměr nemůže významně ovlivnit povrchové či podzemní vody.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

Plocha záměru je v současné době tvořena zpevněnou plochou, z velké části pokrytou betonovými panely. Až na malé plochy s dřevinami a travinami je dotčená plocha bez vegetace.

Dotčené území je odpřírodněné, přirozené složky životního prostředí jsou zastoupeny jen plochami zeleně okolo bytových domů na západě podél ulice Na Chobotě, které zůstanou zachovány.

Záměr významně negativně neovlivní žádné zvláště chráněné území, významný krajinný prvek ani územní systém ekologické stability. V řešené lokalitě ani v blízkosti zájmového území se nenachází žádný památný strom. Krajinný ráz není záměrem dotčen, výstavba navazuje na zástavbu obdobných parametrů v širším okolí.

Byl zpracován podrobný Dendrologický průzkum lokality a doložen příslušnému úřadu.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti (viz stanovisko OZP MHMP SZn. S-MHMP-1438673/2013/1/OZP/VI ze dne 6.12.2013).

Nejsou očekávány významné negativní vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Pozemky navržené k zástavbě se nacházejí mimo památkově chráněná území.

Stavba leží na území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu bude nutné umožnit příslušné organizaci provedení archeologického průzkumu.

Nejsou očekávány významné negativní vlivy na hmotný majetek ani na kulturní památky.

Ostatní

K připomínkám týkajícím se nakládání s odpady uvádíme:

Nakládání ve fázi provozu je dáno primárně legislativou a sekundárně bude ovlivněno i způsobem a smluvními a technickými podmínkami právnické osoby nebo právnických osob, s nimiž uživatel uzavře smlouvu (stupeň třídění odpadů, předávání specifických druhů odpadů k využití, apod.). Ve sportovním centru bude přitom pravděpodobně více individuálních uživatelů.

Odpadem bude pouze běžný komunální odpad - převážně směsné komunální odpady, odpady z administrativní sekce, z hygienického zázemí a šatních prostor, z činnosti správy budov. Za provozu mohou vznikat i různé typy akumulátorů, nefunkční zářivky a výbojky a upotřebená výpočetní technika. Odpad bude shromažďován odděleně a podle jednotlivých druhů s ním bude příslušně nakládáno.

V každém případě prioritou při nakládání s odpady musí být jejich materiálové a/nebo energetické využití, před uložením odpadů na skládku příslušné skupiny. Provozovatel musí vést evidenci odpadů.

Produkty, které podléhají povinnosti zpětného odběru (jako např. baterie, zářivky, elektrická a elektronická zařízení jako drobné elektrické spotřebiče, počítače apod.), budou dále předávány specializovaným oprávněným firmám k následnému využití v režimu zpětného odběru.

Z provozu centra lze očekávat převahu odpadů ostatních; odpady nebezpečné se mohou vyskytnout při údržbě a opravách zařízení, ty však budou pravděpodobně vykazovat externí firmy provádějící údržbu.

Odpady z restaurací a kaváren jsou odpady vznikající z provozu a údržby. Zbytky potravin a zkažené potraviny nebo potraviny s prošlou záruční lhůtou a ostatní odpady podléhající tepelně hnilobným procesům (zejména z provozu restaurací a kaváren), budou dočasně skladovány v chlazených prostorech, pro zabránění degradace a vývinu zápachu. Biologické odpady by měly být přednostně kompostovány.

Pro firmu zabezpečující stravování lze speciálně doporučit předávání tuků specializované firmě k využití.

Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou standardně řešeny v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předal příslušný úřad kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Víceúčelové sportovní centrum Na Chobotě, Praha 17“ naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodům 10.8 a 10.6 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Proto bylo podle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Víceúčelové sportovní centrum Na Chobotě, Praha 17“

nemá významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo,

a proto nebude posuzován podle zákona.

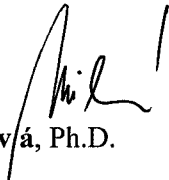
Přitom je nezbytné splnit následující podmínky:

1. Dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v kapitole D.4. oznámení.
2. V rámci územního řízení zpracovat aktualizovanou akustickou studii včetně návrhu konkrétních protihlukových opatření, která zajistí dodržení hygienických limitů a tuto studii předložit ke schválení orgánu ochrany veřejného zdraví.

3. Realizovat konkrétní protihluková opatření podle požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví.
4. Součástí záměru nebude kogenerační jednotka.
5. Stavbu koordinovat s přilehlou plánovanou revitalizací Řepského potoka.
6. Pro potřebu odtěžování místních zemin provést další analýzy dle Vyhlášky MŽP č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
7. Zpracovat plán havarijních opatření a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.
8. Zpracovat projekt vegetačních úprav.

Příslušný úřad upozorňuje, že v průběhu zjišťovacího řízení byly účastníky navazujících správních řízení uplatněny další připomínky a požadavky, které nejsou předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a které mají být zohledněny při zpracování dokumentace pro navazující správní řízení. V případě, že zpracované připomínky a požadavky vyvolají změnu záměru ve smyslu § 4 odst. 1 zákona, bude třeba provést nové posouzení záměru dle zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. Veronika **Miláčková**, Ph.D.
ředitelka odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /9/