

SZn. S-MHMP-1554303/2013/OZP/VI/EIA/898-2/Nov
Vyřizuje/telefon/e-mail Ing. Novotný/236004278/
tomas.novotny@praha.eu
Datum 28.03.2014

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon)

Identifikační údaje:

Název:

Rohan City – Sekce B, Praha 8 – Karlín

Kód záměru:

PHA898 (Informační systém EIA - www.cenia.cz/eia)

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Oznamovatel:

Konsorcium Rohan, s.r.o., IČ: 27893669, sídlo: U Sluncové 666/12a, Karlín, 180 00 Praha 8

Charakter a kapacita záměru:

Jedná se o výstavbu 2 administrativních budov (A1, A2), 6 bytových domů (B1 - B6) a realizaci parku v Praze 8 - Karlíně. Řešená plocha je rozdělena do 2 funkčních pásem. Podél ulice Rohanské nábřeží jsou situovány administrativní budovy a na části území směrem k řece jsou bytové domy. Dopravně je areál napojen na ul. Rohanské nábřeží. Záměr je navržen v jedné aktivní variantě.

Celková plocha řešeného území činí 24 367 m², hrubá podlažní plocha (HPP) 55 623 m² a zastavěná plocha 13 721 m². V rámci areálu je počítáno s 2 320 zaměstnanci a 712 obyvateli v 281 bytech. Bude zde umístěno 736 parkovacích míst (PS), z toho 86 na veřejně přístupných parkovacích plochách u přílehlé komunikace.

Součástí záměru je vybudování technické vybavenosti. V areálu se nepočítá s plynifikací navržených objektů. Zdrojem vody pro závlahu bude jednak dešťová voda jímáná do akumulačních nádrží a dále filtrovaná voda z vrtů.

Zdroj tepla je koncipován jako bivalentní, tj. centrální zásobování teplem (CZT) ze sítě Pražské teplárenské a.s. v kombinaci s tepelnými čerpadly, která budou získávat teplo z energetických pilot. Na administrativních budovách A1 a A2 budou umístěny náhradní zdroje elektrické energie - dieselagregáty o jmenovitých tepelných příkonech 564 kW a 1507 kW.

Administrativní budova A1 má kapacitu 10 234 m² HPP a 99 PS. Je navržena o 7 nadzemních podlažích (NP) a 1 podzemním podlaží (PP). Parter budovy je určen funkčním využitím do 3 provozních celků. Jedním celkem je kancelářský provoz, druhým restaurace a třetím je pronajimatelná obchodní jednotka. Kancelářský objekt A2 je koncipován jako budova o 6 NP, 2 PP, HPP 22 790 m² a 196 PS. Pronajimatelné plochy v přízemí budou využívány pro kanceláře, drobné služby, kantýnu nebo pro provoz školky se zahradou.

Bytové domy jsou funkčně členěny do celků spojených po dvojicích společným podzemním parkováním. Jde o celky B1-B2, B3-B4 a B5-B6. Dům B1 má 8 NP, HPP 5 618 m², dům B2 9 NP, HPP 3 715 m² a oba mají společně 3 PP o 154 PS. Dům B3 má 6 NP, HPP 2 633 m², dům B4 5 NP, HPP 2 199 m² a ve společných garážích mají 78 PS. Dům B5 má 5 NP, HPP 2 633 m², dům B6 8 NP, HPP 5 801 m² a oba mají společně 3 PP o 123 PS. Objekt B6 obsahuje kromě funkce bydlení i kavárnu.

Zahájení realizace záměru se předpokládá v červnu 2014, dokončení v listopadu 2017. Stavba bude probíhat ve 3 etapách (I. - A1, B1, B2; II. - A2; III. - B5, B6, B3, B4). Areálové komunikace a inženýrské sítě, které jdou v komunikacích, budou realizovány v rámci I. etapy.

Umístění:

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 8
katastrální území: Karlín
parcelní číslo: 767/1, 767/4, 767/5, 767/11, 767/45, 767/46, 767/47, 767/62, 769/10, 841/2, 844/3

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se na základě dostupných podkladů a informací zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí. Zjišťovací řízení se zahajuje na podkladě oznámení. Při určování, zda záměr má významné vlivy, příslušný úřad přihlíží k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu bylo zpracováno v listopadu 2013 společností PUDIS a.s. pod vedením Ing. Richarda Kuka, držitele autorizace podle § 19 zákona. Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo. K oznámení jsou přiloženy následující samostatné odborné studie a materiály:

- dopravně inženýrské podklady (Technická správa komunikací hl.m.Prahy; květen 2013),
- dopravně inženýrské podklady (Útvar rozvoje hl.m. Prahy, příspěvková organizace; květen 2013),
- akustická studie (Ing. Michaela Vrdlovcová - PUDIS a.s.; červen 2013),
- rozptylová studie (Mgr. Jakub Bucek - Bucek s.r.o.; květen 2013),
- hodnocení zdravotních rizik (Ing. Jitka Růžičková; červen - červenec 2013),
- dendrologický průzkum (Ing. Tomáš Pilař; duben 2013),
- měření hluku ve venkovním chráněném prostoru (PUDIS a.s.; květen 2013),
- dálkové pohledy,

- výkresové přílohy.

Záměr je v oznámení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnocen jako přijatelný s tím za podmínky realizace opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou uvedena v kapitole D.4. oznámení na str. 136 - 139.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č. j. MHMP 147166/2014 ze dne 5. 2. 2014),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. HSHMP 59983/2013 S.HK/K ze dne 13. 1. 2013),
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/IPP/1400383.001/14/PPA ze dne 14. 1. 2014),
- odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-1554303/2013/1/OZP/VI ze dne 14. 1. 2014),
- odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP 1588320/2013/Kou ze dne 5. 3. 2014).

V souladu s § 6 odst. 6 zákona zaslal příslušný úřad oznámení záměru s žádostí o vyjádření taktéž městské části Praha 8. Její vyjádření však nebylo v průběhu zjišťovacího řízení příslušnému úřadu doručeno.

Požadavek posuzovat záměr je uplatněn pouze ve vyjádření České inspekce životního prostředí, a to v případě, že nebudou doplněny informace o nakládání s odpady.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha akceptuje záměr v dané podobě a nepožaduje jeho další posouzení za předpokladu splnění všech podmínek dotčených správních úřadů k záměru a jejich zohlednění v závěru zjišťovacího řízení.

Hygienická stanice hlavního města Prahy ve svém vyjádření shrnuje závěry provedených hodnocení. Závěrem konstatuje, že realizace záměru nepředstavuje významné zdravotní riziko pro obyvatele v okolí.

Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha (ČIŽP) z hledisek ochrany ovzduší a ochrany vod nemá k záměru připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství nejprve ČIŽP konstatuje, že nemá zásadní připomínky.

Dále však sděluje, že v dokumentaci podle zákona č. 100/2001 Sb. bude třeba doplnit seznam odpadů vznikajících v prvotní fázi výstavby - likvidaci původního areálu pro uvažovaný záměr. U těchto odpadů je nutné uvést množství jednotlivých vznikajících druhů odpadů, jejich kategorií a sdělení, jak s nimi bude dále nakládáno.

Dokumentaci dále ČIŽP doporučuje doplnit o informaci, jak bude konkrétně nakládáno s odpadní zeminou, která má vzniknout v kubatuře cca 60 000 m³. Zejména by mělo být předem stanoveno, do jakého nebo jakých zařízení pro nakládání s odpady bude tato odpadní zemina směřovat. V souladu s hierarchií nakládání s odpady, a pokud to povaha odpadní zeminy dovolí, by měla být tato zemina přednostně využita a teprve potom odstraňována skládkováním. Odpadní zemina by měla být v evidenci odpadů uvedena v objemových i hmotnostních jednotkách.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny ČIŽP upozorňuje, že záměr je situován do údolní nivy Vltavy, která je dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, významným krajinným prvkem (VKP) ze zákona. Ustanovení § 4 odst. 2 téhož zákona uvádí, že zásah do VKP, zejména umístování staveb, pozemkové úpravy aj., je možný pouze na základě závazného stanoviska orgánu ochrany přírody. Jelikož v kapitole B.I.10. předloženého oznámení (Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat)⁽¹⁾ není mezi navazujícími rozhodnutími toto závazné stanovisko uvedeno, i když se nejedná o rozhodnutí, považuje ČIŽP za účelné na tuto skutečnost upozornit.

Závěrem svého vyjádření ČIŽP konstatuje, že bez doplnění informací v oblasti odpadového hospodářství je nutné pokračovat v procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako dotčený správní úřad nepožaduje záměr posuzovat v dalších fázích procesu dle zákona s tím, že ve svém vyjádření konstatuje následující:

Z hlediska ochrany ovzduší popisuje OZP MHMP imisní situaci v dotčeném území a shrnuje očekávané vlivy záměru. Orgán ochrany ovzduší ve svém vyjádření sděluje, že záměr je v daném prostředí přijatelný. Provedené hodnocení vlivu provozu i fáze výstavby navrhovaného komplexu na kvalitu ovzduší považuje za dostatečné a nemá k němu zásadní připomínky.

⁽¹⁾ Dle přílohy č. 3 k zákonu, která definuje náležitosti oznámení, se jedná o kapitolu B.I.9.

Z hlediska vodního hospodářství OZP MHMP konstatuje, že areál bude napojen na stávající kanalizační stoky. V souvislosti s uvažovaným gastroprovozem proto upozorňuje na potřebu dodržení limitů dle platného kanalizačního řádu stokové sítě. Napojení odpadních vod z restaurace je možné pouze po projednání se správcem kanalizace. S ohledem na kapacity gastroprovozu je třeba navrhnout k dodržení kanalizačního řádu lapák tuku.

Voda ze stavebních jam bude po usazení nerozpuštěných látek čerpána do dešťové kanalizace. OZP MHMP upozorňuje, že doba zdržení v sedimentačním prostoru musí být dostatečná k umožnění sedimentace na úroveň požadovanou kanalizačním řádem. Dále je nutno zabezpečit, aby čerpané vody plnily požadavky kanalizačního řádu také v ostatních parametrech, s ohledem na používanou těžkou mechanizaci především v parametru ropných látek. Toto upozornění se týká nejen nashromážděných srážkových vod, ale také průsakových podzemních vod. K čerpání podzemních vod ze stavební jámy je třeba povolení vodoprávního úřadu podle ust. § 8 odst. 1 písm. b) bod 3 vodního zákona.

Zásobování teplem je navrženo z rozvodu CZT na stávající horkovod. V energetické bilanci je bez bližší specifikace uvedeno, že budovy budou vybaveny tepelnými čerpadly. Pokud se bude jednat o tepelná čerpadla systému země - voda, je nezbytný souhlas vodoprávního úřadu podle ust. § 17 odst. 1 písm. g) vodního zákona. V případě, že by se jednalo o tepelné čerpadlo, pro jehož provoz je odebírána podzemní voda, vyžadoval by takový záměr povolení vodoprávního úřadu podle ust. § 8 odst. 1 písm. d) vodního zákona.

Zálohování dodávky elektrické energie, např. osazením dieselaagregátů, není v oznámení uvedeno, ač je to v případě projektů tohoto charakteru obvyklé. OZP MHMP upozorňuje, že v případě, že bude ve fázi provozu docházet k zacházení se závadnými látkami ve větším rozsahu ve smyslu terminologie dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech zacházení se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, v platném znění, což je velmi pravděpodobné (skladování pohonných hmot pro dieselaagregáty, hydraulický olej pro provoz výtahů, trafostanice, rozvody chladiva, atd.), musí uživatel závadných látek dodržovat povinnosti uvedené v ust. § 39 vodního zákona. Mezi tyto povinnosti patří zejména povinnost zacházet se závadnými látkami takovým způsobem, aby nedošlo k úniku závadných látek do povrchových nebo podzemních vod a k ohrožení jejich prostředí. Dále je uživatel závadných látek povinen zpracovat a předložit vodoprávnímu úřadu ke schválení plán opatření pro případy havárie. Stavby vodních děl (stoky kanalizace, objekty na kanalizaci, vodovody pro veřejnou potřebu, lapáky tuku, jímací objekty - studny) vyžadují povolení vodoprávního úřadu podle ust. § 15 vodního zákona. Pro stavby, které slouží k nakládání s vodami, je vyžadováno podle ust. § 9 odst. 5 vodního zákona povolení podle ust. § 8 vodního zákona vydávané ve společném řízení s řízením o povolení související stavby.

OZP MHMP pro úplnost podotýká, že je v současnosti ve fázi projektové přípravy záměr snížení nivelety části Rohanského ostrova včetně vytvoření ramene vodního toku, a nelze tedy vyloučit vzhledem k souběhu těchto akcí další povinnosti dle vodního zákona, např. související s lokalizací záměru na pozemku sousedícím s vodním tokem.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OZP MHMP odkazuje na skutečnost, že podle oznámení byli při průzkumu v území zastíženi migrující jedinci rodu *Bombus* (čmelák). V případě, kdy budou záměrem porušeny základní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů podle § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je třeba požádat o výjimku ve smyslu § 56 tohoto zákona. V žádosti je nutné specifikovat způsob, jakým by záměr mohl škodlivě zasáhnout (rušení, usmrcování apod.) do přirozeného vývoje uvedených zvláště chráněných druhů živočichů, specifikovat následek stavby na tuto populaci (míru jejího zasažení). Dále musí být jasně specifikováno, ve kterých lokalitách, v jakém množství a při jakém stavu populace má být zásah stavbou proveden.

Z hlediska nakládání s odpady OZP MHMP připomíná, že původci odpadů jsou povinni v případě, že produkují nebo nakládají s více než 100 kg nebezpečných odpadů za kalendářní rok nebo s více než 100 t ostatních odpadů za kalendářní rok, zasílat každoročně do 15. února následujícího roku pravdivé a úplné hlášení o druzích, množství odpadů a způsobech nakládání s nimi obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností podle místa provozovny (prostřednictvím Integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností - ISPOP).

Dále upozorňuje, že v případě zeminy, která se nepoužije v místě vzniku, se vždy jedná o odpad a je třeba s ní jako s odpadem nakládat. Dle § 2 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, se tento zákon nevztahuje na nakládání s nekontaminovanou zeminou a jiným přírodním materiálem vytěženým během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen.

U vznikajících nebezpečných odpadů by bylo vhodné doplnit, jakým způsobem budou shromažďovány (popsat shromažďovací prostředky a jejich označení).

Z hledisek ochrany zemědělského půdního fondu, lesů, lesního hospodářství a myslivosti nemá OZP MHMP k záměru žádné připomínky.

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy ve svém vyjádření konstatuje následující:

Dotčené pozemky určené k zástavbě se nacházejí v ochranném pásmu památkové rezervace v hlavním městě Praze, vyhlášeném rozhodnutím bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, o určení ochranného pásma

památkové rezervace v hlavním městě Praze a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Podmínky pro činnosti v tomto ochranném pásmu jsou vymezeny citovaným rozhodnutím ze dne 19. 5. 1981.

Účelem ochranného pásma památkové rezervace v hlavním městě Praze je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.

OPP MHMP ve svém vyjádření konstatuje, že navrhované novostavby nenaruší hodnotu pražské památkové péče.

Záměr je zamýšlen v území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V průběhu veškerých zemních prací je třeba umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti. Podmínky pro provedení archeologického výzkumu a harmonogram prací je nutno projednat s prováděcí organizací v dostatečném předstihu, nejméně 21 dní před započatím prací.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je třeba přípravnou a projektovou dokumentaci zamýšleného záměru předložit OPP MHMP k projednání dle ustanovení § 14 odst. 2 a 3 a § 44 odst. 3 citovaného zákona. OPP MHMP poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru, po ohledání místa samého a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

Záměr a jeho umístění

Předmětem oznámení výstavba administrativně obchodního centra s rezidenčním bydlením na tzv. Rohanském ostrově. Areál je umístěn severně od ul. Rohanské nábřeží, přibližně proti Kaizlovým sadům, které jsou umístěny jižně od ul. Rohanské nábřeží za ul. Sokolovská.

Řešené území bylo předmětem veřejné soutěže na zástavbu Rohanského ostrova. V rámci studie bylo celé území rozděleno do pěti částí A - E. Vzhledem k nevyřešeným majetkoprávním vztahům a trvajícím soudním sporům mezi hlavním městem Prahou a vlastníky objektů v sekci A se oznamovatel rozhodl začít rozvoj a revitalizaci území v rámci sekce B.

Území prakticky není v současné době využíváno. Na ploše se nacházejí zbytky zpevněných ploch po demolcích objektů, panelové a betonové plochy, na západní straně zeď z betonových prefabrikátů a v severozápadním rohu polorozpadlé staveništní buňky. Dále se zde nacházejí nezatravněné plochy zbylé po předcházející činnosti v území.

Území má výrazně antropogenní charakter s půdním prostředím výrazně pozměněným dřívější činností. Prostor býval přímo korytem Vltavy, terén je tedy směsicí náplav Vltavy a navážek. Na rozdíl od západní části Rohanského ostrova, na kterém bylo vlakové nádraží s navazujícími skladovými a obchodními objekty, byla tato východní část ostrova dříve méně intenzivně využívána.

Posledními stavebními akcemi v území byla výstavba ul. Rohanské nábřeží (dokončení 2008 - 2010), která definovala jižní hranu území navrhovaného k zástavbě, a dále realizace protipovodňové hráze na severní straně. Prostor severně od nové komunikace Rohanské nábřeží, který byl částečně využíván jako zařízení staveniště, je nyní z části pokryt náletovou zelení. Nejvíce pozůstatků po dřívější činnosti zbylo v západní části území, kdy je stále i betonové oplocení, pouze částečně zdemolovaný objekt a zbytky zpevněných ploch.

Vlivy na ovzduší a klima

Přílohou oznámení je samostatná rozptylová studie (Mgr. Jakub Bucek - Bucek s.r.o.; květen 2013), ve které je posouzení stávajícího imisního zatížení v dotčeném území a příspěvků nových zdrojů znečišťování ovzduší.

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2007 - 2011), dosahují v této oblasti průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) hodnoty 34,4 µg/m³, polétavého prachu frakce PM₁₀ hodnot 28,5 µg/m³, benzenu hodnoty 1,8 µg/m³ a benzo(a)pyrenu (BaP) hodnoty 1,3 ng/m³. U 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ je 36. nejvyšší hodnota v úrovni 49,3 µg/m³.

V rámci modelových výpočtů ATEM - aktualizace 2012 byly v uvedeném území vyhodnoceny maximální hodinové koncentrace NO₂ v rozpětí 82,5 - 138,4 µg/m³.

Z uvedených údajů je patrné, že v zájmovém území dochází k překračování imisního limitu u průměrných ročních koncentrací BaP. U ostatních sledovaných znečišťujících látek nebylo překročení limitních koncentrací zjištěno.

Provozem nových objektů v sekci B by měly dle modelových výpočtů rozptylové studie ve vybraných referenčních bodech příspěvky průměrných ročních koncentrací NO₂ dosahovat několika setin $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a příspěvky maximálních hodinových koncentrací NO₂ hodnot v rozpětí 0,63 - 1,33 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvky průměrných ročních koncentrací polétavého prachu frakce PM₁₀ by měly dosahovat několika setin až tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a příspěvky maximálních denních koncentrací PM₁₀ hodnot v rozpětí 0,11 - 0,37 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvky průměrných ročních koncentrací benzenu by se měly pohybovat v setinách až tisícínách $\mu\text{g}/\text{m}^3$, příspěvky průměrných ročních koncentrací BaP v tisícínách ng/m^3 .

Jak vyplývá z provedených modelových výpočtů, zjištěné imisní příspěvky sledovaných škodlivin jsou malé a kromě průměrných ročních koncentrací BaP nebude v souběhu s imisním pozadím docházet k překračování jejich imisních limitů.

Zjištěný příspěvek průměrné roční koncentrace BaP je způsoben obslužnou automobilovou dopravou, pro kterou, v rozsahu dle předloženého návrhu, současná právní úprava ochrany ovzduší neumožňuje stanovit žádná omezující opatření.

Modelovými výpočty byl také zjišťován vliv provozu 2 náhradních zdrojů elektrické energie, umístěných na administrativních budovách A1 a A2: dieselagregátu o jmenovitém tepelném příkonu 564 kW a dieselagregátu o jmenovitém tepelném příkonu 1507 kW. Nejvyšší příspěvek maximální hodinové koncentrace NO₂ dosahuje 3,23 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a nejvyšší příspěvek k průměrné denní koncentraci PM₁₀ dosahuje 2,39 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Jak vyplývá z provedených výpočtů, zjištěné krátkodobé příspěvky od provozu náhradních zdrojů jsou nízké a vzhledem k jejich velmi krátkému a nárazovému výskytu zásadním způsobem neovlivní imisní situaci přilehlého okolí.

Modelovými výpočty byl také zjišťován vliv stavebních prací na kvalitu ovzduší. Ve 2. etapě výstavby (realizace objektu A2), kdy je očekáván největší pohyb nákladních vozidel, by měl imisní příspěvek k maximálním hodinovým imisím NO₂ dosahovat hodnot 1,03 - 2,17 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a imisní příspěvek k maximálním denním imisím PM₁₀ 3,8 - 7,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Na výsledné hodnoty příspěvků krátkodobých koncentrací sledovaných látek je třeba pohlížet jako nejhorší možné, které nemusí vůbec během výstavby nastat. Během manipulace s prašným materiálem je však nutné aplikovat všechna dostupná opatření na minimalizaci prašnosti, kterými jsou především skrápění prašného materiálu a čištění vozidel i poježděných vozovek.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že vlivem provozu záměru nedojde k významnému zhoršení imisní situace v dané lokalitě. Za předpokladu aplikace opatření k minimalizaci

zatěžování okolí prachem, které jsou navrženy v kapitole D.4. předloženého oznámení na str. 136 - 139, nelze ani v období výstavby očekávat významné ovlivnění kvality ovzduší v území.

Vlivy na hlukovou situaci

Přílohou oznámení je samostatná hluková studie (Ing. Michaela Vrdlovcová - PUDIS a.s.; červen 2013).

Byla posuzována současná akustická situace, dále stav v roce 2017 bez realizace posuzovaného záměru a s ním a stav ve výhledu, tj. stav po roce 2020, kdy je uvažováno s tím, že v území budou realizovány všechny záměry podle územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn), včetně komunikací hlavního komunikačního systému města.

Z výsledků studie je patrné, že realizací záměru nedojde v zájmové lokalitě k výraznému ovlivnění stávající akustické situace.

Dominantním zdrojem hluku v posuzované lokalitě je doprava na hlavních komunikacích v okolí, tj. především komunikace Rohanské nábřeží. U stávajících chráněných staveb ovlivněných touto komunikací se v současné době hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku v noční době $L_{Aeq,8h}$ pohybují na hranici hygienického limitu 50 dB nebo tuto hodnotu mírně překračují. Obdobná situace se očekává i v roce 2017, kdy se předpokládá dokončení posuzovaného záměru. Doprava vyvolaná vlastním záměrem navýší ekvivalentní hladiny akustického tlaku u okolní stávající zástavby oproti současnému stavu max. o 0,2 dB.

K výraznější změně v zájmovém území dojde ve výhledovém období ÚPn, kdy se předpokládá dokončení několika významných dopravních staveb v okolí zájmového území, a tím dojde k navýšení dopravy v tomto území na komunikaci Rohanské nábřeží, Voctářova, U Rustonky a K Olympiku. Nárůst dopravy na komunikacích v zájmovém území vyvolá i nárůst ekvivalentních hladin akustického tlaku v hladině A, a to mezi 2 - 3 dB v denní době a mezi 1,5 - 2 dB v noční době. Ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru stávajících staveb se pohybují v rozmezí 53,1 - 60,9 dB v denní době, v noci mezi 45,7 - 53,2 dB. Hygienický limit je překročen v noční době až o 3,2 dB. Vlastní záměr na toto navýšení nemá vliv.

V provedených výpočtech ale nemohl být pro výhledové období ÚPn započten clonící účinek výhledových objektů mezi komunikacemi Rohanské nábřeží a Sokolovská, které odcloní hluk emitovaný dopravou na Rohanském nábřeží u stávající zástavby v ul. Sokolovská. S vyvolanou dopravou od této zástavby se ale ve výhledových intenzitách počítá, protože jsou součástí ÚPn. Vypočtený vliv na akustickou situaci pro výhledové období není proto pro objekty podél ul. Sokolovská přesný, lze konstatovat, že se jedná o výsledky na straně bezpečnosti.

Samotný záměr výrazně neovlivní dopravu na komunikacích v zájmovém území, vnese do zájmového území celkem 1 410 jízd za 24 hodin. Doprava vyvolaná záměrem je rozdělena především na komunikace Rohanské nábřeží, K Rustonce, Voctářova, K Olympiku a Sokolovská v úseku K Olympiku a U Rustonky. Ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru stávajících staveb emitované dopravou vyvolanou záměrem se pohybují v rozmezí 35,5 - 43,9 dB v denní době, v noci mezi 25,8 - 34,5 dB. Tyto hodnoty jsou výrazně nižší než požadovaný hygienický limit $L_{Aeq,16h} = 60$ dB pro denní dobu a $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro noc.

Provedená hodnocení prokázala, že se navrhovaný záměr na akustické situaci prakticky vnímatelným způsobem neprojeví.

Stacionární zdroje umístěné na střeších a fasádách nových objektů v areálu posuzovaného záměru ovlivní především fasády v nejvyšších podlažích těchto a sousedních objektů. Stacionární zdroje neovlivní stávající zástavbu, protože ta je situována v dostatečných vzdálenostech od posuzovaného záměru. Na střeších všech objektů v areálu záměru je třeba v dalších stupních projektové přípravy řešit ztlumení nejhluchnějších zdrojů hluku (např. chladiče vody).

Vlastní stavbou, tj. stavebními pracemi na jednotlivých objektech, nebudou ovlivněny stávající chráněné objekty. Mimostaveništní doprava nevyvolá zhoršení akustické situace v okolí komunikací, po kterých bude tato doprava vedena. Jedná se o hlavní komunikace města s významnou dopravní zátěží. Trasy, po kterých bude vedena mimostaveništní doprava, musí být v dalších stupních projektové dokumentace projednány i s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Nezbytná opatření, která vyplývají z provedených hodnocení, jsou uvedena v kapitole D.4. předloženého oznámení na str. 136 - 139.

Nelze očekávat významné vlivy na hlukovou situaci.

Vlivy na půdu, horninové prostředí, přírodní zdroje

Dotčená půda není součástí zemědělského půdního fondu, ani pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Realizací záměru nedojde k dotčení ložisek, dobývacích prostor a chráněných ložiskových území ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon), v platném znění.

Záměr nemá velké nároky na přírodní zdroje.

Záměr nemůže významně ovlivnit půdu, horninové prostředí, přírodní zdroje.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr bude napojen na již vybudovaný vodovodní řad v ulici Rohanské nábřeží. Zásobování vodou pro závlahy bude zajištěno využitím akumulovaných srážkových vod a vodami jímanými z vrtů. Technologická voda nebude vyžadována.

Pro odvedení splaškových vod jsou navrženy 2 kanalizačními stoky v profilu DN 300 o celkové délce 308 m, které jsou dle výpočtů dostačující pro předpokládané průtoky splaškových vod.

Srážkové vody budou odvedeny do stávajících dešťových stok prostřednictvím 2 nově navržených stok DN 300 - 400 o celkové délce 284,6 m. Srážková voda bude případně využívána též pro vodní prvky, které jsou součástí parkových úprav. K akumulaci vody by docházelo v retenční nádrži. Bilanční výpočty dokládají, že realizací záměru nedojde k navýšení množství srážkových vod odtékajících z území oproti stávajícímu stavu.

Voda ze stavebních jam bude po usazení nerozpuštěných látek čerpána do dešťové kanalizace. K tomu bude nezbytné zabezpečit, aby čerpané vody plnily požadavky kanalizačního řádu.

Prostor Rohanského ostrova byl v minulosti intenzivně průmyslově využíván, zejména v části přiléhající k řešenému území ze západu. Průzkumy kontaminace zemin v lokalitě neindikovaly v místě stavby starou ekologickou zátěž.

Záměr nemůže významně ovlivnit povrchové či podzemní vody.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

Stanoviště má výrazně antropogenní charakter s půdním prostředím výrazně pozměněným navážkami, černými skládkami a demolicemi starých stavebních objektů. Jen omezená část území je kryta vegetací, a to na půdě, jejíž profil je zřetelně tvořen navážkami, nebo byl převrstven při stavební činnosti.

Záměr významně negativně neovlivní žádné zvláště chráněné území, významný krajinný prvek ani územní systém ekologické stability. V řešené lokalitě ani v blízkosti zájmového území se nenachází žádný památný strom.

Na dotčeném území byly zjištěny v průběhu března až konce června 2013 migrující jedinci ohrožených druhů *Bombus pascuorum* (čmelák polní) a *Bombus terrestris* (čmelák zemní). Jedná se o široce rozšířené a hojné létavé druhy s relativně velkou radiací. Je tedy předpoklad, že v případě potřeby změní svá stanoviště a po vynucených úpravách terénu a dokončení stavby se opět na příhodná místa vrátí. Případný náhodný úhyn jedince (jedinců) v souvislosti

se stavbou a následným využíváním území nebude mít na populace těchto druhů destruktivní, ohrožující ani omezující vliv.

Dřevinná vegetace zájmového území je reprezentována pionýrskými, krátkověkými dřevinami včetně nepůvodních invazních druhů. Celkem je navrženo kácení 31 stromů, které jsou neperspektivní, se sníženou vitalitou. Je počítáno se zachováním 2 hodnotnějších stromů a s výsadbou dalších 228 stromů, z toho 205 v rostlém terénu.

Umístěním záměru nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Investičním záměrem je realizace administrativně bytového komplexu v prostoru Rohanského ostrova. V daném případě se jedná o místo pozměněné lidskou činností (urbánní krajinu) charakteristickou množstvím nadzemních objektů různých hmot, výšek a architektonické kvality s řadou liniových prvků (komunikace a sítě technického vybavení) a rozptýlené vegetace. Záměrem nemohou být dotčeny žádné charakteristické přírodní, kulturní či historické struktury. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit historické, estetické či přírodní hodnoty daného místa. Stavba se svou hmotou nebude výrazně uplatňovat v širším území.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti (viz stanovisko OZP MHMP ze dne 13. 6. 2013 SZn. S-MHMP-0442517/2013/1/OZP/VI).

Nejsou očekávány významné negativní vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Stavba leží na území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu bude nezbytné umožnit příslušné organizaci provedení archeologického průzkumu.

Pozemky navržené k zástavbě se nacházejí v ochranném pásmu pražské památkové rezervace. Navrhované novostavby nenaruší hodnotu pražské památkové péče.

Nejsou očekávány významné negativní vlivy na hmotný majetek ani na kulturní památky.

Vlivy na obyvatelstvo

Přílohou oznámení je samostatná studie vlivů na veřejné zdraví, resp. hodnocení zdravotních rizik (vypracoval: Ing. Jitka Růžičková; datum: červen - červenec 2013).

Na základě vyhodnocení výstupů rozptylové a akustické studie lze i přes všechny uvedené nejistoty konstatovat, že změny imisního a hlukového zatížení vlivem realizace záměru jsou při dodržení doporučení z odborných studií v posuzované lokalitě akceptovatelné.

Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru nebude tato aktivita představovat významně zvýšené riziko pro lidské zdraví pro obyvatele v okolí posuzovaného záměru.

Nelze očekávat významné negativní vlivy na obyvatelstvo.

Ostatní

Ve vyjádření ČIŽP a OZP MHMP jsou připomínky k nakládání s odpady. V reakci na ně obdržel příslušný úřad vyjádření zpracovatele oznámení, ve kterém sděluje následující:

Seznam odpadů vznikajících při výstavbě je uveden v oznámení v kap. B.III.3. Je tam uvedena i bilance výkopů včetně údaje o množství využitých výkopů na stavbě a množství, které bude nutno odvézt. Při posouzení se počítalo s tím, že veškeré přebytečné výkopy budou odvezeny nákladními auty, protože to je varianta pro životní prostředí horší. Oznamovatel uvažuje i s případným odvozem lodní dopravou po Vltavě, ale protože nemá tuto variantu zajištěnou smluvně, tak nebyla posuzována.

U dalších druhů odpadů z výstavby je provedeno jejich zařazení dle katalogového čísla, označení kategorie a požadovaný způsob nakládání s nimi dle požadované preference využití. Není uvedeno jejich množství, protože nebylo v této fázi projektu specifikováno. Prakticky se jedná nejvíce o staré zpevněné plochy z panelů, zděného oplocení a zbytku několika staveništních buněk. Celkové množství těchto odpadů bude malé a je v podstatě v úrovni přesnosti stanovení objemů výkopových prací.

V oznámení není uveden seznam možných skládek, které lze při výstavbě využít. Vzniklé odpady jsou zcela běžného charakteru, a to včetně odpadů kategorie „nebezpečné“. Jejich množství nevyžaduje žádné zvláštní požadavky na případnou výstavbu nových zařízení pro nakládání s odpady. Jednalo by se tak jen o proklamativní výčet potenciálních zařízení na nakládání s odpady. Tato problematika bude automaticky řešena v rámci dalšího povolování výstavby včetně údajů o využití zařízení pro nakládání s odpady. To bude hlavně záležet jak na možnostech jednotlivých zařízení, tak možnostech dodavatele a u odpadů kategorie „nebezpečné“ zcela na specializovaných firmách, které mají oprávněn s tímto druhem odpadů nakládat.

Návrh prostředků jak shromažďovacích, tak dopravních při nakládání s nebezpečnými odpady je plně na dodavateli stavby a firmách, které budou s těmito odpady nakládat. V této fázi přípravy projektu toto prakticky nelze specifikovat, protože nelze konzultovat s dodavatelem stavby. Aby bylo upozorněno na tuto problematiku, navrhuje zpracovatel oznámení doplnit následující podmínku pro fázi výstavby:

„Na staveništi musí být nebezpečné odpady skladovány odděleně v zařízeních či nádobách, které zajistí, že nemůže dojít k sekundární kontaminaci únikem těchto nebezpečných odpadů na stavenišť.“

Příslušný úřad považuje údaje uvedené v oznámení a výše uvedené vysvětlení zpracovatele oznámení za dostatečné pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které mohou vzniknout v souvislosti s nakládáním s odpady. Pro další fáze přípravy záměru navíc příslušný úřad stanovuje podmínky, které jsou uvedeny v tomto závěru (viz dále).

Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou standardně řešeny v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předal příslušný úřad kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Rohan City – Sekce B, Praha 8 – Karlín“ naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 10.6 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Proto bylo podle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Rohan City – Sekce B, Praha 8 – Karlín“

nemá významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo,

a proto nebude posuzován podle zákona.

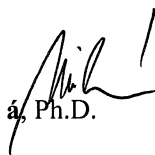
Přítom je nezbytné splnit následující podmínky:

1. Dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v kapitole D.4. předloženého oznámení.

2. Zpracovat do dokumentace pro stavební povolení seznam druhů odpadů vznikajících při výstavbě a jejich množství, včetně způsobu a místa jejich likvidace. V případě odpadní zeminy je třeba množství uvádět v objemových i hmotnostních jednotkách.
3. Upřednostňovat při nakládání s výkopovou zeminou její využití před skládkováním.
4. Optimalizovat nakládání s vytěženou zeminou s cílem minimalizovat negativní vlivy na životní prostředí (omezení zbytečného převážení zeminy na mezideponie, volba vhodného způsobu přepravy a dopravních tras, výběr skládky v blízkosti stavby).
5. Shromažďovat nebezpečné odpady na staveništi odděleně v označených nádobách, které zajistí, že nemůže dojít k sekundární kontaminaci únikem těchto nebezpečných odpadů na staveniště.
6. Předložit ke kolaudačnímu souhlasu specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby, včetně výkopové zeminy, a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění a dále smlouvy zabezpečující využití, resp. odstranění odpadů při provozu objektu.
7. Napojení odpadních vod z restaurace provést až po projednání se správcem kanalizace a pro dodržení kanalizačního řádu navrhnout lapák tuku.
8. Řešit na střechách všech objektů v areálu záměru zatlumení nejhluchnějších zdrojů hluku (např. chladiče vody).
9. Umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provedení záchranného archeologického výzkumu s tím, že jeho zajištění je třeba projednat v dostatečném předstihu před zahájením prací.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Veronika **Miláčková**, Ph.D.
ředitelka odboru



Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /9/