

SZn.	Vyřizuje/telefon/e-mail	Datum
S-MHMP-1429551/2014/OZP/VI/EIA/946-2/Lin	Bc. Linda/ 236005911/ vaclav.linda@praha.eu	26.02.2015

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon)

Identifikační údaje:

Název:

Viktoria Žižkov Center, Praha 3 - Žižkov

Kód záměru:

PHA946 (Informační systém EIA - www.cenia.cz/eia)

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1 - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Oznamovatel:

CTR Viktoria Center s.r.o.
Sladkovského nám. 525/1
130 00 Praha 3
IČ: 60194120

Umístění:

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 3
katastrální území: Žižkov

Charakter a kapacita záměru:

Záměrem je výstavba polyfunkčního centra při ulici Krásova a Seifertova. Navržené polyfunkční centrum je tvořeno dvěma objekty A a B.

Objekt A je navržen se 4 podzemními podlažními (dále jen PP) a 6 nadzemními podlažními (dále jen NP). Objekt je navržen na parcele s velkým výškovým rozdílem. PP je dispozičně přizpůsobeno pro parkovací stání, nachází se zde prostory technického zařízení objektu, domovní vybavení a sklepní kóje. V PP, v částech vystupujících nad úroveň terénu, jsou navrženy administrativní prostory, v úrovni 3. PP je navržen supermarket o rozloze 1 277 m². V NP jsou navrženy prostory pro administrativu a bytové jednotky. Celkem je navrženo 100 bytových jednotek, 69 administrativních jednotek o celkové rozloze 3 706 m² a

Objekt B je navržen s 1 PP a 5 NP. Vizualně je objekt rozdělen na 3 menší. V návaznosti na chodník ulice Seifertova je v 1. PP navržena restaurace a menší obchodní jednotka (celková plocha 427 m²). V zadní části bude umístěno zázemí fotbalového klubu a zázemí objektu. V NP bude umístěna administrativa a prostory pro fotbalový klub, celkem 28 administrativních jednotek o celkové zastavěné ploše 2 396 m².

Zdrojem tepla pro objekt A bude plynová kotelná o tepelném výkonu 630 kW a pro objekt B kotelná o výkonu 360 kW.

Doprava v klidu je řešena 261 parkovacími stáními (PS) v PP. Dopravně bude záměr napojen na ulice Krásova (východní vjezd/výjezd) a Seifertova (severní vjezd/výjezd). Výduchy z garáží budou vyvedeny nad střechy objektů.

Dle územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen ÚPn) se záměr nachází v ploše s funkčním využitím SV – všeobecně smíšené se stanoveným kódem H. Funkční plocha má rozlohu 9 177 m². Celková započitatelná plocha zeleně činí 3 684 m².

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se na základě dostupných podkladů a informací zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí. Zjišťovací řízení se zahajuje na podkladě oznámení. Při určování, zda záměr má významné vlivy, příslušný úřad přihlíží k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění a dále k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu bylo zpracováno v září 2014 Ing. Pavlem Beranem, Ph.D., držitelem autorizace dle zákona. Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo.

Kromě grafických příloh jsou k oznámení přiloženy následující samostatné odborné studie:

- Dopravně inženýrská studie VIKTORIA ŽIŽKOV CENTER (Atelier Promika s.r.o., červen 2014).
- Hluková studie VIKTORIA ŽIŽKOV CENTER (Ing. Jana Barillová, září 2014).
- Rozptylová studie Viktoria Žižkov Center (RNDr. Marcela Zambojová, srpen 2014).
- Posouzení vlivu na veřejné zdraví Viktoria Žižkov Center (RNDr. Marcela Zambojová, září 2014).
- Dendrologický průzkum a ocenění dřevin VIKTORIA ŽIŽKOV CENTER (terra florida v.o.s., listopad 2013).
- Posouzení denního osvětlení obytných místností a proslunění bytů, posouzení vlivu stavby na denní osvětlení a oslunění okolních domů (Mgr. Dana Klepalová, červenec 2014).

Zpracovatel oznámení při svém hodnocení došel k závěru, že navržená stavba z hlediska vlivů na životní prostředí je dobře akceptovatelná a z hlediska nabídky bydlení, služeb a pracovních příležitostí v městském centru je příznivá.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha (HMP)
(vyjádření č. j. MHMP 1578544/2014 ze dne 25.11.2014),
- městská část Praha 3
(vyjádření UMCP3 002795/2015/009/S ze dne 12.01.2015),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. HSHMP 50068/2014 ze dne 05.11.2014),
(vyjádření č. j. HSHMP 05568/2015 ze dne 06.02.2015),
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/IPP/1417201/14/PVZ ze dne 03.11.2014),
- odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. S-MHMP 181689/2014/Rad ze dne 23.10.2014),
- odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-1429551/2014/1/OZP/VI ze dne 07.11.2014),
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace

(vyjádření č.j. 11316/14 ze dne 04.11.2014),

- Irena Pokorná
(vyjádření obdrženo dne 30.10.2014),
- Mgr. Michal Vronský
(vyjádření ze dne 04.11.2014).

Požadavek posuzovat záměr uplatnila ve svém vyjádření Irena Pokorná a Mgr. Michal Vronský.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha s uvedeným záměrem souhlasí. Pro další fáze projektové přípravy doporučuje zachování perspektivních dřevin a zavedení uliční a střešní zeleně, a to s ohledem na překračování imisního limitu maximální denní koncentrace PM_{10} . Z hlediska městské zeleně doporučuje ponechání dřevin č. 9, 10 a 13, které nejsou v přímé kolizi se stavbou.

Městská část Praha 3 konstatuje, že orgány městské části doposud vydaly souhlas s výjimečnou přípustností záměru k funkčnímu využití dle platného územního plánu. K dokumentaci pro územní rozhodnutí již byl také vydán souhlas.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) ve vyjádření ze dne 05.11.2014 uvádí následující:

V období provádění vlastní stavby se v žádné etapě stavby nepředpokládá překročení hygienického limitu hluku ze stavební činnosti v ekvivalentní hladině akustického tlaku podle nařízení vlády č. 272/2001 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Pro stavební činnost jsou navržena technická a organizační opatření spočívající v užití strojů a zařízení se sníženou hlučností, časové omezení hlučných mechanismů. V jednotlivých etapách výstavby je nutné dodržovat maximální doby nasazení strojů a zařízení. Motory stavebních mechanismů a jednotlivá ruční zařízení budou vypínána okamžitě po ukončení operace. Je třeba na stavbě zajistit pružné uložení rotujících a vibrujících strojních zařízení podložením pryžovými pásy. Horizontální doprava materiálu v rámci staveniště bude realizována pouze kolečky a vozíky s pryžovými koly. Pro stacionární zdroje hluku je nutné důsledně používat mobilní protihlukové clony, popřípadě stabilní stavební technologie vybavit akustickým krytem či zástěnou.

Pro období provozu stavby lze konstatovat, že imisní příspěvky řešeného záměru k průměrným ročním koncentracím oxidu dusičitého, částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ a benzenu nezpůsobí v řešené lokalitě ani spolu s navýšenou požadovanou dopravou překročení příslušných platných imisních limitů pro roční koncentraci těchto škodlivin.

Z výsledků výpočtů uvedených ve hlukové studii je patrné, že hluk z vlastního provozu záměru – areálu Viktoria Žižkov Center (stacionární zdroje hluku a doprava po účelových komunikacích) na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru obytných staveb i objektů vlastních v chráněném venkovním prostoru obytných místností nepřekročí hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A jak pro denní dobu ($L_{Aeq,8h}=50$ dB), tak i pro noční dobu ($L_{Aeq,1h}=40$ dB).

HS HMP má k oznámení následující připomínky.

- Stavba je navrhována do lokality se zvýšenou hladinou hluku z dopravy automobilů a tramvajové dopravy v ulici Seifertova. Ulice Krásova je zařazena jako místní komunikace do III. třídy s menším provozem většinou osobních vozidel. Vjezd a výjezd ze čtyřpodlažních garáží s cca 250 PS do této ulice s výrazným sklonem vozovky nebude zajišťovat dodržení hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády (dále jen NV) 272/2011 Sb. $L_{Aeq,16h}=50$ dB v denní době a $L_{Aeq,8h}=40$ dB v noční době pro hluk z dopravy na účelových komunikacích a $L_{Aeq,16h}=55$ dB v denní době a $L_{Aeq,8h}=45$ dB v noční době pro hluk z dopravy na komunikacích III. třídy především u stávající zástavby ulice Karáskova č. p. 24/957, č. p. 26/914 a č. p. 14/1042.
- Seifertova ulice je zařazena jako místní komunikace I. třídy s hygienickým limitem hluku dle NV 272/2011 Sb. $L_{Aeq,16h}=60$ dB v denní době a $L_{Aeq,8h}=50$ dB v noční době. Podle hlukové studie je již současná hladina hluku v některých lokalitách (referenční bod 3 – 7, dále jen RB) a výhledově v lokalitách RB 14 – 16, 28, 29 a 39 v denní době překročena, v noční době je situace ještě nepříznivější – hygienický limit je překročen v lokalitách RB 3 -8, 14 – 16, 28, 29, 38, 39 a 40.
- Hluková studie uvádí, že v některých lokalitách RB 3 – 6, 38, 39 a 40 v noční době a v RB 39 v denní době je překročen i hygienický limit hluku na starou hlukovou zátěž. $L_{Aeq,16h}=70$ dB v denní době a $L_{Aeq,8h}=60$ dB v noční době. Podle NV 272/2011 Sb., přílohy č. 3 část A bod 4) se korekce na starou hlukovou zátěž použije v případě výstavby ojedinělého obytného nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostaveb center obcí a jejich historických částí. Výstavba Viktoria Žižkov Center s počtem 252 obyvatel a 261 PS není ojedinělý objekt. Jako dostavbu proluky je možno akceptovat objekt doplňující stávající zástavbu na západní straně ulice Karáskova, nikoliv však objekt rovnoběžný s ulicí Seifertova, kde v předmětném bloku stávající zeleně a fotbalového stadionu není žádný objekt. Navrhované vnitřní křídlo objektu A nedoplňuje žádnou proluku.
- Podle § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v platném znění, se chráněným venkovním prostorem staveb rozumí prostor do 2 metrů okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Navrhovaná protihluková opatření spočívající v instalaci neotvíratelných oken obytných místností neovlivní hladinu hluku v chráněných venkovních

prostorech staveb. Realizace neotvíratelných oken obytných místností je v rozporu s čl. 37 ČSN 73 4301 Obytné budovy, s čl. 23 bod 5 vyhlášky č. 26/1999 Sb., HMP, která vyžaduje u obytných místností zajištění větrání přímo větratelnými okny, resp. musí mít přímé větrání. Z předložených podkladů nevyplývá, že při navrhovaném nuceném větrání obytných místností podle možnosti § 46 odst. 1 nařízení č. 11/2014 Sb. HMP budou splněny požadavky bodu 5, přílohy k tomuto nařízení.

- V předložené hlukové studii je uvedeno, že dopravou na účelových komunikacích (vjezd a výjezd z garážových stání a zásobování) nedojde k nárůstu hladin hluku při 930 obousměrných pohybech osobních vozidel za 24 hodin a 20 obousměrných pohybech nákladních vozidel nad 10 tun. K této situaci ve výpočtech hluku zřejmě dochází z důvodu, že v zadání dokumentace na str. 32 v tabulce č. 7 jsou uvedeny ve výhledu výrazně nižší (až cca 4 000) obousměrné celodenní intenzity automobilové dopravy na ulici Seifertova bez udání příčiny.
- Navrhovanou výstavbu Viktoria Žižkov Center z hlediska expozice hluku ovlivňuje i občasný provoz na bezprostředně sousedícím fotbalovém stadionu, a to kromě reprodukováného slova a hudby i hlasové projevy diváků. Námitky k navrhovaným neotvíratelným oknům jsou již uvedeny výše. L_{Aeq} během fotbalového utkání byla měřením zjištěna na 68,1 dB, při reprodukované hudbě 74,8 dB, po přepočtu na $L_{Aeq,8h}=60,8$ dB při utkání a $L_{Aeq,8h}=65$ dB při reprodukované hudbě.
- V hlukové studii je uvedeno, že po dobu stavebních prací by neměly být v chráněných venkovních prostorech staveb překračovány limity hluku dle NV 272/2011 Sb. za předpokladu dodržení všech navržených protihlukových opatření. Největší hluková zátěž bude v druhé a třetí části stavby – statické zajištění stavební jámy, objektová drenáž. Podle hlukové studie je dodržení hygienických limitů hluku vázáno např. na dodržování časového nasazení jednotlivých strojů omezeného např. na 3 hodiny/den u rypadla, 2 – 4 hod/den u nakladače. Pokud toto nebude zajištěno, hygienické limity hluku budou překročeny.
- Z části kapitoly 12.2 hlukové studie vyplývá, že celá severní fasáda objektu A a západní strana vnitřní vestavěné části budovy A má překročen hygienický limit hluku z dopravy a fotbalového stadionu.
- Problematické je hodnocení imisního příspěvku k průměrným ročním koncentracím benzo-a-pyrenu (dále jen BaP) vzhledem k tomu, že v imisním pozadí je tento limit překračován. Imisní příspěvek posuzovaného záměru se však pohybuje i v kumulaci s navýšením dopravy v pozadí na úrovni nejvýše pikogramů.

Závěrem HS HMP konstatuje, že navržený záměr je neakceptovatelný a požaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

HS HMP ve vyjádření ze dne 06.02.2015 úvodem uvádí následující:

HS HMP jako dotčený správní úřad se dne 05.11.2014 vyjádřil v rámci zjišťovacího řízení (viz vyjádření výše). Vzhledem k tomu, že v tomto vyjádření byly uplatněny ze strany HS HMP k předloženému záměru námítka a připomínky, obrátil se na HS HMP zástupce oznamovatele a zpracovatel oznámení EIA a předložil návrh řešení tak, aby HS HMP mohla schválit návrh dokumentace k územnímu řízení i návrh záměru EIA.

HS HMP dále konstatuje následující:

V období provádění vlastní stavby se v žádné etapě stavby nepředpokládá překročení hygienického limitu hluku ze stavební činnosti v ekvivalentní hladině akustického tlaku podle NV č. 272/2001 Sb. Pro stavební činnost jsou navržena technická a organizační opatření spočívající v užití strojů a zařízení se sníženou hlučností, časové omezení hlučných mechanismů. V jednotlivých etapách výstavby je nutné dodržovat maximální doby nasazení strojů a zařízení. Motory stavebních mechanismů a jednotlivá ruční zařízení budou vypínána okamžitě po ukončení operace. Je třeba na stavbě zajistit pružné uložení rotujících a vibrujících strojních zařízení podložením pryžovými pásy. Horizontální doprava materiálu v rámci staveniště bude realizována pouze kolečky a vozíky s pryžovými koly. Pro stacionární zdroje hluku je nutné důsledně používat mobilní protihlukové clony, popřípadě stabilní stavební technologie vybavit akustickým krytem či zástěnou.

Pro období provozu stavby lze konstatovat, že imisní příspěvky řešeného záměru k průměrným ročním koncentracím oxidu dusičitého, částic PM₁₀ a PM_{2,5} a benzenu nezpůsobí v řešené lokalitě ani spolu s navýšenou požadovanou dopravou překročení příslušných platných imisních limitů pro roční koncentraci těchto škodlivin. Z výsledků výpočtů uvedených ve hlukové studii je patrné, že hluk z vlastního provozu záměru – areálu Viktoria Žižkov Center (stacionární zdroje hluku a doprava po účelových komunikacích) na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru obytných staveb i objektů vlastních v chráněném venkovním prostoru obytných místností nepřekročí hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A jak pro denní dobu ($L_{Aeq,8h}=50$ dB), tak i pro noční dobu ($L_{Aeq,1h}=40$ dB).

HS HMP po posouzení předložených doplňujících materiálů konstatuje, že stavba je navrhována do lokality se zvýšenou hladinou hluku z dopravy automobilů a tramvajové dopravy v ulici Seifertova, dále z provozu fotbalového stadionu. Ulice Krásova je zařazena jako místní komunikace III. třídy s menším provozem většinou osobních automobilů. Z ulice Krásova bude vjezd pro uživatele bytů, administrativu a obchodní plochu, výjezd do Krásovy ulice bude jen pro uživatele bytů, pro ostatní bude výjezd nově projektovanou účelovou komunikací na straně objektu směrem ke stadionu. V ulici Krásova je navržena změna stávající dlažby za tichý asfalt od horního výjezdu z navrhované stavby až po ulici Seifertova, což je uvedeno i v hlukové studii z ledna 2015. Obvodové konstrukce, včetně oken, jsou navrženy tak, aby byly v chráněných

prostorech staveb, obytných místnostech, i v dalších pobytových místnostech (administrativa, ateliery) dodrženy hygienické limity hluku stanovené NV 272/2011 Sb.

Bytové jednotky jsou navrženy v části ulice Krásova s orientací obytných místností do prostoru ulice i do vnitrobloku, v části u stadionu pouze do vnitrobloku v 1. – 4. NP, obytné místnosti v 5. NP této části mají ke stadionu navržena okna, která se nebudou otvírat a větrání bude zajištěno okny v téže místnosti do vnitrobloku. Část při ulici Seifertova je navržena převážně jako nebytová (administrativa, ateliery), ve střední části v 1. – 4. NP je vždy navržena jedna bytová jednotka s orientací dvou místností do vnitrobloku a třetí místnost má do ulice Seifertova navržena okno, které se nebude otvírat. Větrání bude zajištěno oknem v téže místnosti do vnitrobloku. Administrativní prostory jsou navrženy v 1. – 4. NP s okny směrem ke stadionu a v části 1. – 4. NP při ulici Seifertova.

Součástí doplňujících materiálů je upřesněné posouzení proslunění a denního osvětlení záměru – nového objektu a vlivu stavby na stávající zástavbu. Z tohoto posouzení vyplývá, že pro navrhované bytové jednotky budou splněny požadavky na proslunění a denní osvětlení obytných místností a u stávající zástavby bytových domů nedojde ke snížení doby oslunění pod požadovaných 90 minut ani k negativnímu vlivu na denní osvětlení obytných a pobytových místností.

Součástí doplňujících materiálů je rovněž upřesněná hluková studie zpracovaná Ing. Barillovou v lednu 2015. Původní hluková studie uváděla, že stavba je navrhována do lokality se zvýšenou hladinou hluku z dopravy po ulici Seifertova. Při zpracování studie vycházela z předpokladu, že navrhovaný záměr je dostavba proluky Krásovy ulice. Studie dále uváděla, že po dobu stavebních prací by neměly být v chráněných venkovních prostorech staveb překročeny hygienické limity hluku dle NV 272/2011 Sb. za předpokladu dodržení všech navrhovaných protihlukových opatření.

HS HMP bylo dne 04.02.2015 doloženo vyjádření MHMP odboru stavebního a územního plánu z 22.10.2014, IPR ze dne 10.06.2014 a vyjádření odboru výstavby ÚMČ Praha 3 ze dne 03.02.2015, že navrhovaná novostavba Viktoria Žižkov Center je navržena do stavební proluky při ulici Krásova a Seifertova.

S ohledem na zařazení této stavby jako proluka je možné při hodnocení hlukové situace podle § 12 odst. 1 a 3 NV 272/2011 Sb. použít dle přílohy č. 3 část A pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích korekci na starou hlukovou zátěž podle § 2 písm. n). S ohledem na výsledky akustické studie předložené dne 04.02.2015 lze souhlasit pouze s aktivní variantou II, tj. s realizací záměru s možností odbočení z ulice Krásova vlevo na Seifertovu ulici, při současné možnosti odbočení vpravo či rovně. Z provedeného výpočtu hlukové studie je zřejmé, že při nemožnosti odbočení vlevo by došlo u severní fasády domu Krásova č. p. 1042 k navýšení hodnoty hluku v noční době v rozporu s platnou legislativou Ministerstva zdravotnictví.

V hlukové studii je uvedeno, že po dobu stavebních prací by neměly být v chráněných venkovních prostorech staveb překračovány hygienické limity hluku dle NV 272/2011 Sb. za předpokladu dodržení navržených protihlukových opatření. Největší hluková zátěž bude ve druhé a třetí části stavby – statické zajištění stavební jámy, objektová drenáž. Podle hlukové studie je dodržení hygienických limitů vázáno např. na dodržování časového nasazení jednotlivých strojů.

Závěrem HS HMP jako dotčený správní úřad konstatuje, že po doplnění informací je záměr akceptovatelný a nepožaduje posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha nemá k oznámení připomínky a nepožaduje další posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., pouze doporučuje realizovat kácení dřevin v období vegetačního klidu a mimohnízdním období ptáků.

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy (OPP MHMP) uvádí, že záměrem je zástavba proluky při ulicích Krásova a Seifertova polyfunkčním centrem tvořeným 2 podobjekty A a B. Centrum svými vnějšími rozměrovými parametry respektuje architektonický a urbanistický kontext okolí, kdy objekty mezi sebou vytváří prostor pro obslužnou komunikaci a tím rozvolňují hmotové těžiště vzhledem k navazující parkové zeleni a nedalekému solitérnímu monumentu „Domu odborových svazů“. K předloženému nemá OPP MHMP námitek a konstatuje, že umístění novostavby není v rozporu se zájmy památkové péče.

Pozemky, na nichž je výstavba navrhována, se nacházejí v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Předmětem ochrany v památkových zónách jsou historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotná skladba, urbanistická struktura, uliční interiéry spolu s povrchy komunikací, charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, veřejné interiéry včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků, panorama památkových zón s hlavními dominantami v blízkých a dálkových pohledech, historické zahrady a parky, doplňkové parkové-zahradní plochy a prvky, tvořící nedílnou součást krajinného celku, nebo historického prostředí.

Ve výše uvedené věci, ke studii zástavby proluky novostavbou obytného celku s doplňující obchodně administrativní funkcí, vydal OPP MHMP dne 21.05.2014 své závazné stanovisko č. j. S-MHMP- 361178/2014, které posoudilo navrhované práce jako přípustné za podmínky zpracování zákresů z dálkových pohledů, architektonického řešení fasád a řešení zeleně v procesu vydání závazného stanoviska v dalším stupni projektové dokumentace. Žádost OPP MHMP již obdržel, správní řízení nebylo ukončeno.

Odbor životního prostředí MHMP nemá z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství, z hlediska ochrany přírody a krajiny a z hlediska myslivosti připomínky.

Z hlediska nakládání s odpady se upozorňuje, že k úpravě odpadu (případné dekontaminaci zeminy znečištěné ropnými látkami), způsoby a postupy považovanými za úpravu odpadů definovanými v § 4 zákona o odpadech, může docházet pouze v zařízení, kterému byl vydán souhlas podle § 14 odst. 1 zákona o odpadech.

Dále v přehledu produkce odpadů v době provozu se postrádá zmínka k odpadům, které budou vznikat provozem gastronomického zařízení. Jedná se zejména o odpady kat. č. 20 01 08 biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven, popř. 20 01 25 jedlý olej a tuk.

Skladování těchto odpadů v místě vzniku podléhá vyhlášce MZ č. 137/2004 Sb., o hygienických požadavcích na stravovací služby a o zásadách osobní a provozní hygieny při činnostech epidemiologicky závažných.

Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí, že dopravní napojení je navrženo vjezdem z ulice Seifertovy (severní směr) a z ulice Krásovy (východní směr). Očekává se, že vlastní záměr bude generovat 930 jízd osobních vozidel a 20 jízd obslužných nákladních vozidel denně.

Zdrojem tepla budou plynové kotelny, v objektu A kotelná o tepelném výkonu 630 kW a v objektu B kotelná o výkonu 360 kW.

Předpokládaný termín dokončení záměru a jeho zprovoznění je rok 2019. Záměr je předkládán bez alternativních variant.

Pro potřeby oznámení záměru byla předložena rozptylová studie, kterou vypracovala RNDr. Marcela Zambojová. Hodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší je provedeno pro oxid dusičitý (NO₂), benzen, (BaP) a suspendované částice PM₁₀. Při hodnocení imisního pozadí zpracovatelka vycházela z map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací vypracovaných ČHMÚ (období 2008 – 2012) a výsledků modelu ATEM - aktualizace 2012.

Dle těchto map jsou průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) v úrovni 32,4 µg/m³, polévatého prachu frakce PM₁₀ v úrovni 26,5 µg/m³, benzenu v úrovni 1,5 µg/m³ a benzo(a)pyrenu (BaP) v úrovni 1,25 ng/m³. U 24 hodinových imisních koncentrací PM₁₀ 36. nejvyšší hodnota koncentrace dosahuje 47,8 µg/m³.

V rámci modelových výpočtů ATEM byly v uvedeném území vyhodnoceny maximální hodinové koncentrace NO₂ v rozpětí 178 – 184 µg/m³.

Podle těchto map lze zájmové území charakterizovat jako oblast, kde nedochází k překračování ročních imisních limitů relevantních znečišťujících látek, s výjimkou BaP, jehož průměrná roční imisní koncentrace je v úrovni 1,25 ng/m³. Podle poslední aktualizace map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, která byla zveřejněna v průběhu projednávání záměru, došlo u BaP k poklesu průměrné roční koncentrace na 1,15 ng/m³.

Příspěvky znečišťujících látek pro fázi provozu záměru byly zjišťovány ve variantách:

- imisní příspěvek záměru ve variantě severního výjezdu bez možnosti odbočení vlevo,
- imisní příspěvek záměru ve variantě severního výjezdu s možností odbočení vlevo,
- kumulativní imisní příspěvek záměru a navýšené dopravy na okolních komunikacích v roce 2019.

Vzhledem k tomu, že rozdíly mezi variantami bez/s levým odbočením jsou zanedbatelné, je v tomto stanovisku u obou těchto variant uváděna pouze jedna hodnota imisního příspěvku, jako by se jednalo pouze o jednu variantu.

Příspěvek průměrných ročních koncentrací NO_2 by měl dosahovat nejvíce $0,08 \mu\text{g}/\text{m}^3$, kumulativní příspěvek nejvíce $0,09 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvek průměrných ročních koncentrací PM_{10} by měl dosahovat nejvíce $0,04 \mu\text{g}/\text{m}^3$, kumulativní příspěvek $0,07 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvek průměrných ročních koncentrací benzenu bude dosahovat nejvíce $0,004 \mu\text{g}/\text{m}^3$, kumulativní příspěvek $0,005 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvek průměrných ročních koncentrací BaP bude dosahovat nejvíce $0,004 \text{ng}/\text{m}^3$, kumulativní příspěvek $0,0056 \text{ng}/\text{m}^3$.

Příspěvek k maximálním hodinovým koncentracím NO_2 by měl dosahovat $7,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$, kumulativní příspěvek $7,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvek k maximálním denním koncentracím PM_{10} by měl dosahovat $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$, kumulativní příspěvek $0,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Během výstavby by mohl imisní příspěvek k maximálním hodinovým imisím NO_2 dosahovat až $8 - 8,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$, imisní příspěvek k maximálním denním imisím PM_{10} až $23 - 24 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Výpočty jsou provedeny pro nejnáročnější fázi výstavby s uvažováním nejméně příznivých rozptylových podmínek, které nemusí vůbec nastat. Přesto zpracovatelka rozptylové studie doporučuje pro minimalizaci prašnosti aplikovat všechna dostupná opatření, kterými jsou především skrápění prašného materiálu, čištění vozidel i pojižděných vozovek.

Po prostudování předloženého oznámení záměru orgán ochrany ovzduší konstatuje, že provoz záměru bude mít malý vliv na stávající imisní situaci. Vypočtené imisní příspěvky sledovaných látek jsou malé a ani v souběhu s imisním pozadím nepovedou k překračování imisních limitů. V lokalitě se vyskytuje nadlimitní úroveň imisního pozadí BaP. Imisní příspěvky BaP z provozu posuzovaného záměru se pohybují na úrovni nejvýše jednotek pikogramů, tj. v úrovni nižší než je mez detekce měřicích metod pro zjišťování imisních koncentrací BaP v ovzduší.

I když vyhodnocený imisní příspěvek BaP je velmi nízký, v úrovni desetin procenta stanoveného imisního limitu, výpočet provedený v rámci rozptylové studie dokládá, že dojde po zprovoznění předmětného polyfunkčního centra v dané oblasti k nepatrnému navýšení nadlimitních imisních koncentrací této znečišťující látky v ovzduší. Legislativa ochrany ovzduší i soudní praxe ve správním soudnictví považují takový dopad stavby za nežádoucí. Orgán ochrany ovzduší proto doporučuje ještě ve fázi procesu EIA případně v dalších fázích přípravy stavby dopracování záměru o návrh takových kompenzačních opatření, která zajistí alespoň zachování stávající úrovně znečištění BaP v daném území, případně její snížení.

Z hlediska ochrany vod se konstatuje, že zásobování vodou je přípojkami ze stávajících veřejných vodovodních řadů.

Likvidace odpadních vod je přípojkami na stávající veřejnou jednotnou kanalizaci. Stavba vyvolá nutnost přeložky stávající stoky DN 400.

Pro předpokládaný provoz supermarketu v objektu A a restaurace v objektu B, jsou pro tyto provozování navrženy lapače tuků.

Likvidace dešťových vod – areálovou dešťovou kanalizací budou vody svedeny do retenční nádrže a následně regulovaným odtokem (max. 10 l/s) odváděny do jednotné kanalizace. Pro odvodnění zelených ploch nad podzemní částí objektů je navrženo drenážní potrubí, které je napojeno na areálovou dešťovou kanalizaci.

K předloženému záměru nejsou z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, připomínky a nepožaduje se pokračovat v procesu EIA.

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR) se vyjadřuje k záměru v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. dle § 6 odst. 7 a dále se předběžně vyjadřuje k záměru jako budoucí účastník případného územního řízení, v němž bude zastupovat hl. m. Prahu. IPR konstatuje, že k záměru výstavby se vyjádřil již dopisem č. j. 2175 + 3011/14 ze dne 10.06.2014, kde konstatoval soulad tehdy předložené objemové studie záměru (verze 02/2014) s charakterem okolní zástavby a s mírou využití území stanovenou ÚPn.

Se záměrem výstavby v řešeném území IPR souhlasí.

Podkladem pro zpracování oznámení záměru je podrobnější dokumentace, která se co do míry využití území shoduje se zmíněnou studií. Odlišuje se však v následujících aspektech, které se požadují dořešit při dalším zpracování záměru.

- Parter objektu A orientovaný do Seifertovy ulice je třeba koncipovat s ohledem na dodržení kontinuity mezi ním a spádem ulice a nebyla tak vyloučena možnost budoucího rozdělení parteru na více menších pronajimatelných jednotek.
- Dle výše uvedené objemové studie se požaduje upravit návrh objektu B tak, aby parter v Seifertově ulici důsledně sledoval stavební čáru rovnoběžnou s protilehlou stavební čárou a definovanou průčelím sousedního objektu A. Vykonzolování nároží západním směrem do veřejného prostranství pokládá IPR za krajně nevhodné. V hmotové skladbě objektů se doporučuje zvýšit objekt B o 1 NP.
- IPR požaduje, aby všechna veřejná prostranství, která na budovy navazují, byla řešena adekvátně charakteru a významu místa. Týká se to nejen Seifertovy ulice a nově navržené obslužné ulice, ale také prostranství mezi objektem B a tribunami stadiónu, které vytváří předprostor před hlavním vstupem na stadión. Dokumentace záměru se požaduje v další fázi projektové přípravy doplnit situací širších vztahů, znázorňující hranice navazujících veřejných prostranství.

- Dále se požaduje přehodnotit návrh zeleně na veřejných prostranstvích, jak v Seifertově ulici, tak i v nově navržené obslužné ulici. Stromy se doporučují umístit do rabátek v úrovni dlažby, nikoliv do vyvýšených záhonů. Navržené zatravněné pásy a záhony se považují v této části města za nevhodné řešení veřejného prostoru.
- Navazující úsek chodníku v Seifertově ulici se požaduje upravit tak, aby měl jednotný sklon v celé šíři, tj. bez zalomení v místě napojení nového chodníku na stávající část.
- Obslužnou ulici mezi budovami je třeba řešit jako dopravně zklidněnou obytnou zónu, tj. jako sdílenou plochu pro pěší i vozidla v jedné úrovni. Napojení této ulice na Seifertovu ulici se požaduje řešit jako chodníkový přejezd s preferencí pěšního pohybu.

Závěrem IPR upozorňuje, že případný souhlas v územním řízení je podmíněn úpravou záměru ve smyslu výše uvedených připomínek.

Irena Pokorná požaduje další posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. a považuje za nezbytné se v dokumentaci zaměřit na následující:

- Designové ztvárnění objektů nerespektující stávající žižkovskou zástavbu; dokládá to mj. i tvrzení na str. 64 oznámení, kde je uvedeno, že u navrženého záměru nevybočují z měřítka okolní zástavby pouze „rozměrově poměrově (proporční) charakteristiky“. Pí Pokorná považuje za nepravdivé tvrzení, že nebude snížena estetická, kulturní a historická charakteristika daného místa. Neboť, jak je uvedeno na str. 11 oznámení, spadá řešené území do městské památkové zóny „Vinohrady, Žižkov, Vršovice“, kde novostavby musejí splňovat požadavky na kvalitu dálkových pohledů a esteticky doplňovat charakter stávající zástavby.
- Poměr zastoupení jednotlivých funkčních využití navrhovaného VŽC (bydlení 50 %, administrativa 43 %, obchod 7 %) se jeví jako neúměrný v neprospěch obchodu, a to zejména potravin. V oblasti Seifertovy ulice nemají obyvatelé dlouhodobě kde nakupovat plný sortiment potravinového zboží. Navíc v oznámení (i v územním plánu) je zřízení prodejny potravin, resp. supermarketu, pouze v rovině úvah a předpokladů (viz str. 2 a 10 oznámení). V grafické části chybí zákres dispozičního řešení. V této souvislosti požaduje pí Pokorná zpracování přehlednějšího grafického podkladu, než je přiložený koordinační situační výkres C3. Barevné vyznačení jednotlivých ploch (zejména účelových a obslužných komunikací, parkovacích stání, chodníků a pochozích teras na terénu) prakticky nelze rozlišit; modrá linka zaměřených budov se kryje s označením plochy (parkoviště?) s 11 segmenty.
- Posouzení křižovatky ve stavu 3, podle Dopravní studie (tj. odbočení vlevo do Seifertovy ulice), není zpracováno. Chybí legenda Situačního schématu v příloze č. 1.1 Dopravní studie. Dále není zřejmé, komu bude sloužit 11 parkovacích stání mezi objekty A a B.

- V rozptylové studii nejsou uvedeny výšky komínů plynových kotelen a výdechů z podzemního parkoviště (jak od střech tak od terénu).

Mgr. Michal Vronský požaduje posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., a to z následujících důvodů:

- Základním kritériem každé stavby musí být dopad stavby na dopravu v jejím okolí. Rozměrná budova s garážemi, kanceláři, byty a obchodními prostory bude generovat dopravu, která bude pravděpodobně znamenat další velkou zátěž pro již dosti dopravně zatížené místo. Praha 3 je dopravou přetížená a doslova zmítaná. Mgr. Vronský nepovažuje další nadměrné dopravní zatížení této části Praha 3 za vhodné.
- Mgr. Vronský považuje za důležité projednat věc z pohledu vhodnosti stavby a jejího sladění s budovami v okolí. Žižkov představuje celkem ucelený urbanistický soubor a jeho narušení je spíše nežádoucí.
- Tento západní cíp Prahy 3 je celkem sevřený a tato plocha je zřejmě poslední využitelnou stavební plochou. Zároveň jde o velmi zalidněnou zónu. Mgr. Vronský považuje za nutné znovu zvážit poměr služeb, bytů a administrativních prostor tak, aby více odrážely potřeby lidí, kteří zde bydlí.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru, po ohledání místa samého a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

Záměr a jeho umístění

Záměrem je výstavba polyfunkčního centra Viktoria Žižkov Center tvořeného objektem A navrženého ve stavební proluce při ulici Krásova a Seifertova a objektem B, který je orientován k ulici Seifertova. Objekt A je navržen se 4 PP a 6 NP. Objekt B je navržen s 1 PP a 5 NP. Posuzovaný záměr má být realizován na území městské části Praha 3 na pozemcích parc. č. 166/2, 163/4, 163/6, 163/7, 163/11, 163/22, 163/1, 163/19, 163/20, 1232, 4342, 167/1 a 224 v k. ú. Žižkov.

K připomíncekám pí Pokorné a Mgr. Vronského, které se týkají nevhodného urbanistického řešení záměru a nevhodného poměru jednotlivého funkčního využití navrhovaných objektů příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Podle vyjádření Úřadu městské části Praha 3 – odbor výstavby č.j. OV/2721/13/Souč ze dne 17.01.2014 není záměr v rozporu s ÚPn, neboť se nachází v zastavitelném území v ploše s funkčním využitím SV – všeobecně smíšené se stanoveným kódem využití území H. Záměr využívá rozsah funkční plochy SV tak, že žádná z funkcí nepřesahuje 60 % celkové kapacity funkční plochy. Řešené území se nachází v území se zákazem výškových staveb.

Příslušný úřad dále konstatuje, že OPP MHMP nemá k umístění záměru námítky, přičemž se ve svém vyjádření věnuje i výše uvedeným námítkám. Dle upřesňujícího vyjádření zpracovatele oznámení bylo funkční využití objektu řešeno i s ohledem na vyvolanou dopravu, kdy obchodní plochy vyvolají vyšší dopravní zatížení lokality. Navrhovaný supermarket svou velikostí odpovídá záměru uspokojit poptávku okolních obyvatel.

K připomínce pí Pokorné ohledně nedostatečnosti grafických podkladů příslušný úřad konstatuje, že grafické podklady jsou zpracovány ve standardní kvalitě i rozsahu odpovídajícímu stupni projektové přípravy záměru a jsou dostačující pro vyhodnocení vlivů stavby na životní prostředí a veřejné zdraví.

Doprava

Celkem je navrženo 261 PS, která mají být umístěna v podzemních garážích.

K připomínce pí Pokorné ohledně nejasností ohledně umístění 11 PS na povrchu je třeba uvést, že na povrchu nebude umístěno žádné PS. Předpokládá se, že záměr vyvolá celkem 950 jízd denně (2 x 465 osobních automobilů a 2 x 10 nákladních automobilů).

Součástí oznámení je samostatná příloha Dopravně inženýrská studie (dále jen DS), která posuzuje intenzity dopravy v řešené lokalitě ve třech časových horizontech.

- Rok 2014 – současný stav komunikační sítě se současnými kapacitami ve spádovém území, bez záměru navrhovaného objektu.
- Rok 2019 – etapové období k předpokládanému roku uvedení navrhovaného záměru do provozu ve stavech
 - Bez záměru navrhovaného objektu
 - Se záměrem navrhovaného objektu, s předpokládaným výjezdem z hromadných garáží z úrovně 3. PP bez možnosti odbočení vlevo na Seifertovu ulici (Varianta I v hlukové a rozptylové studii)
 - Se záměrem navrhovaného objektu, s předpokládaným výjezdem z hromadných garáží z úrovně 3. PP s možností odbočení vlevo na Seifertovu ulici (Varianta II v hlukové a rozptylové studii)
- Výhledový horizont naplnění záměrů platného ÚPn, a to jak v objemech kapacit při naplnění rozvojových funkčních ploch, tak v novém uspořádání a dostavbou komunikačního skeletu hlavního města.

Zároveň bylo v DS provedeno kapacitní posouzení křižovatek.

Z DS vyplývá, že světelná řízená křižovatka Seifertova – Krásova a neřízené připojení sjezdu účelové komunikace na Seifertovu ulici ve výhledovém období kapacitně vyhoví, a to v obou posuzovaných stavech (bez i s levým odbočením vozidel na výjezdu z hromadné garáže). Z provedených výpočtů kapacity řízené křižovatky dále vyplývá, že křižovatka je kapacitně vyhovující i při stávajícím způsobu řízení (bylo řešeno i doplnění vyklizovací šipky). Vzhledem k nízké intenzitě vlevo odbočujících vozidel ze Seifertovy ulice od Táborské (16 vozidel ve špičkové hodině) a s ohledem na relativně nízkou intenzitu dopravy, která bude do budoucna klesat, stihnou vlevo jedoucí vozidla bezpečně odbočit v mezerách v protisměru a nebude docházet k nadměrnému blokování prostoru křižovatky. Instalace vyklizovací šipky není nutná a řízení křižovatky není potřeba upravovat.

K připomínce pí Pokorné o nevyhodnocení křižovatky ve variantě odbočení vlevo do Seifertovy ulice příslušný úřad konstatuje, že DS tuto variantu hodnotí, konkrétně na str. 7 a 29 DS.

Údaje z DS byly podkladem pro další odborné studie, a to zejména pro akustickou a rozptylovou studii.

Vlivy na hlukovou situaci

Samostatnou přílohou oznámení je Hluková studie (dále jen AS) popisující stávající hlukové poměry v území na základě výpočtového modelu kalibrovaného na výsledky provedených měření. V AS je posouzena a vyhodnocena stávající hluková situace v zájmové lokalitě, zhodnocen vliv hluku z výstavby a provozu záměru i zhodnocena výhledová situace v zájmové lokalitě. Hodnocení je provedeno především ve vztahu k nejbližší hlukově chráněné zástavbě. Cílem AS bylo pak navržení takových opatření, aby provoz záměru vyhověl požadavkům NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

K výše uvedené AS měla HS HMP připomínky, které se týkaly především označení části objektu A jako proluka, přičemž toto kritérium je rozhodující pro možnost uplatnění či neuplatnění patřičných korekcí u hlukových limitů. Dále bylo namítáno, že z AS nevyplývá dodržení požadavků na provětrávání místností u místností, kde byla navržena na určitých stěnách instalace neotvíratelných oken.

V průběhu zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad nové vyjádření HS HMP ze dne 06.02.2015. Z tohoto vyjádření vyplývá, že HS HMP po doložení vyjádření MHMP odboru stavebního a územního plánu z 22.10.2014, IPR ze dne 10.06.2014 a vyjádření odboru výstavby ÚMČ Praha 3 ze dne 03.02.2015 akceptovala označení části objektu A za proluku.

HS HMP byly také doloženy doplňky k AS. Ty byly v rámci upřesňujících informací doloženy i příslušnému úřadu, jedná se o Hlukovou studii VIKTORIA ŽIŽKOV CENTER – doplňující informace (Ing. Jana Barillová, prosinec 2014) a Hlukovou studii VIKTORIA ŽIŽKOV CENTER – doplňující informace 2 (Ing. Jana Barillová, leden 2015). V těchto hlukových

studiích bylo dokladováno, že obvodové konstrukce včetně oken jsou navrženy tak, aby byly v chráněných vnitřních prostorech staveb, obytných místnostech i v dalších pobytových místnostech (ateliéry a administrativa) dodrženy hygienické limity hluku stanovené NV č. 272/2011 Sb. Všechny obytné místnosti novostavby objektu A mají zajištěno přímé větrání okny z fasád, kde nejsou překročeny hygienické limity ve smyslu NV č. 272/2011 Sb.

K vlivům záměru na hlukovou situaci lze tedy konstatovat následující:

Hluk z výstavby záměru na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb, při respektování všech navržených protihlukových opatření uvedených v kapitole 12.1 AS nepřekročí hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ($L_{Aeq,14h} = 65$ dB).

Prostory s fasádami, kde lze předpokládat nadlimitní hluk z provozu fotbalového stadiónu mají náplň administrativa, komerce, popř. ateliér. Výjimkou jsou byty v posledním ustupujícím podlaží, ty však mají vždy otvíravá okna do dvora, kde není překročen hygienický limit. U fasád, kde lze předpokládat nadlimitní hluk z provozu stadiónu jsou navržena protihluková opatření, která zajistí soulad s požadavky platné legislativy

Hluk z vlastního provozu záměru (stacionární zdroje hluku a doprava po účelových komunikacích) na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru obytných staveb i objektů vlastních v chráněném venkovním prostoru obytných místností nepřekročí hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A jak pro denní dobu ($L_{Aeq,8h} = 50$ dB), tak i pro noční dobu ($L_{Aeq,1h} = 40$ dB).

Hluk z dopravy na veřejných komunikacích byl vypočten na výhledovou situaci roku 2019 a výhledovou situaci naplnění ÚPn. Pro každou situaci byly vypočteny 3 varianty:

- Varianta nulová – varianta bez záměru.
- Varianta I – varianta s realizací záměru, bez možnosti odbočení vlevo na Seifertovu ulici.
- Varianta II - varianta s realizací záměru, s možností odbočení vlevo na Seifertovu ulici.

V AS byly hodnoty vypočteny s přesností na decibely, v hlukové studii z ledna 2015 byly výpočty provedeny s přesností na desetiny decibelu. Dle provedených výpočtů lze uvést, že Varianta I a Varianta II k výhledovému roku 2019 se jeví jako srovnatelné, nicméně Varianta I je v rozporu s platnou legislativou, neboť pro noční dobu dojde v RB č. 6, kde je překračován hygienický limit, k navýšení hodnoty akustického tlaku o 0,1 dB. Varianta II není v rozporu s platnou legislativou, neboť vypočtené změny v noční době, kdy je překračován hygienický limit, jsou nulové (RB č. 2, 3 a 6). V denní době jsou predikovány v bodech RB č. 3 a 6 nárůsty hodnot v hodnotách desetin decibelu, nicméně tyto změny nepřekročí hygienický limit.

Realizace záměru je tedy možná pouze v aktivní Variantě II - varianta s realizací záměru, s možností odbočení vlevo na Seifertovu ulici, zároveň z Krásovy ulice bude možnost odbočit vlevo, vpravo i průjezd rovně. Příslušný úřad toto zohlednil jako podmínku č. 2 a č. 3 tohoto závěru zjišťovacího řízení.

V hlukové studii z ledna 2015 jsou nově uvedeny 2 následující podmínky, které zajistí soulad záměru s požadavky NV č. 272/2011 Sb.

- V úseku mezi výjezdem z objektu do Krásovy ulice a křižovatkou se Seifertovou (nový zobousměrněný úsek dolní části ulice Krásovy) ulicí bude nový kryt vozovky. Stávající kamenné kostky budou vyměněny za tzv. tichý asfalt.
- Provoz prodejny potravin v objektu novostavby bude pouze v denní době (max. 06:00 – 22:00 hod).

Příslušný úřad uvedené podmínky zohlednil v závěru zjišťovacího řízení jako podmínku č. 4 a č. 5 pro následné fáze přípravy záměru.

Dle vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví z 06.02.2015 není nutno záměr dále rozpracovávat a posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.

Příslušný úřad závěrem konstatuje, že nelze očekávat významné vlivy na hlukovou situaci.

Vlivy na ovzduší a klima

Přílohou oznámení je samostatná rozptylová studie (RNDr. Marcela Zambojová, srpen 2014). Předmětem rozptylové studie je posouzení míry vlivu navrhovaných zdrojů znečištění na kvalitu ovzduší (spalovací zdroje a vyvolaná doprava).

Popis současné imisní situace a rozbor očekávaných vlivů na ovzduší je podrobněji uveden ve vyjádření OZP MHMP ze dne 07.11.2014 (viz výše).

Orgán ochrany ovzduší ve svém vyjádření doporučuje dopracování záměru o návrh takových kompenzačních opatření, která zajistí alespoň zachování stávající úrovně znečištění BaP v daném území, případně její snížení. Uvedené doporučení je podmínkou č. 6 tohoto závěru zjišťovacího řízení.

K připomínkám pí Pokorné ohledně výšek komínů a výduchů z garáží příslušný úřad konstatuje, že dle upřesňujících informací poskytnutých zpracovatelem oznámení byla v RS použita výška komínu a výduchu u objektu B 17 m nad terénem a u objektu A komín 20 m nad terénem a výduchy 23 a 26 m nad terénem, přičemž jak komíny tak výduchy jsou nad střechami objektů.

Příslušný úřad konstatuje, že nelze očekávat významné ovlivnění kvality ovzduší v území.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

Zájmová lokalita není součástí žádného zvláště chráněného území, v dotčeném území se nenacházejí žádné významné přírodní ekosystémy ani památné stromy.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti (SZn. S-MHMP-0665191/2014/1/OZP/VI ze dne 02.06.2014).

Pozemky nenáleží k pozemkům plnícím funkci lesa.

Samostatnou přílohou oznámení je Dendrologický průzkum (dále jen DP), ve kterém byly vyhodnoceny parametry jednotlivých dřevin, keřů, resp. keřových porostů. Celkem byl zjištěn výskyt 78 ks stromů, 5 porostů dřevin a 12 ks jednotlivých keřů. Dle oznámení je navrženo ke kácení 29 stromů s obvodem nad 80 cm, 48 stromů s obvodem menším než 80 cm, porosty dřevin o ploše větší než 40 m² o celkové výměře 787 m², porosty dřevin o ploše menší než 40 m² o celkové výměře 98 m² a 12 ks jednotlivých keřů. V DP je u stromů č. 6, 9, 10, 11, 58, 60, 61 a 62 konstatováno, že tyto dřeviny by v případě, že nebudou v přímé kolizi se záměrem, bylo vhodné začlenit do navrhovaných sadových úprav. V oznámení je doložen návrh sadových úprav, ve kterém tyto stromy zakomponovány nejsou. *Ve vyjádření HMP se doporučuje zachování perspektivních dřevin, k ponechání se doporučuje i strom č. 13.* Příslušný úřad uvedená doporučení zohlednil v závěru zjišťovacího řízení jako podmínku č. 7 pro následné fáze přípravy záměru.

Průzkum flóry a fauny byl na pozemcích dotčených záměrem proveden v dubnu až srpnu, v bylinném patru byly zastoupeny běžné druhy bylin.

Ze zástupců fauny byly zastiženy nejběžnější druhy bezobratlých, z obratlovců byla zastižena straka obecná.

V oznámení je zhodnocen vliv na krajinný ráz, přičemž je konstatováno, že se stavba nijak objemově a výškově nevymyká okolní zástavbě. Z tohoto důvodu nemůže dojít k ovlivnění krajinného rázu.

Příslušný úřad konstatuje, že nejsou očekávány významné negativní vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Pozemky pro navrhovaný areál nejsou součástí zemědělského půdního fondu ani se nejedná o pozemky určené k plnění funkce lesa. Pozemky nenesou přirozený půdní pokryv již desítky let.

Realizací záměru nedojde k dotčení ložisek, dobývacích prostor a chráněných ložiskových území ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon), v platném znění.

Záměr nemůže významně ovlivnit půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Zásobování vodou je navrženo přípojkou ze stávajících vodovodních řadů.

Likvidace odpadních vod bude přípojkami na stávající veřejnou jednotnou kanalizaci. Stávající stoka DN 400 bude přeložena.

Dešťové vody ze střech a přilehlých ploch budou odváděny systémem areálové dešťové kanalizace do retenční nádrže, kde bude regulován odtok do stávající kanalizace. Minimální objem retenční nádrže je 141 m³.

Nelze očekávat významné vlivy na povrchové a podzemní vody.

Vlivy na obyvatelstvo

S ohledem na provedená hodnocení lze konstatovat, že za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou součástí oznámení, nelze očekávat významné negativní vlivy na obyvatelstvo.

Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou podrobně rozvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vnesené připomínky jsou standardně řešeny v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předal příslušný úřad kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Viktoria Žižkov Center, Praha 3 - Žižkov“ naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 10.6 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Proto bylo podle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.


Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Viktoria Žižkov Center, Praha 3 - Žižkov“
nemá významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo,
a proto nebude posuzován podle zákona.**

Přitom je nezbytné splnit následující podmínky:

1. Dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v kapitole D.4. oznámení.
2. Realizovat záměr ve variantě s možností odbočit ze severního výjezdu vlevo na Seifertovu ulici.
3. Z ulice Krásova bude umožněno odbočení vlevo do Seifertovy ulice, při současné možnosti odbočit vpravo, příp. rovně.
4. V úseku mezi výjezdem z objektu do Krásovy ulice a křižovatkou se Seifertovou ulicí bude vyměněn stávající povrch za tzv. tichý asfalt.
5. Provoz prodejny potravin v objektu novostavby bude pouze v denní době (max. 06:00 – 22:00 hod)
6. Dopracovat v dalším průběhu přípravy stavby záměr o návrh takových opatření, která s využitím známých postupů a dostupných technik zajistí minimalizaci dopadů provozu staveb na znečištění ovzduší BaP v jimi ovlivněném okolí.
7. V maximální možné míře zapojit do sadových úprav stávající zeleň, tuto možnost prověřit zejména u stromů označených v Dendrologickém průzkumu a ocenění dřevin VIKTORIA ŽIŽKOV CENTER (terra florida v.o.s., listopad 2013) čísla 6, 9, 10, 11, 13, 58, 60, 61 a 62.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. Jana **C i b u l k o v á**
pověřená řízením odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Městské nám. 2
110 01 Praha 1 /9/