



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Radní hlavního města Prahy
Identifikační údaje zpracovatele
Číslo jednací: 20-08-2015
Poslalo dne: 20.08.2015
Hlavní č. j.: uvedené na samolepícím štítku pod číselným kódem
Odbor ochrany prostředí
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY



MHMP07JCSJI

V Praze dne 14. srpna 2015

Č. j.: MHMP 1463307/2015

MHMP-1829247/2014/OCPI/EIA/960-3/Be)

Vážená paní inženýrko,

zasíláme Vám vyjádření hlavního města Prahy jako územně samosprávného celku dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k dokumentaci záměru PHA960 „Riverpark Modřany, Praha 12“.

Se záměrem v předložené podobě nesouhlasíme. **Žádáme vrácení dokumentace k dopracování**, aby vznikl prostor pro zmenšení kapacity záměru, jeho začlenění do širšího území a další drobnější změny. Vypořádání některých – bohužel většiny – svých připomínek z vyjádření k oznámení záměru považujeme za zcela nedostatečné. To platí i pro některé připomínky z vyjádření Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.


Níže uvádíme aktuální výhrady, požadavky, návrhy a náměty:

- 1) **Chceme řešit koncepci území** (celou „čtvrť“) **mezi tramvajovou a železniční tratí a mezi ul. V Náklích a železniční zastávkou Praha-Modřany jako celek** – skutečné funkční využití ploch, počet bytů, urbanistické parametry, dopravní obslužnost a prostupnost, občanskou vybavenost atd.
- 2) S bodem 1) souvisí i námitka **nedostatečné občanské vybavenosti**; tento nedostatek s největší pravděpodobností povede k větší (a jiné) **dopravní zátěži** okolí, než je v dokumentaci uvedeno. Příklad: riziko, že obyvatelé Riverparku budou osobními automobily jezdit ulicí V Hodkovičkách do obchodního centra Novodvorská Plaza.
- 3) S bodem 1) souvisí i požadavek vytvořit **v prostoru křižovatky Modřanská - Československého exilu a napojení ulice Mezi vodami** kvalitní veřejný prostor a zároveň optimální dopravní uspořádání.
- 4) Velmi postrádáme **hodnocení kumulativních vlivů** se záměrem napojení městského a pražského okruhu ulicemi Modřanskou a Komořanskou. Obdobně je třeba alespoň předběžně zhodnotit kumulativní vlivy s případnou výstavbou stovek bytů na blízkém území bývalých skleníků v Hodkovičkách, se všemi dalšími záměry v ul. Šífařská a s obytnými soubory Modřany (NEO RIVIERA F) a Braník.
- 5) **Zásah do krajinného rázu** je nepřijatelně škodlivý. V přiloženém znaleckém posudku postrádáme hodnocení pohledů ze samotné Modřanské ulice a také z hladiny Vltavy, kde je poměrně čilý vodní provoz. Požadujeme koncepční rozvahu podle bodu 1), nicméně podle dosavadních informací považujeme za velmi pravděpodobné, že bude doporučeno navrhnout zástavbu a) s dostatečným počtem a šířkou průhledů příčně k vltavskému údolí a b) o několik podlaží nižší, než je pro záměr dosud navrhováno.
- 6) Případné vybudování nového **podchodu pod železniční tratí** je nutné projednat nejen se správcem železniční dopravní cesty, ale i s odborem bezpečnosti a krizového řízení Magistrátu hl. m. Prahy, se správcem toku a s tvůrci relevantních

povodňových modelů (VÚV TGM ev. DHI a.s., Praha). Funkčnost protipovodňové ochrany musí být zachována i v průběhu výstavby. Podchodu doporučujeme umístit tak, aby dobře sloužil nejen obyvatelům Riverparku, ale i lidem ze širšího okolí.

- 7) Doporučujeme, aby oznamovatel neprodleně zahájil konzultace se SŽDC, ROPID a ČD o možnosti **obsluhy železniční dopravou** (zřízení nové železniční zastávky). Výsledky konzultací nechť jsou zahrnuty do doplněné dokumentace.
- 8) Opakovaně (!) upozorňujeme na **překračování hlukových limitů** v chráněném venkovním prostoru staveb. Bez kompenzačních opatření, připravených v součinnosti s MČ Praha 12 a dalšími dotčenými institucemi, považujeme případné provedení záměru za nežádoucí (i z tohoto hlediska).
- 9) Stran **ochrany ovzduší** dosud (!) zásadně postrádáme kompenzační opatření pro benzo(a)pyren (imisní limity již jsou překračovány) a za velmi žádoucí je považujeme i u částic PM<sub>10</sub> (imisní limity naplňovány z cca 98%).
- 10) S předchozím bodem souvisí, že jednoznačně **podporujeme vytápění ve variantě B**, tedy s využitím tepelných čerpadel.
- 11) Některá **opatření zmírňující důsledky klimatických změn považujeme za nedostatečná**. Požadujeme mj. doplnit výsadbu popínavých rostlin a výrazně snížit plánovaný odběr podzemní vody z vrtu i) pro zálivku parkových ploch (tj. zvýšit podíl retenované dešťové vody z navrhovaných 25%), ii) pro potřeby vodních prvků v areálu a iii) pro zlepšení kvality vody v usazovací nádrži. Dále požadujeme doložit vyjádření správce dešťové usazovací nádrže, že dojde ke zlepšení její funkčnosti.
- 12) Požadujeme zahrnout do záměru **revitalizaci** (uvedení do plně funkčního stavu) **lokálního biokoridoru L4/270** (Zátišský potok).
- 13) Máme silné **pochybnosti o uváděné naprosté nepřítomnosti obojživelníků a zejména plazů**. Požadujeme doplnit ověřovací průzkum jiným kvalifikovaným odborníkem nebo přinejhorším uvedené údaje prověřit v rámci zpracování posudku – v obou případech se zachycením stavu v průběhu celé vegetační sezóny nebo alespoň v měsících dubnu až červenci.

S pozdravem

  
RNDr. Jana Plamínková  
radní hl. m. Prahy

Vážená paní  
Ing. Jana Cibulková  
vedoucí oddělení posuzování vlivů na ŽP  
Jungmannova 35/29  
110 00 Praha 1