

## OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

### **Stavba č. 41436 „Park vodních sportů Praha“, slalomová dráha**

v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění o posuzování vlivu na životní prostředí



Červen 2015

OBSAH:

strana

<b>ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....</b>	<b>5</b>
A.1 Obchodní firma .....	5
A.2 IČ.....	5
A.3 Sídlo.....	5
A.4 Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele.....	5
<b>ČÁST B - ÚDAJE O ZÁMĚRU .....</b>	<b>6</b>
B.I Základní údaje .....	6
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.....	6
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru .....	6
B.I.3 Umístění záměru.....	6
B.I.4 Charakter záměru a možnosti kumulace s jinými záměry.....	6
B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnut.....	7
B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru .....	7
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	12
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků .....	12
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odstavec 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	12
B.II Údaje o vstupech .....	13
B.II.1 Zábor půdy.....	13
B.II.2 Odběr a spotřeba vody .....	14
B.II.3 Surovinové a energetické zdroje .....	14
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	14
B.III Údaje o výstupech .....	16
B.III.1 Emise do ovzduší.....	16
B.III.2 Odpadní vody .....	16
B.III.3 Odpady .....	16
B.III.4 Hluk a vibrace .....	17
B.III.5 Rizika havárií .....	19
<b>ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....</b>	<b>20</b>
C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území .....	20
Stručná charakteristika dotčeného území včetně jeho využívání .....	20
C.II Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území.....	23
C.II.1 Ovzduší a klimatické poměry .....	23
C.II.2 Voda .....	24
C.II.3 Půda a horninové prostředí.....	25
C.II.4 Flóra a fauna.....	25
C.II.5 Krajina .....	27
C.II.6 Hluková situace .....	27

<b>ČÁST D - ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ..28</b>	
D.I Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významu .....	28
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo .....	28
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima.....	28
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody .....	28
D.I.5 Vlivy na půdu .....	29
D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....	29
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci .....	29
D.I.7 Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy .....	29
D.I.7.2 Vlivy na flóru a faunu .....	29
D.I.7.2 Vlivy na chráněné složky přírody .....	30
D.I.7.3 Vlivy na územní systém ekologické stability.....	30
D.I.8 Vlivy na krajinu, urbanistické poměry a soulad s územním plánem .....	31
D.II Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	32
D.III Údaje o možných vlivech přesahujících státní hranice .....	32
D.IV Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti) .....	33
D.IV.1 Opatření pro fázi přípravy záměru a výstavby: .....	33
Ostatní 35	
D.IV. Opatření pro provoz .....	35
D.V Charakteristika nedostatků ve znalostech .....	35
<b>ČÁST E - POROVNÁNÍ VARIANT NÁVRHU .....</b>	<b>36</b>
<b>ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....</b>	<b>37</b>
F.I.1 Situace širších vztahů .....	37
F.I.2 Vizualizace – zákres do letecké fotografie (pohled od východu).....	37
F.I.3 Celková situace .....	38
F.II Podklady a literatura .....	39
<b>ČÁST G - VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .40</b>	
Posuzovaný záměr.....	40
Vlivy na obyvatelstvo .....	40
Vlivy na ovzduší a klima.....	40
Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	41
Vlivy na půdu .....	41
Vlivy na hlukovou situaci.....	41
Vlivy na flóru a faunu .....	41
Vlivy na chráněné složky přírody .....	42
Vlivy na územní systém ekologické stability.....	42
Vlivy na krajinu, urbanistické poměry a soulad s územním plánem.....	42
<b>ČÁST H PŘÍLOHY .....</b>	<b>44</b>
H.I. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.....	44
H.II Vyjádření orgánu ochrany přírody k NATURA.....	46
H.III Biologický průzkum pro účely zpracování projektu nového sportovního kanálu Troja" 53	
H.IV Dendrologická revize a ohodnocení dřevin rostoucích mimo les .....	53

Oznámení záměru Stavba č. 41436 „Park vodních sportů Praha“, slalomová dráha

H.V Hluková studie .....	53
H.VI Stanoviska .....	53
H.VI.1 Vyjádření Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy.....	53
H.VI.2 Závazné stanovisko Hygienické stanice hlavního města Prahy.....	53
H.VI.3 Závazné stanovisko MČ Praha 7 Úřad MČ odbor životního prostředí .....	53
H.VI.4 Vyjádření Povodí Vltavy s. p. ....	53
Informace o zpracovateli: .....	54

## **ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

---

### **A.1 Obchodní firma**

Hlavní město Praha

Magistrát hlavního města Prahy, Odbor strategických investic  
zastoupený společností Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.

### **A.2 IČ**

00064581

DIČ CZ 00064581

### **A.3 Sídlo**

Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1

### **A.4 Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele**

Odbor strategických investic

Bc. Ondřej Krutský, pověřen řízením odboru

Vyšehradská 2075, 128 00 Praha 2,

tel 236 004 518, fax 236 007 027

Zastoupený příkazníkem:

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.,

Ing. Jiří Frýba, ředitel divize 01

Nábřežní 4, 150 56 Praha 5 – Smíchov

tel 257 110 111, fax 257 319 394

## ČÁST B - ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I Základní údaje

#### B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Stavba č. 41436 „Park vodních sportů Praha“, slalomová dráha

Ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, respektive jeho přílohy č. 1 je záměr kategorizován pod bodem 10.8 (kategorie II) – Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosová, cyklokrosová a cyklotrialová areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů. Uvedený záměr vyžaduje dle § 4 odst. 1 písmene c) zjišťovací řízení.

Příslušným úřadem k provedení procedury posouzení je Magistrát hlavního města Prahy.

#### B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Území dotčené záměrem má celkovou rozlohu 4,7 ha.

Záměr zahrnuje návrh nové dráhy pro vodní slalom 529 m dlouhé a 12 m široké, hluboké 1,6 m s převýšením 3,16 m. Dráha má obloukový levotočivý tvar a dělí se do tří úseků – startovací kanál, závodní trať a cílový kanál.

Průtok vody se předpokládá 14 m<sup>3</sup>/s. Trať je umístěna v zářezu pod úrovní stávajícího terénu, svahy zářezu budou využity jako tribuny pro diváky s kapacitou 1255 míst (při větších akcích uvažuje se o instalaci mobilních tribun, čímž by se kapacita rozšířila na 2 500 diváků). V levém břehu je zapuštěn do svahu objekt rozhodčích o půdorysných rozměrech 3,6 x 4,2 m a pořadatelské tribuny s kapacitou 262 míst.

Návrat lodí z cílového prostoru na start je řešen vratným kanálem vybaveným lodním výtahem pro překonání výškového rozdílu dráhy. Vratný kanál je tvořen korytem šířky 4 m, délky 274,3 m a hloubky 2 m.

Doprovodné plochy řešeného území budou mít charakter krajinářského parku posazeného do stávající nivy.

Z celkové výměry území představují zpevněné povrchy 23 % (zejména povrchy komunikací s nepropustným povrchem – chodníky a cyklostezka), 52% plochy nezpevněné (plochy zeleně a příležitostně užívané komunikace s propustným povrchem) a vodní plochy zabírají 25 % území.

#### B.I.3 Umístění záměru

Katastrální území	Troja, 730190
Obec	MČ Praha - Troja
Kraj	Hlavní město Praha
NUTS II	Praha

Záměr je navržen na území městské části Praha - Troja, k.ú. Troja, na pravém břehu řeky Vltavy v profilu Trojského jezu ř.km 45,58. Území se nachází před novým protipovodňovým valem paralelně se stávajícím kanálem. V podélném směru sleduje záměr říční tok od navrženého nátokového kanálu, který je umístěn nad Trojský jez v prostoru dnešní loděnice až po vyústění výtokového kanálu pod stávajícím ukončením slalomové dráhy.

#### B.I.4 Charakter záměru a možnosti kumulace s jinými záměry

Park vodních sportů řeší vybudování nové dráhy pro vodní slalom, vytvářející umělé říční rameno a jeho přírodě blízké začlenění do okolního terénu. Nová slalomová dráha bude sloužit pro potřeby sportovně – rekreačních aktivit a umožní příležitostně konání hromadných akcí vrcholového vodního sportu. (Svými technickými parametry by se měla vyrovnat ostatním světovým areálům s obtížností WW 3-4).

Záměr Stavba č. 41436 „Park vodních sportů Praha“, slalomová dráha přispěje k revitalizaci území trojského vltavského břehu a je i součástí koncepčního řešení celkové revitalizace území, navazuje na krajinářské úpravy trojské říční nivy řešené Krajinářskou studií Praha-Troja.

Se záměrem prostorově souvisí investice Stavba č. 0012 „Protipovodňová opatření na ochranu hl. m Prahy“ Etapa 0007 Troja, část 19 Troja stabilizace výpusti DN 2000. Dále pak Etapa 0007 Troja, část 20 Troja – komunikace k loděnici, která řeší novou obslužnou komunikaci přes protipovodňový val ke stávající Loděnici.

V rámci výstavby dráhy je navržena překládka stávající asfaltové cyklostezky, u které bude zachována její šířka 4 m i poloha v co nejtěsnější vazbě k vltavskému břehu. Dále dojde k přeložce inženýrských sítí (vodovodní přípojky, sdělovacího kabelu, kabelu VN a optického kabelu ÚČOV).

### **B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnut**

Realizace záměru přispěje ke zatraktivnění lokality městské části Praha - Troja před protipovodňovým valem. Využije potenciálu řeky a její nivy pro provozování sportovních aktivit a pro rekreaci veřejnosti. Umožní zkvalitnění tréninkového zázemí pro vodní slalom, rodea na divoké vodě a raftingu, přípravy integrovaných záchranných složek a pořádání mezinárodních i republikových závodů.

Lokalita má již vybudované zázemí, nachází se zde stávající vorová propust využívaná pro vodní sport. Dále je zde vybudována loděnice Univerzity Karlovy Fakulty tělesné výchovy a sportu (UK FTVS) oddílu USK (Univerzitní sportovní klub) Praha. Stávající slalomová dráha není záměrem dotčena, v budoucnu se předpokládá úprava pro snadnější (rekreační) splutí.

Charakterem je navržená stavba vhodná do záplavového území, respektuje požadavky na zajištění průchodu povodňových vln. Výstavba a následná úprava terénu je koncipována tak, aby nebyly zhoršeny odtokové poměry v případě průchodu povodně územím.

Park vodních sportů není uzavřeným celkem, bude plynule navazovat na zamýšlené krajinářské úpravy, měl by být iniciačním prvkem celistvé revitalizace území trojského vltavského břehu.

Krajinářské řešení je navrženo s ohledem na situování v ose nadregionálního biokoridoru, rekultivací pozůstatků negativních antropogenních činností v území dojde k vytvoření podmínek pro vznik ekologicky stabilního území přírodního charakteru. Záměrem je vytvoření přírodě blízkých vodních, pobřežních a lučních typů cenóz. Slalomová dráha je chápána jako spojující prvek mezi rekreačně- sportovním využitím a přírodním charakterem území

V současném stavu je již areál součástí oblasti rekreace obyvatelstva v kontextu s botanickou zahradou, ZOO, Trojským zámekem, Stromovkou, Holešovickým výstavištěm a doposud vybudovanou asfaltovou stezkou pro cyklisty a in-line bruslení.

**Záměr je předkládán v jediné variantě**, která je výsledkem postupné optimalizace pro dosažení vyváženého naplnění jeho hlavních (výše jmenovaných) cílů.

Předkládané jednovariantní řešení je v Oznámení obecně **porovnáváno s tzv. nulovou variantou** – tj. ponecháním území ve stávajícím stavu.

### **B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

Realizace Parku vodních sportů, slalomové dráhy představuje soubor stavebních objektů a provozních souborů:

- SO-01 – Slalomová dráha
- SO-02 – Doprovodná zařízení a objekty

- SO-03 – Komunikace a cesty
- SO-04 – Mosty a lávky
- SO-05 – Přeložky inženýrských sítí
- SO-06 – Přípojky inženýrských sítí
- SO-07 – Sadové úpravy a doprovodná zeleň
- SO-08 – Terénní úpravy
- SO-09 – Demolice objektů
- PS-01 – Lodní výtah – technologická část
- PS-02 – Klapkový uzávěr – technologická část

### **SO-01 – Slalomová dráha**

Slalomová dráha je navržena jako plošně založená železobetonová monolitická konstrukce umístěná v zářezu pod úrovní terénu. Veškeré viditelné konstrukce budou vyhotoveny z pohledového betonu. Celková délka dráhy je 529 m. Dráha začíná cca 50 m nad stávající vorovou propustí Trojského jezu využívanou pro vodní sport, vede levotočivým obloukem v přilehlém terénu a pod vorovou propustí se zpětně zaústí do koryta řeky.

Nátok a vyústění objektů dráhy do řeky Vltavy je opevněno záhozem z lomového kamene a šikmé břehy jsou opevněny kamennou dlažbou na sucho do štěrkopískového lože. Na začátku závodní trati je osazen klapkový uzávěr poháněný hydromotorem a jsou zde umístěny drážky pro provizorní hrazení. Drážky pro provizorní hrazení jsou umístěny i na konci závodního úseku. Slalomová dráha je rozdělena do tří částí (startovací kanál, závodní trať a cílový kanál).

Startovací kanál má délku 85,9 m, šířku v rozmezí 12 až 22,3 m, hladina je na úrovni Trojského jezu cca 180,2 m n.m. a podélný sklon 0,1 %. Levý břeh je kolmý s výškou cca 2,5 m a na železobetonovou stěnu navazuje zatravněný svah ve sklonu 1:2. Pravý břeh ve sklonu 1:2 je opevněný kamennou dlažbou do betonu a jsou v něm umístěna dvě schodiště délky 10 m pro nástup do lodí. Zaústění kanálu do toku je provedeno pod úhlem 45° a trasa je vedena těsně podél skladu hradidel do startovacího bazénu.

Závodní trať má délku 264,85 m, šířku 12,0 m, hloubku vody 1,3 m a podélný sklon 1,2 %. Koryto je obdélníkové s výškou stěn 1,6 m. Po obou stranách koryta je manipulační prostor šířky 1,5 m. Na levém břehu dále vede obslužná komunikace šířky 3,0 m a dále je navržen zatravněný svah ve sklonu 1:4. V dolní části trati jsou na levém břehu navrženy železobetonové tribuny a objekt rozhodčích půdorysných rozměrů 3,6 x 4,2 m. Objekt je zapuštěn do svahu dráhy a úroveň střechy je shodná se stávajícím terénem. Na pravém břehu jsou v celé délce navrženy tribuny pro diváky. Jedná se o železobetonovou schodnicovou konstrukci na hlubinných základech z tryskové injektáže. Do dna závodní trati budou při betonáži základové desky podélně koryta zabudovány drážky pro uchycení mobilních překážek (např. UNISTRUT).

Pro pořádání větších sportovních akcí, kdy by stávající kapacita tribun byla nedostačující, se na pravém břehu uvažuje s instalací „mobilních“ tribun. Tribuny by plynule navázaly na železobetonovou konstrukci stabilní pevné tribuny. Kapacita areálu by se tak rozšířila až na přibližně 2 500 diváků.

Cílový kanál má délku 178,29 m, šířku 14,5 m, podélný sklon 0,1 % a hladina je závislá na průtocích ve Vltavě a úrovni dolní vody Trojského jezu. Koryto je obdélníkové s výškou stěn 1,6 m. Po obou stranách koryta je manipulační prostor šířky 1,2 m. Levý i pravý svah jsou zatravněné se sklonem 1:2. Ve staničení 150,00 m je z levé strany zaústěn nátok na lodní výtah vratného kanálu.

Součástí stavebního objektu je i systém mobilních překážek (např. RapidBlocs).

### **SO-02 – Doprovodná zařízení a objekty**

V rámci dráhy pro vodní slalom jsou navrženy i doprovodné objekty a zařízení. Jedná se o vratný kanál určený k přesunu závodníků z cílové části zpět na start, lodní výtah, který umožní překonat výškový rozdíl mezi cílem a startem bez nutnosti vystupování z lodi a klapkový uzávěr, kterým bude regulován nátok do závodní trati a v případě potřeby bude možné slalomovou dráhu zcela uzavřít.



### **SO-02.1 – Vratný kanál**

Vratný kanál tvoří železobetonové koryto šířky 4,0 m a hloubky cca 2,0 m a délky 274,3 m. Horní hrana koryta je na úrovni hladiny Trojského jezu s bezpečnostní rezervou pro kolísání hladiny jezu. Kanál začíná na levém břehu v cílovém prostoru (st. 150,00 m) a končí ve startovacím kanále (st. 459,80 m). Aby nedocházelo k zanášení koryta, je dno kanálu navrženo v podélném sklonu 0,1 % a v místě výtahu pro lodě propojeno potrubím DN 300 se slalomovou dráhou. Na začátku a na konci vratného kanálu jsou umístěny drážky provizorního hrazení.

### **SO-02.2 – Lodní výtah**

Lodní výtah propojuje cílový prostor (dolní voda) s vratným kanálem (horní voda). Šířka pásového dopravníku lodního výtahu koresponduje s šířkou vrтанého kanálu, tedy 4 m. Stoupací i klesací část je ve sklonu 1:4 a horní hrana výtahu je vytažena 1 m nad hladinu ve vratném kanále (180,2 m n.m.). Součástí výtahu je i železobetonová šachta pro elektropohon umístěná v těsné blízkosti výtahu a opatřena vodotěsným poklopem.

### **SO-02.3 – Klapkový uzávěr**

Klapkový uzávěr je umístěn na začátku závodní trati ve staničení 443,10 m. Součástí je železobetonová šachta opatřená vodotěsným poklopem, která slouží pro umístění hydropohonu a čerpacího agregátu. Podrobně je klapkový uzávěr popsán v rámci souboru PS-02 Klapkový uzávěr – technologická část.

## **SO-03 – Komunikace a cesty**

Komunikace v areálu jsou řešeny tak, aby zůstala zachována stávající prostupnost lokality a zároveň, aby byla zajištěna obslužnost všech úseků slalomové dráhy. Navržené komunikace lze rozdělit do čtyř typů. Prvním je komunikace vedoucí podél břehu řeky Vltavy v trase stávající cyklostezky A2. Cyklostezka je navržena s asfaltovým povrchem šířky 4,0 m v celkové délce 620,5 m.

Druhým jsou komunikace zajišťující obslužnost areálu. Jedná se o obvodovou komunikaci na pravém břehu slalomové dráhy vedoucí v úrovni stávajícího terénu a o komunikaci zajišťující obslužnost vzniklého ostrova. Povrch komunikace tvoří silniční betony šířky 3,0 m v celkové délce 891,26 m. Pravobřežní komunikace je doplněna mlatovým pruhem pro rekreační běžce.

Třetím je komunikace zajišťující zokruhování vzniklého ostrova. Jedná se o komunikaci z vrstvy makadamu překrytého ornici a zatravněnou. Šířka komunikace je 3 m a délka 224,5 m.

Čtvrtým typem jsou cesty zajišťující propojení obvodových obslužných komunikací s komunikačním prostorem vedoucím podél samotné dráhy v úrovni hladiny. Jedná se o cesty z hutněného makadamu s asfaltovým nátěrem. Šířka cest je 1,5 m a celková délka 242,7 m.

## **SO-04 – Mosty a lávky**

V souvislosti s výstavbou slalomové dráhy je navrženo pět mostů a lávek k propojení území, která jsou od sebe vodními díly oddělena.

Na cyklotrase jsou navrženy dva betonové mosty č. 1 a 2, které jsou umístěny na začátku a na konci navrhovaného umělého kanálu (převádí cyklostezku přes slalomovou dráhu). V obou případech se jedná o trémové mosty, kloubově uložené, bez podpory v říčním korytě. Dva nosné trámy vytvářejí zároveň konstrukci mostního zábradlí a betonová mostovka je mezi ně rozepřena. Šířka vozovky obou mostů je 4 m, délka každého z mostů je 41 m.

Na pěších trasách areálem jsou dále navrženy dvě dřevěné lávky. Lávka č. 3 probíhá v místě cíle kanoistických závodů a spojuje pravý břeh s říčním ostrovem, je umístěna mezi tribuny na březích. Šířka průchozího prostoru je 3,3 m. Říční ostrov je od loděnice zpřístupněn další dřevěnou lávkou (č. 4), přemostňuje umělý kanál ve startovním prostoru a je umístěna mezi tribuny na březích. Obě lávky jsou řešeny jako trémové mosty, uložené na dvou břehových betonových pilířích. Každá z dřevěných lávek dva nosné trámy vytvářející zároveň zábradlí mostu provedené dřevěnou lepenou konstrukcí; mostovku vynáší rošt dřevěných trámů a příček rozepřené do nosných trámů mostu. Vozovka je tvořena dřevěnými fošnami.

Posledním přemostěním je krátký betonový mostek (č. 5) nad vratným kanálem pro lodě; půdorys mostu bude umožňovat poloměry otáčení vozidel, jeho zábradlí bude proto křivočaré. Technicky bude most řešen jako monolitická deska, spřažená s betonovým zábradlím.

Všech pět mostních konstrukcí v území má společný charakter, v principu se nejedná o nové vkládané prvky, ale pouze o účelné podepření probíhajících komunikací

### **SO-05 – Přeložky inženýrských sítí**

V rámci výstavby dráhy pro vodní slalom dojde k dotčení stávajících sítí technické infrastruktury. (přeložka vodovodní přípojky, přeložka sdělovacího kabelu a kabelu VN a optického kabelu UČOV).

### **SO-06 Přípojky inženýrských sítí**

#### ***Rozvody kabelů NN***

Rozvody NN v okolí slalomového kanálu budou sloužit k napojení elektropohonu lodního výtahu a čerpacího systému hydromotoru klapkového uzávěru a v případě konání sportovních akcí k napojení zázemí sportovců, občerstvovacích stánků a stanovišť rozhodčích na rozvod elektrické energie. K instalaci elektrického zařízení rozvodů NN budou použity dva typy skříní – pilířů. V těsné blízkosti slalomového kanálu budou umístěny zásuvkové skříně a v úrovni okolního terénu, podél obslužných komunikací, budou rozmístěny zásuvkové pilíře.

#### ***Rozvody datového kabelů***

V souběhu s rozvody NN bude podél závodní trati položen datový kabel, který bude sloužit k přenosu dat při pořádání sportovních akcí.

### **SO-07 Sadové úpravy a doprovodná zeleň**

V rámci výstavby budou provedeny sadové úpravy a vysázena doprovodná zeleň. V maximální míře ponechané stávající porosty typické pro lužní krajinu budou doplněny o kompozici nových soliterních stromů a skupin, lužní charakter bude zachován a podpořen vhodnou druhovou skladbou dřevin i bylin. Stromy jsou navrženy s ohledem na potřeby zpevnění břehových partií a v souladu s požadavky zajištění průchodu povodňových vln (orientace pásů dřevin po proudu řeky). Volné pobytové plochy jsou řešeny jako travobylinná společenstva s různou intenzitou kosení. Vyšší míra údržby se předpokládá v prostoru ostrova a u ploch přiléhajících k pěším komunikacím. Občasné kosená louka, vyznačující se větší pestrostí druhové skladby bude umístěna především v pravobřežní ploše nového kanálu s pokračováním k protipovodňovému valu. V navazujícím stupni bude proveden podrobný návrh jednotlivých výsadeb. Založena bude vegetace (tak aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů v záplavovém území) dle projektu ÚSES, který bude zpracován a předán na Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy ke kontrole. Veškeré plochy dotčené terénními úpravami budou ohumusovány a zatravněny.

V místě stavby dojde ke kácení vzrostlých stromů a keřů. Pro stanovení hodnoty kácených stromů a posouzení stavu dřevin byla provedena Dendrologická revize a ohodnocení dřevin rostoucích mimo les (příloha H. IV). U dřevin v přímém záboru stavby došlo k jejich ohodnocení, které bude sloužit k vyčíslení náhradních výsadeb za provedené kácení. Před žádostí o povolení ke kácení dřevin bude Dendrologická revize aktualizována s ohledem na stav dřevin.

V zájmové lokalitě se nachází téměř čtyři sta soliterně rostoucích dřevin, v přímém záboru zamýšlené stavby je zhruba jedna třetina jedinců. Další několik desítek dřevin je navrženo na likvidační řez z důvodu havarijního nebo výrazně zhoršeného zdravotního stavu. U vybraných dřevin je navrženo ošetření (většinou se jedná o zdravotní řez, který je u některých doplněn výškovou redukcí koruny či řez ovocných dřevin). Ostatní dřeviny je nutno při realizaci záměru ochránit před poškozením při stavební činnosti ve smyslu platné legislativy a norem.

### **SO-08 – Terénní úpravy**

Po výstavbě hlavních stavebních objektů bude provedena finální úprava terénu. Jedná se především o zarovnání úrovně terénu nově vzniklého ostrova a odtěžení vyvýšeného terénu podél

obvodové obslužné komunikace. Bude proveden přísyp podél vratného kanálu. Úroveň horní hrany kanálu je 180,70 m n.m. a především v dolní části trasy u lodního výtahu vystupuje nad terén. Od hrany vratného kanálu směrem k slalomové dráze bude dosypán terén ve sklonu cca 2,5 %. Podél obvodové komunikace je stávající terén vyvýšen cca. o 1 m nad okolní terén. Z tohoto důvodu zde bude proveden zářez ve sklonu 1:2 v celkové délce cca 80 m.

### **SO-09 – Demolice objektů**

Při výstavbě dojde k bourání objektu rodinného domu č.p. 355 na parcele č. 1611 k. ú. Troja. Jedná se o dvoupodlažní zděný domek o rozměrech 14 x 8 m a půdorysné ploše 109 m<sup>2</sup>, který je od povodní v roce 2002 neobyvatelný. S ohledem na umístění ve stanovené aktivní zóně záplavového území pro Q<sub>100</sub> a nesoulad s územním plánem je navržen k demolici. V řešeném území se nachází velké množství plotů všech druhů (drátěné, zděné, atd.), které budou v rozsahu staveniště odstraněny. Dále dojde k přemístění všech provizorních objektů (mobilní buňky, trojský kůň, dřevěné chatky, odstavené stánky s občerstvením, apod.).

### **PS-01 – Lodní výtah – technologická část**

Pro přepravu lodí z dolní do horní je v cílové části navržen lodní výtah, který je napojen na vratný kanál. Jedná se o pásový dopravník šířky 4,0 m a délky 29,0 m. Dopravní převýšení činí 3,04 m. Dopravník je poháněn elektromotorem o výkonu 43 kW umístěným v železobetonové šachtě o rozměrech 2,2 x 2,0 x 1,4 m. Dopravní pás je navržen jako textilní (alternativně lze použít plastový řetězový pás). V místech, kde dopravník vystupuje na úroveň hrany vratného kanálu je opatřen ocelovým zábradlím do výšky 1,1 m. Provozní rychlost dopravníku je 0,46 m/s a maximální rychlost je 0,61 m/s.

Návrh tohoto provozního souboru bude detailně řešen v dalším stupni projektové dokumentace. Předpokládá se kompletní dodávka technologie včetně projektové dokumentace od vybraného výrobce.

### **PS-02 – Klapkový uzávěr – technologická část**

Uzávěr slouží k hrazení vtokového profilu slalomové dráhy. Uzávěr bude tvořen klapkou s deskou skluzu na vzdušné straně. Deska skluzu bude podírat přepadový paprsek vody a upraví průběh přepadového paprsku do sklonu určeného sklopením klapky.

Zcela sklopený uzávěr do dolní polohy je pod úrovní pevného prahu na kótě 179,10 mn.m. Koruna hradícího plechu vztyčené klapky 180,40 mn.m. Koruna nejvyššího bodu desky skluzu při vztyčené klapce 180,58 mn.m.

Pohybový mechanismus bude umístěn na pravém okraji uzávěru a v šachtě strojovny v pravé stěně koryta dráhy. Armatury mechanismu přenáší veškeré síly do zdiva strojovny a stěny dráhy. Ovládání pohybu hradícího tělesa bude jednostranné, pákovým mechanismem s hydraulickým pohonem. Hradící těleso bude pohybováno oboustrannou pákou, na jejímž druhém konci ve strojovně, bude upevněn přímočarý hydromotor. Čerpací agregát hydraulického systému bude umístěn ve stejné šachtě strojovny jako hydromotor.

Pohyblivý uzávěr (klapka) hradí otvor výšky 1,3 m a šířky 12,00 m. Hradící těleso široké 11,96 m tvoří svařovaná ocelová troubová klapka. Hlavním nosným prvkem konstrukce je trubka Ø 630/10 mm, umístěná v ose otáčení uzávěru. Nosná trubka přenáší celý ohybový a kroučící moment konstrukce. Na nosné trubce jsou upevněny příčné výztuhy (diafragmy) a hradící plech. Na okrajích klapky jsou dvojitě (zesílené) diafragmy, pro upevnění vlečené desky a pro upevnění pohybové páky. Klapka bude uložena na dvou ložiskách umístěných do jedné boční stěny a do pákového mechanismu ovládání. Klapka se bude otáčet v rozsahu cca 75°. Na krajních příčných výztuhách klapky bude otočně upevněna deska skluzu.

Na koruně klapky bude otočně upevněna deska rozměrů cca 3,5 m x 11,90 m ve sklonu od 30° do 2° podle polohy klapky. Deska bude tvořena soustavou příčných a podélných výztuh zakrytých plechem. V místě spojení s klapkou bude zaoblený okraj desky tvořit trubka průměru cca 377 mm. Dolní okraj desky bude opatřen svislými pojezdovými koly přenášejíci svislé zatížení do

Oznámení záměru Stavba č. 41436 „Park vodních sportů Praha“, slalomová dráha

kolejnic osazených ve dně koryta. Boční stabilita bude zajištěna pojezdovými koly bočního vedení.

V celém rozsahu pohybu klapky budou boční stěny opatřeny bočními štíty s povrchem z nenamravé hmoty.

### **B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Zahájení výstavby	březen 2017
Dokončení výstavby	březen 2018

### **B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Kraj: Hlavní město Praha

Město: Hlavní město Praha

Adresa úřadu: Magistrát hl. m. Prahy, Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1

#### ***Městská část Praha Troja***

Adresa úřadu: Úřad městské části Praha Troja, Trojská 230/96, 171 00 Praha 7 - Troja

#### ***Městská část Praha 7***

Adresa úřadu: Úřad městské části Praha 7, Nábřeží kapitána Jaroše 1000, 170 00 Praha 7

### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odstavec 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Úřad městské části Praha 7 Odbor výstavby - rozhodnutí o umístění stavby, stavební povolení  
Magistrát hl. m. Prahy, odbor životního prostředí jako věcně příslušný vodoprávní úřad – stavební povolení

Další rozhodnutí vydají příslušné dotčené odbory/oddělení dle kompetencí (Magistrát hlavního města Prahy, Úřad městské části Praha 7, Úřad městské části Praha Troja).

## B.II Údaje o vstupech

### B.II.1 Zábor půdy

Pozemky, které budou předmětem záboru, se nacházejí v katastrálním území Troja a náleží do těchto kategorií:

- ostatní plocha
- zastavěná plocha a nádvoří
- vodní plocha
- orná půda
- zahrada

Realizace stavby vyžaduje trvalý zábor plochy zemědělské půdy v katastrálním území 730190 Troja o celkové výměře 1,563 ha, všechny dotčené pozemky (viz tab.) jsou zařazeny pod kód BPEJ 25600. Při realizaci záměru bude staveniště situováno na plochách určených pro výstavbu, v bezprostřední blízkosti staveniště dojde k dočasnému záboru ZPF o celkové výměře 2, 868 ha.

Záměrem jsou dotčeny dva pozemky KN č. 1607 a 1608, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako orná půda a zároveň se jedná o pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dojde k trvalému záboru PUPFL o celkové výměře 0,07 ha, dočasnému o 0,14 ha.

Tabulka 1 Přehled dotčených pozemků

Parcela č.	Výměra m <sup>2</sup>	Druh pozemku dle výpisu z KN	Trvalý zábor m <sup>2</sup>	Dočasný zábor m <sup>2</sup>	Způsob ochrany, BPEJ
1590	1040	ostatní plocha	714	842	
1595/1	11625	ostatní plocha	1290	2015	
1689/2	977	ostatní plocha	236	282	
1596/5	9021	ostatní plocha	265	1011	
1596/3	1873	ostatní plocha	1335	1517	
1596/8	132	zastavěná plocha a nádvoří		65	
1597/2	3945	ostatní plocha		286	
1624	9614	orná půda	6916	9614	BPEJ 25600
1604	1074	zahrada		67	BPEJ 25600
1591	816	ostatní plocha		816	
1605	2362	orná půda	59	632	BPEJ 25600
1606	977	orná půda	117	514	BPEJ 25600
1607	721	orná půda	164	425	BPEJ 25600, PUPFL
1608	1474	orná půda	533	1001	BPEJ 25600, PUPFL
1609	1140	orná půda	683	957	BPEJ 25600
1610	3528	zahrada	1344	3370	BPEJ 25600
1613	4807	orná půda	126	772	BPEJ 25600
1612	11887	zahrada	6081	11774	BPEJ 25600
1611	109	zastavěná plocha a nádvoří	109	109	
1618/1	2337	orná půda	804	2162	BPEJ 25600
1618/2	1018	ostatní plocha	165	769	
1625/1	4099	ostatní plocha	369	1632	
1594	252	ostatní plocha		252	
1593/1	12324	ostatní plocha	598	2579	
1690/1	2773	ostatní plocha	412	1795	
1739/3	215108	vodní plocha	280	1109	
1739/4	62089	vodní plocha	447	1278	
1619/1	3580	orná půda		93	BPEJ 25600
1625/3	775	zastavěná plocha a nádvoří		29	
1626	2841	ostatní plocha		381	

Při zemních pracích (vyhloubení slalomové dráha a doprovodných zařízení a objekt) bude vytěženo 33 941 m<sup>3</sup> zeminy, z toho bude využito na zásypy 5 468 m<sup>3</sup>.

## **B.II.2 Odběr a spotřeba vody**

### ***V průběhu stavby***

Vzhledem k charakteru stavby nebude spotřeba vody v průběhu výstavby významná. Jedná se o čisticí a dokončovací práce, zařízení staveniště. Pro snížení prašnosti v průběhu provádění zemních prací a demolic, je možno zahrnout do požadavků na vodu při výstavbě i vodu potřebnou ke kropení (odběr a čerpání z řeky).

Jako zdroj vody lze využít stávající vodovodní systém, případně dováženou vodu v cisternách.

### ***Návrhový stav***

Pro provoz slalomové dráhy bude využívána voda z řeky Vltavy. Předpokládaná kapacita dráhy je 14 m<sup>3</sup>/s. Pro odběr vody pro slalomovou dráhu je nutné získat povolení k nakládání s vodami a aktualizovat stávající manipulační řád Trojského jezu. Bude jasně stanoven řád provozu nové slalomové dráhy, popřípadě termíny konání velkých závodů.

Napojení na veřejný vodovod se nepředpokládá. S napojením na kanalizační odpadní systém se neuvažuje. V době pořádání sportovních akcí bude likvidace splaškových vod řešena pomocí mobilních zařízení.

V rámci údržby areálu budou prováděny závlahy zatravněných ploch (cca 2,5 ha) a úklid zpevněných ploch. Pro závlahu se uvažuje říční voda z Vltavy. Průměrná závlahová dávka se předpokládá 20 mm za týden, spotřeba vody 500 m<sup>3</sup>/týden, okamžitá maximální spotřeba 9 m<sup>3</sup> za hod.

## **B.II.3 Surovinové a energetické zdroje**

### ***Surovinové a materiálové zdroje***

Pro realizaci stavebních objektů budou využívány běžně dostupné materiály (stavební kámen, štěrk, písek, beton, dřevo, plast, aj.), další materiály (na zásypy) budou z určité části získávány z lokality řešeného území - zeminy odtěžované při realizaci slalomové dráhy. Část stavby bude dodána jako technologické celky (výtah).

Pro provoz stavebních aut a strojů bude spotřebovávána motorová nafta. Pro vlastní provoz se další významná spotřeba surovin nepředpokládá.

### ***Spotřeba elektřiny***

Při výstavbě se bude odebírána elektrická energie pro pohon stavební mechanizaci, čerpání vody apod. Skutečná spotřeba elektrické energie lze stanovit po výběru dodavatele na základě znalosti použitých technologií a mechanismů.

### ***Při provozu***

Slalomová dráha využívá přirozený spád toku, není potřeba přečerpávání vody k dosažení potřebného průtoku k provozu slalomové dráhy.

Spotřeba elektrické energie se předpokládá pouze na provoz lodního výtahu, ovládání klapkového uzávěru a při pořádání sportovních akcí. Spotřeba elektrické energie bude velmi nepravidelná a je v současné chvíli velmi obtížně odhadnutelná. Stavba bude napojena na elektrickou energii přes stávající objekt loděnice UK FTVS, větší nároky na energie se nepředpokládají.

## **B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Pro cyklistickou a pěší dopravu bude lokalita přístupná po místní obslužné komunikaci ulicí Vodácká vedoucí ze západu od Trójského zámku podél řeky Vltavy.

V rámci akce „Stavba č. 0012 protipovodňová opatření na ochranu Hlavního města Prahy, etapa 0007 Troja, část 20 Troja – komunikace k loděnici“ je v současnosti připravována nová obslužná

### *Oznámení záměru Stavba č. 41436 „Park vodních sportů Praha“, slalomová dráha*

komunikace přes protipovodňový val, která zpřístupní lokalitu od severovýchodu. Komunikace k loděnici bude napojena na stávající komunikaci Povltavská a povede do prostoru současného parkoviště u loděnice UK FTVS, komunikace je propojena s cyklostezkou. Bude sloužit pro nezbytnou obsluhu území, zásobování areálu, odvoz odpadů a vozidla integrovaného záchranného systému.

V řešeném území nejsou navrhována nová parkovací stání pro automobily. Parkování návštěvníků areálu s právem vjezdu do území bude zajišťovat existující parkoviště.

Zatížení nákladní dopravou bude především v období výstavby slalomové dráhy, kdy budou probíhat stavební činnosti, převozy zeminy, výstavba vlastních objektů dráhy. Doprava související se stavbou nebude vedena Vodáckou ulicí od trojské lávky, ale bude směřovat od Trojského mostu k loděnici.

.

## B.III Údaje o výstupech

### B.III.1 Emise do ovzduší

Během výstavby bude dočasně a v omezené míře ovlivněno území, kde budou probíhat stavební práce. Z pohledu emisí do ovzduší se jedná zejména o provoz stavebních mechanismů a dopravních prostředků a zemní práce. Z tohoto důvodu lze očekávat určité zvýšení prašnosti (tuhé znečišťující látky), emise oxidů dusíku a uhlíku ze spalovacích motorů. Nepříznivé působení stavby lze s úspěchem minimalizovat aplikací vhodných opatření. (Organizační opatření jsou uvedena např. v části D.IV.)

Navrhované řešení využití území nebude představovat prakticky žádné znečištění ovzduší, protože jediným zdrojem znečištění budou dopravní prostředky a jiné stroje, potřebné pro občasnou údržbu. Vlastní kanál je určen pro nemotorová plavidla.

### B.III.2 Odpadní vody

Stávající loděnice UK FTVS, tj. zázemí slalomové dráhy je napojena na kanalizační systém, s novým napojením se neuvažuje. V době pořádání sportovních akcí budou využívána mobilní sociální zařízení.

Výstavbou stavebních objektů nedojde ke znečišťování povrchových a podzemních vod za předpokladu dodržení opatření k prevenci možných havarijních úkapů či úniků závadných látek (např. uvedených v kap. D.IV).

### B.III.3 Odpady

Při výstavbě budou vznikat odpady související především se stavebními a demoličními pracemi.

Stavební práce zahrnují v rozhodující míře výkopové práce. Pro část výkopku je počítáno s využitím k zpětnému zásypu, na terénní úpravy bude používán jako materiál pouze zemina vhodných parametrů. Přebytek původní zeminy (28 tis m<sup>3</sup>), pokud to mechanicko-fyzikální a chemické vlastnosti umožní a v případě poptávky, lze nabídnout k dalšímu využití (ve stavebnictví).

V průběhu výstavby budou vznikat i další odpady (beton, cihly, dřevo, ocel, sklo, plasty, komunální odpad, odpady z údržby techniky apod.), které jsou uvedeny níže v tabulce.

Při nakládání s odpady vznikajícími na stavbě bude přihlíženo k povinnostem, které jmenuje Plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy (např. využívat vznikajících stavebních odpadů a demoličních odpadů).

Při výstavbě a rekonstrukci se předpokládá, že mohou vznikat tyto odpady dle Katalogu odpadů (vyhláška MŽP č. 381/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů):

Tabulka 2 Předpokládané odpady při výstavbě

<b>Katalog. číslo</b>	<b>Název</b>	<b>Kategorie</b>
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 07	Skleněné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Beton	O



<b>Katalog. číslo</b>	<b>Název</b>	<b>Kategorie</b>
17 01 02	Cihly	O
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plasty	O
17 02 02	Sklo	O
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely (bez nebezpečných látek)	O
17 05 03	zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N
17 05 04	zemina a kamení neuvedené pod č. 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály (bez obsahu azbestu a nebezpečných látek)	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady (bez PCB a nebezpečných látek)	O
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump, odpad z chemických toalet	O

Po dobu výstavby bude původcem odpadu zhotovitel (pokud nebude smluvním vztahem ošetřeno jinak) a bude plnit všechny povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech, odpady budou předávány pouze osobě oprávněné k jejich převzetí, ve vhodných případech bude využíváno recyklace (podrobněji viz D.IV)

V dalším stupni projektové dokumentace bude podrobněji řešeno nakládání se vznikajícími odpady, včetně způsobu jejich odvozu a návrhu přepravních tras.

### **Návrhový stav**

V době budoucího provozu budou vznikat především odpady z údržby zeleně, uliční smetky apod. Odpady vzniklé z údržby zeleně je vhodné třídít (s cílem minimalizovat množství ukládaných biologicky rozložitelných odpadů na skládky), kompostovat s následným užitím v zemědělství, nebo při rekultivacích.

Tabulka 3 Předpokládané odpady v období provozu

<b>Katalog. číslo</b>	<b>Název</b>	<b>Kategorie</b>
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 03	Uliční smetky	O

### **B.III.4 Hluk a vibrace**

Pro posouzení hluku v době provozu byla vypracována hluková studie (příloha H. V). Studie hodnotí vliv provozu parku při průběhu sportovních akcí. Do výpočtu byl zahrnut jednak hluk ze zdrojů v areálu (především ozvučení areálu), jednak hluk z automobilové dopravy návštěvníků závodů po příjezdové komunikaci a na parkovací ploše sportovního areálu.

## Oznámení záměru Stavba č. 41436 „Park vodních sportů Praha“, slalomová dráha

Pro posouzení hlukových imisí v nejbližších obytných objektech a chráněných venkovních prostorech v okolí posuzovaného záměru a v okolí příjezdové komunikace bylo zvoleno několik referenčních bodů.

V těchto bodech byl proveden výpočet hlukové zátěže hlukem ze sportovního areálu a z dopravy po příjezdové komunikaci.

Referenční body jsou zobrazeny na mapě hlukový pásem, výpočty provedené v hlukové studii jsou uvedeny v následující tabulce 4.

Referenční body:

1. Na Kazance 3
2. Povltavská 5
3. Povltavská 3
4. Trojská 131

Obrázek 1 Mapa hlukových pásem v denní době



Tabulka 4 Výsledky výpočtu v referenčních bodech v době provozu sportovního areálu v denní době

Referenční bod	Výška m	denní doba dB		
		hluk z areálu	hluk z dopravy	celkem
		LAeq,8h	LAeq,16h	LAeq,t
1	5	42,8	< 20	42,8
2	5	41,9	30,4	42,2
3	5	41,7	32,3	42,2
4	5	39,1	32,6	40,0
Limit		45	55	-

<sup>1)</sup> hlavním zdroje hluk z areálu je ozvučení areálu, korekce -5 dB.

Závěry hodnocení hluku z provozu záměru:

Hluk z provozu v areálu parku vodních sportů bude při konání závodů v nejbližších chráněných venkovních prostorech budov s výraznou rezervou pod hodnotu hygienického limitu, a to více než o 2 dB.

Dle výpočtů uvedených v příložené hlukové studii je zřejmé, že hluk z generované dopravy včetně provozu na parkovišti v areálu bude výrazně pod hodnotou 55 dB. K překročení hygienického limitu pro hluk z dopravy po veřejných komunikacích ( $L_{Aeq, 16h} = 55$  dB) a pro hluk z vnitroareálových komunikací ( $L_{Aeq, 16h} = 50$  dB) nedojde ani při vyšší návštěvnosti nebo vyšší intenzitě generované dopravy, to je například při dvojnásobku nebo i vícenásobku hodnoty použité pro výpočet hlukové zátěže.

Z výsledků hlukové studie nevyplývá nutnost přijímat protihluková opatření.

Předkládaná hluková studie prokazuje, že vliv záměru na akustickou situaci v lokalitě nebude významný. Dojde sice ke zvýšení hlukové zátěže, toto přetížení však bude takové, že nikde v ovlivněných chráněných prostorech nezpůsobí překročení příslušných hygienických limitů. V noční době nebudou závody probíhat.

V době výstavby bude zvýšena ekvivalentní hladina hluku v okolí staveniště především v počáteční fázi v době provádění zemních prací a demolic (předpokládá se cca jedna stavební sezóna v denní době), kdy ji budou ovlivňovat činnosti stavebních mechanismů a pohyb dopravních prostředků po staveništi.

Dle analogických údajů se běžně hladina hluku od bodového zdroje stavebního mechanismu pohybuje v rozsahu 80 – 90 dB. Vzdálenost od nejbližšího místa stávající obytné zástavby je 200 - 230 m. K překročení hygienického limitu pro hluk ze stavební činnosti (65 dB) nedojde.

Výpočet hluku ze stavební činnosti a související dopravy včetně návrhu eventuálních protihlukových opatření bude součástí projektu pro stavební povolení.

Vibrace mohou ve velmi omezené míře vznikat při fázi výstavby.

### **B.III.5 Rizika havárií**

Rizika spojená s prováděním stavebních prací lze potenciálně identifikovat jako možný únik závadných látek z vozidel nebo mechanizace či požár. Rizika budou eliminována provozními opatřeními (např. uvedená v kap. D.IV.).

V období provozu se při řešení nestandardních nebo havarijních situací bude postupovat v souladu s platným aktualizovaným manipulačním řádem „VD Troja – Podbaba“, povodňovým plánem areálu či provozním řádem.

## ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

#### Stručná charakteristika dotčeného území včetně jeho využívání

Záměr je lokalizován v katastru Troja, Městská část Praha-Troja, na pravém břehu řeky Vltavy v prostoru trojské kotliny.

Geomorfologicky oblast záměru náleží do Pražské kotliny provincie Česká vysočina, subprovincie Poberounská soustava, oblast Brdská podsoustava, celek Pražská plošina, podcelek Říčanská plošina, okrsek Pražská kotlina (VA-2A-d). Jedná se o erozní kotlinu v povodí řeky Vltavy na staropeleozických břidlicích, drobách, pískovcích a křemencích Barrandienu. Územím s antropogenně přetvořenou krajinou prochází významná cyklostezka, která je díky snadné dostupnosti hojně využívána k rekreaci.

Zastupitelstvo hlavního města Prahy usnesením číslo 33/38 (ze dne 12. 12. 2013) schválilo návrh zadání celoměstsky významné změny stávajícího územního plánu – Z 2821/00 (Park vodních sportů), kde byla navržena změna funkčního využití ploch a to na sportu (SP) a zeleň městská a krajinná (ZMK). V únoru 2015 se vyjádřil Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (příloha H. VI), že záměr je v souladu s právě projednávanou změnou stávajícího územního plánu Z 2821/00.

Nově navrhovaná slalomová dráha leží ve velkém rozvojovém území (VRÚ) Pelc-Tyrolka. Dle vyhlášky hlavního města Prahy č. 33/1999 může stavební úřad v odůvodněných případech, po dohodě s dotčenými orgány státní správy a po vyjádření hlavního města Prahy, povolit výjimku ze stavební uzávěry.

Na lokalitě záměru ani v jeho blízkém okolí se nevyužívají žádné přírodní zdroje. Stavba se nenalézá v chráněném ložiskovém území ani v oblasti jiných surovinových či přírodních zdrojů.

#### **Územní systém ekologické stability**

V zájmovém území se nachází nadregionální územní systém ekologické stability – biokoridor vázaný na řeku Vltavu a část její nivy. V rámci řešené lokality je vymezeno nefunkční lokální biocentrum L2/159 a osa nefunkčního nadregionálního biokoridoru N4/4, z části vedoucí korytem a přílehlou nivou kolem toku. Návrh celoměstského systému zeleně zasahuje do téměř celého zájmového území.

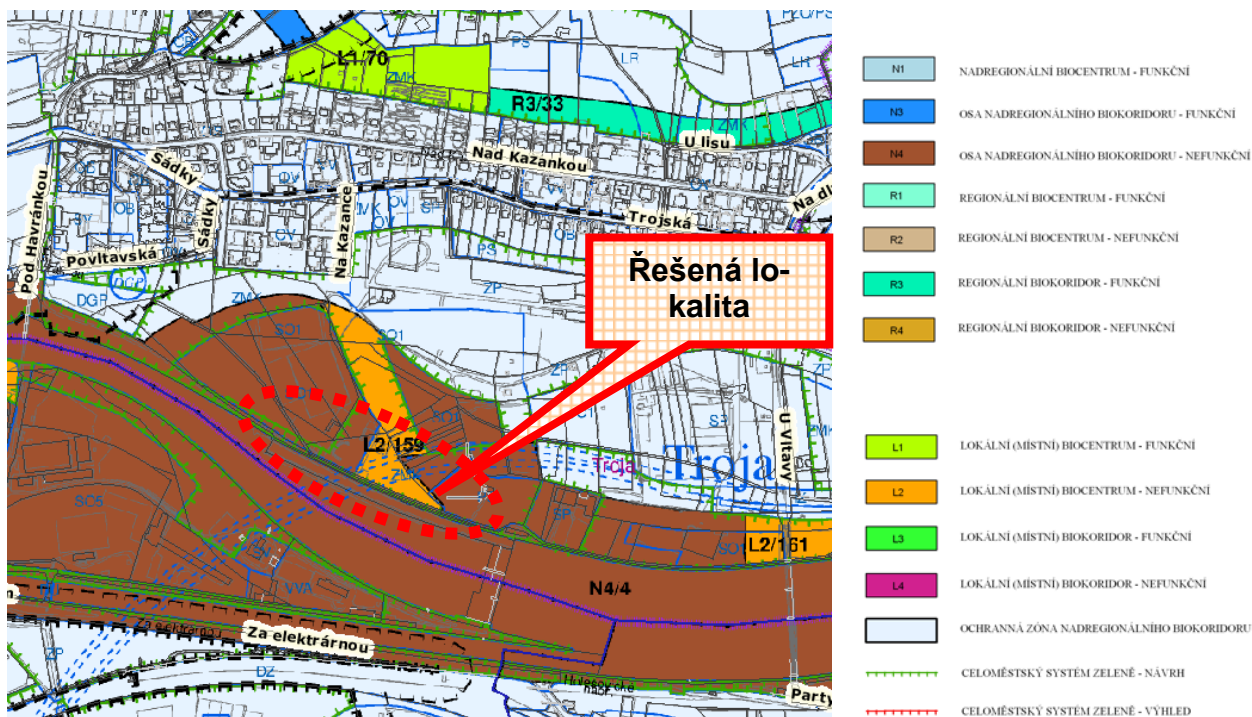
#### **Zvláště chráněná území**

V oblasti záměru ani v dosahu jeho možných přímých vlivů se nenacházejí žádná zvláště chráněná území ani chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

V dosahu záměru a jeho možných přímých vlivů se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast, jak dokládá Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 41i odst. 1 uvedené v příloze H.I.

Nejbližší evropsky významnou lokalitou je Havránka a Salabka – teplomilná vřesoviště, která jsou vzdálena cca 1 km vzdušnou čarou přes urbanizované území. Předmětná aktivita nemůže mít vliv na soustavu Natura 2000.

Obrázek 2 Mapa ÚSES v řešeném území



### Území přírodních parků

Nejbližším přírodním parkem je přírodní park Drahaň – Troja. Hranice přírodního parku Drahaň – Troja se nachází zhruba 250 m severně od posuzovaného záměru. Park má rozlohu 579 ha a nachází se na území městských částí Praha 8, Praha-Dolní Chabry a Praha-Troja.

Nejbližší vyhlášenou přírodní památkou je PP Královská obora, situovaná na levém břehu řeky Vltavy ve vzdálenosti cca 300 m od řešeného území. Navrhovanou stavbou nedojde k přímému ani nepřímému ovlivnění PP ani jejího ochranného pásma.

### Významné krajinné prvky

Řešené území se nachází v prostoru vodního toku řeky Vltavy, který je významným krajinným prvkem (VKP) ze zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Navrhované řešení splňuje požadavky ochrany VKP, respektuje stávající vodní tok a úpravami jeho pravobřežní části přispívá k revitalizaci prostoru říční nivy.

### Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Zájmové území se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, navrhovaný záměr je v souladu s cílem památkové ochrany. Řešené území je mimo vymezený rozsah Vesnické památkové zóny Rybáře, která se nachází 250 m severozápadním směrem. Od řešeného území je oddělena protipovodňovým valem a je tam také nejbližší území s Územím s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů dle informací získaných z projektu "Státní archeologický seznam České republiky" (SAS) Národního památkového ústavu v Praze.

### Území hustě zalidněná

Osídlení Trojské kotliny představuje zejména urbanizovaný pás pražské místní části Troja na svazích na severu území táhnoucí se od Jablonky po Zoologickou zahradu. Zástavba má charakter vilové čtvrti s prvky historické zástavby rurálního charakteru a dominantou v podobě komplexu barokního zámku. Ve zbývajících částech území se nacházejí prvky zástavby různého charakte-

*Oznámení záměru Stavba č. 41436 „Park vodních sportů Praha“, slalomová dráha*

ru – od izolovaných vil, přes rekreační a sportovní stavby až k výškovým budovám vysokoškolských kolejí Univerzity Karlovy.

Vlastní zájmové území není obydleno, je součástí stanovené aktivní zóny záplavového území, uvnitř realizovaných protipovodňových opatření. V jeho bližším okolí jsou situovány obytné domy v ulicích Na Kazance (200 m), dále pak v Povltavské a Trojské.

## C.II Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území

### C.II.1 Ovzduší a klimatické poměry

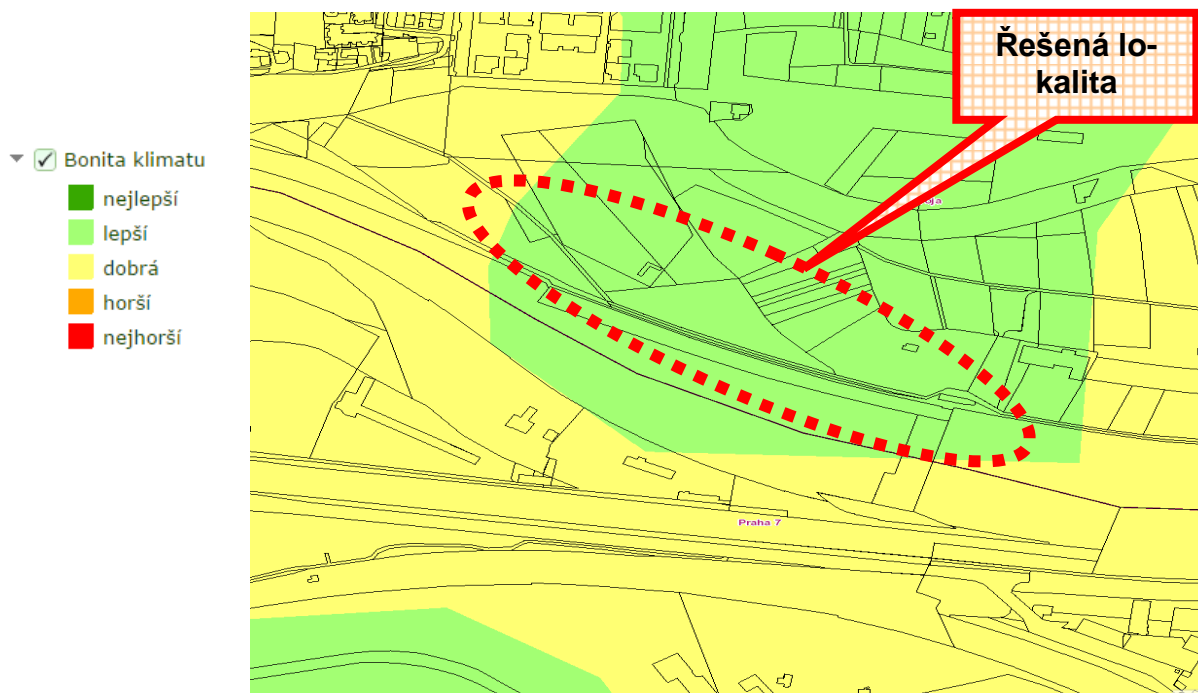
Území spadá do teplé podoblasti T2 vyznačující se dlouhým, teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím a teplým až mírně teplým jarem a podzimem, krátkou, mírně teplou a suchou až velmi suchou zimou. Lokální teploty a srážky lze charakterizovat dlouhodobými průměry z vybraných pražských meteorologických stanic (Praha Klementinum, Praha Karlov a Praha Ruzyně).

Nejvyšší dlouhodobý roční průměr teploty vzduchu (1951–1990) dosahoval  $9,9^{\circ}\text{C}$  v centru Prahy (Klementinum), nejnižší  $7,9^{\circ}\text{C}$  na okraji města – Ruzyně, ve stanici Karlov pak  $9,4^{\circ}\text{C}$ . Průměrná roční teplota vzduchu v území (dle meteorologické stanice Praha – Karlov - ČHMÚ) je  $9,4^{\circ}\text{C}$ . Minima je na všech stanicích dosahováno v lednu (např.  $0,9^{\circ}\text{C}$  Karlov a –  $2,4^{\circ}\text{C}$  Ruzyně), maxima v červenci (např.  $19,1^{\circ}\text{C}$  Karlov a  $17,5^{\circ}\text{C}$  Ruzyně). Průměrný počet hodin slunečního svitu za rok je 1611. Průměrná relativní vlhkost vzduchu činí 71%.

Průměrný roční úhrn srážek v Praze (1951–1990) je 542 mm (s minimem v únoru a maximem v květnu až červenci). Ve stanici Karlov je úhrn 442 mm, Klementinu 484 mm a v Praze Ruzyni 526,6 mm (únor vykazuje hodnoty 23,1 mm, květen 77,2 mm). Průměr ročních maxim výšky sněhu je na Ruzyni 20 cm, na Karlově 12 cm.

Záměr je lokalizován v údolí Vltavy, v nízké nadmořské výšce, dochází k přirozenému provětrávání údolí. Podle Atlasu životního prostředí v Praze je lokalita klasifikována jako „lepší“ – druhým nejlepším stupněm

Obrázek 3 Mapa klasifikace bonity klimatu převzatá z Atlasu ŽP Prahy (internetová verze)



V níže uvedené tabulce je provedeno porovnání průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší v řešeném území dle modelového výpočtu ATEM. Hodnoty byly odečteny z izolačních koncentrací znečišťujících látek. Z tabulky vyplývá, že sledované ukazatele nepřekračují stanovené limity.

Tabulka 5 Rozmezí hodnot průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek ve sledované lokalitě

Znečišťující látka	modelové hodnoty [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	Limit [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]
NO <sub>x</sub>	do 30	30
NO <sub>2</sub>	do 20	40
SO <sub>2</sub>	do 4	-
benzen	do 0,5	5
CO	650 - 800	(klouzavý osmihodinový průměr) 10 000
PM <sub>10</sub>	do 20	40

## C.II.2 Voda

### Povrchové vody – hydrologické poměry

Záměr se nachází v sousedství řeky Vltavy, respektive v aktivní zóně stanoveného záplavového území a zasahuje i do vodního toku. Hydrologické poměry řešeného území jsou jedním ze základních návrhových parametrů.

Hodnoty průtoku a hladin velkých vod na Vltavě jsou uvedeny podle nejbližšího hlásného profilu ČHMÚ stanice Praha – Jez Troja.

Tabulka 6 Popis nejbližšího (hlásného) profilu řeky Vltavy dle údajů ČHMÚ

Profil	Jez Trója
Hydrologické číslo povodí	1-12-01-001
Plocha povodí v km <sup>2</sup>	27 127,5 km <sup>2</sup>
Průměrná dlouhodobá roční srážka v mm na povodí	660
Průměrný dlouhodobý roční průtok v m <sup>3</sup> /s	148,7

Tabulka 7 M-denní průtoky (m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>)

m	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	330	355	364
Q <sub>m</sub>	333,7	231,4	179,8	146,2	121,8	102,8	87,0	73,6	61,7	50,6	40,0	40,0	40,0

Tabulka 8 N-leté průtoky<sup>1</sup>

N	1	2	5	10	20	50	100
Q <sub>N</sub> (m <sup>3</sup> .s <sup>-1</sup> )	863	1224	1773	2235	2735	3455	4045

### Podzemní vody

Zájmové území se nachází v oblasti 62 - krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum západních Čech, rajon 625 – proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy

Podzemní voda v zájmovém území vytváří dva horizonty:

- podzemní voda v prostředí s puklinovou propustností v horninách skalního podkladu.
- podzemní voda v prostředí s průlinovou propustností ve fluvialních sedimentech. Tyto vody jsou ovlivněny bezprostřední blízkostí toku Vltavy.

V průlinové zvodni podzemní voda tvoří souvislý obzor pořiční vody, která komunikuje s hladinou vody v řece. Hladina vody se v době provádění průzkumu pohybovala cca 2 až 4 metry pod terémem. V období s nižším průtokem vody ve Vltavě bude i podzemní voda hlouběji, naopak při zvýšení hladiny vody se úměrně bude zvyšovat i kóta hladiny podzemní vody. V blízkosti raženého tunelu Blanka nebyla, zřejmě vlivem odvodnění stavební jámy, hladina podzemní vody naražena. Ve skalním podloží se pak bude vyskytovat podzemní voda jednak v povrchové rozvol-

<sup>1</sup>) v srpnu 2002 byl dosažen kulminační průtok cca 5 160 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>



něné zóně, jejíž mocnost bude dosahovat maximálně 0,5 až 1,0 m jako součást výše uváděné zvodně kvarterní ve vzájemné komunikaci a pak zasáklá do puklinového systému.

Hluběji v puklinovém systému podzemní voda cirkuluje bez vzájemné souvislosti s výraznějšími vydatnostmi pouze v místě poruchových pásem. Hladina podzemní vody bude ovlivňovat návrh a konstrukci základových prvků. Na základě provedených rozborů podzemní vody se doporučuje pro celou lokalitu uvažovat se slabou agresivitou podzemní vody na betonové konstrukce a s velmi vysokou agresivitou na ocelové konstrukce.

### **Ochranná pásma**

Území dotčené posuzovaným záměrem není součástí žádné ze stanovených Chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nezasahují do něj ochranná pásma významných vodních zdrojů. Nejsou v něm situovány žádné významné zdroje podzemních vod.

## **C.II.3 Půda a horninové prostředí**

### **Půda - pedologické poměry**

V lokalitě jsou předpoklady pro tvorbu nivních půdy na lehkém, písčitém substrátu, které jsou ovlivněny antropogenními zásahy (navážky, úpravy během likvidace následků povodní). Dle provedených sond se ve svrchních částech půdního profilu vyskytují hlíny s humózní příměsí, tmavě hnědé písčité hlíny a navážky svrchu humózní (0,3 m). Humózní části jsou v podstatě kořeny trav a plevelů prorostlé nejsvrchnější částí navážek. Výraznější přítomnost humusových vrstev, lze očekávat pouze lokálně, a to především v oblastech zahrádek apod.

V zájmovém území se vyskytují pozemky spadající do zemědělského půdního fondu (trvalý zábor plochy 1,563 ha) a pozemky plnící funkci lesa (trvalý zábor plochy 0,07 ha). Záměr odpovídá přípustnému účelu vynětí, představuje transformaci území do krajinářsko – parkové úpravy. V rámci zelených ploch bude založena vegetace dle projektu ÚSES, budou vysázeny dřeviny a bylinné patro odpovídající danému stanovišti, aby byla zajištěna funkčnost ÚSES i ekologicko-stabilizační funkce v dané lokalitě, ale tak aby výsadba nezhoršovala odtok povrchových vod v období povodňových průtoků. Vzhledem k charakteru projektu nedojde k degradaci půdy

Pozemky určené k plnění funkce lesa jsou zároveň vedeny jako pozemky zemědělského půdního fondu, fakticky nejsou součástí lesních porostů či přidružených ploch.

### **Horninové prostředí (geologické poměry)**

Z hlediska regionálního geologického členění se území nachází ve Středočeské oblasti Českého masívu, Paleozoikum Barrandienu.

Pokryv tvoří sedimenty kvartérního stáří, jedná se o fluvialní náplavy - štěrkopísky a štěrky pleistocenního stáří (s příměsí jemnozrnné zeminy, valouny křemene) o průměrné mocnosti 4 až 6 metrů. Povrch štěrků se nachází cca 1,5 – 7 m pod terénem. Na štěrcích jsou usazeny říční písky, jemnozrnné až hrubozrnné. Písky překrývají písčitohlinité sedimenty holocenního stáří. Nejsvrchnější plochu tvoří místy antropogenní navážky recentního stáří o mocnosti až několika metrů, které jsou tvořeny písčitou hlínou, pískem, štěrkem.

V podloží kvartérního pokryvu se nachází souvrství barrandienského spodního paleozoika. Pro základní geologickou charakteristiku je rozhodující přítomnost hornin ordovického stáří, tyto vrstvy jsou tvořeny zejména prachovitými břidlicemi, jemně až hrubě slídnatými deskovitými vrstevnatými. Podložní horniny se nacházejí podstatně hlouběji než zasahuje předpokládaný stavební záměr.

## **C.II.4 Flóra a fauna**

Dle biogeografického členění je řešené území začleněno do jihovýchodní části Řipského bioregionu 1.2 (hraničící s Českobrodským bioregionem 1.5). Bioregion je charakterizován teplomilnou biotou, v kaňonech Vltavy a jejích přítoků zastoupený pestrá biota se zbytky teplomilné lesní a stepní vegetace. Fauna bioregionu je původně hercynská se západoevropským vlivem s několika mezními a exklávními prvky a českými endemity flóry a středočeskými endemity druhy hmyzu. Zájmová lokalita je však tvořena silně urbanizovaným územím.

Z hlediska fyto geografického členění ČR se zájmová plocha nachází v Českém termofytiku, a sice ve fyto geografickém okrese Pražská plošina. Potenciální přirozenou vegetaci v nivě Vltavy

představují lužní lesy, konkrétně jilmové doubravy, řešené území ve faunistickém kvadrátu 5852 v nadmořské výšce kolem 187 m.

V zájmovém území stavby byl proveden biologický průzkum, který zjišťoval druhové zastoupení živočichů a rostlin v hodnocené lokalitě a nejbližším okolí (příloha H.III)

### **Flóra**

Botanický průzkum byl zaměřen na výskyt přírodních biotopů a zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin. Pro doložení charakteru vegetace byl pořízen seznam zjištěných druhů.

Na zkoumané ploše ani v nejbližším okolí nebyl zjištěn výskyt přírodních biotopů ve smyslu Katalogu biotopů ČR. Nebyly zjištěny zvláště chráněné druhy ani druhy z červeného seznamu ohrožených druhů.

Vyskytují se dva typy antropicky silně ovlivněných biotopů. V části přilehlé k Vltavě a stávajícímu vodáckému kanálu se jedná o kulturní trávníky v rámci sportovně rekreačních objektů (kemp, zázemí loděnice, drobné stavby a sportoviště). Dřeviny se vyskytují ojediněle jako solitéry. V severní a zejména v severozápadní části plochy převládá nezapojený porost dřevin se světlinami s bylinnou druhově chudou degradovanou nitrofilní vegetací s převahou *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá), *Elytrigia repens* (pýr plazivý), *Galium aparine* (svízel přítula), několika kulturních trav, místy nitrofilní vlhkomilnější druhy (*Phalaris arundinacea* - chrastice rákosovitá, *Stachys palustris* - čistec bahenní, *Persicaria lapathifolia* - rdesno blešník, *Geranium pratense* - kakost luční). Biotopy jsou výrazně druhově ochuzené.

V celém areálu se vyskytují listnaté dřeviny měkkého luhu – *Populus canadensis* (topol kanadský), (*Salix alba*) vrba bílá. Dále jsou zastoupeny *Betula pendula* (bříza bělokora), *Quercus robur* (dub letní) a *Ulmus laevis* (jilm vaz) a ovocné dřeviny - *Pyrus communis* (hrušeň), *Malus sp.* (jabloň), *Prunus insititia* (švestka) a *Juglans regia* (ořešák královský). Keřové patro tvoří *Prunus cerasifera* (myrobalán třešňový), *Corylus avellana* (líška obecná), *Cornus sanguinea* (svída krvavá), *Euonymus europaeus* (brslen evropský) a dále nepůvodní invazivní dřeviny např. *Acer negundo* (javor jasanolistý), *Robinia pseudoacacia* (trnovník akát), *Reynoutria japonica* (křídlatka japonská). Zanedbané plochy jsou silně negativně ovlivněny naplavením invazních druhů (*Erigeron canadensis* turan kanadský, *Galinsoga parviflora* pětour maloluborný, *Solidago canadensis* celík kanadský) a ruderalizací.

Celkově má vegetace na zkoumaných plochách velmi malý floristický význam. Seznam nalezených taxonů flory je uveden v příloze H. III a H.IV.

### **Fauna**

Zoologický průzkum zájmové lokality byl vypracován především za účelem případného zjištění zvláště chráněných druhů živočichů a posouzení vlivu plánované přestavby ostrova na tyto živočichy a popřípadě i na jimi obývaný biotop. Průzkum byl prováděn pochůzkami a náslechy.

Území je alespoň v letním období velice frekventované a intenzivně využívané k rekreaci a trávení volného času s výjimkou právě nekosených porostů a zbytků dřevin lužních lesů i nových výsadeb.

Ve zkoumaném území převládají běžné druhy živočichů, průzkumem bylo zjištěno 80 druhů, z toho 64 druhů bezobratlých a 16 druhů obratlovců. Je zde zastoupeno 6 eurytopních druhů a 5 adaptibilních druhů z čeledi Carabidae a 1 druh eurytopní a 1 druh adaptibilní z čeledi Staphylinidae. Pro lokalitu v Praze izolovanou do značné míry uprostřed zástavby a obklopenou sítí komunikací je překvapující výskyt některých méně častých živočichů (bez speciální ochrany). Je to např. teplomilná kobylka (*Leptophyes albovittata*), cvrčivec révový (*Oecanthus pelucens*), druh vinic, resp. lesostepí, zástupce čeledi Alleculidae – *Cteniopis sulphureus* a na včely vývojem vázaný pestrokrovecník včelí (*Trichodes apiarius*). Na olše je vázaný tesařík *Chlorophorus figuratus*. Při Vltavě byl zaznamenán výskyt motýlice lesklé (*Calotreryx splendens*) vyžadující ke svému vývoji čistou a proudící vodu.

Na lokalitě byly zastiženy 4 zvláště chráněné živočichové v kategorii ohrožený, z toho jsou tři druhy čmeláků - čmelák zemní (*Bombus terrestris*), čmelák skalní (*Bombus lapidarius*) a čmelák rolní (*Bombus pascuorum*) a rorýs obecný (*Apus apus*) a v červeném seznamu kategorie „druh

## Oznámení záměru Stavba č. 41436 „Park vodních sportů Praha“, slalomová dráha

málo dotčený“ uvedená žluna zelená (*Picus viridis*). Hnízda čmeláků zjištěna nebyla (jejich zjištění je ovšem velice obtížné), jedné se patrně o potravní vazbu. Oba druhy zvláště chráněných druhů ptáků na lokalitu zaletují za potravou. Hnízdění nebylo zjištěno. Celkově má území i po zoologické stránce malou hodnotu z hlediska ochrany. Funguje především jako refugium pro běžnější druhy v rámci městského prostředí a plní i další ekologické funkce.

### C.II.5 Krajina

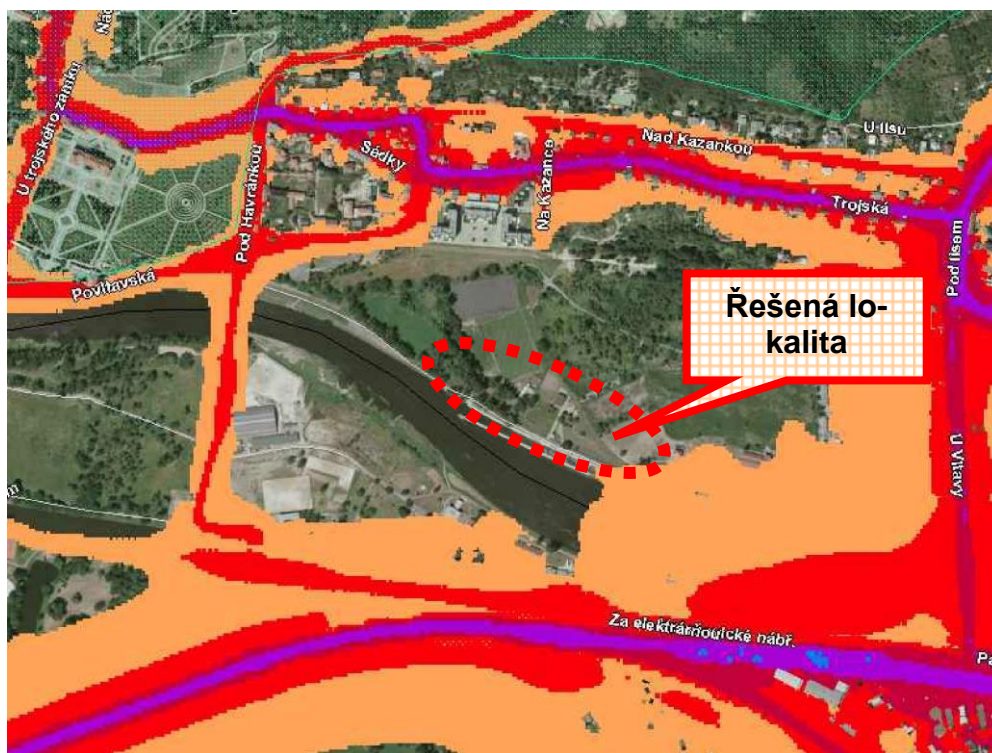
Území se nachází v údolní nivě řeky. Terén je rovinný, velmi mírně svažující se k jihu k řece Vltavě. Jedná se o prostor dlouhodobě krajinářsky ovlivněný působením člověka, městskou krajinu využívanou zejména k rekreaci se zanedbanými plochami zeleně.

### C.II.6 Hluková situace

Na území zamýšleného záměru je vybudována stávající slalomová dráha ozvučená během organizování závodů hlukem s informačním charakterem pro nezbytné komentáře sportovní události. Nejbližší obytné objekty v okolí posuzovaného záměru jsou situovány v ulicích Na Kázance a Trojská, výpočtová mapa z Atlasu životního prostředí ukazuje, kde dochází v současné době k ovlivnění hlukem ze silniční dopravy.

Obrázek 4 Výpočtová strategická hluková mapa dle Atlasu životního prostředí v Praze

Hladina hluku -  
den, večer, noc  
(dB)



## ČÁST D - ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### D.I Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významu

#### D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo

Po realizaci navrhovaného záměru lze očekávat pozitivní vliv na psychiku obyvatelstva a zvýšení rekreačního potenciálu zájmového území.

Nová slalomová dráha zkvalitní tréninkové prostředí pro vodní sporty, výcvik profesionálních záchranářů, policie a hasičů a také zázemí pro pořádání soutěží. K využití pro širší veřejnost se předpokládá zátoka s klidnou vodou – úsek kanálu pod závodní dráhou - v návaznosti na již existující půjčovnu lodí a loděnici Sokola. Dále pak stávající slalomová dráha, kde v budoucnosti dojde k úpravě pro snadnější (rekreační) splutí.

K cyklotrase A2 procházející územím bude přidružena trasa pro kondiční běh v povrchu umožňujícím optimální pohyb rekreačních běžců.

Celý pás území mezi řekou (asfaltovou cyklotrasou běžící po Vltavském břehu) a protipovodňovým valem by měl mít ve výhledu charakter krajinářského parku posazeného do stávající nivy využitelným jako rekreační zázemí obyvatel Troji a jejich návštěvníků.

Realizací záměru bude v době výstavby docházet dočasně k negativním vlivům, spojeným se stavební činností, kdy budou vznikat hlukové emise, emise znečišťujících látek do ovzduší (především zvýšený obsah prachových částic, výfukové plyny stavební mechanizace a automobilů). Uvedené dočasné negativní vlivy výstavby budou vznikat v relativně velké vzdálenosti stavenišť od okolní zástavby a je možné je dále omezit vhodnými opatřeními (viz kapitola D.IV.1).

Během pořádání větších sportovních akcí bude v území zvýšená hlučnost z vlastního provozu slalomové dráhy (ozvučení areálu) a hlukem z generované dopravy (automobily návštěvníků závodů), která však dle zpracované hlukové studie nezpůsobí překročení příslušných hygienických limitů.

#### D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Realizací záměru bude mikroklima ovlivněno mírně pozitivně v důsledku nově vzniklých ploch zeleně a zvětšení vodní plochy výstavbou kanálu. Vlastní kanál je určen pro nemotorová plavidla, nebude tedy zdrojem znečištění ovzduší.

V období výstavby lze očekávat emise vyplývající z provádění stavebních prací zahrnující především zemní práce, dopravu související se stavbou, provoz stavebních strojů. Tímto bude docházet k emitování prachu a emisí z dopravních prostředků a strojů.

Množství emitovaného prachu nelze přesně odhadnout, odvíjí se od technologických postupů i momentálních klimatických podmínek. Pravidla pro jednotlivé činnosti (manipulace se stavebními hmotami, deponie zemin, kropení ploch apod.) budou zakotvena v technologických a pracovních postupech prací dodavatelské organizace s důrazem na kontroly řádného dodržování postupů pracovníky zhotovitele.

Šíření prašnosti a exhalací ze stavební činnosti bude možné dále omezit vhodnými opatřeními (viz kapitola D.IV.1).

#### D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Stavba se nachází v záplavovém území  $Q_5$ ,  $Q_{20}$  a v aktivní zóně stanoveného záplavového území pro  $Q_{100}$ . Stavba včetně následné výsadby dřevin je navržena tak, aby jejím vlivem nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů v lokalitě. Všechny stavební objekty jsou navrženy s ohledem na možnost zaplavení a jsou zabezpečeny proti odplavení. Odstraněním překážek, jako jsou ploty a zídky budou minimalizována rizika vzniku nápěchů a ucpání průtočných profilů – tedy faktorů, které mohou neočekávaně zkomplikovat převádění povodní a dále zvýšit hladinu vody (způsobit vzduť). Oplocení nově vzniklého areálu není uvažováno.

Slalomová dráha bude využívat vodu z řeky Vltavy. K odběru vody pro slalomovou dráhu (předpokládaná kapacita dráhy je 14 m<sup>3</sup>/s) je nutné získat povolení k nakládání s vodami a aktualizovat stávající manipulační řád trojského jezu. Provoz dráhy bude v souladu se zajištěním minimálního zůstatkového průtoku v řece Vltavě.

Provoz slalomové dráhy bude mít na jakost vod nevýznamný vliv při respektování a dodržování preventivních opatření. V období zvýšených průtoků i malovodném období nedojde k negativnímu ovlivnění při respektování provozních a povodňových řádů (např. uvedených v kap. D.IV.1).

Při výstavbě nedojde k ovlivňování povrchových a podzemních vod při zodpovědném dodržování opatření k prevenci možných havarijních úkapů či úniků závadných látek (např. uvedených v kap. D.IV.1).

V širším zájmovém území nejsou žádné významné zdroje podzemních vod.

### **D.I.5 Vlivy na půdu**

Negativním vlivem posuzovaného záměru je trvalý a dočasný zábor zemědělské půdy a trvalý a dočasný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (tyto pozemky jsou vedeny jako pozemky ZPF a zároveň PUPFL). Dotčené pozemky PUPFL nejsou fakticky součástí lesních porostů nebo přidružených ploch, na pozemcích ZPF je pozůstatek dřívějších ovocných sadů a zahrad současnosti zanedbaných. Celkově trvalý zábor ZPF odpovídá 1,563 ha resp. 0,07 ha u PUPFL, vliv na ZPF a PUPFL lze považovat za přijatelný. Území bude transformováno do krajinářsko-parkové úpravy.

Při výstavbě bude provedena odděleně skrývka ornice a podorničí, pro minimalizaci dopadů na půdu dodržována opatření (např. uvedených v kap. D.IV.1).

### **D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Realizace záměru nebude mít žádné negativní vlivy na horninové prostředí v zájmovém území ani na využívání hornin a nerostných zdrojů.

### **D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci**

Jak vyplývá ze závěrů hlukové studie, provozem nové slalomové dráhy nedojde k podstatnému ovlivnění stávající akustické situace.

V době výstavby dojde k dočasnému zhoršení hlukové situace v blízkosti staveniště hlukovými emisemi stavebních strojů a vozidel obsluhujících stavbu, přesto není očekáváno významné negativní ovlivnění akustické situace nejbližší obytné zástavby hlukem ze stavby. Příznivým faktorem je i vzdálenost staveniště od nejbližší zástavby.

### **D.I.7 Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy**

#### **D.I.7.2 Vlivy na flóru a faunu**

Realizací záměru dojde k významnému kácení dřevin rostoucích mimo les. V rámci dokumentace pro územní řízení byla zpracována Dendrologická revize a ohodnocení dřevin rostoucích mimo les (příloha H.IV). V širší zájmové lokalitě se nachází téměř čtyři sta soliterně rostoucích dřevin, v přímém záboru zamýšlené stavby je zhruba jedna třetina jedinců. Dalších několik desítek jedinců jsou provozně nebezpečné dřeviny, které jsou navrženy na odstranění tzv. likvidační řez z důvodu jejich havarijního nebo výrazně zhoršeného zdravotního stavu.

Označeny byly dřeviny, které je nutno při realizaci záměru ochránit před poškozením při stavební činnosti (zejména v oblasti nově vzniklého ostrova). Stávající kvalitní jedinci s lepším hodnocením budou využity jako kosterní dřeviny v nové úpravě. U dřevin se zhoršeným zdravotním stavem dojde k jejich ošetření (zejm. se jedná o zdravotní řez, který je u některých doplněn výškovou redukcí koruny).

U dřevin v přímém záboru stavby došlo k jejich ohodnocení, které bude sloužit k vyčíslení náhradních výsadeb za provedené kácení. Před žádostí o povolení ke kácení dřevin bude dendrologická revize aktualizována s ohledem na stav dřevin.

Druhové složení a uspořádání nově vysazených dřevin a bylinného patra bude přizpůsobeno jak požadavkům na cílový stav společenstev, tak podmínkám pro bezproblémové převádění povodňových průtoků. Maximálně ponechané stávající porosty typické pro lužní krajinu by měly být doplněny o kompozici nových soliterních stromů a skupin, lužní charakter bude zachován a podpořen vhodnou druhovou skladbou dřevin i bylin.

Doplňované výsadby budou vycházet z druhové skladby topol černý (*Populus nigra*), topol bílý (*Populus alba*), dub zimní (*Quercus petraea*), jasan úzkolistý (*Fraxinus angustifolia*), javor babyka (*Acer campestre*), vrba převislá (*Salix alba Tristis*) a olše lepkavá (*Alnus glutinosa*). Předpokládaná druhová skladba keřového patra bude brslen evropský (*Euonymus europaeus*), bez černý (*Sambucus nigra*), střemcha obecná (*Prunus padus*), líska obecná (*Corylus avellana*), hloh jednosemenný (*Crataegus prunifolia*), růže šípková (*Rosa canina*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), dřín obecný (*Cornus mas*) a kalina tušalaj (*Viburnum lantana*). Bylinné patro bude tvořeno travobylinnými společenstvy s různou intenzitou kosení (vyšší míra údržby se předpokládá v prostoru ostrova). Založení vegetace bude dle projektu ÚSES, který bude zpracován a předán na Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy ke kontrole.

Při průzkumu flóry nebyl na řešené ploše ani v nejbližším okolí zjištěn výskyt přírodních biotopů ve smyslu Katalogu biotopů ČR, nebyly zaznamenány zvláště chráněné druhy ani druhy z červeného seznamu ohrožených druhů.

V rámci průzkumu fauny bylo zjištěno, že na řešeném území převládají běžné druhy živočichů, bylo prokázáno několik zvláště chráněných druhů živočichů ve smyslu vyhlášky 395/1992 Sb. Jedná se tři druhy čmeláků a rorýse obecného (*Apus apus*), dále byla zaznamenána v červeném seznamu v kategorii „druh málo dotčený“ uvedená žluna zelená (*Picus viridis*).

Hnízda čmeláků zjištěna nebyla, výskyt je patrně ve vazbě na potravu. Oba druhy zmíněných ptáků na lokalitu zaletují za potravou. Hnízdění nebylo zjištěno. Stavbou dojde k dočasnému narušení biotopů, po úpravě terénu a celého území je předpoklad znovuosídlení stanovišť. Nová podoba území by měla podpořit návrat a další šíření zjištěných druhů živočichů.

#### **D.I.7.2 Vlivy na chráněné složky přírody**

Nedojde k dotčení lokalit soustavy Natura 2000 ani zvláště chráněného území (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).

V zájmovém území stavby není zaregistrován žádný významný krajinný prvek. Nachází se zde ale významný krajinný prvek taxativně stanovený přímo zákonem č.114/1992 Sb., tj. vodní tok a údolní niva. Realizace stavby nenarušuje zásadně ekologicko-stabilizační funkci vodního toku a údolní nivy, výstavbou slalomové dráhy dojde k relativně malému zásahu v místě současné opevněného břehu u vodního díla –Trojský jez.

#### **D.I.7.3 Vlivy na územní systém ekologické stability**

Území je součástí nadregionálního biokoridoru N4/4 vázaného na řeku Vltavu a část její nivy, nachází se zde lokální nefunkční biocentrum L2/159. Navrhovaným záměrem je biokoridor doplněn o nový kanál, který narušuje monotónní pravobřežní úpravu nábřeží – opevněný břeh a ve své výtokové části vytváří mělkou zátoku přírodě blízkého charakteru. Plochy řešeného území jsou plánovány především jako luční porosty osázené rozvolněnými výsadbami soliterních stromů a porostů. Vzniknou nové, přírodě blízké biotopy, které přispějí ke zvýšení biodiverzity území a tím i jeho ekologické stability. Zpevněné plochy jsou minimalizovány, tvoří zejména nezbytné komunikační propojení. Navrhované stavby nevytvářejí migrační bariéru organismů.

Pro zlepšení funkčnosti lokálního biocentra L2/159 je navrženo posunout biocentrum západněji k výústnímu kanálu se zátokou s klidnou vodou, čímž vzniká potenciál lepší vazby na vodní prvek než za stávajícího stavu, kdy je lokální biocentrum od říčního koryta odděleno masivní zděnou stěnou říčního břehu a slalomové dráhy. Extenzí biocentra západním směrem selepší vazba na lokální biocentrum na Císařském ostrově.

Pro zelené plochy a terénní úpravy bude vypracován projekt ÚSES. Realizací záměru budou zlepšeny podmínky pro začlenění lokálního biocentra do systému ÚSES jako jeho funkční součásti. Při výstavbě bude stav přechodně mírně zhoršen, ale po ukončení stavby budou převažovat pozitivní aspekty realizovaného záměru, které vytvoří zóny posilujících funkci ÚSES.

### **D.I.8 Vlivy na krajinu, urbanistické poměry a soulad s územním plánem**

Výstavba slalomové dráhy nebude mít negativní vliv na okolní krajinu, nezmění ráz dotčeného území, ani nevzniknou negativní dominanty.

Zájmové území se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, navrhovaný záměr je v souladu s cílem památkové ochrany. Realizací záměru nedojde k nepříznivému ovlivnění hmotného majetku nebo kulturních památek.

Plánovaná stavba slalomové dráhy je v souladu s projednávanou změnou stávajícího územního plánu Z 2821/00 (Park vodních sportů). V návrhu zadání této celoměstsky významné změny schválené Zastupitelstvem hlavního města Prahy byla navržena změna funkčního využití ploch a to na sportu (SP) a zeleň městská a krajinná (ZMK).

Záměr je evidovaný v „Koncepci pražských břehů“ (IPR Praha). Slalomová dráha je součástí „Krajinářské studie Praha – Troja“ (objednatel MČ Praha – Troja) (Vyjádření Institutu plánování a rozvoje v příloze H.VI).

## **D.II Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

Vzhledem k velikosti území dotčeného stavbou slalomového kanálu lze zásah do VKP řeky Vltavy hodnotit jako méně významný. Realizace projektu v prostoru nadregionálního koridoru a průchod lokálním biocentrem je koncipován tak, aby došlo k vhodnému začlenění záměru do ÚSES (výústní kanál je navržen jako přírodě blízký prvek s mírně svažitémi břehy a na něj navazuje krajinářský park s volnou přístupností).

Zprovoznění areálu slalomového kanálu přispěje ke zkvalitnění tréninkového zázemí pro vodní slalom, rodeo a rafting. Zlepší uspokojování sportovních potřeb jak vrcholových a výkonnostních sportovců, tak bude přínosem i pro mládežnický a rekreační sport, přípravu integrovaných záchranných složek. Dojde ke zkvalitnění zázemí pro příležitostné pořádání mezinárodních i národních soutěží. Současné úpravy okolí v přírodní krajinářský park umožní rekreaci obyvatel s respektováním přírodního charakteru území nivních společenstev.

Negativní dopady budou souviset s fází výstavby. Je nutno přijmout opatření, aby obyvatelstvo bylo co nejméně obtěžováno především hlukem, prašností, emisemi ze stavebních strojů a automobilů a omezením dopravy.

Z ohledem na parametry záměru lze uvažovanou lokalitu využít k zamýšlenému účelu.

## **D.III Údaje o možných vlivech přesahujících státní hranice**

S ohledem na rozsah záměru (do 5 ha dotčených ploch), jeho charakter a v umístění lokality v Praze, jsou prakticky vyloučeny jakékoli vlivy přesahující státní hranice.



## **D.IV Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)**

### **D.IV.1 Opatření pro fázi přípravy záměru a výstavby:**

Zpracovat plán organizace výstavby minimalizující negativní vlivy stavby na životní prostředí (například rozložení součinnosti hlučných stavebních strojů v průběhu dne, kontrola dodržování navržených dopravních tras - doprava související se stavbou nebude vedena Vodáckou ulicí od trojské lávky, ale bude směřovat od Trojského mostu k loděnici apod.).

Na základě plánu organizace výstavby nechat vypracovat hlukovou studii pro období výstavby včetně návrhu konkrétních protihlukových opatření, kdy budou zpřesněny etapy výstavby, technologické postupy a druh a počty využívané techniky,

Zajistit potřebné souhlasy a vyjádření (např. k povodňovému plánu v průběhu stavby, povolení k nakládání dle § 8 s povrchovými (příp. podzemními) vodami, souhlas dle § 17 odst. 1 písm a) a c) vodního zákona a odnětí pozemku ze ZPF, PUPFL, návrh vegetace dle ÚSES).

Při výběru dodavatele stavby zohledňovat i jeho odpovědný přístup k ochraně životního prostředí

#### **Pro fázi realizace**

Stavební práce provádět v souladu se souvisejícími normami, předpisy a vyhláškami,

při všech pracích, které budou prováděny v rámci stavby dodržovat, příslušné bezpečnostní předpisy.

při využívání vstupních materiálů a surovin dbát maximální hospodárnosti a zamezit plýtvání a zbytečným ztrátám,

informovat obyvatele o průběhu výstavby slalomové dráhy tabulí na hranici staveništního prostoru,

dodržovat technologickou kázeň (hluk, emise).

#### **Ovzduší:**

Snižovat šíření prašnosti vhodnou manipulací se stavebními hmotami, materiály, zeminou a sutí, omezit skladování prašných materiálů na staveništi na nezbytné technologické minimum, zakrývat skladované sypké hmoty, kropit deponované zeminy, sutě z bouracích prací, při přepravě zakrývat plachtou přepravovaný sypký materiál, činnosti přizpůsobit počasí (činnosti s předpokladem významnějšího víření prachu provádět za bezvětří),

všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi a obsluhovat staveniště, udržovat v dokonalém technickém stavu,

zabezpečit využívané přístupové cesty ke stavenišťům po celou dobu výstavby v dobrém stavu a zajistit očištění vozidel před jejich výjezdem na veřejnou komunikaci, případné znečištění veřejných komunikací neprodleně odstranit,

nenechávat zbytečně automobily a mechanismy se spuštěným motorem mimo pracovní činnosti,

dbát na efektivitu přepravy, správnou organizací minimalizovat výskyt mechanismů a nákladních automobilů na veřejných komunikacích.

#### **Odpady**

Předcházet vzniku odpadu,

třídit odpad, zařazovat odpad dle druhů, kategorií, katalogu odpadů; vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi, plnit ohlašovací povinnosti dle platné legislativy,

shromažďovat odpady utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií – nejlépe ve speciálních kontejnerech, řádně označené a zabezpečené před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem,

využívat možnosti recyklace, biologicky rozložitelný odpad nechat kompostovat,

odpady předávat pouze osobě oprávněné k jejich převzetí,

v místech potenciálního nebezpečí hodnotit těžené zeminy při zemních pracích z hlediska možné kontaminace,

ověřovat nebezpečné vlastnosti odpadů,

nakládat s nebezpečnými odpady pouze na základě souhlasu příslušného orgánu státní správy,

vést evidenci a ohlašovat přepravované NO formou evidenčních listů pro přepravu NO, plnit povinnosti při přepravě odpadů v tuzemsku (ADR, RID)

omezit skladování nebezpečného odpadu na staveništi na minimální dobu,

řešit možnosti využití výkopových zemin potenciálně vhodnými odběrateli.

### **Hluk**

Používat stroje a mechanismy v dobrém technickém stavu, jejichž hlučnost nepřekračuje hodnoty stanovené v technickém osvědčení,

v případě použití hlučných zařízení s malou vzdáleností od okolní zástavby, kdy jsou překračovány hodnoty stanovené hygienickými předpisy, odstínit stroje (kryty, akustické zástěny apod.), zlepšit situaci vhodným nasměrováním a situováním stroje nebo nasazením alternativní stroje s nižší hlučností (pokud je možné),

stanovit časové limity práce s hlučnými stroji.

### **Povrchové a podzemní vody**

Vypracovat a nechat schválit s ohledem na realizaci stavby v záplavovém území povodňový plán

Vypracovat plán opatření pro případ havárie podle zákona o vodách, seznámit s obsahem pracovníky stavby, v případě havárie postupovat podle pokynů v havarijním plánu.

Mít na staveništi k dispozici dostatečné množství sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků závadných látek, s kontaminovanou zeminou nakládat jako s nebezpečným odpadem,

udržovat všechny mechanismy na staveništi v dobrém technickém stavu jako prevenci úniku/úkapu závadných látek, používat úkapové vany, rohože,

neprovádět údržbu mechanismů na staveništi, pokud se nejedná o nezbytné případy, nedoplňovat provozní kapaliny a PHM na místech, která pro to nejsou určena a technicky zajištěna, parkovat vozidla, stroje na zpevněných plochách s odkanalizováním (lapol),

dlouhodobě neskladovat odplavitelný materiál a látky, které mohou negativně ovlivnit kvalitu povrchových a podzemních vod.

### **Vlivy na flóru a faunu**

Zemní práce v blízkosti dřevin provádět šetrně, zvláště pak v kořenové zóně minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké mechanizace, mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek a dále postupovat dle platných předpisů a norem,

kácení dřevin realizovat v mimovegetačním období,

za odstraněné dřeviny realizovat náhradní výsadbu v náležitém rozsahu a přirozeného druhového složení.

### **Půda**

Skrývat odděleně svrchní kulturní vrstvu půdy a zúrodnění schopnou zeminu, při skrývání, skladování a rozprostírání zabránit jejímu znehodnocování (o činnostech souvisejících se skrývkou, nakládání s ní a dalším využitím vést záznamy),

nakládat se skrývkami v souladu s podmínkami rozhodnutí příslušného orgánu ochrany ZPF, část ornice využít v rámci vegetačních úprav v areálu.

### **Ostatní**

Oznámit v době záměru stavební činnost Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického průzkumu,

o archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů učinit oznámení Archeologickému ústavu, nebo nejbližšímu muzeu,

veškerá omezení provozu v souvislosti se stavbou v předstihu projednat a nechat odsouhlasit Dopravním inspektorátem Policie,

po ukončení stavby odstranit všechna zařízení stavenišť, vrátit místo do původního stavu nebo rekultivovat.

### **D.IV. Opatření pro provoz**

Zpracovat a dodržovat provozní řád a povodňový plán areálu, při činnostech postupovat v souladu s platným aktualizovaným manipulačním řádem „VD Troja – Podbaba“,

při provozu slalomového kanálu dbát zvýšených bezpečnostních opatření vzhledem k ochraně zdraví účastníků vodáckých sportů,

osobu (odborně způsobilou) obsluhující technologická zařízení v areálu poučit o bezpečnosti práce i o případných haváriích,

objekty zajistit, aby nedošlo k neoprávněné manipulaci cizí osobou,

zajistit pěstební péči o dřeviny a systém údržby zatravněných ploch.

### **D.V Charakteristika nedostatků ve znalostech**

Záměr byl posuzován na základě podkladů a informací dostupných ve stadiu projektové dokumentace pro územní řízení včetně dendrologického a biologického hodnocení a hlukové studie pro období provozu.

Při hodnocení hlukové zátěže během výstavby se vycházelo z dostupných podkladů o lokalitě a informací ze staveb podobného charakteru.

V dalších stupních projektové dokumentace se bude muset upřesnit množství odpadů a nakládání s nimi během výstavby.

Nedostatky takového charakteru, které by znemožnily náležité vyhodnocení vlivu stavby a jejího provozu na složky životního prostředí a zpracování oznámení o záměru, se nevyskytly. Dostupné podklady byly dostačující.

## ČÁST E - POROVNÁNÍ VARIANT NÁVRHU

---

Záměr je předkládán v jediné variantě. Navržená varianta využívá lokalitu s vybudovaným zázemím, loděnicí UK FTVS Praha a stávající slalomovou dráhou, u které se v budoucnu předpokládá úprava pro snadnější splutí.

Charakterem je navržená stavba přijatelná do záplavového území, respektuje požadavky na zajištění průchodu povodňových vln, zároveň zamýšlené krajinářské úpravy jsou navrženy tak, aby došlo k citlivému propojení sportovně-rekreačního využívání území a vytvoření přírodě blízkých cenóz s druhovou skladbou odpovídající umístění v nivě řeky Vltavy.

V současném stavu je již území využíváno k rekreaci obyvatelstva, prochází jím asfaltová cyklostezka. V lokalitě se vyskytuje řada ruderálních ploch, objektů nevhodných do záplavového území, záměr by měl být iniciačním prvkem celistvé revitalizace území trojského vltavského břehu.

Text tohoto Oznámení v jednotlivých kapitolách porovnává stav realizace záměru podle projektové dokumentace se stavem bez realizace záměru (tzv. nulovou variantou).

## ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

### F.I.1 Situace širších vztahů



### F.I.2 Vizualizace – zákres do letecké fotografie (pohled od východu)



### **F.I.3 Celková situace**

Na samostatném listě

## F.II Podklady a literatura

Stavba č. 41436 „Park vodních sportů Praha“, slalomová dráha – DUR (VRV, a.s., 12/2011), včetně architektonického řešení (Architekti Headhand s.r.o., 12/2012).

Culek, M., eds, 1995: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha

Demek, J. a kol., Geomorfologie Českých zemí, Academia, Praha 1965

Chytrý, M. a kol., Katalog biotopů České republiky, AOPK, Praha 2001

Just, T. a kol. Trojská kotlina – příroda a památky, Praha 1996 (internetová verze publikace <http://www.csoproja.ecn.cz/PublikaceTK/>)

Kovanda, J. a spoluautoři, Neživá příroda Prahy a jejího okolí, Academia, Český geologický ústav (internetová verze publikace <http://www.monet.cz/atlas/>)

Atlas životního prostředí v Praze ([http://www.geoportalpraha.cz/cs/atlas-zivotniho-prostredi#.VCKI\\_I\\_vo4](http://www.geoportalpraha.cz/cs/atlas-zivotniho-prostredi#.VCKI_I_vo4))

Klimatologické údaje, Stavebně technický ústav – Energetika budov, a.s. pro ČEA, 2006 (<http://www.mpo-efekt.cz/dokument/36.pdf>)

Ročenka Praha – životního prostředí, Praha 2012 (<http://envis.praha-mesto.cz>)

Státní archeologický seznam České republiky (SAS) Národního památkového ústavu v Praze <http://www.npu.cz/pro-odborniky/pamatky-a-pamatkova-pece/zakladni-odborne-specializace/archeologie/sas/>

Územní plán hlavního města Prahy (<http://mpp.praha.eu/app/map/VykresyUP/>), [http://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/magistrat/odborny/odbor\\_stavebni\\_a\\_uzemniho\\_planu/uzemni\\_planovani/zmeny\\_uzemniho\\_planu/aktualne\\_porizovane\\_zmeny/index.html](http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odborny/odbor_stavebni_a_uzemniho_planu/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html)

Informace z webových stránek Českého hydrometeorologického ústavu ([www.chmi.cz](http://www.chmi.cz)), portálu veřejné správy České republiky (<http://portal.gov.cz/>), Informace z katastru nemovitostí – Český úřad zeměměřičský a katastrální – <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>), AOPK <http://www.nature.cz/>, Magistrát hl. města Prahy <http://www.praha.eu>,

Ortofotomapa zájmového území a další mapové podklady.

Vlastní šetření zpracovatele.

Právní předpisy týkající se životního prostředí a ochrany zdraví obyvatel, normy a Metodické pokyny MŽP ČR.

## ČÁST G - VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

---

### Posuzovaný záměr

Dokumentovaným záměrem je Park vodních sportů představující krajinářský komplex s vloženými vodními prvky, umožňující neorganizované a v omezené míře organizované rekreačně-sportovní aktivity s ohledem k plnění funkce ÚSES.

Místo výstavby (o ploše 4,7 ha) se nachází na území městské části Praha - Troja, k.ú. Troja, na pravém břehu řeky Vltavy v profilu Trojského jezu před novým protipovodňovým valem paralelně se stávající vorovou propustí. Jedná se o prostor dlouhodobě ovlivněný působením člověka, městskou krajinu využívanou k rekreaci, kterou prochází významná cyklostezka A2.

Hlavním stavebním objektem projektu je nová dráha pro vodní slalom 529 m dlouhá a 12 m široká, hluboká 1,6 m s převýšením cca 3,16 m obloukového levotočivého tvaru. Průtok vody se předpokládá 14 m<sup>3</sup>/s.

Trať je umístěna v zářezu pod úroveň stávajícího terénu, přičemž svahy zářezu budou využity jako tribuny pro diváky s kapacitou 1255 míst (při větších akcích se uvažuje s instalací mobilních tribun, čímž by se kapacita rozšířila na 2 500 diváků). V levém břehu je zapuštěn do svahu objekt rozhodčích o půdorysných rozměrech 3,6 x 4,2 m.

Návrat lodí je řešen vratným kanálem vybaveným lodním výtahem pro překonání výškového rozdílu dráhy, je tvořen korytem šířky 4 m, délky 274,3 má hloubku cca 2m.

Součástí slalomové dráhy jsou tři mosty a dvě lávky pro pěší, obslužné komunikace, chodníky a cyklostezka (ulice Vodácká).

Doprovodné sadové úpravy budou mít charakter krajinářského parku posazeného do stávající nivy. Stávající porosty typické pro lužní krajinu budou v maximální možné míře zachovány a podpořeny vhodnou druhovou skladbou dřevin a bylin.

Voda pro vodácký areál bude odebírána z řeky Vltavy.

### Vlivy na obyvatelstvo

Předpokládá se pozitivní vliv na psychiku obyvatelstva, výrazně vzroste rekreační potenciál zájmového území, dojde ke zlepšení možnosti sportovních aktivit i využití pro širší veřejnost. K cyklotrase procházející územím bude přidružena trasa pro kondiční běh. Propojením sportovních aktivit s dotvořeným přírodě blízkým prostředím se zvýší atraktivní krajinné prostředí.

Realizaci záměru bude v době výstavby docházet dočasně k negativním vlivům, spojeným se stavební činností. Budou káceny stromy a budou probíhat stavební práce za přítomnosti stavební mechanizace a strojů. Bude se hloubit vratný kanál a samotný vodácký kanál. Uvedené dočasné negativní vlivy výstavby budou minimalizovány vhodnými opatřeními.

### Vlivy na ovzduší a klima

Vlastní kanál je určený pro nemotorová plavidla, nebude tedy zdrojem znečištění ovzduší.

V období výstavby lze očekávat emise vyplývající z provádění stavebních prací zahrnující především zemní práce, dopravu související se stavbou, provoz stavebních strojů. Tímto bude docházet k emitování prachu a emisí z dopravních prostředků a strojů.

Množství emitovaného prachu nelze přesně vyčíslit, lze jej považovat za méně významný a krátkodobého charakteru. Přesto je nutné a žádoucí vhodnými opatřeními negativní vlivy minimalizovat.



## **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Stavba se nachází v záplavovém území, navržena je tak, aby jejím vlivem nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů v lokalitě, dále dojde k odstranění překážek, jako jsou ploty a zídky – tedy faktorů, které mohou neočekávaně zkomplikovat převádění povodní

Slalomová dráha bude využívat vodu z řeky Vltavy (předpokládaná kapacita dráhy je 14 m<sup>3</sup>/s).

Provoz slalomové dráhy bude mít na jakost vod nevýznamný vliv při respektování a dodržování preventivních opatření.

Při výstavbě nedojde k ovlivňování povrchových a podzemních vod při zodpovědném dodržování opatření k prevenci možných havarijních úkapů či úniků závadných látek.

## **Vlivy na půdu**

Negativním vlivem posuzovaného záměru je trvalý a dočasný zábor zemědělské půdy (ZPF) a trvalý a dočasný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) (tyto pozemky jsou vedeny jako pozemky ZPF a zároveň PUPFL). Dotčené pozemky PUPFL nejsou fakticky součástí lesních porostů nebo přidružených ploch, je zde pozůstatek dřívějších ovocných sadů, současnosti zanedbaných.

S ohledem na skutečnost, že umístění záměru je v souladu s právě projednávanou změnou stávajícího územního plánu Z 2821/00 a území bude transformováno do krajinářsko-parkové úpravy, lze tyto zábory akceptovat.

## **Vlivy na hlukovou situaci**

Jak vyplývá ze závěrů hlukové studie, provozem nové slalomové dráhy nedojde k podstatnému ovlivnění stávající akustické situace.

V době výstavby dojde k dočasnému zhoršení hlukové situace v blízkosti staveniště

## **Vlivy na flóru a faunu**

Při průzkumu flóry nebyl na řešené ploše ani v nejbližším okolí zjištěn výskyt přírodních biotopů ve smyslu Katalogu biotopů ČR, nebyly zaznamenány zvláště chráněné druhy ani druhy z červeného seznamu ohrožených druhů.

V rámci průzkumu fauny bylo zjištěno, že na řešeném území převládají běžné druhy živočichů, bylo prokázáno několik zvláště chráněných druhů živočichů - tři druhy čmeláků, dva druhy ptáků – rorýs obecný (*Apus apus*) a žluna zelená (*Picus viridis*), kteří na lokalitu zaletují za potravou. Hnízdění nebylo zjištěno. Stavbou dojde k dočasnému narušení biotopů, po úpravě terénu a celého území je předpoklad znovuosídlení stanovišť odmigrovanými druhy.

Realizací záměru dojde k významnému kácení dřevin rostoucích mimo les. V širší zájmové lokalitě se nachází téměř čtyři sta soliterně rostoucích dřevin, v přímém záboru zamýšlené stavby je zhruba jedna třetina jedinců. U dřevin v přímém záboru stavby došlo k jejich ohodnocení, které bude sloužit k vyčíslení náhradních výsadeb za provedené kácení. Na území byly označeny nebezpečné dřeviny, které jsou navrženy na odstranění tzv. likvidační řez z důvodu jejich havarijního nebo výrazně zhoršeného zdravotního stavu.

Ostatní dřeviny je nutno při realizaci záměru ochránit před poškozením při stavební činnosti (zejména v oblasti nově vzniklého ostrova). Stávající kvalitní jedinci s lepším hodnocením budou využity jako kosterní dřeviny v nové úpravě. Druhové složení a uspořádání nově vysazených dřevin a bylinného patra bude přizpůsobeno jak požadavkům na cílový stav společenstev, tak podmínkám pro bezproblémové převádění povodňových průtoků. Maximálně ponechané stávající porosty typické pro lužní krajinu by měly být doplněny, lužní charakter bude zachován a podpořen vhodnou druhovou skladbou dřevin i bylin. Založení vegetace bude dle projektu ÚSES

### **Vlivy na chráněné složky přírody**

Záměrem nedojde k dotčení lokalit soustavy Natura 2000 ani zvláště chráněného území (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Nachází se zde významný krajinný prvek taxativně stanovený přímo zákonem č.114/1992 Sb., tj. vodní tok a údolní niva. Realizace stavby nenarušuje zásadně ekologicko-stabilizační funkci vodního toku a údolní nivy. Výstavbou slalomové dráhy dojde k relativně malému zásahu v místě současně opevněného břehu u vodního díla –Trojský jez.

### **Vlivy na územní systém ekologické stability**

Území je součástí nadregionálního biokoridoru N4/4 vázaného na řeku Vltavu a část její nivy, nachází se zde lokální nefunkční biocentrum L2/159. Navrhovaným záměrem je biokoridor doplněn o nový kanál, který ve své výtokové části vytváří mělkou zátoku přírodě blízkého charakteru. Plochy řešeného území jsou navrhovány především jako luční porosty osázené původními vegetačními druhy dřevin. Zpevněné plochy jsou minimalizovány, tvoří zejména nezbytné komunikační propojení. Navrhované stavby nevytvářejí migrační bariéru organismů.

Pro zlepšení funkčnosti lokálního biocentra L2/159 je navrženo posunout biocentrum západněji k výústnímu kanálu se zátokou s klidnou vodou, čímž vzniká potenciál lepší vazby na vodní prvek než za stávajícího stavu, kdy je lokální biocentrum od říčního koryta odděleno masivní zděnou stěnou říčního břehu a slalomové dráhy.

Pro zelené plochy a terénní úpravy bude vypracován projekt ÚSES. Realizací záměru budou zlepšeny podmínky pro začlenění lokálního biocentra do systému ÚSES jako jeho funkční součásti, základní funkce biokoridoru budou posíleny. Při výstavbě bude stav přechodně mírně zhoršen, ale po ukončení stavby budou převažovat pozitivní aspekty realizovaného záměru, které vytvoří zóny posilujících funkcí ÚSES.

### **Vlivy na krajinu, urbanistické poměry a soulad s územním plánem**

Výstavba slalomové dráhy nebude mít negativní vliv na okolní krajinu, nezmění ráz dotčeného území, ani nevzniknou negativní dominanty. Realizací záměru nedojde k nepříznivému ovlivnění hmotného majetku nebo kulturních památek.

Plánovaná stavba slalomové dráhy je v souladu s projednávanou změnou stávajícího územního plánu Z 2821/00 (Park vodních sportů).

Na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že záměr je pro dané území za přijatelný, bude mít převážně pozitivní vliv na životní prostředí zájmového území.

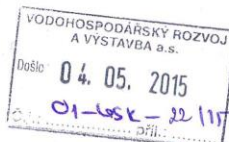
Negativní vliv předkládaného záměru se bude projevovat po časově omezenou dobu výstavby v nejbližším okolí staveniště, nebude nijak zásadní a lze ho minimalizovat vhodnými opatřeními (např. uvedenými v kap. D.IV

## ČÁST H PŘÍLOHY

### H.I. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Městská část Praha 7

Úřad městské části  
odbor výstavby  
a územního rozhodování  
nábř. Kpt. Jaroše 1000  
170 00 Praha 7



NAŠE ZNAČKA  
Č.j.: MČ P7 012316/2015/OVT/Da

VYŘIZUJE / LINKA  
Ing. Daňková 220144121

PRAHA/DATUM  
16.4.2015

**Věc: Park vodních sportů Praha, slalomová dráha**

**Vyjádření k EIA**

Odbor výstavby a územního rozhodování ÚMČ Praha 7 obdržel dne 17.3.2015 žádost o vyjádření, zda plánovaný záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, resp. právě projednávanou změnou ÚPn Z 2821/00, které bude přiloženo jako příloha pro účely posouzení vlivu předmětného záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Předkladatel: VODOHOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A VÝSTAVBA a.s., Nábřeží 4, 150 56 Praha 5,  
IČO 47116901

Dokumentace : DUR

Předmětem posouzení je stavba:

Vybudování nové dráhy pro vodní slalom s vratným kanálem na pravém břehu Vltavy u Trojského jezu paralelně se stávající vorovou propustí. Součástí stavby je i nezbytné technické zázemí, jako komunikace, mosty, lávky, inženýrské sítě, dále tribuny pro diváky, vegetační výsadby atp.


Podle územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9. 1999 a vyhláškou č. 32 Sb. hl.m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy ve znění změny územního plánu č. Z 1000/00 schválené Usnesením ZHMP č. 30/86 ze dne 22.10.2009 a vydané jako opatření obecné povahy č.6/2009 ( dále ÚPn ), je předmětná lokalita v plochách s funkčním využitím **VOP - vodní toky a plochy, plavební kanály, SP – území sportu**, kde jsou vodní plochy uvedené jako doplňkové funkční využití, **ZMK – zeleň městská a krajinná**, kde navržená stavba neodpovídá funkčnímu využití, jako doplňkové funkční využití jsou uvedeny pouze drobné vodní plochy, **PS – sady, zahrady, vinice**, kde navržená stavba neodpovídá funkčnímu využití, jako doplňkové funkční využití jsou uvedeny pouze drobné vodní plochy a **SO1 – přírodní rekreační plochy**, kde jsou uvedena drobná zařízení sloužící pro obsluhu funkce vodních ploch.

Předmětná lokalita je dále součástí **VRÚ** ( velkého rozvojového území ), pro které je stanovena stavební uzávěra, nadregionálního biokoridoru územního systému ekologické stability (ÚSES) Pro předmětnou akci bude třeba k územnímu řízení doložit výjimku ze stavební uzávěry pro velká rozvojová území. Dále je zájmová lokalita v celém rozsahu v záplavovém území.

Navržená stavba tedy odpovídá funkčnímu využití pouze zčásti, a to v plochách SP a VOP, částečně SO1, v ostatních jsou možné pouze drobné vodní plochy .

V současné době probíhá změna stávajícího územního plánu Z 2821/00, zatím bylo schváleno zadání změny usnesením ZHMP č. 33/38 dne 12.12.2013

Stavební úřad se k návrhu ve vztahu k projednávané ještě **neschválené** změně ÚPn **nemůže vyjadřovat.**



Ing. Jiří Chour  
vedoucí odboru výstavby  
a územního rozhodování

Městská část Praha 7  
Úřad městské části  
odbor výstavby a územního rozhodování  
PRAHA 7, nábř. Kpt. Jaroše 1000

Doručí se:

VODOHOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A VÝSTAVBA a.s., Nábřežní 4, 150 56 Praha 5,  
Hl. m. Praha zastoupené IPR, Vyšehradská 57, 128 00 Praha

CO:

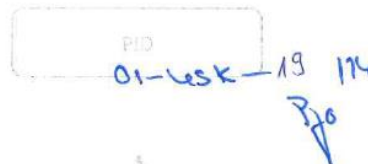
Spis

Referent

## H.II Vyjádření orgánu ochrany přírody k NATURA



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ



VRV a.s.  
Ing. Jiří Frýba, ředitel divize 01  
Nábřeží 4  
150 56 Praha 5 - Smíchov

Váš dopis zn.	SZn.	Vyřizuje/telefon	Datum
01-USK-3/14	S-MHMP-0714689/2014/1/OZP/VI	Ing. Novotný/236004278	23.06.2014

**Věc:** Stavba č. 41436 „Park vodních sportů Praha“, slalomová dráha, k. ú. Troja

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí, územního souhlasu a pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:**

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:**

Ing. Lubor Smejtek, tel.: 236 004 235, e-mail: lubor.smejtek@praha.eu

Stavbou (záměrem) dle předložené projektové dokumentace je dotčen zemědělský půdní fond (ZPF). O odnětí pozemku ze ZPF podle § 9 odst. 6 zákona požádejte v souladu s ustanovením § 18 zákona orgán ochrany ZPF Úřadu městské části Praha 7. Žádost doložte podklady dle § 9 odst. 5 zákona.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:**

Ing. Lubor Smejtek, tel.: 236 004 235, e-mail: lubor.smejtek@praha.eu

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1  
Informační linka MHMP: 12 444, fax: 236 007 074  
e-mail: ozp@praha.eu; IDDS: 48ia97h

č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 7.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):**

Ing. Lubor Smejtek, tel.: 236 004 235, e-mail: lubor.smejtek@praha.eu

**A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 2010-2013 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Jedná se o umístění slalomové dráhy a celkové úpravy místa pro park vodních sportů na území městské části Praha-Troja. Dráha je navržena na pravém břehu řeky Vltavy u Trojského jezu paralelně se stávající slalomovou dráhou. Má obloukový levotočivý tvar, je dlouhá 529 m a dělí se do tří úseků - startovací kanál, závodní kanál a cílový kanál. Cílový kanál je s vratným kanálem propojen pomocí lodního výtahu. Trať je umístěna v zářezu pod úrovní stávajícího terénu, ve svazích zářezu jsou navrženy tribuny pro diváky z pohledového železobetonu. Součástí slalomové dráhy jsou tři mosty na místních komunikacích a dvě lávky pro pěší přes závodní trať. Dále jsou navrženy obslužné komunikace, chodníky, stezky pro cyklisty a související sadové úpravy. Jedná se o místo, které je citlivé z hlediska výrazných staveb, které by mohli narušit měřítko prostoru v nivě Vltavy. Předložená úprava je v místě akceptovatelná, zásah do přírodní charakteristiky je slabý, přičemž nevyvolává estetické změny krajinného rázu. Kulturně historická charakteristika nebude dotčena. Stavba se nebude uplatňovat ve výrazných pohledech a nebude vytvářet negativní dominanty.

Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy je dotčen, avšak ne nad míru danou zákonem.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

*B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:*

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je EVL:

Havránka a Salabka – nejnámější a plošně nejrozsáhlejších teplomilná vřesoviště ve středních Čechách (z toho dva prioritní naturové biotopy), na něž je vázána četná fauna vzácných bezobratlých. Tato EVL je vzdálena cca 1 km vzdušnou čarou přes urbanizované území hlavního města Prahy. Předmětná aktivita nemůže mít vliv na soustavu Natura 2000.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

*C) Závazné stanovisko k zásahu, který by mohl vést k poškození či zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce:*

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP) jako věcně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. a) zákona vydává závazné stanovisko podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona, kterým souhlasí se zásahem do významného krajinného prvku – vodního toku Vltavy a její údolní nivy podle projektové dokumentace nazvané „Stavba č. 41436 „Park vodních sportů Praha“, slalomová dráha“ zpracované Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., v prosinci 2011 za následujících podmínek:

**- V rámci zelených ploch bude založena vegetace dle projektu ÚSES, který bude zpracován a předán OZP MHMP ke kontrole.**

Ochrana významných krajinných prvků je zakotvena v ust. § 4 odst. 2 zákona. Významné krajinné prvky jsou podle cit. ustanovení chráněny před poškozováním a ničením. Mohou se využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce. V citovaném ustanovení je také stanoveno, že k zásahům, které by mohly vést k poškození, zničení nebo ohrožení významných krajinných prvků či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce, je nezbytné vydat závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy zákon v demonstrativním výčtu uvádí umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžbu nerostů.

Ekologická stabilita je schopnost ekologických systémů uchovat a reprodukovat své podstatné charakteristiky pomocí autoregulačních procesů. Je to schopnost ekosystémů vyrovnávat změny způsobené vnějšími i vnitřními činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce.



Záměr se dotýká vodního toku Vltavy v místě trojského jezu (VD Podbaba) a pravobřežní údolní nivy, kde se plánuje vystavět slalomová dráha (plavební kanál) a sportovní vybavení pro vodní sporty na divoké vodě. Dráha je navržena na pravém břehu řeky Vltavy u Trojského jezu paralelně se stávající slalomovou dráhou. Má obloukový levotočivý tvar, je dlouhá 529 m a dělí se do tří úseků - startovací kanál, závodní kanál a cílový kanál. Cílový kanál je s vratným kanálem propojen pomocí lodního výtahu. Trať je umístěna v zářezu pod úrovní stávajícího terénu, ve svazích zářezu jsou navrženy tribuny pro diváky z pohledového železobetonu. Součástí slalomové dráhy jsou tři mosty na místních komunikacích a dvě lávky pro pěší přes závodní trať. Dále jsou navrženy obslužné komunikace, chodníky, stezky pro cyklisty a související sadové úpravy.

Z podstaty stavby se však nejedná o zásah zásadně narušující ekologicko-stabilizační funkce vodního toku a údolní nivy Vltavy. Jedná se o relativně malý zásah v místě současně opevněného břehu u vodního díla – Trojský jez a dle názoru OZP MHMP záměr nemůže zničit či ohrozit tento vodní tok jakožto VKP. Na základě posouzení podkladů dospěl OZP MHMP k závěru, že během realizace předmětného záměru dojde k dočasnému oslabení ekologicko-stabilizační funkce vodního toku a jeho nivy stavební činností, jelikož dojde k úpravě stávajícího koryta a jeho částečnému opevnění. V souvislosti s opevněním a stavbou kanálu o daných parametrech nemůže dojít k poškození či zničení významného krajinného prvku - vodní tok Vltava. V rámci zelených ploch, které jsou součástí územního systému ekologické stability (ÚSES) budou vysázeny dřeviny a bylinné patro odpovídající danému stanovišti, čímž bude splněna podmínka tohoto stanoviska, udržena funkčnost ÚSES a tím pádem i ekologicko-stabilizačních funkcí v dané lokalitě.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

*D) Vyjádření k vlivu záměru na územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES):*

Podmínkou zásahu do lokálního biocentra L2/159, které vytváří jeden ze skladebných prvků osy nadregionálního systému – biokoridoru Vltavy N4/4, je vypracování projektu ÚSES pro zelené plochy a terénní úpravy daného záměru.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

*6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:*

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

Ing. Tomáš Novotný, tel.: 236 004 278, e-mail: tomas.novotny@praha.eu

Předmětem předložené dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.; prosinec 2011) je vybudování nové dráhy pro vodní slalom s vratným kanálem na pravém břehu Vltavy u Trojského jezu paralelně se stávající vorovou propustí, která slouží jako slalomová dráha. Dále jsou navrženy tribuny pro diváky, tři mosty na místních komunikacích, dvě lávky pro pěší přes závodní trať, obslužné komunikace, chodníky, stezky pro cyklisty atd. Součástí je i výsadba doprovodné zeleně. V řešeném území nejsou navrhována nová parkovací stání. Jedná se o území o celkové ploše cca 18 ha.

Z předložených podkladů vyplývá, že předmětný záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 10.8 (Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosová, cyklokrosová a cyklotrialová areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů.) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Dle § 6 odst. 1 zákona je ten, kdo hodlá provést takový záměr, povinen předložit oznámení záměru zákona příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem Magistrát hlavního města Prahy (odbor životního prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí).

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:**

Ing. Jana Soukupová, tel.: 236 004 239, e-mail: jana.soukupova@praha.eu

Předmětem předložené projektové dokumentace je vybudování nové dráhy pro vodní sporty s vratným kanálem pro loď. Dráha je navržena na pravém břehu řeky Vltavy u Trojského jezu paralelně se stávající slalomovou dráhou. Má obloukový levotočivý tvar, je dlouhá 529 m a dělí se do tří úseků - startovací kanál, závodní kanál a cílový kanál. Cílový kanál je s vratným kanálem propojen pomocí lodního výtahu. Trať je umístěna v zářezu pod úrovní stávajícího terénu, ve svazích zářezu jsou navrženy tribuny pro diváky z pohledového železobetonu. Součástí slalomové dráhy jsou tři mosty na místních komunikacích a dvě lávky pro pěší přes závodní trať. Dále jsou navrženy obslužné komunikace, chodníky, stezky pro cyklisty a související sadové úpravy.

Pro provoz slalomové dráhy bude využívána voda z řeky Vltavy (předpokládaná kapacita dráhy je 14 m<sup>3</sup>/s). Pro regulaci nátoky vody do závodní dráhy je navržen klapkový uzávěr. Napojení na veřejný vodovodní řad a splaškovou kanalizaci pro veřejnou spotřebu se neuvažuje.

Stavba se nachází v záplavovém území Vltavy a Berounky, převážná část stavby leží v aktivní zóně vyhlášeného záplavového území. Stavba je navržena tak, aby jejím vlivem nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů v lokalitě. Všechny stavební objekty jsou navrženy s ohledem na možnost zaplavení a jsou zabezpečeny proti odplavení.

Navržená stavba je rozdělena na tyto stavební objekty a provozní soubory:

- SO-01 - Slalomová dráha
- SO-02 - Doprovodná zařízení a objekty
- SO-03 - Komunikace a cesty
- SO-04 - Mosty a lávky
- SO-05 - Přeložky inženýrských sítí
- SO-06 - Přípojky inženýrských sítí
- SO-07 - Sadové úpravy a doprovodná zeleň
- SO-08 - Terénní úpravy
- SO-09 - Demolice objektů
- PS-01 - Lodní výtah - technologická část
- PS-02 - Klapkový uzávěr - technologická část.

**Stavební objekty SO-01 a SO-02 a s nimi související provozní soubory PS-01 a PS-02 jsou vodními díly dle ust. § 55 odst. 1 vodního zákona.**

#### *Pro potřeby územního řízení*

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, se ke stavebním objektům SO-01 a SO-02 a provozním souborům PS-01 a PS-02 vydává toto závazné stanovisko:

Umístění předmětných stavebních objektů a provozních souborů je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné.

#### *Odůvodnění:*

Vodoprávní úřad neshledal v předloženém záměru žádné skutečnosti, které by byly v rozporu s vodním zákonem nebo jeho prováděcími předpisy. Vzhledem k tomu, že je stavba navržena v aktivní zóně vyhlášeného záplavového území Vltavy a Berounky stanoveném vodoprávním úřadem dle ust. § 66 vodního zákona opatřením č. j. MHMP-118671/2003/VYS/Po/Ku ze dne 21. 8. 2003, jsou stavební objekty a provozní soubory navrženy tak, aby vlivem jejich vybudování nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů v lokalitě. Dále jsou navrženy s ohledem na možnost jejich zaplavení a jsou zabezpečeny proti odplavení.

#### *OZP MHMP upozorňuje, že:*


- K vydání závazného stanoviska pro další stavební objekty (SO-03 až SO-09), které nejsou vodními díly, je příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad městské části Praha 7.
- Stavební objekty SO-03 až SO-09 podléhají projednání dle ust. § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu městské části Praha 7.
- V ust. § 67 vodního zákona jsou uvedena omezení v záplavových územích, která je potřeba zohlednit při umísťování, povolování a provádění staveb v těchto územích.

- Stavba vodních děl (stavební objekty SO-01 a SO-02 a provozní soubory PS-01 a PS-02) podléhá v navazujících stupních projektové přípravy projednání dle ust. § 15 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu, kterým je **odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, neboť se jedná o vodní díla související s významným vodním tokem Vltava.**
- Využívání vody z řeky Vltavy pro potřeby slalomové dráhy podléhá v navazujících stupních projektové přípravy projednání dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 5 vodního zákona (jiné nakládání s povrchovými vodami - převádění povrchových vod) u příslušného vodoprávního úřadu, kterým je **odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.**
- Je nutné aktualizovat stávající manipulační řád „VD Troja - Podbaba“ schválený rozhodnutím OOP MHMP č.j. MHMP-101838/2010/OOP-II/R-27/Ka dne 1.2.2010. Vodoprávním úřadem příslušným ke schválení aktualizovaného manipulačního řádu je **odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.**

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod - 8,
- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod -5C,
- vyjádření - viz bod - 1, 2, 3, 4, 5A, 5B, 5D, 6, 7,
- musí být vydáno sdělení, závěr zjišťovacího řízení, popř. stanovisko - 7.

  
Ing. Jana **C i b u l k o v á**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor životního prostředí  
Mariánské nám. 2  
110 01 Praha 1 /9/

Příloha: dokumentace

### **H.III Biologický průzkum pro účely zpracování projektu nového sportovního kanálu Troja"**

zpracovatel Mgr. Pavel Bauer držitel autorizace dle § 41i z. č. 114/1992 Sb. a 100/2001 Sb.

Samostatně za textem

### **H.IV Dendrologická revize a ohodnocení dřevin rostoucích mimo les**

Samostatně za textem

### **H.V Hluková studie**

zpracovatel Mgr. Radomír Smetana

Samostatně za textem

### **H.VI Stanoviska**

**H.VI.1 Vyjádření Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy**

**H.VI.2 Závazné stanovisko Hygienické stanice hlavního města Prahy**

**H.VI.3 Závazné stanovisko MČ Praha 7 Úřad MČ odbor životního prostředí**

**H.VI.4 Vyjádření Povodí Vltavy s. p.**

Samostatně za textem

**Informace o zpracovateli:**

Společnost:

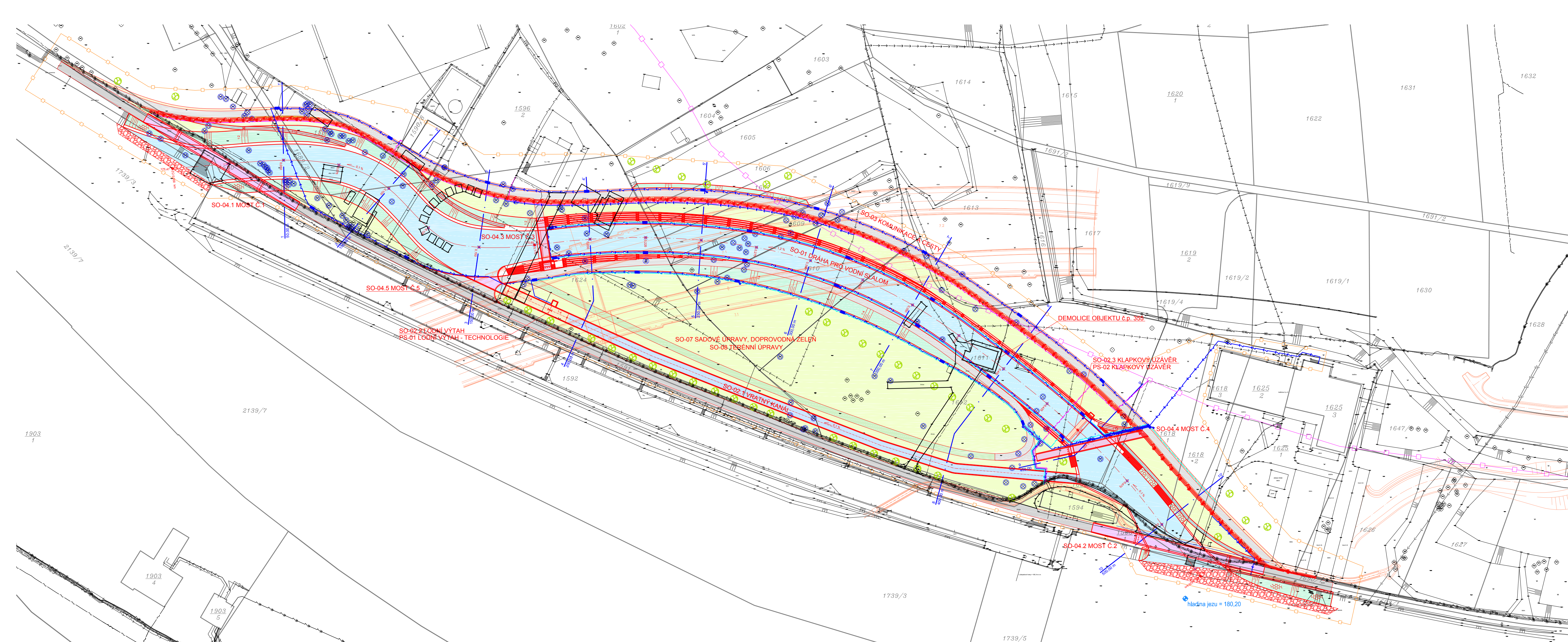
Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s., Nábřežní 4, 150 56 Praha 5 - Smíchov

Zpracovala: Mgr. Adéla Brodecká, tel. 257 110 269, e-mail: brodecka@vrv.cz

Ředitel divize D01: Ing. Jiří Frýba

Datum zpracování oznámení: červen 2015

Podpis zpracovatele oznámení

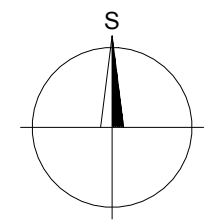


**LEGENDA:**


- SO-01 DRÁHA PRO VODNÍ SLALOM**  
 ŽB KONSTRUKCE - POHLEDOVĚ UPRAVENÉ  
 DRÁHA PRO VODNÍ SLALOM - KANÁL  
 ZÁHOZ Z LOMOVÉHO KAMENE DO 200 KG
- SO-02 DOPROVODNÁ ZAŘÍZENÍ A OBJEKTY**  
 SO-02.1 VRATNÝ KANÁL  
 SO-02.2 LODNÍ VÝTAH  
 SO-02.3 KLAPKOVÝ UZÁVĚR
- SO-03 KOMUNIKACE A CESTY**  
 ÚČELOVÁ KOMUNIKACE - ASFALTOVÝ POVRCH  
 OBSLUŽNÁ KOMUNIKACE - SILNIČNÍ BETON  
 ZATRAVNĚNÁ KOMUNIKACE  
 PŘÍSTUPOVÁ CESTA - ASFALTOVÝ NÁTĚR
- SO-04 MOSTY A LÁVKY**  
 SO-04.1 A SO-04.2 ŽELEZOBETONOVÝ MOST  
 SO-04.3 A SO-04.4 LÁVKA Z LEPENÉHO DŘEVA
- SO-05 PŘELOŽKY INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ**  
 SO-05.3 PODZEMNÍ VEDENÍ VN - PRE  
 SO-05.3 PODZEMNÍ VEDENÍ OPTICKÝ KABEL - PRE  
 SO-05.2 PODZEMNÍ VEDENÍ SDĚLOVACÍ KABEL - O2  
 SO-05.1 VODOVODNÍ PŘÍPOJKA - VaK
- SO-06 PŘÍPOJKY INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ**  
 SO-06.1 ROZVODY KABELŮ NN  
 SO-06.2 ROZVODY DATOVÉHO KANELU
- SO-07 SADOVÉ ÚPRAVY, DOPROVODNÁ ZELEN**  
 ZATRAVNĚNÁ PLOCHA  
 VÝSADBA STROMŮ  
 ODSTRANĚNÍ DŘEVIN
- SO-08 TERÉNNÍ ÚPRAVY**  
 SVAHOVÁNÍ V ZÁŘEZU  
 OPEVNĚNÍ SVAHU - KAMENNÁ DLAŽBA NA SUCHO
- SO-09 DEMOLICE OBJEKTŮ**  
 DEMOLICE STÁVAJÍCÍCH OBJEKTŮ
- PROVOZNÍ SOUBORY**  
 PS-01 LODNÍ VÝTAH - TECHNOLOGICKÁ ČÁST  
 PS-02 KLAPKOVÝ UZÁVĚR - TECHNOLOGICKÁ ČÁST

- INŽENÝRSKÉ SÍTĚ - STÁVAJÍCÍ**  
 PODZEMNÍ VEDENÍ NN - PRE  
 PODZEMNÍ VEDENÍ VN - PRE  
 PODZEMNÍ VEDENÍ OPTICKÝ KABEL - PRE  
 PODZEMNÍ VEDENÍ SDĚLOVACÍ KABEL - O2  
 VODOVOD - VaK  
 VODOVOD - ZRUŠENÝ - VaK  
 KANALIZACE - VaK  
 KANALIZACE - ZRUŠENÁ - VaK
- SOUVISEJÍCÍ STAVBY V ÚZEMÍ**  
 PŘELOŽKA KANALIZAČNÍ VÝUSTI OK4F  
 KOMUNIKACE K LODĚNICI  
 VÝUSTĚNÍ TUNELU BLANKA

- AKTIVNÍ ZÓNA ZÁPLAVOVÉHO ÚZEMÍ  
 REŠENÍ ÚZEMÍ - OBVOD STAVENIŠTĚ  
 HRANICE PARCEL KN



**POZNÁMKA:**  
 MAPOVÝ PODKLAD V MĚŘITKU 1:1000 - K.Ú. TROJA  
 VÝŠKOVÝ SYSTÉM BPV  
 SOUŘADNICOVÝ SYSTÉM JTSK

Kreslil ING. LIBOR PĚKNÝ <i>Libor Pěkný</i>	Navrhl ING. PAVEL MENHARD <i>Pavel Menhard</i>	Odp. projektant ING. PAVEL MENHARD <i>Pavel Menhard</i>	Těchn. kontrola ING. JANA CHLÁŘ <i>Jana Chlář</i>	 VODOHOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A VÝSTAVBA a.s. Nábřeží 4 150 56 Praha 5
Kraj HLAVNÍ MĚSTO PRAHA	Obec PRAHA	Soubor trojs_situace.dwg		
Investor HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY	Stavba č. 41436 "Park vodních sportů Praha", slalomová dráha		Formát 5 A4	Datum 12/2011
D. VÝKRESOVÁ DOKUMENTACE		Stupeň DUR		Zakázka 1947/002
CELKOVÁ SITUACE STAVBY		Měřítko 1:1 000	Výkres č.: D.2.	

# Biologický průzkum

\*

## Sportovní kanál Troja

**Objednatel :**

**Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.**

Nábřeží 4

150 56 Praha 5 - Smíchov

**Zpracovatel :**

**Mgr. Pavel Bauer**

Březový Vrch 737

460 15 Liberec XV

tel.: 739 250 317

email: ekobau@seznam.cz



## Obsah

Obsah.....	2
1. Úvod.....	2
2. Fauna a flóra.....	2
2.1. Flóra.....	3
2.2. Fauna.....	8
3. Literatura.....	13

### Přílohy:

Schéma řešeného území a lokalit botanického průzkumu

## 1. Úvod

Biologický průzkum byl proveden pro účely zpracování projektu nového sportovního kanálu pro vodní slalom. Zájmové území představuje prostor na pravém břehu Vltavy, od stávajícího zázemí loděnice a vyústění tunelu Blanka směrem na západ (cca 170 m) na úroveň konce stávajícího vodáckého kanálu. Ze severu je řešené území vymezeno cestou vedoucí ve vzdálenosti cca 180 m v souběhu s tokem Vltavy.

## 2. Fauna a flóra

### 2.1. Flóra

Z hlediska fytogeografického členění ČR se zájmová plocha nachází v Českém termofytiku, a sice ve fytogeografickém okrese Pražská plošina (Slavík, Hejný eds., 1998).

Potenciální přirozenou vegetaci v nivě Vltavy představují lužní lesy, konkrétně jilmové doubravy (Querc-Ulmetum) (Neuhäslová, 2001).

#### Metodika

Průzkum byl proveden v červnu 2012 během 3 návštěv. Botanický průzkum byl zaměřen na výskyt přírodních biotopů a zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin. Pro doložení charakteru vegetace byl pořizen seznam zjištěných druhů (nejedná se o inventarizační průzkum. Je použita nomenklatura sjednocená podle Kubáta (2002). Za jménem taxonu (pokud je to účelné a možné) je orientačně uvedena pokryvnost podle Braun-Blanquetovy stupnice abundance a dominance podle curyšsko-montpelliérské školy.

#### Braun-Blanquetova stupnice abundance a dominance.

- |   |
|---|
| r - druh velmi vzácný, jen 1-3 drobné exempláře                                   |
| + - druh vzácný, jeho pokryvnost je nižší než 1 %                                 |
| 1 - druh drobný a početný, nebo velký a vzácný, s pokryvností 1 - 5 %             |
| 2 - druh drobný a velmi početný, nebo velký a roztroušený, s pokryvností 5 - 25 % |
| 3 - druh hojný, s pokryvností 25 - 50 %   |
| 4 - druh silně dominující, s pokryvností 50 - 75 %                                |
| 5 - druh pokrývající téměř celou plochu, s pokryvností 75 - 100 %                 |

Upozornění: uvedené použití pokryvnosti je orientační, nejedná se o fytocenologický snímek na místě s přesně danou velikostí apod.

V případech, že se vyskytují druhy zvláště chráněné nebo ohrožené, je uveden stupeň ochrany/ohrožení symbolem za názvem rostliny:

- §1 – druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie kriticky ohrožený,
- §2 – druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie silně ohrožený,
- §3 – druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie ohrožený,
- C1 – druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň kriticky ohrožený,
- C2 – druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň silně ohrožený,
- C3 – druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň ohrožený,
- C4a – druh z červeného seznamu, vzácnější vyžadující další pozornost – méně ohrožený.

## Výsledky

### Lokalita 1 – degradovaná lužní vegetace dřevin a bylin

Přibližně severní polovinu vymezeného zájmového území představující nitrofilní a ruderální porosty nekosené bylinné lužní vegetace s rozptýleným výskytem skupin vzrostlých stromů. Vegetace je silně druhově ochuzená, uplatňuje několik dominantních druhů, řada zjištěných druhů se vyskytuje v lemech při okraji biotopu.

#### *E2,3 (keřové a stromové patro):*

*Ailanthus altissima* (pajasan žlaznatý) r, několik exemplářů u lokality 3  
*Betula pendula* (bříza bělokorá), okraj  
*Corylus avellana* (líška obecná) +  
*Euonymus europaeus* (brslen evropský) 1  
*Juglans regia* (ořešák královský) 2  
*Ligustrum vulgare* (ptačí zob obecný) r  
*Malus domestica* (jabloň domácí) r, okraj  
*Populus x canadensis* (topol) 1  
*Prunus avium* (třešeň ptačí) +  
*Prunus cerasifera* (slivoň myrobalán) 2  
*Pyrus communis* (hušeň domácí) +  
*Quercus robur* (dub letní) 2  
*Quercus rubra* (dub červený) +  
*Robinia pseudoacacia* (akát obecný) +  
*Rosa* sp. (růže) r  
*Sambucus nigra* (bez černý) 2  
*Thuja occidentalis* (zevar západní), 1 ex. u lokality 3  
*Ulmus laevis* (jilm vaz) 1

#### *E1 (bylinné patro):*

*Agrostis capillaris* (psineček obecný), okraj  
*Agrostis gigantea* (psineček obrovský)  
*Arctium* sp. (lopuch)  
*Arrhenatherum elatius* (ovsík vyvýšený)  
*Artemisia vulgaris* (pelyněk černobýl)  
*Ballota nigra* (měrnice černá)  
*Bromus sterilis* (sveřep jalový)  
*Calamagrostis epigejos* (třtina křovištní)  
*Calystegia sepium* (opletník plotní)  
*Carduus crispus* (bodlák kadeřavý)  
*Cirsium arvense* (pcháč oset),  
*Crepis biennis* (škarda dvouletá)  
*Dactylis glomerata* (srha říznačka)  
*Daucus carota* (mrkev obecná), okraj  
*Echinonochloa crus-galli* (ježatka kuří noha)  
*Echium vulgare* (hadinec obecný) okraj  
*Elytrigia repens* (pýr plazivý) 2-3  
*Equisetum arvense* (přeslička rolní)  
*Erigeron annuus* (turan roční), okraj  
*Erigeron canadensis* (turan kanadský), okraj

Filipendula ulmaria (tužebník jilmový)  
Galium aparine (svízel přítula) 3  
Geranium pratense (kakost luční) +  
Geum urbanum (kuklík městský), pod skupinami stromů  
Holcus lanatus (medyněk vlnatý)  
Chenopodium album agg. (merlík bílý), okraj  
Lactuca serriola (locika kompasová), okraj  
Linaria vulgaris (lnice květel), okraj  
Oenothera sp. (pupalka), okraj  
Phalaris arundinacea (chrastice rákosovitá) 2-3  
Poa trivialis (lipnice obecná)  
Rubus idaeus (maliník obecný)  
Rubus sp. (ostružiník) 2  
Rumex crispus (šťovík kadeřavý)  
Silene alba agg. (silenka bílá)  
Solanum dulcamara (lilek potměchuť) r  
Sonchus oleraceus (mléč zelinný) r, okraj  
Stachys palustris (čistec bahenní) r  
Symphytum officinale (kostival lékařský)  
Trifolium pratense (jetel luční), okraj  
Tripleurospermum inodorum (heřmánkovec nevonný), okraj  
Urtica dioica (kopřiva dvoudomá) 3-4  
Verbascum phlomoides (divizna sápoovitá) r, okraj

### Lokalita 2 – skupina dřevin mezi portálem tunelu Blanka a kempem

Malý remízek dřevin přiléhající na stavbu portálu tunelu Blanka a areál kempu. Převažují nepůvodní dřeviny a nitrofilní porosty zejména kopřivy. Lokalita má silně rudерální charakter.

#### *E2,3 (keřové a stromové patro):*

Acer negundo (javor jasanolistý)  
Ailanthus altissima (pajasan žlaznatý)  
Juglans regia (ořešák královský)  
Populus x canadensis (topol)  
Prunus cerasifera (slivoň myrobalán)  
Reynoutria japonica (křídlatka japonská), hojně  
Robinia pseudoacacia (akát obecný)  
Salix alba (vrba bílá)  
Sambucus nigra (bez černý)

#### *E1 (bylinné patro):*

Calamagrostis epigejos (třtina křovištní) +  
Calystegia sepium (opletník plotní)  
Cirsium arvense (pcháč oset)  
Echinonochloa crus-galli (ježatka kuří noha)  
Elytrigia repens (pýr plazivý)  
Festuca rubra agg. (kostřava červená), okraj  
Galium aparine (svízel přítula)  
Chenopodium album agg. (merlík bílý)

Lactuca serriola (locika kompasová)  
Lolium perenne (jílek vytrvalý)  
Lythrum salicaria (kyprej vrbice)  
Persicaria amphibia (rdesno obojživelné)  
Persicaria lapathifolia (rdesno blešník)  
Poa trivialis (lipnice obecná)  
Potentilla reptans (mochna plazivá)  
Rumex crispus (šťovík kadeřavý) r  
Sisymbrium loeselii (hulevník Loeselův)  
Urtica dioica (kopřiva dvoudomá) 3-4

### Lokalita 3 - paseka vedle kempu

Cca 20 m široký pás východně od lokality 1 je vykácen (dále na východ navazuje oplocený areál kempu. Převládá ruderalní vegetace s pasekovými prvky. Dominantní jsou Elytrigia repens (pýr plazivý), Calamagrostis epigejos (třtina křovištní), Poa trivialis (lipnice obecná), Dactylis glomerata (srha říznačka), Potentilla reptans (mochna plazivá).

#### *E1 (bylinné patro):*

Calamagrostis epigejos (třtina křovištní)  
Crepis biennis (škarda dvouletá)  
Dactylis glomerata (srha říznačka)  
Dipsacus sylvestris (štětka lesní)  
Elytrigia repens (pýr plazivý)  
Erigeron annuus (turan roční)  
Geum urbanum (kuklík městský)  
Holcus lanatus (medyněk vlnatý) r  
Hypericum perforatum (třezalka tečkovaná) r  
Phleum pratense (bojínek luční) r  
Poa compressa (lipnice smáčknutá)  
Poa trivialis (lipnice obecná)  
Potentilla reptans (mochna plazivá)  
Reynoutria japonica (křídlatka japonská), okraj s lokalitou 1  
Robinia pseudoacacia (akát obecný) zmlaz.  
Rubus sp. (ostružiník)  
Solidago canadensis (celík kanadský)  
Tanacetum vulgare (kopretina vratič) r  
Taraxacum sect. Ruderalia (pampeliška smetánka) r

### Lokalita 4 - Jižní část plochy podél stávajícího vodáckého kanálu

Řešené území je od Vltavy obtížně přístupné. Podél stávajícího vodáckého kanálu vede stezka pro pěší a pro cyklisty, navazující pozemky od řeky jsou většinou oplocené. V západní konečné části plánovaného nového vodáckého kanálu je skupina vzrostlých dřevin a navazuje vodácké centrum tvořené drobnými objekty a sportovišti s převahou kosených kulturních trávníků. Navazují oplocené areály kempu a školy pro psy, kde opět

prevládajícím prvkem jsou kosené druhově ochuzené kulturní trávníky. Větší druhovou pestrost mají okraje trávníků s ruderaly a plevele. Na východním okraji lokality je hlavní zázemí loděnice s větším objektem, ve kterém je mj. tělocvična, posilovna a restaurace. Celkově má vegetace na lokalitě minimální floristickou hodnotu.

*E3 (stromové patro):*

*Betula pendula* (bříza bělokorá)  
*Pinus nigra* (borovice černá)  
*Pyrus communis* (hušeň domácí)  
*Quercus robur* (dub letní)  
*Robinia pseudoacacia* (akát obecný)  
*Taxus baccata* (tis červený)

*E1 (bylinné patro):*

*Achillea millefolium* (řebříček obecný)  
*Anchusa officinalis* (pilát lékařský)  
*Arctium* sp. (lopuch)  
*Arrhenatherum elatius* (ovsík vyvýšený)  
*Berteroa incana* (šedivka šedivá)  
*Bromus sterilis* (sveřep jalový)  
*Calystegia sepium* (opletník plotní)  
*Campanula patula* (zvonek rozkladitý)  
*Cirsium arvense* (pcháč oset)  
*Convolvulus arvensis* (svlačec rolní)  
*Crepis biennis* (škarda dvouletá)  
*Dactylis glomerata* (srha říznačka)  
*Daucus carota* (mrkev obecná)  
*Echinops sphaerocephalus* (bělotrn kulatohlavý)  
*Equisetum arvense* (přeslička rolní)  
*Erigeron annuus* (turan roční)  
*Erigeron canadensis* (turan kanadský)  
*Galinsoga parviflora* (pěťour malolubný)  
*Geranium pusillum* (kakost maličký)  
*Holcus lanatus* (medyněk vlnatý)  
*Hordeum murinum* (ječmen myší)  
*Chaerophyllum bulbosum* (krabilice hlíznatá)  
*Chenopodium album* agg. (merlík bílý)  
*Lamium album* (hluchavka bílá)  
*Lolium multiflorum* (jílek velkokvětý)  
*Lolium perenne* (jílek vytrvalý)  
*Malva neglecta* (sléz přehlížený)  
*Medicago lupulina* (tolice dětelovitá)  
*Medicago sativa* (vojtěška)  
*Papaver* sp. (mák)  
*Plantago lanceolata* (jitrocel kopinatý)  
*Plantago major* (jitrocel větší)  
*Poa annua* (lipnice roční)  
*Poa pratensis* (lipnice luční)  
*Polygonum aviculare* agg. (rdesno ptačí)  
*Ranunculus acris* (pryskyřník prudký)  
*Ranunculus repens* (pryskyřník plazivý)

Rumex obtusifolius (šťovík okrouhlolistý)  
Silene alba agg. (silenka bílá)  
Sinapis arvensis (hořčice polní)  
Sisymbrium loeselii (hulevník Loeselův)  
Sonchus oleraceus (mléč zelinný)  
Stellaria media agg. (ptačinec žabinec)  
Symphytum officinale (kostival lékařský)  
Tanacetum vulgare (kopretina vratič)  
Taraxacum sect. Ruderalia (pampeliška smetánka)  
Trifolium pratense (jetel luční)  
Trifolium repens (jetel plazivý)  
Urtica dioica (kopřiva dvoudomá)

### Shrnutí

Na zkoumané ploše ani v nejbližším okolí nebyl zjištěn výskyt přírodních biotopů ve smyslu Katalogu biotopů ČR. Nebyly zjištěny zvláště chráněné druhy ani druhy z červeného seznamu ohrožených druhů. Vyskytují se dva typy antropicky silně ovlivněných biotopů. V části přilehlé k Vltavě a stávajícímu vodáckému kanálu se jedná o kulturní trávníky v rámci sportovně rekreačních objektů (kemp, zázemí loděnice, drobné stavby a sportoviště). Dřeviny se vyskytují ojediněle jako solitéry. V severní a zejména v severozápadní části plochy převládá nezapojený porost dřevin se světlinami s bylinnou druhově chudou degradovanou nitrofilní vegetací s převahou *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá), *Elytrigia repens* (pýr plazivý), *Galium aparine* (svízel přítula), několika kulturních trav. Biotopy jsou výrazně druhově ochuzené. Druhovou početnost v území zvyšují plevele a ruderaly, které se vyskytují po okrajích obou hlavních biotopů. Celkově má vegetace na zkoumaných plochách velmi malý floristický význam.

## **2.2. Fauna**

Podle Culka (1996) se lokalita nachází v přechodné resp. nerepresentativní zóně na rozhraní Řípského (1.2) a Českobrodského bioregionu (1.5).

Podle klimatických podmínek území náleží ke klimatickému okrsku T2. Pro oblast je charakteristické teplé a suché podnebí s teplotou mezi 8- 9°C a srážkami mezi 450-500 mm. Podle Prunela a Míky (1996) se nachází řešené území ve faunistickém kvadrátu 5852 v nadmořské výšce kolem 187 m.

K průzkumu byly použity metody individuálního sběru, tj sběr hmyzu pod kameny a dřevem, na kmenech a pařezech stromů a smýkání vegetace, byla použita metoda zemních pastí. Byly zakopány 4 sklenice plněné konzervační tekutinou – vinným octem.

Při zpracování průzkumu brouků (Coleoptera) byla použita synonymika podle check-listu zpracovaného Jelínkem (1993), střevlíkovití (Carabidae) podle Hůrky (1996), české názvy a synonymika dalších skupin živočichů byla převzata z publikace Hudec, Kolibáč, Laštůvka, Peňáz a kol. (2007).

Charakter lokality je hodnocen pomocí bioindikačního rozdělení střevlíkovitých brouků podle Hůrky et al. (1996). Jednotlivé druhy jsou podle své schopnosti osídlování území zařazeny do tří bioindikačních skupin:

Ekologická skupina	Charakteristika
E - eurytopní druhy	Druhy, které nemají žádné zvláštní nároky na charakter a kvalitu prostředí, druhy původně vázané na přirozené nestabilní, měnící se stanoviště, stejně jako druhy, které obývají silně antropogenně ovlivněnou, tedy poškozenou krajinu.
A - adaptibilní druhy	Druhy osídlující více nebo méně přirozená nebo přirozenému stavu blízká stanoviště. Vyskytují se i na druhotných, dobře regenerovaných biotopech, zvláště v blízkosti přirozených ploch. Tato nejpočetnější skupina zahrnuje především druhy lesní (včetně druhů kulturních lesů), pobřežní druhy stojatých i tekoucích vod, druhy luk, pastvin a jiných travních porostů.
R - reliktní druhy	Druhy s nejužší ekologickou valencí, mající v současnosti často charakter reliktní. Jedná se vesměs o vzácné a ohrožené druhy přirozených, nepříliš poškozených ekosystémů.

Podobné rozdělení na tři ekologické skupiny platí i pro drabčíkovité (Staphylinidae), viz Boháč (1988), resp. Boháč & Matějček (2003). Pro reliktní druhy používají symbol R1 pro adaptibilní druhy R2, pro druhy eurytopní zůstává stejný symbol jako u Hůrky (1996) - E.

Vysvětlivky:

Druhy zvláště chráněné podle novelizované vyhlášky č. 395/1992 Sb. v návaznosti na zákon na ochranu přírody a krajiny č. 114/1992 Sb.

§1 = druhy kriticky ohrožené

§2 = druhy silně ohrožené

§3 = druhy ohrožené

LC = málo dotčený (dle Druhy červeného seznamu)



## Výsledky

### Měkkýši (Mollusca)

Hlemýžď zahradní (*Helix pomatia*), 1-9.7.2011, 1 ex., past 1,2; 1-9.7.2011, 1 ex., past 4

Keřovka planá (*Fruticola fruticum*), 6.7.2011, 10 ex.

Páskovka keřová (*Cepaea hortensis*), 1-9.7.2011, 1 ex., past 1,2

Slimák obecný (*Arion vulgaris*), 1-9.7.2011, 1 ex., past 4

Srstnatka rýhovaná (*Trichia striolata*), 6.7.2011, více ex.

### Členovci (Arthropoda)

#### *Stonožky (Chilopoda)*

Stonožka škvorová (*Forficula auricularia*), 6.7.2011, 3 ex.

#### *Korýši (Crustacea)*

#### *Stejnonoží (Isopoda)*

Stínka obecná (*Porcelio scaber*), 6.7.2011, více ex.

#### *Hmyz (Insecta)*

#### *Ploštice (Heteroptera)*

Vroubenka smrdutá (*Coreus marginatus*), 6.7.2011, 3 ex.

Ruměnice bezkřídlá (*Pyrrhocoris apterus*), 6.7.2011, více ex.

#### *Vážky (Odonata)*

Motýlice lesklá (*Calopteryx splendens*), 6.7.2011, 4 M.

Šidélko větší (*Ischnura elegans*), 6.7.2011, 1 ex.

Šidélko brvonohé (*Platycemis pennipes*), 6.7.2011, 10 ex. (8M,2F)

#### *Rovnokřídlí (Orthoptera)*

Cvrčkovec révový (*Oecanthus pelucens*), 6.7.2011, 1 ex.

Chorthippus biguttulus biguttulus, 6.7.2011, více ex.

Chorthippus parallelus parallelus, 6.7.2011, více ex.

Leptophyes albobittata, 6.7.2011, více ex.

#### *Brouci (Coleoptera)*

#### *Carabidae*

E *Calathus fuscipes*, 1-9.7.2011, 1 ex., past 1,2

A *Carabus nemoralis nemoralis*, 1-9.7.2011, 1 ex., past 4

E *Harpalus affinis*, 1-9.7.2011, 6 ex., past 1,2

A *Ophonus nitidulus*, 1-9.7.2011, 2 ex., past 3

A *Platynus assimilis*, 1-9.7.2011, 2 ex., past 4

E *Poecilus versicolor*, 1-9.7.2011, 2 ex., past 1,2

E *Pseudooophonus rufipes*, 1-9.7.2011, 8 ex., past 1,2; 1-9.7.2011, 1 ex., past 3

E *Pseudooophonus griseus*, 1-9.7.2011, 1 ex., past 1,2

A *Pterostichus brunneus*, 1-9.7.2011, 1 ex., past 1,2; 1-9.7.2011, 1 ex., past 3

E *Pterostichus melanarius*, 1-9.7.2011, 12 ex., past 3; 1-9.7.2011, 8 ex., past 4

A *Pterostichus niger*, 1-9.7.2011, 3 ex., past 3; 1-9.7.2011, 2 ex., past 4

#### *Staphylinidae*

E *Drusilla canaliculata*, 1-9.7.2011, 5 ex., past 3

R2 *Philonthus decorus*, 1-9.7.2011, 1 ex., past 4

#### *Silphidae*

Phosphuga atrata, 1-9.7.2011, 1 ex., past 3; 1-9.7.2011, 2 ex., past 4

***Cantharidae***

Rhagonycha fulva, 6.7.2011, 10 ex.

***Elateridae***

Agriotes sp., 6.7.2011, 1 ex.

Agriotes ustulatus, 6.7.2011, 1 ex.

***Coccineliidae***

Coccinella septempunctata septempunctata, 6.7.2011, 2 ex.

Coccinella quinquepunctata, 6.7.2011, 10 ex.

***Cleridae***

Pestrokrovečník včelí (Trichodes apiarius), 6.7.2011, 2 ex.

***Oedemeridae***

Oedemera subulata, 6.7.2011, 1 ex.

***Alleculidae***

Cteniopus sulphureus, 6.7.2011, 2 ex.

***Chrysomelidae***

Altica oleracea, 6.7.2011, 2 ex.

Clythra laeviuscula, 6.7.2011, 3 ex.

Cryptocephalus sericeus, 6.7.2011, 1 ex.

Labidodostomis longimana, 6.7.2011, 1 ex.

***Cerambycidae***

Chlorophorus figuratus, 6.7.2011, 2 ex.

***Curculionidae***

Otiorrhynchus raucus, 1-9.7.2011, 1 ex., past 4

***Motýli (Lepidoptera)***

Babočka kopřivová (Vanessa urticae), 6.7.2011, 3 ex.

Babočka paví oko (Nymphali io), 6.7.2011, 1 ex.

Babočka síťkovaná (Araschnia levana), letní forma, 6.7.2011, 3 ex.

Bělásek řepový (Pieris rapae), 6.7.2011, 10 ex.

Bělásek řepný (Pieris napi), 6.7.2011, 15 ex.

Bělásek zelný (Pieris brassicae), 6.7.2011, 2 ex.

Modrásek jehlicový (Polyommatus icarus), 6.7.2011, 5 ex.

Okáč bojínkový (Melanargia galathea), 6.7.2011, 6 ex.

Okáč luční (Maniola jurtina), 6.7.2011, 10 ex.

Okáč poháňkový (Coenonympha pamphilus), 6.7.2011, 6 ex.

Okáč prosíčkový (Aphantopus hyperanthus), 6.7.2011, 10 ex.

Soumračník čárečkovaný (Thymelicus lineola), 6.7.2011, 6 ex.

Soumračník máčkový (Erynnis tages), 6.7.2011, 3 ex.

Žluťásek čičorečkový (Colias hyale), 6.7.2011, 2 ex.

***Srpice (Mecoptera)***

Srpice obecná (Panorpa communis), 1-9.7.2011, 2 ex., past 4

***Blanokřídli (Hymenoptera)***

§3 Čmelák zemní (Bombus terrestris), 6.7.2011, 20 ex.

§3 Čmelák skalní (Bombus lapidarius), 6.7.2011, 10 ex.

§3 Čmelák rolní (Bombus pascuorum), 6.7.2011, 10 ex.

Včela domácí (*Apis mellifica*), 6.7.2011, 10 ex.  
Tetramorium sp. 1-9.7.2011, více ex., past 1,2

## Obratlovci (Vertebrata)

### *Ptáci (Aves)*

Bažant obecný (*Phasianus colchicus*), 6.7.2011, 1 ex.(hlas), nalezena 2 pera  
Budníček menší (*Phylloscopus collybita*), 6.7.2011, 3 ex.  
Holub věžák (*Columba livia domestica*), 6.7.2011, 10 ex.  
Hrdlička zahradní (*Streptopelia decaocto*), 6.7.2011, 1 ex.  
Kos černý (*Turdus merula*), 6.7.2011, 2 ex.  
Pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*), 6.7.2011, 3 ex.  
Poštolka obecná (*Falco tinunculus*), 6.7.2011, 1 ex.  
Racek chechtavý (*Larus ridibundus*), 6.7.2011, 80 ex. na Vltavě, náplavka  
§3 Rorýs obecný (*Apus apus*), 6.7.2011, 10 ex. v letu nad lokalitou  
Straka obecná (*Pica pica*), 6.7.2011, 5 ex.  
Strnad obecný (*Emberiza citrinella*), 6.7.2011, 1 ex.  
Špaček obecný (*Sturnus vulgaris*), 6.7.2011, 5 ex.  
Zvonek telený (*Carduelis chloris*), 6.7.2011, 1 ex.  
LC Žluna zelená (*Picus viridis*), 6.7.2011, 1 ex.

### *Savci (Mammalia)*

Hraboš polní (*Microtus arvalis*), 6.7.2011, 1 ex.  
Rejsěk obecný (*Sorex araneus*), 6.7.2011, 1 ex.

## Shrnutí

Ve zkoumaném území převládají běžné druhy, průzkumem bylo zjištěno 80 druhů živočichů, z toho 64 druhů bezobratlých a 16 druhů obratlovců. Je zde zastoupeno 6 eurytopních druhů a 5 adaptibilních druhů z čeledi Carabidae a 1 druh eurytopní a 1 druh adaptibilní z čeledi Staphylinidae. Pro lokalitu v Praze izolovanou do značné míry uprostřed zástavby a obklopenou sítí komunikací je překvapující výskyt některých méně častých živočichů (bez speciální ochrany). Je to např. teplomilná kobylka *Leptophyes albovittata*. K pozoruhodným druhům patří cvrčivec révový (*Oecanthus pelucens*), druh vinic, resp. lesostepí, imaga žijí na vyšších bylinách a keřích. V Čechách se tento druh vyskytuje jen lokálně a vzácně. Vzácný je rovněž zástupce čeledi Alleculidae – *Cteniopus sulphureus* a na včely vývojem vázaný pestrokrovečník včelí (*Trichodes apiarius*). Na olše je vázaný tesařík *Chlorophorus figuratus*. Při Vltavě byl zaznamenán výskyt motýlice lesklé (*Calotreryx splendens*) vyžadující ke svému vývoji čistou a proudící vodu. Území je alespoň v letním období velice frekventované a intenzivně využívané k rekreaci a trávení volného času

s výjimkou právě nekosených porostů kopřivy a zbytků dřevin lužních lesů i nových výsadeb. Na lokalitě byly zastiženy 4 zvláště chráněné živočichové v kategorii ohrožený, z toho jsou tři druhy čmeláků - čmelák zemní (*Bombus terrestris*), čmelák skalní (*Bombus lapidarius*) a čmelák rolní (*Bombus pascuorum*) resp. rorýs obecný (*Apus apus*) a z červeném seznamu uvedená žluna zelená (*Picus viridis*). Hnízda čmeláků zjištěna nebyla (jejich zjištění je ovšem velice obtížné), jedné se patrně o potravní vazbu. Oba druhy zvláště chráněných druhů ptáků na lokalitu zaletují za potravou. Hnízdění nebylo zjištěno. Celkově má území i po zoologické stránce malou hodnotu z hlediska ochrany. Funguje především jako refugium pro běžnější druhy v rámci městského prostředí a plní i další ekologické funkce.

**Zpracovali dne 6.8.2012:**

**Mgr. Pavel Bauer (zodpovědný řešitel)**

**RNDr. Miroslav Honců**

**EKOBAU**  
Mgr. Pavel Bauer  
Březový vrch 737,  
460 15 Liberec XV  
Tel.: 739 250 317



### 3. Literatura

- Boháč, J., Matějček, J., 2003: Drabčíkovití - Staphylinidae. Katalog brouků Prahy, sv. 4, pp.256.
- Boháč, J., Matějček, J., Rous R., 2007: Check-list drabčíkovitých České republiky se zařazením druhů do skupin podle jejich ekologických nároků a citlivosti k antropogenním vlivům a podle stupně ohrožení. Čas. Slez. Muzea I pava (A), 56: 227-276, 2007.
- Culek, M., 1996: Biogeografické členění České republiky. Enigma Praha, pp.347.
- Danihelka, J., Chrtek, J., Kaplan, Z., 2012: Seznam cévnatých rostlin květeny ČR. Preslia 84: 647 - 811
- Farkač, J., Král, D., Škorpík, M., 2005: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Praha 2005, pp. 760.
- Horsák, M., Juříčková, L., Picka, J., 2013: Měkkýši České a Slovenské republiky. Kaňourek, Zlín, pp. 264.
- Hudec, K., Kolibáč, J., Laštůvka, S., Peňáz a kol., 2007: Příroda České republiky Academia, pp. 439.
- Grulich, V., a kol., 2008: Příručka hodnocení biotopů, AOPK ČR.
- Guth, J., Lustyk, P., 2008: Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů, AOPK ČR.
- Hejný, S., Slavík, B. (editoři), 1997: Květena České republiky 1, Academia, Praha.
- Hůrka, K., 1996: Carabidae of the Czech and Slovak Republics - České a Slovenské republiky. Kabourek, Zlín, pp. 565.
- Hůrka, K., Veselý, P., Farkač, J., 1996: Využití střevlíkovitých k indikaci kvality prostředí. Klapalekiana, Praha, 32: 15-26.
- Jelínek, J., 1993: Seznam československých brouků. Check-list of Czechoslovak Insects IV (Coleoptera). Folia Heyrovskyana, Supplementum 1. Praha, p. 1-172.
- Kubát, K. (ed.) a kol., 2002: Klíč ke květeně ČR, Academia, Praha.
- Neuhäslová, Z., a kol., 2001: Mapa potenciální přirozené vegetace ČR, Academia, Praha.
- Plesník, J., Hanzal, V., Brejšková, L. (eds.), 2003: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda, 22: 1-183.
- Pruner, L., Míka, P., 1996: Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny. Klapalekiana, 1996, 32 (Suppl.): 1-175.

Schéma: Řešené území a lokality botanického průzkumu vodácký kanál Trója



**Dendrologická revize a ohodnocení dřevin  
rostoucích mimo les**

**Praha Trója**

**Lokalita**

Praha Troja

**Objednavatel**

Vodohospodářský rozvoj a výstava, a.s.  
Nábřeží 4  
150 56 Praha 5  
tel: 257 110 289

**Zhotovitel**

Ing. Václav Bažant Ph.D.  
Přehvozdí 13  
281 63 Kostelec nad Černými lesy  
Tel.: 724 50 30  
E-mail: baza.baza@atlas.cz

**Účel zhotovení**

Výstavba sportovního kanálu v Praze Tróji

**Obsah**

Průvodní zpráva  
Inventarizační tabulky  
Situace M 1:500



# Průvodní zpráva

## 1. Informace o lokalitě

Kat. území: Trója (Hlavní město Praha) č. 730190

Obec: Praha 7

Městská část: Praha 7 - Trója

Nadmořská výška: 180 m n. m.

Dotčené dřeviny se nachází na území vymezeném sportovním kanálem u trojského jezu a nově vybudovaným protipovodňovým valem. Území se skládá z několika samostatných areálů - loděnice, výcvikového prostoru pro psy, ateliéru s trojským koněm a privátních ovocných zahrad. V severní části území jsou plochy ruderálního charakteru, kde dochází k samovolné těžbě dřevin, zvláště na pozemku 1602/2.

Stav dřevin byl posuzován v prosinci 2011.

## 2. Dendrologická revize

Revizí bylo zjištěno, že v zájmové lokalitě se nachází 398 dřevin soliterně rostoucích a 18 skupin o celkové ploše 10 794 m<sup>2</sup>. Jejich podrobné dendrometrické charakteristiky jsou uvedeny v inventarizačních tabulkách.

### Druhová skladba

V areálu převládají listnaté dřeviny měkkého luhu – topol kanadský a vrba bílá. Dále jsou zastoupeny - bříza bělokorá, trnovník akát, dub letní a jilm vaz a ovocné dřeviny - hrušeň, jabloň, švestka a ořešák královský. Jehličnaté dřeviny se vyskytují méně, jsou to např. borovice černá, smrk pichlavý a tis červený. Keřové patro tvoří myrobalán třešňový, líska obecná, svída krvavá a brslen evropský.

## 3. Metodika

### Metodika dendrologické revize

1. Lokalizace dřevin v terénu, zakreslení do mapy
2. Obvod kmene měřen pásmem v 1,3 m nad zemí v ose kmene s přesností na 1 cm.
3. Výška stromu byla měřena laserovým výškoměrem s přesností na 1 m.
4. Výška nasazení koruny (vzdálenost od báze stromu k odhadnuté spodní úrovni koruny, po kterou zasahují větve vytvářející její obrys), u vzrůstnějších dřevin měřena laserovým výškoměrem s přesností na 1 m; u nižších dřevin byla odhadována.
5. Průměr koruny - půdorysný průmět koruny na terén (aritmetický průměr dvou na sobě kolmých měření) měřen pásmem s přesností na 1 m
6. Zdravotní stav stromu

Jedná se o zhodnocení stavu stromu z hlediska narušení jeho kořenového systému, kmene a větví. Jako narušení se chápe jednak přítomnost růstových defektů (např. tlakových vidlic), zjištěná mechanická poškození (rány, stržená kůra apod.) a napadení patogenními organizmy (především dřevokaznými houbami).

Do hodnocení se nezařazuje vliv nevhodného ořezu, který je hodnocen ve zvláštním parametru.

Použitá stupnice pro hodnocení je následující:

0 - výborný

1 - dobrý (defekty malého rozsahu bez vlivu na stabilitu nosných prvků)

- 2 - zhoršený (narušení zásadnějšího charakteru, často vyžadující stabilizační zásah)
- 3 - výrazně zhoršený (souběh defektů, vyžaduje stabilizační zásah; často snižuje perspektivu hodnoceného stromu)
- 4 - silně narušený (bez možnosti stabilizace, zkrácená perspektiva)
- 5 - havarijní (akutní riziko rozpadu).

#### 7. Vitalita stromu

Charakterizuje strom z hlediska jeho fyziologické aktivity. Hodnotí se parametry ukazující na jeho životaschopnost – schopnost reagovat na vlivy prostředí a bránit se napadení patogenními organizmy. Hlavním hodnoceným parametrem jsou defoliace koruny, malformace větvení a vývoj sekundárních výhonů.

Použitá stupnice pro hodnocení je následující:

- 0 - výborná
- 1 - mírně narušená
- 2 - zřetelně narušená (stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech koruny)
- 3 - výrazně snižená (začínající ústup koruny, odumřelý vrchol koruny)
- 4 - zbytková vitalita (větší část koruny odumřelá)
- 5 - odumřelý strom.

#### Výpočet ekologické újmy

Výpočet byl zpracován na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR "Ohodnocování dřevin rostoucích mimo les".

#### *Metodika ocenění dřevin*

Ohodnocování dřevin a jejich náhrada vychází ze zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí a zákona č. 114/1992 Sb., § 9, o ochraně přírody a krajiny. Zaplacením této náhrady je splněna povinnost náhrady ekologické újmy dle výše uvedených zákonů.

Vyčíslená hodnota pak představuje souhrn nákladů potřebných pro vypěstování podobného stromu do velikosti a kvality sledovaného jedince.

Podstata vyčíslení hodnoty jednotlivých stromů vychází z vypočteného objemu aktivní části stromu (koruny) vztážené k průměru kmene ve výčetní výšce (130 cm nad zemí), dále pak druhu dřeviny.

Základní cena byla upravována dle objemu koruny – porovnáváním ideálního objemu koruny s vypočteným objemem. Výsledná cena byla redukována srážkovými koeficienty podle stupně vitality jedince, zdravotního stavu a koeficientem stanoviště (stromořadí a doprovodná zeleň).

Do výpočtu nebyly zahrnuty dřeviny, které svými parametry nevyžadují povolení kácení ve smyslu zákona 114/92 sb.

#### **Výsledky hodnocení**

V zájmové lokalitě se nachází 398 soliterně rostoucích dřevin a 18 skupin o celkové ploše 10 794 m<sup>2</sup>. V přímém záboru zamýšlené stavby je 131 jedinců. Dalších 46 dřevin je navrženo na likvidační řez z důvodu jejich havarijního nebo výrazně zhoršeného zdravotního stavu.

Celkem 12 dřevin je nutno při realizaci záměru ochránit před poškozením při stavební činnosti ve smyslu ČSN 83 9061.

Z ostatních dřevin je 89 jedinců navrženo na ošetření (většinou se jedná o zdravotní řez, který je u některých doplněn výškovou redukcí koruny). Řez ovocných dřevin je navržen u 9 stromů.

Hodnota dřevin v záboru stavby byla vyčíslena na **1 147 274 Kč**. Hodnota dřevin navržených na likvidační řez je 102 646 Kč.

## Závěr

Dendrologickým průzkumem byly zhodnoceny dřeviny na daném území. U dřevin v záboru stavby byla vyjádřena jejich „společenská hodnota“, která bude sloužit k vyčíslení náhradních výsadeb za provedené kácení.

Dále jsou provozně nebezpečné dřeviny navrženy na odstranění tzv. likvidační řez. U dřevin se zhoršeným zdravotním stavem je určen způsob jejich ošetření.

Stávajících kvalitních jedinců s lepším hodnocením lze využít jako kosterních dřevin v nové úpravě.

Před zahájením stavebních prací bude nutno dřeviny mimo zábor stavby zajistit dle ČSN 83 9061 - Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Zvláště pak v kořenové zóně\* minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké mechanizace, mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek.

---

*\*kořenová zóna* – plocha povrchu půdy pod korunou stromu ohraničená okapovou linií koruny (obvodem půdorysného průmětu koruny) zvětšená o 1,5 m po celém obvodu okapové linie koruny.

## Literatura:

KOLAŘÍK, J a kol. 2003: Péče o dřeviny rostoucí mimo les, 1. díl, ČSOP Vlašim

KOLAŘÍK, J. a kol. 2005: Péče o dřeviny rostoucí mimo les, II. díl, ČSOP Vlašim

KUBÁT, K. et al. [eds.], 2002. Klíč ke květeně České republiky. 1. vyd. Academia, Praha: 1-928.

ÚRADNÍČEK, L. - MADĚRA, P. a kol., 2001. Dřeviny České republiky. Matice lesnická, Písek, 2001: 1-336.

Zpracovatel je držitelem certifikace – Český certifikovaný arborista – konzultant

V Přehvozdí 20. prosince 2011

Ing. Václav Bažant Ph.D.





číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	ceny dle AOPK
1.	Populus canadensis	90				283				29	2	10	2	1		zdravotní řez	1626	Česká republika, Povodí Vltavy podíl 426/525; Davidovič Ivan Ing. podíl 54/525; Schwalb Jaroslav Ing. podíl 45/525	
2.	Populus canadensis	102				322				28	4	10	2	1		zdravotní řez	1626	Česká republika, Povodí Vltavy podíl 426/525; Davidovič Ivan Ing. podíl 54/525; Schwalb Jaroslav Ing. podíl 45/526	
3.	Populus canadensis	36				113				22	4	4	2	1		zdravotní řez	1626	Česká republika, Povodí Vltavy podíl 426/525; Davidovič Ivan Ing. podíl 54/525; Schwalb Jaroslav Ing. podíl 45/527	
4.	Populus canadensis	73				229				31	3	4	2	1			1626	Česká republika, Povodí Vltavy podíl 426/525; Davidovič Ivan Ing. podíl 54/525; Schwalb Jaroslav Ing. podíl 45/528	
5.	Populus canadensis	46				145				23	8	6	2	1		zdravotní řez	1626	Česká republika, Povodí Vltavy podíl 426/525; Davidovič Ivan Ing. podíl 54/525; Schwalb Jaroslav Ing. podíl 45/529	
6.	Populus canadensis	49				154				20	1	4	3	2	těžiště mimo osu kmene	likvidační řez	1627	Černá Alena podíl 1/4; Janovský Michael podíl 1/2; Nejdla Božena podíl 2/8	7 879 Kč
7.	Populus canadensis	60				190				23	3	6	2	1	těžiště mimo osu kmene	redukce koruny	1627	Černá Alena podíl 1/4; Janovský Michael podíl 1/2; Nejdla Božena podíl 2/8	
8.	Populus canadensis	36				113				13	3	4	2	1	těžiště mimo osu kmene	redukce koruny	1627	Černá Alena podíl 1/4; Janovský Michael podíl 1/2; Nejdla Božena podíl 2/8	
9.	Populus canadensis	44				138				20	7	6	2	1	těžiště mimo osu kmene	redukce koruny	1627	Černá Alena podíl 1/4; Janovský Michael podíl 1/2; Nejdla Božena podíl 2/8	
10.	Populus canadensis	61				192				25	13	6	2	1		zdravotní řez	1627	Černá Alena podíl 1/4; Janovský Michael podíl 1/2; Nejdla Božena podíl 2/8	
11.	Populus canadensis	49				154				27	8	6	2	1		zdravotní řez	1627	Černá Alena podíl 1/4; Janovský Michael podíl 1/2; Nejdla Božena podíl 2/8	
12.	Populus canadensis	63				199				22	2	8	2	1	těžiště mimo osu kmene	redukce koruny	1627	Černá Alena podíl 1/4; Janovský Michael podíl 1/2; Nejdla Božena podíl 2/8	
13.	Populus canadensis	64				200				27	15	8	2	1		zdravotní řez, redukce koruny	1627	Černá Alena podíl 1/4; Janovský Michael podíl 1/2; Nejdla Božena podíl 2/8	
14.	Populus canadensis	43				135				16	2	6	3	1	těžiště mimo osu kmene, poškozená báze	zdravotní řez, redukce koruny	1626	Česká republika, Povodí Vltavy podíl 426/525; Davidovič Ivan Ing. podíl 54/525; Schwalb Jaroslav Ing. podíl 45/529	
15.	Populus canadensis	70				220				30	4	10	2	1		zdravotní řez, redukce koruny	1627	Černá Alena podíl 1/4; Janovský Michael podíl 1/2; Nejdla Božena podíl 2/8	

území Troja  
(okres Hlavní  
město  
Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	ceny dle AOPK
16.	Populus canadensis	33				104				15	4	2	4	2	těžiště mimo osu kmene!, poškozená báze	likvidační řez	1627	Černá Alena podíl 1/4; Janovský Michael podíl 1/2; Nejdla <b>Božena</b> podíl 2/8	1 070 Kč
17.	Populus canadensis	58				183				29	6	10	2	1		zdravotní řez, redukce koruny	1627	Černá Alena podíl 1/4; Janovský Michael podíl 1/2; Nejdla <b>Božena</b> podíl 2/8	
18.	Populus canadensis	77				241				25	6	12	2	1		zdravotní řez	1627	Černá Alena podíl 1/4; Janovský Michael podíl 1/2; Nejdla <b>Božena</b> podíl 2/8	
19.	Populus canadensis	47	44			148	138			25	6	12	3	1	dvojkmen	zdravotní řez, redukce koruny	1627	Černá Alena podíl 1/4; Janovský Michael podíl 1/2; Nejdla <b>Božena</b> podíl 2/8	
20.a	Populus canadensis	48				220				15	4	10	3	2	těžiště mimo osu kmene!		1627	Černá Alena podíl 1/4; Janovský Michael podíl 1/2; Nejdla <b>Božena</b> podíl 2/8	
20.	Populus canadensis	70				220				28	11	8	2	1		zdravotní řez, redukce koruny Ø45	1627	Černá Alena podíl 1/4; Janovský Michael podíl 1/2; Nejdla <b>Božena</b> podíl 2/8	
21.	Prunus mahaleb	41	23			129	72			7	1	10	2-3	2	dvojkmen	zdravotní řez	1647/1	Česká republika, Povodí Vltavy	
22.	Prunus mahaleb	20	15			63	47			5	1	8	2	2	dvojkmen, těžiště mimo osu kmene	likvidační řez	1647/1	Česká republika, Povodí Vltavy	0 Kč
23.	Acer platanoides	31				97				12	2	8	1	1	poškození koř. systému - sesuv půdy		1647/1	Česká republika, Povodí Vltavy	
24.	Robinia pseudoacacia	45				141				13	6	8	2	1	poškození koř. systému - sesuv půdy; porostlý Fallopia aubertii	zdravotní řez	1647/1	Česká republika, Povodí Vltavy	
25.	Robinia pseudoacacia	48				151				12	6	8	4	3	poškozen stavební činností; porostlý Fallopia aubertii	likvidační řez	1647/1	Česká republika, Povodí Vltavy	3 405 Kč

území Troja  
(okres Hlavní  
město  
Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	ceny dle AOPK
26.	Quercus petraea	60				187				17	6	14	3	1	poškození kmene, přisýpaná báze, mechanické poškození kosterních větví	zdravotní řez	1647/1	Česká republika, Povodí Vltavy	
27.	Robinia pseudoacacia	13				41				5	4	2	3	1	nálet, porostlý Fallopia aubertii	likvidační řez	1647/1	Česká republika, Povodí Vltavy	0 Kč
28.	Picea abies	8				25				4	2	2	3	2	porostlý Fallopia aubertii	likvidační řez	1647/1	Česká republika, Povodí Vltavy	0 Kč
29.	Robinia pseudoacacia	13	12	11		41	38	35		10	3	4	2	1	vícekmén, nálet, porostlý Fallopia aubertii		1647/1	Česká republika, Povodí Vltavy	
30.	Populus canadensis	75				235				26	7	8	2	1	poškození koř. systému (stavba parkoviště), jednostranně zavětvená koruna	zdravotní řez, redukce koruny	1626	Česká republika, Povodí Vltavy podíl 426/525; Davidovič Ivan Ing. podíl 54/525; Schwalb Jaroslav Ing. podíl 45/529	
31.	Populus canadensis	65				205				24	5	10	2	1	poškození koř. systému (stavba parkoviště), jednostranně zavětvená koruna	zdravotní řez, redukce koruny	1626	Česká republika, Povodí Vltavy podíl 426/525; Davidovič Ivan Ing. podíl 54/525; Schwalb Jaroslav Ing. podíl 45/529	
32.	Populus canadensis	56				175				17	6	8	3	1	poškození koř. systému (odkopání báze), jednostranně zavětvená koruna	zdravotní řez, redukce koruny	1626	Česká republika, Povodí Vltavy podíl 426/525; Davidovič Ivan Ing. podíl 54/525; Schwalb Jaroslav Ing. podíl 45/529	
33.	Populus canadensis	86				271				24	5	10	3	1	hniloba báze	zdravotní řez, redukce koruny	1626	Česká republika, Povodí Vltavy podíl 426/525; Davidovič Ivan Ing. podíl 54/525; Schwalb Jaroslav Ing. podíl 45/529	

území Troja  
(okres Hlavní  
město  
Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	ceny dle AOPK
34.	Fraxinus excelsior 'Aurea'	20				63				4	0	3	1	0	Ø měřen v 30cm	ochrana dle ČSN 83 9061	1625/1	Univerzita Karlova v Praze	
35.	Pinus rotundata	9				28				15	0	1	1	1			1625/1	Univerzita Karlova v Praze	
36.	Populus canadensis	27				85				11	1	4	1	1			1618/2	Univerzita Karlova v Praze	
37.	Picea pungens	10				31				4	0	3	1	0			1618/1	Králův Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
38.	Picea pungens	11				35				4	0	3	1	0			1618/1	Králův Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
39.	Populus nigra 'Italica'	54				170				27	1	2	2	1		zdravotní řez, redukce koruny	1618/2	Univerzita Karlova v Praze	
40.	Populus canadensis	50				157				21	2	4	2	1		zdravotní řez, redukce koruny	1618/2	Univerzita Karlova v Praze	
41.	Pyrus communis	39				123				7	2	6	3	3		zábor	1612	Mandl Rudolfina	5 507 Kč
42.	Malus sp.	27				85				6	1	4	3	3		zábor	1612	Mandl Rudolfina	2 807 Kč
43.	Salix fragilis	16	11	11		50	35	35		7	6	8	1	0	vícekmén	zábor	1612	Mandl Rudolfina	0 Kč
44.	Prunus insititia					0				4		7				zábor	1612	Mandl Rudolfina	0 Kč
45.	Juglans regia	41				129				7	1	7	4	2		likvidační řez	1612	Mandl Rudolfina	6 441 Kč
46.	Malus sp.	25				79				3	2	1	4	3		likvidační řez	1612	Mandl Rudolfina	0 Kč
47.	Malus sp.	30				94				7	2	5	3	2	sekundární koruna	zábor	1612	Mandl Rudolfina	4 263 Kč
48.	Pyrus communis	54				171				10	2	5	2	2		zábor	1612	Mandl Rudolfina	8 797 Kč
49.	Pyrus communis	33				104				9	3	5	3	3		zábor	1612	Mandl Rudolfina	5 557 Kč
50.	Pyrus communis	22				69				6	4	2	4	4	poškození kmene	zábor	1612	Mandl Rudolfina	
51.	Pyrus communis	57				179				11	1	5	3	2	otevřená dutina	zábor	1612	Mandl Rudolfina	7 912 Kč
52.	Amorpha fruticosa									3		14				zábor	1612	Mandl Rudolfina	0 Kč
53.	Pyrus communis	43				135				11	2	5	3	2		zábor	1612	Mandl Rudolfina	9 369 Kč
54.	Pyrus communis	44				138				9	2	5	3	2		zábor	1612	Mandl Rudolfina	7 100 Kč
55.	Pyrus communis	41				129				10	2	5	4	2	tlakové větvení	zábor	1612	Mandl Rudolfina	4 353 Kč

území Troja  
(okres Hlavní  
město  
Praha);7301  
90



číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	cený dle AOPK
56.	Pyrus communis	42				132				11	2	4	4	3		zábor	1612	Mandl Rudolfina	2 062 Kč
57.	Pyrus communis	38				119				10	2	5	3	2	pletivo na kmeni	zábor	1612	Mandl Rudolfina	9 437 Kč
58.	Pyrus communis	46				145				12	2	6	4	3	poškození kmene	zábor	1612	Mandl Rudolfina	4 622 Kč
59.	Pyrus communis	48				151				11	2	6	3	3		zábor	1612	Mandl Rudolfina	7 993 Kč
60.	Betula pendula	28	27	25		88	85	79		15	0	8	1	0		zábor	1612	Mandl Rudolfina	22 896 Kč
61.	Salix fragilis	8	7	7		25	22	22		5	0	6	1	0		zábor	1612	Mandl Rudolfina	0 Kč
62.	Malus sp.	17				53				4	1	4	4	4		likvidační řez	1613	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	0 Kč
63.	Corylus avellana									4		5				zábor	1612	Mandl Rudolfina	0 Kč
64.	Malus sp.	24				75				5	1	6	3	2		zábor	1612	Mandl Rudolfina	0 Kč
65.	Salix fragilis					0				6		8				zábor	1613	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	0 Kč
66.	Salix fragilis					0				6		8				zábor	1613	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	0 Kč
67.	Pyrus communis	67				210				9	2	7	4	2	dutina kmene	zábor	1612	Mandl Rudolfina	5 062 Kč
68.	Salix fragilis	17	14	11		53	44	35		8	0	8	1	0	mnohokmen	zábor	1612	Mandl Rudolfina	
69.	Malus sp.	40				126				6	1	5	4	3	otevřená dutina	zábor	1612	Mandl Rudolfina	1 461 Kč
70.	Malus sp.	22				69				4	1	6	2	2		ochrana dle ČSN 83 9061	1612	Mandl Rudolfina	
71.	Malus sp.	30				94				6	1	6	4	3	torzo, obrost báze	zábor	1612	Mandl Rudolfina	
72.	Malus sp.	26				82				6	1	6	3	2		zábor	1612	Mandl Rudolfina	6 698 Kč
73.	Betula pendula	35				110				15	1	8	1	0		ochrana dle ČSN 83 9061	1612	Mandl Rudolfina	
74.	Pinus nigra	46				145				16	0	8	2	1	tlakové větvení v 10m - stabilní; jednostranně zavětvená koruna	ochrana dle ČSN 83 9061	1612	Mandl Rudolfina	
75.	Pinus nigra	48				151				15	4	6	2	1	jednostranně zavětvená koruna	ochrana dle ČSN 83 9061	1612	Mandl Rudolfina	
76.	Pinus nigra	28				88				13	2	4	2	1	jednostranně zavětvená koruna	ochrana dle ČSN 83 9061	1612	Mandl Rudolfina	
77.	Pinus nigra	38				119				16	3	6	2	1	jednostranně zavětvená koruna	ochrana dle ČSN 83 9061	1612	Mandl Rudolfina	

území Troja  
(okres Hlavní město Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	cena dle AOPK
78.	Pinus nigra	43				135				16	2	6	2	1	jednostranně zavětvená koruna	ochrana dle ČSN 83 9061	1612	Mandl Rudolfina	
79.	Malus sp.	24				75				6	1	6	2	2		ochrana dle ČSN 83 9061	1612	Mandl Rudolfina	
80.	Pyrus communis	52				164				9	1	7	3	3	trhlina a poškození kmene	zábor	1612	Mandl Rudolfina	9 021 Kč
81.	Robinia pseudoacacia	28				88				13	2	4	4	2	trhlina a hniloba kmene	zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	3 884 Kč
82.	Pinus nigra	60				190				17	4	7	2	1		zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	18 704 Kč
83.	Robinia pseudoacacia	30				94				15	5	4	3	1	poškození kořenů	zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	9 499 Kč
84.	Robinia pseudoacacia	29				91				14	4	4	3	1	hniloba kmene, jednostranně zavětvená koruna, těžiště mimo osu kmene	zábor	1690/1	Česká republika, Povodí Vltavy	9 063 Kč
85.	Pinus nigra	61				192				16	4	8	2	1		ochrana dle ČSN 83 9061	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	
86.	Quercus robur	40				126				16	3	8	1	1		zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	25 748 Kč
87.	Taxus baccata	24				75				6	0	4	2	2	Ø měřen v 70cm	zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	0 Kč
88.	Salix fragilis	23				72				6	1	6	1	1	Ø měřen v 1m		1613	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	
89.	Prunus insititia	11				35				4	1	2	1	1	Ø měřen v 1m		1613	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	
90.	Salix fragilis	26				82				8	1	6	1	1	Ø měřen v 1m		1613	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	
91.	Salix fragilis	22	20			69	63			7	0	6	1	1	Ø měřen v 1m; dvojkmen		1613	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	
92.	Salix fragilis	14	14	12		44	44	38		7	1	8	1	1	mnohokmen		1613	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	
93.	Salix fragilis	8	8	7		25	25	22		4	1	4	1	1	Ø měřen v 1m; mnohokmen	zábor	1613	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	0 Kč
94.	Acer negundo	30	21	18		94	66	57		9	0	10	2	1	mnohokmen		1613	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	
95.	Salix fragilis	23				72				7	1	4	1	1	Ø měřen v 1m		1613	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	
96.	Salix fragilis	14	12			44	38			6	1	4	1	1	dvojkmen		1613	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	

území Troja  
(okres Hlavní město Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	cena dle AOPK
97.	Prunus insititia	14				44				4	1	2	1	1	Ø měřen v 1m		1613	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	
98.	Prunus insititia	11				35				4	1	2	1	1	Ø měřen v 1m		1613	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	
99.	Salix fragilis	34				107				8	0	8	1	1	Ø měřen v 1m		1613	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	
99.a	Populus canadensis	16				50				8	2	2	1	1			1613	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	
100.	Betula pendula	48				151				15	2	8	2-3	1	tlakové větvení	zdravotní řez, redukce koruny	1601/1	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	
101.	Robinia pseudoacacia	21				66				13	5	6	3	2	poškození kořenů	likvidační řez	1601/1	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	0 Kč
102.	Robinia pseudoacacia	40	31			126	97			13	6	6	4	2	dvojkmen; poškození kmene a kořenů	likvidační řez	1601/1	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	3 055 Kč
103.	Prunus domestica	23	21			72	66			7	2	6	3	1	vícekmene		1601/2	Králová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
104.	Pyrus communis	37				116				7	3	6	3	1	Ø měřen v 1m; poškození kmene	řez ovocných dřevin	1601/2	Králová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
105.	Juglans regia	60				189				10	4	8	4	3	hniloba kmene a kosterních větví	likvidační řez	1603	Králová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	3 961 Kč
106.	Robinia pseudoacacia	24				75				10	2	4	1	1			1603	Králová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
107.	Robinia pseudoacacia	47				148				12	5	8	3	1	hniloba báze	zdravotní řez, redukce koruny	1603	Králová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	

území Troja  
(okres Hlavní  
město  
Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	ceny dle AOPK
108.	Robinia pseudoacacia	23				72				7	2	4	1	1			1603	Králův Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
109.	Juglans regia	85				266				14	1	12	2-3	1	Ø měřen v 1m; počínající hniloba kmene	ochrana dle ČSN 83 9061; zdravotní řez	1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	
110.	Juglans regia	37				116				11	2	8	2	1		zábor	1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	21 718 Kč
111.	Malus sp.	17				53				5	1	4	1	1	těžiště mimo osu kmene	zábor	1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	0 Kč
112.	Malus sp.	27				85				5	2	4	2	1	Ø měřen v 1m	zábor	1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	3 912 Kč
113.	Corylus avellana									5		6				zábor	1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	0 Kč
114.	Corylus avellana									5		4				zábor	1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	0 Kč
115.	Prunus domestica	39				123				7	1	7	2	1	Ø měřen v 1m	zábor	1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	20 299 Kč
116.	Prunus domestica	18				57				6	1	2	2	1		zábor	1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	0 Kč
117.	Prunus domestica	19				60				3	0	2	4-5	3	výmładky	zábor	1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	0 Kč
118.	Prunus domestica	28	13			88	41			6	0	5	2	1	Ø měřen v 50cm; dvojkmen	zábor	1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	13 430 Kč
119.	Prunus domestica	29				91				6	1	4	2	1	Ø měřen v 50cm	zábor	1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	5 185 Kč
120.	Malus sp.	20				63				4	1	4	1	1	Ø měřen v 50cm; dvojkmen	zábor	1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	0 Kč
121.	Malus sp.	20				63				3	2	2	4-5	3	Ø měřen v 50cm	zábor	1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	0 Kč
122.	Malus sp.	13				41				4	0	4	3	2	Ø měřen v 50cm	zábor	1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	0 Kč
123.	Prunus avium	9				28				3	1	2	2	1	Ø měřen v 50cm; poškození kmene	zábor	1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	0 Kč
124.	Prunus persica	7				22				3	1	2	1	1	Ø měřen v 50cm	zábor	1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	0 Kč

území Troja  
(okres Hlavní  
město  
Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	cena dle AOPK
125.	Prunus armeniaca	18	15	14		57	47	44		4	1	6	4	2	Ø měřen v 1m; mnohokmen; rakovina	zábor	1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	0 Kč
126.	Prunus insititia									3		4				zábor	1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	0 Kč
127.	Pyrus communis	39				123				7	2	6	3	1	počínající hniloba kmene	řez ovocných dřevin	1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	
128.	Malus sp.	18				57				3	1	2	4	2	trhlina, hniloba kmene	likvidační řez	1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	0 Kč
129.	Malus sp.	22				69				6	1	6	2	1			1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	
130.	Malus sp.	15				47				4	1	4	2	1			1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	
131.	Rosa sp.	4				13						4					1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	
132.	Rosa sp.	4				13						4					1609	Adamec Jan podíl 1/2; Adamec Jaroslav podíl 1/2	
133.	Salix sp.	2				6						6					1610	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	
134.	Malus sp.	28				88				5	1	5	3	1	Ø měřen v 1m	zábor	1610	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	6 045 Kč
135.	Malus sp.	20				63				5	1	4	2	1	Ø měřen v 1m	zábor	1610	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	0 Kč
136.	Malus sp.	23				72				6	1	6	2	1	Ø měřen v 1m	zábor	1610	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	0 Kč
137.	Quercus robur	5				16				4	1	2	0	0	nadějný jedinec	zábor	1610	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	0 Kč
138.	Quercus robur	3				9				3	1	2	0	0	nadějný jedinec	zábor	1610	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	0 Kč
139.	Salix fragilis					0				4		10	1	1			1610	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	
140.	Malus sp.	17				53				4	1	4	2	2	Ø měřen v 1m		1610	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	
141.	Malus sp.	23				72				4	1	6	4-5	4		likvidační řez	1610	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	0 Kč
142.	Malus sp.	41				129				6	2	7	3	2	těžiště mimo osu kmene; hniloba kmene	zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	6 566 Kč
143.	Malus sp.	16				50				6	3	2	3	2	hniloba kmene	zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	0 Kč
144.	Sambucus nigra									4		6			ve skruži	zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	0 Kč
145.	Malus sp.	27	22			85	69			7	2	5	3	2	dvojkmen; hniloba kmene	zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	5 399 Kč
146.	Malus sp.	20				63				5	2	4	3	2	u stožáru	zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	0 Kč

území Troja  
(okres Hlavní město Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	cena dle AOPK
147.	Malus sp.	32				101				5	2	5	3	2	Ø měřen v 1m; hniloba kmene	zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	3 719 Kč
148.	Malus sp.	21				66				4	2	2	3	2	hniloba kmene	zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	0 Kč
149.	Juglans regia					0				4		4			výmladky	zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	0 Kč
150.	Salix fragilis	13	12			41	38			7	2	4	3	1		zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	0 Kč
151.	Salix fragilis	28	27	17		88	85	53		11	2	8	2	1	mnohokmen	zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	20 069 Kč
152.	Quercus robur	75				236				14	3	14	2	1		ochrana dle ČSN 83 9061; zdravotní řez	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	
153.	Prunus sp.	16				50				6	3	2	3	1	Ø měřen v 1m	zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	0 Kč
154.	Carpinus betulus	36				113				10	2	8	1	1		zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	22 054 Kč
155.	Pyrus communis	27				85				7	3	5	3	1	hniloba kmene	zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	8 283 Kč
156.	Malus sp.	29	27	22		91	85	69		6	3	7	2	1	trojkmen	zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	6 342 Kč
157.	Populus canadensis									10		0	5	5	torzo		1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	
158.	Ulmus laevis	33				104				8	2	7	2	1			1597/2	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	
159.	Picea abies	5				16				2	0	2	1	1			1597/2	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	
160.	Populus canadensis	63	49	36	33	197	154	113	103	17	3	10	3	2	mnohokmen	zábor	1596/3	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	23 510 Kč
161.	Populus canadensis	39	34			123	107			18	2	6	2	1	dvojkmen	zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	20 462 Kč
162.	Populus canadensis	24	23			75	72			10	2	2	4	4		zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	0 Kč
163.	Prunus avium	7				22				3	2	2	1	1		zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	0 Kč
164.	Prunus domestica	49				154				9	2	4	3	2	Ø měřen v 1m	zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	4 032 Kč
165.	Prunus domestica	31	31			97	97			7	2	5	4	3	Ø měřen v 1m; dvojkmen	zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	1 696 Kč
166.	Prunus domestica	15	13	10		47	41	31		4	2	6	3	2	mnohokmen; výmladky	zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	0 Kč
167.	Prunus avium	10				31				4	1	3	1	1		zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	0 Kč

území Troja  
(okres Hlavní město Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/blocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	cena dle AOPK
168.	Prunus domestica	6				19				4	1	2	1	1		zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	0 Kč
169.	Populus canadensis	64	62	71		200	194	222		28	4	10	3	1	trojkmen	zábor	1596/3	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	68 956 Kč
170.	Populus canadensis	80				251				27	6	8	3	1		zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	26 146 Kč
171.	Salix alba	36	62			112	194			18	4	8	4	3	dvojkmen	zábor	1624	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	4 986 Kč
172.	Salix alba	45	32			249				14	4	10	3	2	trojkmen; poškození báze a kořenů; těžiště mimo osu kmene	zábor	1690/1	Česká republika, Povodí Vltavy	19 404 Kč
173.	Salix alba	66				206				18	4	8	4	2	těžiště mimo osu kmene; hniloba kořenů	zábor	1690/1	Česká republika, Povodí Vltavy	7 921 Kč
174.	Salix alba	25				79				8	4	4	3	2	těžiště mimo osu kmene	zábor	1690/1	Česká republika, Povodí Vltavy	0 Kč
175.	Populus canadensis	49				154				21	6	2	4	2	poškození kmene	zábor	1690/1	Česká republika, Povodí Vltavy	785 Kč
176.	Populus canadensis	51	42			160	132			26	7	6	3	2	dvojkmen; těžiště mimo osu kmene Ø 42	zábor	1690/1	Česká republika, Povodí Vltavy	12 066 Kč
177.	Salix alba	24				75				10	5	2	3	4	těžiště mimo osu kmene	zábor	1690/1	Česká republika, Povodí Vltavy	0 Kč
178.	Salix alba	58				183				18	3	6	5	4	nekróza kmene, havarijní stav!	zábor	1689/2	Česká republika, diplomatický servis	913 Kč
179.	Populus canadensis	76				240				27	10	7	3	2	poškození báze	zábor	1689/2	Česká republika, diplomatický servis	13 726 Kč
180.	Populus canadensis	67				212				23	2	7	3	2		zábor	1689/2	Česká republika, diplomatický servis	17 914 Kč
181.	Populus canadensis	99				311				29	4	8	3	2		zábor	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	38 247 Kč

území Troja  
(okres Hlavní město Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	ceny dle AOPK
182.	Populus canadensis	45				141				19	2	4	3	4		zábor	1596/3	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	2 634 Kč
183.	Populus canadensis	42	28			132	88			21	4	7	3	2	dvojkmen; těžišťe mimo osu kmene	zábor	1596/3	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	15 960 Kč
184.	Populus canadensis	74				231				17	5	7	3	2	těžiště mimo osu kmene	zábor	1596/3	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	9 723 Kč
185.	Populus canadensis	43	43			134	135			15	2	6	4	3	dvojkmen; těžišťe mimo osu kmene	zábor	1596/3	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	461 Kč
186.	Populus canadensis	49				154				22	2	6	3	2	těžiště mimo osu kmene; trhlina	zábor	1596/3	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	16 345 Kč
187.	Populus canadensis	76				240				28	5	6	3	2		zábor	1596/3	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	13 656 Kč
188.	Populus canadensis	82				257				30	10	7	2	1		zábor	1596/3	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	24 885 Kč
189.	Populus canadensis	41				129				25	2	2	3	4		zábor	1596/3	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	1 032 Kč
190.	Populus canadensis	71				224				30	5	5	3	2		zábor	1596/3	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	10 487 Kč
191.	Populus canadensis	78				244				31	3	6	3	2	těžiště mimo osu kmene	zábor	1596/3	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	16 632 Kč
192.	Populus canadensis	34				107				15	2	2	3	2	zlomený vrchol	zábor	1596/3	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	2 402 Kč
193.	Populus canadensis	32				101				23	4	4	2	2		zábor	1596/3	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	13 402 Kč
194.	Populus canadensis	42				132				27	7	4	2	2		zábor	1596/3	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	13 878 Kč
195.	Populus canadensis	55				172				27	5	4	2	2	jednostranně zavětvená koruna	zábor	1596/3	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	10 219 Kč
196.	Populus canadensis	46				145				25	6	4	2	2	jednostranně zavětvená koruna	zábor	1596/3	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	11 521 Kč
197.	Populus canadensis	41				129				28	4	6	2	2	jednostranně zavětvená koruna	zábor	1596/3	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	17 336 Kč

území Troja  
(okres Hlavní město Praha);7301  
90



číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	ceny dle AOPK
198.	Prunus insititia	25				79				6	1	8	1	1			1602/1	Krállová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
199.	Pyrus communis	55				172				10	4	4	4	4	hniloba kmene	likvidační řez	1602/1	Krállová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	519 Kč
200.	Quercus robur	15	12			47	38			5	1	4	1	1			1602/1	Krállová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
201.	Pyrus communis	49				154				10	4	4	3	3	hniloba kmene	řez ovocných dřevin	1602/1	Krállová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
202.	Quercus robur	18				57				6	0	4	1	1			1602/1	Krállová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
203.	Pyrus communis	35				110				10	2	6	5	2	započatý hlavní řez!	likvidační řez	1602/1	Krállová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	1 117 Kč
204.	Malus sp.	13				41				5	1	2	2	1			1602/1	Krállová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
205.	Ulmus laevis	12				38				5	1	2	1	1	těžiště mimo osu kmene		1602/1	Krállová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	

území Troja  
(okres Hlavní  
město  
Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	cena dle AOPK
206.	Pyrus communis	51				160				10	1	6	3	3	hniloba kmene	řez ovocných dřevin	1602/1	Králová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
207.	Quercus robur	35				110				11	1	8	0	0	Ø měřen v 0,5m		1602/1	Králová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
208.	Pyrus communis	66				206				8	4	6	4	2	hniloba kmene; obrost u báze	likvidační řez	1602/1	Králová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	2 135 Kč
209.	Ulmus laevis	18				57				6	1	2	0	0			1602/1	Králová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
210.	Pyrus communis	39				123				10	1	4	3	2		výřezt náletu v okolí	1602/1	Králová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
211.	Ulmus laevis	20				63				21	1	2	3	2	Ø měřen v 1m, grafióza	likvidační řez	1602/1	Králová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	0 Kč
212.	Quercus robur	23				72				7	1	4	1	1	těžiště mimo osu kmene		1602/1	Králová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
213.	Pyrus communis	39	21	19		123	66	60		9	1	7	4	2	mnohokmen; výmladky	likvidační řez - uvolnění 212 a 214	1602/1	Králová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	4 654 Kč

území Troja  
(okres Hlavní  
město  
Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	cena dle AOPK
214.	Ulmus laevis	36				113				10	0	8	2	1	těžiště mimo osu kmene		1602/1	Krállová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
215.	Ulmus laevis	13				41				7	4	2	3	2	utiskovaný jedinec; těžiště mimo osu kmene	likvidační řez - uvolnění 214	1602/1	Krállová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	0 Kč
216.	Juglans regia	23				72				9	2	4	2	2	jednostranně zavětvená koruna		1602/1	Krállová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
217.	Malus sp.	26				82				6	1	4	3	3	Ø měřen v 1m		1602/1	Krállová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
218.	Ulmus laevis	15				47				4	2	2	4	4	začínající grafiozá	likvidační řez	1602/1	Krállová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	0 Kč
219.	Pyrus communis	52				163				6	4	4	5	3	Ø měřen na bázi; hniloba kmene; oteřená dutina	likvidační řez	1602/1	Krállová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	462 Kč
220.	Pyrus communis	30				94				8	2	4	3	2	trhlina		1601/1	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	
221.	Pyrus communis	34				107				7	3	8	3	2	Ø měřen v 0,2 m, hniloba kmene	zdravotní řez, redukce koruny	1601/1	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	
222.	Pyrus communis	18				57				6	1	4	2	2			1601/1	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	
223.	Quercus robur	30				94				7	1	8	0	0	Ø měřen v 1m, nadějný jedinec		1602/1	Krállová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	

území Troja  
(okres Hlavní  
město  
Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	ceny dle AOPK
224.	Ulmus laevis	26				82				7	1	4	3	3	začínající grafioza		1602/1	Krállová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
225.	Pyrus communis	429				1348				9	4	6	3	2	začínající hniloba kmene	zdravotní řez, redukce koruny	1602/1	Krállová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
226.	Quercus robur	28				88				8	1	6	1	1			1602/1	Krállová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
227.	Pyrus communis	31				97				5	1	4	3	2		řez ovocných dřevin	1601/1	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	
228.	Pyrus communis	27				85				5	1	4	3	3		řez ovocných dřevin	1601/1	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	
229.	Quercus robur	27				85				6	1	8	1	1	Ø měřen v 1m, těžiště mimo osu kmene		1602/1	Krállová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
230.	Pyrus communis	26				82				7	2	4	3	3		řez ovocných dřevin	1602/1	Krállová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
231.	Quercus robur	23				72				8	0	6	1	1	těžiště mimo osu kmene; tlakové větvení ve 4 m	výchovný řez	1602/1	Krállová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
232.	Quercus robur	34				107				10	1	8	0	0			1602/1	Krállová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	

území Troja  
(okres Hlavní  
město  
Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	ceny dle AOPK
233.	Quercus robur	38				119				8	0	10	0	0	těžiště mimo osu kmene		1602/1	Králův Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
234.	Pyrus communis	45				141				11	2	4	3	4	hniloba kmene	likvidační řez	1602/1	Králův Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	1 908 Kč
235.	Populus canadensis	37				116				8	3	4	3	4	těžiště mimo osu kmene	likvidační řez	1601/1	Česká republika, Pozemkový fond České republiky	1 055 Kč
236.	Quercus robur	14				44				6	1	2	1	1	těžiště mimo osu kmene		1602/1	Králův Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
237.	Quercus robur	11				35				4	1	2	1	1	těžiště mimo osu kmene		1602/1	Králův Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
238.	Malus sp.	10				31				5	1	2	1	1	Ø měřen v 1m		1602/1	Králův Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
239.	Quercus robur	25				79				9	2	6	0	0	těžiště mimo osu kmene		1602/1	Králův Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
240.	Pyrus communis	42				132				9	4	6	3	3	hniloba kmene	řez ovocných dřevin	1602/1	Králův Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
241.	Pyrus communis	42	12	10		132	38	31		6	1	6	4	2	trojkmen, výmladky, tlakové větvení, hniloba kmene	likvidační řez	1602/1	Králův Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	3 542 Kč

území Troja  
(okres Hlavní  
město  
Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	cena dle AOPK
242.	Quercus robur	23				72				7	1	6	1	0	těžiště mimo osu kmene		1602/1	Králová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
243.	Pyrus communis	31				97				6	2	2	5	3	otevřená dutina, zlom	likvidační řez ve prospěch 242	1602/1	Králová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	153 Kč
244.	Quercus robur	52				163				9	1	8	4	1	Ø měřen v 0,5 m; tlakové větvení v 1m	likvidační řez	1602/1	Králová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	11 730 Kč
245.	Quercus robur	38				119				11	1	10	1	0	těžiště mimo osu kmene		1602/1	Králová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
246.	Quercus robur	25				79				8	2	10	0	1		výřez náletů	1602/1	Králová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
247.	Pyrus communis	44				138				9	3	6	3	3	hniloba kmene	zdravotní řez, redukce koruny	1602/1	Králová Jana podíl 15/96; Marčíková Eva podíl 1/16; Maxová Hana podíl 5/32; Rákos Jiří podíl 15/192; Rákos Petr podíl 15/192; Stýskalová Lenka podíl 9/32; Šembera Petr Ing. podíl 1/8; Šilhánová Hana PhDr. podíl 1/16	
248.	Ulmus laevis	108				340				17	4	16	3	2	chráněný strom; dutina kmene	zdravotní řez	1596/1	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	
249.	Ulmus laevis	87				272				14	2	12	3-4	3	hniloba kmene	zdravotní řez, redukce koruny!	1596/1	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	

území Troja  
(okres Hlavní město Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	ceny dle AOPK
250.	Populus canadensis	74				232				29	15	6	3	2	těžiště mimo osu kmene; poškození kořenů	zábor	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	8 319 Kč
251.	Salix alba	64				200				18	4	8	3	2	těžiště mimo osu kmene	zábor	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	16 340 Kč
252.	Populus canadensis	74				232				29	10	7	3	2	těžiště mimo osu kmene, velká řezná rána na bázi po odstranění dalšího kmene	zábor	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	15 370 Kč
253.	Populus canadensis	52				163				21	10	4	4	3	suché větve	zábor	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	1 389 Kč
254.	Populus canadensis	54				170				21	14	4	3	3	jednostranně zavětvená koruna	zábor	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	1 660 Kč

území Troja  
(okres Hlavní  
město  
Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	ceny dle AOPK
255.	Salix alba	67				212				21	10	8	2	2	těžiště mimo osu kmene	zábor	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	16 337 Kč
256.	Populus canadensis	55				174				21	14	6	3	3	těžiště mimo osu kmene, velká řezná rána na bázi po odstranění dalšího kmene	zábor	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	3 661 Kč
257.	Salix alba	49				155				18	6	6	3	2	trhlina	zábor	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	11 131 Kč
258.	Populus canadensis	50	45			158	140			19	9	6	4	3	dvojkmen, hniloba kmene; těžiště mimo osu kmene	zábor	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	2 088 Kč
259.	Salix alba	49				154				14	7	6	3	2	těžiště mimo osu kmene	zábor	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	6 505 Kč

území Troja  
(okres Hlavní  
město  
Praha);7301  
90



číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	ceny dle AOPK
260.	Salix alba	73				230				14	6	8	3	3	těžiště mimo osu kmene	zábor	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	5 650 Kč
261.	Populus canadensis	63				197				25	10	6	3	2		zábor	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	9 952 Kč
262.	Populus canadensis	118				370				30	11	12	3	2	bez černý u kmene	zábor	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	67 398 Kč
263.	Populus canadensis	140	56			440	177			30	4	16	4	2	těžiště mimo osu kmene; tlakové větvení ve 2m; Ø 56 suchý	zábor	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	35 140 Kč
264.	Salix alba	46				144				6	4	8	3	2	těžiště mimo osu kmene	zábor	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	3 676 Kč

území Troja  
(okres Hlavní  
město  
Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	ceny dle AOPK
265.	Populus canadensis	65	64			204	201			27	8	6	3	2	dvojkmen	zábor	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	13 311 Kč
266.	Robinia pseudoacacia	28				88				15	6	3	4	3	poškození kmene	likvidační řez	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	1 394 Kč
267.	Salix alba	99	13			312	40			20	4	14	4	3	Ø měřen v 1m; hniloba kmene; dvojkmen; těžiště mimo osu kmene	likvidační řez	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	4 146 Kč
268.	Populus canadensis	166				521				27	5	20	3	2	tlakové větvení ve 2m	zdravotní řez, redukce koruny	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
269.	Salix alba	109	108			342	340			19	6	12	4	4	dvojkmen; suché kosterní větve; hniloba kmene	likvidační řez	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	7 684 Kč

území Troja  
(okres Hlavní  
město  
Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	cena dle AOPK
270.	Populus canadensis	121				380				25	5	14	2	2		zdravotní řez	1595/1	Cermoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
271.	Populus canadensis	55				172				22	6	2	3	3-4		zdravotní řez	1595/1	Cermoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
272.	Robinia pseudoacacia	26	25	16		82	80	50		8	4	6	3	2	trojkmen		1689/2	Česká republika, diplomatický servis	
273.	Juglans regia	30				94				8	4	4	2	2	jednostranně zavětvená koruna		1596/3	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	
274.	Juglans regia	38				120				8	2	6	2	2	Ø měřen v 1m		1596/5	Hlavní město Praha; Městská část Praha - Troja	
275.	Ulmus laevis	5				17				6	1	4	1	1			1595/1	Cermoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
276.	Populus canadensis	46				143				24	8	12	3	3	těžiště mimo osu kmene	zdravotní řez	1595/3	Hlavní město Praha podíl 11/12; Kovandová Jiřina podíl 1/12	
277.	Populus canadensis	56	43			175	136			26	10	8	2	2			1595/3	Hlavní město Praha podíl 11/12; Kovandová Jiřina podíl 1/12	
278.	Populus canadensis	66				208				25	12	6	2	2	těžiště mimo osu kmene		1595/3	Hlavní město Praha podíl 11/12; Kovandová Jiřina podíl 1/12	
279.	Populus canadensis	60				190				25	10	4	4	3	dvojkmen, hniloba báze	likvidační řez	1595/3	Hlavní město Praha podíl 11/12; Kovandová Jiřina podíl 1/12	1 567 Kč
280.	Salix alba	59	50	50	49	185	158	157	153	24	4	24	3	2	mnohokmen	zdravotní řez	1595/3	Hlavní město Praha podíl 11/12; Kovandová Jiřina podíl 1/12	
281.	Populus canadensis	88				275				24	12	6	3	3	těžiště mimo osu kmene	zdravotní řez	1595/3	Hlavní město Praha podíl 11/12; Kovandová Jiřina podíl 1/12	

území Troja  
(okres Hlavní město Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	cena dle AOPK
282.	Populus canadensis	74	71	61		232	222	192		25	8	22	3-4	2	hniloba báze ?	zdravotní řez; vazba	1595/3	Hlavní město Praha podíl 11/12; Kovandová Jiřina podíl 1/12	
283.	Salix alba	45	41	40	36	140	129	125	114	16	4	24	3	2	zlomy kmenů	zdravotní řez, redukce koruny	1595/3	Hlavní město Praha podíl 11/12; Kovandová Jiřina podíl 1/12	
284.	Populus canadensis	159				500				24	7	12	5	4	Ø měřen na bázi; hniloba kmene	likvidační řez	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	5 025 Kč
285.	Populus canadensis	161				505				20	7	16	3-4	3	Ø měřen na bázi; hniloba kmene	zdravotní řez, silná redukce koruny	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
286.	Populus canadensis									2		0			suché torzo, bezpečné	ponechat jako biotop	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
287.	Populus canadensis	102				322				28	6	10	4	2	Ø měřen v 1m ; tlakové větvení ve 2m	silná redukce koruny	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
288.	Populus canadensis	120				378				28	10	10	4	2	Ø měřen v 1m ; tlakové větvení ve 2m; těžiště mimo osu kmene	silná redukce koruny	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	

území Troja  
(okres Hlavní město Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	cena dle AOPK
289.	Populus canadensis	96				301				26	8	8	4	3	Ø měřen v 1m ; jednostranně zavětvená koruna; těžiště mimo osu kmene	silná redukce koruny	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
290.	Salix alba	31				96				6	2	4	3	3	těžiště mimo osu kmene	likvidační řez	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	2 159 Kč
291.	Juglans regia	29				90				6	2	4	5	2	výmładky	likvidační řez	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	1 399 Kč
292.	Fraxinus excelsior	22				70				4	2	4	1	1			1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
293.	Quercus robur	17				53				6	2	4	2	1			1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
294.	Juglans regia	20	16			64	50			8	4	4	2	1	tlakové větvení, neperspektivní	likvidační řez	1689/2	Česká republika, diplomatický servis	0 Kč
295.	Ulmus laevis	24				76				9	4	4	1	0			1689/2	Česká republika, diplomatický servis	
296.	Robinia pseudoacacia	32				100				10	6	4	2	1			1596/4	Česká republika, diplomatický servis	

území Troja  
(okres Hlavní  
město  
Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	ceny dle AOPK
297.	Populus canadensis	41	39			128	124			9	2	6	3	2	dvojkmen		1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
298.	Populus canadensis	39				121				11	4	4	2	2			1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
299.	Populus canadensis	32				100				9	6	4	2	2			1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
300.	Salix caprea	33				104				7	2	6	2	1	Ø měřen na bázi		1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
301.	Robinia pseudoacacia	31	30			98	94			9	3	6	2	3	dvojkmen; Ø měřen na bázi		399/6	Česká republika, diplomatický servis	
302.	Robinia pseudoacacia	42				133				10	4	4	3	2	tlakové větvení ve 3m		399/6	Česká republika, diplomatický servis	
303.	Populus canadensis	52				162				22	4	4	2	2	těžiště mimo osu kmene		399/6	Česká republika, diplomatický servis	
304.	Populus canadensis	65				205				22	6	6	2	2	těžiště mimo osu kmene		399/6	Česká republika, diplomatický servis	
305.	Populus canadensis	56	54	39		175	170	121		22	6	12	2	2	těžiště mimo osu kmene		399/6	Česká republika, diplomatický servis	
306.	Populus canadensis	76				240				22	6	8	2	2			399/6	Česká republika, diplomatický servis	
307.	Robinia pseudoacacia	32				102				6	3	6	3	3			1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
308.	Robinia pseudoacacia	29	28			91	87			9	4	8	3	3	dvojkmen		1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
309.	Robinia pseudoacacia	24	18			76	56			9	5	6	3	3	dvojkmen		1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
310.	Quercus robur	31				96				11	5	6	1	1	těžiště mimo osu kmene		1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
311.	Robinia pseudoacacia	25				79				10	6	4	2	2			1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
312.	Robinia pseudoacacia	29				90				6	4	4	3	2			1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
313.	Populus canadensis	30				93				10	7	2	2	2			1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
314.	Juglans regia	31				96				8	4	6	1	1			1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
315.	Robinia pseudoacacia	27	19	18	16	86	61	56	50	10	5	6	2	2	4 kmen		1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
316.	Robinia pseudoacacia	23	20			73	63			9	7	4	3	3	dvojkmen		1596/4	Česká republika, diplomatický servis	

území Troja  
(okres Hlavní  
město  
Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	cena dle AOPK
317.	Populus canadensis	29	27	27	25	92	85	85	80	12	6	10	3	2	4 kmen		1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
318.	Robinia pseudoacacia	30				95				10	3	6	2	2			1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
319.	Juglans regia	28				87				7	3	6	2	2			1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
320.	Ulmus laevis	17				52				8	3	4	2	1			1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
321.	Populus canadensis	35				110				12	7	4	2	1			1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
322.	Populus canadensis	32				100				12	8	4	2	1			1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
323.	Populus canadensis	22				70				9	3	2	2	2			1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
324.	Populus canadensis	22				70				10	4	2	2	2			1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
325.	Acer negundo	45				142				14	2	10	2	1			1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
326.	Ulmus laevis	19				59				9	4	4	2	1			1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
327.	Ulmus laevis	25				77				12	8	4	1	1			1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
328.	Quercus robur	64				200				12	4	12	1	1			1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
329.	Populus canadensis	42				133				12	7	4	3	3	těžiště mimo osu kmene	likvidační řez	1596/4	Česká republika, diplomatický servis	1 730 Kč
330.	Robinia pseudoacacia	33				105				10	5	4	2	2-3			1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
331.	Salix alba	50				156				13	6	10	2	2			1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
332.	Salix caprea	31				98				8	4	4	2	2			1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
333.	Populus canadensis	83				260				14	7	6	2	2	porostlý loubincem		1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
334.	Acer negundo	35				110				9	4	10	2	2	těžiště mimo osu kmene		1596/4	Česká republika, diplomatický servis	
335.	Acer negundo	41				130				10	5	5	4	3	Ø měřen v 1m ; vyvrát!	likvidační řez	1596/4	Česká republika, diplomatický servis	1 417 Kč
336.	Populus canadensis	74				233				24	4	8	2	2		zábor	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18;Žilová Hana podíl 1/12	28 154 Kč

území Troja  
(okres Hlavní  
město  
Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/blocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	ceny dle AOPK
337.	Populus canadensis	80				251				22	4	7	4	3	poškození kmene	zábor	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6 ; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všečková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	7 358 Kč
338.	Populus canadensis	97				305				25	4	10	3	2		zábor	1739/3	Česká republika, Povodí Vltavy	47 344 Kč
339.	Populus canadensis	105				330				24	5	12	3	2	Ø měřen v 1m	zábor	1593/1	Česká republika, Povodí Vltavy	29 518 Kč
340.	Populus canadensis	91				286				24	3	10	3	2		zábor	1739/3	Česká republika, Povodí Vltavy	40 802 Kč
341.	Populus canadensis	89				280				20	4	14	3	2		zdravotní řez, redukce koruny	1593/1	Česká republika, Povodí Vltavy	
342.	Populus canadensis	127				400				23	4	16	3	2	Ø měřen v 1m	zdravotní řez, redukce koruny	1590	Česká republika, Povodí Vltavy	
343.	Populus canadensis	31				96				20	10	2	4	3	hniloba báze	likvidační řez	1590	Česká republika, Povodí Vltavy	635 Kč
344.	Populus canadensis	43	39			135	123			21	5	6	4	2	dvojkmen; těžiště mimo osu kmene	likvidační řez	1590	Česká republika, Povodí Vltavy	5 868 Kč
345.	Populus canadensis	81				256				22	2	10	3	2	Ø měřen v 1m	zdravotní řez, redukce koruny	1590	Česká republika, Povodí Vltavy	
346.	Populus canadensis	52	51			162	159			21	4	14	3	2	těžiště mimo osu kmene	zdravotní řez, redukce koruny	1590	Česká republika, Povodí Vltavy	
347.	Populus canadensis	45	43			140	135			23	4	8	3	2	dvojkmen	zdravotní řez	1590	Česká republika, Povodí Vltavy	
348.	Populus canadensis	35	27			110	85			16	1	4	4	4	hniloba báze, zlom	likvidační řez	1590	Česká republika, Povodí Vltavy	1 209 Kč
349.	Populus canadensis	71	65			222	204			25	6	8	3-4	2	dvojkmen, tlakové větvení v 1m	zdravotní řez, redukce koruny	1590	Česká republika, Povodí Vltavy	

území Troja  
(okres Hlavní  
město  
Praha);7301  
90



číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	ceny dle AOPK
350.	Populus canadensis	73				228				22	8	6	3	2		zdravotní řez	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
351.	Populus canadensis	42				132				20	10	4	3	2	hniloba báze	zdravotní řez, redukce koruny	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
352.	Populus canadensis	75				237				20	2	16	3	2		zdravotní řez, redukce koruny	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
353.	Populus canadensis	109				343				20	4	20	3	2	Ø měřen v 1m; hniloba kmene	zdravotní řez, redukce koruny	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
354.	Populus canadensis	45	45			141	141			20	4	8	3	2	tlakové větvení na bázi	zdravotní řez, redukce koruny	1589	Hlavní město Praha	
355.	Populus canadensis	41	39			129	121			21	6	6	3	2		zdravotní řez, redukce koruny	1589	Hlavní město Praha	
356.	Populus canadensis	71				224				22	5	8	3	2		zdravotní řez, redukce koruny	1589	Hlavní město Praha	
357.	Populus canadensis	46				143				20	10	4	3	2	těžiště mimo osu kmene	zdravotní řez, redukce koruny	1589	Hlavní město Praha	

území Troja  
(okres Hlavní město Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	cena dle AOPK
358.	Populus canadensis	91				286				22	5	14	3	2	poškození kořenového systému	zdravotní řez, redukce koruny	1589	Hlavní město Praha	
359.	Populus canadensis	74				233				22	14	8	3	2		zdravotní řez, redukce koruny	1589	Hlavní město Praha	
360.	Populus canadensis	34	30	25		106	93	79		23	4	8	3	3		zdravotní řez, redukce koruny	1589	Hlavní město Praha	
361.	Populus canadensis	139				437				23	5	28	3	3	Ø měřen v 1m	zdravotní řez, redukce koruny	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jiřka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
362.	Populus canadensis	60				190				22	2	2	3	3		zdravotní řez, redukce koruny	1589	Hlavní město Praha	
363.	Populus canadensis	60	45	45		190	142	140		20	6	8	3	3	trojkmen	zdravotní řez, redukce koruny	1589	Hlavní město Praha	
364.	Populus canadensis	83				260				22	7	10	3	3		zdravotní řez, redukce koruny	1589	Hlavní město Praha	
365.	Populus canadensis	56				177				17	8	3	3	3	těžiště mimo osu kmene	zdravotní řez, redukce koruny	1589	Hlavní město Praha	
366.	Populus canadensis	76				240				25	10	10	2	3		zdravotní řez, redukce koruny	1589	Hlavní město Praha	
367.	Populus canadensis	81				255				22	3	10	3	2		zdravotní řez, redukce koruny	1589	Hlavní město Praha	
368.	Populus canadensis	44				137				19	7	6	3	2		zdravotní řez, redukce koruny	1589	Hlavní město Praha	

území Troja  
(okres Hlavní město Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	ceny dle AOPK
369.	Populus canadensis	49	42			155	132			20	3	12	3	2	dvojkmen	zdravotní řez, redukce koruny	1589	Hlavní město Praha	
370.	Populus canadensis	55				173				21	7	4	3	2	suché větve	bezpečnostní řez	1589	Hlavní město Praha	
371.	Populus canadensis	76	56			240	176			20	7	10	4	3	dvojkmen, hniloba, rozpad	likvidační řez	1589	Hlavní město Praha	9 018 Kč
372.	Populus canadensis	72				225				20	4	8	3	2	řezná rána na bázi po odstranění dalšího kmene	zdravotní řez, redukce koruny	1589	Hlavní město Praha	
373.	Populus canadensis	67	60			212	187			24	4	14	3	2	dvojkmen	zdravotní řez, redukce koruny	1589	Hlavní město Praha	
374.	Populus canadensis	63				199				24	6	10	3	2		zdravotní řez, redukce koruny	1589	Hlavní město Praha	
375.	Populus canadensis	72	72			226	226			23	3	14	3-4	3	hniloba báze, tlakové větvení v 1m	zdravotní řez, redukce koruny!	1589	Hlavní město Praha	
376.	Populus canadensis	72				227				22	3	8	3	2		zdravotní řez, redukce koruny	1589	Hlavní město Praha	
377.	Populus canadensis	79				247				22	2	12	2	2		zdravotní řez	1589	Hlavní město Praha	
378.	Populus canadensis	94				295				26	5	14	2	2		zdravotní řez	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6 ; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18 ; Kovandová Jiřina podíl 1/12 ; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72 ; Němcová Olga podíl 1/12 ; Pešek Michal Ing. podíl 1/18 ; Pešek Petr Bc. podíl 1/18 ; Svobodová Jana podíl 1/9 ; Všeticková Blanka podíl 1/18 ; Žilová Hana podíl 1/12	
379.	Populus canadensis	76				239				25	10	10	3	2		zdravotní řez, redukce koruny	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6 ; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18 ; Kovandová Jiřina podíl 1/12 ; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72 ; Němcová Olga podíl 1/12 ; Pešek Michal Ing. podíl 1/18 ; Pešek Petr Bc. podíl 1/18 ; Svobodová Jana podíl 1/9 ; Všeticková Blanka podíl 1/18 ; Žilová Hana podíl 1/12	

území Troja  
(okres Hlavní město Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	ceny dle AOPK
380.	Populus canadensis	78				244				23	5	10	3	2		zdravotní řez, redukce koruny	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
381.	Populus canadensis	98				307				23	12	8	3	2		zdravotní řez, redukce koruny	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
382.	Populus canadensis	53				166				22	6	10	3	2	těžiště mimo osu kmene!	zdravotní řez, redukce koruny!	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
383.	Populus canadensis	67				212				21	7	8	3	2	těžiště mimo osu kmene	zdravotní řez, redukce koruny	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
384.	Salix alba	105				330				13	7	8	4	3	Ø měřen na bázi	silná redukce koruny!	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	

území Troja  
(okres Hlavní  
město  
Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	ceny dle AOPK
385.	Salix alba	102				320				12	6	20	3	2		zdravotní řez, redukce koruny	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
386.	Populus canadensis	60	59	45	32	187	186	141	100	21	7	16	3	3	trhlina kmene (obvod 186)	zdravotní řez, redukce koruny	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
387.	Populus canadensis	145				455				22	4	20	4	3		silná redukce koruny!	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
388.	Populus canadensis	82				258				22	12	10	3	2		zdravotní řez, redukce koruny	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	
389.	Populus canadensis	71				224				20	4	14	4	4	suchý vrchol	likvidační řez	1595/1	Cernoch Josef podíl 1/24 ; Hruška Josef podíl 1/6; Hruška Lubomír podíl 1/6 ; Kotěšovcová Jitka Mgr. podíl 1/18; Kovandová Jiřina podíl 1/12; Křehlíková Jaroslava podíl 3/72; Němcová Olga podíl 1/12; Pešek Michal Ing. podíl 1/18; Pešek Petr Bc. podíl 1/18; Svobodová Jana podíl 1/9; Všeticková Blanka podíl 1/18; Žilová Hana podíl 1/12	5 110 Kč
390.	Pinus nigra	20								7	2	4	1	1			1604	Korčáková Renáta podíl 1/4 ; Losenský Josef podíl 1/4; Procházka Pavel Ing. a Procházková Marcela PhDr. podíl 1/4	
391.	Betula pendula	25								11	3	4	2	1	těžiště mimo osu kmene		1604	Korčáková Renáta podíl 1/4 ; Losenský Josef podíl 1/4; Procházka Pavel Ing. a Procházková Marcela PhDr. podíl 1/4	

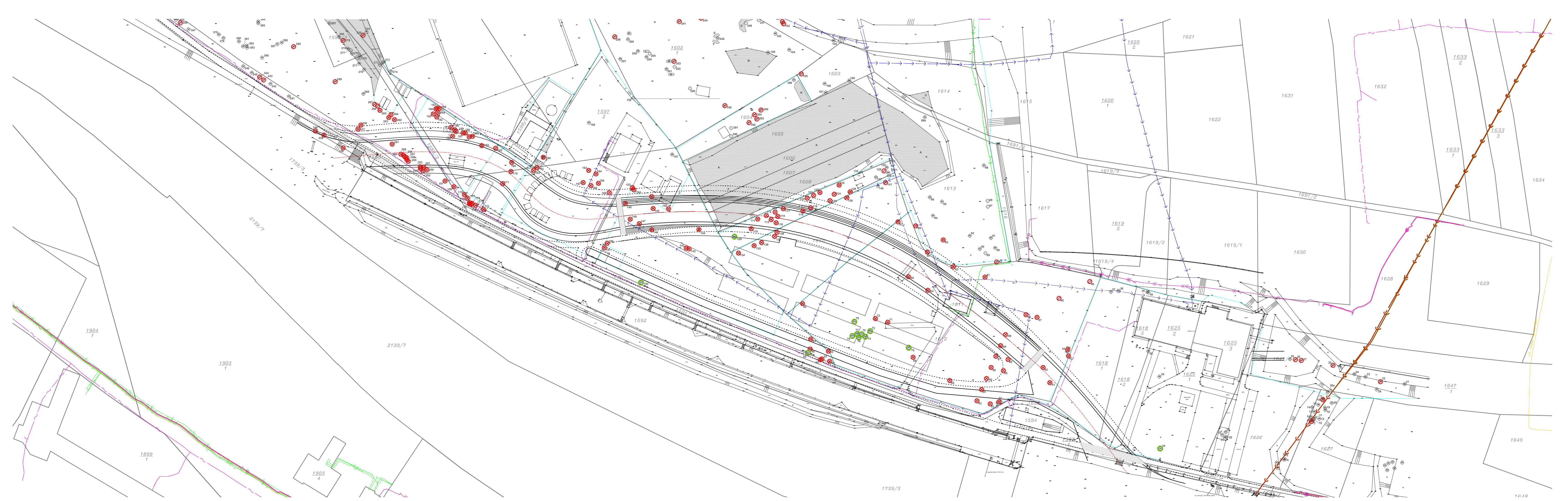
území Troja  
(okres Hlavní  
město  
Praha);7301  
90

číslo	druh	průměr	průměr II.	průměr III.	průměr IV.	obvod	obvod II.	obvod III.	obvod IV.	výška	výška nasazení	průměr koruny/plocha	zdravotní stav	vitalita	poznámka	doporučený zásah	parcelní číslo	vlastník	ceny dle AOPK
392.	Pyrus communis	37								4	2	2	4	4	torzo	likvidační řez	1604	Korčáková Renáta podíl 1/4 ; Losenský Josef podíl 1/4; Procházka Pavel Ing. a Procházková Marcela PhDr. podíl 1/4	63 Kč
393.	Pyrus communis	28								4	2	4	4	3		likvidační řez	1604	Korčáková Renáta podíl 1/4 ; Losenský Josef podíl 1/4; Procházka Pavel Ing. a Procházková Marcela PhDr. podíl 1/4	698 Kč
394.	Pyrus communis	28								4	2	3	4	3	uříznutý vrchol	likvidační řez	1604	Korčáková Renáta podíl 1/4 ; Losenský Josef podíl 1/4; Procházka Pavel Ing. a Procházková Marcela PhDr. podíl 1/4	436 Kč
395.	Pyrus communis	35								4	2	2	4	3		likvidační řez	1604	Korčáková Renáta podíl 1/4 ; Losenský Josef podíl 1/4; Procházka Pavel Ing. a Procházková Marcela PhDr. podíl 1/4	
396.	Malus sp.	30								7	2	5	3	2	hniloba kmene	řez ovocných dřevin	1604	Korčáková Renáta podíl 1/4 ; Losenský Josef podíl 1/4; Procházka Pavel Ing. a Procházková Marcela PhDr. podíl 1/4	

celkem  
celkem zábor  
likvidační řez

1 249 920 Kč  
1 147 274 Kč  
102 646 Kč

území Troja  
(okres Hlavní  
město  
Praha);7301  
90



## Park vodních sportů Praha, slalomová dráha

### Hluková studie

**Název stavby:** Stavba č. 41436 „Park vodních sportů Praha“, slalomová dráha

**Projektant:** Vodohospodářský rozvoj a výstavba  
akciová společnost  
Nábřeží 4  
150 56 Praha 5 - Smíchov

**Zpracoval:** Mgr. Radomír Smetana  
člen České asociace akustiků, o.s.

**Datum:** 11. 12. 2014

**Zakázka číslo:** 14/1005

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "R. Smetana".

**Mgr. Radomír Smetana**  
460 07 Liberec 6, Gagarinova 779

Počet stran: 13

Výtisk číslo: 2



**Obsah**

<b>1. ÚVOD</b> .....	<b>3</b>
<b>2. PODKLADY</b> .....	<b>3</b>
2.1 Podklady předané objednatelem .....	3
2.2 Podklady zhotovitele.....	3
2.3 Literatura .....	3
2.4 Legislativní podklady.....	3
<b>3. LEGISLATIVA</b> .....	<b>4</b>
3.1 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ....	4
3.2 Důsledky pro posuzovaný záměr .....	5
<b>4. PŘEDPOKLADY ŘEŠENÍ</b> .....	<b>6</b>
4.1 Umístění a popis stavby.....	6
4.2 Stručný popis záměru .....	7
<b>5. ZDROJE HLUKU</b> .....	<b>8</b>
5.1 Ozvučení areálu .....	8
5.2 Automobilová doprava.....	9
<b>6. PODMÍNKY PRO ŘEŠENÍ STUDIE</b> .....	<b>10</b>
6.1 Metodika výpočtu .....	10
6.2 Obecné charakteristiky .....	10
6.3 Referenční body .....	10
<b>7. HODNOCENÍ HLUKOVÉ ZÁTĚŽE</b> .....	<b>11</b>
7.1 Výpočet hlukové zátěže z provozu v areálu a příjezdové komunikaci .....	11
7.2 Navržená opatření .....	12
<b>8. ZÁVĚR A DOPORUČENÍ</b> .....	<b>12</b>

## 1. Úvod

V parku vodních sportů Praha v Troji je projektově připravena výstavba nové slalomové dráhy. K projektové dokumentaci k územnímu a stavebnímu řízení se vyslovila Hygienická stanice hlavního města Prahy jako dotčený správní úřad a požaduje doplnění dokumentace mj. o doklad podložený výpočtem, že při provozu parku vodních sportů nebude překročen v chráněných venkovních prostorech staveb hygienický limit. Předložená hluková studie hodnotí vliv provozu parku při průběhu sportovních akcí. Do výpočtu byl zahrnut jednak hluk ze zdrojů v areálu (především ozvučení areálu), jednak hluk z automobilové dopravy návštěvníků závodů po příjezdové komunikaci a na parkovací ploše sportovního areálu.

## 2. Podklady

### 2.1 Podklady předané objednatelem

- [1] Dokumentace k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby Stavba č. 41436 „Park vodních sportů Praha“, slalomová dráha. B. Průvodní zpráva, C. Souhrnná technická zpráva. Vodohospodářský rozvoj a výstavba, akciová společnost, Praha, 12/2011.
- [2] Dokumentace k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby Stavba č. 41436 „Park vodních sportů Praha“, slalomová dráha. Podrobná situace stavebních objektů a další grafické přílohy.
- [3] Přístupová komunikace k loděnici, koordinační situace. Vodohospodářský rozvoj a výstavba, akciová společnost, Praha, 10/2012.
- [4] Vyjádření Krajské hygienické stanice hlavního města Prahy – výzva k doplnění projektové dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení ze dne. 10. 7. 2014, č.j. HSHMP 30330/2014.

### 2.2 Podklady zhotovitele

- [5] Program HLUKplus profi10, ver. 10.24. Licence 5202.
- [6] Akustické parametry tlakových reproduktorů pro otevřená prostranství. Vlastní měření reproduktorů pro obecní rozhlas.
- [7] Terénní průzkum zájmového území.

### 2.3 Literatura

- [8] Liberko M., Ládyš L.: Výpočet hluku z automobilové dopravy – Manuál 2011. Účelová publikace pro Ředitelství silnic a dálnic ČR. Praha 11/2011.
- [9] Metody prognózy intenzit generované dopravy. Certifikováno MD ze dne 4. 10. 2012. EDIP s.r.o., Plzeň 2013.

### 2.4 Legislativní podklady

- [10] Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- [11] Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

### 3. Legislativa

#### 3.1 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. [11] stanoví hygienické limity následovně.

#### Hluk v chráněných vnitřních prostorech staveb, v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

##### § 12

#### Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $A L_{Aeq,T}$ . V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ( $L_{Aeq,8h}$ ), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ( $L_{Aeq,1h}$ ). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A L_{Aeq,T}$  stanoví pro celou denní ( $L_{Aeq,16h}$ ) a celou noční dobu ( $L_{Aeq,8h}$ ).

(2) ....

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$ , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku  $A L_{Aeq,T}$  se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

(4) ....

(5) ....

(6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$  pro hluk ze stavební činnosti  $L_{Aeq,s}$  se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $L_{Aeq,T}$  stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy 3 k tomuto nařízení.

#### Příloha č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

##### Část A

#### Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, provádění údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hluchnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdne trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

### 3.2 Důsledky pro posuzovaný záměr

Podle vymezení základních pojmů v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. je hlukem s výrazně informačním charakterem řeč. Pro hluk s výrazně informačním charakterem se přičítá korekce -5 dB.

**Tabulka 1** Přehled hodnot hyg. limitů platných pro posuzovaný záměr  $L_{Aeq,T}$  [dB]

Zdroj hluku	denní doba	noční doba
doprava po ostatních veř. komunikacích (silnice III. třídy a MK)	55	45
stacionární zdroje v areálu parku vodních sportů	50	40
hluk z ozvučení areálu při komentování závodů	45	35

Záměr nebude v noční době provozován, hodnocena je pouze denní doba. Uvedené limity pro noční dobu nejsou pro záměr relevantní.

Pro dopravu na veřejných komunikacích je v denní době hodnoceno celých 16 hodin 06-22 hod ( $L_{Aeq,16h}$ ). Pro hluk z areálu je v denní době hodnoceno nejhluchnějších souvislých 8 hodin ( $L_{Aeq,8h}$ ).

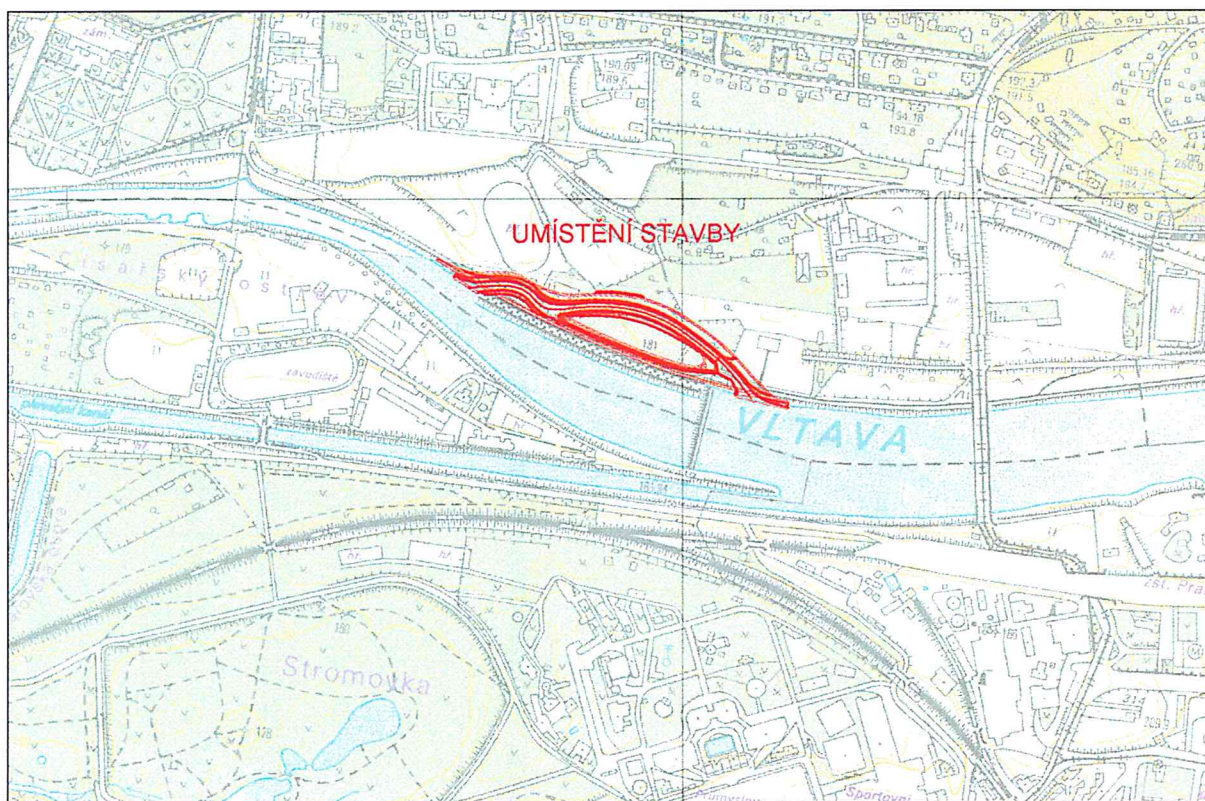
## 4. Předpoklady řešení

### 4.1 Umístění a popis stavby

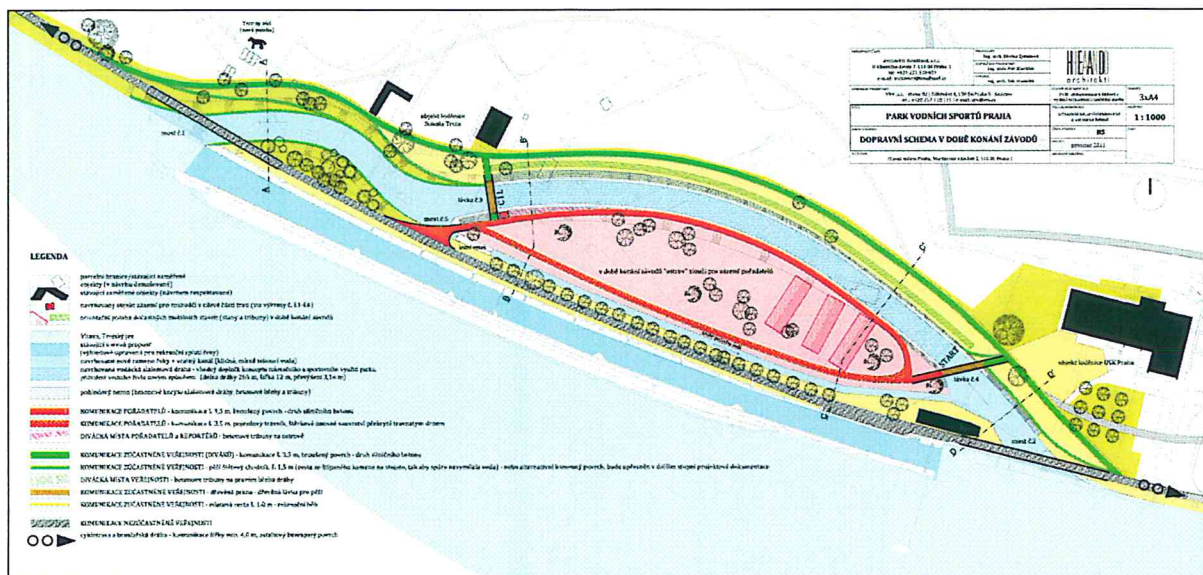
Park vodních sportů Praha je umístěn v území trojského údolí řeky Vltavy (obr.č. 1).

Těžištěm parku je nový kanoistický kanál, vytvářející nové, uměle meandrující pravé říční rameno. Mezi kanálem a hlavním tokem Vltavy vzniká říční ostrov, který je dále předělen vratným kanálem ("náhonem") šířky 4 m pro lodě. Závodní dráha má konstantní šířku 12 metrů, břehy startovního bazénu jsou nepravidelného, krystalického tvaru. Pravý břeh kanálu je uzpůsoben pro diváky tribunou sledující svahování břehu, levý břeh kanálu je sledován účelovou komunikací a jeho svahování je méně exaktní. Břehy startovního bazénu jsou zpevněné opěrnými zdmi navazujícími na sousedící řešení jezu. Rekreační zátoka na dolním toku kanálu má přirozeně modelované břehy umožňující pozvolný a bezpečný přístup.

Stávající slalomová dráha, vedená v hlavním říčním korytu, není návrhem dotčena, předpokládá se její úprava pro snadné (rekreační) splutí.



Obr.č. 1 Park vodních sportů, nový slalomový kanál – umístění stavby (zdroj: VRV Praha)



Obr.č. 2 Park vodních sportů, nový slalomový kanál, situace (zdroj: VRV Praha)

## 4.2 Stručný popis záměru

### 4.2.1 Popis provozu

Kanoistický kanál bude v průběhu roku (kromě tréninků) využíván k pořádání několika větších akcí.

Předpokládané využití:

- závody Českého poháru, čtyřikrát za rok, návštěvnost – cca 1000 diváků,
- závod Světového poháru, jednou za rok, návštěvnost – cca 2000 diváků,
- mistrovství světa, maximálně jednou za několik let, návštěvnost – cca 3000 diváků.

Rámcový program sportovní akce:

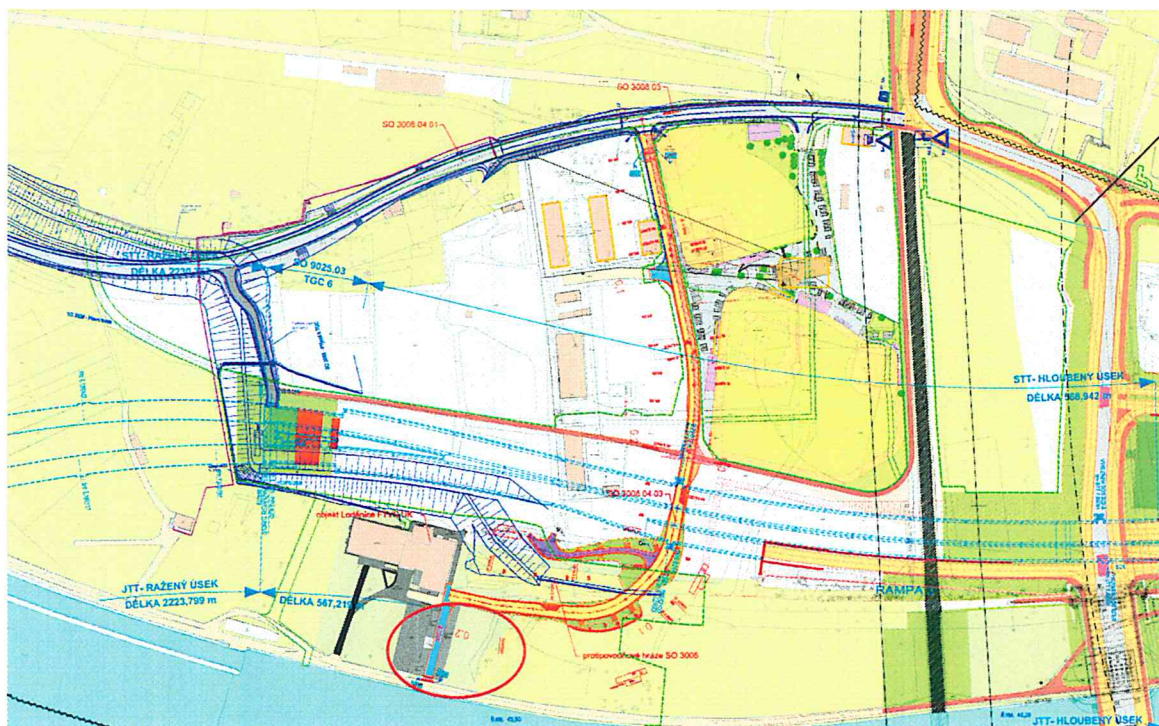
- pátek – kvalifikace, čas od 9 do 18 hodin, s přestávkami,
- sobota – semifinále, intervaly 10 – 12 hod, 12,30 – 14 hod, 15 – 16 hod,
- neděle – finále, časový rozvrh jako v sobotu.

Areál bude ozvučen. Místní rozhlas je při závodech určen výhradně pro potřeby komentování závodů, bez reprodukování hudby. Maximálně bude v přestávkách (viz výše uvedený program) reprodukována tichá, nerušící hudba.

Odhad počtu diváků, stanovení programu a informace o dalších podrobnostech závodů vycházejí ze zkušenosti při pořádání těchto závodů v České republice.

### 4.2.2 Automobilová doprava návštěvníků

Příjezd automobilů do areálu bude po přístupové komunikaci K Loděnici (obr.č. 3). Na obrázku je také vyznačeno místo pro parkování návštěvníků (červeně).



Obr.č. 3 Parkoviště (vyznačeno červeně) a příjezdová komunikace

## 5. Zdroje hluku

Zdrojem hluku při pořádání závodů bude jednak automobilová doprava při příjezdu a odjezdu návštěvníků, dále komentování závodů v jejich průběhu pomocí ozvučení areálu.

Nejsou očekávány hlasité rušící projevy diváků ani nebude reprodukována hlasitá rušící hudba.

Za zdroj hluku v průběhu závodů lze proto považovat pouze ozvučení areálu při komentování závodů a při nezbytném informování diváků, případně pořadatelů.

### 5.1 Ozvučení areálu

Rozsah a použití konkrétních reproduktorů pro ozvučení areálu není v této fázi projektové přípravy řešen. Ze zkušeností s obdobnými záměry a po konzultaci se správcem areálu byly podél divácké části areálu rozmístěny pro potřeby hlukového posouzení 3 reproduktory. Byly použity technické parametry jednoho z možných zařízení (tlakový reproduktor IT-400TW pro ozvučení stadionů, výrobce MK hlas)

Parametry: výkon 7,5 W,  
citlivost 97 dB,

hladina akustického tlaku v 1 m od zdroje ve směru vyzařování reproduktoru

$$L_{Ap} = 97 + 10 * \log(7,5) = 105,5 \text{ dB.}$$

Využití ozvučení areálu v průběhu nejhlučnějších 8 hodin: cca 1 hodina.

Akustický tlak zdrojů ozvučení byl přepočítán na provoz po uvedené dobu 1 hodiny:

$$L_{Ap} = 96,5 \text{ dB ve vzdálenosti 1 m.}$$

V areálu nebude při pořádání závodů reprodukována hlasitá hudba, místní rozhas je při závodech určen výhradně pro potřeby komentování závodů. Hluk z reproduktorů v areálu je proto hluk s výrazně informačním charakterem se snížením základního hygienického limitu o 5 dB.

## 5.2 Automobilová doprava

Intenzita návštěvnické dopravy byla stanovena podle metodiky [9].

Intenzita dopravy je stanovena pro nejméně příznivý scénář – pořádání mistrovství světa s 3000 návštěvníky v jednom závodním dni.

Parametr U (výchozí ukazatel území) je pro území občanského vybavení – tělovýchova a sport, sportoviště s diváky, stanoven jako počet míst pro diváky v hledišti. V případě posuzovaného zařízení a dané akce je  $U = 3000$  míst.

**Tabulka 2** Stanovení intenzity generované dopravy dle metodiky [9]

Kategorie území, úroveň dokumentace					
1	Území vymezené danou funkcí			OV-T – území občanského vybavení – tělovýchova a sport	
2	Kategorie zástavby			OV-T-D	sportoviště s diváky
3	Úroveň dokumentace			1-územní plán	2-územní studie
Výpočet intenzity generované dopravy					
<i>Přímý výpočet intenzity IAD</i>					
				dolní mez	horní mez
8	Koeficient intenzity IAD na jednotku ukazatele U	$k_{IAD}$	voz/1 místo pro diváky	0,1	0,2
9	Koeficient vlivu kvality obsluhy MHD na intenzitu IAD	$k_{MHD}$	-	1	1,4
10	Intenzita dopravy	I	voz/den	300	840
11	Vliv urbanistických podmínek			redukce o 20%	
12	Intenzita po úpravě	I	voz/den	456	
13	Vliv sdílené dopravy			neuplatní se	
14	<b>Intenzita dopravy na vjezdu</b>	<b>I</b>		<b>456</b>	
15	Vliv přetažené dopravy			neuplatní se	
16	<b>Intenzita dopravy na okolních komunikacích</b>			<b>456</b>	

Intenzita generované dopravy pro posuzované zařízení a akci je 456 voz/den, to představuje příjezd 456 OA a odjezd 456 OA po příjezdové komunikaci k parkovací ploše v areálu parku vodních sportů.

V případě jiných akcí (Český pohár, Světový pohár) bude předpokládána návštěvnost nižší, nižší bude i intenzita generované dopravy.



## 6. Podmínky pro řešení studie

### 6.1 Metodika výpočtu

Pro hodnocení hluku z automobilové dopravy a stacionárních zdrojů hluku byl použit program HLUK+ firmy JpSoft ver. 10.24 profi10 „Výpočet hladiny hluku ve venkovním prostředí“, licence č. 5202 (RNDr. Miloš Liberko, Mgr. Jaroslav Polášek). Algoritmy výpočtu hluku pozemní dopravy vycházejí z posledního vydání Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy.

Při výpočtu ekvivalentní hladiny hluku  $L_{Aeq}$  generované ve venkovním prostředí průmyslovými zdroji hluku vychází program z metodiky, zveřejněné v materiálu „Podklady pro navrhování a posuzování průmyslových staveb – stavební akustika“ (VÚPS Praha, 1985).

Při výpočtu je uvažována morfologie terénu modelovaná pomocí vrstevnic. Histogram směrů a rychlostí větrů není ve výpočtu uvažován. Vzhledem k tomu, že se při prokazování plnění hygienických limit odpočítává odrazivost příslušné fasády dle normy ČSN ISO 1996-2 popř. dle Metodického návodu pro hodnocení hluku v chráněném venkovním prostoru staveb č.j.62545/2010-OVZ-32.3-1-11.2010 ze dne 1.11.2010, jsou i výsledné hodnoty uváděny po korekci na odraz fasády, což umožňuje použitá verze výpočtového programu.

V programu se uvažuje jenom se složkou hluku šířeného vzduchem. Počítají se hodnoty akustického tlaku A, deskriptorem pro vyjádření úrovně akustického tlaku A ve venkovním prostředí je ekvivalentní hladina akustického tlaku A.

### 6.2 Obecné charakteristiky

Výhledový stav po realizaci plánovaného záměru byl zjišťován výpočtním postupem. K výpočtům bylo použito výše popsaného programu HLUK+.

Vzhledem k charakteru posuzované lokality byl pro výpočet obecně předpokládán **terén pohltivý**. Všechny odrazivé plochy (zpevněné plochy, vodní plochy atd.) byly v modelu definovány **jako odrazivé**.

Ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v referenčních bodech byly stanovovány 2 m před fasádou domů ve výšce obytných místností. Izofony byly počítány ve výšce 5 m nad terémem.

Výsledky výpočtu jsou prezentovány pro vybrané ref. body v tabulkové formě.

**Poznámka:** Opis zadání úloh z programu HLUK+ zde není uveden. Soubory s opisem zadání a výsledků jsou k dispozici u autorů studie a budou na vyžádání poskytnuty.

### 6.3 Referenční body

Pro posouzení hlukových imisí v nejbližších obytných objektech a chráněných venkovních prostorech v okolí posuzovaného záměru a v okolí příjezdové komunikace bylo zvoleno několik referenčních bodů.

V těchto bodech byl proveden výpočet hlukové zátěže hlukem ze sportovního areálu a z dopravy po příjezdové komunikaci.

Referenční body (viz seznam) jsou zobrazeny na mapě hlukový pásem.

Referenční body:

1. Na Kazance 3
2. Povltavská 5
3. Povltavská 3
4. Trojská 131

## 7. Hodnocení hlukové zátěže

### 7.1 Výpočet hlukové zátěže z provozu v areálu a příjezdové komunikaci

Výpočet očekávané akustické zátěže po realizaci záměru byl proveden na prostorovém modelu. Výpočet byl proveden pouze pro denní dobu, akce v parku vodních sportů nebudou v noční době organizovány.

Výsledky výpočtu jsou uvedeny v následující tabulce.

Byl posuzován nejméně příznivý scénář – akce s návštěvností 3000 diváku za den (jednou za několik roků pořádané mistrovství světa).

Hluková pásma v širším okolí jsou na obr. č. 4.

**Tabulka 3** Výsledky výpočtu v ref. bodech, v době provozu sportovního areálu v denní době

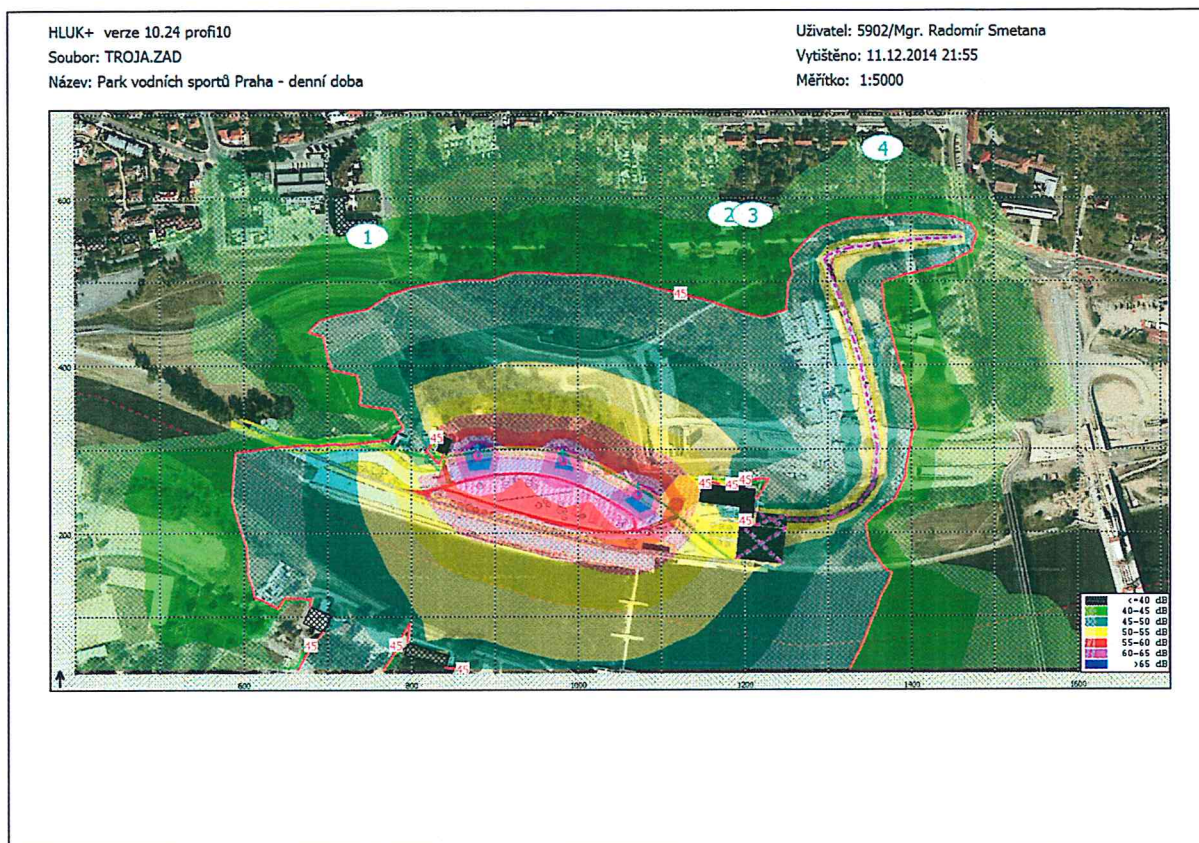
Referenční bod	výška	denní doba		
		hluk z areálu	hluk z dopravy	celkem
	m	$L_{Aeq,8h}$	$L_{Aeq,16h}$	$L_{Aeq,t}$
		dB		
1	5	42,8	< 20	42,8
2	5	41,9	30,4	42,2
3	5	41,7	32,3	42,2
4	5	39,1	32,6	40,0
Limit		45 <sup>1)</sup>	55	-

<sup>1)</sup> hlavním zdroje hluk z areálu je ozvučení areálu, korekce -5 dB.

### Hodnocení:

Ekvivalentní hladina akustického tlaku  $L_{Aeq,t}$  z provozu v areálu parku vodních sportů bude v denní době v nejbližších chráněných venkovních prostorech budov s dostatečnou rezervou pod hodnotu hygienického limitu, a to více než o 2 dB. Ani v součtu s hlukem z osobní automobilové dopravy návštěvníků nepřekročí hladina akustického tlaku A v nejbližších chráněných venkovních prostorech hodnotu 45 dB.

Z výpočtu je zřejmé, že hluk z generované dopravy včetně provozu na parkovišti v areálu je výrazně pod hodnotou 55 dB. K překročení hygienického limitu pro hluk z dopravy po veřejných komunikacích ( $L_{Aeq,16h} = 55$  dB), případně pro hluk z vnitroareálových komunikací, pokud by byla příjezdová komunikace řešena jako neveřejná ( $L_{Aeq,8h} = 50$  dB), nedojde ani při vyšší návštěvnosti a/nebo vyšší intenzitě generované dopravy (to je například při dvojnásobku nebo i vícenásobku zde použité hodnoty této intenzity).



Obr.č. 4 Hluková pásma v denní době

## 7.2 Navržená opatření

Z výsledků hlukové studie nevyplývá nutnost přijímat protihluková opatření.

## 8. Závěr a doporučení

V parku vodních sportů Praha v Troji je projektově připravena výstavba nové slalomové dráhy. Realizace záměru ovlivní několikrát v roce okolí parku při pořádání závodů hlukem z vlastního provozu při závodech (ozvučení areálu) a hlukem z generované dopravy, představované osobními automobily návštěvníků závodů. V noční době nebudou závody probíhat.

### Závěry hodnocení hluku z provozu záměru:

Hluk z provozu v areálu parku vodních sportů bude při konání závodů v nejbližších chráněných venkovních prostorech budov s výraznou rezervou pod hodnotu hygienického limitu, a to více než o 2 dB.

Hluk z generované dopravy včetně provozu na parkovišti v areálu bude výrazně pod hodnotou 50 dB, a to i při vyšší návštěvnosti nebo vyšší intenzitě generované dopravy, to je například při dvojnásobku nebo i vícenásobku hodnoty použité pro výpočet hlukové zátěže.

Z výsledků hlukové studie nevyplývá nutnost přijímat protihluková opatření.

**Doporučení:**

Předkládaná hluková studie prokazuje, že vliv záměru na akustickou situaci v lokalitě nebude významný. Dojde sice ke zvýšení hlukové zátěže, toto přitížení však bude takové, že nikde v ovlivněných chráněných prostorech nezpůsobí překročení příslušných hygienických limitů.

Zpracovatel studie doporučuje orgánům ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné stanovisko k žádosti o povolení záměru.

# PŘÍLOHA H. VI Stanoviska

## H. VI. 1 Vyjádření Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy



INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE  
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
příspěvková organizace

01-GSK-13 111  
P.0

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.  
Ing. Jiří Frýba  
ředitel divize 01  
Nábřeží 4  
150 56 Praha 5

Váš dopis zn.	Č. j. IPR	Vyřizuje/kancelář/linka	Datum
01-USK-34/14	09879/14	Flegl, DPLG/KPP/5081	10. 02. 2015

**Vyjádření k záměru výstavby „Parku vodních sportů“ při ulici Vodácká, parc. č. 1605, 1606, 1607, 1608, 1611, 1609, 1610, 1611, 1612, 1624, k. ú. Troja, Praha - Troja**

Dne 10. 9. 2014 jsme od Vás obdrželi žádost o vyjádření k dokumentaci.

Název dokumentace: Park vodních sportů Praha, slalomová dráha

Autor dokumentace: Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Architekti Headhand s.r.o.

Datum vypracování: 12/2011

Předmětem předloženého záměru je stavba nové dráhy pro vodní slalom.

K záměru jsme se již vyjadřovali dopisem č. j. 12727/10.

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (zkráceně IPR Praha), se vyjadřuje předběžně k záměru jako účastník územního řízení jménem hlavního města Prahy jako účastníka územního řízení dle § 85 odst. (1) stavebního zákona. K zastupování jsme zmocněni zřizovací listinou schválenou usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/2 ze dne 7. 11. 2013 – článek VI. bod 2.7.

### K předloženému záměru Vám sdělujeme:

Záměr je evidovaný v „Koncepci pražských břehů“ (IPR Praha). Umístění takového objektu v blízkosti vodního toku i přes záplavové území má potenciál pro vznik lokálního centra sportovních aktivit v rekreačním území Vltavské nivy. Slalomová dráha je rovněž součástí „Krajinářská studie Praha – Troja“ pod vedením Ing. Aleše Steinera. (zhotovitelé: ateliér a05, ateliér Sendler – Babka, objednatel MČ Praha - Troja).

Předmětné pozemky se nalézají ve VRÚ (velké rozvojové území). Celá dotčená oblast je zároveň součástí nadregionálního biokoridoru územního systému ekologické stability (ÚSES) - N4/4 - vázaného na řeku Vltavu a část její nivy, respektive lokálního biocentra - L2/159 – v tomto biokoridoru vloženého.

Předložená dokumentace na předmětném pozemku navrhuje realizaci tzv. „Parku vodních sportů Praha“, tj. zejména nové dráhy pro vodní slalom. Součástí stavby je i nezbytné technické zázemí (komunikace, mosty a lávky, inženýrské sítě) a další související objekty, jako jsou například tribuny pro diváky, vratný kanál s lodním výtahem atd., včetně doprovodných vegetačních výsadeb.

Tento záměr se nachází v nivě řeky Vltavy severně od stávajícího slalomového kanálu.

**Záměr je v souladu s právně projednávanou změnou stávajícího územního plánu Z 2821/00. Respektujeme názor městské části Praha - Troja, k záměru nemáme připomínek. Máme pouze doporučení:**

- 1) Zásady, které jsou uvedeny pro výsledné pojetí krajinářských úprav celého prostoru (např. v kapitole 1.C.3 Vegetace, částí C: Souhrnná technická zpráva), považujeme za odpovídající poloze v nivě Vltavy. Výše jmenovaná změna ÚP počítá s přesunem lokálního biocentra, které je „jádrovou“ součástí ÚSES, směrem k vyústění kanálu nové slalomové dráhy do řeky Vltavy. Návrh na tento fakt vhodně reaguje svým přírodě blízkým pojetím obou břehů této části kanálu, přičemž pravý břeh by měl být omezen zpřístupněn cestami pro pěší a levý břeh spíše ponechán jako klidový, pro nerušený vývoj litorálních společenstev na přechodu kanálu v břehovou partii.
- 2) Doporučujeme do dokumentace doložit příslušnou přílohu s dendrologickým průzkumem a řešením sadových úprav, na niž se předložená DÚR odvolává. Rámcové zásady krajinářského řešení, obsažené v kapitole 8 složky č. 2 celé DÚR (Architektonické řešení) jsou přijatelné, a to včetně nastíněné druhové skladby nových výsadeb. V následujících fázích projektové přípravy bude třeba celý sortiment upřesnit, zejména s přihlédnutím k očekávaným funkcím jednotlivých částí území (jmenovitě: v ÚSES, v ostatních klidových zónách, v extenzivně využívaných rekreačních zónách, v intenzivněji využívaných loukách kolem slalomové dráhy).
- 3) Redukce oplocených ploch bude jedním z benefitů tohoto záměru. Doporučujeme doložit do dokumentace návrh řešení případného oplocení tohoto a přilehlých areálů v území aktivní průtokové zóny záplavového území.
- 4) Doporučujeme záměr posoudit zpracovatelem 2D povodňového modelu Prahy (spol. DHL a.s.) a případné připomínky zapracovat do dokumentace.

V případě potřeby jsme připraveni celou problematiku konzultovat na našem pracovišti. Posouzení umístění navrhované stavby je v kompetenci místně příslušného stavebního úřadu, který následně o stavbě rozhodne v souladu se zákony a obecně závaznými předpisy.

Dokumentaci si ponecháváme pro vlastní potřebu.

S pozdravem

IPR PRAHA  
 Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy  
 Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2  
 IČ: 70883858 – příspěvková organizace /9

*Kubiš*  
 Ing. arch. Kamil Kubiš  
 zástupce ředitele



INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE  
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
příspěvková organizace

Rozdělovník:

- 1/ Adresát
- 2/ IPR Praha – SŘ
- 3/ IPR Praha – KPP 4
- 4/ Starosta MČ Praha 7 - Trója, Trojská 230/96, 171 00 Praha 7
- 5/ Odbor výstavby a územního rozhodování, nábf. Kpt. Jaroše 1000, Praha 7, 17000
- 6/ MHMP/SUP Jungmannova 25/39, 110 00 Praha 1
- 7/ IPR Praha – spisovna + spis

## KONCEPČNÍ VYJÁDŘENÍ K ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉM PROSTRANSTVÍ

Ing. Jiří Frýba  
ředitel divize 01  
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.  
Nábřeží 4  
150 56 Praha 5

01-652-21/15  
30

Váš dopis zn.  
01-USK-14/15

Č. j. IPR  
02057/15

Vyřizuje / kancelář / linka  
Flegl, DPLG/KPP/5081

Datum

3. 04. 2015

**Věc: Vyjádření k DÚR záměru Park vodních sportů Praha, slalomová dráha.**

Žadatel: Ing. Jiří Frýba, Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.  
Investor záměru: Hlavní město Praha, Odbor strategických investic  
Autor dokumentace: Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.  
Datum dokumentace: 12/2011

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR Praha) se vyjadřuje v souladu s Pravidly pro přípravu investic na veřejných prostranstvích v aktuálním znění dle usnesení RHMP č. 2588 ze dne 30. 9. 2014. IPR Praha se vyjadřuje předběžně k záměru jako účastník územního řízení jménem hlavního města Prahy jako účastníka územního řízení dle § 85 odst. (1) stavebního zákona. K zastupování jsme zmocnění zřizovací listinou schválenou usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/2 ze dne 7. 11. 2013 – článek VI. bod 2.7.

Dne 27. 2. 2015 jsme obdrželi Vaši žádost o koncepční vyjádření k záměru na veřejném prostranství. Předmětem záměru je stavba nové dráhy pro vodní slalom.

Lokalita při slalomovém kanálu pro vodní sport je charakterem blízkým přírodě s omezeným režimem pro IAD. Území před protipovodňovým valem je využíváno širokou veřejností k rekreačním a sportovním účelům. Charakter zástavby je tvořen volně umístěnými budovami, kde převládají objekty pro sport, fotbal apod. Oplocení nesmí být umístěno v aktivní zóně záplavového území, musí respektovat hranici průtočnosti.

Záměr je v souladu s právě projednávanou změnou stávajícího územního plánu Z 2821/00. Předložený projekt je evidovaný v „Koncepci pražských břehů“ (IPR Praha). Slalomová dráha je rovněž součástí „Krajinářská studie Praha – Troja“ pod vedením Ing. Aleše Steinera. (zhotovitelé: ateliér a05, ateliér Sendlar – Babka, objednatel MČ Praha - Troja).

Pro informaci uvádíme, že jsme se k záměru již vyjadřovali dopisem č. j. 09879/14 ze dne 18. 2. 2015, ve kterém jsme se záměrem výstavby Parku vodních sportů Praha souhlasili.



IPR Praha k Vaší žádosti vydává toto vyjádření:

**Záměr je v souladu s právě projednávanou změnou stávajícího územního plánu Z 2821/00.  
S předloženým záměrem souhlasíme za podmínky schválení této změny.**

K záměru máme následující doporučení:

1. Zásady, které jsou uvedeny pro výsledné pojetí krajinářských úprav celého prostoru (např. v kapitole 1.C.3 Vegetace, části C: Souhrnná technická zpráva), považujeme za odpovídající poloze v nivě Vltavy. Výše jmenovaná změna ÚP počítá s přesunem lokálního biocentra, které je „jádrovou“ součástí ÚSES, směrem k vyústění kanálu nové slalomové dráhy do řeky Vltavy. Návrh na tento fakt vhodně reaguje svým přírodě blízkým pojetím obou břehů této části kanálu, přičemž pravý břeh by měl být omezeně zpřístupněn cestami pro pěší a levý břeh spíše ponechán jako klidový, pro nerušený vývoj litorálních společenstev na přechodu kanálu v břehovou partii.
2. Doporučujeme do dokumentace doložit příslušnou přílohu s dendrologickým průzkumem a řešením sadových úprav, na niž se předložená DÚR odvolává. Rámcové zásady krajinářského řešení, obsažené v kapitole 8 složky č. 2 celé DÚR (Architektonické řešení) jsou přijatelné, a to včetně nastíněné druhové skladby nových výsadeb. V následujících fázích projektové přípravy bude třeba celý sortiment upřesnit, zejména s přihlédnutím k očekávaným funkcím jednotlivých částí území (jmenovitě: v ÚSES, v ostatních klidových zónách, v extenzivně využívaných rekreačních zónách, v intenzivněji využívaných loukách kolem slalomové dráhy).
3. Redukce oplocených ploch bude jedním z benefitů tohoto záměru. Doporučujeme doložit do dokumentace návrh řešení zabezpečení tohoto a přilehlých areálů v území aktivní průtokové zóny záplavového území.
4. Doporučujeme záměr posoudit zpracovatelem 2D povodňového modelu Prahy (spol. DHI a.s.) a případné připomínky zapracovat do dokumentace.

V případě potřeby jsme připraveni celou problematiku konzultovat na našem pracovišti.

S pozdravem

IPR PRAHA  
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy  
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2  
IČ: 70883858 – příspěvková organizace /9



**Ing. arch. Petr Hlaváček**  
ředitel

Rozdělovník:

- 1/ Adresát + dokumentace
- 2/ Starosta MČ Praha 7 - Troja, Trojská 230/96, 171 00 Praha 7
- 3/ ÚMČ Praha 7, Odbor výstavby a územního rozhodování, nábf. Kpt. Jaroše 1000, Praha 7
- 4/ MHMP/SUP Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- 5/ IPR Praha – SŘ
- 6/ IPR Praha – KPP 4
- 7/ IPR Praha – KVP
- 8/ IPR Praha – ODI
- 9/ IPR Praha – spisovna + spis

## H. VI. 2 Závazné stanovisko Hygienické stanice hlavního města Prahy

### Hygienická stanice hlavního města Prahy

Rytiřská 404/12, Praha 1 • tel.: 296 336 700 • [podatelna@hygp Praha.cz](mailto:podatelna@hygp Praha.cz) • ID: zpqai2i

Odbor městského investora Magistrátu hl.m. Prahy  
v zastoupení  
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.  
Nábřeží 4  
150 56 Praha 5

Vaše značka: 01-USK-80/14  
Naše č.j.: HSHMP 59808/2014  
Sp. značka: S-HSHMP 59808/2014/13330

Vyřizuje: Ing. Obrdlíková  
V Praze dne 14.1.2015

#### **Závazné stanovisko HSHMP k projektové dokumentaci k územnímu řízení Stavba č. 41436 – Park vodních sportů Praha, slalomová dráha, Praha 7 - Trója**

Hygienická stanice hlavního města Prahy jako dotčený správní úřad podle § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 94 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, posoudila na základě žádosti stavebníka Odbor městského investora Magistrátu hl.m. Prahy, Mariánské náměstí 2, Praha 1 zastoupeného plnou mocí Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Nábřeží 4, Praha 5, IČ: 47116901 návrh projektové dokumentace k územnímu řízení stavby Stavba č. 41436 – Park vodních sportů Praha, slalomová dráha, Praha 7 – Trója.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Hygienická stanice hlavního města Prahy toto závazné stanovisko :

S návrhem projektové dokumentace k územnímu řízení Stavba č. 41436 – Park vodních sportů Praha, slalomová dráha, Praha 7 - Trója

se s o u h l a s í .

#### Odůvodnění :

Stavebník Odbor městského investora Magistrátu hl.m. Prahy, v zastoupení předložil dne 26.6.2014 projektovou dokumentaci k územnímu řízení výše uvedené stavby a doplnil hlukovou studii dne 19.12.2014. Projektovou dokumentaci zpracoval Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., Nábřeží 4, Praha 5 v prosinci 2011 bez č. zakázky a hlukovou studii zpracoval EkoMod, Mgr. Radomír Smetana, Gagarinova 779, Liberec pod č. zakázky 14/1005 dne 11.12.2014. Projektová dokumentace navrhuje vybudování nové dráhy pro vodní slalom s vrtným kanálem na pravém břehu Vltavy u Trojského jezu paralelně se stávající vorovou propustí. Délka dráhy je 529 m, šířka 12 m, má obloukový levotočivý tvar a je rozdělena na 3 úseky (startovací kanál, závodní trať, cílový kanál). Trať je umístěna v zářezu pod úrovní

Stránka 1 z 2

Hygienická stanice hl. m. Prahy – pobočka Centrum, Tř. Dukelských hrdinů 347/11, 170 00 Praha 7  
tel.: 233 08 77 20, fax: 233 374 091 • [podatelna@hygp Praha.cz](mailto:podatelna@hygp Praha.cz) • [www.hygp Praha.cz](http://www.hygp Praha.cz) • ID: zpqai2i

stávajícího terénu, přičemž svahy zářezu budou využity jako tribuny pro diváky. Součástí slalomové dráhy jsou tři mosty a dvě lávky pro pěší, obslužné komunikace, chodníky a cyklostezky, jakož i množství nové zeleně. Z dané dokumentace vyplývá, že provoz dráhy bude pouze v denní době. Z doplněné hlukové studie vyplývá, že při provozu parku vodních sportů by měly být splněny hygienické limity hluky dané v nařízení vlády 272/2011 Sb.

„otisk úředního razítka„

MUDr. Ladislav Emberger  
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální  
pobočky Praha – Centrum  
*podpis zaručeným elektronickým podpisem*

Příloha: 1xPD

*Stránka 2 z 2*

Hygienická stanice hl. m. Prahy – pobočka Centrum, Tř. Dukelských hrdinů 347/11, 170 00 Praha 7  
tel.: 233 08 77 20, fax: 233 374 091 • [podatelna@hygpraha.cz](mailto:podatelna@hygpraha.cz) • [www.hygpraha.cz](http://www.hygpraha.cz) • ID: zpqai2i



Datová schránka: 4qfgxx3, Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.,  
Nábřeží 90/4, 15000 Praha 5, CZ

## Dodaná zpráva - Detail zprávy

**Věc:** Park vodních sportů, P7 - slalomová dráha stavba č. 41436  
**ID zprávy:** 249105876  
**Typ zprávy:** Doručená datová zpráva  
**Datum a čas dodání:** 15.1.2015 v 14:50:31

---

**Odesílatel:** Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, Rytířská 404/12,  
11000 Praha 1, CZ  
**ID schránky:** zpqaí2i  
**Typ schránky:** OVM

---

**Zmocnění:** 0 / 0  
**Odstavec:** Nežadáno  
**Naše číslo jednací:** HSHMP 59808/2014  
**Naše spisová značka:** S-HSHMP 59808/2014/2  
**Vaše číslo jednací:** Nežadáno  
**Vaše spisová značka:** Nežadáno  
**K rukám:** Nežadáno  
**Do vlastních rukou:** Ne  
**Doručení fikcí zakázáno:** Ne

### Přílohy:

Park\_vodnich\_sportu\_Praha\_slalomova\_draha\_uzemni\_rizeni\_souhlas.pdf (201,88 kB)



01-GSK-8 115  
16.1.2015

## H. VI. 3 Závazné stanovisko MČ Praha 7 Úřad MČ odbor životního prostředí

**Městská část Praha 7**  
**Úřad městské části**  
**odbor životního prostředí**  
**nábř. Kpt. Jaroše 1000**  
**170 00 Praha 7**



Vodohospodářský rozvoj a výstavba a. s.  
Nábřeží 4  
150 56 Praha 5

VODOHOS. ROZV. A VYSTAVBA A. S.  
A VYSTAVBA  
Došlo 02. 06. 2014  
Č.j.: 01-15571-10/14  
Rg

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE  
7.5.2014

NAŠE ZNAČKA  
MČ P7 015571/2014/OŽP/Mal

VYŘIZUJE / LINKA  
Malá/4153

PRAHA/DATUM  
26.5.2014

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Odbor životního prostředí Úřad městské části Praha 7 jako dotčený správní orgán dle § 4, odst. 2, zák. č. 183/06 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění vydává stanovisko pro účely územního a stavebního řízení k projektu:

#### „Stavba č. 41436 – Park vodních sportů Praha, slalomová dráha“

Z hlediska odpadového hospodářství dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze ve znění pozdějších předpisů:

Odpady vzniklé při stavebních a demoličních pracích požadujeme zařadit podle druhů a kategorií, třídít a odstranit vhodným způsobem. Upozorňujeme na ustanovení § 10 až § 16 zákona o odpadech (zejména § 12 odst. 4 „Prvotní původce odpadů je povinen zjistit, zda osoba, které předává odpady, je k jejich převzetí dle tohoto zákona oprávněna“).

K předložené žádosti nemáme námítky, pokud budou při vlastní realizaci stavby plněny povinnosti plynoucí z výše uvedeného zákona.

Po ukončení stavebních prací předložte Odboru životního prostředí ÚMČ P7 doklady o způsobu odstranění odpadů ze stavební činnosti, pokud jejich další využití není možné.

Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Při stavebních a demoličních pracích požadujeme minimalizovat prašnost zejména při manipulaci se sutí a sytkými materiály. Vytápění není součástí PD.

S vydáním stavebního povolení souhlasíme.

Ing. Hana Horská  
vedoucí OŽP ÚMČ Praha 7

Městská část Praha 7  
Úřad městské části  
odbor životního prostředí  
nábř. Kpt. Jaroše 1000  
TELEFON 220144154

IČO  
063754

BANKOVNÍ SPOJENÍ  
Česká spořitelna  
č. ú. : 27-2000870339 / 0800

FAX  
220144100

## H.VI. 4 Vyjádření Povodí Vltavy s. p.



**POVODÍ VLTAVY**  
POVODÍ VLTAVY,  
státní podnik  
ZÁVOD DOLNÍ VLTAVA  
GRAFICKÁ 36  
150 21 PRAHA 5  
TEL: 257 099 111  
FAX: 257 31 35 22

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.  
Nábřeží 4  
150 56 Praha 5

VODOHOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A VÝSTAVBA a.s.	
Došlo:	29. 07. 2014
Č.j.:	01-45K-15/14

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE  
ze dne 2014-05-16

NAŠE ZNAČKA  
26628/2014-263

VYŘIZUJE/LINKA  
Ing. Magdalena Tůmová/252  
Ing. Jan Nejedlý/251

DATUM  
2014-07-16

**Praha 7, k. ú. Troja, č.h.p. 1-12-01-0010-0-00**  
**„Stavba č. 41436, park vodních sportů Praha“**  
**projektová dokumentace k územnímu/ stavebnímu řízení**  
**I. stanovisko správce povodí**  
**II. vyjádření účastníka řízení a správce významného vodního toku Vltavy**

Žádostí ze dne 2014-05-16 jste nám předložili k vyjádření správce povodí projektovou dokumentaci k územnímu/ stavebnímu řízení k výše uvedené akci. Jedná se o vybudování nové dráhy pro vodní slalom s vratným kanálem na pravém břehu řeky Vltavy u trojského jezu paralelně se stávající vorovou propustí která slouží jako slalomová dráha. Délka dráhy má obloukový levotočivý tvar a je 529 m. Jedná se o železobetonový prizmatický kanál obdélníkového profilu šířky 12 m a hloubky 1,6 m. Průtok vody se předpokládá cca 14 m<sup>3</sup>/s. Rozdělení stavby: SO 01 Slalomová dráha, SO 02 Doprovodná zařízení a objekty, SO 03 Komunikace a cesty, SO 04 Mosty a lávky, SO 05 přeložky inženýrských sítí, SO 06 Přípojky inženýrských sítí, SO 07, Sadové úpravy a doprovodná zeleň, SO 08 Terénní úpravy, SO 09 Demolice objektů, PS 01 Lodní výtah, PS 02 Klapkový uzávěr.

K dotčenému pozemku č. parc. 1590, 1591, 1594 v k.ú. Troja má právo hospodařit Povodí Vltavy, státní podnik. Povodí Vltavy, státní podnik je účastníkem řízení.

K sousedním pozemkům záměru parc.č. 1593/1, 1690/1, 1460/3 v k.ú. Troja má právo hospodařit Povodí Vltavy, státní podnik.

K předmětné akci bylo vydáno vyjádření č.j.762/2011- 411 ze dne 2011-03-10 vydaného správcem povodí k výše uvedené akci.

Lokalita se nachází v **aktivní zóně** ve vodoprávním úřadem platně stanoveném záplavovém území Vltavy a Berounky pro Q<sub>100</sub> (vyhlášeno 2003-08-21 pod č.j. MHMP-118671/2003/VYS/Po/Ku), rovněž spadá do vymezeného záplavového území nejvyšší známé povodně (srpen 2002).

Investor: Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2, Praha  
Projektant: Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., Nábřeží 90/4, Praha 5(PD 12/2011)

### I.

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasu a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů vydává organizace Povodí Vltavy, státní podnik, jako příslušný správce povodí v dílčím povodí Dolní Vltavy k předložené projektové dokumentaci (předloženému záměru) následující

**stanovisko:**



1/3

Z hlediska zájmů daných Plánem hlavních povodí ČR, nařízením vlády č. 262/2007 Sb., Plánem oblasti povodí Dolní Vltavy a nařízením Hlavního města Prahy č. 12/2010 [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] je uvedený **záměr možný**.

Z hlediska dalších zájmů daných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů **souhlasíme** s uvedeným záměrem za předpokladu splnění dále uvedených podmínek:

1. Při realizaci záměru nebude ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod závadnými látkami podle ustanovení § 39 vodního zákona. Použité stavební mechanizmy budou zajištěny tak, aby nedošlo ke znečištění území ropnými látkami.
2. Budou dodrženy podmínky OTPP a záměr bude proveden v souladu s ÚP HMP.
1. Odvodnění staveniště bude zajištěno tak, aby nedocházelo k podmáčení okolních pozemků a znečištění povrchových a podzemních vod.
2. Napojení objektu na vodovod a odvádění splaškových a dešťových vod do jednotné kanalizace pro veřejnou potřebu projednejte s PVK a.s. a PVS a.s. a jejich připomínky k technickému řešení respektujte.
3. Způsob napojení na IS projednejte s příslušnými správci a provozovateli.
4. S odpady ze stavební činnosti bude nakládáno v souladu s platnými předpisy dle příslušného zatřídění odpadového materiálu. Vodoprávnímu/ stavebnímu úřadu dokladujte způsob likvidace demolaného materiálu.
5. Výsadba nových dřevin a křovin v aktivní zóně záplavového území nebude mít charakter souvislého zalesnění, ale spíše solitérů v minimálním počtu tak, aby nebyla ovlivněna hydraulická drsnost území, což by mělo za následek zhoršení odtokových poměrů v případě průchodu povodně tímto územím.
6. Modelace terénu bude provedena tak, aby byl materiál pouze odebírán, nikoli do území doplňován.
7. Stavební jáma čerpání - K čerpání podzemní vody za účelem snižování její hladiny bude vydáno vodoprávním úřadem povolení k nakládání s podzemními vodami dle § 8 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.
8. V aktivní zóně záplavového území nesmí být umístěno zařízení staveniště ani skladován odplavitelný materiál, látky, předměty a oplocení.
9. V záplavovém území nebude dlouhodobě skladován odplavitelný materiál a látky, které mohou negativně ovlivnit kvalitu povrchových a podzemních vod, stavební materiál bude zajištěn a přebytečný materiál bude ze záplavového území odvezen.
10. Žádáme, aby pro stavbu byl vypracován povodňový plán a následně předložen naší organizaci k vyjádření
11. Po realizaci bude vypracován povodňový plán pro provoz celého objektu (nejpozději do oznámení o užívání dokončené stavby).
12. Do stavebního povolení uveďte jméno kontaktní osoby odpovědné za zajištění stavby pro případ jejího ohrožení povodní.
13. V dalším stupni projektové dokumentace požadujeme předložit detailní řešení jednotlivých mostních objektů s ohledem na možnost jejich využití na instalaci provizorního hrazení. Dále požadujeme předložit detailní řešení napojení nátokových a výústních tratí na opevnění koryta řeky a plán organizace výstavby.

Investor si je plně vědom stavby v záplavovém území a přebírá na sebe veškerá rizika s tím spojená.

Toto stanovisko správce povodí platí dva roky ode dne jeho vydání. V platnosti zůstávají podmínky výše uvedeného vyjádření.



## II.

Jako organizace s právem hospodaření k dotčenému pozemku č. parc. 1590, 1591, 1594 v k.ú. Troja vydává Povodí Vltavy, státní podnik, k předložené projektové dokumentaci jako účastník předmětného vodoprávního řízení následující

### vyjádření účastníka řízení a správce významného vodního toku Vltavy :

1. Souhlasíme s uvedeným záměrem za předpokladu splnění podmínek stanoviska správce povodí.
2. V případě realizace stavby „Stavba č. 41436, park vodních sportů Praha“ v k. ú. Troja na pozemcích v právu hospodařit pro Povodí Vltavy, státní podnik, vyzve stavebník/nájemce Povodí Vltavy, státní podnik, před zahájením prací, k uzavření nájemní smlouvy (pro stavbu a následné užívání dotčených pozemků). Výzva k uzavření nájemní smlouvy bude doložena rozsahem maximálního záboru pozemků v m2 po dobu stavby vč. staveniště, zakresleným do katastrální mapy, s uvedením termínu zahájení prací/plovoucí doba počátku dle předávacího protokolu s tím, že po dokončení stavby bude rozsah dotčených pozemků upraven dodatkem k nájemní smlouvě. Výzva bude doručena na Povodí Vltavy státní podnik, závod Dolní Vltava, majetkové oddělení, Grafická 36, 150 21 Praha 5, s dostatečným časovým předstihem.
3. Zástupci Povodí Vltavy, státní podnik, závodu Dolní Vltava ( Ing. Jan Nejedlý tel. 721 806 569) bude oznámeno zahájení prací a bude zván na kontrolní dny.
4. Žádáme, aby po realizaci stavby byly štětové stěny kompletně vytaženy. Úprava břehové hrany bude zkontrolována a provedena dle požadavků našeho zástupce Povodí Vltavy, státní podnik, závodu Dolní Vltava Ing. Jan Nejedlý.
5. Žádáme o předložení projektové dokumentace, kde bude řešeno uzavření nátoky do kanálu (provizorní hrazení a jiné).

Projektovou dokumentaci si ponecháváme pro služební účely.

Na vědomí  
spis: Ing. Nejedlý

  
Ing. Jiří Friedel  
ředitel závodu Dolní Vltava  
  
**Povodí Vltavy,**  
státní podnik  
závod Dolní Vltava 22  
Grafická 36, 150 21 Praha 5