

Č. j.
MHMP 1756633/2016/EIA/978/Hip
Sp. zn.
S-MHMP 1170725/2015 OCP

Vyřizuje / linka
Ing. Hippmannová/5860
Počet listů / příloh
3 / 0

Datum
26.09.2016

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace záměru

Revitalizace areálu Bubenečských papíren, Praha 6, k. ú. Bubeneč

dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

I. Základní údaje

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

- 29.06.2015 obdržel odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad oznámení záměru zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu.
- 09.07.2015 bylo oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k vyjádření. Oznámení spolu s informací o možnosti uplatnit připomínky k záměru byly v souladu s požadavky § 16 zákona zveřejněny na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu.
- 14.10.2015 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení s tím, že předložený záměr bude dále posuzován podle zákona a upřesnil informace, které je vhodné uvést do dokumentace. Závěr byl zveřejněn na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu.
- 24.03.2016 oznamovatel předal příslušnému úřadu dokumentaci zpracovanou podle § 8 zákona.
- 07.04.2016 byla tato dokumentace příslušným úřadem rozeslána k vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům. Dokumentace spolu s informací o možnosti uplatnit připomínky byly v souladu s požadavky § 16 zákona zveřejněny na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu.

- 08.06.2016 příslušný úřad smluvně zajistil zpracování posudku.
- 10.08.2016 převzal příslušný úřad zpracovaný posudek.
- 22.08.2016 rozeslal příslušný úřad posudek k vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům. Posudek spolu s informací o možnosti uplatnit připomínky byl v souladu s požadavky § 16 zákona zveřejněn na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu.
- 12.09.2016 byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání. Informace o místě a času konání veřejného projednání byla zveřejněna dle požadavků § 16 zákona na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání se uskutečnilo 22.09.2016 od 15,30 hod. do cca 16,30 hod. v zasedací síni č. 201 ve Škodově paláci (Jungmannova 35/29, Praha 1).

3. Řízení veřejného projednání

Ve smyslu § 4 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, byla pověřena řízením veřejného projednání Ing. Kateřina Hippmannová, specialista posuzování vlivů na životní prostředí odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

4. Účastníci veřejného projednání

- oznamovatel:
 - Clément Duclos, VCES Property Development a.s.
 - Ing. arch. Miroslav Šajtar, Ing. arch. Petra Soukalová
- zpracovatel dokumentace:
 - Mgr. Radek Jareš
- zpracovatel posudku:
 - Ing. Richard Kuk
- dotčené územní samosprávné celky:
 - hl. m. Praha – Mgr. Jiří Guth
- dotčené správní úřady:
 - Povodí Vltavy, státní podnik

- příslušný úřad:
 - Ing. Marie Beranová, OCP MHMP, specialista posuzování vlivů na životní prostředí
 - Ing. Kateřina Hippmannová, OCP MHMP, specialista posuzování vlivů na životní prostředí.
- Celkem se veřejného projednání účastnilo přibližně 20 osob.

II. Průběh veřejného projednání

Ing. Hippmannová zahájila veřejné projednání. Představila jednotlivé účastníky veřejného projednání a seznámila přítomné se smyslem a cílem posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA). Dále provedla časovou rekapitulaci procesu posuzování projednávaného záměru. Následně vyzvala zástupce oznamovatele, aby přítomné seznámil se záměrem.

Ing. arch. Šajtar přítomné stručně seznámil se záměrem.

Mgr. Jareš přítomné seznámil se záměrem a informoval o nejzávažnějších vlivech záměru.

Ing. Kuk zhodnotil dokumentaci a seznámil se závěry posudku a s vypořádáním obdržených připomínek.

Mgr. Guth konstatoval, že proces posuzování vlivů na životní prostředí měl v tomto konkrétním případě smysl a kladně zhodnotil, že byl záměr pozměněn v zájmu ochrany životního prostředí, z hlediska ochrany památkových hodnot a byla prověřena povodňová situace. Dále uvedl, že má tři poznámky. Za první konstatoval, že při terénní pochůzce byla na břehu Papírenského rybníka zaznamenána hnízdící slípka zelenonohá. Tuto skutečnost není nutné podle jeho slov uvádět do podmínek, ale domnívá se, že je tíživostí oznamovatele záměru, aby toto hnízdění v místě pokračovalo nebo se navrátilo. Dále uvádí, že metodicky je nutné provádět biologický průzkum ve správnou dobu, protože dokumentace byla zpracována před dobou hnízdění a posudek byl zpracován také mimo hnízdící dobu a nebyl o něm tedy v tomto dokumentu žádná zmínka.

Za druhé uvádí, že jak již bylo uvedeno ve vyjádření, že by bylo dobré již v této době monitorovat podjezd pod železniční tratí, a to z hlediska frekvence cyklistů a pěších (jaká rizika zde hrozí).

Za třetí vznesl dotaz, zda může očekávat revitalizaci části Dejvického potoka podél hlavní komunikace tak, aby tato část potoka byla odkryta.

Clément Duclo uvedl, že připomínce týkající se revitalizace a odkrytí Dejvického potoka lze vyhovět a investor o to bude usilovat, pokud to bude technicky proveditelné. K podmínce

týkající se monitoringu chodců a cyklistů v podjezdu pod železniční tratí pan Duclo uvádí, že monitoring bude proveden a má dotaz na Mgr. Gutha jak bude s těmito daty nakládáno.

Mgr. Guth uvádí, že zprostředkují konzultaci s dopravními experty z IPR. Dále konstatuje, že tato podmínka byla z jeho strany vznesena spíše pro jistotu, aby byla prověřena bezpečnost podjezdu pro chodce a cyklisty.

Ing. Kuk se se dále vyjádřil ke třetí poznámce, kterou v rámci veřejného projednání vznesl Mgr. Guth. Uvedl, že do posudku je začleněn bod č. 11, který vznáší požadavek na zopakování biologického průzkumu těsně před zahájením stavby, kde se definitivně potvrdí požadavky na ochranu chráněných druhů.

Ing. Kuk dále zareagoval na připomínku, kterou vzneslo v rámci svého vyjádření k posudku Povodí Vltavy. Tato připomínka se týká upřesnění možných dopadů na bezpečnost vodního díla Podbaba a Trója. Ing. Kuk uvádí, že tato připomínka byla v rámci dokumentace vypořádána na základě výsledků z posouzení průběhu velkých vod, které bylo zpracováno v rámci dokumentace, kde je v rámci simulačního posouzení prokázáno, že dopady záměru na tyto vodní díla by neměly být (prakticky zůstane zachován stávající stav). V rámci posudku bylo vypořádání této připomínky akceptováno. Do budoucna je možné další prověření simulací, které bude provádět VÚV.

Ing. Hippmannová se dotázala, zda má ještě někdo nějaký dotaz nebo připomínku. Protože tomu tak nebylo, informovala, že bude z veřejného projednání zpracován zápis, který bude zveřejněn dle požadavků zákona. Následně bude na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných vydáno závazné stanovisko, které je odborným podkladem pro vydání následných rozhodnutí. Potom veřejné projednání ukončila.

III. Závěr

Veřejné projednání proběhlo podle zákona.

Zpracovatel dokumentace i posudku označili záměr za přijatelný z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví při splnění navržených podmínek pro minimalizaci a kompenzaci vlivů na životní prostředí.

Tento zápis byl vypracován na základě zvukového záznamu pořízeného v průběhu jednání.

Ing. Kateřina Hippmannová, pověřená řízením veřejného projednání

Rozdělovník:

Oznamovatel

- VCES Property Development a.s., Na Harfě 337/3, 190 05 Praha 9 (IČ: 27071316)

Dotčené územní samosprávné celky

- hlavní město Praha, RNDr. Jana Plamínková, Mariánské náměstí 2, 110 00 Praha 1
- Městská část Praha 6, Mgr. Ondřej Kolář - starosta, Čs. armády 23, 160 52 Praha 6
- Městská část Praha 7, Mgr. Jan Čížinský – starosta, nářbř. Kpt. Jaroše 1000, 170 00 Praha 7

Dotčené správní úřady

- Hygienická stanice hlavního města Prahy, Rytířská 404/12, 110 01 Praha 1
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1
- Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 8, 150 24 Praha 5

Ostatní na vědomí

- CENEST s.r.o., Košťálkova 1/1105, 182 00 Praha 8 (IČ: 04251261)
- Ing. Richard Kuk, Hrabákova 1969/11, 148 00 Praha 4 (IČ: 14975157)

Spis