

P O S U D E K

o vlivech záměru

„Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely“

na životní prostředí

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů

Datum zpracování posudku: 22. března 2018

Zpracovatel posudku: Ing. Václav Obluk

Morseova 245
109 00 Praha 10 - Petrovice

Korespondenční adresa:
Lékořicová 166/13
104 00 Praha 10 - Křeslice

telefon 604 825 980
e-mail: vaclav.obluk@volny.cz

Osvědčení odborné způsobilosti: č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98 ze dne 16. 12. 1998,
resp. autorizace, aktuálně prodloužená rozhodnutím
Ministerstva životního prostředí č.j.: 40354/ENV/16
ze dne 7. 7. 2016

Prohlášení zpracovatele posudku

Posudek o vlivech záměru „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely“ na životní prostředí (**dále jen „posudek“**) jsem zpracoval podle požadavků vyplývajících z § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (**dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“**), jako držitel osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98 vydaného dne 16. 12. 1998 Ministerstvem životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. jako držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. ve smyslu § 24 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., která byla aktuálně prodloužena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: 40354/ENV/16 ze dne 7. 7. 2016.



Ing. Václav Obluk

OBSAH

	strana
ÚVOD	4
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	6
1. Název záměru	
2. Kapacita (rozsah) záměru	
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	
4. Obchodní firma oznamovatele	
5. IČ oznamovatele	
6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	7
1. Úplnost dokumentace	7
2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	8
3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	34
4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	34
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	35
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ	35
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	36
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	44
VII. NÁVRH STANOVISKA	47
PODKLADY VYUŽITÉ PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU	56

ÚVOD

Posuzovaný záměr „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely“ představuje rekonstrukci a zkapacitnění pobočné čistírny odpadních vod Kbely (**dále jen „ČOV Kbely“**).

Účelem záměru je zvýšení kapacity čištění splaškových vod z městských částí Praha 19 a Praha-Satalice ze stávající kapacity 9 674 EO na kapacitu 18 667 EO v I. etapě (při dvoulinkovém uspořádání) a na kapacitu 28 000 EO v II. etapě (doplněním třetí linky).

Realizace II. etapy rekonstrukce a zkapacitnění ČOV Kbely má být provedena pouze v případě vyčerpání kapacity ČOV Kbely dosažené v I. etapě rekonstrukce a zkapacitnění (v rámci I. etapy rekonstrukce a zkapacitnění ČOV Kbely je řešena stavební připravenost pro II. etapu tak, aby při případném dalším rozšíření byly eliminovány zásahy do vybudované technologie).

Záměr je z hlediska umístění a technického řešení rekonstrukce a zkapacitnění předložen jako invariantní.

Areál ČOV Kbely je umístěn na pozemcích k. ú. Kbely a k. ú. Satalice, v extravilánu městských částí Praha 19 a Praha-Satalice (výpustní objekt vyčištěné vody je zaústěn do Vinořského potoka v k. ú. Vinoř městské části Praha-Vinoř).

Stávající ČOV Kbely je koncipována jako mechanicko-biologická, kontinuálně protékaná s mechanickým předčištěním odpadních vod a uskladněním vyprodukovaného kalu. Pro výhledové zatížení ČOV Kbely a požadavky na jakost vyčištěné vody je nezbytné přistoupit především k rekonstrukci biologického stupně. Jeho řešení je navrženo ve formě tzv. K-R-D-N systému, tj. aktivačního procesu zahrnujícího kontaktor, regeneraci a biologickou nitrifikaci a denitrifikaci, s interní recirkulací aktivační směsi. Navrhuje se zrušení mechanického stupně (usazovacích nádrží) a jeho přeměna na nádrže regenerační. Fosfor v odpadní vodě je/bude odstraňován chemickým srážením. Na odtoku z dosazovacích nádrží se navrhuje terciální čištění s mikrosítovými bubnovými filtry.

ČOV Kbely má plnit emisní limity ukazatelů znečištění $CHSK_{Cr}$, BSK_5 , NL , $N_{celk.}$ a $P_{celk.}$ stanovené na úrovni hodnot koncentrací pro jednotlivé ukazatele znečištění při použití nejlepší dostupné technologie v oblasti zneškodňování městských odpadních vod podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

Součástí záměru je rovněž oprava výpustního objektu spojená s krátkodobým zásahem do koryta vodního toku Vinořský potok.

Zahájení realizace záměru (I. etapy) se plánuje v roce 2018 (s dobou realizace 12 - 18 měsíců), zahájení realizace záměru (II. etapy) se odhaduje v horizontu desítek let (II. etapa má být realizována pouze v případě vyčerpání kapacity ČOV Kbely řešené v I. etapě).

Záměr (I. etapa) navazuje na připravované záměry „Obtok ČOV Kbely“ a „ČOV Kbely - zakrytí kalových věží, odvětrání strojovny odvodňování kalu“.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví spojené s předloženým záměrem jsou předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., jehož součástí je kromě jiného oznámení záměru „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely“ (**dále jen „oznámení záměru“**), dokumentace vlivů záměru „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely“ na životní prostředí včetně jejího přepracování (**dále jen „dokumentace“**) a tento posudek.

Jedním z nezbytných podkladů pro následná řízení, ve kterých se bude rozhodovat o povolení posuzovaného záměru, je i závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely“ na životní prostředí (**dále jen „závazné stanovisko“**) podle přílohy č. 6 k zákonu č. 100/2001 Sb.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr představuje rekonstrukci a zkapacitnění ČOV Kbely.

Účelem záměru je zvýšení kapacity čištění splaškových vod z městských částí Praha 19 a Praha-Satalice ze stávající kapacity 9 674 EO na kapacitu 18 667 EO v I. etapě (při dvoulinkovém uspořádání) a na kapacitu 28 000 EO v II. etapě (doplněním třetí linky).

Zatížení ČOV Kbely v současném stavu a v horizontech I. a II. etapy záměru je uvedeno v tabulce:

ČOV Kbely	Současnost	I. etapa	II. etapa
Množství odpadních vod na přítoku na ČOV [m³/den]			
Průměrný denní přítok - Q ₂₄	3 250	5 139	7 098
Znečištění odpadních vod na přítoku na ČOV [kg/den]			
CHSK _{Cr}	943,0	2 240,0	3 360,0
BSK ₅	471,5	1 120,0	1 680,0
NL	470,3	1 117,2	1 675,7
N-NH ₄ ⁺	58,0	137,8	206,7
N _{celk.}	134,8	320,2	480,3
P _{celk.}	11,7	27,8	41,7

V rámci areálu ČOV Kbely o celkové ploše 15 640 m², z toho 3 290 m² zastavěná plocha, 5 138 m² zpevněná plocha a 7 212 m² plocha zeleně, dojde v důsledku rekonstrukce a zkapacitnění ke změně bilance ploch na 4 893 m² zastavěná plocha, 4 663 m² zpevněná plocha a 6 084 m² plocha zeleně.

Realizace II. etapy rekonstrukce a zkapacitnění ČOV Kbely bude provedena pouze v případě vyčerpání kapacity ČOV Kbely dosažené v I. etapě rekonstrukce a zkapacitnění (v rámci I. etapy rekonstrukce a zkapacitnění ČOV Kbely je řešena stavební připravenost pro II. etapu tak, aby při případném dalším rozšíření byly eliminovány zásahy do vybudované technologie).

3. Umístění záměru

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 19 (k.ú. Kbely)
Praha-Satalice (k.ú. Satalice)
Praha-Vinoř (k.ú. Vinoř)

Areál ČOV Kbely je umístěn na pozemcích k.ú. Kbely a k.ú. Satalice, v extravilánu městských částí Praha 19 a Praha-Satalice (výpustní objekt vyčištěné vody je zaústěn do Vinořského potoka v k.ú. Vinoř městské části Praha-Vinoř).

4. Obchodní firma oznamovatele

Hlavní město Praha

5. IČ oznamovatele

00064581

6. Sídlo oznamovatele

Mariánské náměstí 2/2
110 00 Praha 1

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

1. Úplnost dokumentace

Dokumentace je zpracována v členění podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům tohoto zákona. Součástí dokumentace je i vypořádání připomínek k oznámení záměru obdržných v rámci zjišťovacího řízení.

Rozsah dokumentace je vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění a s ohledem na vyžádané podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku podle § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. dostačující k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a ukončit posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. Obsah dokumentace je vcelku vyvážený, podrobnosti jsou soustředěny do přílohové části dokumentace.

Zvýšená pozornost byla s ohledem na potenciální vlivy záměru věnována zejména vlivům na vodu a přírodu a dále vlivům na ovzduší v období výstavby (v přílohové části dokumentace jsou k dispozici výsledky analýzy vzorků povrchové vody pod a nad ČOV Kbely, dendrologický průzkum, biologické posouzení a rozptylová studie pro období výstavby). Adekvátní pozornost byla věnována i dalším aspektům spojeným s posuzovaným záměrem.

Podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku, které byly vyžádány podle § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., neměly vliv na celkový výsledek hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví provedeného v dokumentaci a sloužily především k ověření údajů uvedených v dokumentaci a zejména pak k formulování podmínek k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví zahrnutých do návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Záležitosti, které byly předmětem vyjádření obdržných k dokumentaci a které se týkaly vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví souvisejících s posuzovaným záměrem, jsou standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru pro následná řízení k povolení záměru, a to i na základě požadavků resultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., které jsou formulovány jako podmínky v návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Poznámka: Náplň příslušných částí dokumentace je komentována v následujících částech tohoto posudku.

Shrnutí posouzení zpracovatele posudku

Dokumentace v zásadě odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb. a věnuje se všem zásadním aspektům vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzovaným záměrem.

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely“ na životní prostředí a veřejné zdraví je v této etapě přípravy záměru s ohledem na požadavky rezultující z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, formulovat návrh závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, a ukončit posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

ČÁST A dokumentace **ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

V této části dokumentace jsou uvedeny údaje týkající se oznamovatele záměru, resp. oprávněného zástupce oznamovatele záměru.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou zásadní připomínky s tím, že správná adresa oznamovatele záměru je Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Tato adresa je proto uvedena v posudku, včetně návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí. Ostatní uvedené údaje jsou správné.

ČÁST B dokumentace **ÚDAJE O ZÁMĚRU**

B.I. Základní údaje

Kromě příslušných identifikačních údajů týkajících se posuzovaného záměru, včetně možnosti kumulace s jinými záměry a zdůvodnění umístění záměru, je uveden popis technického a technologického řešení záměru a výčet dotčených územních samosprávných celků a výčet navazujících rozhodnutí a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou zásadní připomínky. Údaje o záměru jsou s ohledem na přílohovou část dokumentace dostačující pro vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ve vztahu k výčtu dotčených územních samosprávných celků (viz str. 25 dokumentace) se uvádí, že s ohledem na lokalizaci areálu ČOV Kbely a výpustního

objektu vyčištěné vody z ČOV Kbely a dále ustanovení § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb. jsou dotčenými územními samosprávnými celky:

kraj: Hlavní město Praha
obec: městská část Praha 19
městská část Praha-Satalice
městská část Praha-Vinoř

Takto specifikované dotčené územní samosprávné jsou proto uvedeny v bodě II.6. návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí.

K výčtu navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat (viz str. 25 dokumentace), se k formulaci: „*Posouzení dle zákona o EIA – Magistrát hlavního města Prahy, odbor životního prostředí a zemědělství*“ uvádí, že závazné stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb. není navazujícím rozhodnutím podle §9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. (příslušným úřadem k vydání závazného stanoviska je v daném případě Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí). V příslušných případech rozhodnutí uváděných na str. 25 dokumentace je nesprávně uváděn Magistrát hlavního města Prahy, odbor životního prostředí a zemědělství – správně má být uveden Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí.

Pokud se jedná o vztah záměru „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely“ k územně plánovací dokumentaci, podle vyjádření příslušného úřadu územního plánování, Magistrátu hl. m. Prahy, odboru územního rozvoje (č.j.: MHMP 1252616/2017 ze dne 8. 8. 2017), které je součástí přílohouvé části dokumentace, je část záměru (výústní objekt, rozšíření areálu) „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely“ za níže popsaných podmínek v souladu s platným Územním plánem SÚ hl. m. Prahy (část posuzovaného záměru - výústní objekt, rozšíření areálu - se z části nachází ve funkční ploše ZMK – zeleň městská a krajinná, kde neodpovídá funkčnímu využití; podle oddílu 3, odst. 12 Opatření obecné povahy č. 6/2009 lze u těchto staveb kolaudovaných ke dni nabytí účinnosti územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, tj. ke dni 1. 1. 2000, provádět stavební úpravy, rekonstruovat je, bez posouzení výjimečné přípustnosti; odbor územního rozvoje vychází z předpokladu, že doklad o kolaudaci záměru z období před 1. 1. 2000, tj. před nabytím účinnosti územního plánu, bude předložen přímo stavebnímu úřadu). Ostatní části záměru „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely“ jsou v souladu s platným Územním plánem SÚ hl. m. Prahy, jelikož jsou součástí stávajícího závazného prvku ÚP „ČOV Kbely“, který je vymezen ve výkrese č. 9 - Vodní hospodářství a odpady.

V této souvislosti se uvádí, že pokud však jde obecně o vztah záměru k územně plánovací dokumentaci, resp. o soulad záměru s územně plánovací dokumentací, je třeba konstatovat, že účelem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je objektivní posouzení předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a nikoliv vydání rozhodnutí o povolení záměru. Rozhodnutí o povolení záměru je vydáváno až na základě následných řízení k povolení záměru, ve kterých se kromě jiných hledisek posuzuje i soulad záměru s příslušnou územně plánovací dokumentací. Z věcného hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví totiž nemůže samotný soulad či nesoulad záměru s příslušnou územně plánovací dokumentací ovlivnit velikost a významnost vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které se v rámci

posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. vyhodnocují. Proto pouze aspekt ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví může být jediným relevantním hlediskem, které je možno v procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. použít při návrhu závazného stanoviska vydávaného výhradně z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ve vztahu k záležitosti týkající se potřeby záměru je třeba zopakovat, že účelem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je objektivní posouzení předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a nikoliv vydání rozhodnutí o povolení záměru. Proto v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. nelze ve vztahu k věcným aspektům vyhodnocovat, resp. stanovovat, zda je záměr potřebný. Takovýto postup při posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. není možný ani z formálního hlediska, neboť příslušné subjekty účastníci se tohoto procesu, včetně zpracovatele posudku, nejsou v rámci tohoto procesu vybaveny kompetencemi takto o předloženém záměru usuzovat. Proto, jak již bylo výše uvedeno, pouze aspekt ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví může být jediným relevantním hlediskem, které je možno v procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. použít při návrhu závazného stanoviska vydávaného výhradně z hlediska přijatelnosti vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (nikoliv z hlediska zdůvodnění potřeby záměru). To plně koresponduje se zákonem č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, podle kterého se již zdůvodnění potřeby záměru nevyžaduje.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Dočasný zábor půdy ze zemědělského půdního fondu bude na ploše cca 130 m² (45 m² v I. třídě ochrany pro potřeby pokládky přírodních elektrických kabelů a 85 m² ve II. třídě ochrany pro opravy výústního objektu a potrubí). Dočasný zábor nepřesáhne 1 rok.

Zemní práce budou vyžadovat přemístění cca 700 m³ zeminy v I. etapě výstavby a 760 m³ zeminy v II. etapě výstavby.

Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa. Záměr není realizován ani v ochranném pásmu lesa.

B.II.2. Voda

Fáze realizace

Voda bude používána zejména pro potřeby pracovníků stavby. Na staveništi bude průměrně cca 10 zaměstnanců, spotřeba na jednoho zaměstnance je 70 l/den, tj. 155 m³/rok po období výstavby.

Fáze provozu

Pitná voda

Průměrná potřeba pitné vody pro 4 zaměstnance je vyčíslena na 88 m³/rok.

Spotřeba pitné vody na rozpouštění koagulantu je vyčíslena na cca 22 m³/rok v I. etapě a na cca 37 m³/rok v II. etapě.

Voda technologická a požární

Množství a způsob odběru technologické vody odebírané po biologickém stupni čištění je beze změny ve srovnání se stávajícím stavem.

Odpadní voda na vstupu

V dokumentaci je uvedeno zatížení ČOV Kbely v současném stavu a nárůst zatížení v I. a II. etapě. Průměrný denní přítok Q₂₄ je vyčíslen na 3 250 m³/den v současném stavu, 5 139 m³/den v I. etapě a 7 098 m³/den v II. etapě.

Znečištění odpadních vod

Kvalita složení nátoků odpadních vod je vyčíslena v současném stavu na 943 kg/den CHSK, 471,5 kg/den BSK₅, 470,3 kg/den NL, 58 kg/den N-NH₄⁺, 134,8 kg/den N_{celk.} a 11,7 kg/den P_{celk.}, v I. etapě na 2 240 kg/den CHSK, 1 120 kg/den BSK₅, 1 117,2 kg/den NL, 137,8 kg/den N-NH₄⁺, 320,2 kg/den N_{celk.} a 27,8 kg/den P_{celk.} a v II. etapě na 3 360 kg/den CHSK, 1 680 kg/den BSK₅, 1 675, 7 kg/den NL, 206,7 kg/den N-NH₄⁺, 480,3 kg/den N_{celk.} a 41,7 kg/den P_{celk.}.

B.II.3. Ostatní přírodní zdroje

Suroviny

Fáze realizace

Při realizaci záměru dojde ke spotřebě stavebních hmot, pohonných hmot pro stavební stroje a dopravu související s výstavbou. Budou se používat běžné stavební materiály: beton, ocel, výztuže do betonu, obalované kamenivo, spojovací postřík, vibrovaný štěr, štěrkodrt', nátěry, potrubí apod. Bližší specifikace použitých materiálů a výrobků bude blíže známa až v dalších fázích přípravy záměru.

Fáze provozu

Pro nově uspořádaný biologický stupeň bude realizován nový aerační systém s jemnobublinnými elementy v regeneračních a nitrifikačních nádržích. Potřeba vzduchu je vyčíslena na 4 459 m³/h v I. etapě a 6 699 m³/h v II. etapě.

Spotřeba externího substrátu pro redukci celkového dusíku je vyčíslena na 490,1 kg/den v I. etapě a 746,3 kg/den v II. etapě.

Spotřeba síranu železitého pro srážení fosforu je vyčíslena na 106 kg/den v I. etapě a 167 kg/den v II. etapě.

Spotřeba flokulantu - síranu hlinitého pro zahuštění kalu je vyčíslena na 8,3 kg/den v I. etapě a 13,9 kg/den v II. etapě.

B.II.4. Energetické zdroje

Elektrická energie

Fáze realizace

Množství odebírané elektrické energie v průběhu výstavby není známo.

Fáze provozu

Soudobý el. výkon po rekonstrukci se bude pohybovat cca mezi 680 až 750 kW. Předpokládaná roční spotřeba je vyčíslena na cca 3 050 MWh.

Plyn

Zemní plyn není a nebude zaveden.

B.II.5. Biologická rozmanitost

Biodiversita je podprůměrná. Vlastní areál je zastavěný a realizací záměru dojde k rozšíření na původní místo ČOV, na objekty, které jsou zasypany. Realizací záměru nedochází k rozšíření na přirozená stanoviště.

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Nároky na dopravní infrastrukturu

Fáze realizace

Pro příjezd do objektu ČOV bude sloužit stávající příjezd, tzn. z veřejné komunikace II/610 Mladoboleslavská a z ní odbočující krátké příjezdové cesty, na kterou navazuje obslužná komunikace v areálu.

V rámci stavby dojde k rozšíření a doplnění stávajících komunikací tak, aby byl i po rekonstrukci zajištěn bezproblémový přístup k objektům.

V současné fázi přípravy záměru nelze přesně stanovit dopravní zatížení vyvolané výstavbou ČOV. Předběžný odhad vyvolané stavební dopravy je průměrně 5 - 10 NA/den (10 - 20 jízd).

V období maxim. tj. například v době odvozu vytěžené zeminy a stavebního odpadu, může intenzita dopravy stoupnout až na 20 NA/den (40 jízd).

V současné době lze očekávat zhoršení dopravy v lokalitě v období výstavby rovněž díky realizaci výstavby „Stavby č. 7552 Budovatelská – Mladoboleslavská“. Při souběhu obou záměrů a případných dalších omezení dopravy je nutné koordinovat vyvolanou stavební dopravu a využívat potenciálních objízdných tras mimo centra obcí apod.

Fáze provozu

Stávající provoz je závislý pouze na odvozu vytěženého materiálu (písek, shrabky) a odvodněného kalu. Do ČOV je dopravován práškový polymerní flokulant pro odvodňování kalu, síran železitý pro srážení zbytkového fosforu a externí organický substrát.

Navrhovaná výstavba vyvolá změnu v tom, že se mírně zvýší množství odváženého písku a odvodněného kalu. Dopravní zatížení vyvolané provozem ČOV nebude představovat výrazné nároky na dopravní infrastrukturu a jeho podíl na celkové dopravě je zanedbatelný. Nákladní automobilová doprava se po dokončení stavby zvýší jen mírně, současný stav fekálních vozů je 10-15 denně a výhledově bude vyvolaná doprava 15-20 NA denně.

Posouzení zpracovatele posudku

Údaje uvedené v této části dokumentace jsou s ohledem na danou etapu přípravy záměru v zásadě dostačující a vystihují podstatu rozhodujících vstupů spojených s posuzovaným záměrem. S ohledem na charakter záměru je zřejmé, že zásadní význam pro hodnocení vlivů záměru na životní prostředí má především množství splaškových vod přiváděných na ČOV a jejich znečištění.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Fáze realizace

Pro období výstavby byla zpracována rozptylová studie.

Celková emise z demolic činí 26,4 kg TZL, tj. 13,5 kg PM₁₀.

Celková emise z manipulace se zeminou činí 22 kg TZL, tj. 11,2 kg PM₁₀.

Celkové emise z pohybu stavebních strojů činí 120 kg NO_x a 27 kg CO.

Emise z provozu nákladních automobilů po areálu činí 15,4224 g/km CO, 7,9664 g/km NO_x, 2,3905 g/km NO₂, 0,052 g/km SO₂, 0,4527 g/km PM₁₀, 0,0523 g/km benzenu a 0,1585 µg/km benzo(a)pyrenu.

Emise z provozu nákladních automobilů na příjezdových komunikacích činí 2,5171 g/km CO, 1,4191 g/km NO_x, 0,099 g/km NO₂, 0,0111 g/km SO₂, 0,0659 g/km PM₁₀, 0,0075 g/km benzenu a 0,3423 µg/km benzo(a)pyrenu.

Fáze provozu

ČOV při provozu bude nejvíce ovlivňovat okolí zápachem. Prakticky vždy se jedná o směs látek, která se chová jinak než jednotlivé chemické látky (jednotlivé složky směsi se kombinují a výsledek není možné předpokládat). Při provozu čistírny jsou od ovzduší uvolňovány zejména tyto látky: amoniak, merkaptany, sirovodík, apod.

Vzhledem k tomu, že pro daný provoz ČOV nelze objektivně číselně vyhodnotit emise tvořící zápach, jsou navržena nápravná opatření tzv. technické podmínky provozu v souladu s platnou legislativou a BAT technologiemi, v případě nevyhovujícího zápachu ve zkušební době po provedeném měření lze naistalovat dodatečně dezodorizační technologii.

Posouzení zpracovatele posudku

Pokud jde o etapu výstavby, v této části dokumentace nejsou uvedeny výstupy, tj. emise znečišťujících látek – jde však o nedopatření, neboť emise znečišťujících látek jsou uvedeny v rozptylové studii. Komentování imisních příspěvků znečišťujících látek,

tj. vlivů na ovzduší, je v této části dokumentace nepatřičné, neboť ty jsou předmětem části D dokumentace. V etapě výstavby je ve vztahu k charakteru záměru zásadním aspektem znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami (TZL), resp. částicemi frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, v rámci povrchové prašnosti. K problematice prašnosti je třeba obecně uvést, že vyčíslení těchto emisí je značně obtížné a bilanční metody jsou nepřesné a nespolehlivé. Reálné emise TZL, resp. částic frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, jsou značně variabilní, neboť jsou kromě jiného silně ovlivňovány klimatickými podmínkami, zejména pak rychlostí větru. Jejich reálná velikost bude dále záviset zejména na velikosti „aktivních ploch“ (jako zdroje prašnosti) a vlhkosti příslušných materiálů. Je proto zřejmé, že velikost těchto emisí může být významně ovlivněna zejména minimalizováním „aktivních ploch“ a skrápěním nejvíce exponovaných ploch při nepříznivých klimatických podmínkách (v době velkého sucha), čištěním vozidel vyjíždějících ze staveniště a popřípadě čištěním komunikací. Při výstavbě proto bude třeba věnovat náležitou pozornost zejména opatřením k omezení prašnosti. Relevantní opatření týkající se znečišťování ovzduší v etapě výstavby jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.

V případě etapy provozu je komentována problematika látek znečišťujících zápachem, ale bez uvedení emisí látek obtěžujících zápachem z provozu ČOV Kbely (ty mohly být specifikovány, resp. odhadnuty na základě měření emisí látek obtěžujících zápachem na ČOV Kbely v rámci přípravy záměru, popřípadě odhadnuty na základě analogie z měření na jiných ČOV). Tento nedostatek však není s ohledem na opatření k omezení emisí látek obtěžujících zápachem uvedená v dokumentaci a zejména pak vzhledem k průběhu veřejného projednání záměru, na kterém zástupce oznamovatele záměru deklaroval připravenost již v další projektové přípravě záměru počítat s použitím vhodné dezodorační technologie k omezení emisí látek obtěžujících zápachem, zásadní. Relevantní opatření týkající se omezení emisí látek obtěžujících zápachem, včetně realizace vhodného dezodoračního zařízení k omezení emisí látek obtěžujících zápachem a kontrolního měření emisí látek obtěžujících zápachem, jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.

B.III.2. Odpadní vody

Fáze realizace

Dešťové vody během výstavby budou řešeny jako doposud odvodem do recipientu popř. vsakem na pozemcích.

Vyčištěné odpadní vody na ČOV budou vypouštěny stávajícím způsobem (provoz ČOV nebude dotčen výstavbou záměru).

Pracovníci stavby budou využívat stávající sociální zařízení na ČOV popř. budou využívat mobilní WC. Se splaškovými odpadními vodami bude nakládáno stejným způsobem jako dosud, tj. odvodem na ČOV, navýšení odpadních vod bude odpovídat nárůstu potřeby pitné vody po dobu výstavby, tj. cca 155 m³/rok.

Fáze provozu

Splašková a dešťová voda

Množství splaškových a dešťových vod z areálu ČOV zůstává prakticky shodné se současným provozem. U splaškových vod se jedná o vody ze sociálního zařízení dílčích budov (realizací záměru nedochází k nárůstu počtu pracovních míst) v průměrném množství cca 240 l/den, tj. 88 m³/rok. Dešťové vody ze střech budov a komunikací neznečištěné provozem budou

dílem odváděny na terén, popřípadě bude voda odváděna přímo do recipientu, mimo vnitřní kanalizaci ČOV.

Voda z kalového hospodářství

V ČOV bude ve výhledu, obdobně jako v současném stavu, vznikat z kalového hospodářství filtrát (kalová voda ze strojního zahuštění přebytečného kalu) a fugát (kalová voda z odvodnění aerobně stabilizovaného kalu). Fugát a filtrát bude po akumulaci řízeně vypouštěn zpět na ČOV za hrubým předčištěním, takže bude zlikvidován uzavřeným čistírenským procesem.

Vypouštěné vyčištěné vody z ČOV

Vyčištěné odpadní vody budou v souladu se současným stavem vypouštěny do Vinořského potoka. Průměrný odtok z ČOV je vyčíslen na 3 900 m³/den v současném stavu, 6 494 m³/den v I. etapě a 9 021 m³/den v II. etapě.

Jakost vyčištěných odpadních vod bude vycházet z požadavků BAT a nařízení vlády č. 401/2015 Sb., popř. bude zpřísněna na základě stanovení kombinovaného přístupu. Zpřísnění je zapracováno do nápravných opatření. Zpřísněný požadavek na emisní limity pro jednotlivé ukazatele vypouštěné vyčištěné vody byl již zakomponován i do vyjádření Povodí Labe s.p. (14 mg/l „p“ BSK₅, 20 mg/l „m“ BSK₅; 60 mg/l „p“ CHSK_{Cr}, 100 mg/l „m“ CHSK_{Cr}; 18 mg/l „p“ NL, 25 mg/l „m“ NL; 14 mg/l „p“ N_{celk.}, 25 mg/l „m“ N_{celk.}; 1,5 mg/l „p“ P_{celk.}, 3 mg/l „m“ P_{celk.}).

V současné době probíhá zkušební provoz, kdy si část vyčištěných odpadních vod odebírá pro potřeby závlah společnost GOLF VINOŘ a.s. Celkové roční množství čerpaných vyčištěných vod pro golfový areál se odhaduje na cca 91 840 m³/rok (ve výhledu až 120 tis. m³/rok), jedná se ale jen o vegetační období, tj. březen až září. Toto opatření pozitivně přispěje ke snížení zatížení Vinořského potoka a sníží poměr vyčištěné vody z ČOV k průměrnému průtoku ve vodním toku především v letních měsících, kdy je tok nejzranitelnější a kdy bude voda pro závlahy odebírána.

V projektové přípravě je také investiční akce, která má za cíl odpojit potok Valcha z jednotné kanalizace a napojit jej přes oddílnou dešťovou kanalizaci do Vinořského potoka, čímž dojde k navýšení vodnatosti ve Vinořském potoku.

V této části dokumentace (v tabulce 14 Porovnání nárůstu znečištění) je uvedena celková bilance emisí znečištění jednotlivými látkami. Je zřejmé, že u všech ukazatelů dojde k výraznému nárůstu celkového vypouštěného znečištění do již velmi znečištěného území. Proto je nezbytné realizovat nápravná opatření vedoucí k eliminaci zatížení vodního toku nad rámec stávající platné legislativy.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace je třeba nejprve uvést, že znečištění odpadních vod vypouštěných z ČOV Kbely do vodního toku VINOŘSKÝ POTOK měla být věnována větší pozornost, neboť údaje uvedené v Tab. 13 Porovnání emisních limitů na str. 39 dokumentace jsou (kromě limitů v platném povolení) zmatečné. Především hodnoty „BAT“ uvedené v Tab. 13 neodpovídají hodnotám koncentrací pro jednotlivé ukazatele znečištění při použití nejlepší dostupné technologie v oblasti zneškodňování městských odpadních vod stanoveným v příloze 7 nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech. Tyto hodnoty jsou uvedeny v Tab. 13 jako „Požadavek Povodí Labe s.p.“. Údaje uvedené v Tab. 13 jako „Nař. vl. 401/2015 Sb.“ jsou pak ve vztahu k posuzovanému záměru nepatřičné.

Vzhledem k výše uvedenému se proto doporučuje, aby v rámci další přípravy záměru byly pro příslušné ukazatele znečištění v odpadní vodě z ČOV Kbely vypouštěné do vodního toku Vinořský potok (s důrazem na ukazatele $N_{celk.}$ a $P_{celk.}$) navrženy příslušnému vodoprávnímu úřadu emisní limity s ohledem na znečištění povrchové vody ve vodním toku Vinořský potok při zohlednění realizace projektu „Obtok ČOV Kbely, Praha 19“, která zajistí přímé odvádění čistých vod z oblasti do vodního toku Vinořský potok, (tj. aby byl proveden výpočet směšovací rovnice s parametry dohodnutými s příslušným vodoprávním úřadem pro stanovení emisních limitů pro odpadní vodu vypouštěnou z ČOV Kbely do vodního toku Vinořský potok v rámci kombinovaného přístupu stanovení emisních limitů). Relevantní opatření k ochraně vod týkající se emisních limitů pro znečištění v odpadní vodě vypouštěné z ČOV Kbely je zahrnuto do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.

B.III.3. Odpady

Fáze realizace

Přesnou specifikaci konkrétních druhů a množství odpadů z vlastního procesu výstavby lze upřesnit až v prováděcích projektech, kdy bude znám dodavatel stavby a budou specifikovány i konkrétní použité stavební materiály a technologické postupy.

Během rekonstrukce ČOV bude vznikat odpad především ze skupiny „Stavební a demoliční odpady“. V dokumentaci je uveden přehled předpokládaných odpadů vznikajících v období výstavby.

Fáze provozu

Provoz ČOV není odlišný od stávajícího využití. V dokumentaci je uveden přehled produkovaných odpadů, předpokládané produkované množství a způsob nakládání.

Posouzení zpracovatele posudku

Údaje v této části dokumentace jsou vzhledem k dané etapě přípravy záměru dostačující. S ohledem na charakter záměru a skutečnost, že nakládání s odpady již v areálu ČOV Kbely probíhá, nejsou k této části dokumentace zásadní připomínky. Celkově lze shrnout, že s ohledem na charakter záměru a možnou produkci odpadů nelze při respektování povinností vyplývajících z obecně závazných právních předpisů na úseku odpadového hospodářství očekávat nestandardní situace s nepříznivým vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví.

Doporučuje se, aby ke kolaudačnímu souhlasu byla předložena specifikace druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění. Relevantní opatření týkající se odpadového hospodářství je zahrnuto do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.

B.III.4. Ostatní emise a rezidua

Hluk

Fáze realizace

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů a odvoz stavebních odpadů.

Hladina hluku u stavebních strojů a zařízení se pohybuje 80 - 95 dB (A) ve vzdálenosti 1 m. Hluk nákladních vozidel je 70 – 85 dB ve vzdálenosti 1m. Hladina hluku se bude měnit

v závislosti s nasazením stavebních mechanismů (max. souběh 5 stavebních strojů a 3 nákladních vozidel), jejich interakci, době a místě jejich působení.

S ohledem na charakter stavby, její rozsah a umístění, lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak při stavebních pracích samotných, tak při dopravě materiálu.

K ověření plnění hlukových limitů v období výstavby je uveden orientační výpočet na nejkratší vzdálenost – 150 m západním směrem k nejbližšímu venkovnímu chráněnému prostoru obytného objektu – ul. K Vinoři 757/9, bez redukce provozu, tj. nejhorší varianta.

Významnějším hlukem na okolí bude nákladní doprava (max. nárůst v období výstavby až na 20 NA/den, tj. 40 průjezdů), která je ve srovnání se stávající intenzitou dopravy zanedbatelná.

Fáze provozu

Hlavními zdroji hluku v provozu ČOV jsou dmyhadla, odstředivka, vzduchotechnika a vyvolaná doprava. Dmyhadla jsou umístěna v podzemních kolektorech. Každé dmyhadlo je opatřeno protihlukovým krytem. Ostatní technologické zařízení je umístěno v uzavřených prostorách nebo pod hladinou vody a nebude mít z hlediska hluku negativní vliv na okolí. Vzhledem k rekonstrukci a instalaci výkonnějších zařízení dojde k nárůstu hluku, který je ale eliminován instalací tlumičů hluku, a po rekonstrukci by mělo dojít spíše ke zlepšení situace.

Dopravní zatížení vyvolané provozem ČOV nebude představovat výrazné nároky na dopravní infrastrukturu a jeho podíl na celkové dopravě je zanedbatelný. Nákladní automobilová doprava se po dokončení stavby zvýší jen mírně, současný provoz fekálních vozů je 10-15 denně a výhledově bude vyvolaná doprava 15-20 NA denně. Provoz osobní automobilové dopravy se nezvýší.

Vibrace

Fáze realizace

Vlastní záměr ve fázi přípravy nebude vzhledem k předpokládané nízké intenzitě pohybu vozidel a vzdálenosti od obytné zástavby zdrojem vibrací, které by mohly negativně ovlivnit nejbližší objekty obytné zástavby. Vibrace vznikající při činnosti strojů a mechanismů budou působit pouze po dobu časově omezenou a svým vlivem nepřesáhne místo záměru.

Fáze provozu

Při provozu záměru budou zdrojem vibrací nákladní automobily při odvozu a dovozu materiálu a odpadu. Vzhledem k předpokládané intenzitě pohybu vozidel není předpokládáno negativní ovlivnění nejbližších objektů obytné zástavby.

Vlastní ČOV není zdrojem vibrací.

Záření

Záměr není zdrojem ionizujícího, ani neionizujícího (elektromagnetického záření).

Zápach

Zápach je řešen jako součást kapitoly B.III.1. dokumentace.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace, která se má prioritně týkat údajů o výstupech (tj. údajů o emisních charakteristikách), nejsou vzhledem k charakteru záměru zásadní připomínky s tím, že relevantní opatření týkající se protihlukových opatření v etapě výstavby a dále opatření ke kontrolnímu měření hluku ve zkušebním provozu ČOV Kbely jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.

B.III.5. Doplňující údaje

Realizace záměru proběhne v areálu stávající ČOV, realizací záměru nevznikají žádné nové výškové stavby, které by mohly ovlivnit krajinný ráz.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou s ohledem na charakter záměru zásadní připomínky s tím, že vlivy na krajinu, resp. krajinný ráz, jsou komentovány v další části posudku v návaznosti na hodnocení provedené v části dokumentace D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce.

ČÁST C dokumentace

ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Dokumentace obsahuje přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území, charakteristiku současného stavu životního prostředí v dotčeném území a celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.

Posouzení zpracovatele posudku

Údaje v této části dokumentace jsou s ohledem na podklady obsažené v přílohové části dokumentace v zásadě dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Vzhledem k charakteru záměru byla v rámci dokumentace věnována pozornost všem dostupným environmentálním charakteristikám zájmového území, které by mohly být vlivy posuzovaného záměru potenciálně významně ovlivněny.

Z formálního hlediska se však k části dokumentace C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území uvádí, že neobsahuje komentář týkající se stavu vody ve vodním toku Vinořský potok a znečištění ovzduší v zájmovém území, i když stav vody v tomto vodním toku a znečištění ovzduší patří k nejvýznamnějším environmentálním charakteristikám v dotčeném území. Jedná se však o opomenutí, resp. nedopatření, protože stav vody ve vodním toku Vinořský potok a znečištění ovzduší jsou uvedeny v části dokumentace C.II. 2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší, půdy, přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti, klimatu, obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů. K části C.II. dokumentace se však dále konstatuje, že uvedené údaje o znečištění ovzduší v zájmovém území v letech 2011 - 2015 paří nesprávnému čtverci 1 x 1 km. Podle údajů ČHMÚ v letech 2011 - 2015 ze čtverce 1 x 1 km, kde je umístěna ČOV Kbely, jsou údaje o znečištění ovzduší následující: v případě průměrných ročních koncentrací - 19,0 µg/m³ NO₂, 24,1 µg/m³ PM₁₀, 16,5 µg/m³ PM_{2,5}, 1,3 µg/m³ benzenu, 1,18 ng/m³ benzo(a)pyrenu, 1,86 µg/m³ As, 6,1 µg/m³ Pb, 1,3 µg/m³ Ni a 0,52 µg/m³ Cd; v případě průměrných denních koncentrací - 43,7 µg/m³ PM₁₀ (36. max. 24hod. průměr) a 19,4 µg/m³ SO₂ (4. max. 24hod. průměr). Podle aktuálních údajů ČHMÚ v letech 2012 - 2016 ze čtverce 1 x 1 km, kde je umístěna ČOV Kbely, jsou údaje o znečištění ovzduší následující: v případě průměrných ročních koncentrací - 17,2 µg/m³ NO₂, 23,2 µg/m³ PM₁₀, 16,6 µg/m³ PM_{2,5}, 1,2 µg/m³ benzenu, 1,13 ng/m³ benzo(a)pyrenu, 1,79 µg/m³ As, 5,3 µg/m³ Pb, 0,7 µg/m³ Ni a 0,5 µg/m³ Cd; v případě průměrných

denních koncentrací - 41,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ PM₁₀ (36. max. 24hod. průměr) a 17,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ SO₂ (4. max. 24hod. průměr). Tato uvedená nepřesnost, resp. nedopatření, však není s ohledem na charakter záměru zásadní.

Pokud jde o část dokumentace C.III. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit, vzhledem k výše uvedenému je formulace „Vzhledem k charakteru okolní krajiny a jejímu převažujícímu využití se nejedná o území zatěžované nad míru únosného zatížení, ale o území velmi antropogenně ovlivněné.“ nepatřičná. Dále se uvádí, že tato část dokumentace má být zaměřena výhradně na stávající stav životního prostředí v dotčeném území, nikoliv na hodnocení vlivů záměru na životní prostředí - to je předmětem části dokumentace D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí.

Ve vztahu k části C.III. dokumentace se dále ve vztahu k hledisku únosného zatížení území uvádí, že vzhledem k charakteru posuzovaného záměru a zájmového území je zásadním kritériem stav vody ve vodním toku Vinořský potok.

V případě znečištění povrchové vody ve vodním toku Vinořský potok je z údajů uvedených v dokumentaci, resp. v příloze 7 dokumentace, zřejmé, že jakost vody pod výpustí z ČOV Kbely je v příslušných ukazatelích znečištění mimo dusíkatých látek a fosforu lepší než nad výpustí z ČOV Kbely. Z hlediska nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, jsou tedy pro ČOV Kbely limitujícími ukazateli znečištění $N_{\text{celk.}}$ a $P_{\text{celk.}}$.

Proto se doporučuje, jak již bylo výše uvedeno, aby v rámci další přípravy záměru byly pro příslušné ukazatele znečištění v odpadní vodě z ČOV Kbely vypouštěné do vodního toku Vinořský potok (s důrazem na ukazatele $N_{\text{celk.}}$ a $P_{\text{celk.}}$) navrženy příslušnému vodoprávnímu úřadu emisní limity s ohledem na znečištění povrchové vody ve vodním toku Vinořský potok při zohlednění realizace projektu „Obtok ČOV Kbely, Praha 19“, která zajistí přímé odvádění čistých vod z oblasti do vodního toku Vinořský potok, (tj. aby byl proveden výpočet směšovací rovnice s parametry dohodnutými s příslušným vodoprávním úřadem pro stanovení emisních limitů pro odpadní vodu vypouštěnou z ČOV Kbely do vodního toku Vinořský potok v rámci kombinovaného přístupu stanovení emisních limitů). Relevantní opatření k ochraně vod týkající se emisních limitů pro znečištění v odpadní vodě vypouštěné z ČOV Kbely je zahrnuto do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Na základě výše uvedeného lze proto konstatovat, že z hlediska stávající úrovně zatížení území lze s ohledem na příslušné environmentální charakteristiky posuzovaného záměru a navržené opatření k ochraně vod považovat záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za přijatelný.

ČÁST D dokumentace

KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLVIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí

V této části dokumentace je používána slovní klasifikace možnosti ovlivnění jednotlivých složek následovně:

- 0 - vliv nulový
- 1 - vliv malý
- 2 - vliv málo významný
- 3 - vliv významný
- 4 - vliv nepřijatelný

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Sociálně ekonomické vlivy

Realizací záměru dojde k instalaci lepších (modernějších technologií) a k navýšení kapacity ČOV, která umožní rozvoj další plánované bytové výstavby nebolepší komfort pro občany, kteří nejsou doposud na kanalizaci napojeni. Záměr by tedy neměl vyvolávat nedůvěru, ohrožení místních zvyklostí ani pocitu obav z neznámého u místních obyvatel.

Realizace záměru nevyvolá změnu životní úrovně místního obyvatelstva ani pravděpodobně nezmění jejich dosavadní návyky. Záměr neovlivní strukturu obyvatel v daném území - např. dle věku, zastoupení pohlaví, postavení v zaměstnání, odvětví ekonomické činnosti atd.

Sociálně ekonomický vliv lze tedy hodnotit jako nulový.

Vlivy v období výstavby

Záměr bude realizován v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby. Vlivy budou pouze po krátké období výstavby záměru, a to především zvýšená hluková zátěž z výstavby a sekundární prašnost ze stavby.

Doba realizace záměru se předpokládá v trvání max. 18 měsíců. Lze konstatovat, že vliv výstavby záměru na veřejné zdraví bude dočasný, malý. Je třeba realizovat nápravná opatření pro období výstavby, a to skrápění stavebních a manipulačních ploch v areálu.

Vlivy v období provozu

V období provozu bude docházet k emisím amoniaku, merkaptanu, sirovodíku apod. Na ČOV mohou zapáchat v podstatě čtyři procesy. Stáčecí místo splašků - tam budou zakryty žlaby nebo vybudováno nové potrubí ze stáčecího místa na hrubé předčištění, vlastní hrubé předčištění, které bude zakryto. Další potenciálním zdrojem je primární sedimentace, ta bude v rámci rekonstrukce zrušena. Čtvrtým procesem je kalové hospodářství, které bylo již

realizováno a zkolaudováno. Nové kalové hospodářství bude kompletně zakryto před uvedením intenzifikované ČOV do provozu.

I přes tato provedená opatření jsou navržena další nápravná opatření při provozu záměru k eliminaci pachu:

- Kontrola funkčnosti stávajících zakrytovaných částí především na kalovém hospodářství a částech ČOV, kde nebude probíhat rekonstrukce. Doplnění zakrytování v místech, kde doposud nebylo realizováno.
- V dalším stupni projektové dokumentace bude navrženo a realizováno zakrytování v max. možné míře i pro stavbu intenzifikace ČOV.
- Ve zkušebním provozu za běžného provozu tj. již při zavedení nové technologie čištění a zakrytování bude provedeno olfaktometricky (dle EN 13725) vyhodnocení pachu provozem ČOV a v případě negativních výsledků se přistoupí k instalaci dezodorizační technologie.
- Dodržování pracovní kázně.

Zdravotní rizika z pachových látek jsou vnímána spíše jako stresový faktor. Přímý dopad na zdraví nebyl prokázán.

V rámci ČOV bude provozováno několik zařízení s vyšší mírou hlučnosti – tj. odstředivka (její chod je časově omezen na 5 dnů v týdnu) a dmyhadla (jsou umístěna v podzemních kolektorech a opatřena protihlukovým krytem). Ostatní technologická zařízení jsou umístěna v uzavřených prostorách nebo pod hladinou vody a nebudou mít z hlediska hluku negativní vliv na okolí.

Vzhledem k rekonstrukci a instalaci výkonnějších zařízení dojde k nárůstu hluku, který je ale eliminován instalací tlumičů hluku, a po rekonstrukci by mělo dojít spíše ke zlepšení situace.

Z hlediska vlivu na životní prostředí a potažmo na obyvatelstvo a veřejné zdraví, bude působit navrhovaná stavba převážně pozitivně. Stavba zajistí centrální likvidaci odpadních vod ze zájmové oblasti ve výhledovém množství a požadované kvalitě. Tím bude odstraněno nekoncepční odstraňování splaškových vod do jímek na vyvážení, resp. vypouštění odpadních vod s vyšším zbytkovým znečištěním nebo dokonce nečištěných do vsaku či vod povrchových.

Pro provoz záměru byla navržena nápravná opatření, která budou eliminovat vlivy na veřejné zdraví. Dodržováním navržených opatření nedojde provozem záměru k významnému ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti lze konstatovat, že vliv provozu záměru na veřejné zdraví bude malý.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou s ohledem na environmentální charakteristiky posuzovaného záměru zásadní připomínky. I když vlivy na zdraví obyvatelstva nebyly hodnoceny kvantitativně, lze s ohledem na charakter záměru s výsledným hodnocením v zásadě souhlasit (vyhodnocení zdravotních rizik odpovídá charakteru záměru, resp. jeho vlivům na znečištění ovzduší a hlukovou situaci - viz i dále uvedený komentář týkající se hodnocení vlivů na ovzduší a hlukovou situaci).

Při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. lze celkově shrnout, že vlivy záměru na zdraví obyvatelstva budou z hlediska zdravotních rizik nevýznamné (ovlivnění veřejného zdraví je zanedbatelné a prakticky nevyhodnotitelné, odpovídající vlivům záměru na znečištění ovzduší a na hlukovou situaci).

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy v období výstavby

Pro hodnocení vlivů na ovzduší v období výstavby byla zpracovaná rozptylová studie, která je přílohou č. 13 dokumentace (rozptylová studie byla zpracována pro znečišťující látky PM₁₀ a NO₂).

Cílový stav imisní zátěže provozem zařízení a stávajícího imisního pozadí budou v průměru ročních koncentrací v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší.

Cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí nebude splněn v max. denních koncentracích PM₁₀ v zákonném limitu (denní průměr). Ke splnění zákonného limitu je nezbytné zohlednit možnost překročení v počtu 35 dnů za rok. Je třeba zdůraznit, že předkládaný výpočet je na max. možné zatížení u obytné zástavby ref. bod č. 1.

Doba realizace záměru se předpokládá v trvání max. 18 měsíců. Vliv výstavby záměru na imisní situaci (především zhoršení emisí prachových částic) bude dočasný, malý.

Je třeba realizovat nápravná opatření pro období výstavby, a to skrápění stavební a manipulačních ploch v areálu.

Vlivy v období provozu

ČOV při provozu bude nejvíce ovlivňovat okolí zápachem.

Problematika obtěžování pachovými látkami je velmi komplikovaná. Prakticky vždy se jedná o směs látek, která se chová jinak než jednotlivé chemické látky. Jednotlivé složky směsi se kombinují a výsledek není možné předpokládat.

Ve zkušebním provozu za běžného provozu tj. již při zavedení nové technologie a čištění a zakrytování bude provedeno olfaktometricky (dle EN 13725) vyhodnocení pachu provozem ČOV a v případě negativních výsledků se přistoupí k instalaci dezodorizační technologie.

Po realizaci záměru dojde k přepojení obytných domů ve stávající zástavbě na centrální systém odkanalizování (doposud řešeno jímkami na vyvážení), čímž poklesne dopravní zátěž spojená s vyvážením jímek, a tím dojde i k trvalému snížení dopravy (snížení emisí CO₂ a ostatních emisí z provozu NA).

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a povinnost realizace nápravných opatření lze konstatovat, že vliv provozu záměru na stávající imisní a pachovou situaci bude malý.

Posouzení zpracovatele posudku

S ohledem na charakter záměru nejsou k této části dokumentace zásadní připomínky, i přes některé nepřesnosti, resp. nedopatření (viz např. formulace na str. 64 dokumentace: „*Při výstavbě dojde dočasně k nárůstu emisí CO₂, které bude způsobeno nákladní automobilovou dopravou spojenou s výstavbou. Tento nárůst je dle rozptylové studie malý a bude dočasný.*“ nebo formulace na str. 65 dokumentace: „*... zpracování rozptylové studie s vyhodnocením čichových prahů by bylo neobjektivní a účelové.*“) a opomenutí komentovat vlivy záměru na klima.

Pokud jde o etapu výstavby, jak již bylo výše uvedeno, ve vztahu k charakteru záměru je zásadním aspektem znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami (TZL), resp. částicemi frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, v rámci povrchové prašnosti. K problematice prašnosti je třeba obecně uvést, že vyčíslení těchto emisí je značně obtížné a bilanční metody (i následné výpočetní metody znečištění ovzduší) jsou nepřesné a nespolehlivé. Reálné emise TZL, resp. částic frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, jsou značně variabilní, neboť jsou kromě jiného silně ovlivňovány klimatickými podmínkami, zejména pak rychlostí větru. Jejich reálná velikost bude dále záviset zejména na velikosti „aktivních ploch“ (jako zdroje prašnosti) a vlhkosti příslušných

materiálů. Je proto zřejmé, že velikost těchto emisí může být významně ovlivněna zejména minimalizováním „aktivních ploch“ a skrácením nejvíce exponovaných ploch při nepříznivých klimatických podmínkách (v době velkého sucha), čištěním vozidel vyjíždějících ze staveniště a popřípadě čištěním komunikací. Při výstavbě proto bude třeba věnovat náležitou pozornost zejména opatřením k omezení prašnosti. Relevantní opatření týkající se znečištění ovzduší v etapě výstavby jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Pokud se jedná o etapu provozu, vzhledem k charakteru záměru je zřejmé že potenciálně nejvýznamnější mohou být látky obtěžující zápachem. Jak již bylo výše uvedeno, v případě etapy provozu byla komentována problematika látek znečišťujících zápachem, ale bez uvedení emisí látek obtěžujících zápachem z provozu ČOV Kbely (ty mohly být specifikovány, resp. odhadnuty na základě měření emisí látek obtěžujících zápachem na ČOV Kbely v rámci přípravy záměru, popřípadě odhadnuty na základě analogie z měření na jiných ČOV). Proto také nebyla zpracována rozptylová studie, která vyhodnocuje tzv. špičkovou koncentraci látek obtěžujících zápachem vyjádřenou v pachových jednotkách [ou_E/m^3]. Tento nedostatek však není s ohledem na opatření k omezení emisí látek obtěžujících zápachem uvedená v dokumentaci a zejména pak vzhledem k průběhu veřejného projednání záměru, na kterém zástupce oznamovatele záměru deklaroval připravenost již v další projektové přípravě záměru počítat s použitím vhodné dezodorační technologie k omezení emisí látek obtěžujících zápachem, zásadní. Relevantní opatření týkající se omezení emisí látek obtěžujících zápachem, včetně realizace vhodného dezodoračního zařízení k omezení emisí látek obtěžujících zápachem a kontrolního měření emisí látek obtěžujících zápachem, jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.

S ohledem na opatření k ochraně ovzduší rezultující z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. lze shrnout, že vlivy záměru na ovzduší budou nevýznamné a celkově přijatelné.

Vzhledem k charakteru záměru je zřejmé, že hodnocení vlivu záměru na klima je prakticky bezpředmětné (provoz ČOV Kbely nemůže významným způsobem ovlivnit klima).

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vliv na hlukovou situaci

Vlivy v období výstavby

Orientačním výpočtem bylo ověřeno plnění hlukových limitů v období výstavby na nejkratší vzdálenost – 150 m západním směrem k nejbližšímu venkovnímu chráněnému prostoru obytného objektu – ul. K Vinoři 757/9, bez redukce provozu (výpočtem byla ověřena hluková zátěž 61 dB ze stavební činnosti, veškeré stavební činnosti se předpokládají v pracovní dny, v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin).

Významnějším hlukem na okolí bude nákladní doprava, max. nárůst v období výstavby až na 20 NA/den (tj. 40 průjezdů), stávající počet příjezdů na ČOV je 10 až 15 NA/den, což odpovídá obecně nárůstu o 3 dB v blízkosti ČOV, na veřejných komunikacích bude nárůst zanedbatelný ve srovnání se stávající dopravní intenzitou.

Doba realizace záměru se předpokládá v trvání max. 18 měsíců. Lze konstatovat, že vliv výstavby záměru na hlukovou situaci bude dočasný, malý.

Vlivy v období provozu

Vzhledem k rekonstrukci a instalaci výkonnějších zařízení dojde k nárůstu hluku, který je ale eliminován instalací tlumičů hluku, a po rekonstrukci by mělo dojít spíše ke zlepšení situace. Kontrolním měřením hluku byla zjištěna stávající hluková zátěž v lokalitě, kde je stávající hluková zátěž ze stacionárních zdrojů 41,3 dB v denní době a 35,7 dB v noční době. Tyto hodnoty splňují hlukové limity pro hluk ze stacionárních zdrojů s dostatečnou rezervou pro okolní zdroje.

Nákladní automobilová doprava se po dokončení stavby zvýší jen mírně, současný stav fekálních vozů je 10-15 denně a výhledově bude vyvolaná doprava 15-20 NA denně. Provoz osobní automobilové dopravy se nezvýší.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a povinnost realizace nápravných opatření lze konstatovat, že vliv provozu záměru na stávající hlukovou situaci ve srovnání se stávající hlukovou situací bude nulový.

Vliv z hlediska produkce vibrací

Nepředpokládá se, že by výstavba či provoz uvažovaného záměru měly být významným zdrojem vibrací.

Vliv realizace výstavby záměru lze v daném směru hodnotit jako nulový až malý. Během provozu záměru bude vliv nulový.

Posouzení zpracovatele posudku

K hodnocení vlivu záměru na hlukovou situaci nejsou s ohledem na charakter záměru a protihluková opatření navržená v dokumentaci zásadní připomínky.

Ve vztahu k provozu ČOV Kbely se doporučuje, aby ve zkušebním provozu bylo provedeno autorizovaného měření hluku z provozu v areálu ČOV Kbely s cílem prokázat, že při maximálním provozu v areálu ČOV Kbely včetně vnitroareálové dopravy budou dodrženy příslušné hygienické limity hluku v denní a noční době stanovené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb., s tím, že na základě výsledků měření budou popřípadě navržena a bezodkladně realizována nápravná opatření.

Relevantní opatření týkající se hlukové zátěže jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.

S ohledem na protihluková opatření spojená se záměrem a opatření resultující z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. lze shrnout, že vlivy záměru na hlukovou situaci budou nevýznamné a celkově přijatelné.

K hodnocení vlivu záměru na stav vibrací nejsou s ohledem na charakter záměru připomínky (hodnocení vlivu na stav vibrací je prakticky bezpředmětné).

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivy v období výstavby

Dešťové vody během výstavby budou řešeny jako doposud odvodem do recipientu popř. vsakem na pozemcích.

Vyčištěné odpadní vody na ČOV budou vypouštěny stávajícím způsobem, provoz ČOV nebude dotčen výstavbou záměru.

Pracovníci stavby budou využívat stávající sociální zařízení na ČOV popř. budou využívat mobilní WC. Se splaškovými odpadními vodami bude nakládáno stejným způsobem jako dosud, tj. odvod na ČOV.

Vliv výstavby záměru na povrchové a podzemní vody lze označit za nulový ve srovnání se stávajícím stavem.

Vlivy v období provozu

Splašková a dešťová voda

Množství splaškových a dešťových vod z areálu ČOV zůstává prakticky shodné se současným provozem. U splaškových vod se jedná o vody ze sociálního zařízení dílčích budov, jejich množství bude beze změny. Dešťové vody ze střech budov a komunikací neznečištěných provozem bude dílem provedeno na terén, popřípadě bude voda odváděna přímo do recipientu, mimo vnitřní kanalizaci ČOV.

V projektové přípravě je také investiční akce PVS, která má za cíl odpojit potok Valcha z jednotné kanalizace a napojit jej přes oddílnou dešťovou kanalizaci do Vinořského potoka, čímž dojde k navýšení vodnatosti ve Vinořském potoku.

Voda z kalového hospodářství

V ČOV budou ve výhledu, obdobně jako v současném stavu, vznikat vody z kalového hospodářství. Fugát a filtrát bude po akumulaci řízeně vypouštěn zpět na ČOV za hrubým předčištěním, takže bude zlikvidován uzavřeným čistírenským procesem.

Vlastní aerobně stabilizovaný a odvodněný kal bude, obdobně jako v současném stavu, předáván k dalšímu zpracování.

Další technologické odpadní vody nebudou produkovány. Do vodního toku budou vypouštěny vyčištěné odpadní vody na ČOV.

Vypouštěné vyčištěné vody z ČOV

Vyčištěné odpadní vody budou v souladu se současným stavem vypouštěny do Vinořského potoka. Jakost vyčištěných odpadních vod bude vycházet z požadavků BAT a nařízení vlády č. 401/2015 Sb., popř. bude zpřísněna na základě stanovení kombinovaného přístupu.

V současné době probíhá zkušební provoz, kdy si část vyčištěných odpadních vod odebírá pro potřeby závlah společnost GOLF Vinoř a.s. Celkové roční množství čerpaných vyčištěných vod pro golfový areál se odhaduje na cca 91 840 m³/rok (ve výhledu až 120 tis. m³/rok), jedná se ale jen o vegetační období, tj. březen až září. Toto opatření pozitivně přispěje ke snížení zatížení Vinořského potoka a sníží poměr vyčištěné vody z ČOV k průměrnému průtoku ve vodním toku především v letních měsících, kdy je tok nejzranitelnější a kdy bude voda pro závlahy odebírána.

U všech ukazatelů dojde k výraznému nárůstu celkového vypouštěného znečištění do již velmi znečištěného území, proto je nezbytné realizovat nápravná opatření vedoucí k eliminaci zatížení vodního toku.

V projektové přípravě je také investiční akce, která má za cíl odpojit potok Valcha z jednotné kanalizace a napojit jej přes oddílnou dešťovou kanalizaci do Vinořského potoka, čímž dojde k navýšení vodnatosti ve Vinořském potoku (realizace této akce je podmínkou realizace rekonstrukce ČOV).

Nárůst množství v korytě Vinořského potoka neovlivní jeho stávající kapacitu, realizací dalších záměrů (vybudování retence) dojde k eliminaci přívalových vln a koryto bude schopné převést bez obtíží Q₁₀.

Celkově lze shrnout, že vyčištěná voda z ČOV mírně zhorší kvalitu vody v recipientu. Vliv na kvalitu vody v recipientu lze hodnotit jako málo významný, výše uvedená nápravná opatření pozitivně přispějí ke snížení zatížení Vinořského potoka a sníží i poměr vyčištěné vody z ČOV k průměrnému průtoku ve vodním toku. Z hlediska celkového přínosu v oblasti čištění odpadních vod lze projekt nicméně hodnotit jako velmi přínosný a pozitivní.

Posouzení zpracovatele posudku

Jak již bylo výše uvedeno, znečištění odpadních vod vypouštěných z ČOV Kbely do vodního toku Vinořský potok měla být věnována větší pozornost, neboť údaje uvedené v Tab. 13 Porovnání emisních limitů na str. 39 dokumentace, resp. v Tab. 21 Porovnání emisních limitů na str. 68 dokumentace, jsou (kromě limitů v platném povolení) zmatečné. Především hodnoty „BAT“ uvedené v Tab. 13 a Tab. 21 neodpovídají hodnotám koncentrací pro jednotlivé ukazatele znečištění při použití nejlepší dostupné technologie v oblasti zneškodňování městských odpadních vod stanoveným v příloze 7 nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech. Tyto hodnoty jsou uvedeny v Tab. 13 a Tab. 21 jako „Požadavek Povodí Labe s.p.“. Údaje uvedené v Tab. 13 a Tab. 21 jako „Nař. vl. 401/2015 Sb.“ jsou pak ve vztahu k posuzovanému záměru nepatřičné.

Z hlediska vlivu na povrchovou vodu ve vodním toku Vinořský potok chybí transparentnější vyjádření vlivů na jakost povrchové vody ve Vinořském potoce (chybí modelové výpočty pomocí směšovací rovnice). Z údajů uvedených v dokumentaci, resp. v příloze 7 dokumentace, je zřejmé, že jakost vody pod výpustí z ČOV Kbely je v příslušných ukazatelích znečištění mimo dusíkatých látek a fosforu lepší než nad výpustí z ČOV Kbely. Z hlediska nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, jsou tedy pro ČOV Kbely limitujícími ukazateli znečištění $N_{celk.}$ a $P_{celk.}$.

Vzhledem k výše uvedenému se proto doporučuje, aby v rámci další přípravy záměru byly pro příslušné ukazatele znečištění v odpadní vodě z ČOV Kbely vypouštěné do vodního toku Vinořský potok (s důrazem na ukazatele $N_{celk.}$ a $P_{celk.}$) navrženy příslušnému vodoprávnímu úřadu emisní limity s ohledem na znečištění povrchové vody ve vodním toku Vinořský potok při zohlednění realizace projektu „Obtok ČOV Kbely, Praha 19“, která zajistí přímé odvádění čistých vod z oblasti do vodního toku Vinořský potok, (tj. aby byl proveden výpočet směšovací rovnice s parametry dohodnutými s příslušným vodoprávním úřadem pro stanovení emisních limitů pro odpadní vodu vypouštěnou z ČOV Kbely do vodního toku Vinořský potok v rámci kombinovaného přístupu stanovení emisních limitů). Relevantní opatření k ochraně vod týkající se emisních limitů pro znečištění v odpadní vodě vypouštěné z ČOV Kbely je zahrnuto do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.

V této souvislosti se dále uvádí, že realizací záměru dojde i k intenzifikaci čištění splaškových vod na ČOV Kbely, resp. zvýšení účinnosti čištění splaškových vod, a že tedy oproti současnému stavu bude dosahováno lepších (nižších) hodnot koncentrací v jednotlivých ukazatelích znečištění v odpadní vodě vypouštěné z ČOV Kbely do vodního toku Vinořský potok. Z tohoto pohledu není proto formulace uvedená na str. 70 dokumentace: „Celkově lze shrnout, že vyčištěná voda z ČOV mírně zhorší kvalitu vody v recipientu.“ patřičná (zvýší se množství odpadních vod a tím i absolutní množství vypouštěného znečištění).

S ohledem na opatření k ochraně vod resultující z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. lze shrnout, že vlivy záměru na povrchové vody budou nevýznamné a celkově přijatelné (hodnocení vlivu na podzemní vody je prakticky bezpředmětné).

D.I.5. Vlivy na půdu

Okolní zemědělský půdní fond nebude stavbou dotčen, realizace záměru si vyžádá pouze dočasný zábor na ploše 130 m².

Záměr nezasahuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vliv záměru na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa lze hodnotit jako nulový až malý pro období výstavby a nulový pro období provozu záměru.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění připomínky.

D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje

Ložiska nerostných surovin, dobývací prostory a jiné přírodní zdroje se v dotčeném území nenacházejí. Bilance zemin budou vyrovnané.

Vliv záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje lze označit za nulové.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění připomínky.

D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Vliv na stávající areál ČOV

Záměr bude uskutečněn v převážné většině ve stávajícím areálu ČOV. Vzhledem k současnému charakteru využívání území se proto nepředpokládá, že by se v řešeném území vyskytovaly druhy flóry ani fauny taxativně vyjmenovaných ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. Celý areál je oplocený, proto se vylučuje také migrace živočichů z přilehlého lesního porostu. Realizací záměru dojde k významnému kácení dřevin rostoucích mimo les. Předpokládáno je kácení celkem 64 ks stromů (borovice, smrky, vrby, břízy, lípy, jasany, topoly, jeřáby, dřevozovce, javory, modřín a sakura) z toho v I. etapě 29 ks (v současné době žádný nepřekračuje limit pro povolení kácení dřevin, tj. obvod 80 cm ve 130 cm nad zemí) a 8 keřových skupin z toho v I. etapě 0 ks. Provedené dendrologické hodnocení území potvrdilo, že v lokalitě se nevyskytují významné druhy dřevin, nebo památné stromy. V případě zajímavého taxonu mezi trafostanicí a garážemi a dílnami dojde k posunutí navrhované komunikace tak, aby mohl být zachován jírovec (*Aesculus hippocastanum*). V rámci nápravných opatření bude provedeno ozelenění areálu dle projektu ozelenění zpracovaného v dalším stupni samostatně pro I. a II. etapu.

Celkově lze konstatovat, že výstavba nebude mít vliv na faunu a flóru přírodně hodnotných lokalit v areálu ČOV.

Vliv na Vinořský potok a okolí

V okolí je hodnotnější vegetace a fauna vázána na prvky ÚSES. Navrhovaná stavba respektuje stávající systém ÚSES v zájmovém území. Území sousedí s regionálním biokoridorem. Vlivy na biotop Vinořského potoka byly zkoumány a jsou vyhodnoceny v rámci biologického hodnocení, které je přílohou č. 12 dokumentace:

- Hodnocené území je velmi silně přetvořené člověkem – intenzivní zemědělská činnost, regulovaný tok, vysoký stupeň kanalizace povrchového odtoku, zaniklá prameniště přítoků a silné organické i anorganické znečištění vod. Podle Rámcové směrnice o vodách se Vinořský potok nachází v poškozeném až zničeném stavu.
- Na takto pozměněná stanoviště reagují rostliny a živočichové velmi omezeným oživením. Ve Vinořském potoce a jeho okolí se nachází pouze odolné a běžné druhy.
- Vlivy na zvláště chráněné druhy nelze očekávat, neboť se v blízkosti potoka nenachází.
- Jakékoliv objemové zvýšení přečištěných odpadních vod, které budou ve stejné kvalitě jako doposud, nebude znamenat výrazný zásah do místních rostlin a živočichů.
- Bezprostřední úpravy okolí ČOV, které budou znamenat kácení zejména mladého jasanového porostu, také nepředstavují žádné významné riziko pro místní populace ptáků, neboť zásah do porostu nebude tak rozsáhlý a žádné významné druhy se na místě úprav nenachází.
- Je možné předpokládat mírný vliv v podobě rušení při hnízdění během výstavby.

V dokumentaci jsou navržena nápravná opatření.

Jak ukázaly výsledky průzkumu společenstva vodních bezobratlých, kvalita vody je dnes v celém hodnoceném úseku pod i nad ČOV zhoršená, ekologický stav Vinořského potoka je klasifikován jako poškozený ne-li zničený. Tok je málo vodný, vysoce zatížený organickými látkami a koryto potoka je ve velmi „odpřírodněném“ stavu. V celém úseku tak žijí pouze velmi odolné organismy bez vysokých nároků na množství kyslíku ve vodě a diverzitu prostředí.

Záměr by v tomto ohledu neměl přinést výrazné zhoršení stavu. Koncentrace obou živin (dusík, fosfor) by měla ve vodě být nižší. Objem vypouštěných vod se ovšem proti dnešnímu stavu výrazně zvedne. Mírně pozměněná kvalita vody by neměla mít vliv ani na vodní ptactvo, které se nachází na Biologickém rybníku. Z pohledu vodních organismů se tedy podmínky nijak výrazně nezmění, jelikož dnešní stav je již na stupni „poškozený“ a oživení toku je minimální.

I přes charakter stavby, který spočívá ve zlepšení jakosti vypouštěných vod, lze hodnotit očekávaný vliv na floru jako malý v období realizace záměru především z důvodů kácení dřevin. Vliv na faunu lze hodnotit během výstavby jako nulový až malý z důvodu krátkodobého zásahu do koryta vodního toku. Ve výhledu bude krátkodobý nepříznivý vliv při výstavbě a následném provozu kompenzován zlepšením biotechnického stavu lokality, tedy i biotopů fauny a flory především realizací nápravných opatření vedoucí ke zvýšení trvalé vydatnosti Vinořského potoka. Při provozu záměru lze tedy hodnotit vliv na faunu a floru jako malý při realizaci nápravných opatření a realizace obtoku ČOV.

Vliv na územní systém ekologické stability (ÚSES)

S ohledem na charakter záměru lze hodnotit vliv na prvky ÚSES během výstavby jako malý, během provozu záměru také jako malý.

Vliv na soustavu Natura 2000

Záměr není realizován na pozemcích spadajících do územní soustavy Natura 2000. Vliv záměru na soustavu Natura 2000 lze vyhodnotit při realizaci i provozu jako nulový.

Vliv na zvláště chráněná území

Vliv záměru na zvláště chráněná území bude při realizaci i provozu nulový.

Vliv na přírodní parky

Vliv záměru na přírodní parky bude nulový.

Vliv na významné krajinné prvky

Vliv záměru na VKP bude v období výstavby (zásah do koryta vodního toku z důvodu opravy výpusti) i provozu malý. Pro období provozu je nutné realizovat nápravná opatření vedoucí k eliminaci zatížení toku nárůstem vypouštěných vyčištěných odpadních vod, a to především opatřeními v povodí – vybudování retencí a obtok ČOV.

Vliv na památné stromy

Vliv záměru na památné stromy bude v období realizace i provozu nulový.

Posouzení zpracovatele posudku

K hodnocení v této části dokumentace nejsou s ohledem na Dendrologický průzkum (příloha 8 dokumentace), Biologické posouzení (příloha 12 dokumentace) a opatření k ochraně přírody rezultující z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. zásadní připomínky.

D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Realizace záměru proběhne v areálu stávající ČOV, realizací záměru nevznikají žádné nové výškové stavby, které by mohly ovlivnit krajinný ráz, nedojde k funkční změně využívání území.

Záměr není a nebude dominantou, která by mohla zasahovat do panoramat městské krajiny či se v dálkových pohledech dostávat do vizuálního kontaktu s územím přírodního či přírodě blízkého charakteru, které je významné svou rozlohou nebo prostorovým významem.

Vliv záměru na krajinu a její ráz bude malý při realizaci i provozu.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění připomínky.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V místě záměru se nenacházejí žádné objekty, které jsou ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. prohlášeny za kulturní památky. V místě záměru se nenacházejí archeologická naleziště.

Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní památky bude během realizace záměru a provozu záměru nulový.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění připomínky.

D.I.10. Vliv záměru na produkci a nakládání s odpady

Vlivy v období výstavby

Vliv realizace záměru při dodržení zákonných podmínek při nakládání s odpady lze označit za malý.

Vlivy v období provozu

Při odpovědném a kvalifikovaném nakládání s odpady lze vliv provozu záměru označit za malý především z důvodu nárůstu kalů, což je dáno zvýšením kapacity ČOV.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace se nejprve uvádí, že se jedná o „nadstandardní“ část dokumentace (tj. nad rámec náležitostí dokumentace stanovených v příloze č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.).

Jak již bylo výše uvedeno, s ohledem na charakter záměru a skutečnost, že nakládání s odpady již v areálu ČOV Kbely probíhá, nejsou k problematice odpadového hospodářství zásadní připomínky Celkově lze shrnout, že s ohledem na charakter záměru a možnou produkci odpadů nelze při respektování povinností vyplývajících z obecně závazných právních předpisů na úseku odpadového hospodářství očekávat nestandardní situace s nepříznivým vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví.

Doporučuje se, aby ke kolaudačnímu souhlasu byla předložena specifikace druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění. Relevantní opatření týkající se odpadového hospodářství je zahrnuto do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Během výstavby a provozu lze vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví označit za nulové až málo významné (v této části dokumentace jsou v tabulkové formě rekapitulovány vlivy hodnocené v části D.I. dokumentace).

Posouzení zpracovatele posudku

V této části dokumentace mají být řešena rizika při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech, nikoliv rekapitulovány vlivy hodnocené v části D.I. dokumentace. Je zřejmé, že se jedná o „přehození/záměnu“ části dokumentace D.II. a části dokumentace D.III.

Z hlediska rizik při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech lze celkově shrnout, že vzhledem k charakteru záměru nelze očekávat žádná významná rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví. Záměr neznamena významné riziko vzniku havárií a nestandardních stavů s následnými významnými dopady na složky a charakteristiky životního prostředí (při dodržování příslušných právních předpisů a závazných norem lze předpokládat, že vznik havarijních a nestandardních stavů s ohrožením jednotlivých složek životního prostředí bude minimalizován).

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodu I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Fáze realizace záměru

Vedení stavby bude dbát na to, aby stavba byla prováděna v souladu s platnými předpisy a normami a přijme taková preventivní opatření, aby pravděpodobnost vzniku havárií v průběhu stavby byla minimalizována.

Nepříznivé přeshraniční vlivy není třeba, vzhledem ke geografickému umístění záměru a jeho charakteru, zvažovat.

Fáze provozu záměru

ČOV je navržena v souladu s příslušnými stavebními normami a předepsanými postupy prací. Z hlediska typu, funkce a kvality provedení stavebních objektů se při běžném provozu nepředpokládá možnost vzniku havárie a nestandardního stavu.

Stavba se nachází nad hladinou Q₁₀₀ a tudíž není nutno navrhovat zvláštní protipovodňovou ochranu.

Pro případ havarijních stavů jsou hlavní čistírenské jednotky zdvojené, resp. po výstavbě třetí linky ztrojené. Při potřebě odstávky pracuje vždy jiná linka. Hlavní stroje jsou zálohované s automatickým záskokem. Hlavní provozní poruchy jsou v době nepřítomnosti obsluhy ČOV signalizovány do centrálního dispečinku provozovatele. Havarijní stav může tedy nastat jen při dlouhodobějším výpadku elektrické energie. Odpadní vody jsou po dobu akumulovány v čerpací stanici (cca 6 hod.) a teprve po této době odtékají (v souladu se současným provozem) bezpečnostním přepadem do recipientu. Výpadek proudu v Praze více než 6 hodin je nicméně mimořádný a postihl by pravděpodobně větší lokalitu, včetně čerpacích stanic ve spádové oblasti ČOV. Tudíž i přítok do ČOV by byl podstatně nižší a tím i doba akumulace v čerpací stanici.

Dalším havarijním stavem může být dále přítok závadných odpadních vod (ropné látky, toxické látky apod.). Tento stav řeší provozní řád ČOV.

Vyšší srážky ČOV neovlivní vzhledem k oddílné kanalizaci a realizaci obtoku ČOV.

Nepříznivé přeshraniční vlivy není třeba, vzhledem ke geografickému umístění záměru a jeho charakteru, zvažovat.

Posouzení zpracovatele posudku

V této části dokumentace má být podána komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Je zřejmé, že se jedná o „přehození/záměnu“ části dokumentace D.III. a části dokumentace D.II.

Z hlediska komplexní charakteristiky vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze shrnout, že posuzovaný záměr při realizaci opatření k ochraně životního prostředí rezultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní, živočichy a rostliny (nezbytné kácení dřevin v areálu ČOV Kbely bude částečně kompenzováno novou výstavbou), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, klima, krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek, kulturní dědictví a hlukovou situaci. Ovlivní sice vodu a ovzduší, avšak ovlivnění vody i ovzduší je s ohledem na navržená opatření nevýznamné a celkově přijatelné. Vlivy posuzovaného záměru na uvedené složky a charakteristiky životního prostředí se tak promítají i do nevýznamného ovlivnění obyvatelstva, resp. veřejného zdraví (ovlivnění veřejného zdraví je zanedbatelné a prakticky nevyhodnotitelné).

Záměr neznamena významné riziko vzniku havárií a nestandardních stavů s následnými významnými dopady na složky a charakteristiky životního prostředí (při dodržování příslušných právních předpisů a závazných norem lze předpokládat, že vznik havarijních a nestandardních stavů s ohrožením jednotlivých složek životního prostředí bude minimalizován).

Na základě provedeného posouzení lze konstatovat, že za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí

a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

V této části dokumentace jsou rekapitulována opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývající z hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví provedeného v dokumentaci.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace se nejprve uvádí, že v rámci zpracování posudku byla opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví posuzována (v souladu s Metodickým sdělením Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence pro držitele autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - č.j.: 18130/ENV/15 ze dne 6. 3. 2015) zejména podle toho, zda se jedná o opatření, která jsou součástí záměru a která se proto do návrhu závazného stanoviska neuvádějí, nebo o opatření, která vyplynula až z hodnocení vlivů provedených v dokumentaci a která se do návrhu závazného stanoviska uvádějí.

Navržená opatření v dokumentaci jsou proto na základě posouzení v rámci přípravy posudku a s ohledem na obdržená vyjádření k dokumentaci a průběh veřejného projednání záměru upravena (doplněna a event. zpřesněna) s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné poloze v rámci podmínek návrhu závazného stanoviska reflektována, stejně jako opatření, která jsou již součástí záměru předloženého pro zpracování dokumentace.

Relevantní opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultující z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

V dokumentaci je uveden přehled použitých podkladů a postupu při prognózování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Posouzení zpracovatele posudku

S ohledem na výše uvedené komentáře k částem D.I.1. až D.I.10. dokumentace nejsou k této části dokumentace další připomínky.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Vlivy zpracované v této dokumentaci nebyly řešeny na základě zásadních nedostatků nebo neurčitostí, které by mohly ovlivnit rozsah závěrů tohoto posouzení realizovaného v rámci dokumentace. Určité neznalosti jsou dány stupněm projektové přípravy.

Nelze např. přesně odhadnout přesné množství vyprodukovaných odpadů při provozu ČOV a jejich kvalitu.

Absence těchto údajů však nemůže ovlivnit hodnocení vlivů záměru na zdraví a životní prostředí.

V pochybnostech při zpracování byla vždy volena horší varianta pro období provozu i realizace záměru.

Posouzení zpracovatele posudku

Vzhledem k údajům obsaženým v dokumentaci, včetně přílohové části dokumentace, nejsou k této části dokumentace zásadní připomínky. Při zpracování dokumentace se nevyskytly žádné zásadní nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by mohly nepříznivě ovlivnit výsledky hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví provedeného v dokumentaci.

Precizace řešení záměru (včetně záležitostí týkajících se ochrany životního prostředí a veřejného zdraví) bude předmětem další přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě požadavků rezultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., které jsou v návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí formulovány jako podmínky k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

ČÁST E dokumentace

POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je předkládán jako monovariantní. Z hlediska rozsahu možných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo je hodnocen stávající stav (nulová varianta) a monovariantní záměr předkládaný zpracovatelem dokumentace (aktivní varianta ve variantě etapa I. a II.).

Předloženému záměru předcházelo vyhodnocení několika variant technického řešení ČOV s návazností na další investiční akce, již je realizována „Rekonstrukce kalového hospodářství“, které bylo realizováno z důvodu nevyhovujícího způsobu řešení kalového hospodářství, ale zároveň zahrnuje kapacitu pro budoucí potřeby rozšířené ČOV Kbely. Dále se připravuje „Obtok ČOV Kbely, Praha 19“ s cílem eliminace nátoků srážkových vod na ČOV a jejich přímé odvedení do Vinořského potoka. Z hlediska životního prostředí je navržený záměr již kompromisem vyjednávání a potřeb investora.

Posouzení zpracovatele posudku

Porovnání variant řešení záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr byl z hlediska umístění i technického řešení předložen v dokumentaci jako invariantní s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. bez realizace předloženého záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční (porovnání invariantního záměru s nulovou variantou je integrální součástí posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.).

Protože podle zákona č. 100/2001 Sb. není zpracování variant řešení záměru obligatorní, předložené řešení záměru v dokumentaci je možno považovat s ohledem na charakter záměru (rekonstrukce a zkapacitnění stávající ČOV Kbely) za dostačující k uzavření posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

ČÁST F dokumentace

ZÁVĚR

Záměr nezpůsobí významné zhoršení emisních a hlukových vlivů, podmínek ve Vinořském potoku, budou eliminovány všechny možné negativní vlivy v souladu s navrženými nápravnými opatřeními nad rámec platné legislativy, které by mohla realizace a provoz záměru přinést, záměr je dobře zabezpečen jak z hlediska funkčnosti, tak následného monitoringu.

Zpracovatel dokumentace nenalezl důvody závažného negativního ovlivnění životního prostředí v důsledku realizace záměru.

Veškeré negativní vlivy, které by záměr mohl přinést, mohou být technicky nebo organizačně zajištěny a eliminovány. Předpokladem je plnění navrhovaných opatření v době přípravy, realizace a provozu záměru.

Je možné konstatovat, že je v silách investora realizovat záměr tak, aby nebyly výrazně negativně ovlivněny antropogenní ani přírodní systémy a celkově životní prostředí v místě záměru a jeho okolí.

Vzhledem k výsledkům hodnocení je možné záměr za dodržení stanovených podmínek doporučit k realizaci.

Posouzení zpracovatele posudku

Závěr odpovídá zjištěním uvedeným v předchozích částech dokumentace. Za předpokladu respektování opatření spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. lze v návaznosti na komentář v rámci hodnocení části D.III. dokumentace konstatovat, že vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví budou celkově přijatelné.

ČÁST G dokumentace

VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Je uvedeno shrnutí základních údajů o záměru a jeho vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví.

Posouzení zpracovatele posudku

S ohledem na výše uvedené komentáře k částem D.I.1. až D.I.10. dokumentace nejsou k této části dokumentace další připomínky.

3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru z hlediska jeho umístění a technického řešení je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr byl z tohoto hlediska předložen jako invariantní.

4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je v dokumentaci s ohledem na jeho charakter (rekonstrukce a zkapacitnění stávající ČOV Kbely) a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačujícím způsobem popsáno a při respektování podmínek rezultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. odpovídá dosaženému stupni poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Detailnější řešení záměru se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná následná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě požadavků rezultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., které jsou v návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí formulovány jako podmínky k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

Navržená opatření v dokumentaci jsou na základě posouzení v rámci zpracování posudku a s ohledem na obdržená vyjádření k dokumentaci a průběh veřejného projednání záměru doplněna a event. zpřesněna s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné poloze v rámci podmínek návrhu závazného stanoviska reflektována, stejně jako opatření, která jsou již součástí záměru předloženého v dokumentaci.

Relevantní opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultující z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli tohoto posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu, Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí, předána vyjádření k oznámení záměru a k dokumentaci obdržena podle § 6, resp. § 8 zákona č. 100/2001 Sb.

Vzhledem k tomu, že vyjádření obdržena k oznámení záměru byla překonána dokumentací a vyjádřeními obdrženy k dokumentaci, jsou v tomto posudku vypořádána vyjádření obdržena k dokumentaci. Komentována jsou i vyjádření uplatněná na veřejném projednání záměru.

V.1. Vypořádání písemných vyjádření obdržených k dokumentaci

V.1.1. Vyjádření Městské části Praha 19 (č.j.: P19 7893/2017 ze dne 2. 1. 2018)

Podstata vyjádření

- a) K dokumentaci nejsou připomínky.
- b) S ohledem na předpokládaný demografický vývoj požadujeme navrhnout rekonstruovanou ČOV na max. možnou kapacitu.
- c) Vzhledem ke skutečnosti, že vyčerpaná kapacita současné ČOV je zcela limitující pro další rozvoj naší městské části, požadujeme maximální urychlení realizace tohoto záměru.

Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.**
- ad b) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že záměr je v procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. posuzován na základě údajů uvedených v dokumentaci, tj. záměr zvýšení kapacity čištění splaškových vod z městských částí Praha 19 a Praha-Satalice ze stávající kapacity 9 674 EO na kapacitu 18 667 EO v I. etapě a na kapacitu 28 000 EO v II. etapě.**
- ad c) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že časový průběh posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se řídí příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb. a že termín zahájení vlastní realizace záměru (po vydání závazného stanoviska podle zákona č. 100/2001 Sb.) se odvíjí od další přípravy záměru.**

V.1.2. Vyjádření hl. m. Prahy
(č.j.: MHMP 72505/2018 ze dne 15. 1. 2018)

Podstata vyjádření

Se záměrem se souhlasí s tím, že se doporučuje realizovat maximum z opatření navržených v kapitole 7. Biologického posouzení, které je přílohou č. 12 dokumentace, tak, aby došlo ke zlepšení velmi špatné situace, v níž se po biologické stránce Vinořský potok nachází.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že relevantní opatření rezultující z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., včetně opatření týkající se vodního toku Vinořský potok, jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku, s tím, že podmínky mohou být směřovány pouze oznamovateli záměru.

V.1.3. Vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy
(č.j.: HSHMP 64048/2017 ze dne 18. 12. 2017)

Podstata vyjádření

Dokumentaci lze z hledisek chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví akceptovat.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

V.1.4. Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha
(zn.: ČIŽP/41/2017/6417 ze dne 19. 12. 2017)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany ovzduší nejsou k dokumentaci připomínky.
- b) Z hlediska ochrany vod nejsou k dokumentaci připomínky.
- c) Z hlediska odpadového hospodářství nejsou k dokumentaci připomínky.
- d) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou k dokumentaci připomínky.

Vypořádání vyjádření

ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad d) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

V.1.5. Vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí
(č.j.: MHMP 7096/2018 ze dne 2. 1. 2018)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se uvádí, že záměrem dojde k záboru zemědělského půdního fondu do 1 ha a že zájmy chráněné odborem ochrany prostředí nejsou dotčeny.
- b) Z hlediska lesů a lesního hospodářství nejsou k dokumentaci připomínky (záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ani pozemky v ochranném pásmu lesa).
- c) Z hlediska nakládání s odpady se uvádí následující.
1. Upozorňuje se, že nekontaminovanou zeminu je možné využít v rámci stavby, v jiném případě musí být předána oprávněné osobě ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb. a že s odpadním dřevem se nakládá jako s odpadem.
 2. Připomíná se, že během stavby i následného provozu je nutné vést průběžnou evidenci odpadů a v případě překročení limitů produkce 100 kg nebezpečných odpadů za rok nebo 100 t ostatních odpadů za rok je nutné do 15. února následujícího roku zaslat roční hlášení o produkci a nakládání s odpady prostřednictvím ISPOP.
- d) Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí následující.
1. Návrh rekonstrukce a intenzifikace ČOV s danými parametry je v daném prostředí přijatelný.
 2. Po realizaci tohoto zdroje znečišťování ovzduší a před vydáním povolení jeho provozu podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb. je nezbytné ověřit schopnost zdroje plnit technickou podmínku provozu zdroje stanovenou v bodu 1.5. Části II Přílohy č. 8 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. K tomu účelu by měl být proveden předběžný zkušební provoz zdroje v délce trvání nejméně 3 měsíců.
- e) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou k dokumentaci připomínky.
- f) Z hlediska myslivosti nejsou k dokumentaci připomínky.
- g) Z hlediska ochrany vod se uvádí následující.
1. V Tab. 13 na str. 39 dokumentace jsou uvedeny neznámé hodnoty BAT, správné hodnoty pro kategorii ČOV 1 001 - 100 000 EO jsou z Přílohy č. 7 nařízení vlády č. 401/2015 Sb. (což jsou hodnoty v Tab. 13 označené jako „*Požadavek Povodí Labe s.p.*“; uvedené hodnoty jako „*Nař. vl. 401/2015 Sb.*“ jsou hodnoty pro danou kategorii ČOV z Tabulky 1a) nařízení vlády č. 401/2015 Sb. – v případě, že vodní tok nevykazuje silné poškození).
 2. Pro zajištění dostatku povrchové vody ve vodním toku by bylo žádoucí nezavádět srážkové vody do jednotné kanalizace a odvést potok Valcha přímo do Vinořského potoka.
 3. Pro fázi přípravy se navrhuje podmínky:
 - i. Zajistit přípravu odpojení vodního toku Valcha ze systému jednotné kanalizace s cílem zavedení do povrchových vod, do Vinořského potoka.

- ii. Projekčně navrhnout možnost využívání 2 dosazovacích nádrží při chodu jedné biologické linky (např. při odstávce jedné aktivace při opravách aeračních elementů).
- 4. Pro fázi realizace se navrhuje podmínka:
 - i. V maximální možné míře neovlivnit chod stávajícího zařízení a po dobu realizace zajistit vždy biologické čištění odpadních vod.
- 5. Na str. 25 dokumentace se jako správní orgán uvádí Magistrát hl. m. Prahy, odbor životního prostředí a zemědělství. Správně má být uvedeno Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí. Povolení stavby je také v kompetenci Magistrátu hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí.
Mezi stavební objekty vodního díla je zařazen SO 20 Komunikace a zpevněné plochy. Speciální stavební úřad – vodoprávní úřad není kompetentní povolovat v rámci povolení vodního díla komunikace, ale jezdové a manipulační plochy v rámci areálu ano.

Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad c) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že v obou případech se jedná o upozornění na záležitosti, resp. požadavky vyplývající z obecně závazného právního předpisu, který musí oznamovatel záměru respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu závazného stanoviska reflektována).
- ad d) K jednotlivým záležitostem se uvádí následující.
 - 1. Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
 - 2. Vzhledem k obsahu vyjádření se nejprve uvádí, že se jedná o upozornění na požadavky vyplývající z obecně závazného právního předpisu, který musí oznamovatel záměru respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu závazného stanoviska reflektována).
Nicméně relevantní opatření týkající se látek obtěžujících zápachem včetně požadavku na instalaci vhodného zařízení k omezení emisí látek obtěžujících zápachem jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad e) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad f) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad g) K jednotlivým záležitostem se uvádí následující.
 - 1. Výhrada je oprávněná, údaje v Tab. 13 na str. 39 dokumentace jsou zmatečné. Relevantní opatření k ochraně vod týkající se emisních limitů pro znečištění v odpadní vodě vypouštěné z ČOV Kbely je zahrnuto do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.

2. Relevantní opatření týkající se koordinace záměru s realizací projektu „Obtok ČOV Kbely, Praha 19“, která zajistí přímé odvádění čistých vod z oblasti do vodního toku Vinořský potok, je zahrnuto do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.
3. K navrhovaným podmínkám pro fázi přípravy záměru se uvádí následující.
 - i. Relevantní opatření týkající se koordinace záměru s realizací projektu „Obtok ČOV Kbely, Praha 19“, která zajistí přímé odvádění čistých vod z oblasti do vodního toku Vinořský potok, je zahrnuto do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.
 - ii. Relevantní opatření týkající se projekčního návrhu možnosti využívání 2 dosazovacích nádrží při chodu jedné biologické linky (např. při odstávce jedné aktivace při opravách aeračních elementů) je zahrnuto do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.
4. K navrhované podmínce pro fázi realizace záměru se uvádí, že relevantní opatření týkající se zajištění biologického čištění odpadních vod je zahrnuto do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.
5. Výhrady jsou oprávněné, nicméně jedná se o záležitosti, které v žádném případě nemohly ovlivnit hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví provedené v dokumentaci.

V.1.6. Vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy, odboru památkové péče
(č.j.: MHMP 1918820/2017 ze dne 7. 12. 2017)

Podstata vyjádření

- a) Dotčené pozemky leží mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb.
- b) Záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost podle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum (jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti).

Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad b) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že se jedná o upozornění na požadavky vyplývající z obecně závazného právního předpisu, který musí oznamovatel záměru respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu závazného stanoviska reflektována).

V.1.7. Vyjádření spolku Občané Satalic za udržení životního prostředí (ze dne 2. 1. 2018)

Podstata vyjádření

K záměru se vyjadřuje nesouhlas. Nadále se důrazně žádá o odborné a podrobné vypořádání níže uvedených zásadních připomínek.

1. Odůvodnění návrhu považujeme za zcela nedostatečné. Navržená kapacita ČOV se jeví jako značně vysoká.
Opakovaně žádáme, aby II. etapa záměru byla posuzována až v době, kdy se bude ztrojnásobení počtu ekvivalentních obyvatel jevit jako reálné. Při budoucí rekonstrukci bude moci být postupováno v souladu s budoucí platnou legislativou a nejnovějšími technologickými možnostmi, které, předpokládáme, budou šetrnější k životnímu prostředí.
2. Důrazně žádáme, aby kapacita rekonstruované ČOV byla stanovena nikoliv podle potřebného vstupu (potřebného počtu EO), ale podle žádoucího výstupu, tedy z pohledu celkové kvality výpustní vody z ČOV.
Není zcela zřejmé, jakým způsobem bude zajištěno navýšení vydatnosti Vinořského potoka (potok Valcha je zaústěn do jednotné kanalizace před vstupem do ČOV a voda tak protéká společně s odpadní vodou přes ČOV; po provedení oddělené kanalizace se bude voda z potoku Valcha vlévat do Vinořského potoka před ČOV, ale za ČOV se stejně spojí s výstupem z ČOV). Z pohledu vodnatosti ve Vinořském potoce za ČOV se tímto opatřením vodnatost nezmění, ale musí být logicky shodná. Požadujeme, aby pro nezhoršení kvality vody ve Vinořském potoce byl záměr intenzifikace ČOV podmíněn nejprve provedením opatření ke zvýšení vodnatosti Vinořského potoka napojením potoku Valcha a následně pak znovu předložen a posuzován podle aktuálního průtoku, resp. ředění vypouštěných odpadních vod.
3. V souvislosti s novými trendy v čištění odpadních vod požadujeme, aby záměr nebyl řešen pouze jako monovariantní, ale byla podrobněji zpracována variantní řešení záměru, které jsou šetrnější k životnímu prostředí (např. membránové technologie).
Žádáme investora, aby podrobně zpracoval a posoudil variantní řešení např. zavedení membránové filtrace pro čištění odpadních vod a provedl porovnání základních ukazatelů konvenční technologie a membránové technologie.
4. Požadujeme, aby v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. byla zpracována aktuální studie zahrnující také aerobní stabilizaci kalu, která zhodnotí stávající stav a ev. budoucí nárůst intenzity zápachu jako jsou imise sirovodíku, amoniaku, merkaptanu a dalších látek produkujících zápach.
Důrazně požadujeme, aby byl záměr rozšířen a doplněn o veškeré dostupné technologie a procesy, které zamezí produkci emisí zápach do okolí, tedy zakrytí všech otevřených procesů, které emitují zápach, včetně odsávání odpadních plynů do zařízení k omezení emisí – instalaci dezodorační technologie jako např. fotokatalytické oxidace.
5. Důrazně žádáme, aby byla vlastní intenzifikace ČOV striktně podmíněna následujícími záměry:
 - i. Obtok ČOV Kbely, Praha 19
 - ii. ČOV Kbely - zakrytí kalových nádrží, odvětrání strojovny odvodňování kalu
 - iii. Instalace dezodorační technologie
 - iv. Kontrola funkčnosti stávajících zakrytovaných částí především na kalovém hospodářství a částech ČOV, kde nebude probíhat rekonstrukce
 - v. Doplnění zakrytování v místech, kde doposud nebylo realizováno
 - vi. Zakrytování v max. možné míře i pro stavbu intenzifikace ČOV

6. Předloženou dokumentaci považujeme z výše uvedených důvodů za nedostatečnou. Požadujeme, aby byl záměr doplněn a dále podrobně posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání vyjádření

K vyjádřenému nesouhlasu se záměrem a jednotlivým připomínkám se uvádí následující.

ad 1. Vzhledem k obsahu vyjádření ohledně odůvodnění záměru, resp. potřeby záměru, se nejprve uvádí, že účelem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je objektivní posouzení předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a nikoliv vydání rozhodnutí o povolení záměru. Proto v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. nelze ve vztahu k věcným aspektům vyhodnocovat, resp. stanovovat, zda je záměr potřebný. Takovýto postup při posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. není možný ani z formálního hlediska, neboť příslušné subjekty účastníci se tohoto procesu, včetně zpracovatele posudku, nejsou v rámci tohoto procesu vybaveny kompetencemi takto o předloženém záměru usuzovat. Proto pouze aspekt ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví může být jediným relevantním hlediskem, které je možno v procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. použít při návrhu závazného stanoviska vydávaného výhradně z hlediska přijatelnosti vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (nikoliv z hlediska zdůvodnění potřeby záměru). To plně koresponduje se zákonem č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, podle kterého se již zdůvodnění potřeby záměru nevyžaduje.

Nicméně z dokumentace je zřejmé, že ČOV Kbely je již v současné době na hranici svých kapacitních možností (není již možné povolovat odkanalizování nových záměrů v dotčeném území na ČOV Kbely). Kapacita I. etapy je daná již zastavěnými částmi, které nejsou napojeny na ČOV Kbely, a plochami v souladu s územním plánem.

Pokud se jedná o výhledovou II. etapu záměru, v dokumentaci je deklarováno, že realizace II. etapy rekonstrukce a zkapacitnění ČOV Kbely bude provedena pouze v případě vyčerpání kapacity ČOV Kbely dosažené v I. etapě rekonstrukce a zkapacitnění (v rámci I. etapy rekonstrukce a zkapacitnění ČOV Kbely je řešena stavební připravenost pro II. etapu tak, aby při případném dalším rozšíření byly eliminovány zásahy do vybudované technologie).

Ve vztahu k ev. budoucí realizaci II. etapy rekonstrukce a zkapacitnění ČOV Kbely se uvádí, že oznamovatel záměru musí vždy postupovat v souladu s příslušnými obecně závaznými právními předpisy, tedy i v souladu s příslušnými obecně závaznými právními předpisy platnými v době ev. přípravy a realizace II. etapy rekonstrukce a zkapacitnění ČOV Kbely.

ad 2. Stanovení kapacity ČOV Kbely pro I. a II. etapu rekonstrukce a zkapacitnění (počtem ekvivalentních obyvatel) neznamená, že nebudou respektovány příslušné limitní hodnoty stanovené v nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech. Relevantní opatření týkající se ukazatelů znečištění v odpadní vodě z ČOV Kbely odváděné do vodního toku Vinořský

potok (s důrazem na ukazatele $N_{\text{celk.}}$ a $P_{\text{celk.}}$) je zahrnuto do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Pokud se jedná o realizaci projektu „Obtok ČOV Kbely, Praha 19“, má zajistit přímé odvádění čistých vod z oblasti do vodního toku VINOŘSKÝ POTOK. Relevantní opatření týkající se koordinace záměru s realizací projektu „Obtok ČOV Kbely, Praha 19“, která zajistí, že realizace záměru bude zahájena až v době, kdy již bude možné nejpozději souběžně dokončit realizaci projektu „Obtok ČOV Kbely, Praha 19“, je zahrnuto do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.

V této souvislosti se dále uvádí, že realizací záměru dojde i k intenzifikaci čištění splaškových vod na ČOV Kbely, resp. zvýšení účinnosti čištění splaškových vod, a že tedy oproti současnému stavu bude dosahováno lepších (nižších) hodnot koncentrací v jednotlivých ukazatelích znečištění v odpadní vodě vypouštěné z ČOV Kbely do vodního toku VINOŘSKÝ POTOK.

- ad 3. S ohledem na charakter záměru (rekonstrukce a zkapacitnění stávající ČOV Kbely) byl záměr v dokumentaci předložen jako invariantní (v dokumentaci bylo předloženo invariantního záměru ve vztahu k membránové technologii zdůvodněno).

Protože podle zákona č. 100/2001 Sb. není zpracování variant řešení záměru obligatorní, předložené řešení záměru v dokumentaci je možno považovat s ohledem na charakter záměru (rekonstrukce a zkapacitnění stávající ČOV Kbely) za dostačující k uzavření posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

- ad 4. Vzhledem k průběhu veřejného projednání záměru se nejprve uvádí, že oznamovatel záměru deklaroval, že v další přípravě záměru již bude počítáno s dezodorační technologií. Relevantní opatření týkající se látek obtěžujících zápachem, včetně realizace vhodného dezodoračního zařízení k omezení emisí látek obtěžujících zápachem, jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.

- ad 5. Vzhledem k obsahu vyjádření a komentáři ve výše uvedených bodech tohoto vypořádání vyjádření se pouze uvádí, že relevantní opatření týkající se zmiňovaných záměrů/opatření jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku.

- ad 6. Vzhledem k výše uvedenému a v návaznosti na posouzení záměru v rámci posudku lze konstatovat, že dokumentace je v této etapě přípravy záměru s ohledem na požadavky rezultující z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, formulovat návrh závazného stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, a ukončit posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

V.2. Vypořádání vyjádření uplatněných na veřejném projednání záměru

Na veřejném projednání nebyla uplatněna vyjádření týkající se vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, která by vybočovala z rámce písemných vyjádření obdržených k dokumentaci.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Záměr hlavního města Prahy „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely“ představuje rekonstrukci a zkapacitnění ČOV Kbely. Účelem záměru je zvýšení kapacity čištění splaškových vod z městských částí Praha 19 a Praha-Satalice ze stávající kapacity 9 674 EO na kapacitu 18 667 EO v I. etapě (při dvoulinkovém uspořádání) a na kapacitu 28 000 EO v II. etapě (doplněním třetí linky).

Realizace II. etapy rekonstrukce a zkapacitnění ČOV Kbely má být provedena pouze v případě vyčerpání kapacity ČOV Kbely dosažené v I. etapě rekonstrukce a zkapacitnění (v rámci I. etapy rekonstrukce a zkapacitnění ČOV Kbely je řešena stavební připravenost pro II. etapu tak, aby při případném dalším rozšíření byly eliminovány zásahy do vybudované technologie).

Posuzovaný záměr při realizaci opatření k ochraně životního prostředí rezultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní, živočichy a rostliny (nezbytné kácení dřevin v areálu ČOV Kbely bude částečně kompenzováno novou výstavbou), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, klima, krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek, kulturní dědictví a hlukovou situaci. Ovlivní sice vodu a ovzduší, avšak ovlivnění vody i ovzduší je s ohledem na navržená opatření nevýznamné a celkově přijatelné. Vlivy posuzovaného záměru na uvedené složky a charakteristiky životního prostředí se tak promítají i do nevýznamného ovlivnění obyvatelstva, resp. veřejného zdraví (ovlivnění veřejného zdraví je zanedbatelné a prakticky nevyhodnotitelné).

Záměr neznamena významné riziko vzniku havárií a nestandardních stavů s následnými významnými dopady na složky a charakteristiky životního prostředí (při dodržování příslušných právních předpisů a závazných norem lze předpokládat, že vznik havarijních a nestandardních stavů s ohrožením jednotlivých složek životního prostředí bude minimalizován).

Na základě provedeného posouzení lze konstatovat, že za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Vlivy na ovzduší a klima

S ohledem na charakter záměru a opatření k ochraně ovzduší týkající se omezení prašnosti v etapě výstavby a omezení emisí látek obtěžujících zápachem při provozu ČOV Kbely budou vlivy záměru na ovzduší nevýznamné a celkově přijatelné.

Vzhledem k charakteru záměru je zřejmé, že hodnocení vlivu záměru na klima je prakticky bezpředmětné, provoz ČOV Kbely nemůže významným způsobem ovlivnit klima.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

S ohledem na protihluková opatření spojená se záměrem a opatření v etapě výstavby budou vlivy záměru na hlukovou situaci nevýznamné a celkově přijatelné.

Lze předpokládat, že budou dodrženy příslušné hygienické limity hluku v denní a noční době stanovené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv výstavby na povrchové a podzemní vody lze označit za nulový.

Realizací záměru dojde i k intenzifikaci čištění splaškových vod na ČOV Kbely, resp. zvýšení účinnosti čištění splaškových vod, tj. oproti současnému stavu bude dosahováno lepších (nižších) hodnot koncentrací v jednotlivých ukazatelích znečištění v odpadní vodě vypouštěné z ČOV Kbely do vodního toku Vinořský potok.

Nárůst množství vody v korytě Vinořského potoka neovlivní jeho stávající kapacitu, realizací dalších záměrů (vybudování retence) dojde k eliminaci přívalových vln a koryto bude schopné převést bez obtíží průtok Q_{10} .

S ohledem na opatření k ochraně vod rezultující z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. lze shrnout, že vlivy záměru na povrchové vody budou nevýznamné a celkově přijatelné (hodnocení vlivu na podzemní vody je prakticky bezpředmětné).

Z hlediska celkového přínosu v oblasti čištění splaškových odpadních vod lze záměr hodnotit jako velmi přínosný a pozitivní.

Vlivy na půdu

Vliv záměru na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa lze hodnotit jako nulový až malý pro období výstavby a nulový pro období provozu.

Vlivy na přírodní zdroje

Vliv záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje lze označit za nulové.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Vliv na stávající areál ČOV Kbely

Výstavba nebude mít vliv na faunu a flóru přírodně hodnotných lokalit.

Dojde k významnému kácení dřevin rostoucích mimo les (dendrologické hodnocení potvrdilo, že v lokalitě se nevyskytují významné druhy dřevin; v rámci nápravných opatření bude provedeno ozelenění areálu).

Vliv na Vinořský potok a okolí

I přes zlepšení jakosti vypouštěných vod, lze hodnotit očekávaný vliv na floru jako malý v období realizace záměru především z důvodů kácení dřevin. Vliv na faunu lze hodnotit během výstavby jako nulový až malý z důvodu krátkodobého zásahu do koryta vodního toku. Ve výhledu bude krátkodobý nepříznivý vliv při výstavbě a následném provozu kompenzován zlepšením biotechnického stavu lokality, tedy i biotopů fauny a flory především realizací nápravných opatření vedoucí ke zvýšení trvalé vydatnosti Vinořského potoka. Při provozu záměru lze tedy hodnotit vliv na faunu a floru jako malý při realizaci nápravných opatření a realizace obtoku ČOV Kbely.

Vliv na územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

S ohledem na charakter záměru lze hodnotit vliv na prvky ÚSES během výstavby jako malý, během provozu záměru také jako malý.

Vliv na soustavu Natura 2000

Záměr není realizován na pozemcích spadajících do územní soustavy Natura 2000. Vliv záměru na soustavu Natura 2000 lze vyhodnotit při realizaci i provozu jako nulový.

Vliv na zvláště chráněná území

Vliv záměru na zvláště chráněná území bude při realizaci i provozu nulový.

Vliv na přírodní parky

Vliv záměru na přírodní parky bude nulový.

Vliv na významné krajinné prvky

Vliv záměru na významné krajinné prvky bude v období výstavby (zásah do koryta vodního toku z důvodu opravy výpusti) i provozu malý.

Vliv na památné stromy

Vliv záměru na památné stromy bude v období realizace i provozu nulový.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vliv záměru na krajinu a její ráz bude malý při realizaci i provozu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní památky bude během realizace záměru a provozu záměru nulový.

Vlivy na obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví

Při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. lze celkově shrnout, že vlivy záměru na zdraví obyvatelstva budou z hlediska zdravotních rizik nevýznamné (ovlivnění veřejného zdraví je zanedbatelné a prakticky nevyhodnotitelné, odpovídající vlivům záměru na znečištění ovzduší a na hlukovou situaci).

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

VII. NÁVRH STANOVISKA

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Č.j.	Vyřizuje / telefon / e-mail	Datum
Sp. zn.	Ing. Žáková/236004425/ iva.zakova@praha.eu	Počet listů / příloh

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí
jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 zákona

vydává

s o u h l a s n é z á v a z n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provedení záměru

„Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely“

na životní prostředí (dále jen „souhlasné závazné stanovisko“).

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely

Kód záměru: PHA990 (Informační systém EIA - www.cenia.cz/eia)

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr představuje rekonstrukci a zkapacitnění ČOV Kbely.

Účelem záměru je zvýšení kapacity čištění splaškových vod z městských částí Praha 19 a Praha-Satalice ze stávající kapacity 9 674 EO na kapacitu 18 667 EO v I. etapě (při dvoulinkovém uspořádání) a na kapacitu 28 000 EO v II. etapě (doplněním třetí linky).

Zatížení ČOV Kbely v současném stavu a v horizontech I. a II. etapy záměru je uvedeno v tabulce:

ČOV Kbely	Současnost	I. etapa	II. etapa
Množství odpadních vod na přítoku na ČOV [m³/den]			
Průměrný denní přítok - Q ₂₄	3 250	5 139	7 098
Znečištění odpadních vod na přítoku na ČOV [kg/den]			
CHSK _{Cr}	943,0	2 240,0	3 360,0
BSK ₅	471,5	1 120,0	1 680,0
NL	470,3	1 117,2	1 675,7
N-NH ₄ ⁺	58,0	137,8	206,7
N _{celk.}	134,8	320,2	480,3
P _{celk.}	11,7	27,8	41,7

V rámci areálu ČOV Kbely o celkové ploše 15 640 m², z toho 3 290 m² zastavěná plocha, 5 138 m² zpevněná plocha a 7 212 m² plocha zeleně, dojde v důsledku rekonstrukce a zkapacitnění ke změně bilance ploch na 4 893 m² zastavěná plocha, 4 663 m² zpevněná plocha a 6 084 m² plocha zeleně.

Realizace II. etapy rekonstrukce a zkapacitnění ČOV Kbely bude provedena pouze v případě vyčerpání kapacity ČOV Kbely dosažené v I. etapě rekonstrukce a zkapacitnění (v rámci I. etapy rekonstrukce a zkapacitnění ČOV Kbely je řešena stavební připravenost pro II. etapu tak, aby při případném dalším rozšíření byly eliminovány zásahy do vybudované technologie).

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu

Kategorie II

bod 63

Čistírny městských odpadních vod od stanoveného limitu.

10 tis. EO

Záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. e) zákona, tj. změny podlimitních záměrů, které vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhnou alespoň 25 % příslušné limitní hodnoty, v jejichž důsledku podlimitní záměr současně naplní příslušnou limitní hodnotu

4. Umístění záměru

kraj: Hlavní město Praha

obec: hlavní město Praha

městská část: Praha 19 (k.ú. Kbely)

Praha-Satalice (k.ú. Satalice)

Praha-Vinoř (k.ú. Vinoř)

Areál ČOV Kbely je umístěn na pozemcích k.ú. Kbely a k.ú. Satalice, v extravilánu městských částí Praha 19 a Praha-Satalice (výpustní objekt vyčištěné vody je zaústěn do Vinořského potoka v k.ú. Vinoř městské části Praha-Vinoř).

5. Obchodní firma oznamovatele

Hlavní město Praha

6. IČ oznamovatele

00064581

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Mariánské nám. 2/2
110 00 Praha 1

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

A. podmínky pro fázi přípravy záměru

- *pro územní řízení*

1. V projektové přípravě zajistit posunutí navrhované komunikace tak, aby mohl být zachován jírovec (*Aesculus hippocastanum*) mezi trafostanicí a garážemi.
2. Provéřit nezbytnost navrhovaného rozsahu kácení dřevin a možnosti rozšíření rozsahu navrhované nové výsadby dřevin (i mimo areál ČOV Kbely).
3. Ke zvýšení samočisticí schopnosti vodního toku Vinařský potok projednat se správcem vodního toku možnosti a způsoby řešení revitalizace části vodního toku od výpusti z ČOV Kbely k přemostění ulicí VINOŘSKÁ (navržené v Biologickém posouzení, které je přílohou č. 12 dokumentace vlivů záměru „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely“ na životní prostředí).

- *pro stavební řízení*

4. Projektově navrhnout možnost využívání 2 dosazovacích nádrží při chodu jedné biologické linky (např. při odstávce jedné aktivace při opravách aeračních elementů).
5. Pro příslušné ukazatele znečištění v odpadní vodě z ČOV Kbely vypouštěné do vodního toku VINOŘSKÝ POTOK (s důrazem na ukazatele $N_{celk.}$ a $P_{celk.}$) navrhnout příslušnému vodoprávnímu úřadu emisní limity s ohledem na znečištění povrchové vody ve vodním toku VINOŘSKÝ POTOK při zohlednění realizace projektu „Obtok ČOV Kbely, Praha 19“, která zajistí přímé odvádění čistých vod z oblasti do vodního toku VINOŘSKÝ POTOK, (tj. provést výpočet směšovací rovnice s parametry dohodnutými s příslušným vodoprávním úřadem pro stanovení emisních limitů pro odpadní vodu vypouštěnou z ČOV do vodního toku VINOŘSKÝ POTOK v rámci kombinovaného přístupu stanovení emisních limitů).
6. Ve vztahu k látkám obtěžujícím zápachem provést kontrolu funkčnosti stávajícího zakrytí především na kalovém hospodářství a částech ČOV Kbely, kde nebude probíhat rekonstrukce. Na základě výsledků kontroly popřípadě navrhnout a bezodkladně realizovat nápravná opatření.
7. Do projektové dokumentace zahrnout vhodnou dezodorační technologii k omezení emisí látek obtěžujících zápachem.
8. V rámci plánu organizace výstavby zpracovat i soubor organizačních a technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva, a to zejména se zaměřením na následující požadavky:

- a) Organizaci výstavby a používání stavebních strojů a mechanismů řešit tak, aby bylo zajištěno plnění hygienických limitů hluku ze stavební činnosti podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb.
- b) V období od 21.00 do 7.00 hod. a v mimopracovních dnech neprovádět stavební činnost. Hlučné stavební práce provádět pouze v pracovní dny od 8.00 do 17.00 hod.
- c) Specifikovat opatření k omezení prašných emisí (např. minimalizování „aktivních ploch“, které jsou zdrojem prašnosti; skrápění nejvíce exponovaných ploch při nepříznivých klimatických podmínkách; čištění vyjíždějících vozidel a případné čištění ulic na trase staveništní dopravy).
- d) Specifikovat opatření k omezení plyných emisí (např. organizace dopravy; využívání stavebních mechanismů a dopravních prostředků v dokonalém technickém stavu a omezení jejich zbytečného proběhu).
- e) Specifikovat opatření při nakládání se závadnými látkami, které mohou kontaminovat půdu, horninové prostředí a podzemní nebo povrchové vody (např. údržba stavebních strojů a mechanismů a manipulace se závadnými látkami pouze na zabezpečených plochách).

B. podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru

1. Realizaci záměru zahájit až v době, kdy již bude možné nejpozději souběžně dokončit realizaci projektu „Obtok ČOV Kbely, Praha 19“, která zajistí přímé odvádění čistých vod z oblasti do vodního toku Vinořský potok.
2. V maximální možné míře neovlivnit chod stávajícího zařízení a po dobu realizace zajistit vždy biologické čištění odpadních vod.
3. Podle plánu organizace výstavby zajistit plnění souboru organizačních a technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva a zabezpečit průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření.
4. V případě kumulace výstavby posuzovaného záměru s výstavbou záměru „Stavba č. 7552 Budovatelská – Mladoboleslavská“ zajistit koordinaci činností tak, aby byly omezeny kumulace nepříznivých vlivů na životní prostředí, zejména pak ve vztahu k obslužné staveništní dopravě.
5. Ve vztahu k látkám obtěžujícím zápachem doplnit zakrytování v místech, kde doposud nebylo realizováno (viz podmínka 8.A.6.).
6. Podle projektové dokumentace realizovat vhodné dezodorační zařízení k omezení emisí látek obtěžujících zápachem (viz podmínka 8.A.7.).
7. Výsadbu dřevin v aktualizovaném rozsahu (viz podmínka 8.A.2.) zajistit tak, aby mohla být zhodnocena souběžně v rámci kolaudačního souhlasu, resp. v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.
8. Ke kolaudačnímu souhlasu předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby, včetně výkopové zeminy, a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.

C. podmínky pro fázi provozu záměru

1. Ke snížení zatížení vodního toku Vinořský potok vytvářet podmínky, aby ve vegetačním období byla v maximálně možném objemu odčerpávána vyčištěná odpadní voda z ČOV Kbely pro závlahy golfového areálu společnosti Golf Vinoř, a.s.
2. Zajistit údržbu dřevin vysázených v rámci záměru a popřípadě i jejich obnovu tak, aby byla zachována jejich funkčnost.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

1. Ve zkušebním provozu zajistit provedení autorizovaného měření emisí látek obtěžujících zápachem z provozu ČOV Kbely. Na základě výsledků tohoto měření popřípadě navrhnout a bezodkladně realizovat nápravná opatření.
2. Ve zkušebním provozu zajistit provedení autorizovaného měření hluku z provozu v areálu ČOV Kbely s cílem prokázat, že při maximálním provozu v areálu ČOV Kbely včetně vnitroareálové dopravy budou dodrženy příslušné hygienické limity hluku v denní a noční době stanovené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb. Na základě výsledků měření popřípadě navrhnout a bezodkladně realizovat nápravná opatření.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno jednak na vyhodnocení stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a jednak na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

- a) Z hlediska současné úrovně zatížení území lze s ohledem na charakter záměru, opatření spojená se záměrem a rovněž i opatření rezultující z posuzování podle zákona považovat záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za přijatelný.
- b) Za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona jsou vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné (viz následující bod II.2. tohoto souhlasného závazného stanoviska).

Podmínky A.1., A.2., B.7. a C.2. jsou stanoveny k zajištění ochrany zeleně, umístění nové zeleně a zajištění funkčnosti vysázené zeleně a vyplývají z dokumentace a posudku.

Podmínky A.3., A.4., A.5., B.1., B.2. a C.1. jsou stanoveny k ochraně vody a vyplývají z dokumentace, vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí k dokumentaci, vyjádření spolku Občané Satalic za udržení životního prostředí k dokumentaci a z posudku.

Podmínky A.6., A.7., B.5., B.6. a 9.1. jsou stanoveny k ochraně ovzduší ve vztahu k látkám obtěžujících zápachem a vyplývají z dokumentace, vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí k dokumentaci, vyjádření spolku Občané Satalic za udržení životního prostředí k dokumentaci, průběhu veřejného projednání záměru a z posudku.

Podmínky A.8., B.3. a B.4. jsou stanoveny v zájmu ochrany životního prostředí a veřejného zdraví při výstavbě a vyplývají z dokumentace a posudku.

Podmínka B.8. je stanovena v zájmu správného postupu při nakládání s odpady a vyplývá z posudku.

Podmínka C.2. je stanovena v zájmu ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vyplývá z posudku.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr při realizaci opatření k ochraně životního prostředí rezultujících z posuzování podle zákona prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní, živočichy a rostliny (nezbytné kácení dřevin v areálu ČOV Kbely bude částečně kompenzováno novou výstavbou), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, klima, krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek, kulturní dědictví a hlukovou situaci. Ovlivní sice vodu a ovzduší, avšak ovlivnění vody i ovzduší je s ohledem na navržená opatření nevýznamné a celkově přijatelné. Vlivy posuzovaného záměru na uvedené složky a charakteristiky životního prostředí se tak promítají i do nevýznamného ovlivnění obyvatelstva, resp. veřejného zdraví (ovlivnění veřejného zdraví je zanedbatelné a prakticky nevyhodnotitelné).

Záměr neznamená významné riziko vzniku havárií a nestandardních stavů s následnými významnými dopady na složky a charakteristiky životního prostředí (při dodržování příslušných právních předpisů a závazných norem lze předpokládat, že vznik havarijních a nestandardních stavů s ohrožením jednotlivých složek životního prostředí bude minimalizován).

Na základě provedeného posouzení lze konstatovat, že za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Vlivy na ovzduší a klima

S ohledem na charakter záměru a opatření k ochraně ovzduší týkající se omezení prašnosti v etapě výstavby a omezení emisí látek obtěžujících zápachem při provozu ČOV Kbely budou vlivy záměru na ovzduší nevýznamné a celkově přijatelné.

Vzhledem k charakteru záměru je zřejmé, že hodnocení vlivu záměru na klima je prakticky bezpředmětné, provoz ČOV Kbely nemůže významným způsobem ovlivnit klima.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

S ohledem na protihluková opatření spojená se záměrem a opatření v etapě výstavby budou vlivy záměru na hlukovou situaci nevýznamné a celkově přijatelné.

Lze předpokládat, že budou dodrženy příslušné hygienické limity hluku v denní a noční době stanovené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv výstavby na povrchové a podzemní vody lze označit za nulový.

Realizací záměru dojde i k intenzifikaci čištění splaškových vod na ČOV Kbely, resp. zvýšení účinnosti čištění splaškových vod, tj. oproti současnému stavu bude dosahováno lepších (nižších) hodnot koncentrací v jednotlivých ukazatelích znečištění v odpadní vodě vypouštěné z ČOV Kbely do vodního toku Vinořský potok.

Nárůst množství vody v korytě Vinořského potoka neovlivní jeho stávající kapacitu, realizací dalších záměrů (vybudování retenční) dojde k eliminaci přívalových vln a koryto bude schopné převést bez obtíží průtok Q_{10} .

S ohledem na opatření k ochraně vod rezultující z posuzování podle zákona lze shrnout, že vlivy záměru na povrchové vody budou nevýznamné a celkově přijatelné (hodnocení vlivu na podzemní vody je prakticky bezpředmětné).

Z hlediska celkového přínosu v oblasti čištění splaškových odpadních vod lze záměr hodnotit jako velmi přínosný a pozitivní.

Vlivy na půdu

Vliv záměru na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa lze hodnotit jako nulový až malý pro období výstavby a nulový pro období provozu.

Vlivy na přírodní zdroje

Vlivy záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje lze označit za nulové.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Vliv na stávající areál ČOV Kbely

Výstavba nebude mít vliv na faunu a flóru přírodně hodnotných lokalit.

Dojde k významnému kácení dřevin rostoucích mimo les (dendrologické hodnocení potvrdilo, že v lokalitě se nevyskytují významné druhy dřevin; v rámci nápravných opatření bude provedeno ozelenění areálu).

Vliv na Vinořský potok a okolí

I přes zlepšení jakosti vypouštěných vod, lze hodnotit očekávaný vliv na floru jako malý v období realizace záměru především z důvodů kácení dřevin. Vliv na faunu lze hodnotit během výstavby jako nulový až malý z důvodu krátkodobého zásahu do koryta vodního toku. Ve výhledu bude krátkodobý nepříznivý vliv při výstavbě a následném provozu kompenzován zlepšením biotechnického stavu lokality, tedy i biotopů fauny a flory především realizací nápravných opatření vedoucí ke zvýšení trvalé vydatnosti Vinořského potoka. Při provozu záměru lze tedy hodnotit vliv na faunu a floru jako malý při realizaci nápravných opatření a realizace obtoku ČOV Kbely.

Vliv na územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

S ohledem na charakter záměru lze hodnotit vliv na prvky ÚSES během výstavby jako malý, během provozu záměru také jako malý.

Vliv na soustavu Natura 2000

Záměr není realizován na pozemcích spadajících do územní soustavy Natura 2000. Vliv záměru na soustavu Natura 2000 lze vyhodnotit při realizaci i provozu jako nulový.

Vliv na zvláště chráněná území

Vliv záměru na zvláště chráněná území bude při realizaci i provozu nulový.

Vliv na přírodní parky

Vliv záměru na přírodní parky bude nulový.

Vliv na významné krajinné prvky

Vliv záměru na významné krajinné prvky bude v období výstavby (zásah do koryta vodního toku z důvodu opravy výpusti) i provozu malý.

Vliv na památné stromy

Vliv záměru na památné stromy bude v období realizace i provozu nulový.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vliv záměru na krajinu a její ráz bude malý při realizaci i provozu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní památky bude během realizace záměru a provozu záměru nulový.

Vlivy na obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví

Při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona lze celkově shrnout, že vlivy záměru na zdraví obyvatelstva budou z hlediska zdravotních rizik nevýznamné (ovlivnění veřejného zdraví je zanedbatelné a prakticky nevyhodnotitelné, odpovídající vlivům záměru na znečištění ovzduší a na hlukovou situaci).

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci s ohledem na jeho charakter (rekonstrukce a zkapacitnění stávající ČOV Kbely) a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačujícím způsobem popsáno a při respektování podmínek resultujících z posuzování podle zákona odpovídá dosaženému stupni poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Detailnější řešení záměru se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná následná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto souhlasném závazném stanovisku.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru z hlediska jeho umístění a technického řešení je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr byl z tohoto hlediska předložen jako invariantní.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci vlivů záměru „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely“ na životní prostředí bylo doručeno Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí celkem 7 vyjádření (2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 4 vyjádření dotčených správních úřadů a dále 1 vyjádření spolku Občané Satalic za udržení životního prostředí).

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku o vlivech záměru „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely“ na životní prostředí, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru PHA990. Požadavky

a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

- kraj: Hlavní město Praha
- obec: městská část Praha 19
městská část Praha-Satalice
městská část Praha-Vinoř

Poučení

Toto souhlasné závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

Toto souhlasné závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto souhlasným závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu tohoto souhlasného závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu tohoto souhlasného závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání tohoto souhlasného závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, Ministerstvo životního prostředí.

RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru
Odbor ochrany prostředí

PODKLADY VYUŽITÉ PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU

Oznámení záměru „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely“ (Ing. Jan Král, JK envi s.r.o., říjen 2015)

Závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. (Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, č. j. MHMP 0094929/2016/EIA/990/Žá ze dne 25. 1. 2016)

Dokumentace vlivů záměru „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely“ na životní prostředí (RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., listopad 2017)

Vyjádření obdržena k oznámení záměru „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely“ a k dokumentaci vlivů záměru „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely“ na životní prostředí

Průběh veřejného projednání záměru „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely“

Poznátky z konzultací se zástupci oznamovatele a vyžádané podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku

Související právní předpisy a literatura