

SZn.	Vyřizuje/telefon/e-mail	Datum
S-MHMP-0103082/2014/OZP/VI/EIA/903-2/Vč	Mgr. Včislaková/236004490 kamila.vcislakova@praha.eu	12. 5. 2014

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název:

Waltrovka Rezidence, Praha 5, k.ú. Jinonice

Kód záměru:

PHA903 (Informační systém EIA - www.cenia.cz/eia)

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1 (Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu).

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem záměru je výstavba obytného souboru s rozsáhlým parkem a veřejným vybavením na území bývalého průmyslového areálu Walter Jinonice. Budovy pro bydlení jsou navrženy v několika formách, a to jako bytové domy (viladomy), pavlačové domy, řadové rodinné domy a solitérní bytové domy.

Obytný soubor je členěn do pěti oblastí (A-E). V oblasti A budou umístěny čtyři bytové domy (A1-A4) se 6 – 7 NP a mateřská škola s kavárnou a prostory pro trávení volného času (A5) o 3 NP. V přízemí bytových domů v oblasti A budou umístěny prostory pro doplňkovou funkci – obchod a služby. V oblasti B bude umístěno deset bytových domů, tzv. viladomů (B1-B10) o 5 – 6 NP, v oblasti C pět bytových domů (C1-C5) o max. 4 NP, v oblasti D třicet tři řadových rodinných domů (RD1-RD33) o 2 - 3 NP, mateřská škola (D5) o 1 NP a tři pavlačové domy (D1a-D1c) o 4 – 5 NP. V oblasti E bude umístěno třináct řadových rodinných domů (RD35-RD47) o 2 NP, osm bytových domů (E2-E9) o 4 NP a jeden pavlačový dům (E1) o 6 NP. Veškeré rodinné domy budou bez podzemních podlaží, ostatní objekty budou mít 1 PP.

Součástí obytného souboru budou areálové komunikace s napojením na stávající komunikace, veřejné prostory (náměstí, park) a inženýrské sítě.

Zájmové území je ze severu vymezeno ulicí Peroutkova, na jihu ulicí Radlická, na západě železniční tratí a ulicí Na Hutmance a na východě zástavbou Na Vysoké. Ve stávajícím stavu je zájmové území částečně nezastavěné a částečně se zde nacházejí budovy původního průmyslového areálu Walter Jinonice, které jsou určeny k demolici.

Dle platného ÚPn HMP se posuzovaný záměr nachází ve funkčních plochách SV, SV-G, SV-H, OB-C, DU a ZP.

Celkem je navrženo 662 bytů a 833 parkovacích stání (774 v garážích a 59 na povrchu). Plocha pozemku stavby činí cca 11 ha, zastavěná plocha nadzemních částí objektů cca 20 482 m² a celková hrubá podlažní plocha nadzemních částí objektů cca 76 933 m².

Vytápění objektů bude zajištěno prostřednictvím plynových kotlů.

Dopravní napojení posuzovaného záměru na stávající komunikační systém bude dvěma novými okružními křižovatkami (Klikatá x vjezd do oblasti A a Klikatá x Peroutkova) a vjezdem z nové komunikace napojené na Radlickou radiálu.

Umístění:

kraj:	Hlavní město Praha
obec:	hlavní město Praha
městská část:	Praha 5
katastrální území:	Jinonice

Oznamovatel:

Conduct s.r.o., Na Příkopě 848/6, 110 00 Praha 1
IČ: 24739146

Průběh zjišťovacího řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (leden 2014) podle přílohy č. 3 zákona bylo zpracováno společností EKOLA group, spol. s r.o., vedoucím projektu byl Ing. Libor Ládyš, držitel autorizace dle zákona.

Oznámení obsahuje popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Oznámení bylo zpracováno v dostatečné podrobnosti a hodnotí veškeré zákonem požadované vlivy stavby na životní prostředí a veřejné zdraví. Z veškerých vyhodnocení a posouzení provedených v oznámení vyplývá, že realizace záměru nebude představovat významné zhoršení životního prostředí. U jednotlivých složek životního prostředí nedojde v důsledku výstavby a provozu záměru Waltrovka Rezidence k výrazným negativním změnám.

Součástí oznámení jsou jako podklady pro identifikaci očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví následující odborné studie:

- Dopravně inženýrské podklady (Technická správa komunikací hlavního města Prahy, leden 2014),
- Akustické posouzení (EKOLA group, spol. s r.o., leden 2014),
- Modelové hodnocení kvality ovzduší (ATEM, s.r.o., leden 2014),
- Hodnocení zdravotních rizik - hluk (EKOLA group, spol. s r.o., leden 2014),
- Vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší na veřejné zdraví (ATEM, s.r.o., leden 2014),
- Světelně-technické posouzení (EKOLA group, spol. s r.o., leden 2014).

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Hlavní město Praha
(vyjádření č.j. 310810/2014 ze dne 28.3.2014),
- Městská část Praha 5
(vyjádření ze dne 18.2.2014),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy - pobočka Západ
(vyjádření č.j. HSHMP 4771/2014 Z.HK/PE ze dne 20.2.2014),
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/1402202.001/14/PVZ ze dne 12.2.2014),
- odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-0103082/2014/1/OZP/VI ze dne 17.3.2014),
- odbor památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření č.j. S-MHMP133532/2014 ze dne 12.2.2014),
- Povodí Vltavy, státní podnik
(vyjádření zn. 6254/2014-263 ze dne 18.2.2014),
- odbor ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí
(vyjádření č.j. 7889/ENV/14 ze dne 18.2.2014),
- Ing. Jaroslav Mzyk
(vyjádření ze dne 15.2.2014),
- Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5
(vyjádření ze dne 17.2.2014),

- Občanské sdružení Jinonice – Vidoule
(vyjádření ze dne 14.2.2014).

Přímý požadavek na pokračování v procesu EIA byl uplatněn ve vyjádření Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5 a Občanského sdružení Jinonice – Vidoule.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) uvádí, že z hlediska vlivu na životní prostředí s uvedeným záměrem souhlasí s touto podmínkou, že bude koordinován ze závěry zjišťovacích řízení pro záměry PHA608 a PHA728.

MČ Praha 5 nemá k navrhovanému záměru žádné námitky.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví s oznámením souhlasí.

Předmětem záměru je na ploše bývalého průmyslového areálu vystavět obytný soubor s parkem a veřejným vybavením, vč. areálových komunikací s napojením na stávající veřejné komunikace. Výměra pozemku je cca 11 ha. Realizaci záměru předchází demolice průmyslových objektů a sanace území, které jsou předmětem samostatných řízení. Záměr navazuje na již projednané záměry na hranici záměru: Q5 Waltrovka Offices (Aviatica), Administrativní centrum The Square a Propojení Klikatá. Území navrhovaného záměru je vymezeno mezi komunikace ul. Peroutkova, Klikatá, Radlická a jednokolejnou železniční tratí Praha – Hostivice. Obytný soubor bude členěn do 5 oblastí. Oblast A obsahuje 4 bytové domy (A1-A4, 6 až 7 NP, v přízemí prostory s doplňkovou funkcí – obchod, služby) a mateřskou školu. Oblast B obsahuje 10 viladomů (B1-B10, 5-6 NP), oblast C obsahuje 5 BD (C1-C5, 4 NP), oblast D obsahuje 33 RD (RD1-RD33, 2-3 NP), mateřskou školu (D5, 1 NP), 3 pavlačové domy (D1a-D1c, 4-5 NP). V oblasti E se navrhuje řadové RD (RD35-RD47, 2 NP), 8 BD (E2-E9, 4 NP) a 1 pavlačový dům (E1, 6 NP). Všechny objekty mimo RD budou mít 1 PP. Celkový počet bytových jednotek je 662. Počet parkovacích stání je 833 v podzemních garážích i na povrchu. Posuzovaný záměr bude denně generovat 940 jízd OA a 18 jízd vozidel nad 3,5 t v každém směru.

Záměr je předložen v jedné variantě, posuzovány jsou 2 etapy výstavby a provozu (2015 – 2017, 2017 – 2020) v souběhu s další výše uvedenou výstavbou.

Součástí oznámení je studie Modelové hodnocení kvality ovzduší a Vyhodnocení vlivu znečištění ovzduší na veřejné zdraví, které vyhodnocuje imisní zatížení stávající bez záměru, v průběhu výstavby a po realizaci záměru k r. 2017, 2020 a po naplnění ÚP hl. m. Prahy včetně

souhrnného zhodnocení již projednaných záměrů pro znečišťující látky NO₂, CO, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren. Ze závěru zhodnocení vyplývá, že vlivem záměru k r. 2017 a 2020 lze očekávat nárůst koncentrací jednotlivých látek, není předpokládáno překročení imisních limitů. Vlivem souběhu stavebních prací s dalšími záměry nelze vyloučit v případě nepříznivých rozptylových podmínek překročení imisního limitu pro suspendované částice PM₁₀, proto jsou navržena opatření k omezení jejich vlivu. Na základě hodnocení vlivů na zdraví není předpoklad významného zvýšení zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví.

Dále oznámení obsahuje Akustické posouzení, které vyhodnocuje akustickou situaci ze stavební činnosti, z provozu dráhy a z automobilové dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb pro rok 2013, 2017, 2020 pro situaci bez záměru a v jednotlivých fázích realizace jednotlivých etap včetně souběhu s dalšími záměry. Model akustické studie vychází z Dopravně inženýrských podkladů intenzit dopravy pro danou akci., konceptu dopravního zatížení zájmového území ve výhledu s realizací Radlické radiály a měření hluku ze silniční dopravy v chráněných venkovních prostorech staveb. Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu dopravy v denní a noční době za předpokladu realizace navržených protihlukových opatření predikují splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru stávajících a navrhovaných staveb. Podle vyhodnocení hluku v jednotlivých etapách výstavby stávajících a navrhovaných objektů je predikováno dodržení hygienických limitů hluku ze stavební činnosti v chráněných venkovních prostorech staveb za předpokladu dodržení navržených opatření. Vyhodnocení hlučnosti stacionárních zdrojů bude řešeno ve fázích stavebního řízení.

Součástí předloženého oznámení je dále Hodnocení zdravotních rizik – hluk, z jehož závěru vyplývá, že realizací záměru nedojde k navýšení rizika negativního ovlivnění zdraví obyvatel stávající zástavby.

Z předloženého oznámení vyplývá, že za předpokladu dodržení zadání a navrhovaných opatření při realizaci lze záměr označit za přijatelný.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bez připomínek.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství bez připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady se uvádí, že v oznámení záměru je nakládání s odpady rozepsáno ve dvou kapitolách: Odpady vznikající ve fázi výstavby a Odpady vznikající při výstavbě, ve kterých je podrobně popsáno nakládání podle jednotlivých druhů odpadů. Obecné požadavky na nakládání s odpady jsou popsány v závěru kapitoly týkající se nakládání s odpady (na str. 71

v prvním odstavci se doporučuje vypustit již zrušený § 11 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění).

Popis nakládání s odpady i výčet předpokládaných druhů jednotlivých odpadů lze považovat za dostačující. Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech nemá OZP MHMP další připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí, že předmětem předloženého oznámení záměru je obytný areál, který je členěn do pěti oblastí. Posuzovaný záměr navrhuje 833 nových parkovacích stání, která budou umístěna v podzemních garážích a na povrchu. Odvětrání podzemních garáží je navrženo ve dvou variantách:

Varianta 1B: pro objekty A1–A4, B1–B10, C1–C5, D1a–D1c a E1–E9 odvětrání podzemních garáží nucené s odtahem nad střechy objektů. Zbylé objekty – rodinné domky nemají podzemní garáže, proto budou prostory odvětrány přirozeně.

Varianta 2B: pro objekty A1–A4, C1–C5, E1–E9 a B7–B10 odvětrání podzemních garáží nad střechy objektů. Objekty B1–B6 a D1a–D1c budou odvětrány přirozeně.

Při provozu obytného areálu se denně předpokládá 940 jízd osobních automobilů v každém směru.

Jednotlivé bytové objekty budou vytápěny vždy dvěma plynovými kotli, každý o příkonu nižším než 300 kW. Pouze v bytovém objektu A4 budou umístěny dva plynové kotle, každý o příkonu cca 440 kW.

Výstavba má probíhat ve dvou etapách:

Etapa 1 v období 2015 až 2017 – objekty A1–A5, B1–B4, D1a–D1c, RD1–RD33, D5

Etapa 2 v období 2017 až 2020 – objekty C1–C5, B5–B10, E1–E9, RD35–RD47.

Pro charakteristiku kvality ovzduší bylo použito údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2007 – 2011). Dle těchto map dosahují v této lokalitě průměrné roční koncentrace NO₂ úrovně 28,9 µg/m³, polétavého prachu frakce PM₁₀ úrovně 27,0 µg/m³ a benzenu úrovně 1,2 µg/m³. Průměrná roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu vykazuje hodnotu 1,25 ng/m³. U průměrných denních koncentrací PM₁₀ je 36. nejvyšší hodnota na úrovni 47,2 µg/m³.

Součástí předloženého oznámení záměru je modelové hodnocení kvality ovzduší (leden 2014), kterou vypracovala společnost ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o.

Tento dokument hodnotí imisní zatížení dané lokality znečišťujícími látkami NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren v roce 2017 po uvedení etapy 1 do provozu a v roce 2020 po uvedení celého záměru do provozu (etapy 1 a 2).

Dále zpracovatel modelového hodnocení kvality ovzduší provedl vyhodnocení imisního pozadí bez vlivu provozu záměru v roce 2017 a v roce 2020.

Dle tohoto vyhodnocení by průměrné roční imisní koncentrace v zájmové oblasti měly dosahovat pro NO₂ v roce 2017 hodnot do 23 µg/m³ a v roce 2020 hodnot do 27 µg/m³, pro PM₁₀

v roce 2017 hodnot do 24 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a v roce 2020 hodnot do 28 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, pro benzen v roce 2017 hodnot do 0,75 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a v roce 2020 hodnot do 0,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a pro benzo(a)pyren v roce 2017 hodnot do 0,12 ng/m^3 a v roce 2020 hodnot do 0,13 ng/m^3 .

Jedná se ve všech případech o výrazně podlimitní hodnoty, které charakterizují lokalitu z hlediska kvality ovzduší za zcela bezproblémovou.

Maximální průměrné denní koncentrace PM_{10} jsou vyčísleny pro rok 2017 v hodnotách do 230 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a pro rok 2020 v hodnotách do 240 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. To jsou hodnoty nad stanoveným imisním limitem. Vypočtená četnost výskytu těchto nadlimitních hodnot (26 překročení/rok) je nižší než legislativou tolerovaný počet 35 překročení/rok.

Modelovými výpočty v síti referenčních bodů byly vypočteny imisní příspěvky k průměrné roční koncentraci z provozu objektů (vliv dopravy a vytápění plynovými kotelny):

Rok 2017, vliv provozu objektů vybudovaných v etapě 1

- pro NO_2 v hodnotách do 0,18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, pro PM_{10} v hodnotách do 0,12 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, pro $\text{PM}_{2,5}$ v hodnotách do 0,03 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, pro benzen v hodnotách do 0,015 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a pro benzo(a)pyren v hodnotách do 0,004 ng/m^3 .

Dále byly vypočteny imisní příspěvky k maximálním hodinovým koncentracím NO_2 v hodnotách do 3,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a k 24hodinovým koncentracím PM_{10} v hodnotách do 1,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Rok 2020, vliv provozu všech objektů vybudovaných v etapách 1 a 2

- pro NO_2 v hodnotách do 0,30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, pro PM_{10} v hodnotách do 0,20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, pro $\text{PM}_{2,5}$ v hodnotách do 0,06 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, pro benzen v hodnotách do 0,025 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a pro benzo(a)pyren v hodnotách do 0,006 ng/m^3 .

Dále byly vypočteny imisní příspěvky k maximálním hodinovým koncentracím NO_2 v hodnotách do 5,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a k 24hodinovým koncentracím PM_{10} v hodnotách do 1,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Rozptylová studie v závěru konstatuje, že imisní příspěvky k průměrné roční koncentraci sledovaných látek prokazují nevýrazný vliv provozu navrhovaného obytného areálu na kvalitu ovzduší. Z hlediska variantního řešení odvětrání podzemních garáží jsou obě varianty rovnocenné.

Pro fázi výstavby jsou navržena opatření ke snížení prašnosti. Jedná se zejména o omezení stavebních prací v případě dlouhotrvajícího sucha a vyšším větru, v průběhu celé výstavby provádět důsledný oplach aut před výjezdem na komunikace, minimalizovat pojezd nákladních vozidel po nezpevněné ploše staveniště, vypínat motory a omezit souběh činností těžké strojní mechanizace na polovinu pracovní doby za nepříznivých rozptylových podmínek, zaplachtování automobilů, které budou odvážet surovinu s frakcí menší než 4 mm, a kropení ploch staveniště. Záměr o navržených parametrech je z hlediska ochrany ovzduší v dané lokalitě bez problémů realizovatelný.

Hodnocení v rámci oznámení bylo provedeno v dostatečném rozsahu a předložený záměr nevyžaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se uvádí, že řešené území není součástí zvláště chráněných území, systému NATURA 2000, ani se jej nedotýkají kterékoli z elementů ÚSES.

Z hlediska flóry se v předloženém oznámení (kap. C.II.9) konstatuje, že v řešeném území se nevyskytují žádné chráněné druhy, faunistický průzkum (kap. C.II.10) prokázal výskyt sedmi zvláště chráněných druhů živočichů: čmeláka zemního, otakárka fenyklového, ropuchy obecné, ropuchy zelené, ještěrky obecné, ještěrka lesního a veverka obecné. Návrhy na jejich ochranu, týkající se jmenovitě ropuch a ještěrky, dle autorů oznámení spočívají v trvalých managementových opatřeních – konkrétně vybudování tůňek pro ropuchy a kamenných zídek pro ještěrky na území budoucího parku. Sem by se měly přemístit z území, kde se vyskytují. Jako dočasné opatření se navrhuje vybudování bariéry mezi územím výskytu a místy stavebních prací tak, aby do těchto lokalit nebylo zasahováno ve smyslu § 50 zákona č. 114/1992 Sb. Autoři považují za dostatečné „zakomponovat tato opatření do následujících stupňů projektové dokumentace“. Uvedené návrhy se prakticky opakují v kap. D.I.8 (Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy) se závěrem doporučit záměr k realizaci.

Zpracování podrobnější dokumentace není požadováno za podmínky, že opatření navrhovaná v přírodovědném průzkumu budou zachycena ve výkresové části dokumentace pro územní řízení a budou převzata do závěru zjišťovacího řízení EIA.

Z hlediska ochrany vod se uvádí, že investičním záměrem je výstavba obytného souboru rozděleného do 5 oblastí. Veškeré rodinné domy budou bez podzemních podlaží, ostatní objekty budou mít 1 PP. Prostory podzemních garáží nebudou odvodněny do kanalizace ale do bezodtokých jímek, likvidace znečištěných vod bude prováděna odbornou firmou. Podlahy podzemních garáží budou izolované proti působení ropných látek a nepropustné. Součástí obytného souboru budou areálové komunikace s napojením na stávající komunikace, veřejné prostory (park, jezírko, náměstí) a inženýrské sítě. V případě umístění gastroprovozu, budou odpadní vody z kuchyně přečištěny před jejich vypouštěním do kanalizace na lapači tuků. Čerpané vody ze stavební jámy budou před jejich vypouštěním do kanalizace zbaveny nečistot způsobujících zanesení kanalizace, a to pomocí usazovacích jímek. V rámci stavby budou vybudovány nové vodovodní řady, splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu a dešťové kanalizace. Srážkové vody budou z komunikací, chodníků a zpevněných ploch odváděny do retenčních nádrží s řízeným odtokem. V každém objektu je navržena dešťová akumulární jímka dimenzovaná na intenzitu 10-ti letého deště s dobou zdržení 30 minut a s přepadem do kanalizace. V rámci stavby budou vybudovány 2 trafostanice s olejovými transformátory. Stavba se nachází v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje – Pivovar Smíchov.

Upozornění:

- Povolení stavby vodních děl (veřejný vodovod, dešťová kanalizace, splašková kanalizace pro veřejnou potřebu, retenční nádrže, případně lapač tuků) podléhá projednání dle ust. § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků u příslušného vodoprávního úřadu.
- Stavba transformátorů dle předložené projektové dokumentace podléhá projednání u příslušného vodoprávního úřadu městské části podle ust. § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona.
- Stavba podléhá projednání dle ust. § 17 odst. 1 písm. e) u příslušného vodoprávního úřadu, neboť se nachází na pozemcích, které jsou v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje – Pivovar Smíchov.
- Ke snižování hladiny podzemních vod je nezbytné vydání povolení k nakládání s vodami dle ustanovení § 8 odst. 1 písm. b) 3 vodního zákona místně příslušným vodoprávním úřadem.
- Pokud bude v rámci stavby nebo užívání stavby zacházeno se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo bude zacházení s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, je uživatel závadných látek dle ust. § 39 odst. 2 písm. a) vodního zákona povinen před zahájením provozu vypracovat plán opatření pro případy havárie, který bude obsahovat náležitosti podle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, v platném znění. Vodoprávním úřadem příslušným ke schválení havarijního plánu je OZP MHMP.

Další projednání v procesu EIA není požadováno.

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy (OPP MHMP) uvádí, že pozemky parc.č. 977/16, 977/37, 978/8, 978/1, 978/13, 978/10, 978/9, 980/1, 982/21, 979, 1518/8, k.ú. Jinonice se nacházejí v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981, o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9.7.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Při jihozápadním cípu řešeného území leží kulturní památka – budova č.p. 329 na pozemku parc.č. 957, k.ú. Jinonice, tj. bývalá továrna Walter, zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 103729 – podle předloženého oznámení není navrhovanou zástavbou dotčena. Zamýšlenou stavební činností v řešeném území nesmí být způsobeny nepříznivé změny stavu kulturní památky nebo jejího prostředí (§ 11 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

Umístění a výstavba nového obytného souboru na pozemcích parc.č. 977/16, 977/37, 978/8, 978/1, 978/13, 978/10, 978/9, 980/1, 982/21, 979, 1518/8, k.ú. Jinonice není v rozporu s režimem památkové ochrany stanoveným pro dané území, neboť realizace předloženého záměru neohrozí hodnoty památkové rezervace, tj. její urbanistickou kompozici, měřítko a siluetu a z hlediska památkové péče je tedy akceptovatelný.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bude přípravná a projektová dokumentace zamýšleného záměru předložena OPP MHMP k projednání dle § 14 odst. 2, 3, § 44a odst. 3 citovaného zákona.

Záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

Povodí Vltavy, státní podnik jako příslušný správce povodí v dílčím povodí Dolní Vltavy sděluje, že nemá k zahájení zjišťovacího řízení o posuzování vlivů na životní prostředí zvláštních připomínek. Technické připomínky k uvedenému záměru budou řešeny v rámci stavebního řízení. Stavba bude časově i technicky koordinována s akcí „Projekt nápravných opatření na odstranění krajně naléhavého závadného stavu v areálu Walter Jinonice“ a s akcí „Rekonstrukce ulice Na Hutmance a Jinonické“. Stavba bude prováděna po ukončení sanačních prací v daném území.

Odbor ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí (OOO MŽP) uvádí, že zdrojem emisí do ovzduší ve fázi výstavby bude vlastní prostor staveniště (provoz stavebních strojů a nakládání se sypkými materiály) a automobilová doprava. Ve fázi provozu budou bodové zdroje představovat výdechy podzemních garáží a komíny plynových kotlů a liniové zdroje pojezdy automobilů. Hodnocení vlivu záměr na kvalitu ovzduší je zpracováno v rozptylové studii. Výpočet byl proveden pro oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, PM₁₀, PM_{2,5} a benzo(a)pyren. Ve fázi výstavby se jako nejméně příznivé jeví imisní příspěvky oxidu dusičitého. Vlivem stavebních prací také na okolních staveništích se v 1. etapě výstavby (rok 2015- 2017) budou tyto příspěvky pohybovat mezi 133 – 195 µg/m³. Za nepříznivých meteorologických podmínek lze pak očekávat překračování až o 40 µg/m³. Ve 2. etapě výstavby (rok 2017 – 2020) by za nejnepříznivějších meteorologických podmínek mohlo dojít k překračování imisního limitu přibližně o 20 µg/m³. U suspendovaných částic PM₁₀ by v případě souhry 1. etapy výstavby se stavebními pracemi v okolních záměrech byl nejvyšší denní příspěvek na úrovni 10 µg/m³ a ve 2. etapě výstavby nejvýše cca 21 µg/m³. U hodinových koncentrací oxid dusičitého ani denních

koncentrací částic PM_{10} nedojde dle rozptylové studie k větším počtu překročení imisního limitu, než povoluje zákon o ochraně ovzduší.

Po uvedení záměru do provozu by nemělo docházet vlivem záměru k překračování imisních limitů u benzenu, ročních koncentrací částic PM_{10} , $PM_{2,5}$ a oxidu uhelnatého. V předmětném území dochází v současnosti k překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren. Vypočtené imisní příspěvky se však pohybují v řádu setin ng/m^3 , záměr tedy bude mít z pohledu navýšení koncentrací benzo(a)pyrenu podle rozptylové studie zanedbatelný vliv. U suspendovaných částic PM_{10} je nutné nejprve zmínit, že v roce 2012 bylo na nejbližší měřicí stanici naměřeno nejvyšší denní maximum $229 \mu g/m^3$, avšak stanovený imisní limit nebyl v tomto roce překročen (hodnota imisního limitu $50 \mu g/m^3$ byla překročena 25 x, přičemž povolený počet překročení je 35 x za rok). Ani v pětiletém průměru nedochází v posuzované lokalitě k překračování denního imisního limitu pro PM_{10} . V rozptylové studii byly namodelovány maximální denní koncentrace v řádu stovek $\mu g/m^3$, zatímco vypočtené maximální imisní příspěvky se budou pohybovat mezi $2-2,5 \mu g/m^3$, při kumulativním působení s okolními záměry by mohly narůst až na $7,2 \mu g/m^3$. Dle rozptylové studie by však vlivem provozu záměru nemělo dojít k vyššímu počtu překročení, než povoluje zákon o ochraně ovzduší. Z modelovaných výpočtů vyplývá, že nelze vyloučit vlivem provozu záměru zvýšený počet překročení imisního limitu pro hodinové koncentrace oxid dusičitého nad hranici povoleného počtu 18 překročení. Dle závěru studie by se mělo jednat pouze o lokální působení v blízkosti portálu Radlického tunelu.

OOO MŽP vzneslo obecnou formální připomínku, že v rozptylové studii chybí grafické zobrazení větrných růžic. Na str. 44 je v poslední větě nejspíše uvedena chybně jednotka pro maximální rozdílové koncentrace benzo(a)pyrenu.

Z rozptylové studie vyplývá, že vlivem realizace záměru ve fázi provozu nedojde k významnému ovlivnění kvality ovzduší oproti současnému stavu. Roční imisní příspěvky benzo(a)pyrenu budou zanedbatelné. Za provozu může vlivem nepříznivých meteorologických podmínek dojít k významnému nárůstu denních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} , hlavní příčinou tohoto nárůstu je stávající dopravní situace. Příspěvek záměru se bude pohybovat v řádu jednotek $\mu g/m^3$. Dle rozptylové studie nebylo v žádném bodě vypočteno možné zvýšení počtu překročení nad limitní hodnotu 35 x za rok.

OOO MŽP považuje z pohledu ochrany ovzduší záměr za akceptovatelný za předpokladu, že budou dodržována opatření pro omezení vlivů výstavby na kvalitu ovzduší uvedená v kapitole 4.5 rozptylové studie. Zároveň nedoporučuje souběh stavebních prací při výstavbě záměru Waltrovka Residence s okolními záměry za nepříznivých meteorologických podmínek.

Ing. Jaroslav Mzyk podal vyjádření, které se týká způsobu posouzení dopadů záměru na vegetaci zájmového území.

V kapitole C.II.9 Flóra, odstavci „Aktuální vegetace zájmového území“, pododstavci „Dřeviny“ je zmiňován dendrologický průzkum (Ing. Jan Hamerník, Ph.D, listopad 2013, prosinec 2013) provedený na revidované ploše, tj. té části území předmětu záměru, která je porostlá souvislou vegetací. Velikost této plochy však není již dále kvantifikována. Její rozloha může být tedy pouze stanovena porovnáním s celkovou plochou záměru a případně s velikostí plochy parc.č. 977/16, k.ú. Jinonice, na které se tato vegetace nachází.

Pozemek parc.č. 977/16, k.ú. Jinonice: výměra 56 642 m². Plocha zeleně činí více než 75 % jeho výměry, tedy minimálně 42 500 m².

Celková plocha pozemku záměru je cca 11 ha (uváděno v oznámení záměru pro zjišťovací řízení), tedy 110 000 m². Souvisle dřevinami pokrytá plocha tedy představuje nejméně 38 % celkové plochy lokality záměru.

Ze zmiňovaného dendrologického průzkumu vyplynuly následující charakteristiky vyskytujících se dřevin (citace z oznámení):

„Terénním šetřením bylo zjištěno, že je převážná část revidované lokality porostlá ruderalními porosty. Tomuto stavu odpovídá i druhové složení.

Ruderalní porosty tvoří především husté více či méně zapojené (místy neprostupné) nálety svídy, trnky, myrobalámu, hlohu, bezu a vrby. Ze stromových taxonů převládá nálet jasanu, třešně, akátu, pajasanu, javoru mléče a dubu.

V hodnocených vegetačních skupinách se nachází vzrostlé dřeviny ve stádiu dospělých jedinců se stagnací růstu či v senescentním stádiu. Jedná se především o jedince třešní, myrobalánů, jasanů, akátů, pajasanů, javorů mléče, babyky a klemu, ořešáků a dubů. Jednotlivě se vyskytuje vrba, topol, osika a topol černý.

Stav vzrostlých dřevin je úměrný věku a absenci pěstebních zásahů. Zdravotní stav je dobrý, s plošným poškozením chorobami a škůdci do 30 %. Poškození prostorová a mechanická jsou střední až vážná. Nalezneme zde výrazné rozdíly u jednotlivých taxonů. Např. u třešní a myrobalánů jsou časté odlomené kosterní větve z tlakového větvení a bakteriální výtok. Úbytek objemu korun je do 40 %. Vitalita střední až velmi vysoká. Z hlediska provozní bezpečnosti nalezneme dřeviny s nenarušenou stabilitou, s mírně až značně narušenou stabilitou a dřeviny nestabilní (havarijní). Poslední jmenované jsou převážně senescentní třešně, myrobalány a akáty. Perspektiva těchto dřevin je odvislá jednak od aktuálního celkového stavu dřevin a dále od zahradněarchitektonické koncepce budoucího parku. Mladé dřeviny ve stádiu dynamického růstu či mladé dřeviny o velikosti dospělého jedince mají dobrý až výborný zdravotní stav. Z hlediska poškození jsou z 80 % poškozeny okusem a loupáním vysoké zvěře. Úbytek objemu koruny je od 10 – 95 % v závislosti na hustotě zápoje. Vitalita je vysoká až velmi vysoká. Stabilita těchto dřevin

je v současné době ovlivněna jednak výše zmíněným loupáním a okusem vysokou zvěří a dále hustotou zápoje, který způsobuje nepříznivé umístění těžišť dřevin. Perspektiva dřevin je odvislá od aktuálního zdravotního stavu, nutnosti péstebních opatření a zahradněarchitektonické koncepce budoucího parku.

Hodnocení keřového patra je průměrné. Jedná se převážně o nálety původních výsadeb, které tvoří směsi jednotlivých taxonů různého fyziologického stáří. Zdravotní stav je dobrý až výborný, poškození prostorová a mechanická jsou velmi silná až žádná, kompaktnost je zcela narušená až úplná, vitalita průměrná až velmi vysoká a vzhledová vyrovnanost velmi špatná až střední. Životnost a stálost na daném místě je dána jednak vlastnostmi taxonu, především jeho konkurenční schopností a dále zahradněarchitektonickou koncepcí budoucího parku.“

Ve shrnutí k tématu „Flóra“ je pak uvedeno, že množství vybraných dřevin bude zachováno a zakomponováno do parkových úprav, jejichž konkrétní návrh bude součástí navazujících stupňů projektové dokumentace.

Proti tomuto závěru se nedá nic namítat až na to, že přihlíží téměř výhradně k jediné funkci zeleně ve městě, a to funkci estetické, respektive sadovnické. Je přitom čistě na subjektivním hodnocení, zda člověk preferuje zeleň v podobě francouzské zahrady, anglického parku, hospodářského lesa, přírodě blízkým druhotným náletům či člověkem nedotčeným původním porostům. Každá zeleň (zejména v intravilánu města) má kromě této funkce ale také vliv na čistotu ovzduší a mikroklima, neboť snižuje prašnost (zachycuje prachové částice a na ně navázané polutanty), váže oxid uhličitý, produkuje kyslík a zvyšuje vlhkost vzduchu. U sídel tak hustě osídlených a dopravně zatížených, jakým Praha je, to platí dvojnásobně.

Z tohoto hlediska hodnocení přínosu zeleně pro obyvatele je její přínos přímo úměrný objemu olistěných korun dřevin.

V lokalitě, pro kterou je posuzovaný záměr určen, se stávající vegetace rozprostírá na ploše 42 500 m². Pro zapojené porosty stromů a keřů a jejich věkové složení můžeme předpokládat průměrnou mocnost (výšku) olistění 2 a půl metru. Ve výsledku se pak jedná o 42 500 x 2,5 = 106 250 m³ listoví.

Slovy: více než 100 tisíc metrů krychlových korun stromů a keřů v areálu Walter se nyní podílí a přispívá na čištění vzduchu v lokalitě ležící mezi ulicemi Radlická a Peroutkova – tepnami, kterými denně proudí doprava do centra Smíchova a zpět.

V literatuře (Hoppler, 1993) je schopnost listnatých stromů vázat prach popsána následovně:

Objem koruny (m ³)	Vázání prachu kg/rok
1000	2500
750	1900
500	1300
250	650
5	80

Při, z hodnot v tabulce, průměrné filtrační kapacitě = 0,0026 tuny zachycených prachových částic jedním kubickým metrem listoví za období 1 roku se v případě záměru Waltrovka Rezidence ročně může jednat o 260 tun zachyceného polétavého prachu.

Roční příspěvek (kapacita) stávající zeleně v lokalitě záměru Waltrovka Rezidence může být až 260 tun zachyceného a do půdy převedeného polétavého prachu!

Součástí záměru je i vybudování parku, jehož součástí by patrně byly i zakomponované perspektivní dřeviny stávajících porostů či menší ostrůvky zachovaných souvislých keřových porostů.

Budoucí park, ležící v ploše s funkčním využitím ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) s výměrou cca 15 000 m² by mohl být v optimistickém případě tvořen až z 20 % stávajícími dřevinami (návrh řešení parku není dosud k dispozici). Zachováno by tedy mohlo být až 3 000 m² původní zeleně.

Zachovaná zeleň uplatněná v rámci záměru Waltrovka Rezidence patrně bude tedy tvořit pouhých 7 % rozlohy původních zapojených porostů dřevin lokality ovlivněné záměrem. Vzniklá ekologická újma má být podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kompenzována náhradní výsadbou či odvodem do rozpočtu obce.

Pokud budeme pokládat za rozhodující kritérium rozsahu náhradní výsadby objem listoví vykácených dřevin a předpokladem bude i zachování existujících zapojených porostů dřevin v rozsahu 7 % jejich stávající výměry, pak bude nutné nahradit 93 000 m³ korun stromů a keřů.

Pro novou výsadbu lze využít následující údaje o objemu korun stromů (Jaroslav Kolařík a kol. – Oceňování dřevin rostoucích mimo les – metodika – Praha, 2009):

Průměr kmene (cm)	Objem koruny (m ³)			
	Kuželovitá koruna	Sloupcovitá koruna	Zaoblená koruna	Kulovitá koruna
10	5	6	19	54
11	6	9	23	59
12	7	14	28	64
13	8	19	32	69
14	9	25	37	74
15	11	32	43	79
16	12	38	49	84
17	14	45	55	89
18	15	52	62	94

Pro kompenzaci vzniklé ekologické újmy dané úbytkem zeleně by pak bylo nutné uvažovat např. s náhradou v podobě 3 300 stromů se zaoblenou korunou a s průměrem kmene 12 cm.

Počty v tomto řádu jsou evidentně mimo rozsah záměru. Žádá proto, aby nebyl opomenut fakt, že vykáčené dřeviny budou fakticky svým rozsahem nenahraditelné. Z tohoto závěru by měla vyplývat snaha zachovat stávající zapojené porosty dřevin v maximálním možném rozsahu jak při zpracování projektu veřejného parku, tak i realizaci bytových domů C1 až C5 v severovýchodní části lokality podél ulice Peroutkova a hotelu Albion.

Tento požadavek odpovídá i výsledkům rozptylové studie, která tvoří přílohu č. 3 dokumentace pro zjišťovací řízení (*Modelové hodnocení kvality ovzduší, ATEM, leden 2014*) – viz následující odstavce.

Limity a stávající stav koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5} v okolí komunikace Peroutkova:

Emise	Imisní limit – časový interval 1 rok	Imisní limit – časový interval 1 den	Stávající stav – průměrná roční koncentrace	Stávající stav – maximální denní koncentrace
PM ₁₀	40 µg/m ³	50 µg/m ³ *)	23,8 µg/m ³	230 µg/m ³
PM _{2,5}	25 µg/m ³		14,1 µg/m ³	

*) tolerováno je překročení 35 x za rok

Vlivem realizace záměru dojde během sledovaného období (rok 2017/rok 2020/naplnění ÚP hl. m. Prahy) k nárůstu průměrných ročních koncentrací:

- částice PM₁₀ – 0,12 µg/m³/0,20 µg/m³/0,25 µg/m³
- částice PM_{2,5} – 0,03 µg/m³/0,06 µg/m³/0,07 µg/m³

V případě krátkodobých koncentrací bude nárůst činit:

- IH_d částice PM₁₀ – 1,3 µg/m³/1,7 µg/m³/2,5 µg/m³

V okolí posuzovaného záměru patří, podle zjištění této studie, ulice Peroutkova k těm nejzatíženějším, i když imisní limity pro poléťavý prach nejsou překračovány. Platí však, že neblahý účinek dlouhodobé expozice zvláště u těch nejjemnějších prachových frakcí nemá prahovou hodnotu – plicními sklípky částice vstupují přímo do krevního oběhu.

Shrnutí: Je zcela reálné očekávat, že odstraněním souvislých porostů dřevin v severní části lokality bude docházet k vyššímu nárůstu prašnosti než v důsledku samotného zvýšeného dopravního zatížení komunikace Peroutkova během výstavby a po realizaci záměru. Navíc se projeví i synergický efekt zvýšeného počtu prachových částic v důsledku nárůstu dopravy a jeho sníženého zachytu na listech vegetace. Toto opět vede k nutnosti v maximální míře stávající vegetaci zachovat.

Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5 podalo k oznámení záměru následující vyjádření:

1. Rekonstrukce ulice Peroutkova v úseku od hotelu Albion k ulici Jinonická je nezbytnou podmínkou realizace záměru Waltrovka Rezidence

Předmětem záměru je výstavba a provoz obytného souboru s rozsáhlým parkem a veřejným vybavením o celkové hrubé podlažní ploše 104 300 m² na pozemku o celkové výměře cca 11 ha. Obytný soubor bude obsahovat cca 662 bytů, které bude obývat cca 1 777 uživatelů. Pro ně bude vytvořeno celkem 833 parkovacích míst. Záměr bude generovat 940 jízd osobních automobilů v obou směrech za 24 hodin. Po dokončení revitalizace areálu je předpokládána celková intenzita zdrojové a cílové dopravy 3032 jízd v každém směru za 24 hodin.

Je tedy zřejmé, že se jedná o kromobyčejně rozsáhlý záměr, který bude výrazně ovlivňovat svoje okolí. Jedním z vlivů bude nárůst dopravy na okolních komunikacích vyvolaný obslužnou dopravou nově vzniklého obytného souboru.

Pro dopravní obsluhu území má hlavní význam ulice Radlická. Na dalším místě oznámení uvádí Klikatou a na ni navazující Jinonickou. Výčet komunikací uzavírá ulice Peroutkova (zdůraznění doplněno podatelem):

Ze severu je celé území areálu Walter ohraničeno ulicí Peroutkova. Tato ulice začíná stykovou křižovatkou s Jinonickou a Klikatou a pokračuje východním směrem do centra města. Slouží

zejména pro obsluhu přilehlých obytných oblastí. (Radlice a Smíchov) a částečně také jako alternativní příjezdová cesta do centra města. Jsou zde rovněž vedeny linky MHD.

Oznámení bohužel nehodnotí technický stav výše uvedených komunikací. Pokud by se touto otázkou zabývalo, pak by muselo konstatovat, že úsek ulice Peroutkova od ulice Jinonická (od severní vrátnice areálu Walter) až po hotel Albion je v havarijním stavu. Uvedená partie ulice Peroutkova zůstala až do současné doby beze změny od konce 30. let minulého století, kdy byl na počátku 2. světové války zahájen provoz trolejbusové linky do Jinonic. Zůstal zachován původní dlážděný povrch a celkový stavebně technický stav komunikace je po 70 letech velmi špatný. Jsou v něm vymačkány výrazné podélné koleje. Kanalizační vpusti se místy propadají. Dlážděný povrch je zdrojem intenzivního hluku zasahujícího přilehlou oblast až po Farkáň. Problémem je kromě špatného stavu i nedostatečná šířka vozovky. Na okraji chodníku jsou stále patrné pozůstatky hrubě uříznutých sloupů trolejového vedení. Před hotelem Albion chodník dokonce zcela schází.

Potřeba kompletní rekonstrukce uvedeného úseku včetně rozšíření vozovky a nahrazení jejího dlážděného krytu asfaltovým betonem je velmi naléhavá.

Dopravní zatížení ulice Peroutkova v posledních letech výrazně narostlo a v souvislosti s rozvojem blízkého i vzdálenějšího okolí je nutno očekávat jeho další nárůst. Jedná se o jednu ze tří páteřních komunikací sloužících pro dopravní propojení centra Prahy s intenzivně osídlenou oblastí na jihozápadní straně metropole.

Oznámení se o tomto úseku ulice Peroutkova zmiňuje v akustické studii. V souhrnu protihlukových opatření jsou uvedena dvě, která s danou otázkou přímo souvisejí:

- *V komunikaci Peroutkova dojde k výměně stávajícího povrchu vozovky z hrubé dlažby na povrch asfaltový.*
- *Bytové domy E1, D1a, D1b, D1a a C1 budou dispozičně řešeny jako pavlačové domy, čili v místech překročení hygienického limitu ve venkovním chráněném prostoru stavby (směrem ke komunikaci Peroutkova) budou pouze nebytové prostory (chodby, WC, zařízení domu apod.).*

Návrh dopravního řešení uvádí (zdůraznění doplněno podatelem):

Dopravní napojení posuzovaného záměru na stávající dopravní systém bude dvěma novými okružními křižovatkami Klikatá a Peroutkova a novým komunikačním propojením mezi ulicemi Na Hutmance a Klikatá. Před zahájením stavebních prací posuzovaného záměru bude rovněž dokončena stavba „Rekonstrukce ul. Na Hutmance a Jinonické“ a „Propojení Klikatá“. Dané stavby jsou povolovány v rámci samostatných správních řízení a nejsou součástí předloženého záměru.

Jižní část území bude obsluhována novou komunikací napojenou na Radlickou radiálu, která bude vybudována v předstihu v rámci výstavby sousedního administrativního komplexu.

Dopravní obsluha rezidenční části je řešena komunikacemi IV. třídy, které jsou navrženy jako obytné a pěší zóny.

Urbanistickou páteří lokality je pěší a obytná zóna trasovaná severojižním směrem ve stopě původní páteřní vnitroareálové komunikace, vedená v ose nového centrálního náměstí. Osa spojuje jižní a severní vstup do území a plochu veřejné vybavenosti v centru s objektem mateřské školy.

Podatel v citovaném návrhu dopravního řešení spatřuje 2 zásadní nedostatky:

- a) Realizace Radlické radiály v horizontu zprovoznění posuzovaného záměru je nereálná.
- b) Naprosto je opomenuta dopravní obsluha severní části území, které bude napojeno na ulici Peroutkova.

ad a) K této otázce se podatel podrobně vyjadřuje v bodu 2.

ad b) Význam ulice Peroutkova pro dopravní obsluhu severní části území je naprosto zřejmý z obrázku č. 7 oznámení.

Rekonstrukce shora zmíněného úseku ulice Peroutkova ale není uvedena mezi dopravními stavbami, které budou dokončeny před zahájením stavebních prací záměru Waltrovka Rezidence. Podatel ani na jiných místech oznámení nenašel konkrétní údaje o tom, kdy k rekonstrukci dojde.

V oznámení se uvádí, že cílem investora je vybudování areálu s rozmanitými možnostmi bydlení, veřejným prostorem a rozsáhlým parkem na území bývalého průmyslového areálu. Záměrem dojde k rekultivaci nevyužívaného brownfieldu, odstranění starých ekologických zátěží a celkové asanaci území.

Podatel považuje za nezbytné, aby investor zabezpečil i rekonstrukci zmíněného úseku ulice Peroutkova tak, aby tato dopravní stavba byla uvedena do provozu nejpozději před kolaudací první stavby Waltrovka Rezidence.

Na potřebu, aby nové stavební záměry byly v souladu s veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou ostatně pamatuje stavební zákon v ust. § 88 (zdůraznění doplněno podatelem):

Stavební úřad územní řízení přeruší, kromě důvodů uvedených ve správním řádu, také v případě, že záměr klade takové požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, že jej nelze bez vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících realizovat, a zároveň vyzve žadatele k předložení plánovací smlouvy, pokud se záměr dotýká veřejné dopravní a technické infrastruktury ve vlastnictví obce, nebo smlouvy s příslušnými vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury, a stanoví mu k tomu přiměřenou lhůtu. Pokud žadatel nepředloží požadované smlouvy ve stanovené lhůtě, stavební úřad územní řízení zastaví.

2. Dopady záměru na přetížení komunikační sítě nejsou dostatečně prověřeny.

V bodu B.I.7. oznámení se uvádějí předpokládané termíny zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

Termín zahájení: 04/2015

Termín dokončení: 12/2017

V části Technologické etapy stavby se přitom uvádí, že výstavba bude probíhat ve dvou etapách. Zahájení výstavby Etapy 1 záměru je odhadováno 04/2015, dokončení 12/2017. Výstavba Etapy 2 záměru bude zahájena po dokončení Etapy 1, předpokládaný termín dokončení 12/2020.

Je tedy patrné, že zpracovatel oznámení nemá v této otázce jasno.

Ať již bude časový průběh výstavby směřovat k termínu dokončení 12/2017 nebo 12/2020, není sporu o tom, že Radlická radiála nebude uvedena do provozu ještě ani v roce 2020.

V oznámení se k tomu uvádí:

„Radlická radiála“

V rámci posuzovaného záměru není do roku 2020, tedy do roku, kdy je počítáno se zprovozněním posuzovaného záměru, počítáno s výstavbou ani zprovozněním Radlické radiály. Dle aktuálních informací je realizace této stavby v daném časovém horizontu nereálná. S kumulací ve fázi výstavby není s danou stavbou počítáno. Ve fázi provozu je s ní počítáno pro horizont naplnění ÚP. (Podatel uvádí, že horizont naplnění ÚP je zejména v tomto okamžiku naprosto nejasný pojem).

Zpracovatel oznámení se otázkou, jak okolní komunikační síť zvládne přetížení bez Radlické radiály, dále nezabývá. Jednoznačnému závěru k této otázce se vyhnul.

Dopravně-inženýrské podklady pro záměr „Areál Waltrovka, Praha 5“ (dále DIP) v příloze 2.9 uvádějí pro ulici Peroutkova pro rok 2020 se záměrem Waltrovka Rezidence 8 500 jízd ve směru do centra. Modelový výpočet současného stavu uvádí 7030 jízd (viz příloha 2.1).

Zpracovatel oznámení se navýšením intenzity dopravy o 20 % nikterak nezabývá.

Ze zkušenosti je přitom zřejmé, že kapacita ulice Peroutkova zejména ve směru do centra nestačí narůstající dopravě.

Kritická je kapacita křižovatky Ostrovského – Radlická.

DIP obsahuje kapacitní posouzení uvedené křižovatky (viz bod 5.7 a přílohy 5.7.1 až 5.7.4) tvrdící:

5.7 Světelně řízená křižovatka Radlická x Ostrovského (číslo SSZ 5.511). Výchozím podkladem pro zpracování kapacitního posouzení byla stávající platná dokumentace SSZ zpracovaná firmou Eltodo DS v lednu 2007. Situační schéma křižovatky s označením signálních skupin je doloženo v příloze 5.7.1. Grafikon výhledových intenzit dopravy pro stav D2 je v příloze č. 5.7.2. Pro upravený signální program P1/80 (viz příloha č. 5.7.3) křižovatka v posuzovaném období

kapacitně vyhoví s dostatečnou rezervou kapacity na všech vjezdech (úroveň kvality dopravy D – dostatečná, viz příloha č. 5.7.4).

Závěr, že křižovatka kapacitně vyhoví s dostatečnou rezervou, je zásadně chybný. Důvodem je, že kapacitní posouzení bylo provedeno na základě předpokladu rovnoměrného rozložení intenzity dopravy v průběhu dne. To je samozřejmě nesmysl. Veškeré komunikace v Praze vykazují výrazné špičky v ranních a podvečerních hodinách a tím spíše to platí pro páteřní komunikace v radiálním směru, u kterých v ranních hodinách převládá provoz směrem do centra a v odpoledních hodinách směrem z centra. Kapacitní posouzení kapacity na základě průměrných hodnot intenzity dopravy je naprosto neúčinné. Podle výpočtu má křižovatka rezervu v řádu 10 %. To ovšem znamená, že v reálném provozu bude v důsledku nerovnoměrnosti intenzit dopravy ve špičkách těžce přetížena. To ostatně potvrzuje každodenní zkušenost.

Podatel postrádá rozbor a diskuzi vypočtených hodnot.

Bez zhodnocení postrádají výsledky výpočetních modelací smysl a představují pouze hromadu čísel. Podatel je ostatně přesvědčen, že úlohou zpracovatele oznámení není pouhý sběr údajů a informací, ale jejich fundovaná analýza a zhodnocení. Pouze v takovém případě může být výsledkem posuzování vlivů záměru na životní prostředí odborný podklad, o který se může opřít stavební úřad rozhodující o umístění stavby.

Stejnou otázkou se podatel již zabýval ve vyjádření k oznámení záměru Waltrovka Square PHA728 (zasláno v příloze spolu s tímto vyjádřením), které bylo zpracováno stejným zpracovatelem. Otázky, které podatel ve vyjádření vznesl, zůstaly nezodpovězeny. Podatel je přitom stále považuje za relevantní.

Stejně tak považuje podatel za plně relevantní doporučení uvedené v závěru zjišťovacího řízení k záměru PHA728:

Vzhledem k tomu, že provedené hodnocení prokázalo, že realizací posuzovaného záměru dojde k vyčerpání limitů území, doporučujeme veškerou další výstavbu ve zbývající části areálu Walter Jionice realizovat až po zprovoznění Radlické radiály.

Vzhledem k nedostatečnosti oznámení z hlediska posouzení dopravních dopadů záměru, s přihlédnutím k mimořádnému rozsahu plánované výstavby a významnému vlivu nové výstavby na bližší i vzdálenější okolí podatel navrhuje, aby záměr byl posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podatel současně žádá, aby případný souhlas s realizací záměru Waltrovka Residence byl podmíněn rekonstrukcí ulice Peroutkova v úseku od hotelu Albion k ulici Jionické s tím, že tato dopravní stavba musí být uvedena do provozu nejpozději před kolaudací první stavby záměru Waltrovka Residence.

Občanské sdružení Jinonice – Vidoule (dále jen OS) sděluje, že nesouhlasí s uvedeným stavebním záměrem a uvádí následující zásadní námítky:

1) OS namítá, že investor nepředložil k posouzení žádné variantní řešení stavebního záměru, které by z hlediska ochrany přírody a krajiny zohlednilo tyto skutečnosti:

- redukce zastavěných ploch jednotlivých staveb,
- redukce podlažnosti jednotlivých objektů s preferencí pouze nízkopodlažní bytové zástavby formou rodinných domů v návaznosti na lokalitu Na Farkáně a historickou zástavbu Jinonice,
- rozšíření souvislých ploch zeleně plnící ochrannou a rekreační funkci,
- variantní řešení zajištění dopravní obsluhy plánované zástavby bývalého průmyslového areálu Walter se zaměřením na minimalizaci škodlivých vlivů z automobilové dopravy na současnou zástavbu Jinonic, s preferencí původně uvažovaného dopravního propojení komunikací Peroutkova (Jinonická) a Radlická na východním okraji posuzovaného území,
- rozšíření budoucích nezbytných protihlukových opatření (zemní valy a stěny) s izolační zelení.

2) Dopravní a imisní zátěž území

OS namítá, že mimořádně předimenzovaný stavební záměr Waltrovka Rezidence, spolu s plánovanou rozsáhlou administrativní zástavbou Q5 Waltrovka Offices a Q5 Watrovka – The Square má být dopravně napojen dvěma okružními křižovatkami a zmiňovaným dopravním propojením na stávající nevyhovující dopravní systém již v současné době přetížených místních komunikací Jinonická, Peroutkova, Klikatá a Radlická, přičemž dojde (dle podkladů investora) k navýšení dopravní zátěže o dalších, zcela nepřijatelných motorových vozidel v min. počtu 3 010/3010 (odjezd a příjezd) v každém směru.

- Navíc v této souvislosti vyslovuje OS závažné pochybnosti o relevanci údajů o skutečném počtu motorových vozidel vyvolaném zástavbou areálu Walter uvedených v příloze č. 1 Dopravně – inženýrské podklady TSK a.s. (Waltrovka Rezidence 940, Waltrovka Offices 1 120 a Waltrovka The Square 950 jízd OA v každém směru), což je obzvláště patrné u posuzovaného záměru, kdy na 833 nových parkovacích stání je účelově deklarováno pouze 940/940 (příjezd a odjezd) jízd vozidel za 24 hodin (přičemž obvyklá praxe je násobně vyšší).
- Totální dopravní přetížení sítě historických místních komunikací, generované posuzovaným stavebním záměrem, nevyřeší ani uvažované propojení Klikatá a Na Hutmance (jehož stavba je ostatně dopravní investicí vyvolanou především z důvodu realizace dostavby areálu Walter a nikoli v důsledku akutní potřeby budování propojení komunikací Radlická a Jinonická). Tato dopravní stavba sice zdánlivě odlehčí komunikaci Klikatá, která bude následně stejně dotována v důsledku plánované nové bytové a komerční zástavby v oblasti Jinonic, Stodůlek

a Řeporyj, zároveň však ve svém důsledku povede k o to většímu zatížení ulic Jinonická, Peroutkova a uvažovaných kruhových objezdů a zejména nyní bezvýznamné křižovatky ulic Na Hutmance a Radlická, kde bude provoz bez zásadních dopravních opatření v podstatě nemožný.

- OS namítá, že dopravní zatížení sítě místních komunikací se dále výrazně zvýší plánovanou výstavbou Radlické radiály JZM, přičemž ačkoli již proběhlo zjišťovací řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. k tomuto stavebnímu záměru, žadatel se o zásadním vlivu této nejvýznamnější dopravní stavby na dopravní zátěž posuzovaného území vůbec nezmiňuje, když ovšem odhlédneme od jeho účelového tvrzení, že jižní část území stavby bude dopravně obsluhována novou komunikací napojenou na Radlickou radiálu, která bude vybudována **v předstihu!?** Přitom ještě nebylo na tuto stavbu zahájeno ani územní řízení.
- OS v tomto směru zásadně nesouhlasí s obsahem přílohy č. 2 Akustická studie a č. 3 Rozptylová studie. Z výše uvedeného je patrné, že žadatel účelově podceňuje nárůst hlukové zátěže a škodlivých vibrací a nárůst imisní zátěže škodlivými látkami a polétavým prachem vyvolané dostavbou areálu Walter, a to z titulu masivního nárůstu provozu automobilové dopravy.
- Vzhledem k navýšení dopravní zátěže území o dalších více než 3 000 průjezdů motorových vozidel v každém směru za den označuje OS za zcela vykonstruované tvrzení, že ekvivalentní hladina akustického tlaku se v území zvýší maximálně o 0,9 dB.
- Za zcela mylný a ničím nepodložený závěr žadatele považuje OS účelové tvrzení, že realizací stavebního záměru a realizovanými dopravními změnami dojde dokonce k jakémusi „*posunu do nižších hlukových pásem a tím i snížení nepříznivého působení hlukové zátěže*“.
- Jak vyplývá z předložené akustické studie, jsou v území v chráněných venkovních prostorách sousedících staveb trvale a dlouhodobě překračovány povolené hygienické limity hladin akustického tlaku a již z tohoto faktu vyplývá nepřijatelnost dalšího zvyšování hlukové zátěže z titulu dostavby areálu Walter.
- Žadatel účelově vykládá zákon, jak se mu hodí, neboť na realizaci dopravního propojení komunikací Klikatá – Na Hutmance – Radlická (které v této podobě nikdy neexistovalo) je třeba pohlížet jako na dopravní stavbu zcela novou, která podstatně mění nároky stavby na okolí, a proto se zde nedají uplatnit mírnější hygienické limity hluku vyplývající ze staré zátěže!
- Jak vyplývá z rozptylových studií zpracovaných RNDr. Maňákem 2006 a 2007 a posudku na rozptylovou studii zpracovaného Ing. Jiřím Jahnem r. 2006 v souvislosti s posuzováním vlivu Radlické radiály na životní prostředí, dochází již dnes v okolí Radlické ulice běžně k nadlimitním znečištěním ovzduší NO₂,

prachem, CO a benzenem, což se ještě zvýší zprovozněním Radlické radiály, vliv výstavby Waltrovka Residence a souvisejících staveb nevyjímaje.

3) Zásah do ochrany přírody a krajiny

OS namítá, že žadatel ve zjišťovacím řízení, vedeném na posouzení masivního stavebního záměru, přistupuje k problematice ochrany životního prostředí zcela povrchně, a to zejména:

- Ačkoliv se jedná o bývalý průmyslový areál, v severní části stavebního pozemku se nachází ucelený komplex zeleně nelesní (cca 30 % území), který plynule navazuje na zeleň za ulicí Peroutkova, dále z hlediska ÚSES na lokální funkční biocentrum a na přirozený funkční biokoridor na východním svahu vrchu Vidoule, který se nachází v přírodním parku Košíře – Motol.
- V této souvislosti nelze souhlasit s výstavbou objektů bytových domů u ulice Peroutkova, která toto přirozené propojení nevratně zničí a zároveň bude vyžadovat rozsáhlé kácení dřevina a křovinatých porostů, které je třeba naopak ve své úplnosti zachovat a pečovat o ně.
- Žadatel vědomě bagatelizuje výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (čmelák zemní, otakárek fenyklový, ropucha obecná, ropucha zelená, ještěrka obecná, jestřáb obecný, veverka obecná atd.) a ochranu biotopů, které vytvářejí příhodné životní prostředí nezbytné pro jejich existenci a rozmnožování.
- OS namítá, že stavebník bezdůvodně navrhuje škodlivě zasáhnout do jejich přirozeného vývoje, stanoviště jejich výskytu zničit nebo minimalizovat nebo realizovat neúčinná opatření (zábrany, kamenné zídky), které k jejich ochraně příliš nepřispějí. Možná jim poradí, ať se raději odstěhují, než bude pozdě.

Vzhledem k výše uvedenému, ve snaze po komplexním řešení OS žádá, aby stavební záměr Waltrovka Residence, Praha 5, k.ú. Jinonice byl posuzován dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržných, zpřesňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům.

Oznámení záměru bylo zpracováno v dostatečné podrobnosti a hodnotí veškeré zákonem požadované vlivy stavby na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnoceny byly vlivy na zdraví obyvatel, akustickou situaci, ovzduší a klima, proslunění a denní osvětlení, povrchové a podzemní vody, půdu, flóru, faunu, ekosystémy a krajinu a kulturní a archeologické památky.

Provedené posouzení prokázalo, že vliv záměru na jednotlivé hodnocené složky životního prostředí bude nevýznamný a že v důsledku výstavby ani provozu záměru nedojde v dotčeném území k výrazným negativním změnám.

V následujícím textu je věnována pozornost nejčastěji připomínkovaným oblastem, které jsou shrnuté do níže uvedených tematických okruhů.

Umístění záměru a urbanismus

Předmětem navrženého záměru je vybudování areálu s rozmanitými možnostmi bydlení, veřejným prostorem a rozsáhlým parkem na území bývalého průmyslového areálu Walter Jinonice. Realizací záměru dojde k rekultivaci nevyužívaného brownfieldu a celkové asanaci území, a to včetně úpravy nepřístupného a neudržovaného parku, který bude zpřístupněn veřejnosti. Navrhovaný záměr počítá se zachováním některých stávajících prvků areálu s odkazem na historickou hodnotu území. Zachována bude komunikace protínající areál ve směru sever – jih, která tvoří pomyslnou historickou osu území a která je doprovázena lipovou alejí. Dále bude zachován objekt M2, který bude rekonstruován a využíván pro potřeby mateřské školy.

Posuzovaný záměr navazuje na samostatně řešené a již projednané záměry administrativních budov při jižní hranici posuzovaného záměru, které budou tvořit hlukovou a optickou bariéru mezi ul. Radlická a zbylou částí areálu Walter Jinonice, kde je v rámci předmětného záměru navržena obytná zástavba. Jedná se o stavby Q5 Waltrovka Offices (nyní Aviatice) (předpokládaný termín realizace 2013 – 2017) a Q5 Waltrovka – Administrativní centrum „The Square“ (předpokládaný termín realizace 2015 – 2017). V předloženém oznámení je v jednotlivých odborných studiích řešena kumulace s danými záměry.

V areálu Walter Jinonice jsou plánovány, či již probíhají, další aktivity související s postupnou přeměnou území: Rekonstrukce ulice Na Hutmance a Jinonické (předpokládaný termín realizace 2013 – 2015) a Propojení Klikatá (předpokládaný termín realizace 2015 – 2016). Během přípravy území pro stavbu dále dochází k odstranění starých ekologických zátěží (předpokládané ukončení sanačních prací v únoru 2015).

Výstavba jednotlivých objektů záměru Waltrovka Residence bude probíhat ve dvou etapách:

- 1. etapa (2015 – 2017) – objekty A1–A5, B1–B4, D1a–D1c, RD1–RD33, D5
- 2. etapa (2017 – 2020) – objekty C1–C5, B5–B10, E1–E9, RD35–RD47

Posuzovaný záměr je navržen na pozemcích parc.č. 977/16, 978/8, 978/1, 978/13, 978/10, 978/9, 980/1, 982/21, 979, 1518/8, k.ú. Jinonice a dle platného ÚP HMP se nachází ve funkčních plochách SV, SV-G, SV-H, OB-C, DU a ZP.

Pro funkční plochu OB byla podána žádost o úpravu směrné části ÚP HMP, a to z kódu míry využití území C na D. Objekty C1 – C5 nacházející se na dané funkční ploše jsou řešeny ve dvou variantách, které korespondují s mírou využití území před nebo po úpravě ÚP HMP.

Na funkční ploše SV-G je umístěna pevná značka VV (veřejného vybavení), která bude naplněna s doporučením pro výstavbu mateřské školy. Pro změnu pevné značky na plovoucí a její přesunutí do vedlejší funkční plochy SV-H byl podán podnět na změnu ÚP HMP.

Záměr byl předložen v jedné variantě funkčního využití (zde je třeba konstatovat, že dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, není předložení variant záměru povinné). Varianty urbanistického a architektonického řešení byly prověřovány v rámci předchozí urbanistické studie „Dodatek úpravy územní studie Walter – Jinonice“ (CMA, únor 2009). Celkové řešení areálu Walter Jinonice, jehož součástí je i posuzovaný záměr Waltrovka Rezidence, vychází z řešení a podmínek, které byly definovány v rámci uvedené studie. V průběhu projekčních prací předmětného záměru však došlo k přehodnocení využití území, stejně tak i architektonického a technického řešení záměru, a to ve prospěch umístění obytných objektů na úkor administrativní funkce. Od původní studie se tak předložený návrh odlišuje výrazně nižšími kapacitami (posuzovaný záměr využívá pouze cca 57 % původně navržených hrubých podlažních ploch, cca 27 % původně navrženého počtu parkovacích stání a cca 21 % původně navržených intenzit vyvolané dopravy), velkou část návrhu nyní tvoří nízkopodlažní rodinné domy a plocha zeleně navržená v rámci posuzovaného záměru se oproti současnému stavu výrazně rozšiřuje.

Dílní varianty posuzovaného záměru byly předloženy pouze pro výšky objektů C1-C5 a odvětrání garáží. V průběhu posouzení vlivů stavby na životní prostředí nevyvstaly důvody k předložení dalšího variantního řešení záměru.

Příslušný úřad dále konstatuje, že přílohou oznámení je vyjádření příslušného stavebního úřadu - odboru stavebního a infrastruktury ÚMČ Praha 5 č.j. Osí.Jin.p.977/16-2338/2014-Če-sdě ze dne 15.1.2014, ve kterém je uvedeno, že funkce stavby uvedená v záměru je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Vlivy na hlukovou situaci

Přílohou oznámení byla samostatná akustická studie (EKOLA group, spol. s r.o., leden, 2014), jejímž předmětem bylo zhodnocení předpokládaného vlivu výstavby a provozu záměru „Waltrovka Rezidence“ na akustickou situaci v zájmovém území.

Vyhodnocení vlivu na akustickou situaci bylo provedeno pro fázi výstavby, stávající akustickou situaci i výhledové akustické situace v roce 2017, 2020 a horizont naplnění ÚP HMP. Různé hodnocené stavy, pro které byl proveden výpočet akustické situace vyvolané dopravou na veřejných pozemních komunikacích, byly sestaveny dle postupné realizace fází posuzovaného záměru v kumulaci s okolními plánovanými projekty v území:

Stávající akustická situace

Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z automobilové dopravy na pozemních komunikacích se v denní době pohybují od $L_{Aeq,16h} = 46,1$ dB do $L_{Aeq,16h} = 71,3$ dB a

v noční době od $L_{Aeq,8h} = 40,7$ dB do $L_{Aeq,8h} = 66,4$ dB. V téměř všech výpočtových bodech je splněn hygienický limit s korekcí pro starou hlukovou zátěž (70/60 dB), pouze ve výpočtovém bodě V23 je tato hodnota překročena (tento objekt však nemá chráněný venkovní prostor stavby, jedná se o objekt občanské vybavenosti).

Výhledové roky 2017, 2020 a horizont naplnění ÚP HMP

Ve všech výpočtových bodech (kromě bodů V05 a V15) dochází k nárůstu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A max. do 0,7 dB. V souladu s § 20 odst. 4 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. nelze při hodnocení změny hodnot hlukového ukazatele v chráněných venkovních prostorech staveb, chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb považovat za hodnotitelnou změnu jejich rozdíl pohybující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB.

Lze tedy konstatovat, že ve zvolených výpočtových bodech (kromě bodů V05 a V15) realizace záměru nezpůsobí hodnotitelnou změnu akustické situace.

Hygienický limit hluku z automobilové dopravy na pozemních komunikacích s korekcí pro starou hlukovou zátěž (70/60 dB) je výpočtově dodržen ve všech uvažovaných výpočtových bodech, které byly umístěny v chráněném venkovním prostoru staveb.

Ve výpočtových bodech V05 a V15 (objekty v blízkosti nově budované komunikace „Propojení Klikatá“) dochází k nárůstu $L_{Aeq,T}$ o více než 0,9 dB, avšak hygienický limit hluku z dopravy na místních komunikacích II. třídy (60/50 dB) je v těchto výpočtových bodech dodržen.

V časovém horizontu naplnění ÚP HMP nelze ve výpočtových bodech V10, V24 a V25 (rodinný dům, Radlická č.p. 254) kvůli výstavbě Radlické radiály porovnávat vypočtené hodnoty s hygienickým limitem s korekcí pro starou hlukovou zátěž. Ve výpočtových bodech V10 a V24 dochází k překračování hygienického limitu hluku z dopravy na místních komunikacích II. třídy (60/50 dB). Provozem záměru Waltrovka Rezidence zde dochází k nárůstu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A max. do 0,7 dB. Tento příspěvek je možné snížit např. realizací protihlukové stěny u komunikace Radlická. Po realizaci protihlukové stěny by u výpočtových bodů V10 a V24 došlo ke zlepšení akustické situace. Hygienický limit hluku z dopravy na místních komunikacích II. třídy (60/50 dB) by zde byl stále překračován z důvodu provozu automobilové dopravy na komunikaci Radlická. Provoz automobilové dopravy posuzovaného záměru by zde však nezpůsobil přírůstek hodnot $L_{Aeq,T}$ k akustické situaci oproti stavu bez realizace záměru a bez uvedené protihlukové stěny.

Z hlediska vyhodnocení vlivu provozu záměru na okolí lze na základě výše uvedeného konstatovat, že posuzovaný záměr Waltrovka Rezidence nezpůsobí hodnotitelnou změnu akustické situace, resp. v místech, kde vlivem provozu záměru dochází k hodnotitelné změně akustické situace, nedochází k překročení příslušného hygienického limitu.

Předkládané akustické posouzení prokázalo, že umístění navrhovaných obytných domů do řešeného území je z hlediska dodržení hygienického limitu hluku v chráněném venkovním

prostoru těchto staveb možné. Bude však nutné realizovat navržená protihlukových opatření, která jsou definována v akustické studii a která jsou rovněž obsažena v kapitole D. IV oznámení záměru.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že u chráněných venkovních prostorů staveb v okolí stávajících komunikací I. a II. třídy nedochází k překračování hygienického limitu hluku z provozu automobilové dopravy na pozemních komunikacích s korekcí pro starou hlukovou zátěž (70/60 dB). U všech chráněných staveb, které jsou dominantně ovlivněny hlukem z provozu na novém „Propojení Klikatá“, bylo provedeno vyhodnocení vůči hygienickému limitu hluku z dopravy na místních komunikacích I. a II. třídy (60/50 dB) a bylo prokázáno splnění tohoto limitu.

Dále byl v akustické studii posuzován hluk ze stavební činnosti a provedené hodnocení prokázalo ve všech výpočtových bodech dodržení hygienického limitu hluku (65 dB v denní době 7 – 21 h).

Akustická studie byla vypracována v souladu s požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb. V rámci zpracování akustického posouzení byl posouzen a vyhodnocen nárůst ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ vlivem obslužné dopravy záměru na pozemních komunikacích v okolí místa záměru. Veškerá vyhodnocení v akustickém posouzení jsou podložena ověřenými výsledky modelového výpočtu akustické situace. Výsledky a prezentované závěry vychází z vypočtených hodnot $L_{Aeq,T}$ v rámci sestaveného 3D výpočtového modelu, který byl ověřen na základě provedených měření hluku v oblasti.

Akustická i rozptylová studie jsou zpracovány autorizovanými odborníky a výsledky vychází z podrobných modelů a matematických výpočtů (nedochází tedy k namítanému účelovému podceňování nárůstu hlukové a imisní zátěže). Ve studiích byl hodnocen i výhledový horizont naplnění ÚP HMP, ve kterém je počítáno se zprovozněním Radlické radiály i dalšími plánovanými záměry. Výpočty pro tento stav počítají s max. možným zatížením území, které může v budoucnu nastat, a výpočty jsou tedy na straně bezpečnosti.

Co se týká nárůstu ekvivalentní hladiny akustického tlaku v souvislosti s navýšením dopravní zátěže v území o cca 3 000 osobních automobilů v každém směru za 24 hodin, je nutno konstatovat, že zmíněná intenzita vyvolané dopravy je dána nejen posuzovaným záměrem, ale i záměry, které již byly dle zákona č. 100/2001 Sb. posouzeny (jedná se o intenzity dopravy vyvolané vlivem provozu celého revitalizovaného areálu). Dále je třeba konstatovat, že areál Walter Jinonice má celkem tři vjezdy a výjezdy, kam se daná intenzita dopravy rozpadá, a nikde nedojde k maximálnímu nárůstu o cca 3 000 jízd.

Na základě výše uvedeného a s ohledem na souhlasné stanovisko HS HMP lze konstatovat, že za předpokladu dodržení navržených opatření uvedených v kapitole D.IV oznámení bude vliv záměru na hlukovou situaci nevýznamný.

Vlivy na ovzduší a klima

Přílohou oznámení byla samostatná rozptylová studie (ATEM, s.r.o., leden 2014), jejímž cílem bylo vyhodnocení vlivu výstavby a provozu posuzovaného záměru na kvalitu ovzduší.

Ve studii je hodnocena stávající imisní situace a výhledové imisní situace po zprovoznění záměru k roku 2017, 2020 a období naplnění ÚP HMP. Pro výhledové stavy je porovnávána výchozí situace se situací po uvedení záměru do provozu. Výpočty pro výhledový horizont naplnění ÚP HMP počítají s maximálním možným zatížením území, které může v budoucnu nastat, a výpočty jsou tedy na straně bezpečnosti. Jako modelové znečišťující látky jsou v této studii zpracovány průměrné roční a maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého, průměrné roční koncentrace benzenu, průměrné roční a maximální denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀, průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}, maximální hodinové koncentrace oxidu uhelnatého a roční koncentrace benzo(a)pyrenu.

Variantně bylo vyhodnoceno odvětrání garáží u některých objektů. Jako výchozí varianta je uvažováno u všech objektů s podzemními garážemi nucené odvětrání nad střechu objektu, jako doplňkový scénář je pak posouzeno přirozené odvětrání v úrovni terénu. Z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší lze konstatovat, že obě varianty jsou prakticky rovnocenné.

Do modelových výpočtů bylo zahrnuto kompletní imisní pozadí tvořené všemi zdroji znečišťování na území Prahy, včetně přenosu znečištění ze vzdálených oblastí ČR a ze zahraničí. Pouze v případě imisní zátěže benzo(a)pyrenu byly vyhodnoceny pouze příspěvky automobilové dopravy.

Základním meteorologickým podkladem pro modelový výpočet jsou větrné růžice charakteristické pro danou oblast, které byly zpracovány na území hl. m. Prahy pro model ATEM pracovníky Ústavu fyziky atmosféry AV ČR. Růžice popisuje proudění ve vybrané lokalitě za různých rozptylových podmínek. Větrná růžice použitá v modelu byla rozdělena na 16 základních směrů proudění, 3 třídy rychlosti a 5 tříd stability. Výsledné imisní charakteristiky byly vypočteny odděleně pro všechny třídy stability a rychlosti větru, tedy pro každý typ rozptylových podmínek, které se mohou vyskytovat v zájmové lokalitě. Celková podoba větrných růžic platných pro zájmové území je zobrazena v tabulce č. 1 rozptylové studie. Zde je třeba konstatovat, že absence grafického zobrazení větrných růžic, na kterou je poukazováno ve vyjádření OOO MŽP, je jen jiným vyjádřením použitého tabelárního zobrazení.

Pro vyhodnocení stávající kvality ovzduší dle údajů ČHMÚ byla využita polygonová vrstva udávající ve čtvercové síti s rozlišením 1 x 1 km průměrné hodnoty imisní zátěže jednotlivých znečišťujících látek za období let 2007 – 2011. Z těchto podkladů ČHMÚ vyplývá, že ve stávajícím stavu lze v zájmovém území očekávat překročení imisního limitu pouze pro průměrné

roční koncentrace benzo(a)pyrenu. Tento stav je však charakteristický na naprosté většině území Prahy.

Dále byl pro hodnocení imisní zátěže použit model ATEM, který umožňuje komplexně hodnotit imisní zatížení v zájmovém území. Z provedených modelových výpočtů vyplývá, že ve stávajícím stavu lze očekávat plnění imisních limitů pro téměř všechny sledované imisní charakteristiky. Překračování bylo zaznamenáno pouze u denních koncentrací částic PM₁₀ (nejvyšší počet překročení byl vypočten na úrovni okolo 12,8 % roční doby, přičemž tolerováno je 35 překročení, což je 9,6 % roční doby).

Z modelových výpočtů provedených pro výhledové stavy k rokům 2017, 2020 a k horizontu naplnění ÚP HMP vyplývá, že v celém zájmovém území budou splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných znečišťujících látek. V případě krátkodobých koncentrací je možné v horizontu naplnění ÚP HMP očekávat lokální překročení imisního limitu pro hodinové koncentrace oxidu dusičitého a pro denní koncentrace částic PM₁₀. Jedná se ale zejména o oblast v okolí Radlického tunelu.

Vlivem uvedení záměru do provozu byl vypočten nárůst průměrných ročních koncentrací, který pro jednotlivé látky činí (rok 2017/rok 2020/naplnění ÚP HMP):

- Oxid dusičitý – 0,18 µg/m³/0,30 µg/m³/0,32 µg/m³
- Benzen – 0,015 µg/m³/0,025 µg/m³/0,030 µg/m³
- Částice PM₁₀ – 0,12 µg/m³/0,20 µg/m³/0,25 µg/m³
- Částice PM_{2,5} – 0,03 µg/m³/0,06 µg/m³/0,07 µg/m³
- Benzo(a)pyren – 0,004 ng/m³/0,006 ng/m³/0,007 ng/m³

V případě krátkodobých koncentrací bude činit nárůst hodnot nejvýše:

- I_{Hx} oxid dusičitý – 3,5 µg/m³/5,3 µg/m³/7,6 µg/m³
- I_{Hd} částice PM₁₀ – 1,3 µg/m³/1,7 µg/m³/2,5 µg/m³
- I_{Hx} oxid uhelnatý - 11 µg/m³/29 µg/m³/55 µg/m³

Dle platné legislativy je možné umisťovat zdroje znečišťování ovzduší i do území, kde dochází k překračování imisních limitů znečišťujících látek, a to v případech, kdy by umístěním provozu zdrojů znečišťování ovzduší nedošlo k překročení úrovně znečištění o více než o 1 % imisního limitu dané znečišťující látky s dobou průměrování 1 kalendářní rok.

U výše uvedených polutantů nedochází provozem záměru k překročení úrovně znečištění o více než 1 % limitu průměrné roční koncentrace dané znečišťující látky stanovené platnou legislativou. Imisní příspěvky k průměrné roční koncentraci sledovaných znečišťujících látek prokazují nevýrazný vliv provozu navrhovaného záměru na kvalitu ovzduší.

Zde je třeba konstatovat, že průměrné roční koncentrace jsou z vypočtených imisních hodnot nejvhodnější pro hodnocení vlivu posuzovaného záměru, neboť zohledňují jak vliv emisí, tak i průběh meteorologických parametrů během celého roku. Kdežto maximální krátkodobé

koncentrace představují hodnotu vypočtenou za předpokladu nejhorších emisních a rozptylových podmínek, to znamená mj. předpoklad, že zdroje jsou v provozu současně a dále jsou pro každé místo (referenční bod) samostatně modelovány nejhorší meteorologické podmínky (ze všech kombinací je uvažována vždy ta, která je spojena s nejvyšší koncentrací v daném bodě).

Ve studii byl také hodnocen vliv stavebních prací na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě a vzhledem k možnému překročení imisního limitu u krátkodobých koncentrací NO₂ a PM₁₀ byla navržena opatření pro maximální snížení vlivu stavebních prací na imisní situaci v okolí místa výstavby, která jsou zahrnuta v kapitole D.IV oznámení záměru.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že z hlediska znečištění ovzduší nebude výstavba ani provoz posuzovaného záměru představovat riziko pro životní prostředí a že vlivem realizace záměru nedojde k významnému ovlivnění kvality ovzduší oproti stavu bez záměru.

Na základě výše uvedeného a s ohledem na vyjádření orgánu ochrany ovzduší OZP MHMP a OOO MŽP lze konstatovat, že vliv záměru na kvalitu ovzduší bude za předpokladu dodržení navržených opatření uvedených v kapitole D.IV oznámení nevýznamný.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

Realizací záměru nebudou dotčeny žádné prvky územního systému ekologické stability, významné krajinné prvky ani zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Posuzovaná stavba nezasahuje ani do ochranného pásma zvláště chráněných území. Realizací záměru nedojde k záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond ani pozemků určených k plnění funkce lesa.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti (SZn. S-MHMP-0033843/2014/1/OZP/VI ze dne 23.1.2014).

Koncepce sadových úprav posuzovaného záměru vychází z urbanistického návrhu, základním kompozičním prvkem je vytvoření souvislé zelené východozápadní osy Radlického údolí. Součástí sadových úprav bude revitalizace stávající vegetace v severovýchodní části bývalého areálu Walter, která bude doplněna novými parkovými plochami v návaznosti na stávající okolní zeleň.

Celým územím bude procházet park, který vytvoří zelený koridor uprostřed zástavby a stane se jedním z hlavních prvků v celém území. Součástí parku bude stávající lipová alej lemující severojižní osu území, v rámci parkových úprav budou dále realizovány vodní plochy a bude navržena izolační zeleň při stávajících komunikacích při okraji řešeného území, a to zejména v oblasti protihlukového valu podél ulice Klikatá, podél ulice Peroutkova a podél hranice sousedního areálu v severovýchodní části území.

Plocha stávající zeleně na pozemku parc.č. 977/16, k.ú. Jinonice činí 38 225 m², tedy cca 67,5 % z jeho výměry, která činí 56 642 m² (respektive 34,75 % z plochy záměru Waltrovka Rezidence, která činí 110 000 m²). Z této plochy stávající zeleně zaujímá 14 823 m² funkční plocha ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy).

Kromě parkové plochy ZP (o výměře 14 823 m²) je v rámci záměru Waltrovka Rezidence navržena další zeleň na rostlém terénu, a to v ploše SV-G 25 966 m², v ploše OB-C 6 674 m² a v ploše SV-H 6 994 m². Plocha zeleně navržena v rámci posuzovaného záměru se tedy oproti současnému stavu výrazně rozšiřuje (celkem bude činit cca 54 457 m²). Rozšíření ploch zeleně je navrženo i západním směrem na plochy bývalého průmyslového areálu až k novému valu při komunikaci Klikatá a bude tak podpořena nyní přerušovaná vazba na přirozený funkční biokoridor na východním svahu Vidoule (propojení z hlediska ÚSES na přírodní park Košife-Motol).

Příslušnému úřadu bylo doloženo rozhodnutí o povolení kácení dřevin vydané odborem ochrany životního prostředí ÚMČ Praha 5 č.j. MC05/13082/14/OŽP/Křeh, MC05-S/7467/13/OŽP/OPK ze dne 3.3.2014, kterým bylo žadateli povoleno kácení zapojených porostů dřevin na pozemku parc.č. 977/16, k.ú. Jinonice v celkovém rozsahu 13 600 m² (z toho plocha keřového patra 11 200 m² a plocha stromového patra 2 400 m²) a uloženo provést v termínu nejpozději do 3 let po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ve vhodném agrotechnickém termínu náhradní výsadbu na pozemku parc.č. 977/16, k.ú. Jinonice, která spočívá ve výsadbě celkem 106 kusů stromů (z toho 47 kusů stromů o obvodu kmene 18 – 20 cm ve složení javor mléč, javor klen, bříza bílá, habr obecný, dub zimní, lípa srdčitá, dále 32 kusů stromů o obvodu kmene 16 – 18 cm ve složení hloh jednosemenný, třešeň ptačí, dub letní, jeřáb ptačí, 17 kusů stromů o výsadbové výšce 400 – 450 cm ve složení habr obecný, jeřáb obecný a 10 kusů borovice lesní o výsadbové výšce 250 – 275 cm). Dále byla žadateli uložena následná péče o vysazené dřeviny, a to po dobu pěti let od realizace výsadeb.

V předmětném rozhodnutí je dotčené území charakterizováno následovně: „Řešené území je převážně svažité pozemek. V průběhu let se postupně měnila výška terénu vlivem navážky. Tato skutečnost zásadně ovlivnila věkovou strukturu vegetačních skupin v různých částech lokality. Nacházejí se zde dřeviny odumírající, dospělí jedinci i nálety v dynamické fázi růstu. Stromy a keře zapojeného porostu dřevin jsou zanedbané, bez dlouhodobé údržby, ve špatném zdravotním stavu. Vytváří neprostupné území, kde se stromy a keře vzájemně prolínají, navzájem si konkurují, omezují se v dalším růstu a slabší jedinci postupně odumírají. Na četných místech jsou stromy poškozeny loupáním a okusem spárkatou zvěří. Vzhledem ke svému stavu a nízké estetické hodnotě nejsou uvedené dřeviny z velké části do budoucna perspektivní a nelze je začlenit do plánovaných sadových úprav.“

V rozhodnutí je dále uvedeno, že sadové úpravy budou provedeny dle Návrhu nových výsadeb vypracovaného společností 2ka & terra florida zahradní architekti (Ing. arch. Lucie Vogelová, únor 2014) a že kácené neperspektivní dřeviny budou nahrazeny dřevinami perspektivními,

jejichž kvalita bude s přibývajícím časem stoupat a funkce zeleně ve městě po stránce ekologické, izolační, hygienické a esteticko-architektonické tak zůstane zachována.

Dle sdělení zástupce oznamovatele je kromě stávajících ponechávaných vzrostlých stromů (v ploše ZP a v lipové aleji v ploše DU) v rámci záměru Waltrovka Rezidence navržena výsadba nových stromů v množství několikanásobně přesahujícím náhradní výsadby uložené ve výše citovaném rozhodnutí o povolení kácení dřevin. Většina nových stromů bude vysázena již v rámci přípravy území za účelem oddělení rekultivovaného parku a jednotlivých fází budoucí výstavby a nahradí rychle stávající porosty. Oproti stávajícím zapojeným porostům lze u nových stromů předpokládat též výrazně větší objem koruny. Navíc bylo v průběhu kácení (provedeného v březnu 2014) rozhodnuto o ponechání a ošetření většího množství stávajících porostů, než se původně předpokládalo. Společně s dalšími výsadbami (keřové porosty živých plotů a zelení na střechách domů) dojde k navýšení rozsahu stávající zeleně a v důsledku toho k navýšení čistící funkce zeleně (objemu zachyceného polévatvého prachu a dalších polutantů).

K problematice záhytu prachových částic zelení lze dále konstatovat, že v rámci rozptylové studie, která byla přílohou oznámení, byl hodnocen imisní příspěvek navrhovaného záměru, a to v plné výši (tedy bez vlivu záhytu prachových částic zelení). Stejně tak příspěvky automobilové dopravy a dalších zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitě ve výchozím stavu jsou hodnoceny bez vlivu záhytu částic v prostoru s vegetačním pokryvem.

Dle zmíněné rozptylové studie nedojde k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace PM_{10} a $PM_{2,5}$ v žádném z výpočtových bodů, přičemž byl vyhodnocen vliv výstavby a provozu záměru v kumulaci s okolními záměry. Výsledky modelových výpočtů ukazují příspěvek záměru nezávisle na stavu zeleně v hodnocené lokalitě a jsou tedy na straně bezpečnosti.

Na lokalitě byl proveden botanický a zoologický průzkum (RNDr. Miroslav Honců, srpen a září 2013) se zaměřením na případný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle přílohy II vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. V rámci provedených průzkumů byl kromě běžných druhů rostlin a živočichů zaznamenán i výskyt sedmi zvláště chráněných druhů živočichů (čmelák zemní, otakárek fenyklový, ropucha obecná, ropucha zelená, ještěrka obecná, jestřáb lesní, veverka obecná).

Na ochranu jednotlivých zvláště chráněných druhů živočichů byla Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. navržena opatření, jejichž přijetím nedojde k porušení zákazů stanovených v § 50 zákona č. 14/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Tato opatření byla zahrnuta do kapitoly D.IV oznámení záměru.

Části areálu s realizovanými navrženými opatřeními budou odděleny od ploch s probíhající stavební činností. Navržená opatření (tůňky, zídky) se následně stanou trvalou součástí lokality (parku) a budou zakomponovány do následujících stupňů projektové dokumentace.

Z výše uvedeného je patrné, že výsadbě nové zeleně a ochraně zvláště chráněných druhů živočichů byla při hodnocení vlivů věnována dostatečná pozornost. V oznámení jsou navržena opatření pro ochranu průzkumem zjištěných druhů, jejichž cílem není zásah do přirozeného vývoje živočichů, ale naopak jejich ochrana před stavební činností probíhající na sousedních rekultivovaných plochách. Proto se navrhuje oddělení přirozeného biotopu (ploch zeleně) od ostatních částí původního průmyslového areálu po dobu výstavby. Po dokončení stavby budou tyto zábrany odstraněny a umožněno tak rozšíření výskytu živočichů na nově vzniklé plochy zeleně.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že vliv záměru na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu bude za předpokladu přijetí navržených opatření uvedených v kapitole D.IV oznámení nevýznamný.

Vlivy na dopravní situaci

Dopravní napojení posuzovaného záměru na stávající komunikační systém bude dvěma novými okružními křižovatkami (Klikatá x vjezd do oblasti A a Klikatá x Peroutkova) a vjezdem z nové komunikace napojené na Radlickou radiálu.

Dopravní obsluha respektuje již vydaná povolení na okolní dopravní stavby „Rekonstrukce ulice Na Hutmance a Jinonické“ (vydáno stavební povolení) a „Propojení Klikatá“ (vydáno územní rozhodnutí) a všechny tři vjezdy budou vybudovány v rámci těchto uvedených dopravních staveb.

Pro záměr Waltrovka Rezidence je celkem navrženo 833 parkovacích stání a doprava vyvolaná posuzovaným záměrem bude činit 940 jízd osobních automobilů v každém směru za 24 hodin. Vzhledem k charakteru zástavby lze uvažovat s cca 18 jízdami vozidel nad 3,5 t v každém směru. Celkem tedy navrhovaný záměr vyvolá dopravu ve výši 958 jízd všech vozidel za 24 hodin v každém směru.

Po dostavbě celého areálu Walter (ve spojení se záměry Q5 Waltrovka Offices (nyní Aviatica) a Q5 Waltrovka - Administrativní centrum „The Square“ a „Propojení Klikatá“) se předpokládá nově generovaná automobilová doprava z tohoto areálu ve výši cca 3 080 vozidel v každém směru za 24 hodin.

Přílohou oznámení byly „Dopravněinženýrské podklady pro záměr Areál Waltrovka, Praha 5“ (Technická správa komunikací hl. m. Prahy, Úsek dopravního inženýrství, leden 2014), ve kterých byly zpracovány výpočty intenzit automobilové dopravy pro rok 2013 a pro výhledové stavy (roky 2015, 2017, 2020 a období naplnění ÚP HMP). Celkem bylo zpracováno 11 stavů (pro různé časové horizonty a různý rozsah nadřazené komunikační sítě).

Komunikační síť pro období roku 2013 v širších vztazích odpovídá současnému rozsahu komunikací. Uspořádání nadřazených komunikací pro výhledové horizonty (2015, 2017 a 2020)

vycházelo ze současného stavu jen s doplněním tunelového komplexu Blanka – Městský okruh v úseku Malovanka – Pelc-Tyrolka, vč. Trojského mostu (Radlická radiála nebyla v těchto výpočtech zahrnuta). Stav komunikační sítě pro výhled dle ÚP HMP vychází z předpokladů IPR Praha, který ve výpočtech zohlednil zejména existenci Radlické radiály.

Dále bylo provedeno kapacitní posouzení sedmi křižovatek (pro stav v roce 2020 s kompletním záměrem Waltrovka, bez Radlické radiály).

Kapacitní posouzení řízených křižovatek bylo provedeno pomocí výpočetního programu KAPRIKR, který vychází z délky cyklu, délek zelených, hodinových údajů saturovaných toků, intenzit dopravy a vzorců pro výpočet kapacity dle ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ a technických podmínek 235 – Posuzování kapacity světelně řízených křižovatek. Jako vstupní hodnoty pro kapacitní výpočty řízených křižovatek byly použity špičkové hodinové intenzity průměrného pracovního dne, které byly odvozeny podílem 8 % z celodenních výhledových intenzit.

Kapacitní posouzení neřízených křižovatek bylo provedeno pomocí výpočetního programu KAPNEKR, který vychází z geometrického uspořádání křižovatky, rychlosti jízdy na hlavní komunikaci, úpravy přednosti v jízdě, intenzit dopravy a vzorců pro výpočet kapacity dle technických podmínek 188 – Posuzování kapacity neřízených křižovatek. Jako vstupní hodnoty pro kapacitní výpočet neřízené křižovatky byly použity intenzity průměrné osmé hodiny průměrného pracovního dne, které byly odvozeny podílem 6,5 % z celodenních výhledových intenzit.

Kapacitní posouzení okružních křižovatek bylo provedeno pomocí výpočetního programu KAPOKR, který vychází z geometrického uspořádání křižovatky, intenzit dopravy a ze vzorců pro výpočet kapacity okružních křižovatek dle technických podmínek 234 – Posuzování kapacity okružních křižovatek. Jako vstupní hodnoty pro kapacitní výpočty byly použity špičkové hodinové intenzity průměrného pracovního dne, které byly odvozeny podílem 8 % z celodenních intenzit.

Byly posouzeny následující křižovatky

- *Světelně řízená křižovatka Radlická x propojka Klikatá* - křižovatka kapacitně vyhoví s dostatečnou rezervou kapacity na všech vjezdech (úroveň kvality dopravy B – dobrá)
- *Neřízená křižovatka propojka Klikatá x vjezd k Aviatice* - křižovatka kapacitně vyhoví jako neřízená (úroveň kvality dopravy na hlavní i vedlejší komunikaci A – velmi dobrá)
- *Okružní křižovatka propojka Klikatá x vjezd do oblasti A* - křižovatka kapacitně vyhoví jako okružní (úroveň kvality dopravy B – dobrá)
- *Okružní křižovatka Klikatá x Peroutkova* – křižovatka kapacitně vyhoví jako okružní (úroveň kvality dopravy B – dobrá)

- *Neřízená křižovatka Peroutkova x vjezd do oblasti C+D+E* - křižovatka kapacitně vyhoví jako neřízená (úroveň kvality dopravy na hlavní i vedlejší komunikaci A – velmi dobrá)
- *Světelně řízená křižovatka Radlická x Dobříšská* – křižovatka kapacitně vyhoví s minimálními rezervami kapacity na kritických vjezdech (úroveň kvality dopravy E – nestabilní stav)
- *Světelně řízená křižovatka Radlická x Ostrovského* – křižovatka kapacitně vyhoví s dostatečnou rezervou kapacity na všech vjezdech (úroveň kvality dopravy D – dostatečná)

Z výše uvedeného vyplývá, že všechny křižovatky, kromě křižovatky Radlická x Dobříšská kapacitně vyhoví s dostatečnou rezervou. Světelně řízená křižovatka Radlická x Dobříšská je v posuzovaném stavu na hranici kapacity (tento stav je ale vyvolán celoměstským nárůstem dopravy a není primárně způsoben výstavbou posuzovaného záměru Waltrovka Rezidence). Pro zajištění alespoň minimální kapacitní rezervy je zapotřebí prodloužit délku cyklu na 120 sekund a přerozdělit doby volna na kritických vjezdech (levé odbočení z Dobříšské, levé odbočení z Radlické a výjezd z Radlické směrem do Radlic).

V Dopravně inženýrských podkladech bylo posouzeno a vyhodnoceno navýšení intenzity dopravy na stávající komunikační síti a rovněž je podrobně hodnoceno, jak okolní komunikační síť zvládne přetížení ve stavu bez Radlické radiály. Do roku 2020 není se zprovozněním Radlické radiály počítáno, provedené výpočty bez zahrnutí této komunikace jsou tedy na straně bezpečnosti. Vliv Radlické radiály je v oznámení a jeho přílohách zohledněn pro horizont naplnění ÚP HMP (tedy po roce 2020) – tzn., že v předstihu nebude realizována Radlická radiála (na což je poukazováno ve vyjádřeních občanských sdružení), ale nová komunikace propojující ulice Jinonická – Radlická.

Doporučení ze zjišťovacího řízení stavby „Q5 Waltrovka - Administrativní centrum „The Square“ a „Propojení Klikatá“, Praha 5, k.ú. Jinonice č.j. S-MHMP - 514755/2010/OOP/VI/EIA/728-2/Vč ze dne 13.4.2011 (dále jen „The Square“): „*Realizovat veškerou další výstavbu ve zbývajících částech areálu Walter Jinonice až po zprovoznění Radlické radiály*“, je v současné době překonané, protože se jednak zásadně změnila struktura a objem funkcí v areálu ve prospěch snížení generované dopravy (z cca 6 500 jízd v každém směru za den (dle oznámení záměru „The Square“) na cca 3 080 jízd v každém směru za den (dle předkládaného oznámení „Waltrovka Rezidence“)) a dále se zprovozněním jižní části Silničního okruhu kolem Prahy (SOKP) se snížily dopravní intenzity na okolní komunikační síti. Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb. pro záměr „The Square“ byla vypracována v roce 2010, mimo jiné na základě dopravně inženýrských podkladů z května 2010, tedy ještě před zohledněním zprovoznění jihozápadní části SOKP do výpočtů. V danou chvíli je tedy nutné vycházet

z aktuálního předkládaného oznámení, které prokázalo, že připojení stavby „Waltrovka Rezidence“ na okolní komunikační síť je kapacitně možné i bez realizace Radlické radiály.

Z dopravně inženýrských podkladů dále vyplývá, že navýšení intenzity dopravy v roce 2020 na okolních komunikacích nezpůsobuje prioritně zatížení od záměru areálu Walter, ale zejména přetížení celkové dopravy v roce 2020 (např. na ulici Peroutkova činí navýšení dopravy od posuzovaného záměru cca 4,8 % a na ulici Radlická cca 2,4 %).

Dopravní údaje (počet jízd, obrátkovosti) jsou zpracovány autorizovaným zhotovitelem (TSK – ÚDI), který je oprávněný k jejich provádění pro posuzované časové horizonty a má relevantní informace o provozu komunikační sítě. Údaje o obrátkovosti jednotlivých funkcí vycházejí z měření u již realizovaných projektů a jsou pravidelně aktualizovány. Proto 940 jízd osobních aut v každém směru za 24 hodin pro 833 stání odpovídá typu navrhovaných staveb (bydlení).

Dle sdělení zástupce oznamovatele bude v rámci stavby „Rekonstrukce ulice Na Hutmance a Jinonické“ realizována rekonstrukce části komunikace Peroutkova v úseku Jinonická - východní konec autobusové zastávky U Waltrovky a dále dojde k výměně stávajícího povrchu vozovky v ulici Peroutkova z hrubé dlažby na povrch asfaltový, a to v úseku přibližně od východního konce autobusové zastávky U Waltrovky až k hotelu Albion. Zde je třeba podotknout, že důvodem pro rekonstrukci komunikace je její havarijní stav a nikoliv výstavba areálu Waltrovka Rezidence.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že kapacita komunikační sítě je dostatečná a i ve stavu bez realizace Radlické radiály nedojde provozem posuzovaného záměru k významnému ovlivnění dopravní situace v zájmové oblasti.

Shrnutí

Příslušný úřad při svém hodnocení vycházel zejména ze závěru zpracovatele oznámení Ing. Libora Ládyše, držitele autorizace pro posuzování vlivů na životní prostředí, ze závěrů příložených odborných studií a doplňujících informací od oznamovatele záměru.

Podle příslušného úřadu byl v průběhu zjišťovacího řízení popsán a zhodnocen stávající stav území a identifikovány vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou podrobně rozvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, lze konstatovat, že realizací záměru nedojde z hlediska základních environmentálních charakteristik území k významnému navýšení stávající zátěže území.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předal příslušný úřad kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Příslušný úřad dále konstatuje, že stávající úroveň hlukové zátěže a znečištění ovzduší v území je daností, která je v oznámení uvedena a zahrnuta dostatečným způsobem do hodnocení. V oznámení byl použit standardní postup hodnocení vlivu záměru na hlukovou a imisní situaci, kdy je pro posouzení velikosti a významnosti vlivů vyhodnocen stávající stav, příspěvek záměru a výsledná zátěž. Další posouzení v rámci dokumentace EIA by výše uvedenou skutečnost nemohlo změnit.

Příslušný úřad došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a že uplatněné připomínky nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona.

Závěr:

Záměr „Waltrovka Rezidence, Praha 5, k.ú. Jinonice“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Waltrovka Rezidence, Praha 5, k.ú. Jinonice“
nemá významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo,
a proto nebude posuzován**

podle citovaného zákona.

V dalších stupních projektové přípravy je nutné splnit zejména následující podmínky:

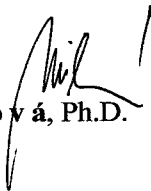
1. Dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v kapitole D.IV oznámení (EKOLA group, spol. s r.o., leden 2014).
2. Zajistit časovou a technickou koordinaci se záměry „Q5 Waltrovka Offices, Praha 5 - Jinonice“ (kód záměru PHA608), „Q5 Waltrovka – Administrativní centrum „The Square“ a „Propojení Klikatá“, Praha 5, k.ú. Jinonice“ (kód záměru PHA728), „Rekonstrukce ulice Na Hutmance a Jinonické“ a s projektem „Nápravná opatření na

odstranění krajně naléhavého závadného stavu v areálu Walter, a.s., Praha 5 – Jinonice“ (Purum s.r.o., leden 2013).

3. Dopravní obsluha bude zajištěna dvěma novými okružními křižovatkami (Klikatá x vjezd do oblasti A a Klikatá x Peroutkova) a vjezdem z nové komunikace napojené na Radlickou radiálu.
4. Stavbu „Rekonstrukce ulice Na Hutmance a Jinonické“ včetně výměny povrchu vozovky v ulici Peroutkova zprovoznit nejpozději před kolaudací první etapy záměru Waltrovka Rezidence.
5. Opatření na ochranu zvláště chráněných druhů živočichů navržená v kapitole D.IV oznámení zahrnout do výkresové části dokumentace pro územní řízení.
6. Části areálu s realizovanými navrženými opatřeními oddělit od ploch s probíhající stavební činností.
7. Provést náhradní výsadbu a zajistit následnou péči o vysazené dřeviny dle požadavků uvedených v rozhodnutí o povolení kácení č.j. MC05/13082/14/OŽP/Křeh, MC05-S/7467/13/OŽP/OPK ze dne 3.3.2014.
8. Zachovávané dřeviny důsledně chránit dle normy ČSN 83 9061 Ochrana dřevin při stavební činnosti.
9. Zajistit, aby za nepříznivých meteorologických podmínek nedocházelo při výstavbě záměru k souběhu stavebních prací se záměry Q5 Waltrovka Offices a Q5 Waltrovka - Administrativní centrum „The Square“ a „Propojení Klikatá“.
10. Stavba bude prováděna po ukončení sanačních prací v daném území.
11. Umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.
12. Stavební činností v řešeném území nesmí být způsobeny nepříznivé změny stavu kulturní památky R.č.Ú.s. 103729 nebo jejího prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Veronika **Miláčková**, Ph.D.
ředitelka odboru



Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /9/