

SZn.	Vyřizuje/telefon/e-mail	Datum
S-MHMP-0955589/2014/OZP/VI/EIA/927-2/Vč	Mgr. Včislaková/236004490 kamila.vcislakova@praha.eu Ing. Beranová/236004443	22.1.2015

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název:

Areál NANNY, Praha – Běchovice (červen 2014)

Kód záměru:

PHA927 (Informační systém EIA - www.cenia.cz/eia)

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1 (Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu).

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem záměru je vybudování nového areálu ve východní části areálu bývalých výzkumných ústavů Běchovice. Jedná se o výstavbu 3 jednopodlažních halových objektů (označených jako SO 01 – SO 03) s třípodlažními administrativními vestavky. Hala SO 01 má rozměry 63 x 30 m, hala SO 02 68 x 34 m a hala SO 03 73 x 34 m. Všechny haly mají výšku atiky 14 metrů.

Plánované využití objektů je nerušící výroba. Jedná se o výrobu průmyslových hadic pro využití v automobilovém průmyslu, chemickém průmyslu a chladírenském průmyslu a pro rozvody technických a medicínálních plynů. Výroba bude probíhat v první hale v čistém počítačově řízeném provozu. Výrobní hala bude spojena dopravními komunikacemi s druhou, skladovou halou.

Ve skladovací hale budou jednotlivé součástky a komponenty skladovány v části pro sklad dílů v paletových regálech. Hotové výrobky budou skladovány ve druhé části této skladovací haly, ve skladu expedice. Obsluha bude prováděna elektrickými vysokozdvížnými vozíky.

Ve třetí hale se bude nacházet zkušebna, která bude sloužit pro zkoušení a testování komponentů, pro skladování paliva a hasicího plynu. Budou zde prováděny zkoušky těsnosti, průtoku, elektrických a hydraulických parametrů.

Pro vytápění hal je navrženo 9 plynových kotlů o celkovém výkonu cca 0,91 MW.

Celková plocha areálu (pozemek ve vlastnictví investora) činí 50 688 m² - z toho plocha části pozemku, která je dotčená výstavbou, činí 22 478 m². Zastavěná plocha činí 6 749 m² a plocha zeleně 8 058 m².

V areálu je navrženo celkem 101 parkovacích stání pro osobní automobily a 16 nakládacích můstků pro nákladní automobily.

Areál je dopravně napojen na komunikaci Mladých Běchovic.

Umístění:

kraj:	Hlavní město Praha
obec:	hlavní město Praha
městská část:	Praha - Běchovice
katastrální území:	Běchovice

Oznamovatel:

NANNY, s.r.o., Gorkého 502, 272 01 Kladno
IČ: 27212785

Průběh zjišťovacího řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (červen 2014) podle přílohy č. 3 zákona zpracovala RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., držitelka autorizace dle zákona. Oznámení obsahuje popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Oznámení bylo zpracováno v dostatečné podrobnosti a hodnotí veškeré zákonem požadované vlivy stavby na životní prostředí a veřejné zdraví. Z veškerých vyhodnocení a posouzení provedených v oznámení vyplývá, že nepříznivé vlivy posuzovaného záměru nepřekračují ekologickou únosnost území a neznamenaají ohrožení životní prostředí.

Součástí oznámení jsou jako podklady pro identifikaci očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví následující odborné studie:

- Srážkoodtokové poměry a hydrogeologické posouzení možností zasakování srážkových vod do vod podzemních (DP Eco – Consult s.r.o., květen 2014),
- Rozptylová studie (DP Eco – Consult s.r.o., květen 2014),
- Hluková studie (DP Eco – Consult s.r.o., květen 2014),

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Městská část Praha - Běchovice
(vyjádření č.j. MCPB 2473/2014 ze dne 15.9.2014),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy - pobočka Sever
(vyjádření č.j. HSHMP 33190/2014 S.HK/K ze dne 31.7.2014),
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/1411708.001/14/PVZ ze dne 24.7.2014),
- odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-0955589/2014/1/OZP/VI ze dne 3.9.2014),
- odbor památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření č.j. S-MHMP 1 008 000//2014/Rad ze dne 15.7.2014),
- Spolek-Občanské sdružení „Zdravé prostředí všem“
(vyjádření ze dne 28.7.2014).

Hlavní město Praha se k oznámení záměru nevyjádřilo.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

MČ Praha – Běchovice souhlasí se záměrem bez připomínek.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) uvádí, že záměrem investora je vybudovat ve východní části areálu výzkumných ústavů Běchovice výrobní areál (3 výrobní haly s administrativou, komunikace a zpevněné plochy). Jedná se o výroby průmyslových hadic pro automobilový průmysl, tlakové hadice a přepravní hadice plynů. Celkem bude k dispozici 101 parkovacích stání. Mikroklimatické podmínky budou zajištěny nuceným větráním.

Rozptylová studie hodnotí emise a následné příspěvky k imisím z provozu areálu (kotelna) a obslužné dopravy. Příjezdová komunikace navazuje na ul. Mladých Běchovic. Konstatuje, že v zájmové lokalitě nedojde realizací záměru ke zhoršení imisní situace.

Hluková studie vyhodnocuje zejména obslužnou dopravu vůči chráněné zástavbě, orientační měření hluku na ul. Mladých Běchovic bylo vyhodnoceno jako nepřekračující hygienický limit 60 dB v denní době. Dále hodnotí hluk ze stacionárních zdrojů v nepřetržitém provozu. Pro obslužnou dopravu je uvažováno se 140 pohyby osobních aut a 8 kamiony v denní době. Nárůst hluku z dopravy nepřesáhne u obytné zástavby 0,1 dB.

Lze konstatovat, že realizace záměru nepředstavuje významné zdravotní riziko pro obyvatele v okolí.

Pro přesnost je nutné uvést, že v areálu výzkumných ústavů Běchovice kromě stávajícího využití byla hygienikem umístěna v červenci 2014 dále pekařská výrobní s objemem výroby 5 t pečiva denně. Hluková studie vyhodnotila zhoršení hlukové situace vlivem obslužné dopravy jako minimální, do 0,3 dB.

HS HMP dále upozorňuje na používání tzv. „salámové metody“, kdy jednotlivá zařízení vyvolají zanedbatelný nárůst hlučnosti, což lze akceptovat. Koncepční řešení celého areálu, které by zhodnotilo hluk z provozu jako celku, není k dispozici.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) uplatnila následující připomínky:

Z hlediska odpadového hospodářství a z hlediska ochrany přírody bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší bez zásadních připomínek. V případě realizace technologií pro „výrobu průmyslových hadic“ ČIŽP požaduje řešení v souladu s platnou legislativou o ochraně ovzduší (především v souvislosti s možným obtěžujícím zápachem).

Z hlediska ochrany vod bez připomínek za podmínky, že správce ČOV, na kterou je navrženo odvádění odpadních vod, bude souhlasit s množstvím a jejich kvalitou. ČIŽP doporučuje, aby v rámci hydrogeologického průzkumu byla provedena i vsakovací zkouška za účelem ověření vhodnosti zasakování srážkových vod na lokalitě.

Závěrem ČIŽP konstatuje, že má k předloženému oznámení záměru podmínku z hlediska ochrany vod a upozornění z hlediska ochrany ovzduší a že nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. Podmínku z hlediska ochrany vod však ČIŽP požaduje uvést v závěru zjišťovacího řízení, a tedy zohlednit v následných řízeních.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bez připomínek.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství bez připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí, že vytápění areálu bude řešeno pro každý objekt samostatně. Objekty SO 01 a SO 02 budou vytápěny vždy dvěma plynovými kotli GB 162-100 a jedním kotlem GB 162-80, objekt SO 03 třemi plynovými kotli GB 162-100. Celkově je navrženo pro vytápění hal devět plynových kotlů. Celkový tepelný příkon každé navržené kotelny bude cca 300 kW. Jedná se tedy o tři nevyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší, neuvedené v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Záměr je předložen bez alternativních variant.

Z hlediska kvality ovzduší má být záměr situován do lokality imisně středně zatížené. Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2008 – 2012), jsou v této lokalitě zjištěny následující hodnoty: průměrná roční koncentrace NO_2 v úrovni $25,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$, průměrná roční koncentrace polévatvého prachu frakce PM_{10} v úrovni $26,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a průměrná roční koncentrace benzenu v úrovni $1,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$. U 24hodinových koncentrací PM_{10} je 36. nejvyšší hodnota na úrovni $44,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Průměrná roční imisní koncentrace BaP za uvedených pět let vykazuje nadlimitní hodnotu $1,36 \text{ ng}/\text{m}^3$.

Součástí předloženého oznámení záměru je rozptylová studie (květen 2014), kterou vypracovala společnost DP Eco-Consult s.r.o. Tato studie hodnotí vliv provozu tří hal včetně výroby teflonových a gumových hadic, včetně dvou vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, (kód 6.5. – výroba a zpracování ostatních syntetických polymerů a výroba kompozitů s výjimkou kompozitů vyjmenovaných jinde a kód 6.7. – výroba gumárenských pomocných přísad). Modelovými výpočty v síti referenčních bodů a dále ve dvou samostatných referenčních bodech u nejbližší obytné zástavby byly vypočteny imisní příspěvky k průměrné roční koncentraci z provozu hal, ve kterých bude probíhat výroba hadic, a z vyvolané dopravy u NO_x v hodnotách do $2,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a u PM_{10} v hodnotách do $1,26 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Z rozptylové studie je zřejmé, že imisní příspěvky k průměrným ročním koncentracím sledovaných látek nebudou představovat výrazný vliv navrhovaného provozu na kvalitu ovzduší.

Orgán ochrany ovzduší je však nucen konstatovat, že samotné oznámení záměru deklaruje výrobu, která má charakter montáže z dovezených komponentů, tj. pracovních úkonů montáže, kompletace, kontroly, balení výrobků a skladování. K oznámení přiložená rozptylová studie je však vypracována pro zcela odlišné činnosti, které se dají charakterizovat jako gumárenská resp. polymerní prvovýroba teflonových a gumových hadic, z hlediska legislativy ochrany ovzduší pak jako dva vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší uvedené v příloze č. 2 k zákonu, jak je uvedeno výše. Rozptylová studie je tedy irelevantním podkladem, který není kompatibilní s vlastním oznámením. Vliv provozovny v pojetí, které je předmětem vlastního oznámení, tak není z hlediska kvality ovzduší vyhodnocen.

Lze však prakticky s jistotou usuzovat, že vliv navrhovaného výrobního areálu na kvalitu ovzduší, pokud by se jednalo jen o prostou montáž, bude výrazně nižší než vliv chemických výrob, jak jsou posuzovány v rozptylové studii.

Kromě toho orgán ochrany ovzduší konstatuje, že pro charakterizaci imisního pozadí v zájmovém území je použito údajů z měřicích stanic AIM Vysočany a AIM Mladá Boleslav. Tyto stanice však nemají žádnou relevanci pro lokalitu areálu Běchovice, pokud jde o posuzování přijatelnosti realizace daného záměru v této lokalitě.

Orgán ochrany ovzduší považuje za nutné, aby výše uvedené vady předloženého oznámení byly odstraněny a jeho vypovídací hodnota byla uvedena na potřebnou úroveň.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek. Řešené území není součástí zvláště chráněných území ani se jej nedotýkají kterékoliv z dalších faktorů či jevů, chráněných dle zákona, ani žádný z elementů ÚSES. Žádný ze zájmů, chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, tedy není dotčen.

Z hlediska flóry a fauny se v řešeném území nepředpokládají žádné chráněné druhy – přesto orgán ochrany přírody považuje, vzhledem k charakteru území, za potřebné pořídit nejpozději v rámci zpracování DÚR dodatečný přírodovědný průzkum zaměřený zejména na případný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. Dendrologický průzkum není třeba provádět, neboť na předmětných manipulačních plochách uvnitř areálu již v minulosti došlo k odkácení náletových dřevin s podrostem ruderalní vegetace a částečnému sejmutí vegetačního krytu.

Zpracování podrobnější dokumentace není požadováno.

Z hlediska ochrany vod se uvádí, že srážkové vody z areálu budou likvidovány vsakem ve vsakovacích objektech, podrobný návrh bude doplněn v dalším stupni projektové přípravy na základě podrobného hydrogeologického průzkumu. Srážkové vody ze zpevněných pojížděných a parkovacích ploch budou před svedením do zasakovacího objektu vyčištěny v odlučovačích lehkých kapalin. Splaškové vody z provozu budou svedeny vnitřními rozvody areálu a přípojkou splaškové kanalizace do přeložené veřejné jednotné stoky DN 300 následně až na poboční čistírnu odpadních vod v Běhovicích. Způsob zásobování vodou není v projektu upřesněn, pouze je konstatováno, že do doby napojení areálu na veřejný vodovod bude voda dovážena. V tomto odstavci uvedené vnitřní rozvody vody, splaškové a dešťové kanalizace areálu, dále některé objekty na nich a přípojky nejsou v přiložené celkové a koordinační situaci zakresleny, takže není možné určit ani připojovací místa jednotlivých sítí.

Pro provoz areálu bude vypracován plán opatření pro případy havárie (havarijní plán).

OZP MHMP upozorňuje, že

- Dle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona jsou stavebníci při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání povinni podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním, čištěním, popřípadě jiným zneškodňováním odpadních vod z nich v souladu s tímto zákonem a zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážkové vody“) v souladu se stavebním zákonem. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby. Tento požadavek je v rozporu s předloženým oznámením záměru, ve kterém není zásobování vodou podrobně řešeno.

- Navržená přeložka kanalizační stoky, kam budou svedeny splaškové vody z navrženého areálu, bude svedena na poboční čistírnu odpadních vod v Běchovicích. Takto navržený způsob likvidace splaškových vod odvedením na PČOV Běchovice je za stávající situace z kapacitních důvodů pobočné čistírny odpadních vod Běchovicích nemožný. Výstavbu navrženého areálu je z tohoto důvodu nutno koordinovat s přepojením sítě na kmenovou stoku H, které musí být dokončeno v předstihu. Návrh je nutno projednat se správcem veřejné splaškové kanalizace a veřejného vodovodu společností Pražská vodohospodářská společnost a.s. a také s jejich provozovatelem společností Pražské vodovody a kanalizace a.s.
- Navrhovaná stavba podléhá projednání dle ust. § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu městské části Praha 21, neboť v objektu bude umístěn sklad paliva a hasicích plynů, sklad chemikálií a sklad nebezpečných odpadů.
- Povolení stavby vodních děl případně rušení stavby vodních děl (kanalizační stoky, stavby sloužící k odvodňování pozemků, odlučovače lehkých kapalin apod.) podléhá projednání dle ust. § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků u příslušného vodoprávního úřadu.
- Likvidace srážkových vod vsakem podléhá projednání dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 5 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu městské části Praha 21 a musí být doložena podrobným hydrogeologickým průzkumem.
- Stavebník musí učinit přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí, tzn., umístí zařízení (trafostanice, bude-li obsahovat závadné látky, sklad paliv, sklad chemikálií a sklad odpadů), v nichž se zachází se závadnými látkami, v bezodtokém prostoru dostatečného objemu opatřeném izolací odolnou působení obsažené závadné látky.
- Pokud bude v rámci užívání stavby zacházeno se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo zacházení s nimi bude spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek povinnost podle ust. § 39 vodního zákona vypracovat plán opatření pro případy havárie (havarijní plán). Havarijní plán uživatel závadných látek vypracuje v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů, a zašle ke schválení vodoprávnímu úřadu OZP MHMP.

Další projednávání záměru v procesu EIA není požadováno.

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy (OPP MHMP) uvádí, že dotčený pozemek leží mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr je však zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Spolek-Občanské sdružení „Zdravé prostředí všem“ uvádí ve svém vyjádření následující (*text je uveden v nezměněné podobě*):

1. Již v úvodu se píše, že objekty pro bydlení v Běchovicích se již nacházejí v území zatíženém hlukem. Vaše nákladní doprava povede středem Běchovic a po silnici Mladých Běchovic. Právě hluk v okolí silnice Mladých Běchovic v roce 2013 zpracovala firma MEK – Miloš Mertl hlukovou studii, která naměřila vysokou míru zátěže hlukem jak na železnici /po započítání plánované protihlukové stěny železničního koridoru/, tak z provozu automobilové dopravy v místě. Měření této autorizované firmy MERTL akustik s.r.o. prokázalo, že hluk v této lokalitě překračuje limit hluku 60 dB v noční době a v denní době je překračováno 70 dB. Čili Váš záměr plánované dopravy do areálu NANNY nepřipustně navýší hluk a s tím spojených emisí a proto nelze s Vaším záměrem souhlasit.
2. O imisní situaci také konstatujete, že Běchovice jsou poškozenou oblastí. Záhadně spíše nevěrohodně píšete, že Vaším programem je výroba různých průmyslových hadic. Nelze souhlasit s autorkou rozptylové studie. Jak si může být jistá, že v budoucnu nepojedou všechny provozy najednou?
3. Ohledně splaškové vody většina odborníků ví, že ČOV v Běchovicích je poddimenzovaná a že je již za zenitem svého využívání. Okolo jedné třetiny celého areálu NANNY budou zpevněné plochy. Není řečeno, jak přesně bude dešťová voda likvidována. Není dostatečně uskutečněn hydrologický průzkum. Jaký následek to bude mít v nejnižší položeném místě v Běchovicích v Běchovickém potoce?
4. Autoři si pohrávají s myšlenkou zda půjde o výrobu hadic z různých materiálů? Jde o výrobu nebo kompletaci?

Z výše uvedeného vyplývá, že nesouhlasíme s realizací záměru „Areál Nanny, Praha – Běchovice“.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, zpřesňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům.

Oznámení záměru bylo zpracováno v dostatečné podrobnosti a hodnotí veškeré zákonem požadované vlivy stavby na životní prostředí a veřejné zdraví. Provedené posouzení prokázalo, že

vliv záměru na jednotlivé hodnocené složky životního prostředí bude nevýznamný a že v důsledku výstavby ani provozu záměru nedojde v dotčeném území k výrazným negativním změnám.

V následujícím textu je věnována pozornost připomínkovaným oblastem, které jsou shrnuté do níže uvedených tematických okruhů.

Hluk

Ve vyjádření občanského sdružení „Zdravé prostředí všem“ bylo poukázáno na existenci hlukové studie z roku 2013, ve které bylo měřením prokázáno, že v dotčené lokalitě (kolem ulice Mladých Běchovic) dochází k překračování limitních hodnot hluku 70 dB ve dne a 60 dB v noci. Dle zjištění příslušného úřadu se jedná o hlukovou studii k záměru „Obytný soubor – centrum Běchovice – II. etapa“ (MERTL AKUSTIKA s.r.o., květen 2013). Při porovnání naměřených hodnot hluku lze konstatovat, že ve výše uvedené hlukové studii byly v předmětném území zjištěny podstatně vyšší hladiny hluku než v hlukové studii „Areál NANNY, Praha – Běchovice“ (DP Eco – Consult s.r.o., květen 2014), která byla přílohou oznámení.

Po prostudování obou hlukových studií příslušný úřad zjistil, že v referenčních bodech jednotlivých studií, ve kterých probíhalo měření, byly naměřeny výrazně odlišné hodnoty hluku, přestože tyto body byly od sebe vzdáleny cca 500 m (rozdíl v naměřených hodnotách činil cca 18 dB).

Z důvodu zjištěných rozporů v naměřených hodnotách hluku ve dvou zmíněných hlukových studiích a ve snaze zjistit reálnou hlukovou situaci v dané oblasti požádal příslušný úřad o nové měření hluku. V rámci tohoto měření (Akustické centrum, listopad 2014) bylo provedeno měření ve dvou srovnatelných měřicích bodech. Naměřené hodnoty hluku byly o 9,5 dB vyšší než v hlukové studii, která byla součástí oznámení, a o 1,5 dB nižší než v hlukové studii zpracovatele MERTL AKUSTIKA s.r.o. z května 2013.

Na základě nového měření byla zpracována aktualizovaná hluková studie (DP Eco – Consult s.r.o., listopad 2014). Z této studie vyplývá, že v dotčené lokalitě je sice vyšší hluková zátěž, než která byla vyhodnocena v původní hlukové studii, nicméně budou splněny hygienické limity hluku s korekcí pro starou hlukovou zátěž (70/60 dB). Dle sdělení zpracovatelky oznámení pracovala původní hluková studie s kalibrací na základě orientačního pozadového měření, a proto vykazovala nižší hladiny hluku.

Z aktualizované hlukové studie dále vyplývá, že doprava vyvolaná provozem areálu bude činit cca 70 osobních a 8 nákladních automobilů za den a tento nárůst počtu vozidel nezpůsobí navýšení hlukové zátěže v zájmovém území. Lze konstatovat, že nárůst dopravy způsobený

provozem předmětného záměru, který nečiní ani 1 % z celkové intenzity dopravy na stávajících komunikacích v dotčeném území, bude zanedbatelný

Vzhledem ke skutečnosti, že provozem navrženého areálu nedojde ke zhoršení hlukové situace v území, lze konstatovat, že vliv posuzovaného záměru na hlukové poměry v dané lokalitě je akceptovatelný.

Poznámka: Příslušný úřad konstatuje, že rozhodnutí o možnosti uplatnění korekce pro starou hlukovou zátěž je plně v kompetenci Hygienické stanice hl. m. Prahy.

Ovzduší

V průběhu zjišťovacího řízení bylo v rámci uplatněných připomínek upozorněno na nesrovnalosti mezi vlastním oznámením záměru a rozptylovou studií a dále na irelevanci údajů z měřicích stanic použitých pro charakterizaci imisního pozadí v zájmovém území.

Na základě těchto připomínek bylo příslušnému úřadu doloženo „Upřesnění rozptylové studie z května 2014“ (DP Eco – Consult s.r.o., říjen 2014) (dále jen „upřesnění“).

V původní rozptylové studii byl kromě vlivu provozu plynové kotelny a provozu dopravy hodnocen i vliv případné výroby hadic, dle „upřesnění“ bude v areálu prováděna pouze montáž hadic. Z „upřesnění“ vyplývá, že v původní rozptylové studii byly pro výpočet použity, z důvodu neznalosti technologie a výstupních emisí z montáže hadic, emise z chemických výrob. Do výpočtu byl tedy zahrnut nadhodnocený a nejméně příznivý stav a hodnocení tak bylo provedeno na straně bezpečnosti.

Z „upřesnění“ dále vyplývá, že v okolí posuzovaného záměru se nenachází žádná reprezentativní měřicí stanice (proto byly použity údaje z nejbližší umístěných stanic) a že pro zhodnocení stávající imisní situace se vycházelo z map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2008 – 2012). Dle údajů z těchto map nedochází v dotčeném území k překračování limitů pro jednotlivé znečišťující látky kromě limitu pro průměrnou roční imisní koncentraci BaP.

Orgán ochrany ovzduší nemá námitky k předloženému „upřesnění“ a uvádí, že z předchozí správní činnosti zdejšího úřadu a z řady rozptylových studií, zpracovaných pro stavby se stejnými nebo podobnými kapacitními a emisními charakteristikami, jakými se vyznačuje předmětná stavba, je zřejmé, že příspěvky BaP z provozu této stavby budou velmi nízké, na úrovni desetin až setin procenta příslušného imisního limitu. To je úroveň výrazně pod hranicí spolehlivosti (mezi detekce) měřicích přístrojů, kterými by případně tyto příspěvky mohly být v reálné situaci zjišťovány. Jedná se o zanedbatelný vliv stavby na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že vliv posuzovaného záměru na kvalitu ovzduší v daném území je akceptovatelný.

Vody

Vzhledem ke skutečnosti, že v oznámení navržený způsob likvidace splaškových vod odvedením na pobočnou ČOV Běchovice je za stávající situace z kapacitních důvodů nemožný, bylo navrženo nové řešení spočívající v dočasné realizaci bezodtoké jímky pro vyvážení splaškových vod. Umístění jímky o objemu 45 m³ (tj. kapacita cca na týdenní provoz všech tří hal) je voleno v návaznosti na výhledové připojení na veřejnou kanalizaci.

Jakmile dojde ke zkapacitnění ČOV Běchovice, popř. přepojení na kmenovou stoku H, budou splaškové odpadní vody odváděny napojením na veřejnou kanalizaci. Toto řešení je nutno projednat se správcem veřejné splaškové kanalizace a veřejného vodovodu společností Pražská vodohospodářská společnost a.s. a také s jejich provozovatelem společností Pražské vodovody a kanalizace a.s.

Dešťové vody budou likvidovány vsakem ve vsakovacích objektech. Dle studie „Srážkoodtokové poměry a hydrogeologické posouzení možností zasakování srážkových vod do vod podzemních“ (dP eco-consult, 13.5.2014) lze v zájmovém území obecně zasakovat požadované množství vody ve výši 3,0 l/s a vlivem realizace záměru nedojde k podstatné změně celkového vodního režimu a hydrogeologických podmínek v zájmovém území. Detailní lokalizace a specifikace zasakovacích objektů bude upřesněna v dalším stupni projektové přípravy na základě podrobného hydrogeologického a inženýrsko-geologického průzkumu.

Shrnutí

Příslušný úřad při svém hodnocení vycházel zejména ze závěru zpracovatelky oznámení RNDr. Daniely Pačesné, Ph.D., držitelky autorizace pro posuzování vlivů na životní prostředí, ze závěrů přiložených odborných studií a upřesňujících informací od oznamovatele záměru.

Podle příslušného úřadu byl v průběhu zjišťovacího řízení popsán a zhodnocen stávající stav území a identifikovány vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou podrobně rozvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, lze konstatovat, že realizací záměru nedojde z hlediska základních environmentálních charakteristik území k významnému navýšení stávající zátěže území.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předal příslušný úřad kopie vyjádření oznamovateli záměru.

V oznámení byl použit standardní postup hodnocení vlivu záměru na hlukovou a imisní situaci, kdy je pro posouzení velikosti a významnosti vlivů vyhodnocen stávající stav, příspěvek záměru

a výsledná zátěž. Další posouzení v rámci dokumentace EIA by výše uvedenou skutečnost nemohlo změnit.

Příslušný úřad došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a že uplatněné připomínky nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona.

Závěr:

Záměr „Areál Nanny, Praha – Běchovice (červen 2014)“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Areál Nanny, Praha – Běchovice (červen 2014)“
nemá významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo,
a proto nebude posuzován**

podle citovaného zákona.

V dalších stupních projektové přípravy je nutné splnit zejména následující podmínky:

1. Dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v kapitole D.IV oznámení.
2. Doložit možnost likvidace srážkových vod vsakem a lokalizaci a specifikaci vlastních zasakovacích objektů podrobným hydrogeologickým průzkumem.
3. Řešit likvidaci splaškových vod realizací bezodtoké jímky v souladu s platnou legislativou. Po zkapacitnění ČOV Běchovice, případně přepojení kanalizační sítě na kmenovou stoku H, odvádět splaškové vody do veřejné kanalizace.
4. Upřesnit způsob zásobování vodou.
5. Provést dodatečný přírodovědný průzkum zaměřený zejména na případný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, a to nejpozději v rámci zpracování dokumentace pro územní řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. Jana **C i b u l k o v á**
pověřená řízení odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /111/