

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne	Č. j.	Vyřizuje / linka	Datum
	MHMP 494534/2017	Ing. Kateřina Hippmannová/5860	03.04.2017
	Sp. zn.		Počet listů 3 / příloh 0
	S-MHMP 914097/2014		

Věc: Trojlístek, Praha 9, k. ú. Hrdlořezy - vrácení dokumentace k přepracování

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen zákon), obdržel dne 25.11.2016 dokumentaci pro záměr „Trojlístek, Praha 9, k. ú. Hrdlořezy“ dle § 8 zákona (dále jen dokumentace). Příslušný úřad tuto dokumentaci zveřejnil a rozeslal k vyjádření v souladu s § 8 odst. 2 zákona dne 07.12.2016.

Vzhledem k tomu, že tato dokumentace nezohledňuje všechny vlivy na životní prostředí tak, aby bylo možné objektivně posoudit daný záměr, příslušný úřad vrací oznamovateli dokumentaci k přepracování dle § 8 odst. 5 zákona a specifikuje ve spolupráci se zpracovatelem posudku následující požadavky:

- 1) Respektovat požadavek IPR hl. m. Prahy (dále jen IPR), který je uplatněn v jeho vyjádření č. j. 13873/2016 ze dne 02.01.2017, a to, že umístění navrhované zástavby by ve Variantě 2 mělo sledovat průběh stávající uliční sítě, případně tento aspekt konzultovat s IPR a v přepracované dokumentaci respektovat finální dohodu s IPR ve vztahu k uvedené připomínce.
- 2) Realizovat navrhovanou zástavbu tak, aby nepřesahovala stávající výškovou hladinu definovanou dvojicí 11podlažních bytových domů (dům na nároží ul. V Třešňovce a Nad Smetankou č. p. 225 a dům při ul. Učňovská, dosud bez č. p.).

- 3) Respektovat požadavek IPR, který je uplatněn v jeho vyjádření č. j. 13873/2016 ze dne 02.01.2017 ve vztahu k formování veřejných prostranství jak v plošném vymezení, tak v prostorovém vymezení, a to zejména s odkazem na § 18 odst. 2. stavebního zákona.
- 4) Navrhnout další prostupnost řešeným územím v západovýchodním směru alternativní trasou nežli ul. V Třešňovce.
- 5) Analyzovat vliv záměru na stavbu Městského okruhu (MO) a doložit koordinaci řešení se všemi tunelovými variantami předmětné části MO, jež byly vyhodnoceny v procesu EIA (MZP093 – Městský okruh, stavba č. 0094 Balabenka – Štěrboholská radiála). Realizace tohoto záměru musí tyto varianty umožnit a nesmí výstavbu této dopravní stavby zkomplikovat.
- 6) Doložit, že předpokládaný záměr je koordinován s prověřovanou novou podobou křižovatky Koněvova – Spojovací – Českobrodská – Učňovská.
- 7) Aktualizovat dopravní model ve vztahu ke stávajícím intenzitám dopravy na nejbližší komunikační síti dle připomínek vznesených spolkem „Zelené Hrdlořezy“, a to v bodě č. 1 jeho vyjádření.
- 8) Vyhodnotit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví pro stav, ve kterém dojde k navýšení počtu parkovacích stání, a to vlivem výpočtu počtu parkovacích stání dle Pražských stavebních předpisů tak, aby pohyby generované záměrem odpovídaly správnému počtu parkovacích stání a jejich odpovídající obměně.
- 9) Zdůvodnit v dokumentaci navrženou Variantu 2, která obsahuje 4 samostatně stojící objekty, a to s ohledem na odmítnutí variant s více bytovými domy v rámci Studie vlivu na krajinný ráz, která byla součástí oznámení záměru.
- 10) Upravit koncepci nakládání s dešťovými vodami ve smyslu maximálního využití dešťových vod pro zálivku, jako základního adaptačního opatření na změnu klimatu.
- 11) Upravit projekt sadových úprav a vyloučit možnost realizace zeleně (stromů) v nádobách. Sadové úpravy v severní části řešeného území koncipovat s ohledem na polohu biokoridoru ÚSES.
- 12) Zpracovat do přepracované dokumentace veškeré relevantní připomínky, které příslušný úřad obdržel ke zveřejněné dokumentaci.

Odůvodnění:

Ke zveřejněné dokumentaci příslušný úřad obdržel vyjádření dotčených územních samosprávných celků:

- hlavní město Praha,
- městská část Praha 9,
- městská část Praha 3,

vyjádření dotčených správních úřadů:

- Hygienická stanice hlavního města Prahy,
- Česká inspekce životního prostředí,
- odbor životního prostředí MHMP,
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,

vyjádření veřejnosti a ostatních subjektů:

- Spolek „Zelené Hrdlořezy“,
- Spolek „Zelené město Praha 3“ a spolek „Terramare“,
- 21 různých vyjádření od veřejnosti,
- 1 vyjádření veřejnosti se 73 podpisy.

Vyjádření obsahovala připomínky pro další projektovou přípravu stavby, případně byl uplatněn požadavek na doplnění dokumentace či na její přepracování. Ve vyjádřeních veřejnosti byl uplatněn požadavek na vydání negativního stanoviska k záměru.

Příslušný úřad předal zpracovateli posudku (RNDr. Tomáš Bajer, CSc.) jak dokumentaci záměru, tak všechna obdržená vyjádření k této dokumentaci.

Zpracovatel posudku na základě prostudování dokumentace a vyjádření obdržených k této dokumentaci doporučil příslušnému úřadu vrátit dokumentaci k přepracování ve smyslu § 8 odst. 5 zákona.

K požadavku zpracovatele posudku na přepracování dokumentace příslušný úřad konstatuje, že informace, které požaduje doplnit, byly mimo jiné vyžadovány i v obdržených vyjádřeních k dokumentaci, a to jak dotčenými správními úřady, dotčenými územními samosprávnými celky, tak veřejností. Lze konstatovat, že bez doplnění výše uvedeného dokumentace nezohledňuje všechny vlivy na životní prostředí. Záměr tedy není možné objektivně posoudit a není možno naplnit účel zákona, kterým je získání objektivního odborného podkladu pro vydání rozhodnutí. Příslušný úřad konstatuje, že se ztotožňuje s důvody zpracovatele posudku. Bez přepracování dokumentace ve smyslu připomínek zpracovatele posudku nelze dokončit proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Dle zákona nesmí zpracovatel posudku dokumentaci přepracovávat ani doplňovat, a proto příslušný úřad podle § 8 odst. 5 zákona vrací oznamovateli dokumentaci k přepracování.

Přepracování dokumentace požaduje příslušný úřad předložit v počtu 10 vyhotovení a v elektronické podobě.

Dále příslušný úřad žádá městskou část Praha 3 a Praha 9 ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto dokumentu na úřední desce, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Elektronickou verzi tohoto dokumentu lze nalézt na stránkách <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem **PHA924**.

Současně příslušný úřad žádá o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení tohoto dokumentu na úřední desce.

RNDr. Štěpán **K y j o v s k ý**
ředitel odboru
Odbor ochrany prostředí

-podepsáno elektronicky-
-otisk úředního razítka-

Rozdělovník

Oznamovatel:

- Daramis Development, s.r.o., Jankovcova 1595/14, 170 00 Praha 7, IČ: 281 87 768

Dotčené územní samosprávné celky:

- Hlavní město Praha, RNDr. Jana Plamínková - radní, Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1
- Městská část Praha 9, Ing. Jan Jarolím - starosta, Sokolovská 324/14, 180 49 Praha 9
- Městská část Praha 3, Ing. Vladislava Hujová - starostka, Havlíčkovo nám. 9, 130 85 Praha 3

Dotčené správní úřady:

- Hygienická stanice hlavního města Prahy, Rytířská 12, 110 01 Praha 1
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, Wolkerova 11/40, 160 00 Praha 6
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Úřad městské části Praha 9, odbor životního prostředí a dopravy, Sokolovská 324/14, 180 49 Praha 9
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2 - Nové Město
- Lesy hl. m. Prahy, Práčská 1885, 106 00 Praha 10 – Záběhlice

Zpracovatel dokumentace:

- EKOLA group, spol. s.r.o., Mistrovská 4/558, 108 00 Praha 10, IČ: 639 81 378

Zpracovatel posudku:

- RNDr. Tomáš Bajer, CSc., Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice