

SZn. S-MHMP-1069140/2014/OZP/VI/EIA/933-2/Nov
Vyřizuje/telefon/e-mail Ing. Novotný/236004278/
tomas.novotny@praha.eu
Datum 03.10.2014

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon)

Identifikační údaje:

Název:

RCP - Rohanský ostrov, Praha 8 (objekty B2, B3)

Kód záměru:

PHA933 (Informační systém EIA - www.cenia.cz/eia)

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Oznamovatel:

A.D.N.S. PRODUCTION s.r.o., IČ: 27251128, sídlo: Na Příkopě 853/12, Praha 1, PSČ 110 00

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem oznámení je výstavba 2 administrativních objektů B2 a B3 v areálu River City Prague (jinak též RCP Rohanský ostrov, Praha 8). Podle územního rozhodnutí z roku 1998 má tento areál tvořit 6 budov s tím, že 4 budovy již byly realizovány. Na místě objektů B2 a B3 měl být hotel a bytový dům. Záměr tak představuje změnu těchto nerealizovaných staveb.

Budovy navazují výškově i hmotově na rovnoběžnou frontu, kterou tvoří budova Danube House. Objekt B2 má délku 76,9 m, šířku 26 m a výšku atiky 29,6 m. Objekt B3 má délku 43,3 m, šířku 26 m a výšku atiky 29,6 m. Oba objekty mají mít 8 nadzemních podlaží (NP) a společný 2podlažní suterén. V přízemí jsou navrhovány jako volně průchozí a umožní tak vytvořit plochy s městským mobiliářem i parkovou úpravou na ul. Karolinská, také kontakt s parkem, přílehlou řekou s návazností na cyklostezku spojující Libeň a centrum města.

Celkem je do objektů umístěno 14 879 m² čisté kancelářské plochy, 115 m² komerční plochy a 245 garážových stání. Na terénu má být k dispozici dalších 27 parkovacích stání, přičemž je z tohoto počtu 15 stání náhrada za zrušená stání v ulici Karolinská. Garáže budou dopravně napojené na ulici Rohanské nábřeží prostřednictvím ulice Zábranská. Vytápění obou objektů je řešeno kaskádou tepelných čerpadel doplněnou plynovými kotli. Jmenovité příkony kotlů nejsou uvedeny, pouze max. hodinová spotřeba 44 m³ a 31 m³ zemního plynu. Pro případ výpadku elektrické energie se počítá s instalací 2 dieselařegátů o elektrickém výkonu 750 kVA, resp. 660 kVA.

S navrhovanými budovami bylo počítáno již v rámci zasíťování areálu Rohanského ostrova a inženýrské sítě jsou těmto objektům polohově i kapacitně přizpůsobeny. Jedná se především o splaškovou a dešťovou kanalizaci, vodovod, plynovod, NN kabely, slaboproudé a sdělovací kabely. Nad pozemkem vedou trasy mikrovlnných paprsků. Z těchto sítí budou vyvedeny přípojky do navrhovaných objektů B2 a B3.

Záměr je navržen bez variant. Zahájení realizace záměru se předpokládá v dubnu 2016, dokončení v dubnu 2018.

	B2	B3
zastavěná plocha nadzemní části (1. NP)	1 999 m ²	1 125 m ²
zastavěná plocha podzemní části	5 071 m ²	
hrubá podlažní plocha nadzemní části	14 662 m ²	8 299 m ²
hrubá podlažní plocha podzemní části	10 142 m ²	
obestavěný prostor nadzemní části	52 734 m ³	29 897 m ³
obestavěný prostor podzemní části	35 497 m ³	
celkový počet osob v budově	1 110	615

Umístění:

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 8
katastrální území: Karlín
parcelní číslo: 889/18, 889/45, 889/48, 889/52

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se na základě dostupných podkladů a informací zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí. Zjišťovací řízení se zahajuje na podkladě oznámení. Při určování, zda záměr má významné vlivy, příslušný úřad přihlíží k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění a dále k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu bylo zpracováno v červenci 2014 kolektivem autorů pod vedením Ing. Richarda Kuka, držitele autorizace podle § 19 zákona. Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo, a to včetně kumulativních a synergických vlivů s jinými záměry. Část areálu River City Prague je již v provozu, tudíž je vliv těchto realizovaných objektů zohledněn v popisu stávající (výchozí) situace. K oznámení jsou kromě povinných příloh přiloženy následující samostatné odborné studie a materiály:

- dopravně inženýrské podklady (Technická správa komunikací hl.m.Prahy; červen 2014),
- akustická studie (EKOLA group, spol. s r.o.; červen 2014),
- rozptylová studie (RNDr. Marcela Zambojová; červenec 2014),
- hodnocení zdravotních rizik (Ing. Jitka Růžičková; červenec 2014),
- závazné stanovisko odboru památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy (č. j. S-MHMP 380309/2014 ze dne 16. 4. 2014),
- výkresové přílohy.

Záměr je v oznámení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnocen jako přijatelný za podmínky realizace opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou uvedena v kapitole D.4. oznámení na str. 77 - 80.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Hlavní město Praha
(vyjádření č. j. MHMP 1242023/2014 ze dne 3. 9. 2014),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. HSHMP 36382/2014 ze dne 19. 8. 2014),
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/IPP/1412693.001/14/PPA ze dne 19. 8. 2014),
- odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-1069140/2014/1/OZP/VI ze dne 18. 8. 2014),
- odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP 1588320/2013/Kou ze dne 5. 8. 2014).

V souladu s § 6 odst. 6 zákona zaslal příslušný úřad oznámení záměru s žádostí o vyjádření taktéž městské části Praha 8. Její vyjádření však nebylo v průběhu zjišťovacího řízení příslušnému úřadu doručeno.

Požadavek posuzovat záměr je uplatněn pouze ve vyjádření České inspekce životního prostředí, a to v případě, že nebudou doplněny informace o nakládání s vodami a s odpady.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) souhlasí s předloženým záměrem s výhradami. HMP nepožaduje další posuzování záměru. Za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k omezení a minimalizaci negativních důsledků na životní prostředí lze dle HMP konstatovat, že navrhovaný záměr je akceptovatelný.

V daném území dochází podle pětiletých průměrů koncentrací ve čtvercích 1 km x 1 km (údaje Českého hydrometeorologického ústavu za roky 2008 - 2012) k překračování limitu pro benzo(a)pyren (BaP), hodnoty krátkodobých maximálních koncentrací polévatého prachu frakce PM₁₀ se k překročení limitů přibližují. Podle výsledků měření na stanici AIM v Karlíně a výsledků modelování ATEM dochází k překračování limitů pro maximální denní koncentrace PM₁₀. V zájmu ochrany zdraví obyvatel přilehlé obytné zástavby a vzhledem k hraničním

koncentracím škodlivin v daném území doporučuje HMP v co největší možné míře podpořit zavedení plnohodnotné třípatrové zeleně.

Hygienická stanice hlavního města Prahy ve svém vyjádření shrnuje závěry provedených hodnocení. Závěrem konstatuje, že realizace záměru nepředstavuje významné zdravotní riziko pro obyvatele v okolí.

Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha (ČIŽP) z hledisek ochrany ovzduší a ochrany přírody a krajiny nemá k záměru připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství ČIŽP konstatuje, že podle oznámení bude při realizaci proveden objem výkopů 30 000 m³. Oznámení nicméně neuvádí, jak bude s uvedeným výkopkem naloženo, tedy nelze posoudit, zda se bude jednat o odpady a zda jejich způsob využití (odstranění) bude proveden v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění. ČIŽP proto požaduje o tyto chybějící informace oznámení doplnit.

Z hlediska ochrany vod ČIŽP sděluje, že oznámení je v části hodnocení vlivu na povrchové a podzemní vody vypracováno nedostatečně. Vliv na jakost povrchových vod je zhodnocen pouze odkazem na „objekty, které jsou a ještě budou (v rámci dalších akcí PVS, a.s.) na kanalizačním systému budovány“, aniž by bylo uvedeno, o jaké objekty se jedná a jakým způsobem bude zajištěna minimalizace vlivu stavby na povrchové vody. Dále není v oznámení uvedeno, na jaké koncové zařízení (ČOV) jsou svedeny splaškové odpadní vody a není zhodnocen vliv na stávající provoz čistírny odpadních vod, a tedy následně vliv na jakost povrchových vod, kam budou vyčištěné odpadní vody vypouštěny.

ČIŽP požaduje oznámení v tomto ohledu doplnit, případně v závěru zjišťovacího řízení uložit podmínku doložit pro další stavební řízení (územní rozhodnutí) souhlas provozovatele dešťové i splaškové kanalizace s napojením dešťových i splaškových vod.

Závěrem svého vyjádření ČIŽP konstatuje, že bez doplnění výše uvedených informací je nutné pokračovat v procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako dotčený správní úřad nepožaduje záměr posuzovat v dalších fázích procesu dle zákona s tím, že ve svém vyjádření konstatuje následující:

Z hlediska ochrany ovzduší popisuje OZP MHMP předložený záměr. Konstatuje, že vytápění obou objektů je navrženo bivalentní (kaskáda tepelných čerpadel doplněná plynovým kotlem). Jmenovité příkony kotlů nejsou uvedeny, pouze max. hodinová spotřeba 44 m³ a 31 m³ zemního plynu, což může odpovídat příkonům kotlů cca 450 kW a 350 kW.

Orgán ochrany ovzduší sděluje, že je v dané oblasti možnost napojení na systém centrálního zdroje tepla (CZT). Návrhem plynových kotlů není respektováno ustanovení § 16 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, podle kterého jsou právnické a fyzické osoby povinny, je-li to technicky možné a ekonomicky přijatelné, u nových staveb i při změnách stávajících staveb využít teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem.

Dále orgán ochrany ovzduší popisuje imisní situaci v dotčeném území a shrnuje očekávané vlivy záměru. Závěrem konstatuje, že navrhovaná realizace záměru je v daném prostředí přijatelná. Provedené hodnocení vlivu provozu i fáze výstavby na kvalitu ovzduší považuje orgán ochrany ovzduší za dostatečné. Za problematický však považuje navržený kombinovaný způsob vytápění z důvodu nesouladu s platnou legislativou ochrany ovzduší.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OZP MHMP konstatuje, že část zájmového území, ve kterém budou realizovány pouze sadové úpravy, se nachází v ploše územního systému ekologické stability (ÚSES, N4/3 - nadregionální biokoridor Vltava). V této souvislosti orgán ochrany přírody požaduje, aby část projektu týkající se zeleně v ÚSES byla zpracována projektantem s autorizací pro ÚSES.

Z hlediska ochrany vod OZP MHMP upozorňuje, že do dešťové kanalizace je možné odvádět pouze omezené množství srážkových vod. Proto je nutné v dalších stupních projektové přípravy navrhnout potřebná opatření ke zdržení jejich odtoku v případě déletrvajících nebo intenzivních dešťů, popřípadě uvažovat s jejich akumulací a částečným využitím (např. k zálivkám zeleně).

Navrhovaná stavba podléhá projednání dle ust. § 17 odst. 1 písm. b) a c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (vodní zákon), u příslušného vodoprávního úřadu, neboť v objektech bude nakládáno se závadnými látkami (dieselagregáty, příp. trafostanice) a nachází se ve vyhlášeném záplavovém území.

Provádění vrtů pro využívání energetického potenciálu podzemních vod, z nichž se neodebírání ani nečerpá podzemní voda, je činnost, která může ovlivnit vodní poměry, proto vyžaduje dle ust. § 17 odst. 1 písm. g) vodního zákona souhlas příslušného vodoprávního úřadu.

Podlahy podzemních garáží musí být opatřeny izolací odolnou proti působení ropných látek a nesmí být odvodněny do kanalizace.

Uživatel závadných látek (motorová nafta v dieselagregátu, příp. transformátorový olej) je povinen dodržovat požadavky uvedené v ust. § 39 vodního zákona. Je povinen učinit přiměřená opatření, aby závadné látky neunikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí, tzn. umístit zařízení, v němž se zachází se závadnými látkami

v bezdotokém prostoru dostatečného objemu opatřeném izolací odolnou proti působení závadné látky. Pokud bude zacházet se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo bude zacházení s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím pro podzemní nebo povrchové vody (dle ust. § 2 vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků) je dále povinen vypracovat plán opatření pro případy havárie a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu OZP MHMP.

Z hlediska nakládání s odpady OZP MHMP konstatuje, že v oznámení je uveden výčet odpadů vznikajících při výstavbě a při provozu areálu. OZP MHMP však postrádá podrobnější popis nakládání s odpady a povinností původce. Vzhledem k předpokladu vzniku ostatních i nebezpečných odpadů OZP MHMP upozorňuje, že dle ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech), je každý původce odpadů povinen odpady zařazovat podle druhů a kategorií a zajistit jejich přednostní využití.

Pokud sám původce odpady nemůže využít nebo odstranit, je povinen převést je do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 12 zákona o odpadech. Zmíněné ustanovení zákona se vztahuje taktéž na vznikající suť a také zeminu (pokud tato nebude využita v přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byla vytěžena).

Původci je dále dána povinnost vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi a každoročně do 15. února následujícího roku podávat pravdivé a úplné hlášení o druzích, množství odpadů a způsobech nakládání s nimi v případě, že produkují nebo nakládají s více než 100 kg nebezpečných odpadů za kalendářní rok nebo s více než 100 tunami ostatních odpadů za kalendářní rok. Vznikající odpady budou tříděny, odděleně shromažďovány, dále je nutné vzniklé odpady zabezpečit před nežádoucím znehodnocením nebo únikem, tedy volit vhodné shromažďovací prostředky a obaly, které budou označeny dle druhu odpadu v nich shromažďovaném.

Pro uložení nebezpečných odpadů je třeba volit vhodné shromažďovací prostředky, které musí být dle vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, označeny katalogovým číslem a názvem odpadu a jménem a příjmením osoby odpovědné za obsluhu a údržbu a do jejich blízkosti umístit identifikační listy shromažďovaného odpadu.

V přehledu produkce odpadů v době provozu dále OZP MHMP postrádá zmínku k odpadům, které budou vznikat provozem gastronomického zařízení. Jedná se zejména o odpady katalogové č. 20 01 08 biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven, popř. 20 01 25 jedlý olej a tuk.

Skladování těchto odpadů v místě vzniku podléhá vyhlášce Ministerstva zdravotnictví č. 137/2004 Sb., o hygienických požadavcích na stravovací služby a o zásadách osobní a provozní hygieny při činnostech epidemiologicky závažných. Pokud to charakter činnosti vyžaduje, zřizuje se sklad organického odpadu chlazený. Pokud charakter činnosti nevyžaduje takový sklad, musí být režim odvozu organických odpadů zabezpečen tak, aby nedocházelo k jeho hromadění, plesnivění a hnilobě, vnikání škodlivých a epidemiologicky významných členovců, hlodavců a dalších živočichů a jakémukoliv nepříznivému ovlivňování provozovny a jejího okolí tímto odpadem.

Ve fázi provozu bude zajištěno shromažďování a třídění odpadu v souladu s obecně závaznou vyhláškou č. 5/2007 Sb. HMP, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území hlavního města Prahy a systém nakládání se stavebním odpadem (vyhláška o odpadech). Je třeba počítat s vhodným umístěním nádob na tříděný odpad.

Z hledisek ochrany zemědělského půdního fondu, lesů, lesního hospodářství a myslivosti nemá OZP MHMP k záměru žádné připomínky.

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy (OPP MHMP) ve svém vyjádření konstatuje následující:

Záměrem dotčené pozemky se nacházejí v ochranném pásmu památkové rezervace v hlavním městě Praze, vyhlášeném rozhodnutím bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č. j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, o určení ochranného pásma památkové rezervace v hlavním městě Praze a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Účelem ochranného pásma památkové rezervace v hlavním městě Praze je eliminovat takovou stavební činnost, která by porušila urbanistickou kompozici, měřítko a siluetu Pražské památkové rezervace.

Umístění novostaveb na pozemcích parc. č. 889/18, 889/45, 889/48 a 889/52 v k. ú. Karlín není v rozporu s předmětem ochrany v daném území.

Ve věci změny funkčního využití administrativních objektů B2 a B3 oproti územnímu rozhodnutí z roku 1998 bylo OPP MHMP dne 16. 4. 2014 vydáno závazné stanovisko č. j. S-MHMP 380309/2014. Příprava navrhovaných prací v rozsahu předložené dokumentace ke změně územního rozhodnutí byla posouzena jako přípustná bez podmínek. Záměr, který je

předmětem citovaného závazného stanoviska, je totožný se záměrem podle předloženého oznámení.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, požaduje OPP MHMP předložit projektovou dokumentaci ke stavebnímu řízení k jejímu posouzení ve správním řízení. Toto správní řízení bude následně ukončeno vydáním závazného stanoviska dle § 67 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád).

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru, po ohledání místa samého a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž podrobně jsou jednotlivé vlivy popsány a vyhodnoceny v předloženém oznámení.

Záměr a jeho umístění

Navrhované objekty B2 a B3 se nachází v Karolinské ulici, v Praze 8 - Karlín v administrativním areálu River City Prague (RCP Rohanský ostrov, Praha 8). Pozemky určené k výstavbě jsou umístěny na severní straně areálu v blízkosti Vltavy a jsou v současné době zatravněny. Nenachází se zde žádný stavební objekt vyjma větracího komína ze servisního tunelu metra.

Území má výrazně antropogenní charakter s půdním prostředím zcela pozměněným dřívější činností. Území bylo do stávající podoby upraveno v rámci výstavby okolních objektů, kdy bylo zatravněno jako příprava pro aktuálně posuzovanou výstavbu.

Pro stavbu RCP Rohanský ostrov, Praha 8 bylo dne 2. 11. 1998 vydáno odborem územního rozhodování Magistrátu hlavního města Prahy rozhodnutí o umístění stavby zn. 130679/98 OUR/S Me, které je dosud platné. V prostoru objektů B2 a B3 byl umístěn hotel a bytový dům o 2 sekcích. V současné době má dojít ke změně objektů a jejich funkcí na administrativu.

Vlivy na ovzduší a klima

Přílohou oznámení je samostatná rozptylová studie (RNDr. Marcela Zambojová; červenec 2014), jejímž předmětem je posouzení míry vlivu navrhovaných zdrojů znečišťování na kvalitu ovzduší.

K nejvýznamnějším škodlivinám obsaženým v emisích plánovaných zdrojů, pro které je rozptylová studie řešena, patří oxidy dusíku, suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}, benzen a BaP.

Na základě údajů z map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací Českého hydrometeorologického ústavu (pětiletý průměr 2008 - 2012), výsledků modelu ATEM

(aktualizace 2012) i na základě imisních měření na blízké imisní stanici AKALA Pha8-Karlín lze v řešené lokalitě očekávat plnění platných imisních limitů pro roční průměr oxidu dusičitého (NO_2), částic PM_{10} i $\text{PM}_{2,5}$ a benzenu. Také maximální hodinové imisní koncentrace NO_2 lze v řešené lokalitě očekávat na podlimitní úrovni.

Nejkritičtějším parametrem imisního pozadí jsou stejně jako na značné části území České republiky průměrné roční koncentrace BaP a dále také maximální denní koncentrace PM_{10} .

V případě BaP je dle mapy klouzavých průměrů imisních koncentrací limit překračován, model ATEM se touto škodlivinou nezabývá, na stanici AKALA Pha8-Karlín nejsou koncentrace BaP měřeny.

V případě denních maxim PM_{10} je limit dle mapy znečištění ovzduší v průměru za posledních 5 let plněn, překračován je dle výsledků modelu ATEM aktualizace 2012. Překračování potvrzují naměřená denní maxima na blízké imisní stanici AKALA Pha8-Karlín. Dle zákona o ochraně ovzduší má být v rámci rozptylové studie posuzováno imisní pozadí na základě pětiletých průměrů. V předchozím zpracovaném roce 2010 celoplošným modelem ATEM byl imisní limit denní v posuzované lokalitě plněn. Dle modelu ATEM pro výhledový rok 2020 nedojde v řešené lokalitě ke zhoršení imisního pozadí. Dále také dle dopravně inženýrských podkladů dojde ve výhledu k poklesu intenzit dopravy na hlavní dopravní tepně řešené lokality - na ulici Rohanské nábřeží. Z těchto důvodů je rozptylová studie zahrnující srovnání vypočítaných imisních příspěvků z provozu záměru se současným imisním pozadím a platnými limity postavena spíše na straně rezervy.

Na základě výsledků rozptylové studie lze konstatovat, že imisní příspěvky řešeného záměru k průměrným ročním koncentracím NO_2 , částic PM_{10} i $\text{PM}_{2,5}$ a benzenu nezpůsobí v řešené lokalitě překročení příslušných platných imisních limitů pro roční průměr těchto škodlivin. Také imisní příspěvky k hodinovým maximům NO_2 nezpůsobí při provozu záměru při přibližném zachování imisního pozadí překročení příslušných platných imisních limitů pro krátkodobá maxima těchto škodlivin.

Problematické je hodnocení imisního příspěvku k průměrným ročním koncentracím BaP vzhledem k tomu, že v imisním pozadí je jeho limit překračován. Imisní příspěvek posuzovaného záměru se však pohybuje i v kumulaci s navýšením automobilové dopravy v pozadí na úrovni nejvýše pikogramů. Jedná se o příspěvek pod úrovní jednoho procenta imisního limitu. Zhodnocení imisního příspěvku z hlediska vlivu na veřejné zdraví je provedeno v rámci samostatné studie zpracované v rámci oznámení (viz dále).

Hodnocení imisních příspěvků k maximálním denním koncentracím PM_{10} je opět složitější vzhledem k hraničnímu imisnímu pozadí (imisní limit pro denní maxima PM_{10} je dle pětiletých

průměrů plněn, dle modelu ATEM 2012 překračován). Hodnoty imisních příspěvků provozu záměru k maximálním denním koncentracím PM₁₀ se však u nejbližší a nejexponovanější obytné zástavby pohybují na úrovni nejvýše jedné desetiny mikrogramu. Tento příspěvek lze označit za relativně velice nízký. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví jsou významnější změny průměrných ročních koncentrací. Toto hodnocení je opět předmětem samostatné studie vlivů na veřejné zdraví (viz dále).

Za předpokladu aplikace opatření k minimalizaci zatěžování okolí prachem, které jsou navrženy v kapitole D.4. na str. 79 předloženého oznámení, nelze ani v období výstavby přepokládat významné ovlivnění kvality ovzduší v území.

S ohledem na imisní situaci v daném území zohlednil příslušný úřad požadavek HMP na zavedení plnohodnotné třípatrové zeleně v podmínkách tohoto závěru zjišťovacího řízení (podmínka č. 7).

Orgán ochrany ovzduší OZP MHMP požaduje respektovat ustanovení § 16 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší, v platném znění, podle kterého jsou právnické a fyzické osoby povinny, je-li to technicky možné a ekonomicky přijatelné, u nových staveb i při změnách stávajících staveb využít teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. V blízkém okolí záměru se nachází síť společnosti Pražská teplotárská a.s. Rozvod tepla je v současné době dotažen k objektům areálu River Garden. Podle sdělení zástupce oznamovatele probíhá jednání se společností Pražská teplotárská a.s. s tím, že pro záměr nebyla potvrzena dostatečná kapacita. Dostatečný průkaz tohoto tvrzení však nebyl příslušnému úřadu předložen. Proto je požadavek orgánu ochrany ovzduší zohledněn v podmínkách tohoto závěru zjišťovacího řízení (podmínka č. 2).

Nelze očekávat významné vlivy na ovzduší a klima.

Vlivy na hlukovou situaci

Přílohou oznámení je samostatná hluková studie (EKOLA group, spol. s r.o.; červen 2014).

Z rozdílu mezi výhledovou akustickou situací bez obslužné dopravy a s obslužnou dopravou záměru v roce 2018 je patrné, že ve výpočtových bodech umístěných v chráněném venkovním prostoru staveb nedochází vlivem provozu obslužné dopravy záměru k nárůstu ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$. Vlivem provozu obslužné dopravy záměru tedy nedojde ke změně akustické situace.

Z výpočtu provedeného pro provoz stacionárních zdrojů hluku záměru je zřejmé, že při dodržení ve studii deklarovaných akustických parametrů budou v nejbližších chráněných venkovních

prostorech staveb splněny hygienické limity hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro provoz stacionárních zdrojů hluku záměru v denní i noční době. Nutnost dodržet ve studii deklarované akustické parametry je zohledněna v podmínkách tohoto závěru zjišťovacího řízení (podmínka č. 3).

Z posouzení nejhorsí fáze výstavby vyplývá, že nedojde k překročení hygienického limitu pro hluk ze stavební činnosti v chráněném venkovním prostoru staveb. Předpokladem je dodržení doby nasazení, počtu a akustických parametrů jednotlivých strojů uvedených ve studii. V kapitole D.4. na str. 78 předloženého oznámení je doporučeno zpracovat v projektu pro stavební povolení na základě podrobného plánu výstavby a režimu pro používání jednotlivých strojů aktualizovanou akustickou studii, ve které budou navrženy i maximální doby nasazení jednotlivých strojů pro jednotlivé fáze výstavby tak, aby byly splněny hygienické limity. Podmínka dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v kapitole D.4. předloženého oznámení je stanovena v závěru tohoto závěru zjišťovacího řízení (podmínka č. 1).

Nelze očekávat významné vlivy na hlukovou situaci.

Vlivy na půdu, horninové prostředí, přírodní zdroje

Dotčená půda není součástí zemědělského půdního fondu, ani pozemků určených k plnění funkcí lesa.

V dotčené lokalitě bylo dříve vlakové nádraží a území bylo intenzivně průmyslově využíváno. Přestože v důsledku nedávné stavební činnosti v prostoru plánovaného záměru byla možnost výskytu kontaminovaných zemín značně minimalizována, nelze jejich výskyt zcela vyloučit. Na tuto možnost je reagováno i v kapitole D.4. na str. 78 předloženého oznámení, a tudíž i v podmínkách tohoto závěru zjišťovacího řízení (podmínka č. 1).

Realizací záměru nedojde k dotčení ložisek, dobývacích prostor a chráněných ložiskových území ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, v platném znění (horní zákon).

Záměr nemá velké nároky na přírodní zdroje.

Záměr nemůže významně ovlivnit půdu, horninové prostředí, přírodní zdroje.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Pozemky určené pro výstavbu se nacházejí v záplavovém území Vltavy a Berounky stanoveném vodoprávním úřadem dle ust. § 66 vodního zákona opatřením ze dne 21. 8. 2003 č. j. MHMP-

118671/2003/VYS/Po/Ku. Pozemky se nacházejí mimo aktivní zónu vyhlášeného záplavového území. Lokalita rovněž spadá do vymezeného záplavového území nejvyšší známé povodně (srpen 2002). Území je chráněno vybudovanými protipovodňovými opatřeními na úroveň nejvyšší zaznamenané přirozené povodně v srpnu 2002 s převýšením 30 cm.

V území bylo počítáno s výstavbou obdobných objektů, proto jsou v území dostupné dostatečně kapacitní kanalizační a vodovodní sítě.

Splaškové vody budou likvidovány odvodem na Ústřední čistírnu odpadních vod Praha (ÚČOV), která má odtok do Vltavy. V současné době se připravuje celková přestavba a rozšíření této čistírny. Množství záměrem produkovaných splaškových vod ($37\,559\text{ m}^3\text{rok}^{-1}$) bude zanedbatelné vzhledem k celkovému množství vyčištěné odpadní vody na ÚČOV (podle údajů provozovatele Pražské vodovody a kanalizace, a.s. $125\,342\,044\text{ m}^3$ v roce 2013).

Velikost odtoku dešťových vod je v oznámení vyčíslena na cca $2\,157\text{ m}^3\text{rok}^{-1}$, přičemž stávající odtok je odhadnut na $497\text{ m}^3\text{rok}^{-1}$. Dešťové vody budou odváděny dešťovou kanalizací do Libeňských doků, které jsou propojeny s Vltavou. Lokalita je umístěna za protipovodňovou hrází, tudíž k negativnímu ovlivnění průtoku velkých vod ve Vltavě nemůže dojít. Vodoprávní úřad OZP MHMP ve svém vyjádření požaduje, aby v dalších stupních projektové přípravy byla navržena potřebná opatření ke zdržení odtoku dešťových vod v případě déletrvajících nebo intenzivních dešťů, popřípadě uvažovat s jejich akumulací a částečným využitím (např. k zálivkám zeleně). Tento požadavek je zohledněn v podmínkách tohoto závěru zjišťovacího řízení (podmínka č. 4).

Vody ze stavebních jam budou po předčištění vypouštěny do dešťové kanalizace a následně do proplachovacího kanálu, v případě vyššího znečištění, příp. kontaminace budou odváděny do jednotné kanalizace.

Z hlediska nakládání s vodami je zvoleno standardní technické řešení. V následných fázích přípravy záměru bude záměr projednán s vlastníky, resp. správci a provozovateli jednotlivých sítí, na základě jejichž požadavků bude vypracováno definitivní řešení. Povinnost předkládat stanoviska těchto subjektů v územních a stavebních řízeních vyplývá přímo ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a jeho prováděcími předpisy. Z tohoto důvodu příslušný úřad nezohledňuje požadavek ČIŽP na doložení souhlasů provozovatelů dešťové i splaškové kanalizace v návazných řízeních jako podmínku tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Požadavky vodoprávního úřadu, s výjimkou upozornění na obecné povinnosti vyplývající z platných právních předpisů, jsou zohledněny v podmínkách tohoto závěru zjišťovacího řízení (podmínky č. 4 - 6).

Záměr nemůže významně ovlivnit povrchové či podzemní vody.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

Stanoviště má výrazně antropogenní charakter s půdním prostředím značně pozměněným dřívější činností.

Záměr významně negativně neovlivní žádné zvláště chráněné území, významný krajinný prvek, v řešené lokalitě ani v blízkosti zájmového území se nenachází žádný památný strom.

Záměr zasahuje do nefunkčního nadregionálního biokoridoru (N4/3 - Vltava). V jeho prostoru se uvažuje pouze výsadba vegetace. Orgán ochrany přírody OZP MHMP požaduje, aby část projektu týkající se zeleně v ÚSES byla zpracována autorizovaným projektantem. Tento požadavek je již uveden v přehledu opatření v kapitole D.4. na str. 78 předloženého oznámení, a tudíž i zohledněn v podmínkách tohoto závěru zjišťovacího řízení (podmínka č. 1).

Stávající vegetace se skládá prakticky jen z travního pokryvu a má ruderalní charakter. V dotčené ploše se nenacházejí žádné stromy či keřové porosty. Ani z faunistického hlediska není lokalita nijak významná. Výskyt zvláště chráněných druhů se v území nepředpokládá.

Umístěním záměru nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Investičním záměrem je realizace 2 administrativních budov s výsadbou zeleně v areálu River City Prague. V daném případě se jedná o místo pozměněné lidskou činností (urbánní krajinu) charakteristickou množstvím nadzemních objektů různých hmot, výšek a architektonické kvality s řadou liniových prvků (komunikace a sítě technického vybavení) a rozptýlené vegetace. Záměrem nemohou být dotčeny žádné charakteristické přírodní, kulturní či historické struktury. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit historické, estetické či přírodní hodnoty daného místa. Stavba se svou hmotou nebude výrazně uplatňovat v širším území.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti (viz stanovisko OZP MHMP ze dne 18. 7. 2014 SZn. S-MHMP-1007419/2014/1/OZP/VI).

Nejsou očekávány významné negativní vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Pozemky navržené k zástavbě se nacházejí v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace. Záměr však není v rozporu s předmětem ochrany v daném území. Navrhované novostavby nenaruší hodnotu Pražské památkové rezervace.

Požadavek OPP MHMP na předložení projektové dokumentace ke stavebnímu řízení k jejímu posouzení ve správním řízení nezohledňuje příslušný úřad jako podmínku tohoto závěru zjišťovacího řízení, neboť se jedná o obecnou povinnost vyplývající ze zákona o státní památkové péči.

Nejsou očekávány významné negativní vlivy na hmotný majetek ani na kulturní památky.

Vlivy na obyvatelstvo

Přílohou oznámení je samostatná studie vlivů na veřejné zdraví, resp. hodnocení zdravotních rizik (vypracoval: Ing. Jitka Růžičková; datum: červenec 2014).

Na základě výsledků hodnocení je možné konstatovat, že v důsledku realizace záměru nelze předpokládat významně zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele v okolí záměru.

Nelze očekávat významné negativní vlivy na obyvatelstvo.

Ostatní

Ve vyjádřeních ČIŽP a OZP MHMP jsou připomínky k nakládání s odpady.

S ohledem na stupeň přípravy záměru a jeho charakter (2 administrativní budovy) je dle příslušného úřadu v oznámení této problematice věnována dostatečná pozornost. V kapitole B.III.3. je přehled předpokládaných odpadů vznikajících při výstavbě areálu a při jeho provozu a na jejich přítomnost je reagováno i v kapitole D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených.

Ve vztahu k výkopovým zeminám se v oznámení uvádí, že jsou očekávány v objemu 30 000 m³. Výskyt využitelné ornice se s ohledem na předchozí stavební činnost v území předpokládá v minimálním množství. Její objem bude prověřen před započítáním prací s tím, že bude přednostně využita v rámci navrhovaných vegetačních úprav. Současně se v oznámení upozorňuje na možnou kontaminaci zemin a z toho důvodu i na nutnost dále postupovat podle zákona o odpadech. Příslušný úřad navíc ve vztahu k nakládání s výkopovou zeminou stanovuje v tomto závěru podmínku č. 8.

Odpady, které mohou vznikat provozem gastronomického zařízení, nejsou v přehledu odpadů uvedeny, neboť se provoz takového zařízení neuvažuje.

Vyjádření ČIŽP a OZP MHMP, jako orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, považuje příslušný úřad jako upozornění na nutnost plnit povinnosti vyplývající z platných

právních předpisů v oblasti nakládání s odpady, pro která není nutné stanovit konkrétní podmínky v rámci tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou standardně řešeny v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předal příslušný úřad kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „RCP - Rohanský ostrov, Praha 8 (objekty B2, B3)“ naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 10.6 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Proto bylo podle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„RCP - Rohanský ostrov, Praha 8 (objekty B2, B3)“

nemá významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo,

a proto nebude posuzován podle zákona.

Přitom je nezbytné splnit následující podmínky:

1. Dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v kapitole D.4. na str.77 - 80 předloženého oznámení.
2. Využít, je-li to technicky možné a ekonomicky přijatelné, přednostně teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. V opačném případě nejpozději ve fázi územního řízení prokázat nemožnost takového řešení.

3. Zachovat vstupní data (akustické parametry) výpočtu hlukové studie (EKOLA group, spol. s r.o.; červen 2014). V případě jejich změny aktualizovat akustické posouzení s případným návrhem protihlukových opatření zaručujících dodržení hygienických limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb.
4. Navrhnout v dokumentaci pro územní řízení a podrobně rozpracovat v dokumentaci pro stavební povolení potřebná opatření ke zdržení odtoku dešťových vod v případě déletrvajících nebo intenzivních dešťů, popřípadě uvažovat s jejich akumulací a částečným využitím (např. k zálivkám zeleně).
5. Opatřit podlahy podzemních garáží izolací odolnou proti působení ropných látek a zamezit jejich odvodnění do kanalizace.
6. Umístit zařízení, v němž se zachází se závadnými látkami, v bezodtokém prostoru dostatečného objemu opatřeném izolací odolnou proti působení závadné látky.
7. Zohlednit při návrhu vegetačních úprav a projektu ÚSES přítomnost nadregionálního biokoridoru (N4/3 - Vltava) a požadavek na výsadbu plnohodnotné třípatrové zeleně v co největší možné míře.
8. Optimalizovat nakládání s vytěženou zeminou s cílem minimalizovat negativní vlivy na životní prostředí, tzn. upřednostňovat její využití před skládkováním, omezit zbytečné převážení zeminy na mezideponie, volit vhodné způsoby přepravy a dopravních tras a skládky v blízkosti stavby.

Ve vyjádřeních ČIŽP, OZP MHMP a OPP MHMP jsou upozornění na další povinnosti vyplývající z platných právních předpisů, které je třeba zohlednit při přípravě a povolování záměru (viz výše).

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Veronika **Miláčková**, Ph.D.
ředitelka odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /9/