


Doplňující údaje:

Rev.	Datum	Popis	Vypracoval	Kreslil/psal	Kontroloval	Schválil	
0	06/2009	1.vydání	Mgr. Vallová v.r.	Mgr. Vallová v.r.	Bussinow, PhD. v.r.	RNDr. Grúz v.r.	
Objednatel:  Správa a údržba silnic Stříbro Soběslavova 1264 349 01 Stříbro			Souprava:				
Zhotovitel:  <b>Ecological Consulting a. s.</b> Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc tel: 585 203 166, fax: 585 203 169 e-mail: ecological@ecological.cz							
Projekt:  <b>Přeložka silnice II/193 Stříbro - Sever</b>			Číslo projektu:	<b>410/9043</b>			
			VP (HIP):				
			Stupeň:	oznámení			
KÚ: Plzeňského kraje			Datum:	06/2009			
Obsah:  <b>OZNÁMENÍ EIA</b>  zpracované dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.			Archiv:				
			Formát:	-			
			Měřítko:	-			
			Část:	-		Příloha:	-

**Objednatel:** Správa a údržba silnic Stříbro, Soběslavova 1264, 349 01 Stříbro

**Zpracovatel:** RNDr. Jiří Grúz

- autorizovaná osoba k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění  
(rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 85189/ENV/08 ze dne 28.11.2008)

Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc,  
tel. 585 203 166

červen 2009

RNDr. Jiří GRÚZ

Prvotní dokumentace je uložena v archivu zpracovatele

**Rozdělovník:**

Výtisk 1.- 10., digi 2: Správa a údržba silnic Stříbro

Výtisk 00, digi 00: Ecological Consulting a.s.

## **ŘEŠITELSKÝ KOLEKTIV:**

RNDr. Jiří GRÚZ – vedoucí řešitelského kolektivu - autorizovaná osoba k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j.85189/ENV/08 ze dne 28.11.2008)

*Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 585203166*

Mgr. Milan BUSSINOW, Ph.D. - biotopy, fytoocenologie, floristika

- autorizovaná osoba ke zpracování biologických hodnocení dle §67 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. OEKL/2906/05 ze dne 18.10.2005)

*Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 585203166*

Mgr. Michaela VALLOVÁ – technická ochrana životního prostředí, grafické výstupy

Mgr. Petr REJZEK – ochrana životního prostředí, zoologie

Mgr. et. Mgr. Martina Fialová - botanika

Pavel ČTVRTLÍK – dendrologický průzkum

*Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 585203166*

Ing. Zdeněk BENÍČEK – hluková studie

Ing. Pavel KREUZIGER – měření hluku

Ing. Jaromír CÁPAL – měření hluku

*Ecological Consulting a.s., Laboratoř pro měření hluku, Šumavská 524/31, 602 00 Brno, tel. 532 091 206*

Ing. Jaroslav ŠILHÁK – rozptylová studie

autorizovaná osoba pro výpočet rozptylových studií a vypracování odborných posudků

(autorizace č. j. 3595a/740/05/DK dle zákona č. 86/2002 Sb., autorizace č.j. 3935/740/02 dle zákona č. 86/2002 Sb.)

*EKOME, spol. s r.o., Tečovská 257, 763 02 Zlín-Malenovice, tel. 577 105 191*

## OBSAH

<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI</b>	<b>8</b>
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU</b>	<b>8</b>
<b>B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE</b>	<b>8</b>
<i>B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1</i>	8
<i>B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru</i>	8
<i>B.I.3. Umístění záměru</i>	9
<i>B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry</i>	9
<i>B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí</i>	9
<i>B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru</i>	10
<i>B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení</i>	12
<i>B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků</i>	12
<i>B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.</i>	12
<b>B.II. ÚDAJE O VSTUPECH</b>	<b>12</b>
<i>B.II.1 Zábor půdy</i>	13
<i>B.II.2 Odběr a spotřeba vody</i>	18
<i>B.II.3 Energetické zdroje</i>	18
<i>B.II.4 Surovinové zdroje</i>	19
<i>B.II.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu</i>	19
<b>B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH</b>	<b>20</b>
<i>B.III.1 Emise</i>	20
<i>B.III.2 Odpadní vody</i>	24
<i>B.III.3 Odpady</i>	24
<i>B.III.4 Hlukové poměry</i>	27
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b>	<b>31</b>
<b>C.1 VÝČET NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ</b>	<b>31</b>
<i>C.1.1 Charakteristika území</i>	31
<i>C.1.2 Klíma</i>	32
<i>C.1.3 Geomorfologie, geologie, nerostné suroviny</i>	32
<i>C.1.4 Hydrologické poměry</i>	34
<i>C.1.5 Zvláště chráněná území, přírodní parky</i>	34
<i>C.1.6. Území chráněná na základě mezinárodních úmluv</i>	35
<i>C.1.7. Územní systém ekologické stability (ÚSES)</i>	37
<i>C.1.8 Významné krajinné prvky</i>	38
<b>C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY</b>	<b>40</b>
<i>C.2.1. Botanika a fytoocenologie</i>	40
<i>C.2.2. Fauna</i>	42
<i>C.2.3 Nemovité kulturní památky, archeologická a paleontologická naleziště</i>	43
<i>C.2.4. Území se zvýšenou citlivostí, resp. zranitelností</i>	45
<b>D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>49</b>

<b>D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI</b>	<b>49</b>
<i>D.I.1 Vlivy na stávající biotopy, flóru a faunu</i>	49
<i>D.I.2 Vliv na významné krajinné prvky, chráněná území a ÚSES</i>	50
<i>D.I.3. Vlivy stavby na estetickou hodnotu krajiny</i>	51
<i>D.I.4. Vlivy na ovzduší</i>	53
<i>D.I.5. Vlivy na půdu</i>	53
<i>D.I.6. Vlivy na geologické prostředí a nerostné zdroje</i>	58
<i>D.I.7. Vlivy na vodní toky, vodní plochy a vodní zdroje</i>	58
<i>D.I.8. Vlivy stavby na veřejné zdraví</i>	59
<i>D.I.9. Vlivy na strukturu a využití území</i>	58
<i>D.I.10. Vlivy na nemovité kulturní památky, archeologické památky a naleziště</i>	58
<i>D.I.11. Ostatní vlivy</i>	59
<b>D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI</b>	<b>59</b>
<b>D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE</b>	<b>60</b>
<b>D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ</b>	<b>60</b>
<b>D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ</b>	<b>68</b>
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU</b>	<b>69</b>
<b>F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE</b>	<b>70</b>
<b>G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU</b>	<b>70</b>
<b>H. PŘÍLOHY</b>	<b>73</b>
<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY</b>	<b>74</b>

## **Seznam zkratk použitých v oznámení**

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČNR	Česká národní rada
EVL	Evropsky významná lokalita
NRBK	Nadregionální biokoridor
PCB	Polychlorované bifenylly
PHM	Pohonné hmoty
PP	Přírodní památka
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
RBC	Regionální biocentrum
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond

## Úvod

Předmětem předkládaného oznámení o posouzení vlivu na životní prostředí je záměr organizace Správa a údržba silnic Stříbro severozápadního obchvatu města Stříbro.

Předkládané oznámení záměru bylo zpracováno v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, a zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a svým členěním a rozsahem odpovídá příloze č. 3 výše uvedeného zákona.

Důvodem pro vypracování Oznámení je skutečnost, že záměr „Přeložka silnice II/193 Stříbro-Sever“ byl svým rozsahem zařazen ve smyslu přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), konkrétně náleží k bodu 9.1 „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)“.

Pro objektivní vyhodnocení byly zpracovány dostupné údaje o stávající a výhledové dopravě v oblasti a byl proveden terénní průzkum zaměřený na zhodnocení stávajícího stavu lokality a vyhodnocení výskytu přírodních biotopů a významných druhů rostlin a živočichů. Zohledněny jsou rovněž archivní údaje vztahující se k posuzované problematice a průzkumy, které byly zpracovány jinými organizacemi.

Hodnocený záměr zahrnuje dvě varianty technického a technologického řešení.

## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

**Oznamovatel (obchodní firma):** Správa a údržba silnic Stříbro

**DIČ:** CZ00096520

**Sídlo:** Soběslavova 1264, 349 01 Stříbro

**Oprávněný zástupce oznamovatele:** Jiří Franěk

## **B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**

### **B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

#### **B.I.I. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1**

**Název záměru:** Přeložka silnice II/193 Stříbro-Sever

Záměr je zařazen ve smyslu přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. v aktuálním znění do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), konkrétně náleží k bodu 9.1 „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)“.

#### **B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru**

Trasa záměru propojuje silnice II/193 ze směru od Epružic na silnici II/230 a II/605 ve směru na Tachov. Komunikace II/605 dále navazuje na dálnici D5 prostřednictvím mimoúrovňového křížení a vytváří pro dílčí úsek dálnice D5 objížďkovou trasu. Návrh přeložky silnice II/193 je řešen ve dvou variantách vedení trasy záměru (varianta A, varianta B). Delší navržená trasa přeložky (varianta A) dosahuje délky 4,338 km. Začátek i konec úprav komunikace je u obou variant shodný. Počátek trasy záměru je situován přibližně do km 48,05 silnice II/193 a ukončení stavebních úprav se nachází západně od obytné zástavby města Stříbro v návaznosti na navrženou okružní křižovatku na silnici II/605 (dle ÚPD).

S ohledem na délkový rozsah trasy lze předpokládat rozdělení realizace stavby do více samostatných etap (pravděpodobně tři etapy pro obě varianty).



### B.I.3. Umístění záměru

Posuzovaný záměr se nachází na území Plzeňského kraje, okresu Tachov, v katastrálním území Stříbro. Příslušným obecním úřadem obce s rozšířenou působností je městský úřad Stříbro.

### B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry

Charakter stavby: novostavba

Cílem záměru je odvedení nežádoucích dopravních zátěží mimo zastavěnou část města Stříbro a napojení stávajících či nově vznikajících průmyslových zón. Vedení obchvatu města je řešeno ve vazbě na dopravní řešení ÚP města Stříbro a na regulační plán zástavby bývalých kasáren v prostoru severně od komunikace II/605 ve směru ze Stříbra na Tachov.

Ke kumulaci vlivů na životní prostředí (převážně dopravní zatížení) může docházet po realizaci záměrů dle regulačního plánu zástavby bývalých kasáren. V této oblasti je již řešen záměr výstavby požární stanice Stříbro, u které se však předpokládá po realizaci záměru relativně malá potřeba dopravní obsluhy (převážně v závislosti na množství potřeby výjezdů k zásahům).

### B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Záměr je umístěn v severozápadní okrajové části města Stříbro. Trasa záměru je navrhována ve vazbě na dopravní řešení územního plánu města a ve vazbě na regulační plán zástavby bývalých kasáren ve Stříbře. Předmětný záměr umožní odvedení dopravní zátěže mimo zastavěnou část města, zlepšit napojení stávajících či nově vznikajících průmyslových zón a podpoří předpokládaný rozvoj v prostoru opuštěného vojenského území. Z hlediska návaznosti komunikace II/605 prostřednictvím mimoúrovňového křížení na dálnici D5 bude propojení komunikací II/193, II/230 a II/605 vytvářet objížďkovou trasu pro dílčí úsek dálnice D5.

Předmětný záměr je řešen ve dvou variantách (varianta A, varianta B), jejichž podrobnější technický popis je uveden v kapitole B.I.6.

### Stručný popis variant

Celková délka trasy **varianty A** dosahuje 4,338 km a trasa **varianty B** má celkovou délku 3,961 km. Z hlediska vybavení tras mostními objekty je uvažováno s mostním objektem pro

překonání údolí silnice II/230 a Těchlovického potoka a jedním méně náročným krátkým mostním objektem přes údolí občasné vodoteče. U varianty B jsou na trase navrženy 4 úroňové křižovatky, zatímco varianta A má navrženo o jednu křižovatku více pro napojení areálu firmy Kermi s.r.o. Trasa varianty A několikanásobně křižuje vzdušné vedení VN, přičemž zachovává stávající objekty v prostoru areálu bývalých kasáren. Trasa varianty B respektuje polohy stožárů vzdušného vedení VN bez ohledu na dopad na stávající objekty v prostoru bývalých kasáren.

### **B.1.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

V souladu s kategorizací silnic II. třídy je pro obě varianty navržena kategorie S 7,5/60 s výjimkou úseku komunikace procházejícím zastavěným územím bývalých kasáren, kde bude mít komunikace kategorii sběrné komunikace (B) s typem příčného uspořádání MS2 17,0/8,0/50. Začátek i konec trasy je shodný pro obě varianty. Počátek úprav je umístěn v km cca 48,05 silnice II/193 a ukončení navrhované trasy je v návaznosti na navrženou okružní křižovatku na silnici II/605 (dle ÚPD). V severovýchodní části města Stříbra jsou obě varianty napojeny na navrženou okružní křižovatku na silnici II/193 (dle ÚPD).

Mimoúrovňové křížení a křížení s vodními toky jsou řešena mostními objekty. Pro překonání komunikace II/230 a údolí Těchlovického potoka je navržen mostní objekt s délkou cca 85 m pro variantu A a v délce přibližně 115 m u varianty B. Druhý méně náročný mostní objekt vedený přes údolí občasné vodoteče je řešen v délce cca 20 m u obou variant.

#### **Varianta A**

Tato varianta je navržena v bližší poloze ke stávající zástavbě, v úseku procházejícím územím bývalých kasáren zohledňuje stávající zástavbu, ale několikanásobně kříží vzdušné vedení VN. Celková délka trasy dosahuje 4,338 25 km. Na trase varianty A je navrženo 5 úroňových křižovatek (oproti variantě B navíc napojení areálu firmy Kermi s.r.o), 2 mostní objekty a 3 trubní propustky. Trasa varianty A je dle studie technického řešení (D PROJEKT PLZEŇ Nedvěd s.r.o., 2008) rozdělena do dvou větví - větev A1 a větev A2.

*Větev A1* je pokračováním silnice II/193 ve směru od Epružic do centra města. Trasa větve A1 navazuje přímým úsekem za levostranným směrovým obloukem stávající komunikace II/193 (cca v km 48,050 silnice II/193). Dále trasa pokračuje pravostranným obloukem o poloměru R=175 m a za přibližně 646 m dlouhým přímým úsekem navazuje na navrženou okružní křižovatku na severovýchodním okraji zástavby města Stříbro (dle ÚPD). Délka větve A1 je 0,973 77 km.

*Větev A2* navazuje cca v km 0,5 větve A1 kolmou stykovou křižovatkou. Asi po 31 m pokračuje trasa levostranným obloukem o poloměru R=300 m. Po kratším rovném úseku mění trasa směr pravostranným směrovým obloukem o poloměru R=1800 m. tímto obloukem

míjí průmyslovou zónu napojenou stykovou křižovatkou v km 0,516 49 a dostává se do prostoru navržené okružní křižovatky s komunikací II/193 26. Za okružní křižovatkou navazuje větev A2 levostranným obloukem o poloměru  $R=1500$  m a přímým úsekem se trasa dostává do chatové oblasti u silnice II/230. Tuto komunikaci s Těchlovický potok překonává trasa mostním objektem ve směrovém oblouku o poloměru  $R=250$  m. V km 2,117 07 větve A2 je napojena stykovou křižovatkou větev S3 tvořící připojení obchvatu na stávající silnici II/203. Přibližně 30 m za napojením větve S3 je údolí občasné vodoteče překonáno krátkým mostním objektem. Následně trasa pokračuje dvěma protisměrnými oblouky o  $R=450$  m. V tomto úseku trasa několikanásobně kříží vzdušné vedení VN při zachování stávajících objektů v areálu bývalých kasáren. Konec úprav navazuje na navrženou okružní křižovátku na silnici II/605 (dle ÚPD). Celková délka trasy větve A2 dosahuje 3,364 48 km.

### **Varianta B**

Průběh navržené trasy je ovlivněn závěry jednání při zpracování studie technického řešení. Varianta B respektuje prostor bývalé skládky a odstup od zastavitelných ploch pro obytnou zástavbu a od kostelíku Sv. Petra na severovýchodním okraji zástavby města Stříbro. V prostoru opuštěného vojenského areálu je trasa varianty B řešena dle normových parametrů pro navrhovanou kategorii silnice bez ohledu na dopad na stávající objekty (demolice 3 objektů) a zachovává polohu stožárů vzdušného vedení VN v areálu bývalých kasáren. Celková délka trasy je 3,960 52 km. Na trase varianty B jsou navrženy 4 úrovňové křižovatky, 2 mostní objekty a 4 trubní propustky.

Trasa začíná ve stejném místě na stávající silnici II/193 jako trasa A, kde po krátkém přímém úseku pokračuje pravostranným kružnicovým obloukem o poloměru  $R=190$  m a následně protisměrným obloukem o poloměru  $R=100$  m. Tímto směrovým obloukem obchází tras zakonzervované těleso skládky severně od Stříbra. V km 0,60736 je kolmo stykovou křižovatkou napojena větev S2. Větev S2 je obloukem o poloměru  $R=400$  m navázána na navrženou okružní křižovátku na severovýchodním okraji zástavby města Stříbro (dle ÚPD). Trasa varianty B pokračuje přímým úsekem o délce cca 74 m a pravostranným obloukem o poloměru  $R=1500$  m se dostává k navržené okružní křižovatce se silnicí III/193 26. Za okružní křižovatkou cca po 280 m se trasa dostává do chatové oblasti u silnice II/230. Komunikaci II/230 spolu se souběžně tekoucím Těchlovickým potokem překonává trasa varianty B mostním objektem ve směrovém oblouku o poloměru  $R=200$  m. V km 2,662 67 trasy záměru je napojena stykovou křižovatkou větev S3, která propojuje trasu obchvatu se stávající silnicí II/230. Přibližně 30 m za napojením větve S3 překonává trasa krátkým mostem údolí občasné vodoteče a pokračuje dvěma protisměrnými oblouky o poloměrech  $R=325$  m. Trasa je v tomto úseku vedena v souběhu se vzdušným vedením VN a respektuje

polohy stožárů vedení bez ohledu na dopad na stávající objekty v opuštěném vojenském areálu. Konec úprav je opět navázán na navrženou okružní křižovatku na silnici II/605.

#### **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

S ohledem na délkový rozsah tras obou variant lze předpokládat rozdělení trasy do tří samostatných etap realizace záměru. Časový průběh realizace bude ovlivněn kromě potřeb z hlediska dopravního zatížení zejména i finančními možnostmi a náročností přípravy jednotlivých úseků stavby.

Předpokládaný termín

zahájení: 02/2012

dokončení: 10/2013

#### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

**Kraj:** Plzeňský

**Obce:** Stříbro

#### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.**

**Tab. 1:** Výčet navazujících rozhodnutí

<b>Název aktu</b>	<b>Ustanovení, právní předpis</b>	<b>Správní úřad</b>
Územní rozhodnutí	§92, §96 zák.č.183/2006 Sb.	Obecný stavební úřad
Stanovisko orgánu ochrany přírody k zásahu do významných krajinných prvků	§ 4 zák.č. 114/1992 Sb.	Orgán ochrany přírody (Obecní úřad obce s rozšířenou působností)
Povolení ke kácení dřevin	§ 8 zák.č. 114/1992 Sb.	Orgán ochrany přírody (Obecní úřad)
Stavební povolení	§ 115 zák.č. 183/2006 Sb.	Speciální stavební úřad
Kolaudační souhlas	§ 122 zák.č. 183/2006 Sb.	Speciální stavební úřad
Souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu	§ 9, zák. č. 334/1992 Sb.	Orgán ochrany zemědělského půdního fondu
Souhlas k vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo využití území do 50 m od okraje lesa	§ 14, odst.2 zák. č. 289/1995 Sb.	Orgán státní správy lesů
Rozhodnutí o odnětí z PUPFL	§ 16 zák. 289/1995 Sb.	Orgán státní správy lesů
Další rozhodnutí/vyjádření	podle speciálních předpisů (zák.č. 254/2001 Sb., zák.č. 13/1997 Sb., zák.č.86/2002 Sb., zák.č. 114/1992 Sb.)	Speciální stavební úřady (vodoprávní úřad, silniční správní úřad, orgán ochrany přírody) a další orgány

## B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

### B.II.1 Zábory půdy

V souvislosti s realizací předmětného záměru se předběžně předpokládá trvalý zábor ploch ležících v trase severozápadního obchvatu města Stříbro (přeložka silnice II/193 a propojení silnic II/230 a II/605) a v napojení na stávající komunikace apod. (viz kap. B.I.6.). Převážnou část záborů půdy ve dvou posuzovaných variantách tvoří zemědělsky využívané plochy (především orná půda; 70% přepokládaného celkového záboru), ostatní plochy (komunikace, jiné plochy, neplodná půda; cca 19 %). Podíl ploch jednotlivých druhů pozemků se u variant příliš neliší. Zábor lesních pozemků si trasa obou variant vyžádá okolo km 0,2 na okraji lesní plochy u silnice II/193 a navíc u varianty A přibližně v km 1,77 u silnice II/203.

Bude tedy nutné vyjmutí části pozemků ze zemědělského půdního fondu a PUPFL.

Níže v tabulkách č. 2 a č. 3 je uveden předběžný seznam záměrem dotčených parcel, který bude v dalších stupních dokumentace upřesněn.

Předpokládaný předběžný celkový trvalý zábor půdy činí pro variantu A 130 951 m<sup>2</sup> a pro variantu B 146 525 m<sup>2</sup>.

**Tab. 2: Předběžný přehled dotčených parcel – Varianta A**

Parcelní č.	Druh pozemku	Využití pozemku	Trvalý zábor (m <sup>2</sup> )	BPEJ	Třída ochrany
<b>KÚ Stříbro</b>					
933/1	ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	426	nemá BPEJ	-
1025/1	ostatní plocha	jiná plocha	13995	nemá BPEJ	-
1064/1	orná půda	ZPF	6660	43304, 46701	III., V.
1064/5	orná půda	ZPF	163	43304	III.
1097/1	orná půda	ZPF	10191	43304, 46811	III., V.
1136/1	orná půda	ZPF	10498	40810, 40852, 41200, 46401, 46811	II., III., I., II., V.
1136/11	orná půda	ZPF	50	46811	V.
1136/2	trvalý travní porost	ZPF	76	40852, 46811	III., V.
1144/4	trvalý travní porost	ZPF	307	40810, 41200, 43304, 46811	II., I., III., V.
1144/7	trvalý travní porost	ZPF	8	46811	V.
1145/5	trvalý travní porost	ZPF	166	46811	V.
1163	ostatní plocha	jiná plocha	37	nemá BPEJ	-
1168	trvalý travní porost	ZPF	1270	40852, 46811	III., V.
1177/1	trvalý travní porost	ZPF	1043	46811	V.
1177/3	trvalý travní porost	ZPF	359	40852, 46811	III., V.
1177/4	trvalý travní porost	ZPF	456	46811	V.
1177/5	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	65	nemá BPEJ	-

**Přeložka silnice II/193 Stříbro - Sever**  
**Oznámení dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.**

Parcelní č.	Druh pozemku	Využití pozemku	Trvalý zábor (m <sup>2</sup> )	BPEJ	Třída ochrany
1195	orná půda	ZPF	2717	43304, 46701	III., V.
1211/3	ostatní plocha	jiná plocha	115	nemá BPEJ	-
1211/4	trvalý travní porost	ZPF	221	43304, 46811	III., V.
st. 1319	zastavěná plocha a nádvoří	-	28	nemá BPEJ	-
1354/14	ovocný sad	ZPF	1569	42654, 43939, 46811	V., V., V.
1354/9	zahrada	ZPF	28	43939	V.
1402/1	orná půda	ZPF	10467	42654, 43314, 43301, 43715, 43746, 43939	V., V., II., V., V., V.
1402/120	orná půda	ZPF	210	43939	V.
1402/334	orná půda	ZPF	7445	42654, 43314, 43715	V., V., V.
1402/446	orná půda	ZPF	8	42654, 43746, 43939	V., V., V.
1432	lesní pozemek	PUPFL	283	nemá BPEJ	-
1494/1	ostatní plocha	jiná plocha	79	nemá BPEJ	-
1494/2	ostatní plocha	ostatní komunikace	32	nemá BPEJ	-
1494/3	ostatní plocha	jiná plocha	892	nemá BPEJ	-
1645	ostatní plocha	neplošná půda	32	nemá BPEJ	-
1646/1	ostatní plocha	dobývací prostor	160	nemá BPEJ	-
1661/1	trvalý travní porost	ZPF	100	41500, 43301	II., III.
1661/2	trvalý travní porost	ZPF	75	43301	III.
1690/1	zahrada	ZPF	103	41500, 43301	II., III.
1690/14	zahrada	ZPF	15	41500, 43301	II., III.
1690/21	zahrada	ZPF	61	43301	III.
1690/22	zahrada	ZPF	7	43301	III.
1702/1	ostatní plocha	jiná plocha	518	nemá BPEJ	-
1760	orná půda	ZPF	17	43314	IV.
1763/2	ostatní plocha	hřbitov, urnový háj	14	nemá BPEJ	-
1779/1	orná půda	ZPF	19461	43301, 43314, 44702, 46811	III., IV., III., V.
1779/111	orná půda	ZPF	2276	44702	III.
1779/82	orná půda	ZPF	422	43301, 43314, 43715	III., IV., V.
1779/95	orná půda	ZPF	4724	43301, 43314	III., IV.
1951/1	orná půda	ZPF	15270	42213, 41500, 43301, 44702	V., II., III., III.
1951/11	orná půda	ZPF	682	43301	III.
1951/16	orná půda	ZPF	59	42213	V.
1983	orná půda	ZPF	2911	42213	V.
1993/2	lesní pozemek	PUPFL	284	nemá BPEJ	-
2020	trvalý travní porost	ZPF	724	42213	V.
2022/1	trvalý travní porost	ZPF	3393	42213	V.
2027/1	trvalý travní porost	ZPF	1	42213	V.
3083/3	ostatní plocha	silnice	904	nemá BPEJ	-
3103/2	ostatní plocha	neplošná půda	2	nemá BPEJ	-
3105	ostatní plocha	ostatní komunikace	128	nemá BPEJ	-
3106/1	ostatní plocha	silnice	2830	nemá BPEJ	-
3107/2	ostatní plocha	jiná plocha	87	nemá BPEJ	-
3119/2	ostatní plocha	silnice	2066	nemá BPEJ	-

**Přeložka silnice II/193 Stříbro - Sever**  
*Oznámení dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.*

Parcelní č.	Druh pozemku	Využití pozemku	Trvalý zábor (m <sup>2</sup> )	BPEJ	Třída ochrany
3139/2	ostatní plocha	silnice	2271	nemá BPEJ	-
3141/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	132	nemá BPEJ	-
3141/2	ostatní plocha	ostatní komunikace	752	nemá BPEJ	-
3144/2	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	47	nemá BPEJ	-
3148/6	ostatní plocha	jiná plocha	54	nemá BPEJ	-
3156/2	ostatní plocha	silnice	196	nemá BPEJ	-
3294	ostatní plocha	neplošná půda	63	nemá BPEJ	-
3342	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	24	nemá BPEJ	-
3343	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	222	nemá BPEJ	-

**Tab. 3: Předběžný přehled dotčených parcel – Varianta B**

Parcelní č.	Druh pozemku	Využití pozemku	Trvalý zábor (m <sup>2</sup> )	BPEJ	Třída ochrany
<b>KÚ Stříbro</b>					
933/1	ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	426	nemá BPEJ	-
1025/1	ostatní plocha	jiná plocha	14329	nemá BPEJ	-
1064/1	orná půda	ZPF	9224	43304, 46701	III., V.
1097/1	orná půda	ZPF	10179	43304, 46811	III., V.
1136/1	orná půda	ZPF	14286	40810, 40852, 41200, 46401, 46811	II., III., I., II., V.
1136/11	orná půda	ZPF	50	46811	V.
1136/2	trvalý travní porost	ZPF	76	40852, 46811	III., V.
1136/7	orná půda	ZPF	4092	40852, 41200, 46811, 46401	III., I., V., II.
1144/4	trvalý travní porost	ZPF	420	40810, 41200, 43304, 46811	II., I., III., V.
1144/7	trvalý travní porost	ZPF	19	46811	V.
1145/5	trvalý travní porost	ZPF	166	46811	V.
1163	ostatní plocha	jiná plocha	432	nemá BPEJ	-
1177/1	trvalý travní porost	ZPF	1043	46811	V.
1177/3	trvalý travní porost	ZPF	359	40852, 46811	III., V.
1177/4	trvalý travní porost	ZPF	456	46811	V.
1177/5	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	65	nemá BPEJ	-
1195	orná půda	ZPF	3135	43304, 46701	III., V.
1211/3	ostatní plocha	jiná plocha	115	nemá BPEJ	-
1211/4	trvalý travní porost	ZPF	283	43304, 46811	III., V.
1354/14	ovocný sad	ZPF	2366	42654, 43939, 46811	V., V., V.
1402/1	orná půda	ZPF	3561	42654, 43314, 43301, 43715, 43746, 43939	V., V., II., V., V., V.
1402/285	orná půda	ZPF	210	42654, 43939	V., V.
1402/334	orná půda	ZPF	15570	42654, 43314, 43715	V., V., V.
1440/2	ostatní plocha	neplošná půda	459	nemá BPEJ	-
1494/1	ostatní plocha	jiná plocha	79	nemá BPEJ	-

**Přeložka silnice II/193 Stříbro - Sever**  
*Oznámení dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.*

Parcelní č.	Druh pozemku	Využití pozemku	Trvalý zábor (m <sup>2</sup> )	BPEJ	Třída ochrany
1494/2	ostatní plocha	ostatní komunikace	31	nemá BPEJ	-
1494/3	ostatní plocha	jiná plocha	912	nemá BPEJ	-
1645	ostatní plocha	nepločná půda	75	nemá BPEJ	-
1646/1	ostatní plocha	dobývací prostor	153	nemá BPEJ	-
1690/1	zahrada	ZPF	1277	41500, 43301	II., III.
1690/13	zahrada	ZPF	15	43301	III.
1690/21	zahrada	ZPF	884	43301	III.
1690/22	zahrada	ZPF	854	43301	III.
1708/4	ostatní plocha	nepločná půda	1910	nemá BPEJ	-
1760	orná půda	ZPF	17	43314	IV.
1763/2	ostatní plocha	hřbitov, urnový háj	14	nemá BPEJ	-
1779/1	orná půda	ZPF	20116	43301, 43314, 44702, 46811	III., IV., III., V.
1779/111	orná půda	ZPF	5328	44702	III.
1779/82	orná půda	ZPF	421	43301, 43314, 43715	III., IV., V.
1779/95	orná půda	ZPF	5027	43301, 43314	III., IV.
1951/1	orná půda	ZPF	8992	42213, 41500, 43301, 44702	V., II., III., III.
1951/11	orná půda	ZPF	51	43301	III.
1951/16	orná půda	ZPF	4	42213	V.
1983	orná půda	ZPF	3230	42213	V.
1993/2	lesní pozemek	PUPFL	196	nemá BPEJ	-
2020	trvalý travní porost	ZPF	527	42213	V.
2022/1	trvalý travní porost	ZPF	4359	42213	V.
2023	trvalý travní porost	ZPF	195	42213	V.
2024/1	trvalý travní porost	ZPF	1	42213	V.
2027/1	trvalý travní porost	ZPF	1	42213	V.
st. 2813/1	zastavěná plocha a nádvoří	-	122	nemá BPEJ	-
st. 2814/1	zastavěná plocha a nádvoří	-	506	nemá BPEJ	-
st. 2815/1	zastavěná plocha a nádvoří	-	249	nemá BPEJ	-
st. 2815/2	zastavěná plocha a nádvoří	-	41	nemá BPEJ	-
st. 2815/3	zastavěná plocha a nádvoří	-	1	nemá BPEJ	-
st. 2816	zastavěná plocha a nádvoří	-	1	nemá BPEJ	-
3083/3	ostatní plocha	silnice	665	nemá BPEJ	-
3103/2	ostatní plocha	nepločná půda	181	nemá BPEJ	-
3105	ostatní plocha	ostatní komunikace	92	nemá BPEJ	-
3106/1	ostatní plocha	silnice	2243	nemá BPEJ	-
3107/2	ostatní plocha	jiná plocha	168	nemá BPEJ	-
3119/2	ostatní plocha	silnice	2062	nemá BPEJ	-
3139/2	ostatní plocha	silnice	2320	nemá BPEJ	-
3141/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	168	nemá BPEJ	-
3141/2	ostatní plocha	ostatní komunikace	752	nemá BPEJ	-
3144/2	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo	65	nemá BPEJ	-



Parcelní č.	Druh pozemku	Využití pozemku	Trvalý zábor (m <sup>2</sup> )	BPEJ	Třída ochrany
		upravené			
3148/5	ostatní plocha	jiná plocha	10	nemá BPEJ	-
3148/6	ostatní plocha	jiná plocha	384	nemá BPEJ	-
3156/2	ostatní plocha	silnice	196	nemá BPEJ	-
3342	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	24	nemá BPEJ	-
3343	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	277	nemá BPEJ	-

**Třídy ochrany ZPF** stanovil pro jednotlivé BPEJ Metodický pokyn MŽP OOLP/1067/96, k odnímání půdy ze Zemědělského půdního fondu. Dle identifikovaných BPEJ na základě katastru nemovitostí (<http://nahlizenedokn.cuzk.cz>) a výše uvedeného metodického pokynu se na území posuzovaného záměru nachází nejvíce zemědělské půdy náležející do III. a V. třídy ochrany, nejméně zemědělských půd I. a II. třídy ochrany. Podíl ploch jednotlivých tříd ochrany zemědělských půd se u variant liší minimálně. U obou variant náleží nejvíce ploch trvalého záboru půdy do III. a V. třídy ochrany (35-40 % předpokládané celkové plochy záboru), dále do IV. třídy ochrany (okolo 10%).

Charakteristiky těchto tříd ochrany ZPF jsou následující:

- Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny **bonitně nejcennější půdy** v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o **půdy vysoce chráněné**, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
- Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a **středním stupněm ochrany**, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
- Do IV. Třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, **s jen omezenou ochranou**, využitelné i pro výstavbu.
- Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitéch, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených.

Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy **s nižším stupněm ochrany**, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

### **B.II.2 Odběr a spotřeba vody**

V této fázi projektové přípravy nelze přesně odhadnout spotřebu vody pro jednotlivé činnosti spojené s realizací záměru. Tato problematika bude řešena vybraným dodavatelem stavby na základě způsobu realizace stavby.

Největší nárůst spotřeby vody lze očekávat v **období výstavby**. Při ní bude docházet ke spotřebě vody potřebné na kropení materiálu při hutnění náspů, kropení betonu při betonářských pracích, čištění spár, resp. čištění techniky před výjezdem ze staveniště. Velikost spotřeby vody bude záviset na ročním období provádění prací a souvisejícím počasí. Voda pro vlastní proces výstavby bude odebírána buď přímo z vodovodního řádu města nebo se bude dovážet v cisternách. Zde je třeba ještě upozornit, že v případě nutnosti odběru vody z vod povrchových musí být na takovýto odběr vydáno řádné vodoprávní povolení příslušným orgánem státní správy.

Další spotřebu **vody** určené **pro zásobování technického zázemí** lze předpokládat přímo na plochách zařízení stavenišť. Voda bude spotřebovávána na mytí rukou a sprchování - lze předpokládat denní spotřebu vody kolem 120 l na osobu (pro prašný a špinavý provoz). Zařízení stavenišť jsou již dnes standardně vybavena chemickým WC.

Spotřeba pitné vody se předpokládá okolo 5 l na osobu za den (pití, mytí nádobí apod.).

V **období provozu** posuzované stavby bude docházet k minimálním odběrům vody, která bude spotřebovávána zejména při údržbě komunikace. Spotřeba pitné vody se nepředpokládá.

### **B.II.3 Energetické zdroje**

Při výstavbě bude elektrická energie spotřebovávána v rámci provozu zařízení stavenišť (osvětlení, provoz některých stavebních mechanismů, provoz technického zázemí apod.).

Skutečná spotřeba bude stanovena dodavatelem stavby podle používaných zařízení, stavebních strojů či stavebního zázemí.

V rámci provozu se nepředpokládá výraznější nárůst spotřeby elektrické energie.

#### **B.II.4 Surovinové zdroje**

V rámci výstavby přeložky se uvažuje používání materiálů a surovin obvyklých pro stavby tohoto charakteru. Všechny používané materiály budou splňovat požadavky na zdravotní nezávadnost. Předpokládá se využití materiálů a surovin používaných do konstrukčních vrstev vozovky, do náspů, dále pak materiály pro rozvod elektrické energie, betonové směsi, materiály pro povrchovou úpravu apod.

Kromě toho se předpokládá spotřeba pohonných hmot - ve fázi realizace pro provoz stavební techniky a dalších souvisejících zařízení, ve fázi provozu pak pro mechanismy údržby silnice.

Přesnější údaje o množství a druhu jednotlivých surovin a materiálů budou součástí následujících stupňů projektové dokumentace.

#### **B.II.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

V období realizace stavby budou kladeny zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu (možné zpomalení dopravy a její narůst na přilehlých komunikacích) způsobené dopravou materiálu na stavenišť. V současné době však není možno stanovit přesné trasy a množství vozidel zajišťujících realizaci záměru. Přesné naplánování dopravy bude možné až po vybrání dodavatele a stanovení způsobu realizace.

Stavba si vyžádá přeložky navazujících komunikací (pro obě varianty):

- napojení účelové komunikace pro obsluhu průmyslového areálu (pouze varianta A)
- napojení severovýchodní části Stříbra na trasu obchvatu samostatnou větví S2 (pouze varianta B)
- napojení silnice III/193 26 formou okružní křižovatky
- napojení trasy obchvatu na silnici II/230 samostatnou větví S3
- napojení revitalizovaného území v prostoru bývalých kasáren (dle ÚPD)

#### **Ostatní infrastruktura**

V rámci stavby dojde i k změně další stávající související infrastruktury v zájmovém územím. V souvislosti s obchvatem města Stříbro bude nutné přeložit trasy vzdušných rozvodů VN v oblasti bývalých kasáren a mezi křížením s komunikací III/193 26 a mostem přes Těchlovický potok. U trasy A i B se jedná o přeložku tří VVN rozvodů poblíž průmyslového areálu v severní části města Stříbro, dvou VVN rozvodu na úseku trasy, který propojuje obchvat s komunikací II/193 vedoucí do centra města, jednoho VVN rozvodu mezi okružní křižovatkou křížením se silnicí III/193 26 a mostem přes Těchlovický potok.

Kromě vzdušných rozvodů jsou trasy záměru i ve střetu s podzemními inženýrskými sítěmi. Jižně od přípojky silnice II/230 na obchvat města Stříbro protíná trasa záměru vedení vodovodního řádu. Okolo km 1 větve A2 (var. A) a okolo km 0,9 trasy varianty B vyvolá stavba přeložku dvou vedení plynovodu VTL a jednoho rozvodu plynovodu VTL křížícího záměr západně od okružní křižovatky se silnicí III/193 26. Obě varianty obchvatu se také v několika místech dostávají do střetu s telekomunikačními rozvody sítě Telefónica O<sub>2</sub>.

### **B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH**

#### **B.III.1 Emise**

Posuzovaná stavba může ovlivnit kvalitu ovzduší jak v období vlastní realizace stavebních prací, tak v období provozu.

Pro vyhodnocení vlivu posuzované stavby na imisní situaci v lokalitě vypracována rozptylová studie (EKOME, spol. s r.o., květen 2009), která je součástí tohoto oznámení uvedená jako příloha č. 5. Studie hodnotí příspěvek nového zdroje znečištění ovzduší (přeložka silnice II/193) k imisním hodnotám v určených referenčních bodech. Pro výpočet byl použit program Symos97v2006 pro modelování stacionárních zdrojů znečištění. Jako mapový podklad byla použita digitální mapa InfoMapa 12 od firmy PJsoft s.r.o. Dále byl pro zpracování vypočtených hodnot použit program Surfer 8 společnosti Golden Software, Inc.

#### **Období výstavby**

Vzhledem k tomu, že negativní ovlivnění lokality zhoršenou imisní situací bude krátkodobé a k tomu, že etapa výstavby je obtížně modelovatelná, nebyla na období výstavby rozptylová situace modelována.

Vlivem výstavby dojde k dočasnému ovlivnění kvality ovzduší, na kterém se bude podílet automobilová doprava (transport materiálu, stavební mechanismy), ale i vlastní plocha stavenišť. Rozsah této zátěže závisí na technologické kázni dodavatelů stavby a na zvolené technologii stavby.

#### *Stacionární zdroje znečištění ovzduší*

V období výstavby bude zdrojem znečištění ovzduší emisemi tuhých částic (prach) vlastní stavenišť. Proto je nezbytné provést především technická a organizační opatření, která povedou k minimalizaci znečištění ovzduší během stavebních prací. Jedná se o minimalizaci plošného rozsahu zařízení stavenišť, čištění komunikací, skrápění ploch zařízení stavenišť, komunikací a deponií v suchém období roku

### Mobilní zdroje znečišťování ovzduší

Po dobu výstavby budou ovzduší ovlivňovat zejména automobily (doprava materiálu na stavbu, odvoz odpadu) a stavební mechanizmy. Znečištění z dopravy se výrazně projevuje především v blízkém okolí komunikací. Přibližně 5 -10 m od zdroje dochází k prudkém poklesu koncentrací imisí jednotlivých škodlivin. Dominantními škodlivinami jsou v případě automobilové dopravy CO a NO<sub>x</sub>.

### Období provozu

V období provozu nebude instalován žádný malý, střední, velký ani zvláště velký zdroj znečišťování ovzduší.

Pro výpočet stavu po realizaci záměru, byla intenzita dopravy převzata z odhadu dopravy investora pro rok 2015, jež vycházel z údajů o intenzitě dopravy ze sčítání dopravy provedeného Ředitelstvím silnic a dálnic v roce 2005. Pro obě varianty záměru byla intenzita dopravy v roce 2015 odhadnuta na 750 nákladních vozidel za den a 3500 osobních vozidel za den. O tyto počty vozidel byly sníženy intenzity dopravy pro jednotlivé silnice navazující na tento obchvat (II/193, II/230 a II/605).

Pro výpočet emisí z automobilů byl použit program MEFA, pomocí kterého byly vypočteny emise pro PM<sub>10</sub>, NO<sub>x</sub> a benzen.

Tab. 4: Použité imisní limity

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit [µg/m <sup>3</sup> ]	Počet překročení
PM <sub>10</sub>	24 hodin	50 <sup>1)</sup>	35
	1 kalendářní rok	40 <sup>1)</sup>	-
NO <sub>2</sub>	1 hodina	200 <sup>1)</sup>	18
	1 kalendářní rok	40 <sup>1)</sup>	-
NO <sub>x</sub>	-	-	-
	1 kalendářní rok	30 <sup>2)</sup>	-
Benzen	-	-	-
	1 kalendářní rok	5 <sup>1)</sup>	-

Zdroj imisních limitů:

- 1) nařízení vlády č. 597/2006 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, hodnocení a řízení kvality ovzduší (část A imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí)
- 2) nařízení vlády č. 597/2006 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, hodnocení a řízení kvality ovzduší (část B imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace)

**Závěry vyplývající z rozptylové studie** (EKOME, spol. s r.o., květen 2009)

Pro výpočet imisní zátěže byla zvolena síť 3 150 referenčních bodů se vzdáleností jednotlivých bodů 50 x 50 m, ve kterých byly počítány charakteristiky znečištění ovzduší v okolí zdroje znečišťování. Ve všech referenčních bodech byl proveden výpočet ve výšce 1,5 m nad terénem. Dále bylo zvoleno 6 referenčních bodů (viz příloha č. 5 k Oznámení obrázek č. 3) v nejbližší obytné zástavbě města Stříbro podél navrhované trasy záměru. V těchto referenčních bodech jsou posuzovány maximální hodnoty imisních koncentrací.

*Z výpočtů rozptylové studie vyplývá, že provozem samotného nového zdroje nedochází u žádné znečišťující látky k překročení imisního limitu.*

**Varianta A**

Jako příspěvek nového zdroje byla maximální 24 hodinová koncentrace **PM<sub>10</sub>** vypočtena 0,413 µg/m<sup>3</sup>, to je 0,827 % podíl imisního limitu, roční průměrná koncentrace 0,0804 µg/m<sup>3</sup> pak představuje 0,201 % imisního limitu.

Maximální 1 hodinová koncentrace **NO<sub>2</sub>** byla vypočtena 4,15 µg/m<sup>3</sup> tj. 2,07 % podíl imisního limitu, roční průměrná koncentrace 0,243 µg/m<sup>3</sup> pak představuje 0,608 % imisního limitu.

Roční průměrná koncentrace **NO<sub>x</sub>** byla vypočtena 1,67 µg/m<sup>3</sup> tj. 5,55 % podíl imisního limitu.

Roční průměrná koncentrace **benzenu** byla vypočtena 0,0124 µg/m<sup>3</sup> to je 0,249 % podíl imisního limitu.

**Varianty B**

Jako příspěvek nového zdroje byla maximální 24 hodinová koncentrace **PM<sub>10</sub>** vypočtena 0,530 µg/m<sup>3</sup>, to je 1,06 % podíl imisního limitu, roční průměrná koncentrace 0,0728 µg/m<sup>3</sup> pak představuje 0,182 % imisního limitu.

Maximální 1 hodinová koncentrace **NO<sub>2</sub>** byla vypočtena 4,93 µg/m<sup>3</sup>, to je 2,847 % podíl imisního limitu, roční průměrná koncentrace 0,208 µg/m<sup>3</sup> pak představuje 0,520 % imisního limitu.

Roční průměrná koncentrace **NO<sub>x</sub>** byla vypočtena 1,40 µg/m<sup>3</sup> tj 4,67 % podíl imisního limitu.

Roční průměrná koncentrace **benzenu** byla vypočtena 0,0129 µg/m<sup>3</sup>, to je 0,259 % podíl imisního limitu.

**Srovnání s požadovými koncentracemi:**

Nejbližší imisní měřicí stanice je umístěna cca 23,6 km východně od nového zdroje. Jedná se o požadovou, předměstskou měřicí stanici „Plzeň - Skvrňany“ ve vlastnictví Města Plzeň, udávaná reprezentativnost naměřených výsledků je pro okrskové měřítko (0,5 až 4 km).

Hodnoty porovnávané s imisními limity jsou maximálně dosažené vypočtené koncentrace, kterých je dosaženo za nejnepříznivějšího provozu zdroje a povětrnostních podmínek v daném místě v okolí zdroje znečištění (viz mapové přílohy rozptylové studie).

**Tab. 5:** Pozadové koncentrace měřící stanice, maximální imisní koncentrace přírůstku z referenčních bodů a podíl součtu těchto koncentrací na imisním limitu

Znečišťující látka	Doba průměrování	Pozadí měřící stanice [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	Maximální koncentrace z RB [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	Celkem pozadí + přírůstek [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	Celková kon. jako podíl imisního limitu [%]
<b>Alternativa A</b>					
PM <sub>10</sub>	24 hodina	19,00	0,413	19,41	38,8
	1 kalendářní rok	11,00	0,0804	11,08	27,7
NO <sub>2</sub>	1 hodina	44,40	4,15	48,55	24,3
	1 kalendářní rok	9,90	0,243	10,14	25,4
NO <sub>x</sub>	-	-	-	-	-
	1 kalendářní rok	15,40	1,67	17,07	56,9
Benzen	-	-	-	-	-
	1 kalendářní rok	≤ 2,00	0,0124	2,01	40,2
<b>Varianta B</b>					
PM <sub>10</sub>	24 hodina	19,00	0,530	19,53	39,1
	1 kalendářní rok	11,00	0,0728	11,07	27,7
NO <sub>2</sub>	1 hodina	44,40	4,93	49,33	24,7
	1 kalendářní rok	9,90	0,208	10,11	25,3
NO <sub>x</sub>	-	-	-	-	-
	1 kalendářní rok	15,40	1,40	16,80	56,0
Benzen	-	-	-	-	-
	1 kalendářní rok	≤ 2,00	0,0129	2,01	40,3

**Závěr:**

Po zpracování vstupních podkladů programem Symos97v2006 pro modelování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší lze konstatovat, že přírůstek vzniklý výstavbou nového záměru nezpůsobí překročení imisních limitů.

Vypočtený přírůstek vzniklý výstavbou nového záměru bude mít minimální vliv na imisní koncentraci znečišťujících látek v posuzované lokalitě.

### B.III.2 Odpadní vody

Odpadní vody, které budou produkovány **v době výstavby**, budou představovat především vody znečištěné v průběhu stavebních prací. Bude se jednat o vody použité v rámci technologických postupů a o vody produkované v rámci mytí stavební techniky a zařízení. Množství těchto vod není za současného stavu znalostí možno odhadnout. Pro mytí stavebních strojů a zařízení však budou ze strany dodavatelů stavby dodržovány předpisy na ochranu vod.

**Splaškové odpadní vody** budou vznikat na stavbě ve velmi omezeném množství. Důvodem je použití chemických WC. Situování sociálních zařízení a jejich smluvní zajištění je věcí jednotlivých dodavatelů stavby a není v rámci dokumentace řešeno. Vody budou jímány a následně likvidovány v souladu se zákonem o vodách.

**Dešťové vody** (nepatří mezi vody odpadní) budou odváděny silničními příkopy s napojením do stávající vodoteče, v případě potřeby bude využito odlučovačů či retenčních nádrží. K zpřesnění dojde v další fázi projektové dokumentace.

### B.III.3 Odpady

Při realizaci posuzované stavby a jejím následném užívání vzniknou odpady různých skupin a druhů dle „Katalogu odpadů“. Při veškerém nakládání s těmito odpady (tzn. jejich soustřeďování, shromažďování, skladování, přepravě a dopravě, využívání, úpravě, odstraňování atd.) je třeba dodržet ustanovení legislativních předpisů platných v oblasti nakládání s odpady. V České republice se nakládání s odpady řídí dle zákona č. **185/2001 Sb.**, o odpadech a o změně některých zákonů (zákon o odpadech), ve znění pozdějších předpisů, a prováděcími vyhláškami (vyhlášky č. 376/2001 Sb., 381/2001 Sb., 382/2001 Sb., 383/2001 Sb. 384/2001 Sb., 294/2005 Sb.). S legislativou odpadového hospodářství úzce souvisí legislativní předpisy platné v oblasti nakládání s obaly, které jsou stanoveny zákonem č. **477/2001 Sb.**, o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech) a prováděcími předpisy k tomuto zákonu. Na nakládání s nebezpečnými odpady se pak přiměřeně vztahuje i zákon č. **356/2003 Sb.**, o chemických látkách a chemických přípravcích.

Lze předpokládat, že ve stavebním povolení bude zakotvena investorovi stavby povinnost nakládat s odpady v souladu se zákonem o odpadech. Tuto povinnost by měl investor dále promítnout do dodavatelských smluv, neboť původcem odpadů vznikajících při výstavbě budou dodavatelé stavby (odpady vznikají při jejich podnikatelské činnosti), kteří by se měli o své odpady postarat v souladu se zákonem o odpadech.

Obecně musí být při nakládání s odpady zajištěno:



- třídění odpadů podle jednotlivých druhů a kategorií (zabránit míšení)
- řádné uložení odpadů, jejich zabezpečení před znehodnocením (např. deštěm), únikem (vylití, rozsypání...) či odcizením
- vedení průběžné evidence o odpadech a způsobu nakládání s nimi atd.

Pokud je odpad, který vznikne v průběhu realizace stavby, uveden v Seznamu nebezpečných odpadů (příloha č. 2 vyhlášky č. 381/2001 Sb.), nebo bude smíšen či znečištěn některou ze složek uvedených v Seznamu složek, které činí odpad nebezpečným (příloha č. 5 zákona č. 185/2001 Sb.) nebo smíšen nebo znečištěn některým z odpadů uvedených v Seznamu nebezpečných odpadů (příloha č. 2 vyhlášky č. 381/2001 Sb.), je původce povinen jej zařadit do kategorie nebezpečný. Do kategorie nebezpečný je nutno zařadit i odpad, který sice nesplňuje výše uvedené podmínky, ale vykazuje jednu nebo více nebezpečných vlastností, které jsou uvedeny v příloze č. 2 zákona o odpadech. Hodnocení nebezpečných vlastností odpadů musí provádět pouze osoba s pověřením k hodnocení nebezpečných vlastností odpadů.

S nebezpečnými odpady může dodavatel stavby nakládat pouze se souhlasem věcně a místně příslušného orgánu.

Při nakládání s nebezpečnými odpady je třeba dodržet následující zásady:

- shromažďovací prostředky musí být odlišné od jiných nádob používaných ke skladování nebo shromažďování ostatních odpadů
- musí být zabezpečeny před atmosférickými vlivy
- pro každý nebezpečný odpad musí být zpracován identifikační list, který bude připevněn buď na nádobu s tímto odpadem nebo jím bude vybaveno místo nakládání s nebezpečným odpadem

Obecně platí zásada, že na ploše zařízení staveníšť či na vlastním staveništi je vhodné odpady ukládat pouze krátkodobě. Předpokládá se, že odpady, které vzniknou v průběhu stavebních prací, budou odváženy a likvidovány mimo stavenišť.

### ***Odpady v rámci výstavby***

Převážnou část odpadů, vznikajících v rámci realizace záměru, budou tvořit odpady patřící dle „Katalogu odpadů“ do skupiny č. 17- *Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)*. Část vznikajících materiálů je možno využít v souladu s výše uvedenými požadavky zákona o odpadech a to jako vhodné recykláty na téže stavbě nebo na stavbách jiných při dodržení podmínky vhodnosti použití předmětných odpadů jako materiálu.

Odpady, které budou vznikat v rámci stavby, lze rozdělit na ty, které budou vázány na vlastní proces realizace stavby, a na ty, které budou vznikat v souvislosti s použitými technologiemi, mechanismy, zázemím stavby apod. Kromě těchto odpadů budou na staveništi a zařízeních stavenišť vznikat odpady spojené s pobytem a pohybem lidí. Půjde většinou o odpady typu komunálního odpadu.

**Tab. 6:** Přehled odpadů, které budou pravděpodobně vznikat v rámci stavby

Katalogové číslo	Název	Kategorie
<b>08 - Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev</b>		
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 0111	O
<b>12 – Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů</b>		
12 01 01	Piliny a třísky železných kovů	O
12 01 13	Odpady ze svařování	O
13 01	<i>Odpadní hydraulické oleje</i>	O,N
13 02	<i>Odpadní motorové, převodové a mazací oleje</i>	O,N
<b>15 – Odpadní obaly, absorpční činidla, čistící tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené</b>		
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
<b>16 – Odpady v Katalogu odpadů jinak neurčené</b>		
16 06 01	Autobaterie	N
16 06 02	Nikl-kadmiové baterie a akumulátory	N
16 01 03	Pneumatiky	O
<b>17 – Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)</b>		
17 01 01	Beton	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 02	Sklo	O
17 02 03	Plasty	O
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod číslem 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
<b>20 – Komunální odpady (odpady z domácnosti a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru</b>		
20 01 01	Papír	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 03	Uliční smetky	O

Předpokládané množství jednotlivých druhů odpadů, které budou vznikat v rámci výstavby, bude upřesněno v dalším stupni projektové dokumentace.

### **Odpady vznikající v rámci provozu**

Při provozu záměru bude vznik odpadu minimální. Bude se jednat zejména o odpad z odstraňování dřevin a bylinné vegetace v rámci údržby komunikací. Dále předpokládáme produkci odpadů ze skupiny 20 Komunální odpady, včetně složek z odděleného sběru, které budou vznikat především při údržbě komunikací (např. uliční smetky). Množství produkováného odpadu však není v dnešní době možno stanovit.

### **B.III.4 Hlukové poměry**

Po potřeby posouzení vlivu záměru na životní prostředí byl zpracován akustický posudek (Ecological Consulting, a.s., červen 2009) pro vyhodnocení vlivu hluku z provozu na navrhované přeložce silnice II/193.

Pro vyhodnocení akustických účinků bylo přihlédnuto k požadavkům a ustanovením Nařízení vlády č.148/2006 Sb. v plném znění a k příslušným normám z oblasti akustiky.

K modelovým výpočtům a jejich grafickým znázorněním bylo použito výpočetního programu LimA s doplněním výpočtových bodů. Nejistota výpočtu je 2,2 dB.

#### Měření

Pro ověření platnosti modelu byla provedena dvě přímá akustická měření na komunikacích II/193 a II/605.

**Tab. 7:** Srovnání naměřené a modelové hodnoty

Měřicí místo / doba měření		počet vozidel za dobu měření						hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ [dB]	
		OA	LN	TN	Bus	Traktor	Mot	naměřená	vypočtená
Palackého č.p. 951 / 1 hodiny	II/193	150	20	13	3	3	0	60,0	60,9
Západní předměstí / 2 hodiny	II/605	200	28	27	7	3	0	62,5	63,4

Odchyly modelu od reálných měření jsou pouze do 1,0 dB. Tato odchylka se dá považovat za velmi dobrou, navíc je směrem na stranu bezpečnosti a tudíž lze model považovat za odpovídající skutečnosti.

### Intenzity dopravy

Vstupní údaje intenzity dopravy byly zajištěny zadavatelem. Jako podklad posloužilo částečně sčítání dopravy z roku 2005 provedené ŘSD. Pro intenzity je v roce 2015 počítáno s nárůstem dopravy cca 20 procent proti stavu 2005. Odhadované snížení dopravního zatížení těžkou nákladní dopravou po vybudování obchvatu je 90 % na komunikaci II/193 a 30 % na komunikacích II/230 a II/605. O tyto počty by se měla navýšit doprava na plánovaném obchvatu. V osobní dopravě se na novém úseku komunikace počítá se zatížením cca 3500 vozů za den.

**Tab. 8:** Intenzity dopravy použité v modelu

Ulice	Denní intenzita dopravy rok 2005			Denní intenzita dopravy pro rok 2015 bez silničního obchvatu			Denní intenzita dopravy pro rok 2015 včetně silničního obchvatu		
	těžké	osobní	celkem	těžké	osobní	celkem	těžké	osobní	celkem
II/605	300	2700	3000	400	3600	4000	280	2797	3077
II/230	500	4500	5000	600	5400	6000	420	4196	4616
II/193	400	5600	6000	500	6700	7200	50	5206	5256
Obchvat							750	3500	4250

**Tab. 9:** Limitní hladiny hluku

na základě ustanovení nařízení vlády č. 148/2006 Sb.	Nejvyšší přípustná hladina hluku [dB]			
	v okolí hlavní komunikace		v okolí komunikace	
	den	noc	den	noc
<i>venkovní chráněný prostor staveb</i>	60	50	55	45
<i>chráněný vnitřní prostor obytných místností</i>	45	35	40	30

### Výpočty

Po ověření platnosti modelu pomocí intenzit dopravy získaných při akustickém měření byl proveden výpočet pro rok 2015 bez provedení přeložky – Nulová varianta, po provedení přeložky komunikace podle varianty A – Varianta A, po provedení přeložky komunikace podle varianty B – Varianta B.

Šest výpočtových bodů je umístěno před okny vybraných objektů podél navrhované trasy komunikace ve vzdálenosti 2 m od fasády.

**Tab. 10:** Srovnání vypočtených hodnot, hodnoty v dB

Bod	Podlaží	Rok 2015						Limit	
		Nulová varianta		Varianta A		Varianta B			
		Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc
B 1	1. NP	63,4	55,1	60,8	51,9	60,7	51,7	60,0	50,0
B 2	1. NP	61,1	52,8	58,5	49,6	58,3	49,2	60,0	50,0
	2. NP	60,9	52,5	58,3	49,3	58,2	49,1	60,0	50,0
B 3	1. NP	63,5	55,1	60,9	52,0	60,8	51,7	60,0	50,0
	2. NP	63,2	54,9	60,6	51,6	60,5	51,5	60,0	50,0
B 4	1. NP	39,8	33,7	62,7	55,3	62,0	54,7	60,0	50,0
B 5	1. NP	52,0	45,0	53,3	46,5	53,1	46,4	60,0	50,0
	2. NP	53,0	46,0	54,0	47,1	53,9	46,8	60,0	50,0
B 6	1. NP	55,0	47,8	55,2	48,2	55,2	48,2	60,0	50,0
	2. NP	56,3	48,6	56,2	48,7	56,2	48,7	60,0	50,0

Pro názornost šíření akustického tlaku hluku jsou doloženy zákresy izofonových polí se zaznačením výpočtových bodů.

#### Vyhodnocení:

##### **Nulová varianta**

Tato varianta posuzuje zatížení hlukem z automobilového provozu v roce 2015 v případě, že by nedošlo k výstavbě přeložky komunikace II/193.

Hladiny akustického tlaku jsou překročeny v bodech (v tabulce č. 10 označeny B1, B2, B3) ležících u plánované okružní křižovatky na severovýchodním okraji zástavby města (jižně od kostela sv. Petra na komunikaci II/193. Na tuto křižovatku bude navazovat předmětná stavba obchvatu. Akustickou situaci je nutné řešit v rámci stavby okružní křižovatky.

##### **Varianta A a B**

V rámci jednotlivých variant A a B jsou z hlediska hluku pouze minimální rozdíly. Pouze v místě křížení obchvatu se stávající komunikací II/230 se v případě varianty B nová trasa více vzdaluje obytné zástavbě. Toto vzdálení má mírný dopad na akustickou situaci některých objektů, u nichž bude situace lepší o cca 1 dB proti variantě A. Obě varianty však mají ve zmíněné lokalitě s rezervou splněny akustické limity.

Vlivem realizace záměru dojde v několika lokalitách ke snížení hlukové zátěže a pouze u jednoho objektu k překročení limitní hladiny akustického tlaku o cca 3 dB. Jedná se o objekt u Židovského hřbitova na výjezdu z města Stříbro směrem na Kšice. Z důvodu náročnosti výstavby, vynaloženým nákladům na potřebný útlum (cca 1 milion korun na 3 dB), nízký počet chráněných osob a možným problémům s rozhledovými poměry v lokalitě jsou na místo protihlukové stěny (výška 2,5 m, min. délka 70 m) pro ochranu zmíněného objektu

navržena individuální protihluková opatření v podobě výměny stávajících oken za nová s vyšším útlumem proti hluku. V případě, že je budova osazena okny s útlumem cca 28 dB, který je běžný u většiny oken, bude požadovaná hladina vnitřního hluku s rezervou splněna. Je však nutné prověřit, zda je objekt trvale obýván a zda již stávající okna nespĺňují požadovanou neprůzvučnost (potřebný útlum cca 28 dB).

Závěr akustické studie:

V okolí plánované přeložky komunikace II/193 budou ve výhledovém stavu splněny požadované hygienické limity pouze s jednou výjimkou. Tuto výjimku tvoří jeden objekt, Soběslavova 509 (objekt u Židovského hřbitova), u kterého je třeba prověřit, zda je trvale obýván a případně doměřit neprůzvučnosti oken. V případě překročených hladin akustického tlaku u výpočtových bodů B1 a B3 je předpokládáno, že tyto budou podrobně řešeny v rámci stavby kruhového objezdu.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.1 VÝČET NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

#### C.1.1 Charakteristika území

Území, ve kterém jsou navrženy varianty trasy obchvatu město Stříbro, má výškové převýšení přibližně 50 metrů. Nejvyšší místo záměru s nadmořskou výškou 459,5 m n. m. se nachází na jižním svahu návrší Doubrava poblíž komunikace III/193 26. Nejnižším místem je pak údolí Těchlovického potoka zahloubeného ve výšce cca 405 m n. m. Lokalita záměru je v širších vztazích i v bližším pohledu znázorněna v příloze č. 1 a č. 2 oznámení.

Předmětné území se podle biogeografického členění České republiky (CULEK, 1996) nachází v severozápadní části Plzeňského bioregionu, který patří k Podberounské subprovincii.

Bioregion zabírá centrální sníženinu tvořenou geomorfologickými celky Švihovskou vrchovinou (mimo podcelek Chudenická vrchovina), Plaskou pahorkatinou (mimo její severní výběžek) a zasahuje i na jižní okraj Tepelské vrchoviny a Jesenické pahorkatiny. Bioregion je tvořen pahorkatinou na převážně kyselých břidlicích s buližníky a na extrémně kyselých permských sedimentech.

Reliéf má charakter ploché pánve s výškovou členitostí 30 - 75 m obklopené okolními pahorkatinami ukloněnými k jejímu středu s členitostí 75 – 150 m. V severní části bioregionu se zvedají neovulkanické suky. Pahorkatina je rozčleněna zaříznutými údolními, z nichž nejvýraznější je kaňonovitě údolí Mže nad Stříbrem.

Dominuje zde velmi monotónní biota, ochuzená o většinu teplomilných i troficky náročných druhů. V bioregionu jsou zastoupeny 3. dubovo-bukový a 4. bukový vegetační stupeň, potenciálně acidofilní a borové doubravy, ostrůvky dubohabřin, v kaňonech řek s reliktními bory a bikovými bučinami. Charakteristické jsou přírodě blízké bory na permu a acidofilní vegetace buližníků. Přejídné území k okolním bioregionům je tvořeno acidofilními doubravami s ostrovy květnatých bučin.

Dnešní lesy jsou převážně kulturní bory, v bezlesí dominuje orná půda.

### C.1.2 Klima

Podle QUITTA (1971) zasahuje lokalita záměru (okolí Halže po obec Horní Výšina) do mírně teplé oblasti MT11. Oblast MT11 je charakteristická dlouhým, teplým, suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem i podzimem a s krátkou, mírně teplou, velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Tab. 11: Charakteristika klimatické oblasti MT11 (QUITT 1971)

Klimatická oblast	MT11
Počet letních dnů	40 – 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 – 160
Počet mrazových dnů	110 – 130
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu [°C]	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci [°C]	17 – 18
Průměrná teplota v dubnu [°C]	7 – 8
Průměrná teplota v říjnu [°C]	7 – 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období [mm]	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období [mm]	200 – 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 – 60
Počet dnů zamračených	120 – 150
Počet dnů jasných	40 - 50

### C.1.3 Geomorfologie, geologie, hydrogeologie

Podle geomorfologického členění ČR (DEMEK 1987) náleží záměr do okrsku Svojšínská vrchovina ve střední a západní části podcelku Stříbrská pahorkatina. Přehled kategorií geomorfologického členění, do kterých předmětné území zasahuje, uvádí tabulka 12.

Tab. 12: Zařazení dotčeného území podle geomorfologického členění ČR (DEMEK 1987)

provincie	Česká vysočina
subprovincie	Poberounská soustava
oblast	Plzeňská pahorkatina
celek	Plaská pahorkatina
podcelky	Stříbrská pahorkatina
okrsek	Svojšínská vrchovina



### ***Plaská pahorkatina***

*Rozloha:* 2 180 km<sup>2</sup>

*Střední výška:* 423,3 m

Členitá pahorkatina je tvořená nepřeměněnými a slabě metamorfovanými proteozoickými horninami tepelsko-barrandienské oblasti, menšími tělesy variských granitoidů, pokryvy permokarbonských zpevněných a třetihorních nezpevněných sedimentů a ojediněle neovulkanity. Homogenní destrukční reliéf s nepříliš výraznými diferencovanými pohyby ker je charakterizovaný rozsáhlými zbytky neogenních zarovnaných povrchů, strukturně denudačními sníženinami, vzácnými suký a hluboce zaříznutými údolními s říčními terasami. Místy probíhají významné svahové procesy lineární i plošné eroze. Hydrografickou osou území je tok Mže – Berounky.

### ***Podcelek: Stříbrská pahorkatina***

Členitá pahorkatina se střední výškou 459,7 m je tvořená mírně zvlněným denudačním reliéfem sklánějícím se směrem k východu, s relikty třetihorních zarovnaných povrchů na zvětralých fylitech, případně granodioritech, s ojedinělými suký a hlubokými zářezy řeky Mže a jejich přítoků.

### **Okrsek: Svojšínská vrchovina**

Plochá vrchovina na proteozoických fylitech a na zbytcích karbonským pískovců, slepenců, jílovců a třetihorních sedimentů se vyznačuje homogenním erozně denudačním reliéfem mírně se uklánějícím k východu, s relikty mladotřetihorního zarovnaného povrchu nacházejících se v rozvodních oblastech. Povrch je rozčleněn hlubokými antecedentními údolními řeky Mže a jejich přítoků s říčními terasami. Svojšínská vrchovina je na západě omezena svahem při mariánskolázeňském zlomu. Nejvyšším bodem okrsku je Malovický vrch s výškou 586 m. Vrchovina je středně zalesněná s převahou borových lesů, méně často se v okrsku vyskytují smrkové monokultury a smrkovo-borové porosty s příměsí dubu a břízy. Porosty jsou rozptýleny do mnoha menších komplexů.

### **Nerostné suroviny**

Trasa záměru se nezasáhne podle dostupných údajů ([www.geofond.cz](http://www.geofond.cz)) do chráněného ložiskového území, poddolovaného území, dobývacího prostoru, ani ložiska výhradních nerostů. Z výše uvedených kategorií se nejbližší k hranici záměru (cca 220 m) nachází poddolované území Stříbro 5 a aktivní sesuv v lokalitě Stříbro jižně od záměru ve vzdálenosti 250 m.

### **C.1.4 Hydrologické poměry**

Nejvýznamnějším vodním tokem, který protéká nejbližším okolím posuzovaného záměru, je řeka Mže s vodní nádrží Hracholusky (severovýchodně do města Stříbro). Vodní tok Mže pramení v nadmořské výšce 726 m na území Německa v Griesbašském lese (Griesbacher Wald) asi 1 km jižně od osady Asch a po vstupu na území České republiky pokračuje jihovýchodní až jižním směrem. Mže protéká městy Tachov a Stříbro a v Plzni se spojuje s řekou Radbuzou a tvoří Berounku. Zájmové území leží v oblasti povodí Vltavy (oblast II), povodí Mže po soutoku s Radbuzou (číslo hydrologického pořadí 1-10-01), tudíž náleží k úmoří Severního moře.

Okolo km 1,8 trasy varianty A a km 2,2 varianty B překonává záměr levostranný přítok řeky Mže Těchlovický potok navrženým mostním objektem. Další křížení Těchlovického potoka nastane na úseku, který slouží pro napojení trasy obchvatu na komunikaci II/230 (větev S3). Trasa záměru též přichází do styku s drobným bezejmenným pravostranným přítokem Těchlovického potoka a překonává krátkým mostem údolí občasného vodního toku. Předmětná trasa záměru se nenachází v území ohroženém záplavami při průtoku Q100.

### **C.1.5 Zvláště chráněná území, přírodní parky**

Do této kategorie můžeme zařadit ta území České republiky, která jsou chráněná prostřednictvím zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

#### ***Zvláště chráněná území***

Zvláště chráněná území (ZCHÚ) neformálně rozdělít na „velkoplošná“ a „maloplošná“. Do skupiny velkoplošných zvláště chráněných území řadíme národní parky a chráněné krajinné oblasti. Do skupiny maloplošných zvláště chráněných území pak zařazujeme národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace a přírodní památky.

Lokalita záměru se nenachází v žádném velkoplošném zvláště chráněném ani trasa záměru nezasahuje do maloplošného chráněného území.

Z maloplošných zvláště chráněných území je nejbližše položenou lokalitou PP Petrské údolí, která se nachází přibližně 294 m severovýchodně od záměru poblíž komunikace II/193 ve směru na Epružice. Přírodní památka vyhlášená roku 1972 má výměru 4,59 ha. Jedná se o jižní svah zaříznutého potočního údolí (Dolský potok) s původními společenstvy typu teplomilných doubrav s druhově pestrým bylinným podrostem. Ze zajímavých druhů v PP

rostou běložárka liliovitá (*Anthericum liliago*), jaterník trojlaločný (*Hepatica nobilis*), zimostroázek nízký (*Polygaloides chamaebuxus*), prvosenka vyšší (*Primula elatior*) aj.

### **Přírodní parky**

V předmětné lokalitě se nenachází žádný vyhlášený přírodní park.

Nejblíže položený přírodní park Úterský potok ve vzdálenosti cca 6 km severně od záměru zahrnuje hluboce zaříznuté údolí části Úterského potoka od Bezdruzic k Trpístům, včetně spodního toku potoka Hadovka. Území parku je pokryto vegetací olšových luhů, a v menším množství i dubohabřin, reliktních borů, skalních třtinových jedlin aj. Z významných rostlinných druhů se v parku vyskytují např. běložárka liliovitá (*Anthericum liliago*), vřesovec pleťový (*Erica carnea*) a kostřava sivá (*Festuca pallens*). Dno údolí obývají chladnomilní živočichové, např. mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), na svazích žijí druhy teplomilné. Hnízdí zde sýc rousný (*Aegolius funereus*) a kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*).

### **C.1.6. Území chráněná na základě mezinárodních úmluv**

Dalším typem chráněných území jsou území vyhlášená v rámci realizace mezinárodních úmluv na ochranu životního prostředí. Do této kategorie můžeme zařadit území vyhovující požadavkům Ramsarské úmluvy (jedná se o mokřady mezinárodního významu) či požadavkům Bernské konvence. Můžeme sem zařadit i významná ptačí území (tj. lokality významné z hlediska výskytu ptáků vytipované na základě daných světově platných kritérií – viz internetové stránky BirdLife International).

Výše uvedená území se v blízkosti zájmové lokality nenacházejí. Nejblíže leží Významná ptačí oblast (IBA) Křivoklátsko, vzdálená asi 50,5 km severovýchodně.

### **Soustava NATURA 2000**

NATURA 2000 je soustava chráněných území, v nichž se vyskytují ohrožené druhy rostlin a živočichů a přírodní biotopy. K vytvoření soustavy se zavázala Česká republika po vstupu do Evropské unie přijetím směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků a směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Nejblíže záměru se nachází Evropsky významná lokalita Stříbro - vojenské cvičiště (CZ0323169), jejíž hranice se k trase obchvatu města Stříbro nejvíce přibližuje na vzdálenost cca 65 m. EVL se rozkládá v areálu vojenského cvičiště při západním okraji Stříbra severně od silnice II/605 Plzeň – Rozvadov. Nadmořská výška území EVL se pohybuje mezi 415 a 470 m n. m a rozloha tohoto území dosahuje téměř 107 ha. Jedná se o území tvořené

nepravidelným hřbetem ve směru S - J, s příkřejšími svahy k západu. Celé území je protkáno hustou sítí nezpevněných cest, množstvím drobných tůní a louží a v některých místech rozptýlenou zelení, převážně křovinatého charakteru. Malé plochy v jižní a severozápadní části EVL mají charakter lesa. Menší tůně a louže vyhovují především kuňkám žlutobřichým (*Bombina variegata*), ve větší tůni částečně zarostlé bahničkou (*Eleocharis sp.*), zblochanem (*Glyceria sp.*) a orobincem (*Typha sp.*) byl zjištěn i čolek velký a obecný (*Triturus cristatus* a *T. vulgaris*). V keřovém patře se vyskytuje především hloh (*Crataegus sp.*) a růže šípková (*Rosa canina*). Z náletových dřevin se vyskytují dále borovice lesní (*Pinus sylvestris*) a různé druhy vrb (*Salix sp.*). Větší část území je zarostlá náhradními společenstvy se třtinou (*Calamagrostis sp.*), metlicí (*Apera sp.*), vratičem (*Tanacetum sp.*), vrbkou úzkolistou (*Chamaenerion augustifolium*) aj. Z ptáků je v území pravidelně hnízdící tuhýk obecný (*Lanius collurio*), zjištěn byl výskyt např. bramborníčka černohlavého (*Saxicola torquata*) a skřivana lesního (*Lullula arborea*).

Druhá nejbližší Evropsky významná lokalita Stříbro – štoly Dlouhý tah (CZ0323646) se nachází cca 645 m jižně od trasy záměru. Jedná se o štolu na pravém břehu řeky Mže nad jezem pod městem Stříbro o rozloze cca 0.04 ha. Štola vyhloubená v proterozoických břidlicích se žilami křemene a rud je dlouhá několik kilometrů, má více pater a několika prostorných sálů. Štola je protékána trvale vodou a slouží jako zimoviště několika druhů netopýrů - netopýr velký, černý, vodní, severní, řasnatý a ušatý (*Myotis myotis*, *Barbastella barbastellus*, *M. daubentonii*, *Eptesicus nilssonii*, *M. nattereri* a *Plecotus auritus*).

Nejbližší Ptačí oblast Křivoklátsko (CZ0211001) se nachází přibližně 53,5 km severovýchodně od záměru. Tato ptačí oblast pokrývá sedimentárními a vulkanickými horninami tvořenou Křivoklátskou vrchovinu rozdělenou údolím řeky Berounky na severní a jižní část. Ptačí oblast Křivoklátsko je převážně lesnatá oblast, místy prostřídána bezlesými enklávami převážně v okolí obcí a skalními stepmi. Mezi nejcennější lesní typy patří dubové bučiny a dubové habřiny. Na suťových a balvanitých polích jsou běžné lipové javořiny a pro strmé suché svahy a skalnaté hřbety jsou typické zakrslé až křovinaté porosty dubu zimního (*Quercus petraea*). Cenná jsou především suchomilná travní společenstva, různorodá ekotonální společenstva keřů a bylin a typické sečené květnaté louky. V území bylo zjištěno více než 120 hnízdících druhů ptáků, dalších 40 druhů bylo zaznamenáno mimo hnízdní období nebo jejich hnízdění nebylo potvrzeno. Území je významné hlavně pro ptačí druhy listnatých lesů, především se jedná druhy: žluna šedá (*Picus canus*), strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*), lejsek malý (*Ficedula parva*) a lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*) a kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*). Na sklaních výchozech a prudkých lesních srážech se vyskytuje výr velký (*Bubo bubo*), na Berounce a přítocích hnízdí ledňáček říční (*Alcedo atthis*). V území je hnízdiště i několika párů čápa

černého (*Ciconia nigra*) a pěníce vlašské (*Sylvia nisoria*). Mezi další přítomné významné druhy ptáků patří např. holub doupňák (*Columba oenas*), ťuhák obecný (*Lanius collurio*) a rehek zahradní (*Phoenicurus phoenicurus*).

### **C.1.7. Územní systém ekologické stability (ÚSES)**

Z §3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je územní systém ekologické stability definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Bližší informace o systému ekologické stability na místní úrovni byly získány z mapových a textových podkladů poskytnutých městským úřadem Stříbro.

Záměr zasahuje do nárazníkové zóny nadregionálního biokoridoru K 50 (Kladská-Tyrov-Křivoklát). Nadregionální biokoridor Kladská-Tyrov-Křivoklát tvoří základní kostru systému ekologické stability v okolí předmětného záměru. Osy NRBK se nachází jihovýchodně, jižně od posuzované lokality a nejbližší se k záměru dostávají na vzdálenost přibližně 415 m. Vodní osa NRBK tvořená tokem řeky Mže a Berounky je v okolí Stříbra doplněna dalšími dvěma osami s výskytem mezofilních bučinných a borových společenstev.

Na úrovni lokálního významu budou trasou záměru dotčeny 2 prvky ÚSES: lokální biokoridor nefunkční PP34– a lokální biocentrum nefunkční PP 34 (V městském příkopu u Stříbra).

Nefunkční lokální biokoridor PP34– se nachází severozápadně od zástavby města Stříbro. Cílovým stavem biokoridoru je bohatá dubová bučina, avšak v současnosti tvoří plochu koridoru orná půda a plošina na mezotrofní kambizemi. Část biokoridoru je registrována jako VKP.

Lokální biokoridor PP34– navazuje na lokální biocentrum nefunkční V městském příkopu u Stříbra (PP34), který je orientován kolmo k trase záměru (V směr) a tvoří jej úzká úžlabina, původně údolnice efemérního toku, na mezotrofní kambizemi. Ve stromové vegetaci biocentra je zastoupena vrba (*Salix sp.*) a v podrostu se nachází trnka (*Prunus sp.*), hloh (*Crataegus sp.*) a šípková růže (*Rosa canina*). Jádro tohoto lokálního biocentra bylo též zaregistrováno jako VKP.

V širším zájmovém území se nachází řada dalších prvků ÚSES. Mezi významné patří regionální biocentrum funkční 1082 Stříbro (PP 173 Na Mži nad ústím Petrského potoka) umístěné v hluboce zaříznutém údolí řeky Mže východně od města Stříbro. Nejkratší vzdálenost mezi RBC 1082 a trasou záměru dosahuje cca 170 m.

Severně od předmětného záměru ve vzdálenosti asi 145 m leží lokální biocentrum funkční PP 186 (okolí PP Petrské údolí). Střední částí biocentra protéká potok s oboustranným souvislým břehovým porostem s převahou olše a příměsí vrby, s kosenými i nekoseným loukami, v okolí s lesními porosty dubu a borovice, či hájového charakteru.

Dalším blíže ležícím prvkem systému ÚSES je lokální biokoridor částečně funkční PP38 – PP180 nacházející se jižně od záměru ve vzdálenosti cca 320 m. Tento biokoridor kromě pruhu nelesní zeleně zahrnuje i kaskádu tří rybníčků s příkrými břehy s velmi hustými břehovými stromovými porosty rozmanitého složení.

Na jihovýchodním a jižním okraji města Stříbra je veden regionální biokoridor propojující regionální biocentrum PP 173, lokální biocentrum částečně funkční PP 60 a pokračuje jižním směrem od města podél vodního toku řeky Mže.

### **C.1.8 Významné krajinné prvky**

Významné krajinné prvky (VKP) jsou podle zákona č.114/1992 Sb. definovány jako ekologicky, geomorfologicky či esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. VKP jsou jednak taxativně určeny zákonem – lesy, rašeliniště, vodní toky, jezera, rybníky a údolní nivy, jednak jsou jimi další segmenty krajiny, které v souladu se zákonem zaregistruje příslušný orgán státní správy.

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umisťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

#### **1) VKP ze zákona**

V posuzované trase silnice se jedná o následující VKP, které jsou přímo definovány zákonem.

**Vodní toky** – Definici VKP vodní tok je třeba hledat v zákoně č. 254/2001 Sb., o vodách, který ve svém § 43 definuje vodní tok jako povrchové vody tekoucí vlastním spádem v korytě trvale nebo po převažující část roku, a to včetně vod v nich uměle vzdutých.

Nejvýznamnějším vodním tokem v okolí záměru je Mže, tato řeka však nebude záměrem dotčena. Stavbou bude dotčen Těchlovický potok přibližně v km 1,8 trasy varianty A a km 2,2 varianty B a v úseku, který slouží pro napojení trasy obchvatu na komunikaci II/230 (větev

S3). Přibližně 30 m za napojením větve S3 (napojení obchvatu na silnici II/230) překonává záměr krátkým mostem údolí občasného vodního toku. Záměr také přijde do styku s drobným bezejmenným částečně zatrubněným přítokem Těchlovického potoka.

Vodní plochy jsou v posuzovaném území zastoupeny vodní nádrží Hracholusky na řece Mži a drobnějšími rybníky v okolí města Stříbro, tj. například Sytenský rybník u obce Sytno, Janský rybník severně od Sytna, Víchovský rybník mezi obcí Víchov a Otročín, menší nepojmenované rybníčky na Petřském potoce, Těchlovickém potoce a nepojmenovaném levostranném přítoku Mže, aj. Žádný z těchto vodních útvarů nebude záměrem přímo dotčen.

**Údolní niva** je rovinné údolní dno aktivované při povodňovém stavu vodního toku; tvoří ji štěrkovité, písčité, hlinité nebo jílovité naplaveniny, jejichž úložné poměry často vykazují nepravidelnosti způsobené větvením toku, vznikem ostrovů, meandrů, náplavových kuželů a delt, sutí, svahových sesuvů apod. (16. SPOLEČNÉ SDĚLENÍ odboru ekologie krajiny a lesa a odboru legislativního k výkladu pojmu „údolní niva“ – ve Věstníku MŽP, srpen 2007, ročník XVII, částka 8). Typická údolní niva se nachází v oblasti nazývané V městském příkopu rozkládající se severozápadně od zástavby města Stříbro v údolí s občasně protékaným vodou. Zmíněná údolní niva koliduje se záměrem okolo km 2,16 u varianty A a přibližně v km 2,7 u varianty B.

Další plošně nejrozsáhlejším VKP v posuzovaném území jsou přiléhající **lesní porosty**. Podle zákona č.289/1995 Sb., o lesích je les definován jako lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa (nezpevněné i zpevněné lesní cesty, vodní plochy, lesní pastviny, políčka pro zvěř, atd.) Trasa varianty A zasáhne do plošně menšího lesního porostu v blízkém okolí silnice II/230 u chatové kolonie v severní části města Stříbro a obě varianty záměru se okrajově dotknou lesního porostu cca v km 0,2 u silnice II/193.

## **2) VKP registrované**

V nejbližším okolí záměru v k.ú. Stříbro se podle informací oboru ŽP MěÚ Stříbro nachází následující registrované významné krajinné prvky:

- reg. číslo VKP **54/11-44-11**, okolí bývalé skládky nad závoďišťem sv. Petr u silnice Stříbro-Únehle, porost nelesní dřevinné zeleně – obě varianty záměru zasahují do okrajové části VKP
- reg. číslo VKP **284/11-44-16**, roztroušený porost nelesní dřevinné zeleně (hlavně vrby) podél Těchlovického potoka u silnice II/230 ve směru na Těchlovice – trasy obou variant záměru prochází střední částí VKP ve směru k západu
- reg. číslo VKP **45/11-43-20**, polní remíz s porostem nelesní dřevinné zeleně – trasy obou variant záměru zasáhnou do okrajové části VKP

- reg. číslo VKP **137/11-43-20**, polní remíz západně od silnice II/230 ve směru na Těchlovice s porostem nelesní dřevinné zeleně – trasy obou variant záměru zasáhnou do okrajové části VKP
- reg. číslo VKP **138/11-43-20**, polní remíz západně od silnice II/230 ve směru na Těchlovice s porostem nelesní dřevinné zeleně – nejkratší vzdálenost od osy trasy varianty A cca 194 m a od osy trasy varianty B přibližně 142 m
- reg. číslo VKP **335/11-43-20**, polní mez u vojenského cvičiště ležící jižně od silnice II/605 ve směru na Benešovice, mez pokrytá porostem nelesní dřevinné zeleně – nejkratší vzdálenost od koncového úseku tras obou variant záměru cca 168 m
- reg. číslo VKP **557/11-44-16**, městský park nad Těchlovickým potokem s porostem nelesní dřevinné zeleně (borovice, bříza, duby, olše, osiky, lípy, smrky) – nejkratší vzdálenost od tras obou variant záměru (jižní napojení na silnici II/193 ve směru do centra města) cca 218 m

## **C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBŇNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY**

Předmětné území se podle biogeografického členění České republiky (CULEK, 1996) nachází v severozápadní části Plzeňského bioregionu.

### **C.2.1. Botanika a fytoecologie**

#### Potenciální přirozená vegetace

Potenciální přirozená vegetace představuje typ vegetace, který by se v daném území přirozeně vyskytoval jako výsledek dlouhého sukcesního vývoje ve vazbě na specifické faktory území. Je podmíněn především klimatem, půdními faktory, konfigurací terénu a dalšími faktory. Vyloučen je také jakýkoli vliv člověka na utváření vegetace. Znalost potenciální vegetace je významná pro lepší představu o charakteru území a původním stavu vegetačního krytu v dané lokalitě, ochranu stávajících biotopů a např. při revitalizačních projektech, v rámci kterých umožní s ohledem na stanovištní podmínky stanovit optimální druhovou skladbu vysazovaných dřevin.

Dle mapy potenciální přirozené vegetace České republiky (Neuhäuslová 2001) byla v území, jehož součástí je předmětná lokalita, rekonstruována vegetace **bikových a/nebo jedlových doubrav** (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*).



Biková doubrava s dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*) se vyznačuje slabší příměsí až absencí méně či více náročných listnáčů – břízy (*Betula pendula*), habru (*Carpinus betulus*), buku (*Fagus sylvatica*), jeřábu (*Sorbus aucuparia*), lípy srdčité (*Tilia cordata*), na sušších stanovištích i s přirozenou příměsí borovice (*Pinus sylvestris*). Na relativně vlhčích místech (jižní polovina Čech) se objevuje i dub letní (*Quercus robur*). Zmlazené dřeviny stromového patra jsou nejdůležitější složkou slabě vyvinutého patra keřového, kde se též častěji objevuje krušina olšová (*Frangula alnus*) a jalovec obecný (*Juniperus communis*). Fyziognomii bylinného patra určují (sub)acidofilní a mezofilní lesní druhy, např.: lipnice hajní (*Poa nemoralis*), bika bělavá (*Luzula luzuloides*), brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*), konvalinka vonná (*Convallaria majalis*), kostřava ovčí (*Festuca ovina*), třtina rákosovitá (*Calamagrostis arundinacea*), černýš luční (*Melampyrum pratense*), aj. Mechové patro bývá druhově pestré. Biková a jedlová doubrava představují edafický klimax na živinami chudých substrátech v planárním a zvláště kolinním stupni se subkontinentálním klimatem. Biková i jedlová doubrava jsou typickými společenstvy chudých substrátů v nížinatém a pahorkatinném, zřídka submontánním stupni. Většina poloh těchto lesů je v současné době odlesněna a využívána jako pole, méně jako pastviny a louky. Znaná část zbývajících ploch lesů je přeměna v jehličnaté monokultury, zřídka akátiny či kultury dubu červeného (*Quercus rubra*)

#### Aktuální vegetace

Vegetace ploch dotčených stavbou je ovlivněna téměř výhradně zemědělským využíváním krajiny.

Na dotčeném území se vyskytuje pouze několik ruderalizovaných křovin s dominancí trnky (*Prunus spinosa*) a bezu černého (*Sambucus nigra*) s ojedinělou přítomností starých ovocných stromů (*Malus domestica*), vrby jívy (*Salix caprea*) a růže (*Rosa* sp.). Bylinné patro tvoří svízel přítula (*Galium aparine*), vlaštovičník větší (*Chelidonium majus*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*) a kerblík lesní (*Anthriscus sylvestris*).

Na zahrádkářskou kolonii navazuje menší lesní plocha ovlivněná vývozem biomasy ze zahrádek, zakládáním kompostů či vysazování okrasných rostlin. Lesík je tvořen několika stejnověkými borovicemi (*Pinus sylvestris*) a duby letními (*Quercus robur*) s trnkou (*Prunus spinosa*), třešní (*Prunus avium*), růží (*Rosa* sp.) a bezem černým (*Sambucus nigra*) v keřovém patře. Slabě vyvinuté bylinné patro je zastoupeno spíše ruderalními druhy. Severněji od lesíku nacházející se porost s dřevinami stromovitého vzrůstu je silně eutrofizován a tvořen topolem osikou (*Populus tremula*), břízou bělokorou (*Betula pendula*), třešní (*Prunus avium*), v keřovém patře pouze bez černý (*Sambucus nigra*).

Biotopu nivy dočasného vodního toku v oblasti nazývané V městském příkopu dominuje skřípina lesní (*Scripus sylvaticus*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*), dále se vyskytuje blatouch bahenní (*Caltha palustris*), orsej jarní (*Ficaria verna*), krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*), sítiny (*Juncus* sp.), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*) a lilek potměchuť (*Solanum dulcamara*).

Na dotčeném území nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy rostlin, zároveň nebyly zaznamenány ani žádné druhy invazivních rostlin.

### C.2.2. Fauna

Popis zjištěné fauny v lokalitě záměru je uveden v příloze č. 6 Biologický průzkum. Níže je uveden pouze výtah z průzkumu orientovaného na celkové zhodnocení lokalit, zjištění druhové bohatosti fauny a ověření výskytu zvláště chráněných druhů.

#### Ryby a velcí korýši

Záměr nekříží vodní tok, v němž by se dala předpokládat přítomnost ichtyofauny nebo velkých korýšů. Celá stavba je situována *de facto* v pramenném území značně poznamenaném odvodňováním a intenzivním polním hospodařením. Nedojde ani k přímému dotčení ekosystému stojatých vod (zde rybníků).

#### Obojživelníci a plazi

V rámci biologického průzkumu stavby byla zvláštní pozornost věnována také obojživelníkům a plazům, biotopům, v nichž se rozmnožují, a klíčovým migračním místům (profilům).

V EVL *Stříbro – vojenské cvičiště* nalezené populace ještěrky obecné, čolek obecný, čolek velký a kuňka žlutobřichá nebudou záměrem ovlivněny. V záboru stavby nejsou pozemky, které by tyto druhy preferovaly, nebo kudy by migrovaly do jiných, příznivějších biotopů.

Následující druhy byly nalezeny přímo v trase záměru: skokan zelený (*Rana esculenta complex*) s předpokládaným rozmnožištěm v blízkém okolí stavby (zejména zvodnělé nivní deprese) a slepýš křehký (*Anguis fragilis*) s předpokládaným rozmnožištěm v blízkém okolí stavby (zahrádkářská kolonie a okolí).

V biologickém průzkumu byla do mapky zaznačena místa vhodná k rozmnožování, předpokládané hlavní tahy obojživelníků a kritická místa migrací v záměrem zasaženém území (podloženo konkrétními nálezy). V mapce jsou identifikovány na trase každé varianty 3 lokality, která by měla být v rámci stavby zajištěna dostatečně dimenzovanými mostními objekty (min. rámové propustky) – také kvůli výskytu povrchových vod, vč. periodických a možným migracím vodních savců v některých migračních profilech.

Kritická místa migrační cesty obojživelníků zahrnují:

- křížení obchvatu se silnicí II/230 a Těchlovickým potokem

- křížení obchvatu s nivou občasného drobného vodního toku poblíž komunikace II/230 ve směru na Těchlovice
- křížení obchvatu s částečně zatrubněným drobným vodním tokem severně od areálu bývalých kasáren

**Z plazů** lze kromě výskytu ještěrky obecné (*Lacerta agilis*) a slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) předpokládat přítomnost také užovky obojkové (*Natrix natrix*).

**Ptáci** jsou jednou z hlavních skupin živočichů, na které byl zaměřen terénní průzkum. Ti představují většinou poměrně dobře hodnotitelnou skupinu s velkým významem z hlediska ochrany přírody. Při průzkumu byla sledována ornitofauna v nejbližším okolí stavby a v sousedním území EVL Stříbro – vojenské cvičiště. Složení ornitofauny je značně ovlivněno využíváním kulturní krajiny s významným podílem orné půdy, ale také okolními lesy. Některé skupiny ptáků, např. sovy, je problematické zaznamenat bez cíleného průzkumu. Zjištěné druhy a počty ptáků v území dotčeném stavbou jsou součástí Biologického průzkumu.

Při lovu byly v okolí trasy záměru pozorovány čtyři zvláště chráněné druhy ptáků: bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) a krutihlav obecný (*Jynx torquilla*). Krutihlav patří do kategorie „silně ohrožené“ a ostatní výše uvedené druhy ptáků do kategorie „ohrožené“.

U uvedených zvláště chráněných druhů ptáků nepředpokládáme významné ovlivnění posuzovanou stavbou. Hnízdiště nebudou dotčena a vliv na potravní areál bude vzhledem k rozsahu a typu stavby zanedbatelný.

Ze **savců** byla v území zaznamenána pobytová znamení kuny skalní (*Martes foina*), lišky obecné (*Vulpes vulpes*) a prasete divokého (*Sus scrofa*). Pozorován byl také zajíc polní (*Lepus europaeus*) a srnec obecný (*Capreolus capreolus*). Dále lze předpokládat klasický výskyt myšic (*Apodemus sp.*), lasic (*Mustela sp.*) aj. druhů.

Migrace **vodních savců** se dá, napříč málo vodnatým či periodickým tokům, také předpokládat. Rybníky v nedalekém okolí stavby mohou být vhodným prostředím např. pro ondatru pižmovou (*Ondatra zibethicus*).

### C.2.2 Nemovité kulturní památky, archeologická a paleontologická naleziště

Kulturní památky jsou podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v pozdějším znění chráněny jako nedílná součást kulturního dědictví lidu, svědectví jeho dějin, významného činitele životního prostředí a nenahraditelné bohatství státu.

Trasa záměru nekoliduje s žádnou kulturní památkou typu světového kulturního dědictví, městskou či vesnickou památkovou zónou či rezervací, krajinnou památkovou zónou nebo archeologickou památkovou rezervací.

V nejbližším okolí posuzovaného záměru bylo vyhlášeno několik nemovitých kulturních památek, zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (monument.npu.cz), jejichž výčet je uveden v tabulce č. 13. Nejbližše záměru se nachází nemovitá kulturní památka kostel sv. Petra cca 50 m od osy trasy varianty A a 60 m od osy trasy varianty B.

Město Stříbro má ve své centrální části od roku 1992 vyhlášenou městskou památkovou zónu Stříbro s identifikačním číslem 1992476. Na území MPZ se nachází 7 nemovitých kulturních památek: kostel hřbitovní Nanebevzetí Panny Marie, kostel Všech svatých, radnice, silniční most s věží a sochou sv. Jana Nepomuckého, klášter minoritů, městské opevnění a městský dům na ulici Žižkova (podrobnější údaje uvedeny v tabulce níže). Území městské památkové zóny je rozčleněno na dvě části:

část „A“ tvořící charakter MPZ zahrnuje smíšené území městské s přípustným využitím pro bydlení, zařízení cestovního ruchu, zařízení dopravy a technické infrastruktury nezbytné pro obsluhu tohoto území, občanská vybavenost místního a vyššího významu

část „B“ zahrnující smíšené území s využitím pro bydlení, občanskou vybavenost, dopravní zařízení celoměstského i místního významu, zařízení technické infrastruktury, zeleň, stávající výrobní zařízení a skaldy, pokud neruší charakter MPZ.

**Tab. 13:** Blízké nemovité památky

Rejstříkové číslo	Památka	Sídelní útvar	Část obce	č.p.	Umístění
37746/4-1928	kostel sv. Petra	Stříbro	Stříbro		při silnici na Únehle
36879 / 4-1929	kostel hřbitovní Nanebevzetí Panny Marie	Stříbro	Stříbro		ul. Na Výslunní
39988 / 4-1927	kostel Všech svatých	Stříbro	Stříbro		Kostelní náměstí
53515 / 4-1922	městské opevnění	Stříbro	Stříbro		
36586 / 4-1926	sousoší	Stříbro	Stříbro		Kostelní náměstí
18390 / 4-1924	silniční most s věží a sochou sv. Jana Nepomuckého	Stříbro	Stříbro		
28058 / 4-4064	mohylník, archeologické stopy	Stříbro	Stříbro		v tzv. Petrském lese, 4 km severovýchodně od města
32144 / 4-1925	radnice	Stříbro	Stříbro	1	Masarykovo nám.
36199 / 4-1932	měšťanský dům	Stříbro	Stříbro	6	Masarykovo nám.
17261 / 4-1933	měšťanský dům	Stříbro	Stříbro	7	Masarykovo nám.
15853 / 4-1934	měšťanský dům	Stříbro	Stříbro	8	Masarykovo nám.
33031 / 4-1935	měšťanský dům	Stříbro	Stříbro	9	Masarykovo nám.

<b>Rejstříkové číslo</b>	<b>Památk</b>	<b>Sídelní útvar</b>	<b>Část obce</b>	<b>č.p.</b>	<b>Umístění</b>
24054 / 4-1936	měšťanský dům	Stříbro	Stříbro	10	Masarykovo nám.
33779 / 4-1937	měšťanský dům	Stříbro	Stříbro	13	Masarykovo nám.
44719 / 4-1938	měšťanský dům	Stříbro	Stříbro	14	Masarykovo nám.
10469 / 4-4774	měšťanský dům	Stříbro	Stříbro	15	Masarykovo nám.
23876 / 4-1930	klášter minoritů	Stříbro	Stříbro	20	Masarykovo nám.
23405 / 4-1939	měšťanský dům	Stříbro	Stříbro	61	Masarykovo nám.
14249 / 4-1943	městský dům	Stříbro	Stříbro	64	Žižkova
18090 / 4-1940	měšťanský dům	Stříbro	Stříbro	93	Husova
31271 / 4-1941	měšťanský dům	Stříbro	Stříbro	94	Husova
38136 / 4-1942	měšťanský dům	Stříbro	Stříbro	95	Husova
16624 / 4-1944	měšťanský dům, z toho jen: portál	Stříbro	Stříbro	152	Čsl. armády
50151 / 4-5164	měšťanský dům	Stříbro	Stříbro	157	Mánesova
13843 / 4-4676	měšťanský dům	Stříbro	Stříbro	189	Dostojevského
45925 / 4-1931	měšťanský dům, z toho jen: portál	Stříbro	Stříbro	477	Masarykovo nám.

Na zájmovou lokalitu je třeba pohlížet jako na území s **předpokládaným výskytem archeologických nálezů** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k této skutečnosti je nutné, aby stavebník již v době přípravy stavby oznámil tento záměr Archeologickému ústavu a umožnil jemu nebo oprávněně organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Předmětné území se nachází v geologické oblasti zvané Barrandien, jejíž pleozoické uloženiny jsou proslulé svou bohatostí na paleontologické nálezy. Z tohoto důvodu je možný výskyt paleontologických nálezů (dle zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) v zájmovém území.

### **C.2.3. Území se zvýšenou citlivostí, resp. zranitelností**

V zájmovém území se nacházejí oblasti, které mohou být označeny jako území se zvýšenou citlivostí, či zranitelností vzhledem ke stanovištním podmínkám. Konkrétně se jedná především o území s výskytem starých ekologických zátěží a o citlivé oblasti dle nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

#### **Staré ekologické zátěže**

V blízkosti předmětného záměru se nachází lokality evidované jako stará ekologická zátěž. Jedná se o skládku evidovanou pod číslem 3697001 s názvem sv. Petr, trafostanici evidovanou pod číslem 15783002 a názvem ZČE a.s. Stříbro, areál bývalých kasáren s evidenčním číslem 15783003.

Skládka se nalézá přibližně 25 m severním směrem od km 0,5 trasy varianty B u silnice II/193. Stará ekologická zátěž je charakterizována jako zátěž s rizikem kvalitativním 4 – nízký a s rizikem kvantitativním 4 – bodové.

Trafostanice se nachází cca 50 m jižně od kruhového napojení na silnici III/193 26 ve směru na Kšice a je charakterizována jako zátěž s rizikem kvalitativním 5 – žádné.

Areálem bývalých kasáren trasa záměru prochází. Stará ekologická zátěž vyvolaná areálem je charakterizována jako zátěž s rizikem kvalitativním 0 – neznámé.

### **Radonové riziko**

Na základě mapy převažujícího radonového rizika z geologického podloží patří předmětné území do oblastí se nízkým až středním radonovým rizikem. Lokálně podél vodních toků zasahuje trasa záměru do oblastí s přechodným radonovým rizikem. V úseku bývalého vojenského areálu a na propojení komunikací II/193 ve směru na Epružice a III/193 26 ve směru na Kšice se trasa záměru dostává do oblastí se středním radonovým rizikem.

### **Sesuvná území**

Aktivní či pasivní sesuvy nebo jiné nebezpečné svahové deformace se dle dostupných údajů (Geofond České republiky) v trase záměru nenacházejí, v okolní poddolovaná krajina je však k sesuvům náchylná.

### **Poddolovaná území**

Záměr nezasahuje do území evidovaného poddolovaného území. V nejbližším okolí záměru se nachází rozsáhlejší poddolované území. Výšina ležící ve vzdálenosti 250 m jižním směrem od navrhovaného obchvatu.

### **Citlivé oblasti**

Ve smyslu nařízení vlády č. 61/2003 Sb. jsou **veškeré povrchové vody ČR**, tedy i vody v okolí zájmové lokality citlivou oblastí s následnou odpovídající ochranou (emisní standardy pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do vod povrchových ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech dle přílohy č. 1 výše zmíněného nařízení vlády).

### **Zranitelné oblasti**

Dle vodního zákona (č. 254/1991 Sb., o vodách, v pozdějším znění) jsou zranitelné oblasti území, kde se vyskytují povrchové a podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Katastrální území Stříbro není vyhlášeno zranitelnou oblastí ve smyslu přílohy č. 1 nařízení vlády č. 103/2003 Sb.

***Záplavová území***

Předmětná trasa obchvatu města Stříbro by neměla být při průtoku Q100 ohrožena záplavami.

***Ostatní***

Navrhovaná trasa severního obchvatu města Stříbro nezasáhne do žádného ochranného pásma vodního zdroje ani ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů. Předmětná lokalita leží mimo území chráněných oblastí přirozené akumulace vod.

## D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI

#### D.I.1 Vlivy na stávající biotopy, flóru a faunu

##### **Zásahy do přírodních biotopů**

Navrhovaná stavba prochází volnou kulturní krajinou s dominantním zastoupením orné půdy. Dřeviny v předmětné lokalitě tvoří především vysazené ovocné stromy, volně rostoucí stromy (vrba, olše, topoly, lípa) a keře (trnka, bez, růže) jako doprovodné dřeviny místních vodních toků či silnic.

Přírodně cennou lokalitou je niva drobného vodního toku v místě zvaném „V městském příkopu“. Místo křížení tohoto biotopu se stavbou patří mezi vytipovaná kritická místa migrační cesty obojživelníků (průzkumem potvrzený výskyt zvláště chráněného druhu) v rámci biologického průzkumu (viz. příloha č. 6 k Oznámení). V souvislosti se zásahem do zmíněného biotopu je třeba, aby místo křížení se stavbou bylo zajištěno dostatečně dimenzovaným mostním objektem (např. minimálně rámový propustek). Obecné zásady pro plánování mostů a propustků jsou uvedeny v kapitole D.IV.

Další cennou lokalitou je zahrádkářská kolonie a okolní dřevinný porost ve svahu nad silnicí Stříbro – Těchlovice s potvrzeným výskytem slepýše křehkého (*Anguis fragilis*). Je zapotřebí zažádat o udělení výjimky k zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů – skokan zelený (*Rana esculenta complex*) a slepýš křehký (*Anguis fragilis*).

##### **Vlivy na flóru**

Na dotčeném území byl proveden biologický průzkum bez zjištěného výskytu druhů rostlin chráněné podle vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb. v blízkosti stavby. V předmětné lokalitě nebyly zaznamenány ani žádné druhy invazních rostlin.

Předmětný záměr je veden z velké části přes obhospodařovaná území (orná půda) bez přítomnosti původního dřevinného pokryvu. Obě varianty trasování záměru negativně zasáhnou (kácením) do okrajové části lesního porostu cca v km 0,2 u silnice II/193 a trasa varianty A i do drobného lesního porostu ve svahu nad silnicí II/230 Stříbro – Těchlovice.



Další přímá likvidace rostlin bude spojena se zábořem převážně zemědělské půdy a s kácením dřevin rostoucích mimo les v trase obchvatu města Stříbro. V této souvislosti byl vypracován dendrologický průzkum (příloha č. 7 tohoto Oznámení), v rámci nějž byly vytipovány dřeviny mimo lesní porosty, které budou s velkou pravděpodobností v souvislosti se stavbou vykáceny.

Negativní vliv bude kompenzován náhradní výsadbou vhodných dřevin, pokud bude předepsána orgánem ochrany přírody.

### **Vlivy na faunu**

Vzhledem k výskytu obojživelníků a jejich migračních tras přes budoucí komunikaci je žádoucí zamezit kontaminaci povrchových a podzemních vod solí z chemického posypu, na níž jsou obojživelníci mimořádně citliví. Přímo v trase záměru byl nalezen skokan zelený (*Rana esculenta complex*) s předpokládaným rozmnožištěm v blízkém okolí stavby (zejména zvodnělé nivní deprese) a slepýš křehký (*Anguis fragilis*) s předpokládaným rozmnožištěm v blízkém okolí stavby (zahrádkářská kolonie a okolí). Pro minimalizaci vlivu stavby na zmíněné druhy obojživelníků a plazů doporučujeme respektovat parametry úprav mostních objektů a podmostí (viz. kapitola D.IV), omezit zásah do nivy dotčených vodních toků, neskladovat materiál v podmáčených místech a minimalizovat dočasné zábořiny půdy v lokalitě zahrádkářské kolonie.

K přímému dotčení ekosystému stojatých vod (hlavně rybníků na Těchlovickém potoce) nedojde, přesto je nutné v následných správních řízeních ošetřit podmínky během provádění stavebních prací (pohyb techniky a skladování materiálu) a ve fázi samotného provozu (chemický posyp, havárie, kontaminace vod závadnými látkami).

V rámci terénního průzkumu byly v okolí předmětné stavby zaznamenány čtyři zvláště chráněné druhy ptáků náležící do kategorie ohrožené – bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) a do kategorie silně ohrožené - krutihlav obecný (*Jynx torquilla*). U výše uvedených zvláště chráněných druhů ptáků nepředpokládáme významné ovlivnění posuzovanou stavbou za předpokladu dodržení doporučení uvedených v biologickém průzkumu (příloha č. 6 tohoto Oznámení). Hnízdiště nebudou dotčena a vliv na potravní areál bude vzhledem k rozsahu a typu stavby zanedbatelný.

Populace savců ve sledovaném území mohou být záměrem dotčeny především v období provozu. Vyšší mortalitu savců však způsobuje již dnešní provoz na stávajících komunikacích. Pravděpodobnost srážky prudce stoupá před setměním a v nočních hodinách.

Na západním okraji záměru se nachází bývalé vojenské cvičiště, vyhlášené evropsky významnou lokalitou s kuňkou žlutobřichou (*Bombina variegata*) jako předmětem ochrany.

Ohrožení populací obojživelníků vlivem záměru nepředpokládáme, neboť záměr vede v dostatečné vzdálenosti od EVL.

### **D.I.2 Vliv na významné krajinné prvky, chráněná území a ÚSES**

Realizací záměru dojde k zásahu do významných krajinných prvků a územního systému ekologické stability místní úrovně.

Z **významných krajinných prvků** budou ovlivněny VKP ze zákona (dle zákona č. 114/1992 Sb.) – vodní tok, lesní porost a niva toku. Při realizaci předmětného záměru dojde k zásahu do koryt vodních toků a niv vodních toků: Těchlovický potok, drobný občasný tok (pravostranný přítok Těchlovického potoka), drobného vodního toku severně od areálu kasáren. Tyto zásahy je třeba minimalizovat tak, aby došlo k co nejmenšímu ovlivnění vodního toku a k zachování jeho funkce. Vzhledem k tomu, že se nové těleso silnice stane novou migrační překážkou pro živočichy v lokalitě, jsou v doporučeních v kapitole D. IV a v Biologickém průzkumu navrženy parametry propustků a mostů tak, aby byla umožněna co nejlepší migrační propustnost těmito objekty.

Záměr zasáhne i do lesních porostů a jejich ochranných pásem. Obě navrhované varianty zasáhnou do okrajové části lesního porostu u silnice II/193 na Epružice. Varianta A zasáhne do drobného lesního porostu ve svahu nad silnicí II/230 na Těchlovice.

Záměrem budou dotčeny čtyři registrované VKP. Předmětná stavba zasáhne do okrajové části registrovaného VKP č. 54/11-44-11 ležícího jihozápadně od motokrosového závodiště známého pod názvem "Terén u Sv.Petra" u silnice vedoucí do Epružic. Další střet obchvatu s reg. VKP (č. 284/11-44-16) nastane u silnice II/230 ve směru na Těchlovice. Další dvě dotčená registrovaná VKP (č. 137/11-43-20, č. 45/11-43-20) se nachází v nivě drobného vodního toku a podél polního remízku s porostem nelesní dřevinné zeleně vedoucího v souběhu s komunikací II/230.

Vzhledem k zásahu do výše zmíněných VKP ze zákona, je nutné, aby před realizací záměru investor zažádal o povolení k zásahu do významných krajinných prvků u příslušného orgánu ochrany přírody. V souvislosti se zásahem do ochranného pásma lesa je třeba, aby si investor zajistil souhlas k vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo využití území do 50 m od okraje lesa u orgánu státní správy lesů.

Zásah do dřevinných porostů bude realizován formou odnětí části půdy z PUPFL a kácení dřevin rostoucích mimo les (předběžný odhad rozsahu kácení viz příloha č. 7 dendrologický průzkum). Pokud bude jako kompenzační opatření předepsána orgánem ochrany přírody náhradní výsadba vhodných dřevin, navrhuje se umístit do prvků ÚSES v okolí stavby k posílení jejich funkce.

Z prvků **ÚSES** se obchvat města dostává přímo do kontaktu s 2 prvky ÚSES lokálního významu a nachází se v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru K 50 (Kladská-Tyrov-Křivoklát). Vzhledem ke vzdálenosti záměru od os nadregionálního biokoridoru Kladská-Tyrov-Křivoklát nepředpokládáme významný vliv stavby na tento NRBK.

Na místní úrovni zasáhne předmětný záměr do dvou nefunkčních prvků ÚSES (lokální biocentrum a lokální biokoridor). V případě lokálního biocentra PP 34 (ochrana nivy drobného vodního toku) je potřeba dodržovat opatření vyplývající z biologického průzkumu.

Doporučení pro toto místo střetu s prvkem ÚSES zahrnuje:

- zajištění migrační propustnosti přes navrhovaný obchvat města dostatečně dimenzovaným mostním objektem pro migraci obojživelníků
- neskladovat materiál v podmáčených místech nivy
- omezit zásah do nivy dotčeného vodního toku

Pokud budou splněna výše uvedená navržená opatření ke zlepšení migrační propustnosti silnice a opatření k minimalizaci vlivu na životní prostředí uvedená v kapitole D.IV, lze konstatovat, že vliv realizace záměru na prvky ÚSES bude minimální.

Nejbližší lokalita soustavy **NATURY 2000** Evropsky významná lokalita Stříbro – vojenské cvičiště (CZ0323169) je vzdálena cca 65 m od trasy záměru. K předmětnému záměru bylo vydáno závazné stanovisko Odboru životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje ze dne 7. 4. 2009 pod zn.: ŽP/3982/09, že záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Rovněž bylo vydáno stanovisko Odboru výkonu státní správy III Ministerstva životního prostředí ze dne 20. 4. 2009 pod zn.: 520/283/09, které vyloučilo významný vliv záměru na EVL Stříbro – vojenské cvičiště.

Na základě těchto skutečností lze předpokládat, že lokality soustavy NATURA 2000 nebudou záměrem významně dotčeny.

Lokalita záměru se nenachází v žádném velkoplošném **zvláště chráněném území**, ani nezasáhne do žádného maloplošného zvláště chráněného území.

### **D.I.3. Vlivy stavby na estetickou hodnotu krajiny**

Krajina v předmětné lokalitě posuzovaného má charakter zemědělské krajiny rozkládající se na vrchovině rozčleněné hlubokými antecedentními údolími řeky Mže a jejích přítoků. Pro blízké okolí záměru je charakteristické střídání relativně velkých ploch obdělávané půdy, menších vodních toků a rybníků s okolním ruderalizovaným porostem, drobnějších lesních porostů. V širším okolí záměru je krajina ovlivněna vodním tokem Mže a jeho většími přítoky

doprovázenými plochami lesních porostů střídajících se s plochami pastvin a luk. Nad městem Stříbro (východně od historického centra) se tyčí krajinná dominanta – Křížový vrch (také zvaný Ronšperk) s televizním vysílačem na svém vrcholku.

Pro vyhodnocení míry zásahu plánovaného záměru do krajinného rázu byl proveden terénní průzkum, jehož cílem bylo vyhodnotit míru exponovanosti záměru vůči přírodním a kulturně-historickým charakteristikám dané oblasti. Níže uvádíme příklady těchto charakteristik.

Mezi přírodní charakteristiky předmětného území lze zařadit dochované lesní porosty, významný podíl zemědělských ploch, menší vodní toky s břehovými porosty, zaříznuté údolí řeky Mže, menší tzv. Stříbrské vodopády na Těchlovickém potoce liniová zeleň podél místních komunikací, přítomnost menších rybníků.

Ke kulturně-historickým charakteristikám území patří:

- městská památková zóna Stříbro zahrnující renesanční radnici s překrásnou sgrafitovou výzdobou, minoritský klášter s barokní přestavbou sloužící jako městské muzeum, původně gotický kostel Všech Svatých, městské opevnění s husitskou baštou a tzv. Koubkovou brankou, gotický kamenný most s mostní renesanční věží, hřbitovní kostel Nanebevzetí Panny Marie a městský dům na ulici Žižkova
- nemovitá kulturní památka kostel sv. Petra z pozdní doby bronzové
- Židovský hřbitov
- hornický skanzen na břehu řeky Mže
- přítomnost řady turistických stezek a naučných stezek
- přítomnost drobných sakrálních památek (kaple, boží muka, pomníky,...)

Z přírodních charakteristik budou nejvýznamněji dotčeny plochy orné půdy, záměr si vyžádá odnětí půdy ze ZPF. Významně cenné přírodní charakteristiky (údolí řeky Mže) však nebudou záměrem přímo dotčeny. Trasa přeložky koliduje jen s menšími lesními porosty, vyžádá si jen lokální kácení dřevin. Vhodným ozeleněním obchvatu a jeho přilehlých částí by mohlo být tento negativní vliv minimalizován.

Z hlediska pohledového ovlivnění charakteristik krajinného rázu nebude záměr svým rozsahem a umístěním v terénu (s výjimkou mostního objektu přes údolí Těchlovického potoka) představovat významnou pohledovou dominantu. Most sloužící k mimoúrovňovému křížení komunikace II/230 a překonání údolí Těchlovického potoka včetně na něm se nacházejících rybníků bude viditelný v okolí stavby, avšak vliv na krajinný ráz v dálkových pohledech se předpokládá minimální.

Na severovýchodním okraji zástavby města Stříbro se nachází místní dominanta blízkého okolí předmětného záměru kostel sv. Petra s přilehlým hřbitovem původně patřící k již

zaniklé osadě Doubrava. Další významným prvkem ležící poblíž trasy obchvatu je Židovský hřbitov u silnice III/193 26 severně od zástavby města. Historické stavby nebudou záměrem přímo dotčeny, ale bude ovlivněn původní charakter památného místa.

Záměr severního obchvatu města Stříbro proto bude akceptovatelnou součástí dotčené krajiny.

#### **D.I.4. Vlivy na ovzduší**

Vliv stavby na ovzduší v období výstavby budou mít především mobilní zdroje (stavební stroje, nákladní doprava) a stavební technika (nejvíce emise tuhých částic do látky do ovzduší při manipulaci se sypkými hmotami). Dopad vlastní stavební činnosti (včetně zemních prací) bude minimalizován zvolenou technologií zakládání a provádění stavby.

Vlivy vyvolané stavební dopravou a mechanizací nebyly pro potřeby oznámení matematicky modelovány. Vzhledem k předpokládanému rozsahu stavebních prací a umístění stavby lze odhadnout, že vliv ze stavební činnosti za dodržení opatření uvedených v kapitole D.IV. nebude mít významný negativní vliv na ovzduší v širším okolí zájmové lokality.

Hodnocení vlivu stavby na kvalitu ovzduší v období provozu vychází z rozptylové studie zpracované v květnu 2009 firmou EKOME, spol. s r.o. (příloha č. 5 tohoto oznámení). Ze závěru studie vyplývá, že stavební záměr nevyvolá výrazné negativní změny v kvalitě ovzduší. Pro všechny posuzované varianty, resp. alternativy budou splněny imisní limity pro hodnocené emise – PM<sub>10</sub>, NO<sub>x</sub>, NO<sub>2</sub> a benzen. Vypočtený přírůstek vzniklý výstavbou nového záměru „Přeložka silnice II/193 Stříbro - Sever“ bude mít minimální vliv na imisní koncentraci znečišťujících látek v posuzované lokalitě.

#### **D.I.5. Vlivy na půdu**

Realizace záměru si vyžádá odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu a PUPFL. V území posuzovaného záměru se nachází většinou orné půdy náležející do III. a V. třídy ochrany a nejméně často zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Je proto nezbytné zažádat u příslušného orgánu ochrany ZPF o vynětí pozemků ze ZPF.

Zábory pozemků určených k plnění funkce lesa si stavba vyžádá u obou variant. Větší zábor PUPFL se předpokládá u varianty A.

V období výstavby bude půda nepříznivě ovlivněna hutněním a narušením struktury vlivem pohybu těžkých stavebních mechanismů, kdy při nedostatečném zpevnění přístupových cest dojde k rychlému poškození jejich povrchu, vyjetí hlubokých kolejí a v mokrém období roku

(jaro, podzim či po vydatných deštích) se tyto komunikace stávají nesjízdnými i pro nákladní automobily.

Dalším z možných negativních dopadů je možná změna odtokových poměrů, která bývá nejčastěji spojena s nevhodným situováním deponií materiálů či skrývkových zemin, které zabrání odtoku vod. Ve spojení se zhutněním půdy v místech přístupových komunikací či okolí stavenišť pak dochází k podmáčení pozemků a v některých případech i ke stagnaci vody na jejich povrchu.

Negativním výsledkem stavebních zásahů také může být ruderalizace území, kdy odkrytý půdní povrch bývá kolonizován plevelnými rostlinami. K ruderalizaci může dojít také na deponiích zemin, proto je vhodné je udržovat v bezplevelném stavu, či při dlouhodobém skladování je vhodné, aby byly osety travinami.

Ke ztrátám či poškození půd může rovněž docházet v případě neprovedené či nedůsledné skrývky kulturní vrstvy zemin a to především u trvalých záborů.

Záporný dopad na půdu mají samozřejmě i havárie. V případě stavebních prací se jedná o úniky PHM či ropných produktů používaných do stavební mechanizace. V případě, že k havárii dojde, je nezbytné zasažené místo sanovat a postupovat v souladu s Havarijním plánem stavby. V rámci stavebních prací také často dochází ke znečištění pozemků a tím i půdy zbytky stavebních hmot.

K minimalizaci negativního vlivu záměru na půdy v období výstavby je třeba dodržet opatření a podmínky uvedené v kapitole D.IV.

#### **D.I.6. Vlivy na geologické prostředí a nerostné zdroje**

Realizací záměru nedojde k ovlivnění dobývacích prostorů, chráněných ložiskových území ani ložisek výhradních nerostů.

V trase obchvatu města Stříbro se rovněž nenachází na základě dostupných údajů žádná aktivní či pasivní sesuvná území. Žádná z variantních tras předmětného záměru nezasáhne do poddolovaného území.

Vzhledem k těmto výše uvedeným skutečnostem nepředpokládáme, že realizací stavby dojde k negativnímu ovlivnění horninového prostředí, stability území či přírodních zdrojů. Vliv na horninové prostředí bude nevýznamný.

### **D.I.7. Vlivy na vodní toky, vodní plochy a vodní zdroje**

Realizací záměru budou dotčeny vodní toky: Těchlovický potok a jeho dva pravostranné drobné přítoky. Je plánována stavba mostního objektu přes údolí Těchlovického potoka se souběžnou komunikací II/230 a menšího mostu přes nivu občasného drobného vodního toku (přítok Těchlovického potoka). Druhý pravostranný přítok Těchlovického potoka překonává trasa předmětného záměru severně od areálu bývalých kasáren.

V období výstavby může dojít k negativnímu ovlivnění těchto vodních toků, je nutné předpokládat nebezpečí potenciálního znečištění vodního toku úkapem pohonných hmot ze strojních mechanismů či přímo nebezpečí v důsledku možné havárie.

V období provozu může docházet ke kontaminaci povrchových i podzemních vod z chemického posypu používaného při údržbě komunikací v zimním období. Pro ochranu povrchových i podzemních vod a migrujících obojživelníků doporučujeme používání pro zajištění sjízdnosti silnice v zimním období inertního posypu.

#### **Záplavové území**

Předmětná trasa záměru nezasahuje do záplavového území vodního toku Mže při průtoku Q100.

#### **Vliv na hydrologické charakteristiky a množství vod**

Na této stavbě nepředpokládáme nutnost čerpání podzemní vody, pokud však k čerpání dojde (např. za účelem snížení její hladiny ve stavebních jámách), je nutno vycházet z ustanovení § 8, odst. 1, písm. b) bod 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, a získat povolení k nakládání s podzemními vodami.

#### **Vliv na jakost vod**

Posuzovaná stavba nepřichází do kontaktu s žádnou chráněnou oblastí přirozené akumulace vod, ani nezasáhne do žádného ochranného pásma vodního zdroje či přírodního léčivého zdroje.

Pokud bude při výstavbě zacházeno s látkami závadnými vodám ve větším rozsahu, nebo když bude zacházení s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, je třeba pro období výstavby zpracovat plán opatření pro případ havárie (havarijní plán dle § 39 - § 43 zákona č. 254/2001 Sb.) a provádět záznamy o provedených opatřeních a tyto záznamy uchovávat po dobu 5 let.

Při dodržení výše uvedených předpokladů, opatření a podmínek uvedených v kapitole D.IV. nelze očekávat žádné významné negativní vlivy navyšovaného provozu na vodní toky, vodní plochy ani vodní zdroje.

## **D.I.8. Vlivy stavby na veřejné zdraví**

### **V období výstavby**

V průběhu výstavby budou do jisté míry dotčeni obyvatelé obytných domů, které leží v těsné blízkosti stavby. Vliv na obyvatelstvo se bude projevovat jednak v důsledku dopravy materiálu na staveniště, jednak vlastními pracemi na stavbě. Půjde především o negativní vlivy hluku vyvolané dopravou a stavebními pracemi, a také o možné znečištění ovzduší, především pevnými částicemi (polétavý prach).

Během realizace stavby lze očekávat krátkodobě zvýšení emisí z nákladní dopravy a tudíž i dočasnou změnu v imisní situaci podél příjezdových komunikací. Zdrojem znečištění ovzduší (prašnost, emise výfukových plynů) budou i samotné plochy zařízení stavenišť.

Dalším negativním faktorem ovlivňujícím zdraví obyvatel v okolí je hluk. Problematiku ochrany obyvatel před hlukem upravuje zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění, resp. jeho prováděcí právní předpis – nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Zařízení, která budou používána v době výstavby (stavební mechanizace) a která budou zdrojem hluku, musí být situována tak, aby byla minimalizována hluková zátěž v okolí stavby. Upozorňujeme na nutnost chránit před nadměrným hlukem zejména lokality, vymezené platným územním plánem k bydlení resp. stávající obytné objekty, které se zde nachází.

Rozsah negativního ovlivnění bude omezen na nejnižší možnou míru. Negativním vlivům bude předcházet logicky sestavený harmonogram prací a dodržování režimu výstavby tak, aby tyto nepříznivé vlivy byly minimalizovány (např. stavba nebude prováděna v nočních hodinách, ve svátcích, přístupové komunikace budou v suchých obdobích roku pravidelně kropeny apod.). Vzhledem k vedení předmětné trasy záměru v maximální míře mimo městskou zástavbu je předpokládán minimální vliv na obyvatelstvo v období výstavby.

### **V období provozu**

Posouzení vlivu stavby na veřejné zdraví v období provozu bylo zpracováno na základě odborných studií, které jsou součástí tohoto oznámení (viz. příloha č. 4 a č. 5).

### **Hluk**

Hluk je definován jako jakýkoliv nepříjemný, rušivý nebo pro člověka škodlivý zvuk bez ohledu na jeho intenzitu. Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví lze obecně popsat jako morfologické či funkční změny organismu. Těmito negativními efekty dochází ke zhoršení funkcí organismu, nesnížení kompenzační kapacity vůči stresu nebo ke zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí. Z hlediska intenzity lze zobecnit, že hluky > 30 dB -



nebezpečné pro nervový systém > 55 dB - negativní ovlivnění vegetativního systému > 90 dB - nebezpečí pro sluchový orgán > 120 dB - poškození buněčných struktur a tkání.

Pro denní hluk byly stanoveny hladiny 50 až 55 dBA. Tyto hladiny reprezentují úroveň, při které většina dospělé populace nepocítuje rozmrzelost.

Pro vyhodnocení vlivu hlukové zátěže na okolní obytnou zástavbu bylo vypracováno akustické posouzení (Ecological Consulting, a.s., červen 2009). Předmětem studie bylo porovnání hlukové zátěže výchozího stavu s nulovou variantou (bez realizace záměru) v roce 2015 a se stavem v roce 2015 po realizaci předmětného obchvatu města. Limitní hodnoty pro hluk na hlavních komunikacích (silnice II/199) jsou stanoveny pro denní dobu na 60 dB a pro noční dobu na 50 dB, na veřejných komunikacích (silnice III/199 23) pro denní dobu na 55 dB a pro noc na 45 dB. Světová zdravotnická organizace (WHO) uvádí jako základní limitní ekvivalentní hladiny hluku, při kterých nedochází ke vlivu na zdraví obyvatel, 55 dB ve dne a 45 dB v noci. Proto jsou dále tyto ekvivalentní hladiny hluku uvažovány jako limitní.

Z hlukové studie vyplývá, že v roce 2015 bude nejvyšší hluková zátěž v obytné zástavbě při nulové variantě 63,5 dB ve dne a 55,1 dB v noci (u výpočtového bodu B3 v 1. NP). Po realizaci záměru dojde ke zlepšení hlukové zátěže u objektů a u jednoho objektu (výp. bod B4) ke zhoršení hladiny akustického tlaku (o 3 dB nad stanovenou limitní hladinu hluku). Nejvyšší hodnota akustického tlaku ve denní době byla vypočtena 62,7 dB a v noci 55,3 dB (výpočtový bod B4). Již v současnosti dochází k překročení limitní hladiny hluku udávané Světovou zdravotnickou organizací (WHO) na dotčených komunikacích II/193 (ulice Palackého), II/203 (ulice Revoluční) a II/605 (tř. 5 května).

Po realizaci obchvatu dojde k částečnému odvedení dopravy z centra města a tím i mírnému snížení zátěže obyvatelstva žijícího podél dotčených komunikací.

Na ulici Palackého (II/193) jsou při nulové variantě (bez realizace obchvatu) zasaženy obytné domy do vzdálenosti až 55 m od osy komunikace, zatímco po realizaci obchvatu (varianta A i varianta B) dojde ke snížení dopravní zátěže na silnici II/193. Zátěž obyvatelstva obytných objektů až do vzdálenosti 30 m od osy komunikace se bude pohybovat na hraně limitu WHO. Obdobná situace nastane i u dalších dotčených komunikací (II/605 a II/203), kde však dojde po realizaci záměru jen k velmi mírnému zlepšení hlukové zátěže.

Realizací obchvatu bude na ulici Soběslavova zasažen jeden obytný objekt u Židovského hřbitova hladinou akustického tlaku ve dne o 8 dB a v noci o 10 dB vyšší než je limitní hladina hluku, pod kterou nedochází ke vlivu na zdraví obyvatel. Vzhledem k náročnosti výstavby, vynaloženým nákladům na potřebný útlum (cca 1 milion korun na 3 dB), nízkému počtu chráněných osob a možným problémům s rozhledovými poměry jsou na místo protihlukové stěny (výška 2,5 m, délka min. 70 m) navržena individuální protihluková

opatření (okna s hodnotou útlumu cca 28 dB) pro dodržení limitu hluku pro vnitřní prostor staveb. Tímto způsobem bude dosaženo minimalizace vlivu hlukové zátěže na zdraví obyvatel v zasažené lokalitě.

### **Emise**

Pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na veřejné zdraví byla vypracována rozptylová studie (EKOME, spol. s r.o., květen 2009). Vyhodnoceny byly nejvýznamnější škodliviny charakteristické pro provoz spalovacích motorů – oxid dusičitý, NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub> a benzen. Přírůstek vzniklý výstavbou nového záměru nezpůsobí překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidu stanovených nařízením vlády č. 597/2006 Sb. (viz. tabulka č. 4 v kapitole B.III.1) a bude mít minimální vliv na imisní koncentraci znečišťujících látek v posuzované lokalitě.

### **Socio-ekonomické vlivy**

Posuzovaný záměr nebude mít žádné negativní sociální vlivy. V průběhu jeho výstavby budou přínosem nové pracovní možnosti. Obchvat města Stříbro přinese zklidnění dopravy v centru města, umožní napojení stávajících a nově vznikajících průmyslových zón a vytvoří objížďkovou trasu pro dílčí úsek dálnice D5.

#### **D.I.9. Vlivy na strukturu a využití území**

S ohledem na parametry a stavebně technický stav stávajících komunikací má posuzovaný záměr příznivý vliv na zvýšení bezpečnosti dopravy, kvality technického stavu vozovek a odvedení dopravy mimo zastavěnou část města Stříbro.

Lze předpokládat, že realizace záměru bude mít mírně pozitivní vliv na strukturu a využití území.

Negativní vlivy se budou projevovat zejména v etapě výstavby. Za rozhodující negativní vlivy v této oblasti lze považovat: omezení automobilové dopravy v některých stavbou postižených lokalitách či zvýšenou zátěž komunikací v části území nákladní dopravou. Tento vliv však bude v celkovém kontextu krátkodobého charakteru. Dalším negativním vlivem je zvýšení rozčlenění území liniovými překážkami.

#### **D.I.10. Vlivy na nemovité kulturní památky, archeologické památky a naleziště**

Záměr nekoliduje s žádnou kulturní památkou typu světového kulturního dědictví, ani nejsou v jeho trase evidovány městské či vesnice památkové zóny nebo rezervace, krajinné památkové zóny či archeologické památkové rezervace.

Nejbližší nemovitá památka k posuzované stavbě se nachází přibližně 50 m západně od trasy varianty A a cca 60 m východně od trasy varianty B. Přímý vliv na vyhlášené nemovité památky se nepředpokládá.

V předmětném území je předpokládán výskyt paleontologických nálezů zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Na předmětnou lokalitu je třeba pohlížet i jako na území s předpokladem archeologických nálezů ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k této skutečnosti je nutné, aby stavebník již v době přípravy stavby oznámil tento záměr Archeologickému ústavu a umožnil jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

#### **D.I.11. Ostatní vlivy**

Samotná stavba a provoz na silnici sebou nesou i riziko možného zavlečení či šíření nepůvodních druhů rostlin, které jsou schopny osidlovat zejména místa s narušeným či odstraněným vegetačním krytem a snadno se pak šíří. Velice častým druhem neindigenofytů je v rámci České republiky křídlatka (*Reynoutria sp.*), která vytváří ucelené, monokulturní porosty na nově obnažených či dlouhodobě neudržovaných pozemcích.

Kvůli zamezení těchto negativních jevů je nutné zamezit růstu neindigenofytů na přeměněných plochách a místech deponií stavebních či výkopových materiálů (viz kapitola D.IV.).

#### **D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI**

Přesný počet obyvatel ovlivněných realizací záměru nelze přesně stanovit. Můžeme jej odhadnout na několik desítek až set, přičemž negativní ovlivnění obyvatelstva lze očekávat v období výstavby záměru, kdy budou obyvatelé dotčených částí města Stříbra obtěžováni průjezdy nákladních automobilů a hlukem a prašností ze samotné výstavby záměru.

Po realizaci stavby dojde ke zlepšení průjezdnosti a plynulosti dopravy, k odklonu části dopravního proudu mimo zastavěnou část města, což vyvolá mírné snížení počtu obtěžovaných obyvatel dopravou na záměrem dotčených komunikací (II/193, II/230, II/605). Pro minimalizaci vlivu hluku na zdraví obyvatel byla u obytného objektu s překročenými limitními hodnotami hlukové zátěže u komunikace II/193 26 (u Židovského hřbitova) navržena individuální protihluková opatření. Ke zlepšení životních podmínek obyvatelstva dojde především na severovýchodním okraji zástavby města Stříbro.

### D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Vzhledem k charakteru a umístění záměru nepředpokládáme vlivy přesahující státní hranice.

### D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

#### Opatření ve fázi přípravy

1. Pomocí technických opatření je nutné omezit bariérový efekt tělesa silnice. Při plánování mostů a propustků je vhodné dodržovat tyto obecné zásady:

- a) Konstrukce mostů a propustků by měly umožňovat dobrou průchodnost těchto objektů pro volně žijící živočichy – je nutné pokud možno zajistit co největší šířku a výšku (světlost) průchodů, především u propustků.
- b) V propustku nebo v podmostí je pro migraci živočichů nejvhodnější přirozený povrch. Podél vodních toků by se měly vyskytovat co nejširší souvislé břehové lavice s přirozeným povrchem (půda, přirozený rostlinný pokryv), umožňující migraci živočichů po souši; u propustků by měl být preferován polorámový typ s nezpevněným dnem, u mostů je nutné zajistit dostatečnou šířku pro zachování maximálně široké břehové partie na obou stranách toku v podmostí.
- c) Pokud toto nelze ponechat dno a břehy v přirozené, neupravované a nezpevněné podobě, doporučujeme dodržet následující zásady:
  - zpevnění koryta toku s použitím betonu, pokud bude nutné, provést kameny různé velikosti umístěnými do betonu a vyčnívajícím různě vysoko nad úroveň dna;
  - na zpevněnou vrstvu v korytě toku umístit ještě jemnější štěrk, nahrazující spolu s použitými většími kameny přirozené štěrkokamenité dno;
  - na břehové lavice, pokud musí být zpevněny, by měl být umístěn ještě další jemnější materiál nahrazující přirozený povrch (jemný štěrk, písek a hlína), který umožní i migraci živočichů po souši;
  - v podmostí větších mostů, kde je holý povrch bez vegetace, je vhodné instalovat několik větších kamenných bloků přirozeného tvaru, které budou sloužit jako dočasný úkryt pro živočichy a dále tak podpoří jejich využívání průchodu podmostím.
- d) Před vtokem do propustku a u výtoku (ani v samotném propustku) by neměly být navrhovány usazovací či výtokové jímky s kolmými nebo

prudkými stěnami. Obě vyústění propustku by měla být bezbariérová – bez překážek vyšších než 5 cm.

- e) Měl by být v co největší míře zachován přirozený charakter koryta vodních toků. Regulační úpravy toků mají negativní vliv na diverzitu prostředí i druhů.
2. Při plánování stavby je nutné zajistit migrační propojení oblastí ležících jihovýchodně a severozápadně od trasy záměru. Obchvat města vytvoří novou migrační překážku a je proto nutné zajistit průchody vhodné pro migraci živočichů v souladu se závěry biologického hodnocení. V rámci stavby by měly být zřízeny dostatečně dimenzované mostní objekty a propustky. Detailní technické řešení by mělo být rozpracováno v dalším stupni projektové dokumentace a konzultováno s příslušným orgánem ochrany přírody.
  3. Je nutné minimalizovat rozsah kácení dřevin. V rámci kompenzačních opatření, pokud budou předepsány orgánem ochrany přírody, je třeba plánovat náhradní výsadby přednostně do vymezených či navrhovaných skladebných prvků ÚSES a/nebo jako liniová zeleň podél trasy nové komunikace.
  4. Investor zajistí před vlastním odstraněním dřevin povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les u příslušného orgánu ochrany přírody. Nezbytné kácení dřevin doporučujeme načasovat mimo dobu hnízdění ptáků a mimo vegetační období, tj. v měsících listopad až březen.
  5. Pokud bude při výstavbě zacházeno s látkami závadnými vodám ve větším rozsahu, nebo když bude zacházení s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, je třeba pro období výstavby zpracovat plán opatření pro případ havárie.
  6. Před zahájením stavby je nutné, aby investor zažádal o povolení k zásahu do významných krajinných prvků u příslušného orgánu ochrany přírody.
  7. Investor požádá příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky k zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů: skokan zelený (*Rana esculenta complex*) a slepýš křehký (*Anguis fragilis*).
  8. Zvláštní pozornost je zapotřebí věnovat průhledným a zrcadlicím se plochám (sklo, plexisklo) používaných na protihlukových stěnách a často na mostech. Použití těchto materiálů nelze (ani částečně) doporučit, a to zejména z hlediska ochrany ptáků před nárazem do prosklených stěn. Pokud by však nešlo jinak, je nutné tyto plochy pojmout pouze jako neprůhledné, nebo s pruhováním (šířka pruhů 1 cm a rozestupy 5 cm, nebo 2 a 10 cm). Výslednou podobu by bylo vhodné konzultovat s místně příslušnou pobočkou České společnosti ornitologické – Západočeskou pobočkou ČSO při Západočeském muzeu v Plzni.

9. V souvislosti se zábořem pozemků náležících do zemědělského půdního fondu si investor zajistí povolení k odnětí zemědělské půdy ze ZPF u příslušného orgánu ochrany ZPF.
10. V souvislosti se zábořem pozemků náležících k pozemkům určeným k plnění funkce lesa si investor zajistí rozhodnutí o odnětí z PUPFL u příslušného orgánu státní správy lesů.
11. Je třeba, aby si investor zajistil souhlas k vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo využití území do 50 m od okraje lesa u orgánu státní správy lesů.
12. Do projektu budou zapracována individuální protihluková opatření v rozsahu dle hlukové studie.
13. Doporučujeme zajistit odborný dohled nad předmětnou stavbou formou ekologického dozoru stavby (migrace obojživelníků, ochrana vodotečí apod.).

### Opatření ve fázi výstavby

1. Před vlastní výstavbou bude znovu prověřen výskyt významných druhů rostlin a živočichů.
2. Na vytipovaných objektech bude v rozsahu dle hlukové studie provedena výměna oken za okna s vyšší neprůzvučností.
3. Doporučujeme provádět případné nezbytně nutné zásahy do vodních ploch, tůní i mokřadů mimo dobu rozmnožování obojživelníků, tzn. nejlépe v podzimních či zimních měsících.
4. Vlastní zemní práce budou prováděny po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací.
5. Pro fázi výstavby bude předem stanoven plán příjezdových cest ke staveništi, který bude odsouhlasen příslušným orgánem státní správy.
6. Je třeba minimalizovat terénní úpravy okolí stavby samotné a rozsah pojezdů stavební a dopravní techniky po lokalitě, přednostně by měly být využívány již existující a zejména zpevněné cesty. Mimořádná pozornost by měla být věnována ochraně podmáčených stavenišť.
7. Zásoby pohonných hmot skladované na ploše zařízení staveniště nesmí překročit objem pro jednodenní spotřebu. Při doplňování pohonných hmot nebo případných opravách a údržbě budou pod stojícími stavebními mechanismy umístěny zachytné nádoby (plechové) proti úkapům.
8. Všechna zařízení stavenišť budou realizována zásadně na zpevněných plochách, které je třeba po stavbě uvést do původního stavu nebo minimálně oset přeměněné

plochy regionálně a stanovištně vhodnou travino-bylinnou směsí, aby nedošlo k zárůstu nepůvodními či invazními druhy.

9. Případné deponie zemin budou udržovány v bezplevelném stavu. Dále doporučujeme průběžný monitoring obnažených ploch a při zjištění neoindigenofytů přistoupit k jejich okamžité likvidaci.
10. Možnému znečištění půd je třeba předejít uložením látek škodlivých půdám a vodám v k tomuto účelu vyhrazených prostorách. Tato podmínka se vztahuje především k otázkám spojeným s nakládáním s odpady, PHM, apod.
11. Je třeba vyloučit možné havarijní znečištění vyplývající z úniku provozních kapalin (pohonných hmot, olejů), nátěrových hmot či jiných chemikálií do vodního prostředí a půdy. Jelikož však není možné toto riziko vyloučit zcela, měl by být zajištěn dostatek sanačních materiálů.
12. Při realizaci stavby doporučujeme nezasahovat do dřevinných porostů nad míru nezbytně nutnou pro řádné provedení stavby. Hodnotné solitérní dřeviny doporučujeme ochránit dřevěným obložením před poškozením mechanizací.
13. Úpravy terénu při patě svahu komunikace je vhodné podřídit účelnému navádění migrujících zvířat (obojživelníci, plazi a drobní savci) směrem k propustkům a do suché části podmostí.

### Opatření pro fázi provozu

1. Veškerá zařízení stavenišť v rámci stavby je třeba po ukončení stavebních prací uvést do původního stavu.
2. Bude provedeno kontrolní měření hluku k ověření dodržení platných hygienických norem. U objektu Soběslavova č.p. 509 je třeba prověřit, zda je trvale obýván a doměřit neprůzvučnosti oken.
3. Podle výsledků měření hluku případně navrhnout a realizovat potřebná dodatečná opatření.
4. Z důvodů prevence ruderalizace území budou v rámci konečných terénních úprav rekultivovány všechny plochy zasažené stavebními pracemi (ozelenění původními druhy rostlin).
5. Pravidelně by měl být kontrolován stav lokality a v případě výskytu nepůvodních či invazních druhů rostlin (především křídlatky, bolševníku, slunečnici topinamburu a netýkavky žláznaté) by měla být zajištěna jejich likvidace.

## **D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ**

Odchyly od provedeného hodnocení jednotlivých vlivů mohou vzniknout v průběhu zpracování dalšího stupně projektové dokumentace v důsledku zpřesnění vstupních dat.

V případě interpretace informací z mapových podkladů, které byly převážně středních měřítek, dochází vždy k určitému zobecnění a jisté míře nepřesnosti ve vztahu k dané lokalitě. Pokud to však bylo v našich možnostech, snažili jsme se o uvedení informací vztahujících se konkrétně k námi posuzované lokalitě.

Určité nedostatky také přináší modelování podkladových dat (hluková studie, rozptylová studie atd.). Tyto nedostatky jsou dány hodnověrností vstupních údajů, zatížením výpočtů chybou spojenou s vlastní výpočtovou metodou atd.

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Posuzovaný záměr byl navržen ve dvou variantách - varianta A a varianta B. Stručný popis technického a technologického řešení variant je uveden v části B.I.6.

Dále je záměr hodnocen v nulové variantě označené jako varianta 0. Předpokladem této varianty je, že nedojde k realizaci severního obchvatu města Stříbro.



V následujících tabulkách je uvedeno sumarizační hodnocení významnosti jednotlivých identifikovaných vlivů. Pro výpočet koeficientu významnosti jednotlivých vlivů jsme použili modifikovanou metodiku, která byla publikována ve Věstníku EIA v letech 1997-2001. Výpočet koeficientu významnosti vycházel ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0-1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0% (=0) do 100% (=1).

V tabulkách jsou používány následující hodnoty:

Velikost vlivu:	významný nepříznivý	-2	Citlivost území:	ano	-1	
	nepříznivý vliv	-1		ne	0	
	nevýznamný až nulový	0	Zájem veřejnosti:	ano	-1	
	příznivý vliv	+1		ne	0	
Časový rozsah:	trvalý	-3	Nejistoty:	ano	-1	
	dlouhodobý	-2		ne	0	
	krátkodobý	-1	Možnost ochrany:	úplná	1	
Reverzibilita:	nevratný	-3		částečná	0,1-0,9	
	kompensovatelný	-2		nemožná	0	
	vratný	-1				

Koeficient významnosti pak vypočteme dosazením do vztahu:

$$\text{Koeficient významnosti} = -(\text{velikost vlivu} \times \text{časový rozsah}) + \text{reverzibilita} + \text{citlivost území} + \text{zájem veřejnosti} + \text{nejistoty}$$

Výsledný koeficient významnosti = - koeficient významnosti x (1-možnost ochrany) ; při velikosti vlivu = 0 je koeficient výsledný roven 0; při velikosti vlivu =1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Výsledný koeficient významnosti stanovený pro jednotlivé identifikované vlivy pak porovnáme dle následující stupnice:

**Hodnocení významnosti:**

významný nepříznivý vliv	-8 až -11
nepříznivý vliv	-4 až -7
nevýznamný až nulový	0 až -3
příznivý vliv	1

**Tab. 14:** Hodnocení významnosti vlivů VARIANTA 0 (období provozu)

VLIV		Kritérium významnosti vlivu						koeficient významnosti	možnost ochrany	výsledný koeficient
		velikost vlivu	časový rozsah	reverzibilita	citlivost území	zájem veřejnosti	nejistoty			
1	vlivy na obyvatelstvo - hluk	-2	-2	-3	0	-1	0	-8	0	-8
	vlivy na obyvatelstvo - ostatní	-1	-2	-2	0	-1	0	-5	0	-5
	vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti	0	-	-	-	-	-	0	-	0
2	vliv na čistotu ovzduší	-1	-2	-2	0	0	0	-4	0	-4
	vliv na změnu klimatu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	hluk	-2	-2	-3	0	-1	0	-8	0	-8
4	biologické vlivy	-1	-2	-2	0	0	0	-4	0	-4
	fyzikální vlivy	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	změny v kvalitě povrchových a podzemních vod	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ovlivnění režimu podzemních vod, změny vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	záběr ZPF (dočasný i trvalý)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	záběr PUPFL (dočasný i trvalý)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vliv na čistotu půd	-1	-2	-2	-1	0	0	-5	0	-5
	projevy eroze	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	svahové pohyby vzniklé ražením tunelů	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	likvidace poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	likvidace poškození dřevin rostoucích mimo les	0	-	-	-	-	-	0	-	0
	zásah do prvků ÚSES, zásah do VKP	-1	-2	-2	0	0	0	-4	0	-4
	vlivy na další významná společenstva (SPA)	0	-	-	-	-	-	0	-	0
8	vliv na horninové prostředí	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vliv na přírodní zdroje	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	změny reliéfu krajiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy na krajinný ráz	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	vlivy na rekreační využití krajiny	0	0	-	-	-	-	0	-	0
10	likvidace, narušení budov a kulturních památek	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy na paleontologické a geologické a archeologické památky	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Tab. 15:** Hodnocení významnosti vlivů VARIANTA A (období provozu)

VLIV		Kritérium významnosti vlivu					koeficient významnosti	možnost ochrany	výsledný koeficient	
		velikost vlivu	časový rozsah	reverzibilita	citlivost území	zájem veřejnosti				nejistoty
1	vliv na obyvatelstvo - hluk	0	-	-	-	-	-	0	-	0
	vliv na obyvatelstvo - ostatní	+1	-	-	-	-	-	+1	-	+1
	vliv spojené se změnou dopravní obslužnosti	0	-	-	-	-	-	0	-	0
2	vliv na čistotu ovzduší	0	-	-	-	-	-	0	-	0
	vliv na změnu klimatu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	hluk	0	-	-	-	-	-	0	-	0
4	biologické vlivy	-1	-2	-3	0	0	0	-5	0,8	-1
	fyzikální vlivy	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	změny v kvalitě povrchových a podzemních vod	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	-2	-2	-2	0	0	-1	-7	0,5	-3,5
	ovlivnění režimu podzemních vod, změny vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	záběr ZPF (dočasný i trvalý)	-2	-2	-2	0	0	0	-6	0,4	-3,6
	záběr PUPFL (dočasný i trvalý)	-2	-2	-2	0	0	0	-6	0,4	-3,6
	vliv na čistotu půd	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	projevy eroze	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	svahové pohyby vzniklé ražením tunelů	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	likvidace poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	-1	-2	-2	0	0	0	-4	0,9	-0,4
	likvidace poškození dřevin rostoucích mimo les	-2	-2	-3	0	-1	0	-8	0,3	-5,6
	zásah do prvků ÚSES, zásah do VKP	-2	-2	-2	-1	0	0	-7	0,5	-3,5
	vliv na další významná společenstva (SPA)	0	-	-	-	-	-	0	-	0
8	vliv na horninové prostředí	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vliv na přírodní zdroje	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	změny reliéfu krajiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vliv na krajinný ráz	-1	-2	-2	0	-1	0	-5	0,5	-2,5
	vliv spojené se změnou funkčního využití krajiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vliv na rekreační využití krajiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	likvidace, narušení budov a kulturních památek	0	-	-	-	-	-	0	-	0
	vliv na paleontologické a geologické a archeologické památky	0	-	-	-	-	-	0	-	0

**Tab. 16:** Hodnocení významnosti vlivů VARIANTA B (období provozu)

VLIV		Kritérium významnosti vlivu					koeficient významnosti	možnost ochrany	výsledný koeficient	
		velikost vlivu	časový rozsah	reverzibilita	citlivost území	zájem veřejnosti				nejistoty
1	vlivy na obyvatelstvo - hluk	+1	-	-	-	-	-	+1	-	+1
	vlivy na obyvatelstvo - ostatní	+1	-	-	-	-	-	+1	-	+1
	vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti	0	-	-	-	-	-	0	-	0
2	vliv na čistotu ovzduší	0	-	-	-	-	-	0	-	0
	vliv na změnu klimatu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	hluk	+1	-	-	-	-	-	+1	-	+1
4	biologické vlivy	-1	-2	-3	0	0	0	-5	0,8	-1
	fyzikální vlivy	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	změny v kvalitě povrchových a podzemních vod	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	-2	-2	-2	0	0	-1	-7	0,5	-3,5
	ovlivnění režimu podzemních vod, změny vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	zábor ZPF (dočasný i trvalý)	-2	-2	-2	0	0	0	-6	0,4	-3,6
	Zábor PUPFL (dočasný i trvalý)	-1	-2	-2	0	0	0	-4	0,4	-2,4
	vliv na čistotu půd	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	projevy eroze	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	svahové pohyby vzniklé ražením tunelů	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	likvidace poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	-1	-2	-2	0	0	0	-4	0,9	-0,4
	likvidace poškození dřevin rostoucích mimo les	-1	-2	-3	0	-1	0	-6	0,3	-4,2
	zásah do prvků ÚSES, zásah do VKP	-1	-2	-2	-1	0	0	-5	0,5	-2,5
	Vlivy na další významná společenstva (SPA)	0	-	-	-	-	-	0	-	0
8	vliv na horninové prostředí	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vliv na přírodní zdroje	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	změny reliéfu krajiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy na krajinný ráz	-1	-2	-2	0	-1	0	-5	0,5	-2,5
	vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy na rekreační využití krajiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	likvidace, narušení budov a kulturních památek	-1	-3	-2	0	0	0	-5	0,2	-4,0
	vlivy na paleontologické a geologické a archeologické památky	0	-	-	-	-	-	0	-	0

Výsledné pořadí variant dostaneme prostým součtem jednotlivých koeficientů. Varianta s nejnižším dosaženým výsledkem je variantou nejvhodnější.

**Tab. 17:** Výsledné porovnání variant záměru

VLIV		výsledný koeficient		
		var. 0	var. A	var. B
1	vlivy na obyvatelstvo - hluk	-8	0	+1
	vlivy na obyvatelstvo - ostatní	-5	+1	+1
	vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti	0	0	0
2	vliv na čistotu ovzduší	-4	0	0
	vliv na změnu klimatu	-	-	-
3	hluk	-8	0	+1
4	biologické vlivy	-4	-1	-1
	fyzikální vlivy	-	-	-
5	změny v kvalitě povrchových a podzemních vod	-	-	-
	vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	-	-3,5	-3,5
	ovlivnění režimu podzemních vod, změny vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	-	-	-
6	záběr ZPF (dočasný i trvalý)	-	-3,6	-3,6
	záběr PUPFL (dočasný i trvalý)	-	-3,6	-2,4
	vliv na čistotu půd	-5	-	-
	projevy eroze	-	-	-
	svahové pohyby vzniklé ražením tunelů	-	-	-
7	likvidace poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	-	-0,4	-0,4
	likvidace poškození dřevin rostoucích mimo les	0	-5,6	-4,2
	zásah do prvků ÚSES, zásah do VKP	-4	-3,5	-2,5
	vlivy na další významná společenstva (SPA)	0	0	0
8	vliv na horninové prostředí	-	-	-
	vliv na přírodní zdroje	-	-	-
9	změny reliéfu krajiny	-	-	-
	vlivy na krajinný ráz	-	-2,5	-2,5
	vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	0	-	-
	vlivy na rekreační využití krajiny	0	-	-
10	likvidace, narušení budov a kulturních památek	-	0	-4,0
	vlivy na paleontologické a geologické a archeologické památky	-	0	0
		<b>-38</b>	<b>-22,7</b>	<b>-21,1</b>
<b>POŘADÍ</b>		<b>3.</b>	<b>2.</b>	<b>1.</b>

Varianta A vyvolá větší zábory lesních porostů, z hlediska zásahu do ZPF se jeví varianty záměru téměř rovnocenné.

Z hlediska kácení dřevin rostoucích mimo les způsobí varianta A vyšší ekologickou újmu než varianta B.

Z hlediska bourání stávajících objektů je výhodnější trasa A, avšak demolice jsou plánovány v prostoru bývalých kasáren, pro který je již navržen regulační plán „Stříbro – využití a revitalizace opuštěného vojenského území“.

Z hlediska vlivu na krajinný ráz a zásahu do prvků ÚSES a registrovaných VKP jsou varianty rovnocenné. Varianta A však zasáhne ve větší míře do VKP ze zákona - lesní porost.

Celkově budou mít obě varianty mírně příznivý vliv na zdraví lidí v centru města z důvodu odvedení dopravního proudu mimo městskou zástavbu.

Z hlediska hlukové zátěže a dopadu na přilehlou zástavbu se ukazuje varianta B jako výhodnější (její trasa je vedena ve větší vzdálenosti od zastavěného území).

Posuzovaná varianta B se jeví na základě konečného výsledku hodnocení pomocí koeficientu významnosti jako vhodnější varianta.

Variantu B je tedy možné považovat za přijatelnou za předpokladu uplatnění všech navrhovaných opatření a doporučení.

## **F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

Posuzovaný záměr je dle vyjádření Městského úřadu Stříbro, odboru výstavby a územního plánování ze dne 01. 04. 2009 pod č.j.: 619/OVUP/09/Li (příloha č. 9) v souladu se Územním plánem města Stříbra schváleného dne 16. 10. 2006.

## **G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

Předmětný záměr předpokládá přeložku silnice II/193 řešící propojení silnice II/193 ze směru od Epružic na silnici II/230 a propojení komunikací II/230 a II605 ve směru na Tachov.

Záměr je svým rozsahem zařazen ve smyslu přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. v aktuálním znění do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), konkrétně náleží k bodu 9.1 „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)“.

Z hlediska územního rozvoje a snahy odvádět dopravu mimo vlastní zastavěnou část města má záměr velký význam nejen z hlediska dopadu na životní prostředí, ale i z hlediska bezpečnosti dopravy s ohledem na parametry a stavebně technický stav stávajících komunikací.

Záměr je umístěn v severozápadní okrajové části města Stříbro. Vedení obchvatu města je řešeno ve vazbě na dopravní řešení ÚP města Stříbro a na regulační plán zástavby bývalých kasáren v prostoru severně od komunikace II/605 ve směru ze Stříbra na Tachov.

Z hlediska návaznosti komunikace II/605 prostřednictvím mimoúrovňového křížení na dálnici D5 bude propojení komunikací II/193, II/230 a II/605 vytvářet objížďkovou trasu pro dílčí úsek dálnice D5.

V rámci tohoto oznámení jsou řešeny dvě varianty – varianta A a varianta B.

Celková délka trasy varianty A dosahuje 4,338 km a trasa varianty B má celkovou délku 3,961 km. Návrhové parametry variantních tras odpovídají silniční kategorii S7,5/60 s výjimkou úseku komunikace procházejícím zastavěným územím bývalých kasáren, kde bude mít komunikace kategorii sběrné komunikace (B) s typem příčného uspořádání MS2 17,0/8,0/50. Začátek i konec trasy je shodný pro obě varianty. Počátek úprav je umístěn v km cca 48,05 silnice II/193 a ukončení navrhované trasy je v návaznosti na navrženou okružní křižovatku na silnici II/605 (dle ÚPD). V severovýchodní části města Stříbra jsou obě varianty napojeny na navrženou okružní křižovatku na silnici II/193 (dle ÚPD).

Z hlediska vybavení tras mostními objekty je uvažováno s mostním objektem pro překonání údolí silnice II/230 a Těchlovického potoka a jedním méně náročným krátkým mostním objektem přes údolí občasného vodního toku. U varianty B jsou na trase navrženy 4 úroňové křižovatky, zatímco varianta A má navrženo o jednu křižovatku více pro napojení areálu firmy Kermi s.r.o.

Z hlediska vlivů záměru na stávající **přírodní biotopy** bude významný zásah do přírodně cenné lokality - nivy občasného drobného vodního toku v místě zvaném „V městském příkopu“, která patří mezi vytipovaná kritická místa migrační cesty obojživelníků (viz Biologický průzkum). V těchto kritických místech je třeba zajistit dostatečnou migrační propustnost silnice. Stavbou bude dotčena i zahrádkářská kolonie a okolní dřevinný porost ve svahu nad silnicí Stříbro – Těchlovice s potvrzeným výskytem slepýše křehkého (*Anguis fragilis*). V souvislosti s tímto o udělení výjimky k zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů – skokan zelený (*Rana esculenta complex*) a slepýš křehký (*Anguis fragilis*).

Záměr se přímo nedotýká žádného **zvláště chráněného území**. V blízkosti zájmové lokality se nachází **EVL Stříbro – vojenské cvičiště** (CZ 0323169), byl však Odborem životního

prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje i Odborem výkonu státní správy III Ministerstva životního prostředí vyloučen vliv na tuto lokalitu.

Z prvků **ÚSES** bude se záměrem v přímém kontaktu dva prvky lokálního významu, jeden prvek nadregionálního významu.

Z **významných krajinných prvků** budou stavbou dotčeny především lesní porosty, vodní toky a jejich údolní nivy. Z vodních toků bude ovlivněn Těchlovický potok, občasný drobný vodní tok (pravostranný přítok Těchlovického potoka), drobného vodního toku severně od areálu kasáren. V období výstavby bude nezbytné dbát minimalizace zásahů do těchto vodních toků a jejich niv a předcházet možnému znečištění vodních toků. Záměr zasáhne i do lesních porostů a jejich ochranných pásem.

Záměrem budou dotčeny čtyři registrované VKP, z nichž tři se nachází poblíž silnice II/230 (podél Těchlovického potoka a jeho drobného přítoku, jedno podél polního remízku s porostem nelesní dřevinné zeleně). Čtvrté registrované VKP leží jihozápadně od motokrosového závodiště známého pod názvem "Terén u Sv.Petra" u silnice vedoucí do Epružic. Vzhledem k zásahu do výše zmíněných VKP ze zákona, je nutné, aby před realizací záměru investor zažádal o povolení k zásahu do významných krajinných prvků u příslušného orgánu ochrany přírody. V souvislosti se zásahem do ochranného pásma lesa je třeba, aby si investor zajistil souhlas k vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo využití území do 50 m od okraje lesa u orgánu státní správy lesů.

V souvislosti s přeložkou silnice II/193 dojde k záborům pozemků. Dojde k zásahu do **PUFPL** i **zemědělského půdního fondu**, kdy bude třeba provést odnětí půdy ze ZPF i v I. a II. kategorii ochrany. K odnětí půdy ze ZPF i PUFPL bude nezbytné získat souhlas příslušného orgánu. Záměr si v nezbytně nutném rozsahu vyžádá rovněž kácení dřevin rostoucích mimo les. V rámci Oznámení byl proveden seznam předpokládaných dřevin určených ke kácení.

**Kulturní památky** v oblasti nebudou realizací záměru nijak dotčeny.

Vliv na **krajinný ráz** lze celkově charakterizovat jako únosný.

Vliv na **geologické podmínky a ložiska nerostných surovin** se nepředpokládá. V trase záměru se rovněž nevyskytují sesuvná a poddolovaná území.

Vliv na **klimatické podmínky** oblasti taktéž není předpokládán.

Vliv záměru na **imisní situaci** v posuzované lokalitě bude minimální.



Z hlediska posouzení vlivů záměru na **hlukovou zátěž** dojde realizací záměru k mírnému zlepšení oproti nulové variantě (bez realizace obchvatu města). Rovněž životní podmínky místních obyvatel budou odvedením větší části dopravy mimo zastavěné území města Stříbro lepší.

Obecně lze konstatovat, že **odpady**, které vzniknou v průběhu stavebních prací budou odváženy a likvidovány mimo staveniště v souladu se stávající právní úpravou. Tato činnost bude zajištěna ze strany prováděcí firmy či odbornou firmou zabývající se nakládáním s odpady.

Realizací záměru bude naplněn jeden z cílů odvedení nežádoucích dopravních zátěží mimo zastavěnou část města Stříbra a umožnění dopravního napojení stávajících i nově vznikajících průmyslových zón.

**Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů vztahujících se k posuzovanému záměru „Přeložka silnice II/193 Stříbro - Sever“, současnému i výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že variantní řešení B je možné považovat za přijatelné za předpokladu uplatnění všech navrhovaných opatření a doporučení, a proto LZE záměr v této variantě DOPORUČIT k realizaci.**

## **H. PŘÍLOHY**

Příloha 1: Širší vztahy

Příloha 2: Bližší situace

Příloha 3: Mapa ochrany životního prostředí

Příloha 4: Akustické posouzení

Příloha 5: Rozptylová studie

Příloha 6: Biologický průzkum

Příloha 7: Dendrologický průzkum

Příloha 8: Fotodokumentace

Příloha 9: Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Příloha 10: Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska území NATURA 2000

Příloha 11: Osvědčení o odborné způsobilosti

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- ANDĚL P., HLAVÁČ V. LENNER R. et al. (2006): Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy. Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací.
- ANDĚRA M. & HANZAL V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice - předběžná verze. I. Sudokopytníci (*Artiodactyla*), zajíci (*Lagomorpha*). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. & HANZAL V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice - předběžná verze. II. Šelmy (*Carnivora*). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice - předběžná verze. III. Hmyzožravci (*Insectivora*). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. & BENEŠ B. (2001), (2002): Atlas rozšíření savců v České republice - předběžná verze. IV. Hlodavci (*Rodentia*) - část 1. Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. & BENEŠ B. (2002): Atlas rozšíření savců v České republice - předběžná verze. IV. Hlodavci (*Rodentia*) - část 2. Národní muzeum, Praha.
- CULEK M. (Ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 347 pp.
- DEMEK, J. (1987): Hory a nížiny. ČSAV, Praha, 584 pp.
- DOSTÁL J. (1989): Nová květena ČSSR, díl 1. a 2., Praha
- HEJNÝ S. & SLAVÍK B., eds. (1988): Květena České socialistické republiky. 1.-Ed. Academia, Praha
- HEJNÝ S. & SLAVÍK B., eds. (1990): Květena České republiky. 2.-Ed. Academia, Praha
- HEJNÝ S. & SLAVÍK B., eds. (1992): Květena České republiky. 3.-Ed. Academia, Praha
- HLAVÁČ V. & ANDĚL P. (2001): Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy. AOPK ČR, Havlíčkův Brod.
- CHYTL J., HAKROVÁ P., HUDEC K., HUSÁK Š., JANDOVÁ J., PELLANTOVÁ J. (eds.) (1999): Mokřady České republiky – přehled vodních a mokřadních lokalit ČR. Český ramsarský výbor, Mikulov, 327 p.
- CHYTRÝ M., KUČERA T. & KOČÍ M. [eds.](2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK, Praha.
- KUBÁT K. [ed.](2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ Z. a kol. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha.
- QUITT E. (1975): Klimatické oblasti ČSR. 1:500 000, Geografický ústav ČSAV, Brno.
- SLAVÍK B., ed. (1995): Květena České republiky. 4.- Ed. Academia, Praha
- SLAVÍK B., ed. (1997): Květena České republiky. 5.- Ed. Academia, Praha

- SLAVÍK B., ed. (2000): Květena České republiky. 6.- Ed.Academia, Praha
- ŠŤASTNÝ K., BEJČEK V., HUDEC K. (1997): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985 – 1989. H&H, Jinočany, 460 pp.
- ZAHRADNICKÝ J., MACKOVČIN P. (eds.) a kol. (2004): Plzeňsko a Karlovarsko. *In:* Mackovčín P. a Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek XI. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 588 pp.

### **Použité studie**

- D PROJEKT PLZEŇ (Ing. Karel Nedvěd, Ing. Václav Mašek, 2008): „Přeložka silnice II/193 Stříbro - sever. Studie technického řešení.“
- D PROJEKT PLZEŇ (Ing. Karel Nedvěd, Ing. Václav Mašek, 2008): „Přeložka silnice II/193 Stříbro - sever. Zjednodušený elaborát dotčených pozemků trasou přeložky silnice.“

### **Internetové stránky**

- Česká geologická služba – Geofond [online]. c2002-2005 [cit. 2009-05-25]. Dostupné z URL: <<http://geofond.cz>>
- Portál veřejné správy České republiky [online]. c2005-2009 [cit. 2009-05-25]. Dostupné z URL: <<http://geoportal.cenia.cz>>
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka – HEIS [online]. c2002-2008 [cit. 2009-05-25]. Dostupné z URL: <<http://www.heis.vuv.cz>>
- Natura 2000 AOPK ČR [online]. c2006 [cit. 2009-05-25]. Dostupné z URL: <<http://www.nature.cz>>

### **Zákony a vyhlášky**

- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.
- Zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění.
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění.
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění.
- Zákon č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění.
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých dalších zákonů (zákon o obalech), v platném znění.
- Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), v platném znění.
- Zákon č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.
- Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.
- Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Vyhláška č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.
- Vyhláška 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristiky bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci (změna 546/2002 Sb.)
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění.
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů), v platném znění.
- Vyhláška č. 382/2001 Sb., o podmínkách použití upravených kalů na zemědělské půdě, v platném znění.
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění.
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění.
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění.
- Metodický pokyn MŽP OOLP/1067/96, ze dne 1. 10. 1996, k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu.