

# KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Vaše č. j.:

Ze dne:

Naše č. j.: ŽP/9741/17

Spis. zn.: ZN/1980/ŽP/12

Počet listů: 3

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

dle rozdělovníku

Vyřizuje: Ing. Jan Beneš

Tel.: 377 195 552

Fax: 377 195 393

E-mail: jan.benes@plzensky-kraj.cz

Datum: 11. 7. 2017

## PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(vydaného pod č. j.: ŽP/6343/12 dne 19. 7. 2012 (dále jen „stanovisko EIA“))

podle § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### Identifikační údaje:

#### Název záměru:

I/20 Seč – Životice

#### Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je zkapacitnění silnice I/20 v úseku od obce Seč (křižovatka silnic I/20 a II/178) po křižovatku silnic I/20 a II/188 u obce Podhůří, 2,0 km severozápadně od obce Životice. V celé délce předmětného úseku je silnice I/20 navržena jako dvoupruhová směrově nerozdělená, výhradně jako extravilánová a mimo zastavěné území obcí. Nově navržená trasa silnice o délce cca 23 km je rozdělena do 5 úseků (I/20 Chocenice – obchvat; I/20 Měcholupy – Klášter; I/20 Nepomuk - obchvat; I/20 Třebčice – Mohelnice a I/20 Mohelnice – Životice), z nichž úsek č. 2 a č. 3 je řešen variantně (varianta 2.1, resp. 2.2 a varianta 3.1, resp. 3.2). Stavba koliduje s řadou silnic II. a III. třídy, místními a účelovými komunikacemi, přičemž všechny křižovatky a křížení jsou navrženy jako mimoúrovňové (dál jen „MÚK“). Předpokládá se realizace celkem 5 MÚK, v případě variantního řešení 2.2 pak 6 MÚK. Součástí záměru je rovněž výstavba nových mostních objektů (na trase silnice I/20 a na křížení s komunikacemi nižších tříd), popř. úprava stávajících mostních objektů.

#### Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Uvedená stavba byla z důvodu jejího rozsahu a s přihlédnutím k požadavku zachování veřejného silničního provozu rozdělena na 5 dílčích úseků (I/20 Chocenice – obchvat; I/20 Měcholupy – Klášter; I/20 Nepomuk - obchvat; I/20 Třebčice – Mohelnice a I/20 Mohelnice – Životice), z nichž úsek č. 2 a č. 3 je řešen variantně (varianta 2.1, resp. 2.2 a varianta 3.1, resp. 3.2).

Navrhovaný záměr lze tedy realizovat celkem ve 4 variantách, dle kombinace vedení trasy silnice v úseku č. 2 a č. 3. Konkrétně se jedná o varianty (2.1 + 3.1), (2.1 + 3.2),

(2.2 + 3.1) a (2.2 + 3.2). V ostatních úsecích trasy (č. 1, č. 4 a č. 5) zůstává návrh vedení silnice invariantní.

Po zvážení všech předložených variant se jeví jako méně výhodné varianty tzv. „dvojkové“ (varianta 2.2 a varianta 3.2). Důvody jsou zejména v delším vedení tras (vyšší potřeba odnětí pozemků ze ZPF), v potřebě výstavby vyššího počtu mostů, v nesouladu s územně plánovací dokumentací, není vyloučeno ani ohrožení vodních zdrojů (varianta 3.2), vyšší hlukové zatížení (varianta 2.2) a další vlivy.

Z těchto důvodů se jeví v úseku č. 2 jako výhodnější varianta 2.1. Obdobně v úseku č. 3 je výhodnější varianta 3.1.

Doporučené pořadí variant je tedy následující:

- K realizaci se přednostně doporučuje varianta (2.1 + 3.1).
- Další kombinace variant (2.1 + 3.2 a 2.2 + 3.1) se považují za rovnocenné a podmíněčně akceptovatelné, přestože jejich realizace se jeví jako méně vhodná oproti doporučené variantě.
- Varianta (2.2 + 3.2) se jeví jako jednoznačně nejhorší (vliv na půdu, vodní zdroje, soulad s ÚPD, hlukové poměry) a její realizace se tudíž nedoporučuje.

**Umístění záměru:** kraj: Plzeňský  
 obec: Seč, Jarov, Měcholupy, Prádlo, Klášter, Nepomuk, Třebčice, Mileč, Mohelnice, Kasejovice  
 k.ú.: Chocenice, Chocenická Lhota, Jarov, Klášter, Kotousov, Měcholupy, Mileč, Mohelnice, Nepomuk, Novotníky, Podhůří u Nepomuka, Prádlo, Třebčice, Zhůř, Želvice

**Oznamovatel:** Ředitelství silnic a dálnic ČR  
 Na Pankráci 56  
 145 05 Praha

**IČ oznamovatele:** 65993390

Záměr „I/20 Seč – Životice“ naplnil dikci bodu 9.1 (Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I.), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA).

K záměru „I/20 Seč – Životice“ vydal Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí, dne 19. 7. 2012 pod č. j.: ŽP/6343/12 souhlasné stanovisko EIA. Vzhledem k charakteru záměru a jeho vlivům na životní prostředí a ochranu veřejného zdraví je k realizaci záměru doporučena přednostně varianta popsaná v dokumentaci „I/20 Seč – Životice“ s tím, že:

- Z hlediska významnosti vlivů na životní prostředí byla jako nejvhodnější zvolena varianta (2.1 + 3.1) s posunutím trasy o cca 150 m západním směrem od obce Měcholupy za požární nádrž.
- Varianta (2.1 + 3.1) bez posunutí trasy u obce Měcholupy, varianta (2.1 + 3.2) a varianta (2.2 + 3.1) se z hlediska významnosti vlivů na životní prostředí považují za méně vhodné, nicméně se z realizace přímo nevylučují.

Podmínky uvedené v tomto stanovisku EIA ze dne 19. 7. 2012 budou respektovány a zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Zvážením drobných úprav navrženého řešení ve fázi navazujících projektových příprav může dojít k eventuální modifikaci územního a technického řešení předloženého záměru s cílem další minimalizace negativních vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle ustanovení § 9a odst. 3 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA vydaného pod č. j.: ŽP/6343/12 dne 19. 7. 2012 s platností na 5 let, tedy platného do 19. 7. 2017. Dne 15. 6. 2017, tedy ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA, byla žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA doručena na Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí.

Na základě předložené žádosti dospěl krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 22 zákona k závěru, že u záměru

### **„I/20 Seč – Životice“**

**nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace EIA a vývoji nových technologií využitelných v záměru a platnost stanoviska EIA vydaného pod č. j.: ŽP/6343/12 dne 19. 7. 2012 se v souladu s ustanovením § 9a odst. 3 zákona prodlužuje o 5 let, tedy do 19. 7. 2022.**

## **Odůvodnění**

Dne 15. 6. 2017, tedy ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA, byla žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA doručena na Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí.

Do současné doby nebylo zahájeno žádné navazující řízení k předmětnému záměru. Dle sdělení oznamovatele příprava záměru dále zatím nepokračovala, přednostně se připravují k realizaci jiné prioritní akce v Plzeňském kraji. Zpracovaná dokumentace EIA a studie, na jejímž základě byla dokumentace EIA zpracována, slouží především k zafixování výhledové přeložky silnice I/20 v Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje a v územních plánech dotčených obcí.

### Popis změn projektu

Technické řešení ani rozsah záměru nedoznaly dle předložené žádosti oproti dokumentaci EIA žádných významných změn. Změny v dotčeném území oproti záměru, který byl předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“), nebyly identifikovány.

### Popis změn v dotčeném území

1. Problematika Natura 2000, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a chráněná území:

Z hlediska územního systému ekologické stability nedošlo změnám oproti dokumentaci EIA.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na chráněná území zůstává beze změn. Lze konstatovat, že stav bioty se v dotčeném území zásadně nezměnil. Změny jsou dány pouze přirozeným vývojem biotopů v čase, v závislosti na míře lidské péče, žádné zásadní změny bioty (změna charakteru biotopu) zaznamenány nebyly.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

2. Intenzity dopravy:

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

3. Problematika ochrany ovzduší:

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

4. Veřejné zdraví:

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

V ostatních environmentálních charakteristikách dotčeného území (povrchové a podzemní vody, půda, horninové prostředí a přírodní zdroje, krajinný ráz a kulturní památky a hmotný majetek) nebyly zaznamenány fakticky žádné změny, rovněž se nezměnily jednotlivé charakteristiky stavu životního prostředí zájmového území.

Dle ustanovení § 9a odst. 3 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA písemně prokázal, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru (jedná se o totožný charakter záměru), podmínek v dotčeném území, které by mohly zapříčinit vznik nových vlivů či agregovat již dříve identifikované vlivy, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace EIA a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Oznamovatel (žadatel) doporučuje, aby platnost stanoviska EIA byla prodloužena s tím, že uvedené podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny. Na základě výše uvedeného dospěl Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí, k závěru, že platnost stanoviska EIA může být v souladu s § 9a odst. 3 zákona prodloužena o 5 let.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele opětovně prodloužena v souladu s ustanovením § 9a odst. 3 zákona.

Mgr. Jaroslav Nálevka  
vedoucí oddělení IPPC a EIA

podepsáno elektronicky

**Rozdělovník k č. j.: ŽP/9741/17****Dotčené územní samosprávné celky:****Plzeňský kraj**

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

**Město Nepomuk**

náměstí Augustina Němejce 63, 335 01 Nepomuk 1

**Město Kasejovice**

Husova 98, 335 44 Kasejovice

**Obec Chocenice**

Chocenice 67, 33601 Blovice

**Obec Jarov**

Jarov 165, 335 01 Nepomuk 1

**Obec Klášter**

Klášter 70, 335 01 Nepomuk 1

**Obec Měcholupy**

Měcholupy 76, 335 51 Měcholupy u Blovic

**Obec Mileč**

Mileč 23, 335 01 Nepomuk 1

**Obec Mohelnice**

Mohelnice 22, 335 01 Nepomuk 1

**Obec Prádlo**

Prádlo 21, 335 01 Nepomuk 1

**Obec Třebčice**

Třebčice 2, 335 01 Nepomuk 1

**Dotčené správní úřady:****Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni**

Skrétova 15, 303 22 Plzeň

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň**

Klatovská 48, 301 22 Plzeň

**Městský úřad Blovice**

Masarykovo náměstí 143, 336 01 Blovice

**Městský úřad Nepomuk**

náměstí Augustina Němejce 63, 335 01 Nepomuk 1

**Oznamovatel:****Ředitelství silnic a dálnic ČR**

Na Pankráci 56, 145 05 Praha

**Na vědomí:****Ministerstvo životního prostředí****Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence**

Vršovická 65, 100 10 Praha