

BRADAVA SPÁLENÉ POŘÍČÍ

ZPRŮCHODNĚNÍ TOKU

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

podle § 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění
pozdějších předpisů

OZNAMOVATEL:

POVODÍ VLTAVY, STÁTNÍ PODNIK
HOLEČKOVA 8, 150 24 PRAHA 5

září 2009

Obsah

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	4
A.1. Název firmy	4
A.2. IČ	4
A.3. Sídlo.....	4
A.4. Jméno, příjmení, adresa, telefon oprávněného zástupce oznamovatele.....	4
A.5. Zpracovatel oznámení	4
A.6. Příslušný úřad dle zákona o posuzování vlivů	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	5
B.I. Základní údaje	5
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona	5
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	5
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	5
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	5
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	5
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	6
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	6
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.	8
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.	8
B.II. Údaje o vstupech	8
B.II.1 Záběr půdy	8
B.II.2 Odběr a spotřeba vody.....	9
B.II.3 Materiály, surovinové a energetické zdroje.....	9
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	9
B.III. Údaje o výstupech	10
B.III.1 Množství a druh emisí do ovzduší.....	10
B.III.2 Množství odpadních vod a jejich znečištění.....	10
B.III.3 Kategorie a množství odpadů	10
B.III.4 Hluk a vibrace	11
B.III.5 Záření ionizující a neionizující.....	11
B.III.6 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	11
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	12
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	12
C.1.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání.....	12
C.1.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů.....	12
C.1.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na:	13
C.1.3.1. Územní systém ekologické stability krajiny.....	13
C.1.3.2. Zvláště chráněná území.....	14
C.1.3.3. Území přírodních parků	14
C.1.3.4. Významné krajinné prvky.....	14
C.1.3.5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu	14
C.1.3.6. Území hustě zalidněná	15
C.1.3.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)	15
C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	15
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	16
D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti).....	16
D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	17

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	17
D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení či kompenzaci nepříz. vlivů.....	18
D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů.....	20
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....	21
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	22
F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	22
F.2. Další podstatné informace oznamovatele	23
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	25
H. VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU K ZÁMĚRU Z HLEDISKA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	27
PŘÍLOHA – Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. , ve znění zákona č. 218/2004 Sb.	28

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1. Název firmy

Povodí Vltavy, státní podnik

A.2. IČ

70889953

A.3. Sídlo

Holečkova 8, 150 24 Praha 5

A.4. Jméno, příjmení, adresa, telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.

Nábřežní 4, 150 56 Praha 5 (IČ: 47116901)

Ing. Pavel Šmejda

tel. +420 257 110 111

(zastoupení na základě plné moci č.j.: 2008/69279)

A.5. Zpracovatel oznámení

RNDr. Ondřej Bílek

- držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (rozhodnutím MŽP č. j. 32259/ENV/09 ze dne 29.4.2009)

- autorizovaná osoba pro provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (rozhodnutí MŽP č.j. 630/519/05 ze dne 19.5.2005)

e-mail: ondrej.bilek@geovision.cz

tel. +420 724 088 651

A.6. Příslušný úřad dle zákona o posuzování vlivů

Krajský úřad Plzeňského kraje

odbor životního prostředí, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona

Bradava Spálené Poříčí – zprůchodnění toku

Zařazení podle §4 odst. e) zákona (Stavby, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti; tyto stavby, činnosti a technologie podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení). Příslušné stanovisko je přiloženo na konci Oznámení.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Hodnocený záměr se týká úseku řeky Bradavy mezi rybníkem Hvíždalka a městem Spálené Poříčí, v délce celkem asi 1000 m. Záměr zahrnuje opravu a migrační zprůchodnění pěti jezových stupňů v toku rybími přechody, předpokládá se rozdělení stavby do čtyř etap.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Plzeňský

Obec: Město Spálené Poříčí

Katastrální území: Spálené Poříčí

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je oprava jezových stupňů a zprůchodnění toku Bradavy propojením hladiny v nadjezí a podjezí pomocí štěrbinového rybího přechodu. Rybí přechody budou vedeny prostředkem stupňů. V době nízkých průtoků bude voda protékat pouze přechodem a bude plnit migrační funkci, v době zvýšených průtoků bude voda přepadat přes celou délku horní hrany stabilizačního stupně a její energie se bude tlumit v zachované části vývaru. Součástí navrhovaného řešení stavby je oprava přelivné hrany stupňů a závěrného prahu na konci vývařiště na původní parametry, zároveň bude provedeno čištění vývařiště.

V současnosti nejsou známy v širším okolí další podobné záměry na úpravu toků či jiné práce v korytě Bradavy a jejích přítoků, nepředpokládají se proto kumulace vlivů s dalšími záměry. Nelze sice vyloučit spolupůsobení vlivů, pokud by mělo docházet např. ke zvýšenému znečišťování vody v Bradavě, především z hlediska dopadů na populace zvláště

chráněných druhů živočichů (a z nich prioritně raka kamenáče). Předkládaná podoba záměru však rizika v tomto směru maximálně omezuje.

B.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.

Řešené jezové stupně v toku Bradavy, které se nacházejí pod rybníkem Hvíždalka (ř.km 8,486–9,350), byly vybudovány ve 30. letech 20. století, s cílem snížit spád toku a tlumit energii vody v opevněném vývařišti. Stupně byly bez větší údržby funkční až do roku 2002, kdy došlo k jejich citelnému narušení povodněmi. Další velké vody postupně pokračovaly v narušování stupňů, došlo ke změně průtokových poměrů, ke zvýšené erozi a k zahlubování toku. Zprůchodnění toku Bradavy propojením horní a dolní vody stupňů pomocí štěrbínového rybího přechodu má umožnit migraci vodních organismů přes spádové objekty, zároveň bude umožněna obnova ochranné protipovodňové funkce stupňů.

Oznámení je zpracováno pro jedinou navrženou variantu provedení záměru („**aktivní varianta**“). Aktuální podoba projektové dokumentace v této variantě už odráží většinu skutečností zjištěných v průběhu **hodnocení vlivů na evropsky významnou lokalitu** (zařazeno na konci Oznámení). V průběhu „**naturového**“ hodnocení na základě údajů získaných biologickým průzkumem lokality (viz **Příl. 3**) došlo k úpravám projektu na základě konzultací zadavatele se zpracovatelem naturového hodnocení, především z hlediska časové etapizace, s cílem minimalizovat možné negativní dopady na předmět ochrany (tzv. hodnocení „*ex ante*“). Je zohledněna hlavně problematika ochrany raka kamenáče, případně raka říčního, v úvahu jsou vzata i dílčí vyjádření institucí ochrany přírody (AOPK ČR, středisko Plzeň).

Jedinou další zvažovanou alternativou je neuskutečnění záměru, tedy zachování stávající podoby stupňů („**nulová varianta**“). Současný stav ale bude v každém případě vyžadovat ze strany vlastníka (Povodí Vltavy, s.p., závod Berounka) rozsáhlejší opravu, absolutní nezasahování je v dané situaci jen těžko představitelné.

B.1.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Kvůli minimalizaci stavebních zásahů budou trasy rybích přechodů vedeny přímo v toku Bradavy přes tělesa opravovaných jezových stupňů. Přelivné hrany stupňů a závěrečné prahy na konci vývařiště budou opraveny na původní parametry, zároveň bude provedeno čištění vývařišť. V době nízkých průtoků bude voda v korytě Bradavy protékat pouze rybími přechody (jsou vedeny zpravidla prostředkem stupňů), čímž bude plněna migrační funkce, v době

zvýšených průtoků (cca Q_1) bude voda přepadat přes celou délku horní hrany stabilizačních stupňů a její energie se bude tlumit v zachovalé části vývařiště.

Rybí přechody budou tvořeny vždy soustavou tůňek hloubky 30–60 cm, proměnné délky 2,2–6,3 m, oddělených příčnými přepážkami ze svisle osazených přírodních balvanů, za puštěných z 1/3 do betonu ve dně. Mezi balvany vzdouvacích přepážek budou vynechány 3 průtočné štěrbiný o šířce 8–15 cm. Převýšení hladin mezi sousedními tůňkami bude maximálně 10 cm. Průměrný sklon nivelety jejich dna činí u jednotlivých stupňů 1:19 až 1:30, celkový výškový rozdíl mezi nadjezím a podjezím má být v rozmezí 0,4–0,7 m. Délky navržených přechodů se pohybují od 11,35 do 17,40 m. Návrhový průtok rybími přechody (53 l/s) odpovídá dle hydrologických údajů poskytnutých ČHMÚ Plzeň přibližně hodnotě Q_{330} (51 l/s), přechody tedy budou plně funkční více než 330 dní v roce.

Koryto v celé délce štěrbinového rybího přechodu (plánováno pro stupně I–III a V) bude mít v průřezu tvar obdélníka o šířce 2,0 m a bude ohraničeno železobetonovou zdí obloženou kamennou dlažbou. Rybí přechod bude doplněn přepážkami z oblých balvanů, mezi nimiž bude pevně definovaná průtočná plocha, která zajistí při návrhové výšce hladiny 35 cm průtok 53 l/s. Výjimkou bude pouze stupeň IV, kde bude zprůchodnění řešeno vybudováním mělkého koryta, předěleného celkem čtyřmi řadami balvanových přepážek (stabilizovaných do betonových prahů). Dno koryta bude modelováno tak, aby se v něm soustřeďovaly malé průtoky a byla tak umožněna migrace ryb i pro dalších vodních organismů.

Celá balvanitá konstrukce přepážek bude prolita betonovou směsí (stabilizace a utěsnění přepážky před možnými průsaky). Betonová směs bude do konstrukce zapracovaná ponornými vibrátory tak, aby beze zbytku vyplnila všechny spodní dutiny mezi jednotlivými balvany. Následně budou konstrukce pečlivě očištěny od zbytků betonu a cementového mléka. Dno přechodů bude po jeho stabilizaci upraveno pohozem přírodního dnového substrátem ze dna řečiště, získaného z výkopku v místě stavby. Pod každým objektem bude doplněn kamenný zához tak, aby vznikl naváděcí práh ke vstupu do rybího přechodu.

Podrobnosti k provedení jednotlivých objektů jsou uvedeny v naturovém hodnocení záměru (přiloženo na konci Oznámení).

B.1.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení realizace stavby bylo v původní podobě předpokládáno ještě v roce 2009; v současné době je zřejmé, že tento termín je nereálný. Lze tedy očekávat zahájení stavby nejdříve v roce 2010. Protože provádění záměru bude rozloženo do čtyř sezón, je možné ukončení stavby předpokládat nejdříve na podzim 2013.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.

Dotčeno je pouze katastrální území Spálené Poříčí, které je v samosprávě města Spálené Poříčí. Krajskou samosprávu vykonává Plzeňský kraj.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Oznámení záměru je podkladem pro vydání **závěru zjišťovacího řízení** (příslušným orgánem je Krajský úřad Plzeňského kraje). Na tento závěr je vázána následující rozhodnutí:

1. **Územní rozhodnutí** (rozhodnutí o umístění stavby) podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) – vydá Městský úřad Spálené Poříčí – stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona

2. **Speciální stavební povolení – vodoprávní povolení** – vydá Městský úřad Blovice, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad dle § 104 a 106 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) a jako speciální stavební úřad dle ust. § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb.

3. **Kolaudační souhlas** (povolení k užívání stavby) – vydá Městský úřad Blovice, odbor životního prostředí.

Vzhledem k tomu, že záměrem budou rovněž dotčeny některé zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (zákon o ochraně přírody a krajiny), bude nutno získat také některá další povolení, souhlasy či výjimky dle tohoto zákona. Jedná se zejména o výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56 cit. zákona. Příslušným správním orgánem je v tomto případě Krajský úřad Plzeňského kraje, Škroupova 18, Plzeň (pro druhy ohrožené) a Správa CHKO Český les, náměstí Republiky, 348 61 Přimda (pro druhy kriticky a silně ohrožené). Případně bude nutné získat rovněž stanovisko k zásahu do významných krajinných prvků vodní tok a údolní niva (MěÚ Blovice). Podrobněji je tato problematika rozvedena v příslušných kapitolách Oznámení.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Zábor půdy

Stavby rybích přechodů se nacházejí výhradně na pozemcích investora (Povodí Vltavy, s.p.). Jedná se o **pozemek** vlastního toku **p.č. 1976/5**. Při stavbě nedojde k žádnému trvalému záboru zemědělské nebo lesní půdy, pouze výstavbou rybích přechodů dojde u stávajících jezů k rozšíření dále do koryta toku (celkový plánovaný rozsah záboru staveb – trvale změ-

něná plocha v korytě – je vyčíslen na 331 m²). Realizací záměru proto nedojde *de iure* k novým záborům a změně využití pozemků.

Dočasné zábory stavby vzniknou zřízením příjezdové komunikace v délce cca 750 m přes zemědělské pozemky ke staveništi. Před provedení příjezdové komunikace je plánováno skrytí ornice a podsyp štěrkodrti. Po ukončení prací budou narušené plochy uvedeny do původního stavu, včetně následného osetí luční směsí. Dočasné zábory dále vzniknou na ploše pro zařízení staveniště (skladovací plocha pro materiál, stroje a obytné buňky, případně dočasná deponie; předpokládaná celková rozloha 150 m²). Umístění se předpokládá v blízkosti odbočky z místní komunikace u brodu přes Bradavu na **pozemku p.č. 239**.

B.II.2 Odběr a spotřeba vody

Záměr nepředpokládá odběr či spotřebu vody z vodotečí v místě stavby. Rekonstrukce stupňů nevyžaduje zvláštní spotřebu vody. Pro přípravu stavebních hmot se předpokládá využívání hotových betonových směsí, nebude tedy docházet k odběru vody z toku. Sociální zázemí včetně nezbytného hygienického vybavení (umývárna a chemické WC) bude v prostoru zařízení staveniště, předpokládá se dovoz mobilních buněk, maringotek a cisteren pitné vody pro hygienické účely.

B.II.3 Materiály, surovinové a energetické zdroje

Základním stavebním materiálem pro stavbu rybích přechodů bude jednak beton, jednak různé frakce kameniva. Předpokládá se maximální využití výkopku a místního říčního substrátu, lomový kámen na záhozové konstrukce bude zčásti nutno na stavbu dovézt. Nejbližším a nejvýhodnějším zdrojem je zřejmě lom Mítov (dovozní vzdálenost cca 5 km). Pro dočasné těsnící hrázky bude využit převážně místní říční materiál, případně doplněný vhodnými těsnícími zeminami. Dodávka elektrické energie bude řešena dieselaagregátem.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Nároky na dopravní infrastrukturu spočívají ve vybudování dočasné přístupové komunikace přes přilehlé pozemky. V době stavby dojde také k dočasnému nárůstu frekvence nákladní dopravy (dovoz materiálů pro stavbu, resp. odvoz případného přebytečného výkopku odpadů), avšak s ohledem na doloženou bilanci těchto hmot a předpokládané rozdělení do čtyř sezón nárůst dopravního zatížení komunikací zanedbatelný. Doprava stavebního materiálu bude probíhat po stávajících komunikacích a provizorní přístupové komunikaci napojené od silnice I/19 Spálené Poříčí – Hořehledy.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1 Množství a druh emisí do ovzduší

Zdrojem znečišťování ovzduší mohou být přípravné práce a vlastní stavební činnost **při stavbě**, exhalace z provozu stavebních strojů, nákladních aut, mobilních zařízení (elektrocentrály – diesलगрегát) a dalších mechanismů. Z hlediska možného znečištění ovzduší se bude jednat o dočasné zdroje krátkodobého charakteru, u nichž lze při správně prováděných pracovních postupech předpokládat zanedbatelné ovlivnění okolního prostředí. Nárůst celkových emisí bude zanedbatelný a bez podstatných vlivů na dotčené území. **V období užívání stavby** žádné emise do ovzduší vznikat nebudou.

B.III.2 Množství odpadních vod a jejich znečištění

Při vlastní výstavbě budou vznikat pouze splaškové odpadní vody v rámci zařízení staveniště (pokrytí hygienických potřeb pracovníků, WC apod.). Tyto odpadní vody by měly být odpovídajícím způsobem shromažďovány a následně likvidovány podle platných předpisů dodavatelem stavby. V průběhu provádění stavby bude v korytě Bradavy docházet ke krátkodobému znečištění povrchových vod (zákal), omezenému převážně na dobu provádění zemních prací. K trvalému zhoršení kvality vody v toku v souvislosti se záměrem nedojde. Realizace záměru nepředpokládá vznik jiných odpadních vod.

B.III.3 Kategorie a množství odpadů

Při provádění záměru je nutno postupovat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (zákon o odpadech). V souvislosti se stavbou rybích přechodů nicméně bude vznikat jen minimální množství odpadů. V záměru je počítáno s tím, že výkopové zeminy budou přednostně znovu využity na lokalitě, tzn. bude s nimi nakládáno ve smyslu § 11 zákona o odpadech (přednostní materiálové znovuvyužití). Materiál vykopaný z prostoru přechodu a tůní bude převážně použit na jejich modelování a úpravu dna koryta rybího přechodu, okolního terénu apod., hrubozrnný sediment vhodné frakce bude zčásti využit do kamenných záhozů vývaříšť. Přebytečný výkopek může být využit i pro modelaci okolí stavby, případně bude uložen na trvalou deponii (nepoužitelné části konstrukcí jezových stupňů). V rámci provádění stavby se jako další přebytečný materiál předpokládá pouze malé množství dřevní hmoty ze smýcených keřů.

Podle Katalogu odpadů (příloha č.1 vyhlášky MŽP 381/2001 Sb., ve znění vyhlášky č. 503/2004 Sb.) lze předpokládané odpady z realizace záměru charakterizovat jako ostatní odpady (kategorie „O“), tzn. nelze předpokládat výskyt nebezpečných či jinak závadných složek. Bude se jednat především o odpady ze skupiny 17 05 04 Zemina a kamení neuvedené

pod číslem 17 05 03 (tj. neobsahující nebezpečné látky). Množství zemin charakterizuje v PD část Bilance zemních prací, která předpokládá přebytek výkopku v množství cca 35 m³. Toto množství lze považovat ze relativně zanedbatelné. **Provozem stavby po jejím dokončení** nevzniknou žádné další odpady.

B.III.4 Hluk a vibrace

Stavba bude probíhat mimo zastavěné území. V průběhu stavby může dojít ke krátkodobému a pouze nevýraznému zhoršení životního prostředí v těsném okolí stavby a komunikací, které budou využívány pro dopravu materiálu. Po dokončení stavby nebude stavba své okolí ovlivňovat hlukem.

B.III.5 Záření ionizující a neionizující

V souvislosti s posuzovaným záměrem nedojde k umístování zdrojů záření.

B.III.6 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Teoretickým rizikem **při výstavbě** je např. únik ropných látek ze stavebních mechanismů, splachy či úkapy betonu a dalších stavebních materiálů do toků, riziko v tomto případě závisí především na lidském faktoru – dodržování bezpečnostních předpisů. **V době provozování** havarijní situace hrozí pouze za extrémních klimatických podmínek (výjimečné povodně), kdy už ale rizika nezávisí na provedení či neprovedení záměru. Jezové stupně po opravě budou naopak tlumit energii vysokých průtoků vody, což pomůže předcházet povodňovým škodám níže na toku.

Při standardním způsobu realizace stavby, při dodržování závazných limitů a technologických požadavků (např. zemní práce v řečišti se provádějí mechanismy vybavenými odbouratelnými mazivy a PHM) se dají charakterizovat celková rizika eventuálních havárií pro životní prostředí jako mírná, vzhledem k rozsahu záměru jen s malou mírou nejistoty. V příslušné části Oznámení jsou navržena některá opatření, odpovídající maximální míře předběžné opatrnosti a zaměřená na předcházení nežádoucím (havarijním) stavům.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.1.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Území dotčené záměrem představuje řeka Bradava v ř.km 8,486 až ř.km 9,350, tj. mezi rybníkem Hvíždalka a Spáleným Poříčím. Tok protéká převážně extravilánem nad městem, na konci dotčeného úseku přechází do zastavěného území města. Ve 30. letech minulého století bylo na tomto úseku řeky vybudováno 5 stupňů o výšce přibližně 1–2 m, které měly za cíl snížit spád toku a dále tlumit energii vody v opevněném vývařišti. Součástí tehdejší regulace řeky bylo zároveň vysázení stromových a keřových porostů na přilehlých pozemcích za účelem omezení erozních účinků vody. Do té doby přirozený štěrkonosný tok podhorské řeky (Bradava pramení v Brdech) tím zásadně změnil svůj charakter, jak je patrné z fotografií z Průvodní zprávy k podrobnému projektu zahrazení potoka Bradavy ve Spáleném Poříčí, okres Plzeň (viz **Obr. 3 a 4 v části F.1** – převzato z PD).

Provedení záměru nevyvolá žádné změny v dosavadním využívání území. Z hlediska územního plánování je záměr na rekonstrukci stávajících stupňů a jejich doplnění rybími přechody v souladu s platnou ÚPD (viz vyjádření stavebního úřadu v **části H**). Využívání území je v současnosti dáno jednak blízkostí zastavěného území města (stupně plnily funkci protipovodňové ochrany města), od roku 2005 však hraje důležitou roli také ochrana evropsky významné lokality Bradava. Lokalita je určena k ochraně populace raka kamenáče (blíže viz následující kapitoly a také „naturové hodnocení“, zařazené ve druhé polovině Oznámení). Záměr by měl vedle obnovy protipovodňové ochranné funkce přispět také ke zlepšení biologických parametrů toku (zlepšení migrační průchodnosti v řešeném úseku).

C.1.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Z hlediska abiotických podmínek v dotčeném území nejsou ve zvýšené míře zastoupeny využívané přírodní zdroje. Ekonomicky využitelné evidované zdroje (resp. nerostné bohatství) se v řešeném území nenachází, nepočítáme-li splaveniny v korytě, které lze lokálně využívat jako stavební materiály. Ani jiné abiotické přírodní zdroje (např. zemědělská půda, voda apod.) nebudou záměrem nijak ovlivněny.

Z přírodních hodnot území je tak zřejmě klíčový stav biotické složky ekosystémů. Přestože se jedná o vodní tok v minulosti upravený a v rámci záměru dotčený především v prostoru vybudovaných spádových objektů, je hydrobiologická hodnota Bradavy velmi vysoká. V průběhu uplynulých desetiletí už došlo k dostatečné renaturalizaci toku, mimo jiné

díky transportu štěrkových splavenin, velký podíl na příznivosti podmínek v toku má dosud velmi čistá voda. Tok Bradavy tak v současnosti hostí poměrně pestrá faunu.

Po stránce přírodních hodnot je třeba Bradavu považovat za nadprůměrně zachovalou, z pohledu ochrany kriticky ohroženého druhu raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*) v České republice dokonce za unikátní (nejsilnější populace nejsilnější v ČR). Optimální podmínky poskytuje kromě čisté vody také velká úkrytová kapacita substrátu dna, přesahy kořenovému systému břehových porostů do koryta, i samotné okolí jezových stupňů je však pro raky velmi vhodným prostředím (štěrbiny mezi kameny v samotných stupních, dutiny pod dlažbou apod.). Současně s kamenáčem se v území vyskytuje i rak říční (*Astacus astacus*), využívající stejné prostředí. Schopnost regenerace račích populací je ve stávajících podmínkách nesporně vysoká, ovšem oba druhy jsou poměrně citlivé na celou řadu změn v kvalitě vody či na přítomnost patogenních organismů (račí mor), takže i přes velmi dobrý stav v současnosti je nežádoucí jakékoliv citelnější oslabování populace apod.

Z dalších druhů vodních bezobratlých byl zaznamenán např. výskyt lastur škeble rybníčné (*Anodonta cygnea*), pravděpodobně se však jedná o splavení z rybníka Hvíždalka, neboť zkoumaný úsek nepředstavuje typické podmínky pro tento duh mlže (chybí odstavená ramena, tůň apod.). V Bradavě pochopitelně žije i zajímavá ichtyofauna. Z ryb byly během orientačního průzkumu zjištěny druhy jelec tloušť (*Leuciscus cephalus*), mřenka mramorovaná (*Barbatula barbatula*) a vranka obecná (*Cottus gobio* – ohrožený druh). Je možné zde očekávat i další druhy ryb odpovídajících lipanovému pásmu, např. pstruha potočního, jelce proudníka či střevli potoční. Několika místy byly zjištěny i náplavy vhodné pro vývoj larev mihule potoční (*Lampetra planeri*). Rybí obsádka by měla být záměrem spíše podpořena, neboť zprůchodnění toku má usnadnit migraci (mj. i reprodukční tahy ryb či mihulí).

Z ostatních taxonomických skupin je z lokality možno uvést jmenovat celou řadu ptáčích druhů, včetně např. ledňáčka říčního, žluvu hajní atd., ze savců nelze v okolí vyloučit např. občasný výskyt vydry říční. Vzácnější druhy rostlin v okolí představuje mj. upolín evropský. Jakýkoliv vztah těchto organismů k záměru nebo jejich nežádoucí ovlivnění však není možno předpokládat.

C.1.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na:

C.1.3.1. Územní systém ekologické stability krajiny

V řešeném území se nenachází žádné skladebné části územních systémů vyšší hierarchie (nadregionální či regionální biocentra a biokoridory). Nejbližší prvky regionální hierarchie představují regionální biocentrum 869 Kokšín a regionální biokoridor 254 (Hřebenec-Kokšín), respektive biokoridory v údolí řeky Úslavy (RBK 244 a 245). Celý tok Bradavy představuje

součást lokálního systému ekologické stability – lokální biokoridor. V prostoru rybníka Hvíždalka a v nivě mezi Spáleným Poříčím a Vlkovem jsou pak vymezena lokální biocentra.

C.1.3.2. Zvláště chráněná území

V blízkém okolí záměru se nenachází žádná zvláště chráněná území. Nejblíže záměru leží území přírodní památky (PP) Hořehledy, ležící nad ústím Mítovského potoka cca 2,5 km proti proudu Bradavy.

Tok Bradavy v úseku zamýšleného záměru je **součástí** evropsky významné lokality (EVL) **CZ0323145 Bradava**, vládou ČR zařazené do **národního seznamu** (viz nařízení vlády 132/2005 Sb.) a rozhodnutím evropské komise následně také schválené **v rozšířeném evropském seznamu** lokalit významných pro Evropská společenství (Sites of Community Importance, SCI) v kontinentální biogeografické oblasti. Zařazením do evropského seznamu se stává území EVL součástí evropské soustavy chráněných území Natura 2000, vytvářené na základě směrnic 79/409/EHS (směrnice o ptácích) a 92/43/EHS (směrnice o stanovištích). Uvedené směrnice členským státům ukládají zajistit ochranu vybraných přírodních stanovišť a druhů, významných pro Evropská Společenství.

Vzhledem k tomu, že řešené stupně za stávajících podmínek představují velmi zajímavé biotopy pro raky, nelze se při provádění záměru vyhnout jistým dopadům na jejich lokální populaci, což odráží také stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje v **Příloze** tohoto oznámení, nevylučující vlivy záměru na lokalitu soustavy Natura 2000. Ptačí oblasti se v řešeném území nenacházejí.

C.1.3.3. Území přírodních parků

Dotčené území není součástí přírodního parku ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

C.1.3.4. Významné krajinné prvky

Podle definice v § 3 zákona č. 114/1992 Sb. se v bezprostředním okolí záměru vyskytují významné krajinné prvky (VKP) – vodní toky, údolní nivy. K zásahu do VKP je třeba získat souhlasné stanovisko orgánu ochrany přírody (Městský úřad Blovice). Další VKP ze zákona (rašeliniště, rybníky, jezera) ani VKP registrované podle § 6 nebudou záměrem dotčeny.

C.1.3.5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Záměr není situován do území zvýšeného historického či archeologického významu. Při realizaci posuzovaného záměru (rekonstrukce stávající stupňů v upraveném korytě) se nepředpokládá zvýšená pravděpodobnost odkryvu archeologických nálezů.

V případě, že by byly při výkopových pracích přece jen odkryty archeologické nálezy, je nutno postupovat v souladu s platnými předpisy (především § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o

státní památkové péči, v platném znění). Nález musí být oznámen Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu, a to nejpozději druhého dne po nález. Nález i naleziště přitom musí být ponechány beze změny až do prohlídky oprávněnou organizací, která nejpozději do pěti pracovních dnů po učiněném oznámení provede opatření nezbytná pro okamžitou záchranu archeologického nálezů před jeho poškozením, zničením nebo odcizením.

C.1.3.6. Území hustě zalidněná

Řešená lokalita záměru celkově nepředstavuje hustě osídlené území, jediný dotčený pozemek (vodní tok) se nachází převážně mimo intravilán. Stupeň IV a V se nachází na okraji zastavěného území. Vedlejším produktem záměru bude i částečné posílení protipovodňové ochrany obyvatel města či jejich majetku. Z povahy záměru nevyplývají negativní, ale spíše pozitivní dopady na obyvatelstvo.

C.1.3.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Území navrhované stavby není pod vlivem nadměrného či neúnosného zatěžování, naopak se jedná o oblast s relativně kvalitním životním prostředím. Podle mapy starých ekologických zátěží na portálu státní správy (<http://geoportál.cenia.cz>) zde nejsou evidovány staré zátěže.

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Významné ovlivnění životního prostředí se neočekává, relativně nejvíce budou dotčeny biotopy některých přirozeně se vyskytujících druhů vodní fauny. Z nich lze za nejvýznamnější považovat vodní korýše – druhy rak kamenáč (*Austropotamobius torrentium*) a rak říční (*Astacus astacus*), kteří patří ke kriticky ohroženým podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, případně ichtyofaunu. Rybí společenstva nebudou během stavby závažněji dotčena (pouze dočasné změny v krátkých úsecích toku), naopak zprůchodněním stupňů především dojde k usnadnění jejich protiproudé migrace, což by se mělo projevit příznivými dopady.

Na několika místech koryta byly zjištěny také hlinitopísčité náplavy, potenciálně vhodné pro vývoj larev mihule potoční (*Lampetra planeri*), která je rovněž kriticky ohroženým druhem. Mihule jsou uváděny v úsecích nad rybníkem Hvíždalka, výskyt v zájmové části Bradavy lze považovat za pravděpodobný (pro bližší údaje viz **Příl. 3**). Tento druh může být lokálně dotčen odstraněním sedimentů v místě stavby.

Vzhledem k výše popsané situaci bude pravděpodobně nutné vyžádání výjimky k zásahům do biotopu a přirozeného vývoje pro některé druhy živočichů podle § 56 zákona.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Nepředpokládají se jakékoliv negativní dopady záměru na veřejné zdraví, naopak lze očekávat mírný přínos v rámci ochrany obyvatelstva a omezení rizika povodňových škod. Potenciálně ovlivněnou složkou životního prostředí je však fauna, zejména živočišné druhy vodních ekosystémů, z nichž některé jsou zvláště chráněné podle platné české legislativy (zákon č. 114/1992 Sb., vyhláška 395/1992 Sb.). Rak kamenáč je zároveň druhem v zájmu evropských společenství (vyhláška 166/2005 Sb.) k jehož ochraně je určena EVL Bradava. Možné negativní ovlivnění tohoto předmětu ochrany evropsky významné lokality Bradava je blíže vyhodnoceno podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (viz **část I.**).

V lokalitě hodnoceného záměru jsou na základě dostupných údajů a orientačního biologického průzkumu (květen – červen 2009) známy či předpokládány výskyty následujících zvláště chráněných druhů živočichů, u nichž je možné negativní ovlivnění záměrem:

Rak kamenáč (*Austropotamobius torrentium*) a rak říční (*Astacus astacus*) jsou druhy zařazené podle zákona č. 114/1992 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky 395/1992 Sb. v kategorii kriticky ohrožené. Využívají celé koryto s pevným písčítokamenitým dnem a jílovitými břehy s přirozeným břehovým porostem, kde mezi kořeny nacházejí vhodné úkryty. Podle astakologického průzkumu D byly potenciálně dotčené populace odhadnuta na tisíce jedinců obou druhů (viz **Příl. 3**). Přímý negativní vliv na oba druhy by představovaly zejména zemní práce v korytě a s tím spojený předpoklad usmrcení velké části přítomných jedinců. Projektová dokumentace záměru však již obsahuje nezbytná opatření, která umožní vliv na raky maximálně snížit, a mimo jiné se i vyhnout nepřímým důsledkům (zvýšená úmrtnost v důsledku konkurence o úkryty apod.).

Vranka obecná (*Cottus gobio*) je podle platné legislativy druhem ohroženým. Je vázána na čisté proudné úseky především podhorských toků. Vranka vyžaduje úseky s členitým štěrkovým až kamenitým dnem (vzhledem k neobratnému pohybu při dně se většinu času ukrývá pod kameny) a dobrou kvalitou vody. V Bradavě se vyskytuje stabilní populace (zjištění ve většině úseků). Nepředpokládá se významnější negativní vliv záměru na tento druh.

Mihule potoční (*Lampetra planeri*) představuje kriticky ohrožený druh podle zákona a jeho prováděcí vyhlášky. Vyskytuje se v čistých proudících vodách pstruhového a lipanového pásma. Larvy mihulí (minohy) jsou vázány na sedimenty dna, převážnou část svého vývoje prodělávají zahrabány v náplavech v jemném sedimentu s organickým detritem, rozsivkami, řasami a zbytky rostlin, jimiž se živí. Většinou ve čtvrtém nebo pátém roce života dochází

k metamorfóze, kdy se z larev stávají plodní dospělci. Dospělé mihule v době tření vystupují proti proudu, aby vyhledaly vhodná místa ke tření (úseky toků s písčitým až štěrkovitým dnem). Dospělí jedinci již potravu nepřijímají a po tření hynou. Druh může být lokálně ovlivněn nezbytnými jednorázovými zásahy do okolí stupňů během realizace záměru (odstranění vhodných sedimentů při čištění vývaříšť apod.). Z hlediska možné regenerace populace je však důležité, že po dokončení záměru se nepředpokládá další odstraňování sedimentů, zprůchodnění stupňů zároveň mihulím umožní následnou migraci proti proudu. Obnovu lokální populace pak bude záviset již výhradně na ukládání sedimentů a organického detritu.

Další v řešeném území se vyskytující či předpokládané chráněné druhy vodní fauny s největší pravděpodobností nebudou dotčeny – např. střevle potoční, která se podle dostupných informací vyskytuje jen ojediněle v Bradavě pod Spáleným Poříčím, s ohledem na charakter a rozsah záměru nemůže být záměrem dotčena. Totéž platí i pro ledňáčka říčního, který je rovněž udáván v celém širším okolí (včetně vhodných biotopů pro hnízdění, např. mezi stupni I a III), případně žluvu hajní (zjištěna při terénních pochůzkách v okolí stupňů) pro něž stavba neznamená žádné ohrožení.

Základní podmínky a opatření, které mají zajistit, aby případné negativní ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny bylo v co největší míře sníženo, jsou popsány v **části D.4**. Hlavní pozornost byla věnována rakům (ochrana EVL). Významnost vlivů na raka kamenáče obsahuje „naturové hodnocení“ podle § 45i, které je součástí tohoto oznámení.

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Negativní vlivy na zdraví obyvatelstva se nepředpokládají. S největší pravděpodobností nedojde ani k poškození biotopů či populací žádných zvláště chráněných druhů rostlin. V záměrem dotčených úsecích toku lze očekávat pouze dočasné negativní ovlivnění populací raků. Přímé usmrcování jedinců bude eliminováno záchrannými transfery, nepřímé dopady jsou minimalizovány navrženou etapizací výstavby a podmínkami provádění záchranných přenosů. Dočasné zhoršení kvality vody v toku se bude projevovat nejspíše pouze lokálně a s nejvyšší pravděpodobností nebude mít širší dopad na okolní území.

Rozsah vlivů z hlediska ochrany kriticky ohrožených druhů raků a integrity území EVL Bradava proto lze očekávat pouze lokální, přechodný, a vzhledem k území EVL jako pouze mírně negativní (viz příložené „**naturové hodnocení**“).

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Vzhledem k umístění a rozsahu záměru nevzniknou žádné negativní vlivy na veřejné zdraví ani na životní prostředí, které by přesahovaly státní hranice.

D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení či kompenzaci nepříz. vlivů

Nejsou předpokládány žádné nepříznivé vlivy na zdraví obyvatel, v tomto ohledu není třeba žádných zmírňujících opatření.

Základní opatření k eliminaci či zmírňování negativních vlivů na vodní faunu (zejména raky) byla na základě předběžných zjištění a konzultací se zpracovatelem naturového hodnocení již v průběhu léta 2009 zahrnuta do záměru. Jedná se o úpravy projektu, které umožňují optimální načasování jednotlivých etap stavby a přizpůsobení zvolení postupů maximální účinnosti záchranných transferů z prostoru dočasných záborů stavby.

Je zcela na místě požadovat, aby byly při provádění záměru uplatněny v co nejširší míře i další šetrné postupy a opatření, směřovaná k vyloučení nebo maximálnímu zmírňování všech potenciálních negativních vlivů na okolní prostředí. Tato opatření by měla zahrnovat:

- **Dodržet etapizaci stavby na čtyři sezóny.** Vhodnou organizací provádění záměru lze maximálně snížit riziko kumulativního působení jednotlivých stavebních objektů, vyloučit možnost úkapů či splachu (omytí) chemicky agresivního čerstvého betonu do toku z více míst současně. Rovněž v poslední etapě výstavby je vhodné provádět zprůchodnění objektů IV a V postupně. Cílem opatření je v této etapě omezení rizika kumulace znečištění a zejména případných oplachů čerstvého betonu z více bodů, především **zachováním dostatečného časového odstupu provádění betonáže stupňů** (tj. cca měsíc). Zároveň je tím zajištěna možnost transferu jedinců raků z okolí stupně V do prostoru již zrekonstruovaného stupně IV, které bude bezprostředně po dokončení stavby z hlediska přítomných úkrytů zcela „volné“. **Podrobný časový harmonogram jednotlivých etap** stavby připravit zejména s ohledem na to, aby k nevyhnutelným transferům docházelo mimo reprodukční období a dobu, kdy samice raků již (ještě) nenosí vajíčka, popř. ráčata (viz následující bod).
- K záchrannému odlovu a přemísťování raků je nejvhodnější vždy období od cca ½ července max. do konce září. Manipulaci s raky může provádět výhradně odborně způsobilá osoba s příslušným oprávněním. Vzhledem k nutnosti rozebrání části kamenných stupňů (vytvoření vtoku do rybího přechodu) je třeba provádět tyto práce se zvýšenou opatrností a s omezením mechanizované techniky, tedy nejlépe ručně (minimalizace rizika usmrcování jedinců, využívajících narušené stupně jako úkryty). Následné vypouštění raků do vhodných biotopů musí být prováděno co nejšetrněji a s respektováním poměru počtu skutečně odlovených raků a předpokládané úkrytové kapacity prostředí (vždy maximálně využít „populačně nenasycené“ úseky).
- Pokud by v průběhu stavby vzniklo podezření, že příliš vysoká početnost odlovených raků neumožňuje jejich efektivní transfer do jiných částí, bylo by nutné vytvořit pro tyto

přebytečné jedince vytvořit dočasný náhradní biotop. Taková situace by mohla nastat např. z důvodu neočekávaně urychleného obsazení úkrytových kapacit níže po proudu – splavení jedinců povodní apod. V takovém případě je vhodné uměle vytvořit náhradní biotop (např. umístěním kamenné rovnaniny, pařezů či podobného materiálu podél břehu ve stavbou nedotčeném úseku) v odpovídajícím rozsahu.

- Při veškerých stavebních krocích je samozřejmě nutné **všemožně eliminovat znečištění toku** v lokalitě. Předpokladem je dodržení **záměrem deklarovaných zásad pro omezení nepříznivých vlivů** (viz část C záměru, str. 13: stavební práce budou prováděny v bezodtokých jímkách, proškolení pracovníků, aby nedocházelo např. k omývání náradí v toku apod., pro zemní práce v řečišti budou využita rypadla s odbouratelnými mazivy a PHM). Je třeba **klást důraz na prevenci** úniků znečištění, zejména dbát na dobrý technický stav použité techniky. Dále je nutné dbát na zatěsnění pracovních jímek, aby do toku pod pracovní prostorem nepronikala znečištěná voda (omezení potenciálních úkapů ropných látek, výluhů betonu apod.). Cílem opatření je omezení případného zákalu (demolice částí stupňů, zemní výkopové práce) nebo případných splachů či výluhů (čerstvý nevyzrálý beton)
- Pro případ náhodného úniku znečišťujících látek je v rámci PD podrobnějšího stupně nutno **zpracovat havarijný plán**, řešící opatření pro zamezení nežádoucích účinků na životní prostředí. Pro případy úniků cizorodých látek (např. úkapy paliv a maziv z použitých mechanismů) předem zajistit způsob jejich odstranění; připravené prostředky (záchytné nádoby, norné stěny, sorbenty apod.) je nutno mít při stavbě neustále k dispozici. Cílem je zcela vyloučit negativní projevy eventuelních úniků a splachů do toku.
- Tok Bradavy v rámci provádění stavby **nevyužívat jako zdroje vody** (např. pro míchání betonu, k rozsáhlejšímu odběru pro hygienické potřeby atd.). Mimo prostor vlastního staveniště je nutné v korytě **zachovat maximálně přirozený průtok**, nezasahovat do dnových sedimentů, respektovat dřevinný břehový doprovod (kořenové úkryty) atd.
- Při dokončovacích úpravách koryta v okolí stupňů **zajistit co nejvyšší diverzitu mikrohabitatů** v korytě (úprava dna s maximálním využitím místního substrátu, kamenné záhozy vývaříšť nebudou stabilizovány betonem, ponechání ponořených částí opevnění bez spárování apod.).
- Plochy využitě pro přivedení přístupové komunikaci ke stavbě, zařízení staveniště, případně jako dočasné deponie, budou po ukončení prací uvedeny do původního stavu.
- Obecně **minimalizovat vznik odpadů** co nejvyšším využitím místního materiálu, získaného při zemních pracích, a tím i zátěž vyvolanou dopravou. Nezbytnou dopravní obsluhu **směřovat na komunikace mimo obytnou zástavbu**, a bude-li v nezbytných

případech potřeba vést dopravu přes sídla, omezit takovou zátěž na denní pracovní dobu, a přitom dbát na dodržování hygienických limitů hluku, vibrací apod.

Dodržování zmírňujících opatření může být důležité i pro **získání případné výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů** živočichů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. Udělení těchto výjimek pro druhy silně a kriticky ohrožené (rak kamenáč, rak říční, mihule potoční) má v kompetenci Správa CHKO Český les, pro druhy ohrožené (vranka obecná) je příslušným úřadem Krajský úřad Plzeňského kraje. V rámci řízení o vydání výjimek lze pak vzít v úvahu jak veškeré kroky podniknuté ke zmírňování vlivů, tak i veřejný zájem na opravě stupňů (protipovodňová ochranná funkce nad obcí).

D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Nedostatky ve znalostech spočívají především v prognózování dalšího vývoje lokality. Nedostatečně předpověditelným faktorem je pravděpodobnost havárií či jiných nestandardních stavů, při nichž může hrozit negativní ovlivnění okolí (zejména možnost splachů či havarijních úniků znečištění, ale také např. průběh povodně v době realizace stavby apod.). Nelze předvídat celou řadu vnějších faktorů, jako chod počasí, intenzitu srážek či jiné neočekávané situace, které mohou případné vlivy záměru posilovat či zmírňovat.

Rovněž reakce jednotlivých organismů či celých ekosystémů mohou být v některých případech obtížně předvídatelné. V daném případě zprůchodňování stupňů na Bradavě spočívá nejistota i v obtížné predikci účinnosti rybích přechodů (tj. v jaké míře budou využívány přítomnými druhy). Zajímavé bude také ověření rychlosti renaturalizace nových biotopů (záhozy apod.) a jejich osídlení ze strany živočichů a zejména raků.

Zpracovatel Oznámení přesto považuje získané údaje a zpracované průzkumy za dostatečné k tomu, aby byly v dostatečné míře vzaty v úvahu všechny pravděpodobné vlivy záměru. Na jejich základě lze konstatovat, že záměr s největší pravděpodobností nepovede k trvalému či nevratnému zhoršení žádné složky životního prostředí, naopak by měl přispět ke zlepšení migračních parametrů v korytě (především pro ryby, případně mihule či další vodní organismy). Případné negativní účinky na společenstva vodních organismů lze očekávat pouze v přijatelné míře – nebude se jednat o vlivy trvalé, biologické funkce toku budou i v prostoru dočasného záboru stavby ve velmi krátké době obnoveny, případně budou změny podmínek dotčených druhů plně kompenzovány novými vhodnými biotopy.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr oznamovatele na rekonstrukci a migrační zprůchodnění jezových stupňů na Bradavě je předložen univariantně. V rámci projektové přípravy k územnímu řízení byly však již byly do současné podoby záměru **zahrnutý nezbytné úpravy** PD, které umožňují vyhnout se významným negativním dopadům na předmět ochrany a integritu evropsky významné lokality Bradava v dotčeném území. Jedinou teoretickou alternativou předloženého záměru, kterou by bylo možno uvažovat, je „nulová varianta“, tedy neschválení záměru / neprovedení rekonstrukce a zprůchodnění stupňů.

Předložená aktivní varianta byla shledána z hlediska vlivů na životní prostředí ve všech sledovaných faktorech (vstupy, výstupy, rozsahy a trvání vlivů apod.) jako bez výhrad přijatelná. Jediným diskutovatelným aspektem provádění je v místě stavby zásah do biotopů kriticky ohrožených živočišných druhů (rak kamenáč, rak říční), případně i dalších druhů. Protože však rozsah plánovaného záměru představuje v cca 20 km dlouhém toku Bradavy pouze zanedbatelné „bodové“ ovlivnění (celkový rozsah prací v korytě cca 1200 m²), nelze tyto zásahy *a priori* považovat za neakceptovatelné. Kromě toho, projektová dokumentace záměru všemožně zohlednila požadavky opatření na předcházení a minimalizaci nepříznivých důsledků provedení záměru,

Nulová varianta by sice v porovnání s navrženým projektem vyloučila zásahy stupňů jakožto do biotopů kriticky ohrožených druhů, znamenala by však trvání migrační neprůchodnosti řešeného úseku toku. Nulová alternativa by rovněž neumožnila obnovu protipovodňové ochranné funkce stupňů pro město Spálené Poříčí. V budoucnu by tak nejspíše muselo stejně dojít k provedení některých rekonstrukčních či revitalizačních zásahů, při nichž lze zásahy do biotopu raků rovněž očekávat.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Obr. 1. Poloha území záměru.



Obr. 2. Zákres záměru v ortofotomapě.



Obr. 3. Štěrkoviště na Bradavě před regulací okolo roku 1930 (zdroj: Průvodní zpráva k podrobnému projektu zahrazení potoka Bradavy ve Spáleném Poříčí, okres Plzeň).



Obr. 4. Koryto Bradavy a okolí z období před regulací řeky (zdroj: Průvodní zpráva k podrobnému projektu zahrazení potoka Bradavy ve Spáleném Poříčí, okres Plzeň).



F.2. Další podstatné informace oznamovatele

Součástí Oznámení je i vyhodnocení významnosti vlivů na lokalitu soustavy Natura 2000 – evropsky významnou lokalitu Bradava. Vzhledem k podstatnému překryvu problematiky s Oznámením (ochrana kriticky ohroženého druhu a zároveň předmětu ochrany EVL Bradava) jsou pro obě části předkládané zprávy zpracovány společné přílohy.

Seznam příloh zařazených na konci Oznámení

Příloha 1. Umístění záměru (ortofotomapa 1 : 2 500).

Příloha 2. Charakteristiky lokality Natura 2000 (AOPK ČR, převzato z webové stránky EVL)

Příloha 3. Výsledky biologického průzkumu spádových stupňů se zvláštním zaměřením na raky (Mgr. David Fischer a kol.)

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Oznamovatel, Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 8, 150 24 Praha 5, zamýšlí provést úpravy na pěti stupních v toku Bradavy mezi obcí Spálené Poříčí a rybníkem Hvíždalka. Projektovou dokumentaci k žádosti o vydání územního rozhodnutí zpracovala Ing. Vendula Koterová, VRV a.s., Praha 5 (společnost VRV je oprávněným zástupcem oznamovatele).

Posuzovaným záměrem je oprava jezových stupňů a zprůchodnění toku Bradavy pro ryby a další vodní živočichy pomocí rybích přechodů, propojujících hladinu v nadjezí a podjezí stupňů. Rybí přechody budou tvořeny vždy soustavou tůňek hloubky 30–60 cm, délky 2,2–6,3 m, oddělených příčnými přepážkami ze svisle osazených přírodních balvanů. Délky navržených přechodů se pohybují od 11,35 do 17,40 m.

V době nízkých průtoků má voda přes stávající stupně v korytě Bradavy protékat pouze rybími přechody (jsou vedeny zpravidla prostředkem stupňů), čímž bude plněna migrační funkce, v době zvýšených průtoků bude voda přepadat přes celou délku horní hrany stabilizačních stupňů a její energie se bude tlumit v zachovalé části vývařiště (protipovodňová ochranná funkce). Na rozdíl od stávajícího, respektive původního řešení stupňů, měla by být nová vývařiště pod stupni zpevněna nikoliv kamennou dlažbou, ale přírodním kamenným záhozem, který může mj. poskytovat úkryty vodním živočichům apod.

Záměr si nevyžádá závažné zásahy do stávajícího vzhledu území, rovněž se nepočítá se zásahy do lesních pozemků ani s odnímáním zemědělské půdy. Kácení dřevin se dotkne pouze keřových porostů v bezprostředním okolí kvůli přístupu na stavbu. Záměr nevyvolává významnou dopravní zátěž (přeprava pouze malých objemů stavebních materiálů či odpadů, navíc rozložená do několika let). Během prací v korytě bude docházet k nevyhnutelnému znečištění (zákalu) vody, avšak tento vliv bude časově omezený. Nepředpokládají se žádné další vstupy (zábory) či významnější výstupy do prostředí. V projektové dokumentaci záměru jsou již zahrnuty základní postupy k zajištění příznivého stavu vodních ekosystémů. Navržený způsob provedení záměru obsahuje mimo jiné etapizaci provádění výstavby a preventivní opatření k zamezení nepříznivých dopadů na chráněné živočichy (záchranné transfery a jejich náležitosti apod.).

Největší pozornost byla při přípravě záměru věnována minimalizaci vlivů na raka kamenáče, případně raka říčního. Oba druhy jsou podle české legislativy kriticky ohroženými druhy, **rak kamenáč** je zároveň předmětem ochrany evropsky významné lokality Bradava, která je součástí evropské soustavy Natura 2000. Vzhledem k tomu bylo na základě stanoviska krajského úřadu Plzeňského kraje provedeno hodnocení významnosti vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (tzv. „naturové hodnocení“), zpracované pro tento

účel autorizovanou osobou. Naturové hodnocení konstatuje, že nedojde k dlouhodobému či nevratnému negativnímu ovlivnění populace předmětu ochrany EVL Bradava a doplňuje upřesňující podmínky a opatření k dalšímu zmírňování možných dopadů na tento druh.

Další potřebná **opatření** (doporučená pro zmírňování vlivů záměru na obecné úrovni) **jsou navržena v části D.4.**

Předkládané oznámení záměru mělo objektivně posoudit, zda je navrhované řešení přijatelné z hlediska možného ovlivnění životního prostředí, případně lidského zdraví. Na základě všech výše uvedených údajů lze oprávněně předpokládat, že při dodržení navržených zmírňujících opatření v širším okolí záměru **nedojde k ohrožení žádné složky životního prostředí či lidského zdraví**, ani k závažnému a nevratnému ovlivnění přírodních hodnot, včetně na lokalitě zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů. Záměr je proto při splnění potřebných náležitostí možno realizovat.

H. VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU K ZÁMĚRU Z HLEDISKA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE



MĚSTSKÝ ÚŘAD SPÁLENÉ POŘÍČÍ
ODBOR VÝSTAVBY náměstí Svobody 132, 335 61 Spálené Poříčí

08 RV-90/09

Č.j.: Výst. SP 221/2009
Vyřizuje: Louda
Tel.: 371 594 640
E-mail: stavebni@spaleneporici.cz
Datum: 24.4.2009

Kopie J. Feylová

VYJÁDŘENÍ

Městský úřad Spálené Poříčí, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), obdržel dne 22.4.2009 žádost

Povodí Vltavy s.p., IČ 70889953, Holečkova č.p. 8, 150 24 Praha 5,
zastoupené

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Nábřeží č.p. 4, 150 56 Praha 5-Smíchov

o vyjádření z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací ke stavbě nazvané „Bradava, Spálené Poříčí“.

Po seznámení s dokumentací bylo konstatováno, že se jedná o opravu poškozených stupňů na Bradavě a doplnění těchto stupňů o rybí přechody. Objekty stávající i nové se nacházejí na pozemku 1576/5 k.ú. Spálené Poříčí. Navržené řešení je z hlediska umístění staveb v souladu s územně plánovací dokumentací.

Z hlediska přípravy POV upozorňujeme na připravované akce Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Plzeň. Jedná se o stavbu „Silnice I/19 „průtah“, na kterou již bylo vydáno stavební povolení. Součástí této stavby je odvodňovací příkop do Bradavy, který ovlivní přístup ke stupni označeném jako „IV“. Pro informaci přikládáme situaci. Mezi stávajícím oplocením pozemků a novým příkopem je navržen pruh pro přístup do zadní část pozemku.

Dále je připravována rekonstrukce mostu na silnici I/19 přes Bradavu. Zde dosud nebylo vydáno územní rozhodnutí. Tato stavba může ovlivnit provádění úpravy stupně označeném jak „V“ a to z hlediska změny průtokových poměrů a přístupu ke stavbě.

Městský úřad Spálené Poříčí
odbor výstavby
nám. Svobody 132, PSČ 335 61

Josef Louda
vedoucí odboru výstavby

Obdrží:

Povodí Vltavy s.p., Holečkova č.p. 8, 150 24 Praha 5
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Nábřeží č.p. 4, 150 56 Praha 5-Smíchov

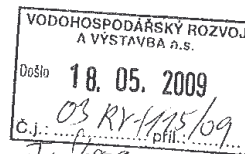
I. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

VÁŠ DOPIS ZN.: 03-RV/91/09
ZE DNE: 29. 4. 2009
NAŠE ZN.: ŽP/5347/09

VYŘIZUJE: Ing. Lenka Janoušková
TEL.: 377195596
FAX: 377195393
E-MAIL: lenka.janouškova@kr-plzensky.cz

DATUM: 13. 5. 2009



VRV a.s.
Nábřežní 4
150 56 Praha 5

Stanovisko k záměru „Bradava, Spálené Poříčí“

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy ochrany přírody (dále „správní orgán“) věcně a místně příslušný dle ust. § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), vydává právnické osobě Povodí Vltavy (IČ: 70889953), Holečkova 8, 150 24 Praha 5, zastoupené společností Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. (IČ: 47116901), Nábřežní 4, 150 56 Praha 5, podle § 45i odst. 1 zákona k záměru „Bradava, Spálené Poříčí“ toto stanovisko:

Nelze vyloučit, že výše uvedený záměr může mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu Bradava.

Odůvodnění:

Řeka Bradava je vyhlášena jako evropsky významná lokalita Bradava na ochranu raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*). Záměr řeší opravu pěti stupňů včetně zprůchodnění jezových stupňů pomocí šterbinových rybích přechodů. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o největší populaci zvláště chráněného - kriticky ohroženého raka kamenáče v Plzeňském kraji, který jako svůj úkryt využívá také poškozené stupně, nelze u jejich opravy včetně zprůchodnění vyloučit významný vliv na předmět ochrany evropsky významné lokality.



Ing. Jan Kroupar
vedoucí oddělení ochrany přírody

Příloha: projektová dokumentace

Tel.: 377 195 111, fax: 377 195 078

e-mail: posta@kr-plzensky.cz

www.kr-plzensky.cz

Datum zpracování oznámení:

16. 9. 2009

Zpracovatel oznámení:

RNDr. Ondřej Bílek (držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (rozhodnutím MŽP č. j. 32259/ENV/09 ze dne 29.4.2009)

Kontakt: GeoVision s.r.o., Částkova 73, 326 00 Plzeň,

tel. +420 724 088 651, e-mail: ondrej.bilek@geovision.cz

Podpis zpracovatele oznámení:

***Posouzení významnosti vlivů na lokality soustavy Natura 2000
podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění***