

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

ke zjišťovacímu řízení podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu přílohy č. 3 zákona

ROZŠÍŘENÍ ZEMĚDĚLSKÉ FARMY VŠERUBY

KAREL A JAROSLAVA MACÁNOVI



Oznamovatel:

Karel a Jaroslava Macánovi, Všeruby 118, 345 07 Všeruby

Oprávněná osoba:

Ing. Pavel Musiol, oprávněná osoba ke zpracovávání dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí a ke zpracovávání posudků hodnotících vlivy stavby, činností a technologií na životní prostředí s číslem osvědčení 2893/326/OPVŽP/94. Rozhodnutím MŽP č.j. 35532/ENV/06 ze dne 29.5.2006 byla oprávněné osobě prodloužená autorizace podle § 19 cit. zákona do 2.6.2011.

OBSAH	strana
ÚVOD	4
A. - ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
B. - ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle příl.č.1 zák. 100/2001 Sb.	5
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	5
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	6
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry	7
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění vč. přehledu zvažovaných variant	7
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	8
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	11
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	11
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí správních orgánů, která je budou vydávat	11
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	11
B.II. 1. Půda	11
B.II. 2. Odběr a spotřeba vody	12
B.II. 3. Odběr elektrické energie	13
B.II. 4. Stavební materiály	13
B.II. 5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	14
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	14
B.III.1. Ovzduší	14
B.III.2. Odpadní vody	17
B.III.3. Odpady	18
B.III.4. Hluk a vibrace	19
B.III.5. Záření ionizující a neionizující	21
B.III.6. Doplňující údaje	21
C. – ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	22
C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	22
C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání	22
C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů	22
C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na	22
C.I.3.1. Územní systémy ekologické stability krajiny	22
C.I.3.2. Zvláště chráněná území	23
C.I.3.3. Území přírodních parků	23
C.I.3.4. Významné krajinné prvky	23
C.I.3.5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu	23
C.I.3.6. Území hustě zalidněná	23
C.I.3.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)	23
C. II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	24
C.II.1. Základní charakteristiky	24
C.II.1.1. Ovzduší (klimatické faktory, kvalita ovzduší)	24
C.II.1.2. Hluk	28
C.II.1.3. Voda	28
C.II.1.4. Půda	29
C.II.1.5. Geofaktory životního prostředí	30
C.II.1.6. Fauna a flóra	31
C.II.1.7. Územní systém ekologické stability	33
C.II.2. Ostatní charakteristiky	33
C.II.2.1. Krajina a krajinný ráz	33
C.II.2.2. Chráněné oblasti, přírodní rezervace, prvky soustavy NATURA 2000	35
C.II.2.3. Ochranná pásma	36
C.II.2.4. Architektonické a historické památky, archeologická naleziště	36
C.II.2.5. Jiné charakteristiky životního prostředí	36
C.II.2.6. Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci	36
D. - ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	37

D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI	37
D.I.1. Vlivy na ovzduší a klima	37
D.I.2. Vlivy na vodu	38
D.I.3. Vlivy na půdu, území a geologické podmínky	38
D.I.4. Vlivy na flóru a faunu, vlivy na ekosystémy	39
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	40
D.II.1. Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce	40
D.II.2. Vlivy na strukturu a funkční využití území	41
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	41
D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ	41
D.IV.1. Územně plánovací opatření	41
D.IV.2. Technická a biologická opatření	42
D.IV.3. Kompenzační opatření	42
D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIF. VLIVŮ	42
E. – POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)	44
F. – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	44
F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ	44
F.II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE	44
G. – VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	45
H. - PŘÍLOHA	46
H.I. VYJÁDŘENÍ STAVEBNÍHO ÚŘADU Z HLEDISKA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	46
H.II. VYJÁDŘENÍ ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY Z HLEDISKA § 45i ODST. 1 ZÁK. 114/1992 Sb.	47
Zmenšená situace 1:500 dle pracovního výkresu DSP	48
Návrh ochranného pásma (zpracovatel Ing. Josef Vorel, 09/2009)	49
I. – ÚDAJE O ZPRACOVATELI	57

Seznam použitých zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČHMÚ	český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistiřna odpadních vod
DJ	dobytčí jednotka
DSP	projektová dokumentace pro stavební povolení
EVL	Evropsky významná lokalita
HPJ	hlavní půdní jednotka
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MÚSES	místní ekologický systém ekologické stability
MZCHÚ	maloplošné chráněné území
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NATURA 2000	soustava chráněných území podle směrnice č. 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a směrnice č. 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků
NEL	nepolární extrahovatelné látky
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	pověřená obec
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
SÚ	sídelní útvar
SEA	proces posuzování vlivů koncepcí na ŽP (Strategic Environmental Assessment)
TKO	tuhý komunální odpad
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZPF	zemědělský půdní fond
ŽP	životní prostředí

Úvod

Oznámení záměru výstavby farmy pro chov dojníc je zpracováno podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a Přílohy č. 3 k tomuto zákonu.

Záměrem je výstavba moderní farmy (rozšíření) s potřebnou ustájovací kapacitou pro chov skotu s tržní produkcí mléka a s odpovídajícími moderními požadavky na život chovaného skotu (welfare). Jako kompenzace bude nevyhovující stávající stáj v centru sídla Hájek, po uvedení nové stáje do provozu, vymístěna a zrušena (kompenzační opatření vyplývající z vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území – Změna č. 5 ÚPSÚ Všeruby – Ing. arch. Ladislav Schejbal 2009).

Záměr patří dle přílohy 1 k zákonu 100/2001 Sb. do kategorie II, bod 1.5 Jedná se tedy o záměr podléhající zjišťovacímu řízení v kompetenci krajského úřadu – v tomto případě Plzeňského kraje.

Oznámení je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1. Obchodní firma: Karel a Jaroslava Macánovi

A.2. IČ: 41627172

A.3. Sídlo: Všeruby 118, 345 07 Všeruby

**A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:
p. Karel Macán, majitel a investor záměru, Všeruby 118,
354 07 Všeruby, tel. 606 852 584**

A.5. Zpracovatel Dokumentace pro územní řízení :

**Ateliér PROPROJEKT spol. s r.o. (projektant Jan Tvaroh)
Čechova 59, 370 01 České Budějovice**

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1:

„ROZŠÍŘENÍ ZEMĚDĚLSKÉ FARMY VŠERUBY – KAREL A JAROSLAVA MACÁNOVI“

Předmětem řešení je novostavba stáje a příslušenství pro chov dojníc. Farmu budou tvořit následující objekty – volná boxová stáj (VBS) pro ustájení dojníc a telat, zastřešený silážní žlab, sklad píce, hnojiště a zemní skladovací jímka. Součástí řešení budou i napojení farmy na veřejnou infrastrukturu, zasakovací příkop s čistící a přepadovou nádrží.

Účelem stavby je vybudování potřebné ustájovací kapacity pro chov skotu s tržní produkcí mléka s odpovídajícími parametry na welfare zvířat. Jde mj. o kompenzační opatření za stáj v centru obce Hájek, která bude po vybudování nové farmy vymístěna a zrušena.

Místem stavby jsou pozemky již dnes zemědělsky využívané jako pastvina a výběh skotu, které navazují na současnou zemědělskou farmu stavebníka. **Po dostavbě nové stáje a započtení stáje stávající nepřesáhne celková ustájovací kapacita 180 dobytčích jednotek (DJ) – tj. 148 krav (průměrná hmotnost 550 kg, tj. v přepočtu na dobytčí jednotky (1 DJ = 500 kg) je to 162,80 DJ a 66 ks telat o průměrné hmotnosti 120 kg, tj. v přepočtu na DJ je to 15,84 DJ. V celé farmě manželů Macánových, tj. ve stávající a rozšířené části farmy bude celkově ustájeno maximálně 178,64 DJ.** Z dosavadní stáje budou veškerá zvířata převedena do nové stáje a stávající stáj bude sloužit jako porodna. Z pohledu vlivu celého areálu farmy (stávající část + nová část farmy) na ovzduší (zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 615/2006 Sb., kterým se stanovují emisní limity a další podmínky) se bude jednat o malý zdroj znečišťování ovzduší (do 5 t amoniaku/rok) – viz výpočet podle Přílohy č. 2 NV č. 615 /2006 Sb.

Oznámení je zpracováno na dokumentaci pro územní a stavební řízení (zpracovatel p. Jan Tvaroh, Ateliér PROPROJEKT spol. s r.o. České Budějovice 09-11/2009).

Rozšíření stávající zemědělské farmy -náleží podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a Přílohy č. 1 tohoto zákona ve znění pozdějších předpisů do:

Kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení)

sloupec B (Krajský úřad)

bod 1.5 „Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti)“, když počet ustájených zvířat a jejich přepočet na dobytčí jednotky (DJ) s použitím koeficientů jejich přepočtu podle váhy:

148 ks dojníc (při průměrné váze 550 kg je koeficient 1,1)162,80 DJ

66 ks telat (průměrná hmotnost je 120 kg je koeficient 0,24)..... .15,84 DJ

Celkem.....178,64 DJ

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru:

Základní částí záměru je novostavba další části stávající farmy manželů Macánových sestávající z objektů:

- SO 1 – Volná boxová stáj pro 148 ks dojníc a 66 ks telat o rozměru: 96,32 x 25,30 + přístavek 1,15 x 12,15 + 2,39 x 10,0 m, tj. zastavěné ploše: 2 274,8 m² a obestavěném prostoru: 14 848 m³

- SO 2 – Silážní žlab o rozměru: 96,4 x 14,00 m, tj. zastavěné ploše: 1 349,6 m² a obestavěném prostoru: 12 821 m³ s kapacitou objektu: 4 400 m³

- SO 3 – Sklad píce o rozměru: 96,3 x 20,00 m, tj. zastavěné ploše: 1926,0 m² a obestavěném prostoru: 17 334 m³ s kapacitou objektu: 15 000 m³

- SO 4 – Hnojiště o rozměru: 26,60 x 19,85 m, tj. zastavěné ploše: 528,01 m² a obestavěném prostoru: 1 584 m³ s kapacitou objektu: 1 300 m³

SO5 – Jímka s výdejní plochou o rozměru: průměr 16,23 m , tj. zastavěné ploše: 206,78 m² a obestavěném prostoru: 1 125 m³ s kapacitou objektu: 650 m³

SO6 – Hrubé terénní úpravy s plochou terénních úprav: 15 444 m², s cca 27 000 m³ odkopů a 22 000 m³ násypů, rozdíl výkopových zemin (cca 5 000 m³ bude investorem využít při urovňování terénních nerovností na svých zemědělských pozemcích

SO7 – Komunikace a manipulační plochy se zastavěnou plocha: 3 175 m²

SO8 - Zaskovací příkop s čistící a přepadovou nádrží (sedimentační a retenční nádrže - rybníčky) s délkou zachytného zaskovacího příkopu 247 m, čistící nádrž o objemu 250 m³ a přepadová nádrž o objemu 400 m³.

SO9 – Oplocení v délce 489

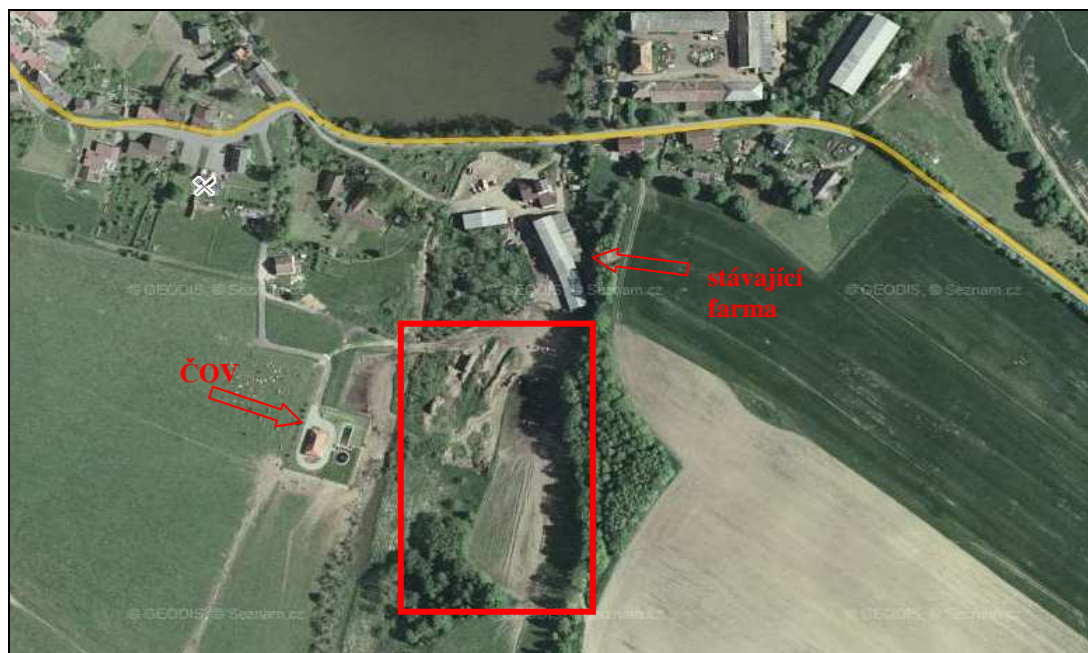
SO10 – Sadové úpravy (systém ozeleněných ploch mj. podpora funkčního lokálního hygienického biokoridoru USES) – plocha s ochrannou zelení v rozloze 0,31 ha, plocha zatravnění 0,57 ha.

SO11 – Kanalizace – splaškové vody 69 m se zaústěním do jímky (SO5), dešťové vody 548 m se zaústěním do zachytného příkopu a dále do nádrží (rybníčků) SO8, splaškové vody ze sanitárního zařízení do jímky na vyvážení s kapacitou 12 m³, půdorysným rozměrem 2,5 x 2,5 m a obestavěným prostorem 18,75 m³.

Nové objekty nahradí stávající nevyhovující zastaralé stáje s vazným stelivovým způsobem ustájení, celková ustájovací kapacita celé farmy (stávající část+ nová část) bude do 180 DJ s produkcí do 5 t amoniaku NH₃/rok, bude se jednat ve smyslu zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů a Nařízení vlády č. 615/2006 Sb. a přílohy č. 2 tohoto NV o malý zdroj znečišťování ovzduší (celková roční emise amoniaku do 5 t NH₃/rok).

B.1.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

Záměr je umístěn v těsné návaznosti na objekty stávající farmy investora včetně jeho trvalého bydlení, na manipulační plochy a zemědělsky využívané pozemky v druhu pozemku pastvina dle údajů KN. Území náleží do Plzeňského kraje, správního území 554456 městyse Všeruby, katastrálního území 787345 Všeruby u Kdyně (dle ČÚZK).



Navazující prostor na stávající farmu manželů Macánových pro umístění záměru pro výstavbu rozšíření farmy pro ustájení dojníc, zastřešený silážní žlab, seník a doplňující zařízení pro moderní způsob chovu skotu (welfare) na jižním okraji zastavěného území městyse Všeruby s navazujícími zemědělskými pozemky investora.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry:

Posuzovaný záměr – výstavba nové stáje s moderní technologií a jejího zázemí (silážní žlab, seník, hnojiště, jímka a navazující příslušenství) – má charakter novostavby a jedná se o rozšíření stávající farmy investora ve Všerubech. Kumulace s jinými záměry se nepředpokládá, naopak se předpokládá zlepšení funkčnosti stávajícího lokálního hygrického biokoridoru Hájeckého potoka, zvýšení podílu vysoké zeleně v aluviu tohoto potoka, zlepšení podmínek pro chov skotu a zrušení nevyhovující zastaralé stáje v centru sídla Hájek včetně odstranění všech doprovodných negativních jevů (mj. přejezdy nákladů s krmením, chlévskou mrvou atd.).

Záměr je možno charakterizovat jako účelovou výstavbu a modernizaci zemědělského provozu se zlepšením životního prostředí v městysi, pracovního prostředí pro zaměstnance a především významné zlepšení podmínek pro chovaná zvířata.

Z hlediska oddálení provozů živočišné výroby od obytných objektů by se toto mohlo posuzovat jako současného řešení dvou problémů, jednak modernizace zastaralého provozu – splnění požadavků směrem k předpisům Evropské unie, jednak vymístění a likvidace stáje v centru sídla a tím dosáhnout odstranění chovu zvířat mimo zónu bydlení.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí:

Nové prostředí pro provozování většiny zařízení dotýkajících se produkce potravin vyplývá ze vstupu naší republiky do Evropské unie. Dotýká se to i řady provozů v zemědělství. Předpisy (Směrnice EU) pro producenty potravin na jedné straně doporučují co by mělo být, ale na druhé straně se přísně kontroluje, zda je toto dodržováno. Nezanedbatelnou částí je i možnost získání dotace z příslušných fondů Evropské unie.

Umístění záměru je v souladu s platným územním plánem obce, resp. se Změnou č. 5 územního plánu sídelního útvaru (ÚPSÚ) městysu Všeruby. Zpracovatel této změny územního plánu – Ing. arch. Ladislav Schejbal, Ateliér SAH Praha, akceptoval stávající přírodní a urbanistické faktory v městysi a jeho bezprostředního okolí. Řešil potřebné rozšíření areálu zemědělské rodinné farmy na nejbližší straně areálu, s příznivými povětrnostními podmínkami (směr převládajících větrů je ve směru od zastavěné části sídla), s organickými vazbami na areál i sídlo (infrastruktura) a z hlediska urbanistického o uchování charakteru městysu Všeruby nevytvářením nových moderních dominant v samotném sídle.

Ze zvažovaných variant je možné uvést

- variantu nulovou, tj. neuvažovat s žádnou činností, což by ve svém důsledku znamenalo dříve či později ukončit činnost farmy, především z konkurenčních důvodů, ztráta pracovních míst, využitelnost zemědělských pozemků v této vsutku pohraniční oblasti. Tato varianta je nepřijatelná jak pro vlastníka, tak i pro městys, většina zaměstnanců jsou místní lidé. Tato varianta neřeší zlepšení životního prostředí v sídle Hájek (významná kompenzace – vymístění stávající stáje v centru Hájků, odstranění přejezdů v centru Všerub a Hájků zemědělskými stroji – krmení, odvoz hnoje atd.) a je jednoznačně negativistická – neumožňuje dlouhodobě pokračovat v zemědělské činnosti, která zlepšuje podmínky chovu hospodářských zvířat. Je proto ve stávajících podmínkách nepoužitelná.
- variantu pouhých rekonstrukcí stávající stáje v centru sídla Hájek, která je z hlediska trvale udržitelného rozvoje obce a stanovení hygienických ochranných pásem naprosto nereálná a to jak z důvodu bezprostřední blízkosti trvale obytných objektů, tak i zvýšeného množství přejezdů zemědělské techniky přes sídla Všeruby i Hájek. Zcela neřeší však problém, kam umístit dojnice po dobu rekonstrukce. Tato varianta je z hlediska provozovatele i veřejnosti zcela nepřijatelná.

Pro navrhovaný záměr, který předpokládá rozšíření stávající farmy směrem od stávající zástavby, respektující ochranná pásma vodního zdroje, lokální hygričkový biokoridor, stávající alej, směr převládajících větrů, snadnou přístupnost na navazující zemědělské pozemky atd., je však podstatná skutečnost, že bude jako podmínka vymístěna nevyhovující a zastaralá stáj v centru sídla Hájek a budou mj. odstraněny i přejezdy zemědělské techniky (opakovaně každodenní) s krmením, odvoz hnoje, odvoz mléka, převoz dobytka atd. Nespornou výhodou je i skutečnost, že rozšířený areál farmy bude v těsné návaznosti na trvalé bydlení majitele (ostraha, bezpečnost, dostupové vzdálenosti atd.) a pozemky (pro záměr i navazující výběhy) jsou v majetku stavebníka.

Po zvážení všech vstupů a výstupů, včetně variantního řešení posuzované stavby a lokality jako takové, je možné konstatovat, že umístění je na velmi vhodném místě a těžko by se navrhovala jiná varianta umístění, která by lépe vyhovovala daným podmínkám.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Stavba rozšíření farmy se podle Průvodní zprávy a Souhrnné technické zprávy k projektové dokumentaci pro územní a stavební řízení – Ateliér PROPROJEKT spol. s r.o. České Budějovice - člení na :

stavební objekty

- SO 01 Volná boxová stáj (VBS) pro 148 ks dojnic a 66 ks telat
- SO 02 Zastřešený silážní žlab 4 400 m³
- SO 03 Sklad píce 15 000 m³
- SO 04 Hnojiště 1 300 m³
- SO 05 Jímka o obsahu 650 m³ s výdejní plochou
- SO 06 Hrubé terénní úpravy
- SO 07 Komunikace a manipulační plochy
- SO 08 Záchytný příkop s čistící a přepadovou nádrží
- SO 09 Oplocení
- SO 10 Sadové úpravy
- SO 11 Kanalizace

provozní soubory

- PS 01 – VBS 148 ks dojnic a 66 ks telat – dojení + ustájení + napájení + chlazení mléka

Vlastní stáj (VBS) SO 01 je navrhovaná jako ocelová rámová hala o rozměrech 96,32 x 25,30 m + 1,15 x 12,15 + 2,39 x 10,00, tj. zastavěná plocha 2 274,8 m², obestavěný prostor 14 848 m³, sedlová střecha o sklonu střešních rovin 22°, s opláštěnými štíty matně šedě lakovaným trapézovým plechem, ve kterých budou osazeny vrata, boky budou tvořit železobetonové parapetní panely a spouštěcí polykarbonátové desky. Ve hřebeni bude osazena kompletizovaná větrací štěrbina bez regulace. Krytina se předpokládá lehká z vlnitých polykarbonátových desek, když prosvětlovací desky odpovídají cca 1/10 podlahové plochy.

K boku stavby směrem do areálu (severovýchodní strana) bude přistavěn zděný objekt (zázemí stáje) s mléčnicí a strojovnou, s místností technického zázemí automatických dojících boxů, WC, šatnou se sanitárním zařízením a skladem.

Stáj je navržena s volným stelivovým ustájením, kde dojnice budou ustájeny ve třech řadách lehacích boxů, telata pak v celostlaných kotcích s odděleným krmovištěm. Technologické linky jsou mobilní, krmná linka je obsluhována krmným vozem z podélného krmného průjezdu, stlačí linka pak stlačím vozem z hnojných chodeb, vyhrnování hnoje je řešeno traktorem s čelní radlicí na hnojiště. Napájení dobytka je z temperovaných napájecích žlabů, dojení ve dvou automatických dojících boxech. Na veškeré zámečnické nebo truhlářské výrobky budou opatřeny nátěry s potravinářským atestem. Vyhrnování hnoje – manipulační plocha mezi hnojištěm a stájí bude provedena v nepropustné úpravě, se spádem směrem ke hnojišti, po stranách ohraničená zvýšeným obrubníkem, odkanalizovaná spolu s plochou hnojiště do společné kanalizační šachty a následně do jímky. Výdejní plocha – plocha nava-

zující přímo na jímku, nepropustná, po stranách ohraničená zvýšeným obrubníkem, odkanalizovaná do jímky. Slouží jako stanoviště dopravního prostředku (cisterny) při vyskladňování jímky. Ustájení – stelivové bez produkce močůvky. Vyhrnování hnoje 1 x denně.

Spotřeba steliva:

Dojnice 148 ks x 4 kg/den x 365 dní

= 216,08 t . rok⁻¹

Telata 66 ks x 6 kg/den x 365 dní

= 144,54 t . rok⁻¹

Sláma

360,62 t . rok⁻¹

360,62 : 0,150 = 2404,13 m³ skladová kapacita při balíkové slámě

Produkce chlévské mrvy, produkce hnoje skotu – vyhl.274/1998 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv, ve znění pozdějších předpisů, aktualizace – vyhláškou 353/2009 Sb.

Chlévská mrva – příloha č.3 vyhlášky, tabulka A: 178,64 DJ x 17,1 t = 3 054,74 t.rok⁻¹

Hnůj – příloha č.3 vyhlášky, tabulka A

Produkce hnoje skotu:

Podle přílohy č.3 k vyhlášce 274/1998 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv ve znění vyhl. č. 476/2000 Sb., vyhl. č. 473/ 2002 Sb. a vyhl. č. 399/2004 Sb. je průměrná roční produkce hnoje u ustájení bez produkce močůvky v přepočtu na dobytčí jednotku (1 DJ = 500 kg živé hmotnosti) **11,5 t/rok**.

Dojnice + telata = 178,64 DJ - stelivové ustájení:

Roční produkce hnoje 178,64 DJ x 11,5 t = 2.054,36 t.rok⁻¹ tj. 2.416,89 m³.rok⁻¹

Celková roční produkce hnoje skotu.....

2 416,89 m³.rok⁻¹

Stanovení velikosti hnojiště - příloha č.3 vyhlášky, tabulka B

178,64 DJ x 4,7 m³/6 měsíců = 839,61 m³/6 měsíců = minimální skladovací kapacita dle vyhl. - splněno navržená kapacita hnojiště 1300 m³

Požadavek na zkoušku těsnosti jímky

Ke kolaudaci stavby bude doložena zkouška vodotěsnosti jímky dle ČSN 75 09 05 – Zkoušky vodotěsnosti vodárenských a kanalizačních nádrží.

Ke kolaudaci bude doložena zkouška těsnosti kanalizace odvádějící splaškové vody, hnojivku a silážní šťávy.

Hnojiště a silážní žlab budou opatřeny kontrolním systémem ve smyslu vyhlášky 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Zastřešený silážní žlab SO 02 na cca 4 400 m³ ke skladování silážní hmoty o sušíně 20 - 35 % je řešen jako povrchový průjezdný, když podélné strany budou tvořit železobetonové T-panely, dno z vodostavebního betonu, střešní konstrukci ocelový krov, střešní krytina bude matně lakovaný trapézový plech. Objekt je bez opláštění, pouze na dvou krajních modulech ze západní (pohledové) strany bude provedeno opláštění matně lakovaným trapézovým plechem.

Sklad píce (seník) SO 03 ke skladování suché píce a slámy je průjezdný přízemní halového typu s dalšími vraty v podélné stěně ze západní strany. Ocelová nosná konstrukce, jakož i krov, jsou překryty matně lakovaným trapézovým plechem.

Hnojiště SO 04 je navržené jako povrchové obdélníkového tvaru osazené do terénu, betonové stěny současně slouží ze dvou stran jako opěrné zdi. Dno z vodonepropustného betonu je vyspádováno směrem ke vjezdu do hnojiště a odkanalizované přes čistící šachtu do zemní skladovací jímky SO 05. Dno hnojiště bude je navržené jako monolitická železobetonová deska z vodostavebního betonu C25/30 XC4 XA1 tloušťky 200 mm vyztužená KARI sítí AQ60 při horním a dolním okraji (krytí 35 mm). Provedená bude na vrstvě hutněného šterkopísku frakce 0,63 mm tl 400 mm. Dno hnojiště bude dilatováno v rastru cca 9 x 9 m. Dilatační spáry a spára mezi dnem a obvodovými stěnami budou vyplněny speciální těsnící hmotou do spár PCI Escutan TF, včetně penetrace PCI Elastoprimer 135. Obvodové stěny hnojiště tvoří železobetonová monolitická stěna tvaru obráceného „T“. Provedená bude z vodostavebního betonu C25/30 XC4 XA1. Dno hnojiště a jeho vnitřní stěny budou opatřeny krystalizačním nátěrem (např. LADAX Mono, LADAX FS, SIKA Seal-200-60 Migrating) . Šachta hnojiště bude odkanalizována do zemní jímky (SO5) kanalizačním potrubím PVC KG 200 .

Skladovací jímka s výdejní plochou SO 05 je kruhová s vodonepropustného železobetonu bez zakrytí a je zapuštěna do terénu, nahoře opatřena ocelovým zábradlím, pode dnem detekční fólií se dvěma kontrolními šachtami. Výdejní plocha pro stání cisterny při vyvážení je rovněž z vodonepropustného betonu a je vyspádována směrem do jímky. Je navržena železobetonová kruhová jímka o vnějším průměru 16,23 m a hloubce 5,0 m. Po provedení výkopu stavební jámy bude následovat provedení podkladních vrstev, které tvoří štěrkopískový podsyp, podkladní beton, detekční folie 801 krytá oboustranně geotextilií a betonová mazanina. Na betonové mazanině bude provedena vyztuž dna jímky a dno bude zabetonováno, přičemž v místě obvodové stěny bude vložena zdvojená těsnicí vložka. Pomocí manipulačního bednění bude provedeno vyšalování stěny, zaarmování a zabetonování. Jímka bude vybetonována z vodonepropustného betonu.

Pro detekci případné netěsnosti jímky je jímka opatřena pod dnem detekční fólií s kontrolní šachtou vyvedenou nad terén. Detekční folie bude přetažena cca o 1 m přes půdorysný obrys jímky a zvednuta cca o 0,5 m na stěnu výkopu tak, aby vznikla záchytná vana. Takto řešená detekční folie zachytí i případný únik stěnou jímky pod úroveň terénu. Kontrolní šachty je navržena z kanalizačního PVC potrubí průměr 150 mm. Bude osazena na detekční folii a vyvedena 0,5 m nad upravený terén. V jejich dolní části se vyvrtají otvory průměr 10 mm cca v 5-ti řadách po celém obvodu roury.

Jímka bude opatřena zábradlím z ocelových trubek s výplní pletivem. Dále bude vybavena čerpacím potrubím vyvedeným na výdejní plochu. Vyskladňování jímky bude prováděno z výdejní plochy. Výdejní plocha – betonový úsek vozovky sespádovaný směrem k jímce a odkanalizovaný do jímky

Před započítáním vlastních stavebních prací budou provedeny hrubé terénní úpravy SO 06 v místě stáje, silážního žlabu, skladu píce, hnojiště, jímky, přilehlých komunikací (de facto vytvoření dvou pracovních „etáží“, kterým bude předcházet sejmutí ornice (cca 500 m³), která bude uložena z části v prostoru staveniště, z části bude využita k urovnání terénních nerovností na pozemcích stavebníka. Potřebné násypy budou prováděny po vrstvách s příslušným zhutněním (statické ověření v místě stavebních konstrukcí a komunikací).

Komunikace a manipulační plochy SO 07 jsou uvnitř areálu a jsou navrhovány pro lehký provoz (max. 50 vozidel/den v obou směrech) s asfaltobetonovým bezprašným povrchem. Povrchové vody budou svedeny buď do kanalizace dešťových vod a následně do retenčních nádrží (rybníčků) nebo přes zasakovací záchytný příkop, který je rovněž zaústěn do čistící a přepadové nádrže SO 08. Zasakovací příkop bude s nezpevněným dnem s 10 cm vrstvou kameniva a s minimálním spádem 0,5 %.

Areál farmy bude oplocen SO 09 poplastovaným plotovým pletivem s ocelovými zabetonovanými sloupky, vjezdy budou opatřeny uzamykatelnými vraty. Západní strana areálu směrem k Hájeckému potoku bude osázena doprovodnou a ochrannou zelení SO 10 jako podpora hydrického lokálního biokoridoru ÚSES, který je vymezen na Hájeckém potoce. Současně tato vysoká zeleň bude sloužit jako pohledová cezura ke zlepšení krajinného rázu. Celý areál, vzhledem k blízkosti přeshraničního toku (říčka Kouba) je odkanalizován SO 11 a to oddílnou dešťovou a splaškovou kanalizací. Dešťová kanalizace bude odvádět dešťovou vodu ze střech objektů farmy a převážné části zpevněných ploch do záchytného zasakovacího příkopu, který ústí do čistící a přepadové nádrže (rybníčků) a odtud do Hájeckého potoka. Splašková kanalizace řeší odvod splaškových vod z objektu stáje, hnojůvky z hnojiště a silážních štáv ze silážního žlabu do zemní skladovací jímky. Protispády a vyspádování navazujících zpevněných manipulačních ploch do sběrných šachet by měly zabránit odtoku znečištěných odpadních vod do záchytného zasakovacího příkopu. Samostatná větev splaškové kanalizace řeší odvod splaškových vod ze sanitárního zařízení stáje do samostatné zemní polypropylenové jímky na vyvážení se signalizačním systémem.

Napojení rozšířené farmy na dopravní a technickou infrastrukturu je ze stávajícího připojení jako u současné farmy, tj. dopravně na dvou místech z komunikace II/190 Nýrsko – Vše-

ruby, parkování vozidel je řešeno ve stávající části farmy, stávající samostatná přípojka elektrické energie na veřejný rozvod NN, prodloužením stávajícího vodovodního rozvodu z vlastní studny stavebníka, kanalizace je nově řešena viz výše a jiná technická infrastruktura není v území k dispozici (např. plyn, rozvod tepla apod.).

Doporučuje se pro ohřev teplé užitkové vody, vytápění kanceláře a sociálního zařízení využít odpadní teplo z chladícího zařízení v mléčnici – mohlo by být řešeno v prováděcím projektu stavby.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

Plán realizace záměru:	
- zahájení prací :	04/2010
- ukončení prací	03/2011

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:

kraj	Krajský úřad Plzeňského kraje, Škroupova 18, 306 13 Plzeň.
ORP	Městský úřad Domažlice, Náměstí Míru 1, 344 20 Domažlice
stavební úřad	Městský úřad Kdyně, Náměstí 1, 345 06 Kdyně

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, která budou tato rozhodnutí vydávat

Záměr bude rerealizován mj. na pozemcích, které jsou součástí ZPF, jedná se o části ppč. 785/1 ve výměře 1,1580 ha a ppč. 789/1 ve výměře 0,4460 ha vše v k.ú. Všeruby a proto bude nutný souhlas orgánu ochrany ZPF s jeho vynětím. Souhlas s vynětím ze ZPF, bude vydávat orgán ochrany ZPF, odbor životního prostředí MěÚ Domažlice.

Vzhledem k tomu, že podle přílohy č. 2 k nařízení vlády č. 615/2006 Sb., zemědělský zdroj s produkcí emisí amoniaku do 5 t / r (**celkem 4,9262 t NH₃/r**), náleží do kategorie malých zemědělských zdrojů znečišťování ovzduší, nebude podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb., potřebný souhlas orgánu ochrany ovzduší s umístěním a stavbou zdroje znečišťování ovzduší.

Územní rozhodnutí a stavební povolení, bude vydávat Městský úřad - stavební úřad Kdyně. Pro stavbu jímek, bude nutný vodohospodářský souhlas, který bude vydán odborem ochrany životního prostředí MěÚ Domažlice.

Po dokončení stavby bude následovat kolaudační řízení, kolaudační rozhodnutí vydává příslušný stavební úřad tj. Městský úřad - stavební úřad Kdyně.

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Půda

Pozemky, které budou navrhovaným záměrem dotčené jsou všechny ve vlastnictví stavebníka, tj. Karla Macána a Jaroslavy Macánové, Všeruby 118 a jsou v současnosti využívány pro potřeby farmy – převážně jako pastvina a výběh pro dobytek. Jedná se o následující pozemky nebo jejich části:

ppč. 785/1 - druh pozemku trvalý travní porost

ppč. 785/3 - druh pozemku ostatní plocha

ppč. 789/1 - druh pozemku trvalý travní porost

ppč. 1124/1 - druh pozemku ostatní plocha

ppč. 1086/1 - druh pozemku ostatní plocha

vše v k.ú. Všeruby.

Před zahájením výstavby bude požádáno o odnětí ze ZPF pro příslušnou část pozemku, která je součástí zemědělského půdního fondu:

ppč. 785/1 ve výměře 1,1580 ha

ppč. 789/1 ve výměře 0,4460 ha

Celkem bude požádáno o vynětí plochy 1,6040 ha ze ZPF.

Pozn. po dokončení stavby včetně oplocení může dojít k upřesnění skutečné rozlohy.

Před započítáním stavebních prací bude v nezbytně nutném rozsahu sejmuta ornice v tloušťce 20 cm, která bude následně využita pro terénní a sadové úpravy jak na vlastním pozemku rozšíření farmy, tak i pro izolační pás vysoké zeleně na západním okraji areálu navazující na lokální hygrický biokoridor Hájeckého potoka (podle Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Všeruby).

V ploše zamýšleného staveniště nejsou žádné známé inženýrské sítě ani podzemní vedení (kromě vedení ve správě investora). Plochy určené pro novou zástavbu – nebyly v minulosti meliorovány a ani sem nezasahuje meliorační účinek jiné stavby. Nejedná se o území poddolované nebo zatápěné.

Posuzovaný záměr nezasahuje do chráněných území ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 14 zákona 114/1992 Sb., v platném znění. Záměr se nenachází v chráněném ložiskovém území, dobývacím prostoru podle zákona č. 44/1998 v platném znění (horní zákon). Záměr nezasahuje chráněné území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění.

Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody (§ 37 odstavce 1 zákona 114/1992 Sb.) nejsou polohou posuzovaného záměru dotčena. Ochranná pásma lesních porostů (§ 14 odstavce 2 zákona 289/1995 Sb. nejsou polohou a vlivy posuzovaného záměru dotčena. Ochranná pásma komunikací, nadzemních či podzemních inženýrských sítí ve správě jiných správců nejsou záměrem dotčena, týká pouze vlastních inženýrských sítí v areálu podle projektu.

B.II.2. Odběr a spotřeba vody

Během výstavby bude spotřeba vody zanedbatelná, vzhledem k tomu, že většina materiálů náročnějších na spotřebu vody (betonové směsi) bude dovážena dle potřeby hotová. Voda bude používána pouze v omezené míře při realizaci záměru pro kropení betonů, přípravu malty atd. V rámci provozu se voda pro potřeby farmy omezuje na napájecí vodu pro stáj a vodu potřebnou pro provoz hygienických zařízení.

Spotřeba vody

Pro napájení dojníc a telat je třeba do stáje přivést vodu v kvalitě pitné vody. Kvalita vody musí být sledována prováděním rozborů (zajišťuje provozovatel). Areál je napojen na vodní zdroj stavebníka – studna.

Voda pro napájení

Dle Normativy pro zemědělskou a potravinářskou výrobu, ÚZPI Praha 2006

$$148 \text{ dojnic} \times 52 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1} = 7.696 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$$

$$66 \text{ ks telat} \times 4 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1} = 264 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$$

Voda pro ošetření mléka

Podle vyhl. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu příl. č. 12 v části VII Hospodářská zvířata a drůbež je potřeba vody na jednu dojnici pro ošetřování mléka 4 m³/rok.

$$148 \text{ ks produkčních dojnic} \quad \times \quad 4 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1} \quad = \quad 592 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$$

Voda na úklid stáje:

Úklid a dezinfekce stáje bude prováděna 2 x ročně při spotřebě cca $2 \times 1 \text{ m}^3$ na úklid . Pro úklid bude použito vyvíječe teplé vody WAF . Předpokládaná roční potřeba : $2 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$

Voda pro sanitární zařízení

Provoz zajistí 1 zaměstnanec ve směně – dvousměnný provoz

Podle vyhl. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu příl. č. 12 v části VI Provozovny, prodejny a výrobky, bod 44. je potřeba vody na jednoho pracovníka ve směně $30 \text{ m}^3/\text{rok}$.

$$1 \text{ zaměstnanec} \times 2 \text{ směny} \times 30 \text{ m}^3 \quad \quad \quad 60 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$$

Celková potřeba vody**8.614,0 m³ . rok⁻¹**

Lze konstatovat, že celkový odběr a následná spotřeba vody nového provozu se bude pohybovat cca $9\,000 \text{ m}^3$ za rok. Vzhledem ke skutečnosti, že umístění farmy je de facto v aluviu Hájeckého potoka, lze odůvodněně předpokládat, že navýšená potřeby vody nebude vyžadovat nutnost posílení vodního zdroje a dle prohlášení investora je vydatnost stávajícího vodního zdroje (studny) dostatečná a vyhovující.

B.II.3. Odběr elektrické energie

Odběr a spotřeba elektrické energie bude ze stávajícího odběrného místa ve stávající provozované části farmy, když pro celkovou předpokládanou bilanci spotřeby elektrické energie se předpokládá instalovaný příkon cca 62 kW.

Pozn. projekt předpokládá, že po uvedení nové stáje do provozu bude zrušen odběr el. energie ve stáji stávající odpojením dojícího zařízení v dojrně a chlazení v mléčnici (stávající zařízení). Hlavní jistič nebude měněn, nevznikne potřeba navýšení odběru el. energie.

B.II.4. Stavební materiály

Ze stavebních materiálů se bude u objektu stáje především jednat o základové a pohledové betony, část zdí a příček bude z cihelných bloků a příčkových, nosnou konstrukci budou tvořit ocelové rámy. Boční stěny stáje budou v dolní části ze železobetonových pohledových panelů, v horní části spouštěcí polykarbonátové desky v místě prosvětlovacích a větracích otvorů. Štíty jsou navrženy z monolitického betonu s matně lakovaným trapézovým plechem. Silážní žlab bude vybudován ze železobetonových stěnových prefabrikátů, když na západní (dolní) straně budou dva krajní moduly (tj. 12 m na každé straně) opláštěné matným trapézových plechem až k říms, ostatní moduly a štíty budou ponechány volné, bez opláštění. Sklad píce (seník) bude celý opláštěn matně lakovaným trapézovým plechem. Hnojiště, jímka a obetonovaná jímka na vyvážení (typová plastová) budou ze standardního vodonepropustného betonu.

Bude se jednat o běžně dostupné stavební a konstrukční materiály, které budou mít prohlášení o shodě a jsou doporučované pro zemědělské stavby. Rovněž další materiály pro přístavbu zázemí stáje (mléčnice, strojovna, technické zázemí automatických dojících boxů, šatna se sanitárním zařízením, WC a sklad) budou ze standardních materiálů, které jsou běžně dostupné na trhu nebo budou součástí příslušné dodávky zařízení.

Zařízení jsou zpravidla certifikovaná, případně výrobci mají osvědčení ISO 9000 a vyšší. S obaly bude nakládáno ve smyslu zákona č. 477/2001 Sb., o obalech a příslušných prováděcích předpisů.

Jiné surovinové či energetické zdroje v této etapě nebudou využívány.

B.II.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Přeprava materiálů a zařízení pro vlastní stavbu bude po stávajících komunikacích II. třídy (II/184 a II/190) v rámci stávajících sjezdů do areálu farmy. Rovněž tak při provozu budou využívány stávající sjezdy s komunikace II/190 (cisterna na odvoz mléka apod.). Předpokládá se, že bude po vymístění stáje Hájek eliminována zemědělská doprava mezi touto stájí a farmou ve Všerubech. Rovněž se předpokládá, že v souladu se Změnou č. 5 ÚPSÚ Všeruby bude odstraněn přejezd přes Hájecký potok a stávající nebezpečná komunikace bude začleňována do zeleně lokálního biokoridoru.

Další nároky na dopravní a jinou infrastrukturu se nepředpokládají.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

Boxová stáj, hnojiště, skladovací jímka a zastřešený silážní žlab, aplikace hnoje na pole a pastva během pastevní periody budou zdrojem emisí amoniaku a pachových látek. Podle přílohy č. 2 k nařízení vlády č. 615/2006 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky pro provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, se jedná o zemědělské zdroje, které se zařazují do kategorií podle celkové roční emise amoniaku ze zařízení. Zemědělské zdroje se dělí podle celkové roční emise amoniaku takto:

- velký zdroj znečišťování – celková roční emise amoniaku nad 10 t NH₃.rok⁻¹
- střední zdroj znečišťování – celková roční emise amoniaku od 5 t do 10 t NH₃.rok⁻¹
- malý zdroj znečišťování – celková roční emise amoniaku do 5 t NH₃.rok⁻¹

Kromě amoniaku odchází ze stájí do ovzduší další látky jako **pachové látky, oxid uhličitý, teplo, prach**.

Určení kategorie „zemědělského zdroje“

V příloze č. 2 k nařízení vlády č. 615/2006 Sb. jsou stanoveny kategorie, emisní faktory a plány zavedení zásad správné zemědělské praxe u **zemědělských zdrojů**. Tabulka kategorií zdrojů uvedená v úvodu přílohy je pouze orientační. Pro zařazení zdroje do kategorie se používá tabulka č. 3.1. a vychází z emisních faktorů amoniaku na jedno zvíře za rok. Při zařazování zemědělského zdroje do příslušné kategorie zdroje znečišťování ovzduší je směrodatná celková roční emise amoniaku ze zařízení, která bude rozhodující pro zařazení zdroje do kategorie dle zákona a bude součtem dílčích emisí u jednotlivých kategorií hospodářských zvířat. Celková roční emise amoniaku se vypočítá jako součin projektované kapacity chovu v rámci jednoho druhu hospodářských zvířat s výsledným součtem dílčích emisí (emisních faktorů) uvedených v tab. 3.1. přílohy č. 2. Pro účely kategorizace se nepoužijí emisní faktory uvedené v tabulce 3.3. přílohy č. 2 platné pro snižující technologie. Tabulka 3.2. a 3.3. se použije až pro následné vykazování množství emisí amoniaku za uplynulý rok z daného chovu při zohlednění způsobu chovu a aplikaci snižujících technologií, schválených v plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe podle § 5 odst. 8 a 10 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (Metodický pokyn MŽP ČR odboru ochrany ovzduší ke sčítání a zařazování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší).

B.III.1.1 Emise amoniaku

Boxová stáj bude zdrojem emisí amoniaku do ovzduší - **bodovým zdrojem znečištění ovzduší**. Pro chovy hospodářských zvířat jsou stanoveny legislativou – nařízením vlády č. 615/2006 Sb., příloha č. 2, tabulka 3.1. emisní faktory. Posouzení vlivů objektů živočišné výroby se zpravidla omezuje na emise amoniaku. Emisní faktor uváděný jako celkový se dělí na emise ze stáje, emise ze skladování hnoje, emise z aplikace hnoje na pole (zapravení) a emise z pastvy. Emisní koeficient (faktor) **K** je dán vztahem :

$$K_i = K_U + K_S + K_A + K_P$$

K_i = zvířecí emisní koeficient zahrnující čtyři typy produkce emisí amoniaku ze zvířat;

K_U = koeficient pro výpočet emisí při ustájení zvířat; (stáj)

K_S = koeficient pro výpočet emisí při skladování hnoje (hnůj, podestýlka)

K_A = koeficient pro výpočet emisí při aplikaci hnoje na pole; (zapravení do půdy);

K_p = koeficient pro výpočet emisí během pastevní periody; (pastva);

Toto je již zohledněno platnou legislativou – zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 615/2006 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, příloha č. 2. Posouzení provedeme pro projektovaný konečný stav, tj. 148 k dojnic a 66 ks telat. V areálu farmy budeme tedy uvažovat s bodovými zdroji – stáje a skladování hnoje. Mimo areál s plošnými zdroji tj. aplikace statkových hnojiv na pole (zapravení do půdy) a emise během pastevní periody. V dalším bereme v úvahu kromě celkové emise tyto podíly z emisního faktoru. Pro jednotlivé kategorie hospodářských zvířat je emisní faktor rozdělen následujícím způsobem:

B.III.1.1.a. Bodové zdroje znečišťování ovzduší

Tabulka emisních faktorů pro vyjmenované emisní zdroje (výňatek z přílohy č. 2)

Kategorie zvířat		Emisní faktory (kg NH ₃ . zvíře ⁻¹ .rok ⁻¹)				
		Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
SKOT-Stelivové ustájení						
Dojnice	optimální způsob	10,0	2,5	0	12,0	2,4
	zastaralý způsob	12,0	2,5	0	12,0	2,4
Telata, býci, jalovice	optimální způsob	6,0	1,7	0	6,0	1,8
	zastaralý způsob	9,5	1,7	0	6,0	1,8

Emise z boxové stáje Všeruby

Stáj	Kusů	Kategorie	Emise z ustájení EF stáj/emise v kg/rok	Emise z podílu EF hnůj/emise v kg/rok	Emise ze EF zapravení do půdy/emise v kg/rok	Emise pro celý EF kg/rok
Boxová stáj	148	D	10,0/1480	2,5/370	12,0/1776	24,5/3626
	66	T	6/396	1,7/112,2	12/792	19,7/1300,2
Celkem	-	-	1876	482,2	2568	4926,2

Celková emise amoniaku ze stáje farmy Všeruby bude maximálně 4926,3 kg NH₃. rok⁻¹.

V této bilanci však není uvažováno se snižujícími technologiemi a ze zkušenosti investora nebude po celý rok stáj „plně obsazena“, takže skutečné emise budou výrazně nižší.

B.III.1.1.b Plošné zdroje znečišťování ovzduší

Plošným zdrojem znečištění ovzduší je a nadále bude aplikace hnoje na ornou půdu - zapravení do půdy a pastevní perioda. Na aplikaci hnoje (pastevní perioda není uplatněna, poněvadž se nepředpokládá) připadá produkce amoniaku do ovzduší – viz příslušný sloupec v předchozí tabulce:

Celková emise amoniaku z aplikace statkových hnojiv z obou stájí farmy a z pastevní periody činí **2568 kg NH₃. rok⁻¹**. V této bilanci však není uvažováno se snižujícími technologiemi, takže skutečné emise budou výrazně nižší.

B.III.1.2. Pachové látky

Tento pojem byl do legislativy zaveden především v dosud vydaných prováděcích předpisech k zákonu č. 86/2002 Sb. Je zde definována pachová jednotka a další. Máme tak první podklad k posuzování zátěže obecně pachem. Neumíme zatím stanovit emisní množství ani podle jednotlivých chemických látek, ale ani podle pachových jednotek. Zpracovat rozptylovou studii na „pachové látky“ emitované ze zemědělské živočišné výroby zodpovědně nelze a to prostě proto, že neumíme stanovit emise. Také pro ně není stanoven žádný emisní limit.

Pro posouzení pachových látek se proto používá metoda (zatím nejvíce objektivní zhodnocení) zpracovaná Ing. Klepalem a zveřejněná v AHEM č. 8/1999, „Postup pro posuzování ochranného pásma chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek“. Tato metoda není metodou závaznou.

Návrh ochranného pásma pro celý areál a tím i vymezení území zasaženého pachovými látkami je uveden v příloze tohoto oznámení (zpracovatel Ing. Josef Vorel, Prachatice 09/2009). Pachové látky nově řeší vyhláška 362/2006 Sb. U objektů živočišné výroby není stanovena povinnost měření.

Vzhledem ke konfiguraci a morfologii terénu a především převládajícímu směru proudění vzduchu (jednoznačná převaha proudění vzdušných mas ve směru Všerubského průsmyku), tj. ve směru východně od zastavěného území městyse Všeruby nelze očekávat díky odvětrávání tohoto území nepříznivé ovlivňování.

B.III.1.3. Prach

Zdrojem prachu je především stlaní a krmení. U stelivové slámy je možné uvažovat s celkovou prašností zhruba 0,1 %. Při spotřebě slámy cca 360 t/rok, tj. méně než 1000 kg/den lze odvodit, že cca 1 kg prachu/den lze považovat za nevýznamnou prašnost.

Prašnost z krmení je obtížné zhodnotit – bude závislá na druhu krmiva – větší ze šrotů, minimální ze senáže a siláže.

Ze závěrů této kapitoly je zřejmé, že po realizaci stavby bude limitující emise amoniaku. Množství vypouštěného amoniaku z provozu farmy a celý emisní faktor bez snižujících opatření bude 4 926,2 kg NH₃. rok⁻¹ – **m a l ý** zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu nařízení vlády č. 615/2006 Sb. Po využití snižujících opatření bude emise amoniaku asi poloviční.

Zdrojem možného znečišťování ovzduší bude i vlastní provádění stavby. Budou to především emise z dopravních prostředků a stavebních strojů a prašnost. Emise z dopravních prostředků je obtížné hodnotit bez podrobné znalosti pohybu vozidel po staveništi a příjezdových komunikacích, budou pravděpodobně blízko emisím při provozu stájí a nebudou tedy významné. Prašnost při provádění stavby stájí je závislá na klimatických podmínkách a lze ji regulovat např. zkrápěním vozovek, zakrýváním sypkých materiálů, dobrou organizací práce apod.

B.III.1.4. Vlivy z dopravy

Dalším zdrojem znečištění ovzduší – liniovým zdrojem - bude pohyb motorových vozidel zajišťujících vyklízení hnoje, dovoz krmiva, cisterna na mléko apod. Zde se jedná o prach z komunikací a výfukové plyny z vozidel. Průměrný pohyb osobních automobilů, nákladních automobilů a traktorů s nastartovaným motorem v areálu nové farmy bude max. 5 minut na vozidlo. Pokud se jedná o ujetou vzdálenost můžeme počítat na 1 vozidlo cca 0,5 km v areálu. Při průměrném denním pohybu vozidel bude produkce škodlivin následující:

Typ dopravy	Počet vozidel za den	Ujeté km	Emise CO (g)	Emise SO ₂ (g)	Emise C _x H _y (g)	Emise NO _x (g)	Emise PM (g)
Osobní	1	0,5	0,0968	0,0015	0,0157	0,0355	0,0005

Traktory	2	1	1,2586	0,0063	0,2476	0,8893	0,0378
Nákladní těžká	1	0,5	0,6293	0,0031	0,1237	0,4447	0,0189
Celkem	4	2,0	1,9847	0,0109	0,3870	1,3695	0,0572

Pozn: Pro výpočet bylo použito emisních faktorů z programu MEFA v.02 pro rok 2008, rychlost jízdy 30 km/h, pojezděný úsek vozovky 0,1 km a emisní úroveň EURO 4.

Vypočtené hodnoty v tabulce jsou velice nízké, v praxi obtížně měřitelné a z pohledu znečištění ovzduší nevýznamné.

Zdrojem možného znečištění ovzduší bude i vlastní provádění stavby

B.III.2. Odpadní vody

Odpadní vody ze stávající části farmy nejsou touto dokumentací řešeny a nesouvisí s řešením odpadních vod podle této dokumentace.

Odpadní vody řešeny v rámci jednotlivých technologií:

- Odpadní vody technologické ze sanitace dojícího zařízení a nádrže na mléko:

Podle vyhl. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu příl. č. 12 v části VII Hospodářská zvířata a drůbež je potřeba vody na jednu dojnici na ošetřování mléka (dojící zařízení + mléčnice) 4 m³/rok.

148 produkčních dojnic x 4 m³ =

592 m³. rok⁻¹

- Odpadní vody ze sanitárního zařízení pro zaměstnance :

Počet zaměstnanců ve směně –1 , dvousměnný provoz.

Podle vyhl. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu příl. č. 12 v části VI Provozovny, prodejny a výrobky, bod 44. je potřeba vody na jednoho pracovníka ve směně 30 m³/rok.

1 zaměstnanec x 2 směny x 30 m³ =

60 m³ . rok⁻¹

Odpadní vody ze sanitárního zařízení budou svedeny do samostatné zemní jímky o objemu 12 m³.

- Hnojůvka a kontaminované dešťové vody

Produkce hnojůvky – při skladovací výšce 3,0 m činí výluh hnojůvky 9,0 %

2.054,36 t hnoje x 0,09

184,89 m³

Kontaminované dešťové vody

– průměrné roční srážky 693 mm

– skladovací plocha hnojiště 468 m²

– manipulační plocha, výdejní plocha, plocha jímky 675 m²

Skladovací plocha – uskladněný hnůj zachytí 2/3 srážkové vody

468 m² x 0,693 : 3 x 0,7 (odpar)

75,68 m³

Manipulační plocha, výdejní plocha, plocha jímky

675 m² x 0,693 x 0,7 (odpar)

227,03 m³

Přivalový déšť

– součinitel odtoku 0,8

– intenzita 15 min. deště 130 l/ha (prům. hodnota dle VÚRV Ruzyně)

– převod. součinitel 0,9 (na m³- dle VÚRV Ruzyně)

Skladovací plocha – uskladněný hnůj zachytí 2/3 srážkové vody

Q = 0,8 x 0,9 x 0,0468 x 130 x 0,33

1,45 m³

Manipulační plocha, výdejní plocha, plocha jímky

Q = 0,8 x 0,9 x 0,0675 x 130

6,32 m³

Celkové množství hnojůvky a kontaminovaných dešťových vod

495,37 m³. rok⁻¹

Produkce silážních šťáv

Silážní šťávy – 2 % z kapacity žlabu (ON73 4514) = 4 400 x 0,02 =

88,0 m³

K výluhu silážních šťáv dochází v krátké době po silážování. V uvedené množství (dle ON) jsou navíc zahrnuty i případné dešťové srážky. Vzhledem k tomu, že řešený žlab je navržen jako zastřešený, bude skutečná produkce nižší. V době před silážováním lze uvolnit skladovací kapacitu v jímce aplikací tekutých odpadů z jímky na určených pozemcích provozovatele, není proto nutné kapacitu jímky o produkci silážních šťáv navyšovat. V období, kdy nelze tekuté odpady vyvážet, nebude k výluhu šťáv docházet.

Stanovení potřeby skladovací kapacity jímky:

Jímka bude sloužit pro skladování :

- odpadních vod technologických ze sanitace doj. zařízení a nádrže na mléko	592,00 m ³ .rok ⁻¹
- hnojůvky	184,89 m ³ .rok ⁻¹
- kontaminovaných dešťových vod	495,37 m ³ .rok ⁻¹
c e l k e m	1.271,96 m³.rok⁻¹

Potřebná skladovací kapacita pro 6 měsíční produkci **635,98 m³/rok**
Pro skladování je navržena jímka o užitém objemu 650 m³ - svou kapacitou odpovídá 6,13 měsíční produkci tekutých odpadů - vyhovuje požadavkům vyhlášky MZem. č. 274/1998 Sb., aktualizace vyhl. č. 353/2009 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv.

Projekt předpokládá, že v době silážování bude uvolněna skladovací kapacita jímky, proto není nutné ji zvětšovat o produkci silážních šťáv). Vypočtené množství (3 % kapacity silážního žlabu – ON 73 4514 uvádí 2 % z kapacity silážního žlabu) bude ve skutečnosti s velkou pravděpodobností mnohem nižší, především z důvodu zastřešení celého skladovacího silážního prostoru. Celkem produkce odpadních vod z provozu farmy (bez sociálního zařízení) se předpokládá ve výši 1 271,96 m³/rok, potřebná skladovací kapacita jímky je 635,98 m³, projektant uvádí, že navržená skladovací jímka o užitém objemu 650 m³ vyhovuje požadavkům vyhl. MZe č. 274/1998 Sb. ve znění pozdějších předpisů (vyhl. č. 353/2009 Sb.) – potřebná skladovací kapacita za 6 měsíců (2x do roka vyvážení).

B.III.3. Odpady

Odpady vzniklé při vlastní stavbě budou detailně zaříděny podle Katalogu v dokumentaci pro stavební povolení. Předpokládá se, že odpadů při výstavbě bude minimální množství, poněvadž se jedná o novostavbu a montovanou stavbu, kde většina stavebních a montážních prvků jsou hotové výrobky, které se buď smontují nebo nainstalují. Zpravidla ve smlouvě o dodávce je i ustanovení o vlastní likvidaci odpadů, tj. firma přiveze, postaví, nainstaluje a také uklidí a odveze si vše přebytečné včetně vzniklého odpadu. Ten je, jako původce odpadu, ve smyslu zákona o odpadech, povinován likvidovat vzniklý odpad na své náklady, nebezpečné odpady pak předat oprávněné osobě, zpravidla specializované firmě. Zemina, kamení a vytěžená hlšina bude využita k úpravě terénu v prostoru staveniště.

Podle dokumentace, zpracované firmou Ateliér PROPROJEKT spol. s r.o. České Budějovice, jsou předpokládané odpady předběžně rozděleny a zaříděny ve smyslu zákona o odpadech č. 185/2001 Sb. a prováděcích předpisů ve znění pozdějších předpisů následovně:

a) odpady vzniklé při stavbě farmy

číslo odpadu	druh odpadu	kategorie odpadu
150101	Papírové obaly	O/N
150102	Plastové obaly (folie, PET apod.)	O/N
150110	Znečištěné obaly	N
150202	Absorpční činidla	N
170101	Beton	O
170102	Cihly	O
170103	Keramika	O
170106	Směsi nebo odděl. frakce betonu, cihel, tašek apod. s NL	N

170107	Směsi nebo odděl. frakce betonu, cihel, tašek apod. bez NL	O
170201	Dřevo	O
170202	Sklo	O
170203	Plasty	O
170405	Železo, ocel	O
170410	Kabely obsahující nebezpečné látky (NL)	N
170411	Kabely neobsahující nebezpečné látky (NL)	O
170504	Zemina a kamení neobsahující NL	O
170506	Vytěžená hlušina bez NL	O
170604	Izolační materiály bez NL	O
170904	Směsné stavební a demoliční odpady neobsahující NL	O

b) odpady vzniklé při provozu farmy

číslo odpadu	druh odpadu	kategorie odpadu
020102	Odpad živočišných tkání	O
020104	Odpadní plasty	O
020106	Kovové odpady	O
150101	Papírové obaly	O/N
150102	Plastové obaly (folie, PET)	O/N
150110	Znečištěné obaly	N
150202	Absorpční činidla	N
180201	Znečištěné ostré předměty	O/N
180202	Odpady, kde je prevence infekce	N
180203	Odpady, kde není prevence infekce	O
180208	Nepoužitelná léčiva	O/N
200121	Zářivky	N
200304	Kal ze septiků a žump	O

Odpady ze zemědělství - zvířecí trus, moč a hnůj (020106) nejsou pro zemědělskou farmu odpadem, ale naopak důležitým organickým hnojivem s nímž je nakládáno v souladu se zákonem o hnojivech č. 156/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Z vyjmenovaných druhů odpadů budou tyto likvidovat oprávněné firmy, mj. i asanační ústav a příslušný veterinář. Odpady, které lze využít k recyklaci, budou předány firmě zajišťující sběr těchto druhotných surovin. Při provozu zemědělské farmy bude produkován běžný komunální odpad, který bude v maximální možné míře separován u původce odpadu. Speciální produkce nebezpečného odpadu se při provozu farmy nepředpokládá.

Lze předpokládat, že všichni povinovaní dodrží platné právní předpisy v oblasti odpadů a to jak po dobu výstavby, tak následně i při provozu navrhovaných a plánovaných objektů a zařízení. Rovněž s obaly bude nakládáno ve smyslu zákona č. 477/2001 Sb., o obalech a příslušných prováděcích předpisů.

B.III.4. Hluk a vibrace

Po dobu výstavby lze očekávat, že používání mechanizačních strojů a stavebních zařízení bude zdrojem běžného stavebního hluku. Nepředpokládá se, že při stavebních pracích, montážích ocelových konstrukcí včetně nádrže a montážích vnitřního vybavení by docházelo k dlouhodobějším hlukovým projevům, které by výrazně překračovaly hygienické imisní limity hluku pro provádění povolených staveb. Je předpoklad, že stavební práce budou probíhat v denní době, výjimečně i ve večerních hodinách, když ukončení prací, které by mohly být zdrojem hlukového znečištění bude před 22 hodinou a jejich začátek po 6 hodině ranní. Z důvodů uplatnění korekce je doporučeno omezit hlukovou zátěž po dobu výstavby na dobu od 7:00 ráno do 21:00 večer.

Běžné hodnoty hlučnosti dopravních prostředků a stavebních strojů se pohybují kolem 80 dB(A). Podle nařízení vlády číslo 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účin-

ky hluku a vibrací, příloha č. 2, část B, činí nejvyšší přípustná hodnota hluku ze stavební činnosti:

A) v chráněném vnitřním prostoru budov:

- základní hladina hluku $L_{Aeq,T} = 40$ dB (§ 10, odst.2 NV č.148/2006 Sb.)

- korekce na druh chráněného prostoru dle příl. č. 2, část A, NV 148/2006 Sb.)

obytné místnosti - v denní době 0 dB

- v noční době-10 dB

Z toho : $L_{Aeq,T} = 40$ dB pro denní dobu

$L_{Aeq,T} = 30$ dB pro noční dobu

Pro denní dobu pak bude hygienický limit :

a) při provádění stavební činnosti 8 hodin v době mezi 7. a 21. hodinou: $L_{Aeq,T} = 40$ dB $t_1 = 8$ hodin

$$L_{Aeq,s} = L_{Aeq,T} + 10 \cdot \lg((429 + t_1)/t_1) = 40 + 10 \cdot \lg((429 + 8)/8) = \mathbf{57,4 \text{ dB}}$$

b) při provádění stavební činnosti 14 hodin v době mezi 7. a 21. hodinou: $L_{Aeq,T} = 40$ dB $t_1 = 14$ hodin

$$L_{Aeq,s} = L_{Aeq,T} + 10 \cdot \lg((429 + t_1)/t_1) = 40 + 10 \cdot \lg((429 + 14)/14) = \mathbf{55 \text{ dB}}$$

B) v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru:

- základní hladina hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB (§ 11, odst.4 NV č.148/2006 Sb.)

- korekce na druh chráněného prostoru dle příl. č. 3, část A, NV 148/2006 Sb.)

chráněné venkovní prostory - v denní době 0 dB

- v noční době-10 dB

- korekce na hluk ze stavební činnosti (7 až 21 hod.).....+15 dB

Z toho : $L_{Aeq,T} = 65$ dB pro denní dobu

Pro denní dobu pak bude hygienický limit :

a) při provádění stavební činnosti 8 hodin v době mezi 7. a 21. hodinou: $L_{Aeq,T} = 65$ dB $t_1 = 8$ hodin

$$L_{Aeq,s} = L_{Aeq,T} + 10 \cdot \lg((429 + t_1)/t_1) = 65 + 10 \cdot \lg((429 + 8)/8) = \mathbf{82,4 \text{ dB}}$$

b) při provádění stavební činnosti 14 hodin v době mezi 7. a 21. hodinou: $L_{Aeq,T} = 65$ dB $t_1 = 14$ hodin

$$L_{Aeq,s} = L_{Aeq,T} + 10 \cdot \lg((429 + t_1)/t_1) = 65 + 10 \cdot \lg((429 + 14)/14) = \mathbf{80,0 \text{ dB}}$$

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ze stavební činnosti ve venkovním prostoru činí při plném využití denní doby tj 14 hodin...80 dB – ve chráněném venkovním prostoru (tedy mimo výrobní areál).

1) Posouzení je provedeno pro období, kdy jsou prováděny nejhlučnější činnosti (těžba zeminy a její odvoz a pod), které jsou krátkodobé:

- ekvivalentní hladina hluku při stavební činnosti $L_{Aeq,s}$82 dB

- doba trvání hluku t_1 360 minut

- celková doba v denní době t_2 480 minut

- přípustná hladina hluku ze staveb L_{Ae} 80 dB

Vypočtená ekvivalentní hladina hluku: $L_{Aeq,T} = \mathbf{78,7 \text{ dB}}$

2) Posouzení pro běžný stavební hluk:

- ekvivalentní hladina hluku při stavební činnosti $L_{Aeq,s}$65 dB

- doba trvání hluku t_1360 minut

- celková doba v denní době t_2480 minut

- přípustná hladina hluku ze staveb $L_{Aeq,T}$ 80 dB

Vypočtená ekvivalentní hladina hluku: $L_{Aeq,T} = \mathbf{68,5 \text{ dB}}$

Hluk a vibrace při provozu stáje

Stávající hlukové poměry v posuzovaném území nejsou známy - nebylo provedeno žádné měření. Z prohlídky území určeného pro stavbu je možné usoudit, že ovlivnění území hlukem nebude významné. Stávající zatížení území hlukem bude do 50 dB (v denní době). V posuzovaném území nejsou žádné výraznější zdroje hluku, kromě hluku ze sousedního zemědělského areálu. V těsném okolí farmy není žádná chráněná zástavba.

Realizací posuzovaného záměru nedojde k významnému zvýšení hlukové zátěže území.

V území nejsou žádné významné zdroje vibrací kromě pozemní dopravy.

Hluk z dopravy

Vyvážení hnoje z hnojiště, vyvážení jímky a zásobování stáje krmivem bude hlavním zdrojem zvýšení dopravy v území. Při vyvážení hnoje a jímky (kapacita umožňuje vyvážet 2 x ročně) bude hluk soustředěn vždy do dnů vyvážení. V průměru se proti běžnému stavu zvýší zatížení dopravou o cca 3 až 5 průjezdů vozidel za den. Tato doprava a tedy i hluk z uvažované dopravy je z pohledu ovlivnění území hlukem nevýznamné.

B.III.5. Záření ionizující a neionizující

V předmětném území nejsou a nebudou žádné zdroje ani zařízení, která by byla zdrojem ionizujícího záření ve smyslu § 2 písm. c) zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů a neionizujícího záření ve smyslu § 35 zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů.

B.III.6. Doplnující údaje

Hnůj, hnojívka a kontaminované odpadní vody ze stáje, silážního žlabu atd. – tedy ze skladovací jímky, patří mezi závadné látky ve vztahu k ochraně podzemních a povrchových vod. Při manipulaci s nimi, přepravě na pole a při vlastní aplikaci je třeba respektovat zásady, které zajišťují omezení negativních vlivů na životní prostředí.

Podle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech ve znění NV č. 108/2008 Sb. (nitratová směrnice), náleží katastrální území Všeruby u Kdyně od 1.9.2007 do zranitelných oblastí.

Plánem organického hnojení doporučujeme vymežit zejména:

- plochy vhodné a nevhodné pro hnojení statkovými hnojivy
- odstupovou vzdálenost od obytné zástavby obce, kde nebude hnojeno nebo bude hnojeno za podmínek okamžitého zapravení do půdy,
- zákaz aplikace močůvky na pozemky svažité (nad 8°),
- zákaz aplikace močůvky v bezprostředním okolí potoků a rybníků,
- zákaz aplikace močůvky v okolí studní individuálního zásobování pitnou vodou a v ochranných pásmech zdrojů hromadného zásobování vodou, kde je to dáno provozním řádem vodovodu, (vodárenské pásmo)
- zakreslena budou ochranná pásma zdrojů pitné vody a vymezena budou území, kde nebude hnojeno z titulu ochrany těchto zdrojů,
- zakresleny budou povrchové vodní toky a rybníky a vymezeny plochy kolem nich, kde nebude hnojeno,
- vymežit prvky ochrany přírody v jejichž okolí nebude hnojeno,
- stanovit povinnost následného urychleného zapravení hnoje a močůvky do půdy, pokud tak nebude učiněno při aplikaci,
- stanovit omezení plynoucí z ustanovení zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech ve znění pozdějších předpisů a to v § 9 Používání hnojiv, statkových hnojiv a pomocných látek:
 - o nepoužívat hnojiva tam, kde je to zakázáno zvláštními předpisy nebo rozhodnutími příslušného orgánu,
 - o nehnojit na půdě přesycené vodou, pokryté vrstvou sněhu vyšší než 5 cm nebo promrzlé do hloubky více než 8 cm,
 - o způsobem ohrožujícím okolí hnojeného pozemku

Dále by tento plán měl uvést technická opatření k prevenci, tj. snížení rizik, především pak při dopravě, čerpání, skladování a odvozu hnoje a močůvky.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Předpokládaný záměr je umístěn na navazující zemědělské pozemky stávající zemědělské farmy manželů Macánových, které jsou v současnosti využívány jako pastvina a výběh skotu. Prostor umístění byl řešen Změnou č. 5 územního plánu sídelního útvaru Všeruby včetně Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.

Současná farma je v rozsahu cca 9 000 m² a jedná se o zemědělský areál se stáji pro cca 120 dobytčích jednotek (dojnice + telata) s hnojným hospodářstvím, mechanizační halou a provozními plochami pro zemědělské stroje a zařízení. Součástí areálu je dvoupodlažní rodinný dům manželů Macánových, který trvale obývají. Komunikačně je areál napojen na silnici II/190 Nýrsko – Všeruby – Česká Kubice sjezdy z prostoru hráze Všerubského rybníka.

Severozápadní část řešeného území na levém břehu Hájeckého potoka je v ochranném pásmu vodního zdroje, které navazuje na ochranné pásmo ČOV, která je na pravém břehu tohoto potoka. Hájecký potok a jeho aluvium je součástí hygrického lokálního biokoridoru č. 184, který propojuje Všerubský rybník a hraniční říčku Koubu, kde je navrhováno regionální hygrické biocentrum. V blízkosti řešeného území je prokázán výskyt bobra evropského *Castor fiber* (bobří hráze a bobří hrad).

Záměr předpokládá odstranění přemostění potoka, vybudování ochranného valu s výsadbou dřevin odpovídající druhové skladbě břehového a doprovodného porostu (rozšíření biokoridoru směrem k navrhované farmě. Pro zachycení dešťových srážek ze zastřešených a zpevněných ploch je navržen záchytný zasakovací příkop a dva retenční rybníčky (snížení povodňového rizika).

C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Záměr vybudování farma představuje zábor zemědělského půdního fondu relativně velmi dlouhodobého včetně vytvoření nových zastřešených a zpevněných ploch, tedy negativní ovlivnění přirozené retence malého povodí. Tento negativní vliv je do jisté míry minimalizován, případně až eliminován jednak návrhem opatření ke zvýšení dodatkové retence (zasakovací příkop, retenční rybníčky, jednak zvýšením podílu vysoké zeleně s uplatněním druhů odpovídající potenciální dřevinné skladbě klimaxu (dub, jasan, jilm, olše, jedle), když měkké listnaté dřeviny jsou v dostatečném množství v navazujícím území. Je předpoklad, že vnesečné druhy dřevin příznivě ovlivní budoucí druhovou skladbu navazujícího území lokálního biokoridoru. Ornice z navrhované plochy pro zástavbu bude využita pro úpravu navazujících prostor farma včetně úprav kolem retenčních rybníčků.

C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na

C.I.3.1. Územní systémy ekologické stability

Lokalita záměru je v bezprostřední blízkosti lokálního hygrického biokoridoru č. 184 (levý břeh Hájeckého potoka), který propojuje Všerubský rybník (lokální biocentrum) a hraniční říčku Koubu (regionální hygrický systém s regionálním biocentrem) a je součástí ochranné zóny mezofilního nadregionálního biokoridoru K104 Čerchov - Běleč – propojení do Bavorska (SRN).

C.I.3.2. Zvláště chráněná území

se v prostoru lokality záměru nevyskytují. Na Hájeckém potoce je evidován prokazatelný výskyt bobra evropského *Castor fiber*, který je zařazen mezi zvláště chráněné živočichy v kategorii silně ohrožených živočichů.

C.I.3.3. Území přírodních parků

Řešené území včetně lokality záměru není v současné době na území přírodního parku. Výhledově je však navrhováno do přírodního parku (podle § 12. odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, uplatněná opatření k ochraně krajiny a krajinného rázu vycházela ze zásad ochrany krajinného rázu navrhovaných v rámci navrhovaného území přírodního parku Branžovský hvozd (studie Vorel I. Ateliér V Praha, objednatel KÚ Plzeň 10/2008).

C.I.3.4. Významné krajinné prvky

Západní část území záměru je v prostoru zátopového území Hájeckého potoka, přičemž tato vodoteč je obligatorním významným krajinným prvkem (VKP - § 3 zákona č. 114/1992 Sb.) a evidovanou lokalitou ochrany (AOPK Plzeň) s výskytem bobra evropského *Castor fiber*.

C.I.3.5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Lokality záměru nezasahuje do kulturních památek, památkově chráněných objektů, rezervací, zón či jinak vymezených ochranných pásem s diferencovaným režimem. Vzhledem k potenciální možnosti archeologických nálezů – „území s archeologickými nálezy“, kde by mohlo dojít k nálezům či jejich poškození je nutné, aby investor při realizaci záměru postupoval ve smyslu § 20 odst. 2 a § 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Pravděpodobnost jejich nálezů s ohledem na vývoj území je však velmi malá.

C.I.3.6. Území hustě zalidněná

Jedná se o území v těsné blízkosti státních hranic, které není zahrnováno do hustě zalidněných území.

C.I.3.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

se zde nevyskytují

C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Celková realizace záměru, při dodržení navrhovaných opatření, neovlivní zásadním způsobem životní prostředí. Významně by mohly být ovlivněny retenční poměry (značné výměry zastřešených a zpevněných ploch) a zvýšené povodňové riziko. Navrhovaná opatření (zasakovací příkop, retenční rybníčky, výsadba zeleně) tento negativní vliv buď eliminují nebo jej minimalizují. Rovněž opatření na zachycení znečištěných srážkových vod (hnojiště, silážní žlab) je eliminována jejich odvedením do nepropustné záchytné jímky. Případné negativní ovlivnění krajinného rázu bylo po konzultaci se zpracovatelem Změny územního plánu (Ing. arch. L. Schejbalem) zahrnuto do opatření směřující k minimalizaci tohoto ovlivnění (osazení do terénu, použití materiálů, barevná kompozice, výsadba zeleně atd.).

C.II.1. Základní charakteristiky

Posuzované území se nachází v ploché depresi na levém břehu Hájeckého potoka, která relativně velmi strmě stoupá (průměrný sklon více jak 12 %) východním směrem na kamenný taras (polní cesta) v nadmořské výšce 427 – 440 m n.m. (kóta ±0 pro stáj je 430,80 m n.m. a pro sklad píce a silážní žlab pak 429,30 m n.m.) na jižním až jihovýchodním okraji městyse Všeruby.

Předmětné území leží na rozhraní dvou geomorfologických okrsků, resp. dvou nižších organických jednotek – **podokrsku I₁A-3B-1b Hyršovské pahorkatiny** (východní část se svahem Všerubského vrchu 562 m n.m.) – a části **podokrsku I₁A-3A-2a Maxovské pahorkatiny – I₁A-3A-2a-1 Všerubské kotliny** (západní část s plochými depresiemi kolem vodotečí a velmi plochým reliéfem) podrobné regionální členění reliéfu (upraveno BALATKA B., 1995): Podle geomorfologického členění (CZUDEK T. A KOL., 1972) náleží dotčené území do:

I	Česká vysočina
I ₁	Šumavská soustava (subprovincie)
I ₁ A	Českoleská podsoustava (podsoustava = oblast)
I ₁ A-3	Všerubská vrchovina (celek)
I ₁ A-3A	Českokubická vrchovina (podcelek)
I ₁ A-3A-2	Klíčovská pahorkatina (okrsek)
I ₁ A-3A-2a	Maxovská pahorkatina (podokrsek)
I ₁ A-3A-2a-1	Všerubská kotlina (část podokrsku)
I ₁ A-3B	Jezvinecká vrchovina (podcelek)
I ₁ A-3B-1	Koutská vrchovina (okrsek)
I ₁ A-3B-1b	Hyršovská pahorkatina (podokrsek)

C.II.1.1. Ovzduší (klimatické faktory, kvalita ovzduší)

Posuzované území náleží podle klimatické regionalizace (QUITT E., 1971) do mírně teplého klimatického rajónu MT 4 se slovní charakteristikou:

„krátké léto, mírné, suché až mírně suché, přechodné období krátké s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně teplá a suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky“

Klimatická charakteristika mírně teplé oblasti MT 4 (MW 4*)

	MT 4 (MW 4*)
Počet letních dnů	20 - 30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 – 160
Počet mrazových dnů	110 – 130
Počet ledových dnů	40 - 50
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3
Průměrná teplota v červenci	16 – 17
Průměrná teplota v dubnu	6 - 7
Průměrná teplota v říjnu	6 - 7
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	110 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 450
Srážkový úhrn v zimním období	250 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 80
Počet dnů zamračených	150 - 160
Počet dnů jasných	40 - 50

(pozn. teplota ve °C a srážky v mm)

* dle upravené Quittovy klasifikace – Atlas podnebí Česka - Praha 2007

Klimatická charakteristika vegetačního stupně:

(řešené území se nachází v přechodné a nereprezentativní zóně na rozhraní 1.27 Tachovského (1.27 b Všerubské části) a 1.40 Branžovského bioregionu ve 4. bukovém vegetačním stupni)

Veget. stupeň	Suma teplot > 8°C	Průměrná roční teplota v°C			Průměr. srážky v mm		Potenciální výpar v mm	Délka veget. doby ve dnech	Bioklimatická pohoda	
		roční	lednová	červen-cová	nadnormál	podnormál			les	TTP
4	2370 ±113	7,0 ±0,67	- 3,2 - 11,6	16,7 25,2	610 820 1080	500 640 830	650	172	102 - 115	102 - 112

Vysvětlivky:

- lednové a červencové teploty vzduchu: horní údaj průměr, spodní pro 10% pravděpodobnost překročení,
- roční srážkové úhrny: horní údaj pro 90%, spodní pro 10% pravděpodobnost překročení, střední průměr,
- délka vegetační doby: dny s teplotou 8°C a více,
- bioklimatická pohoda: dny s efek. teplotou vzduchu 31,1 až 43,6°C ve 14,00 hod.,
- TTP=trvalý travní porost, srážky a výpar je uveden v mm.

Průměrná teplota vzduchu (°C) za období 1901 – 1950 [t= ¼ (t₇ + t₁₄ + 2t₂₁)]

(vztaženo na stanice Čerchov 1036 m n.m., Domažlice 425 m n.m. a Klatovy 421 m n.m., řešené území je cca v 427 m n.m., dle údajů ČHMÚ Praha 1961)

měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	IV - IX	rok
Čerchov	-4,6	-4,1	-0,6	3,1	8,8	11,5	13,2	12,8	9,7	4,8	-0,1	-3,1	9,8	4,3
Domažlice	-1,8	-1,0	2,9	7,2	12,6	15,6	17,4	16,6	12,7	7,3	2,5	-0,6	13,7	7,6
Klatovy	-2,1	-0,9	3,1	7,3	12,4	15,3	17,1	16,4	12,9	7,7	2,6	-0,8	13,6	7,6

- stanice Čerchov se nachází vzdušnou čarou cca 15,5 km ZZS směrem od řešeného území a je cca o 609 m výše
- stanice Domažlice se nachází vzdušnou čarou cca 12 km SSZ směrem od řešeného území a je cca ve stejné nadmořské výšce
- stanice Klatovy se nachází vzdušnou čarou cca 23 km VVS směrem od řešeného území a je cca ve stejné nadmořské výšce

Pozn. výškově nadstandardní vrcholová stanice Čerchov byla použita z důvodu malého výskytu meteorologických stanic, která dlouhodobě měří teplotu vzduchu, údaje jsou tedy spíše informativní, ale dokreslují velké rozdíly v teplotách na relativně krátké vzdálenosti, naopak hodnoty pro stanice Domažlice a Klatovy jsou téměř identické, když měsíční průměry se liší max. o 0,3°C.

Průměrný úhrn srážek (mm) za období 1901 - 1950

(vztaženo na stanice Dlažov 512 m n.m., Kdyně 450 m n.m., Kout na Šumavě 423 m n.m. a Všeruby 435 m n.m., řešené území je cca v 427 m n.m., dle údajů ČHMÚ Praha 1961)

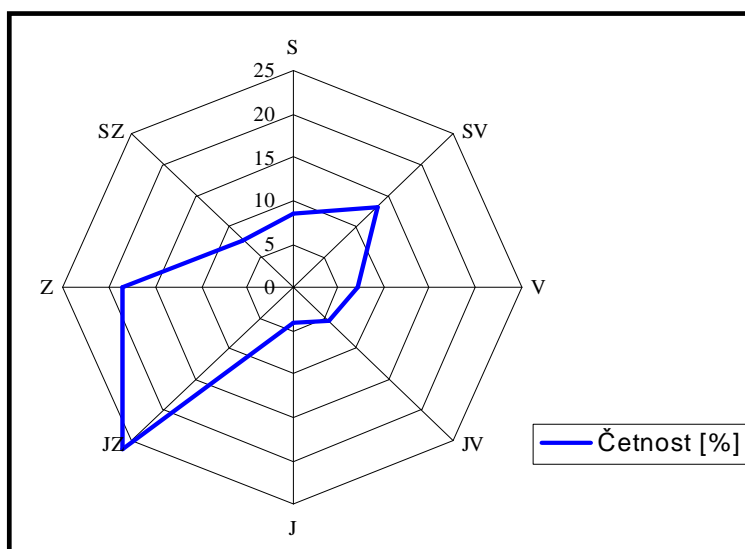
měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	IV - IX	X - III	rok
Dlažov	43	35	37	55	71	82	94	73	59	50	41	45	434	251	685
Kdyně	43	36	36	52	69	77	101	82	59	50	45	47	440	257	697
Kout na Šumavě	40	35	33	47	65	80	97	74	55	44	43	45	418	240	658
Všeruby	54	46	44	56	70	83	102	78	59	53	52	58	448	307	755

- stanice Dlažov se nachází vzdušnou čarou cca 13,5 km VVs směrem od řešeného území a je cca o 85 m výše
- stanice Kdyně se nachází vzdušnou čarou cca 7 km od řešeného území a je cca o 23 m výše
- stanice Kout na Šumavě se nachází vzdušnou čarou cca 7 km od řešeného území a je cca ve stejné nadmořské výšce
- stanice Všeruby se nachází v prostoru řešeného území a je cca ve stejné nadmořské výšce

Větrná růžice pro osm směrů větru (%)

(Dle údajů ČHMÚ pro posuzovanou lokalitu – převzato z Návrhu ochranného pásma pro „Farmu pro chov dojníc Všeruby“ – Ing. Josef Vorel 2009)

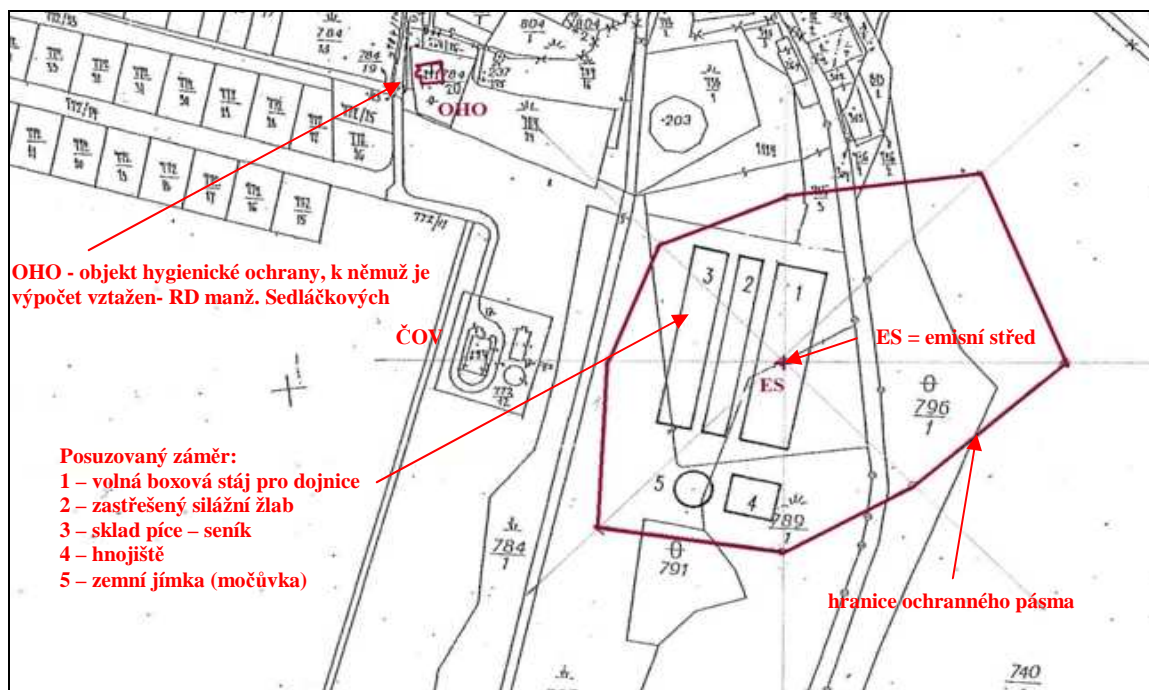
Směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
Četnost [%]	8,5	13,2	7,2	5,5	4,0	26,1	18,5	7,8	9,2



Ze schematického grafu četnosti směru větrů je evidentní, že území má charakter převažujících jihozápadních větrů a západních (suma četností západního a jihozápadního proudění je 44,6 % tj. téměř 50 % veškerého proudění při korekce bez započtení bezvětří), přičemž

je zcela jednoznačná dominance jihozápadního proudění s četností 26,1 % (tj. 28,75 % veškerého proudění při korekce bez započtení bezvětří), což je mj. dáno celkovým charakterem proudění vzduchu v této oblasti státu i charakterem morfologie terénu a existence protáhlého plochého údolí Hájeckého potoka ve směru JZ – SV pokračujícího Všerubským průsmykem do plochého údolí Stareckého potok směrem na Kdyni, kde podél jihovýchodního, resp. severozápadního úpatí navazujících hřbetů (mj. Všerubský vrch, Čepice, Bezný na východě a Tetřívkem, Bělohradským lesem a Klepným na západní straně) probíhá výrazně intenzivnější proudění vzduchu.

Kvalitu ovzduší, vzhledem k venkovskému prostoru (jen místní komunikace s minimem automobilového provozu), lze hodnotit jako dobrou až velmi dobrou. Měření znečištění ovzduší v řešeném území je vztahováno jednak k měřicí stanici v Klatovech (u okresního soudu), jednak k měřicí stanici na Přimdě. Předpokládané nejvyšší koncentrace škodlivých látek v ovzduší by se mohly vyskytovat v zimním období (topná sezóna) a při nepříznivých rozptylových podmínkách (velmi slabé proudění, případně inverze). Z přehledových map je zřejmé, že ani poléťavý prach (částice PM_{10}) a oxidy síry (SO_2) jsou v koncentracích na nízké až velmi nízké úrovni. Podobně jsou na tom i koncentrace NO_x (oxidů dusíku), přízemního ozonu a další znečišťující látky (např. dioxiny, furany, PAH, PCB, těžké kovy, fluoridy, chloridy aj.).



Výřez zákresu navrženého ochranného pásma farmy pro chov dojnic s celkovou kapacitou 178,64 DJ s volným boxovým stelivovým ustájením s přirozeným větráním (převzato od Ing. Josefa Vorla – Návrh OP „Farma pro chov dojnic Všeruby“ p. Macán 2009)

Často poukazované znečištění ovzduší amoniakem jako uvolňovaného produktu z objektů živočišné výroby je nutné brát jako značně relativní, poněvadž většina amoniaku je odvětrávána střešními větracími vzdušnými, v létě pak i vyklápěcími otvory v bočních stěnách stáje, odkud stoupají vzhůru (amoniak je lehčí než vzduch). Významnější vliv mají však pachové látky, zvláště ty, které jsou registrované lidským čichem. Jejich posuzování (pachové jednotky) je značně obtížně posuzovatelné a má vždy značně subjektivní polohu (celá řada látek někomu tzv. páchnou, jinému však již nevádí, např. koňský pach je „implementován“ do velmi drahých pánských parfémů apod., rovněž pižmo je používáno do celé řady parfémů atd.). Předpokládané pachové zatížení i s ohledem na směr převládajících větrů (jihozápad) bylo zohledněno při výpočtu ochranného pásma farmy (J. Vorel 2009).

Celkově lze konstatovat, že posuzované území vykazuje velmi dobré až výborné hodnoty (nízké až velmi nízké) koncentrací znečišťujících látek v ovzduší a lze toto území považovat za území s velmi kvalitním ovzduším (mj. převaha převládajících větrů je z území, kde nejsou významné zdroje znečištění). Toto konstatování je rovněž doloženo v textové části „Návrhu ochranného pásma“ farmy pro chov dojníc (Ing. Josef Vorel, 2009), který je součástí projektové dokumentace a je doložen výpočty podle metodiky AHEM č. 8/1999 (Acta hygienica et epidemiologica), která je založena na hodnocení vlivů nejdůležitějších faktorů na dosah emisí do okolí chovu zvířat a umožňuje navrhnout rozměry a tvar ochranného pásma kolem chovu zvířat

C.II.1.2. Hluk

Posuzovaný záměr bude realizován na ploše zemědělských pozemků v těsné návaznosti na stávající zemědělskou farmu vně zastavěného území městyse Všeruby. Nejbližší objekt trvalého bydlení je v areálu stávající zemědělské farmy, kde bydlí majitel farmy s rodinou. Další nejbližší místo trvalého bydlení je od možného zdroje hluku (občasný pojezd zemědělských strojů ze seníku a silážního žlabu) ve vzdálenosti větší než 150 m prostorově oddělené plochým údolíčkem Hájeckého potoka, od dalšího zdroje hluku (provoz stáje, mléčnice atd.) více jak 200 m, od skládky hnoje na odvrácené straně stáje pak cca 300 m. Ostatní objekty trvalého bydlení jsou již ve větší vzdálenosti (200 m a více) od bližšího štítu stáje.

Za současného stavu na této ploše zemědělských pozemků nejsou žádná stálá zařízení (výběh dobytka), jejichž provoz by mohl významně ovlivňovat hlukovou situaci venkovního prostoru. Z hlediska zatížení území hlukem z dopravy prochází zástavbou městyse Všeruby trasy silnic č. II/184 (Kdyně – státní hranice SRN) a č. II/190 (Česká Kubice – Nýrsko). Z výsledků celostátního sčítání dopravy (2005), které zde hodnotí dopravní zatížení jako relativně velmi nízké (1636, resp. 256 vozidel/24 hod.), lze vyhodnotit hlukové zatížení rovněž jako velmi nízké. V širším navazujícím území pak nejsou žádné významné zdroje hluku, v daném prostoru je pak jediným dalším zdrojem hluku ČOV s velmi nízkou hlukovou zátěží.

Stávající hlukovou zátěž venkovního prostoru lze v těchto lokalitách v denní době charakterizovat jako odpovídající poměrně klidnému prostředí malého příhraničního sídla venkovského charakteru, kde hluková zátěž bude jen v ojedinělých případech překračovat rozpětí $L_{Aeq,T} = 45$ až 50 dB, např. při nepravidelných průjezdech těžkých nákladních aut, krátkodobě pak při výstavbě vlastního rozšíření farmy (stavební a zemní stroje, doprava a přeprava materiálů včetně zemin, jeřábové práce). Při vlastním provozu to bude jednak pravidelnou obslužnou dopravou (krmení, odvoz hnoje, doprava mléka), jednak sezónností (výroba senáže, zavážení sena a slámy v době senoseče a žní, vyvezení zemní jímky, atd.). Z dlouhodobého hlediska požadavků na ochranu zdraví před nepříznivými účinky hluku lze stávající a předpokládanou hlukovou zátěž považovat za podlimitní zejména proto, že je téměř vyloučen provoz v nočních hodinách.

C.II.1.3. Voda

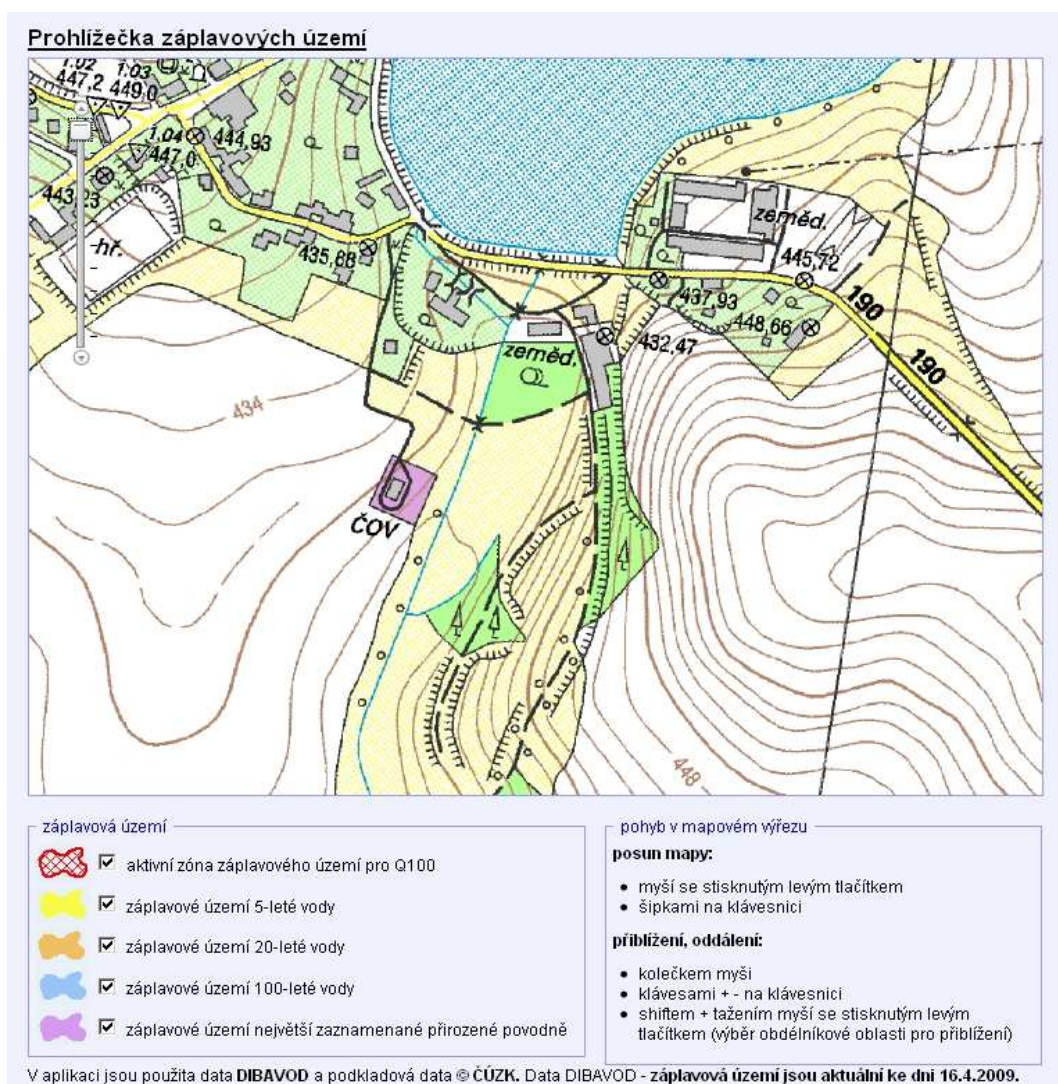
Řešené území leží z hlediska hydrologického v oblasti povodí Berounky, koordinační oblasti Grosse Regen (Berounka) – Kouba, v povodí 3. řádu Regen s přítoky: Kouba (Cham), v povodí 4. řádu: Hájecký potok (číslo hydrologického pořadí 4-02-02-009/0). Výše proti toku Hájeckého potoka je nad řešeným územím průtočný rybochovný Všerubský rybník o rozloze cca 16 ha. Podle povodňového plánu významně ohrožených míst v ORP Domažlice je část městyse Všeruby v inundaci Všerubského rybníka a Hájeckého potoka vedena jako ohrožené lokality a objekty.

Z hlediska hydrogeologického náleží řešené území do hydrogeologického rajonu 6213 Krystalinikum Českého lesa v povodí Schwarzach, oblast povodí Berounka, hlavní povodí Dunaj. Skupina rajonů: Krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum Západních Čech v geologické jednotce – horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika s volnou hladinou,

typem propustnosti puklinovým v v depresích se sedimenty průlinovým, nízkou transmisivitou $<1.10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$, mineralizací $<0,3 \text{ g/l}$, v chemickém typu $\text{Ca-Mg-HCO}_3\text{-SO}_4$.

V aluviu se jedná o území s vyhovující kvalitou podzemní vody (I. kategorie) nevyžadující kromě dezinfekce a mechanického odkyselení úpravu, navazující území (svahy mimo aluviu) je již v území s výskytem podzemní vody vyžadující složitější úpravu (voda II. kategorie). V těsné návaznosti na řešené území je stávající funkční zdroj vody – identifikátor: 140116, - název odběru: ZVAK.01.Z. Všeruby, jehož ochranné pásmo tvoří severozápadní hranici řešeného území.

V záměru jsou řešena opatření k uchování retence území a snížení povodňového rizika včetně posílení vyrovnanosti průtoku Hájeckého potoka, aktuální potřeba vody je zabezpečena z vlastního zdroje – studna na pozemku majitele farmy.



Podle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí, patří katastr obce Všeruby u Kdyně mezi zranitelné oblasti.

C.II.1.4. Půda

S ohledem na geologické podloží, geomorfologické utváření povrchu a staletého využívání krajiny je na posuzovaném území (ppč. 785/1 trvalý travní porost, 785/3 ostatní plocha, 789/1 trvalý travní porost, 1124/1 ostatní plocha, 1086/1 ostatní plocha, vše k.ú. Všeruby u Kdyně).

Převažující půdní typ v daném území (dle Půdní mapy ČR) jsou modální pseudogleje PGm, v aluviu Hájeckého potoka pak glejová fluvizem FLq.

Pozemky, na nichž je plánován záměr, jsou většinou v druhu pozemku – trvalý travní porost (pastvina) nebo ostatními plochami (manipulační plochy nebo ostatní komunikace) a podle údajů z katastru nemovitostí (<http://nahlizenidokn.cuzk.cz>) je uvedeno:

ppč. 785/1 (38560 m²) je vedena v druhu pozemku jako TTP - trvalý travní porost – pastvina v ZPF, ale bez evidence BPEJ a parcela není zapsána na LV (pravděpodobně v řízení o vydání pozemku v restitučním řízení od Pozemkového fondu ČR),

ppč. 785/3 (1218 m²) je vedena v druhu pozemku jako ostatní plocha, způsob využití - manipulační plocha, vlastník - Karel a Jaroslava Macánovi, parcela nemá evidované BPEJ,

ppč. 789/1 (23243 m²) je vedena v druhu pozemku jako TTP - louka v ZPF, ale bez evidence BPEJ a parcela není zapsána na LV (pravděpodobně v řízení o vydání pozemku v restitučním řízení od Pozemkového fondu ČR),

ppč. 1124/1 (4666 m²) je vedena v druhu pozemku jako ostatní plocha, způsob využití - manipulační plocha, vlastník – Karel a Jaroslava Macánovi, parcela nemá evidované BPEJ,

ppč. 1086/1 (7853 m²) je vedena v druhu pozemku ostatní plocha - způsob využití ostatní komunikace, vlastník Městys Všeruby (zde byla provedena směna za komunikaci na pravém břehu Hájeckého potoka - cyklostezka).

Přehled pozemků je v následující tabulce:

Parcela č.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ
785/1	38560	TTP	nemá evidované
785/3	1218	ostatní plocha	nemá evidované
789/1	23243	TTP	nemá evidované
1124/1	4666	ostatní plocha	nemá evidované
1086/1	7853	ostatní plocha	nemá evidované

Převážná část záměru leží na zemědělské půdě. Jedná se o plochu 1,604 ha (pozemek parc.č. 785/1 – 1,158 ha, pozemek parc.č. 789/1 - 0,446 ha). Tuto plochu bude nutné vyjmout ze ZPF. Ostatní části záměru jsou převážně na manipulační ploše ppč. 1124/1 vše k.ú. Všeruby.

C.II.1.5. Geofaktory životního prostředí

Posuzované území náleží z hlediska geologického do soustavy Českého masivu – krystalinikum a prevariské paleozoikum, útvaru karbon, typu horniny magmatit hlubinný. Zde se jedná o část svahu, kde je substrát tvořený olivinickým gabronoritem (vu0) paleozoického a prekambriického stáří (starší paleozoikum). Z kvartérních sedimentů to jsou mimo aluvia vodotečí pleistocénní deluviální hlinitopísčité a hlinitokamenité sedimenty převážně soliflukční (^dQ), v aluviích to jsou holocénní fluvialní převážně písčitohlinité sedimenty (^lQh) patřící do Českého masivu - pokryvné útvary a postvariské magmatity kvartérního útvaru v typu horniny - nezpevněný sediment.

Z geomorfologického hlediska jde o ploché údolí s vodotečí Hájeckého potoka a Všerubským rybníkem.

V řešeném území se nevyskytují poddolovaná území, chráněná ložisková území (CHLÚ) nebo sesuvné lokality. Nejbližší důlní činnost mimo řešené území je lokalita Orlovice – Chodská Lhota v rozsahu – systém, surovina – železná ruda. V návaznosti na řešené území zde byla v minulosti lokální pískovna.

Vzhledem k velmi malé svažitosti nebo rovině se na západní část nepředpokládá ohrožení vodní erozí, naopak ve východní, svažitější části se předpokládají nezbytná opatření k eliminaci vodní eroze (opěrná zeď či jiné stavební úpravy, v okrajové západní části, která je v inundačním území Hájeckého potoka je pravděpodobná opakovaná zátopa při velkých vodách. Větrná eroze je z důvodu stability půdního povrchu a ovlivnění vodou málo pravděpo-

dobná. Plošná kontaminace rizikovými látkami (Cd, Cr, Hg, Pb, PCB, PAU) zde není evidována, lokální kontaminace by mohla případně nastat v případě použití havárie (např. při použití nevhodných nátěrových hmot, mořidel či jiných chemických prostředků).

Vzhledem k přítomnosti chovu skotu a předpokládanému umístění dojníc, lze předpokládat zvýšené dodržování hygienických a veterinárních předpisů. Záměr řeší eliminaci možných úniků znečištěných vod do povrchových a podzemních vhodnými stavebními i provozními opatřeními (vodonepropustné betony, záchytný zasakovací příkop, znečištěné vody do vyvážecí jímky, čištění ploch atd.). Ovlivnění hydrogeologických podmínek se nepředpokládá.

C.II.1.6. Fauna a flóra

Krajinný pokryv řešeného území je typem mozaiky polí, luk a trvalých kultur. Území záměru jsou plochy, které byly nebo jsou buď intenzivně zemědělsky využívány nebo jsou v bezprostředním kontaktu zastavěného a intenzivně využívaného území nebo dokonce jeho součástí (manipulační plochy stávající farmy).

Území městyse Všeruby leží podle fyto geografického členění v oblasti Mezofytika, obvodu Českomoravského mezofytika, v podokresu č. 31b – Koubská kotlina ve vegetačním stupni suprakolinním (Skalický) v nadmořských výškách 400 – 550 m a území má převažující typ potenciální přirozené vegetace v typu č. 24 - Bučina s kyčelnicí devítillistou *Dentario enneaphylli-Fagetum* patřící do bohatých květnatých bučin na minerálně bohatých živných stanovištích. Řešené území je na rozhraní bioregionu Tachovského (1.27) – západní část s biochorou 4Do a bioregionu Branžovského (1.40) – východní část s biochorou 4PJ (CULEK M. ET. AL. 1996, 2003).

Potenciální přirozenou vegetací jsou v **Tachovském bioregionu (1.27)** vzhledem k substrátu bohaté květnaté bučiny s kyčelnicí devítillistou *Dentario enneaphylli-Fagetum*, zde to jsou pak především v podmáčených depresích bažinné olšiny *Alnion glutinosae*, v nivách potoků jsou to pak charakteristické luhy s olší lepkavou a olší šedou *Alnenion glutinoso-incanae*. Přirozenou náhradní vegetací na vlhkých loukách se objevovala vedle vegetace svazu *Calthion* i vegetace střídavě vlhkých luk svazu *Molinion*. Dá se předpokládat i přítomnost krátkostébelnatých pastvin s vegetací svazů *Cynosurion* a *Violion caninae*. Fauna bioregionu je výrazně hercynská se západními vlivy, v řešeném území je pravidelně monitorován výskyt bobra evropského *Castor fiber*, který je zařazen mezi zvláště chráněné živočichy v kategorii silně ohrožených živočichů.

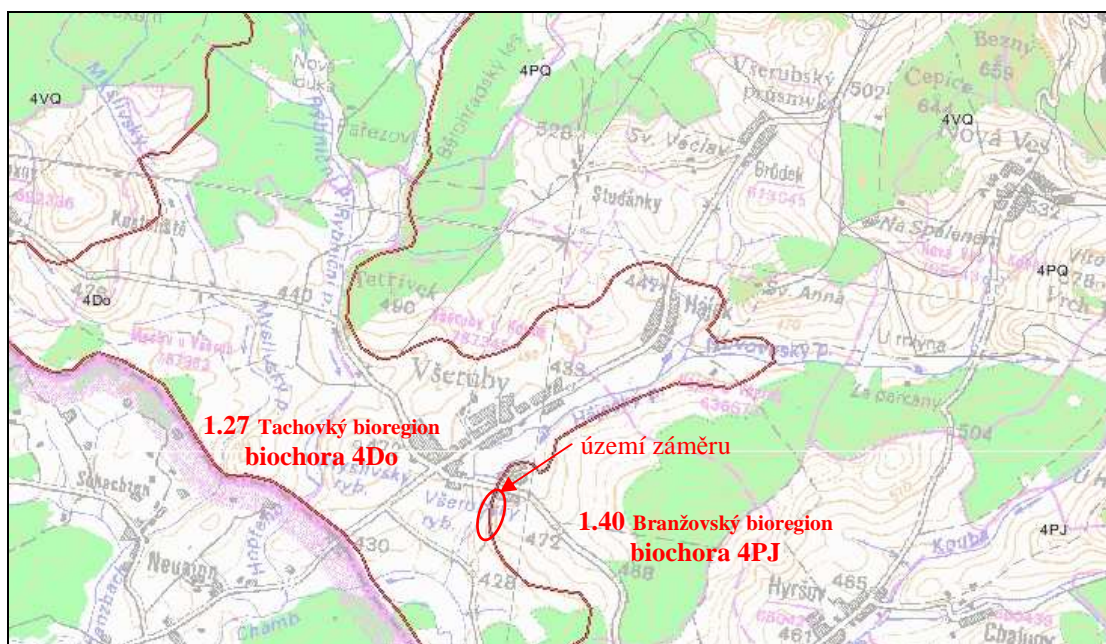
Západní část území záměru (aluvium Hájeckého potoka) v Tachovském bioregionu patří do **biochory 4Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4 vegetačního stupně**. Jedná se o similární biochoru (soubory ekologicky blízkých ekotopů) zasahující do řešeného území ze západu, vyskytující se především na tektonicky vyzdvižených plošinách v hercynské podprovincii, poměrně častá je i na okrajích výše položených pánví. Reliéf má ráz velmi ploché deprese většinou se koncentricky svažující ke středu nebo k jednomu místu odtoku vod ze sníženiny. Netypickou součástí jsou vystupující sušší ploché hřbítky. Substrát tvoří zpravidla skalní podloží, které je však na povrchu většinou překryty mocnou vrstvou zvětralin a bezprostřední vliv substrátu je tak značně odcloněn. Půdy jsou převážně primární pseudogleje, směrem k jádru depresí přecházejí do glejů a glejových fluvizemí. Téměř všechny tyto půdy byly v druhé polovině minulého století systematicky odvodněny trubkovou drenáží a jejich hydrický režim i ostatní vlastnosti byly značně změněny.

Vegetace je zde lokálně silně heterogenní, ve variantě hercynské základní, kde v nevýrazných sníženinách dominují bikové jedliny (*Luzulo pilosae –Abietetum*), které na lesních prameništích a kolem drobných vodotečí provázejí ostřicové jaseniny (*Carici remotae - Fraxinetum*). Podél potoků se vyskytují nivy s vegetací podsvazu *Alnenion glutinoso-incanae* a vegetace svazu *Petasition officinalis*. V bezodtokových sníženinách se stagnující vodou lze očekávat bažinné olšiny svazu *Alnion glutinosae*, nejspíše asociace *Carici elonga-*

tae-Alnetum. Hlavním typem potenciální vegetace na relativně sušších stanovištích jsou acidofilní doubravy, zejména jedlové (*Abieti-Quercetum*) nebo acidofilní jedlobučiny, nejspíše *Luzulo-Fagetum*, subas. *luzuletosum albidae*. Převážná část náležející do tachovské části patří do varianty klimaticky suchých pánví s kyselými sedimenty (1.27a), kde na sušších stanovištích zřejmě převažují brusinkové borové doubravy (*Vaccinio vitis-idaeae-Quercetum*). Na odlesněných vlhkých místech se objevují rašelinné louky svazu *Caricion fuscae*, které k okrajům přecházejí ve vlhké louky svazu *Calthion*. Kolem rybníků se vyskytuje vegetace vysokých ostřic (*Magnocaricion elatae*) a komplex vodní vegetace. Výraznou dominantou je výskyt bobra evropského *Castor fiber* na Hájeckém potoce.

Dominují STG na vodou ovlivněných stanovištích 4AB4, méně v normální řadě 4AB3, na stanovištích se stagnující vodou jsou kontrastní STG 4A-AB5b, méně 4BC5b, kolem vodotečí s proudící vodou 4BC5a. Současné využití krajiny je: lesy 36,5%, travní porosty 22,5%, vodní plochy 9%, pole 24,5%, sady 1%, sídla 3,5% ostatní 3%. Rozloha travních porostů po systematickém odvodnění v 2. polovině 20. století výrazně poklesla, vzácné louky s přirozenou skladbou (neodvodněné), mimo řešené území, jsou většinou chráněny.

Východní část území záměru je součástí **Branžovského bioregionu (1.40)** v mezofytiku, řešené území náleží do fyto geografického podokresu 31. b Koubská kotlina, potenciální přírodní vegetaci tvoří květnaté bučiny s kyčelnicí devítilistou *Dentario enneaphylli-Fagetum*, na kamenitých svazích jsou suťové lesy svazu *Tilio-Acerion* (lipové javořiny). přirozená náhradní vegetace na vlhkých místech je tvořena vlhkými loukami svazu *Calthion*, pravděpodobně méně *Molinion*, na suchých stanovištích jsou přítomny krátkostébelnaté trávníky svazu *Violin caninae*. Převažuje hercynská lesní fauna se západními vlivy, alpský vliv se neprojevuje, naopak ze Šumavy a z Českého lesa sem pronikají horské druhy.



Výřez mapy bioregionů a biochor (podklad <http://geoportal.cenia.cz>)

Tato část záměru náleží do **biochory 4PJ Pahorkatiny na bazickém krystaliniku 4. vegetačního stupně**. Jedná se o typ similární biochory ve Branžovském bioregionu (1.40), který se nachází převážně v jihozápadních Čechách. Většinou se jedná o malé segmenty, pouze v tomto Branžovském bioregionu jsou segmenty i středně velké. Reliéf je tvořen více či méně nápadnými a více či méně izolovanými pahorky s konvexně-konkávním profilem svahů, když tyto pahorky oddělují otevřené, ploché a často podmáčené sníženiny. Pahorky v pohraniční části Branžovského bioregionu jsou nápadné, strmě vystupují a převýšení od úpatí mají i přes 150 m (Všeměřský vrch 562 m n.m., úpatí cca 420 m, převýšení cca 140 m).

Substrát je tvořen většinou spility, zde urutilizovaným olivinickým gabronoritem, půdy jsou převážně eutrofní kambizemě. Klima mírně teplé v MT4, v plochých depresích jsou podmínky pro tvorbu středně silných teplotních inverzí. Vegetace této biochory v Branžovském bioregionu patří do varianty vyšších poloh, kde kostru potenciální přirozené vegetace tvoří kyčelnicové květnaté bučiny *Dentario enneaphylli-Fagetum*, sušové lesy patří převážně do asociace *Lunario-Aceretum* (javořiny s měsíčnicí vytrvalou), luhy patří do udatnových olšin *Arunco silvestris-Alnetum glutinosae*. Dominují STG normální vůdčí hydrické řady 4B3 a 4BD3, méně pak 4AB3 a 4BC3, na vlhčích místech pak 4B4, z kontrastních STG je to pak na proudící vodou ovlivněných stanovištích 4BC5a. Současné využití krajiny: lesy 24%, TTP 10%, vodní plochy 0,5%, pole 58,5%, sady 3%, sídla 2% ostatní 2%. Díky úrodným půdám významně převládají pole a to pole středně velká až velká.

Posuzované území záměru, těsně navazující na sídlo a s charakterem relativně intenzivně využívané kulturní stepi (obhospodařovaná pastvina), je jednoznačně kulturní společenstvo, ojedinele i s výskytem ruderálních a segetálních druhů (především zástupců čeledi *Polygonaceae* – *Rumex*, *Acetosa*, *Persicaria aj.* event. jejich kříženců), které je na výskyt fauny velmi chudé, zpravidla neosidlované (vyjma řádu hlodavců – *Rodentia*). Tento kulturní druhotný biotop je částečně využíván jen jako potravní základna, případně jako náhradní prostor s minimem přírodního krytu. V širším území je běžnější výskyt druhů, které jsou myslivecky zajímavé – zajíc, bažant, srnčí a černá zvěř.

V prostoru lokality záměru nejsou známy, kromě výskytu zvláště chráněného bobra evropského *Castor fiber* na Hájeckém potoce, záznamy o výskytu vzácných nebo zvláště chráněných druhů rostlin. Při terénním šetření nebyly zjištěny významné druhy rostlin a živočichů.

C.II.1.7. Územní systém ekologické stability

V platném ÚPSÚ Všeruby není územní systém ekologické stability (ÚSES) na lokální úrovni zpracován a vymezen, návrh hygrického biokoridoru na Hájeckém potoce č. 184 (Hájecký potok) a návrh lokálního hygrického biocentra č. 174 směrem k k soutoku Hájeckého potoka s hraničním tokem Kouby (předpokládá se regionální biocentrum v regionálním hygrickém systému) je uplatněn ve Změně č. 5 ÚPSÚ Všeruby. Návaznost celého lokálního a regionálního systému na vyšší hierarchii ÚSES by měla být dořešena v novém územním plánu obce zejména proto, že značná část správního území městyse Všeruby je v ochranné zóně nadregionálního systému (2 km od osy mezofilního nadregionálního biokoridoru K104 Čerchov – Běleč).

C.II.2. . Ostatní charakteristiky

C.II.2.1. Krajina a krajinný ráz

Reliéf krajiny v posuzovaném území, který ve svých obrysech stanovuje základní ráz krajiny, je dán charakterem potoční údolní nivy Hájeckého potoka, jako pravobřežního přítoku přeshraničního toku Kouby (Chambach) a navazující relativně ploché a široce otevřené Všerubské kotliny přecházející do Bavorska v kontrastu s výrazně modelovaným reliéfem obtížně zvětratelných gabronoritů Hyršovské pahorkatiny s dominantním hřbetem Všerubského vrchu (562 m n.m.). Na vývoj krajiny a sídla Všeruby měla výrazný vliv hlavní obchodní stezka z Plzně do Regensburgu přes Všerubský průsmyk, která umožňovala postupné osidlování krajiny a tím vedle obchodu (trhy) a rozvoje řemesel především rozvoj zemědělství. V okolí převládá zemědělství, v nedávné minulosti s vysokou intenzitou (odvodněná a živinami značně dotovaná orná půda) s relativně nízkým až velmi nízkým stupněm ekologické stability (1 - orná půda). Využívání krajiny bylo po více jak 40 let výrazně ovlivněno faktickou blízkostí státních hranic s Bavorskem (SRN), odsunem německých obyvatel a částečným dosídlením nepůvodním obyvatelstvem s odlišnými zvyky využíváním krajiny. Nemalý vliv mělo i vytvoření hraničního pásma se značným omezením hospodaření.

Krajinný ráz je možné charakterizovat jako polohu relativně harmonickou, dlouhodobě ovlivněnou a přeměněnou zemědělskou krajinou s celkově rovnoměrným podílem orné půdy, trvalých travních porostů a lesů. Území je bez zjevných průmyslových aktivit. Dobrou kvalitu harmonického stavu krajiny často umocňuje či zvýrazňuje vysoká liniová a rozptýlená zeleň, stromořadí podél místních komunikací a doprovodné porosty kolem významné krajinné dominanty Všerubského rybníka či v omezené míře kolem vodotečí (Hájecký potok a především hraniční tok Kouba).

Krajinný typ lze předběžně stanovit podle převažující hodnoty koeficientu ekologické stability (KES), který se odvozuje v rámci katastrálního území. KES je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků v řešeném území (MÍCHAL I., 1985). Jedná se tedy o podíl součtu tzv. ekologicky stabilních ploch (lesní půda, rybníky, mokřady a ostatní vodní plochy, louky + pastviny = TTP – trvalé travní porosty, ovocné sady a vinice) ku součtu tzv. ekologicky nestabilních ploch (orná půda, chmelnice a antropogenní plochy = zastavěné plochy, zpevněné plochy, plochy bez vegetace). Metoda výpočtu KES je založena na jednoznačném a konečném zařazení krajinného prvku (plochy dle KN) do skupiny stabilní nebo nestabilní a neumožňuje hodnocení konkrétního stavu těchto prvků (ploch). Podle hodnoty **KES = 1,19**, (výpočet dle Míchala, který z empirických znalostí neuvažuje ostatní plochy – 50% je stabilních, 50% je nestabilních) resp. i **1,06** (údaj dle Veřejné databáze ČSÚ, kde jsou započítány i ostatní plochy), lze zařadit krajinu ve správním území městyse Všeruby do kategorie D. tj. území s vcelku vyváženou krajinou, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší spotřeba energo-materiálových vkladů.

Řešené území náleží dle typologie krajiny v České republice do typu krajiny 5M2 (LÖW J., 2005). Tento typ krajiny se váže se na typickou oblast přechodu z lesních komplexů Šumavy a Českého lesa do zemědělské krajiny Domažlicka (Kdyňska) V typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „pozdně středověké krajiny Hercynica“ - kód 5, kdy členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená. V typologické řadě podle využití krajiny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód M – řešené území náleží do lesozemědělské krajiny. A třetí typologická řada určující vlastnosti krajiny je podle reliéfu krajiny, kdy členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 2 - řešené území náleží do krajiny vrchovin Hercynica. Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy se jedná se o běžný krajinný typ, když část segmentu je součástí ochranné zóny osy nadregionálního biokoridoru K104. Z hlediska fragmentace krajiny dopravou lze území městyse Všeruby podle celkové kvality rozdělit na dvě části – severozápadní v kategorii B, jihovýchodní do kategorie C.

Tradiční způsob hospodaření byl v polovině 20. století postupně nahrazen intenzivním hospodařením v zemědělství (vysoké procento zornění, rozsáhlé odvodnění, scelování pozemků, vysoké dávky čistých živin na hektar a řada dalších, vesměs velmi negativních dopadů na krajinu a životní prostředí) s následkem velkého úbytku krajinných prvků a segmentů - remízků, mezí, polních kazů, mokřadů, rozptýlené zeleně atd.. Postup industrializace, rozvoj dopravy a infrastruktury velkých sídel a následná koncentrace obyvatel do větších sídel (tzv. vnitřní migrace obyvatel) byly na mnoha místech určujícím faktorem pro další vývoj krajiny, většinou opět s negativním dopadem na krajinné prvky, segmenty a celkový krajinný ráz. Značný vliv pak měly poválečné události – odsun německého obyvatelstva a dosídlování pohraničí, vytvořené hraniční pásmo podél státních hranic s Německem se zvláštním režimem dost podstatným způsobem ovlivnil po následujících 40 let vývoj krajiny v tomto území.

Po roce 1990 došlo plošně k silnému útlumu intenzifikace zemědělského využívání krajiny, které mělo na jednu stranu velmi pozitivní dopad na přírodu a životní prostředí (zvýšený podíl trvalých travních porostů vůči zorněným plochám, výrazný pokles používání strojených hnojiv atd.), na druhou stranu však došlo ke zvýšenému plošnému podílu pozemků, které

zarůstají ruderaly (místy hovoříme až o ruderalizaci krajiny). Postupným vyrovnáním restitučních nároků a znovuoobnovení vlastnických vztahů k půdě se začínají vytvářet nové, doufejme, že dobré vztahy člověka ke krajině a k místu svého působení.

Opatření vyplývající z územního plánu uplatněné v předkládaném záměru by měly postupně některé krajinné prvky a segmenty obnovit či nahradit jinými na vhodných místech – zde např. zasakovací příkop s protipovodňovou funkcí, „zfunkčnění“ lokálního biokoridoru podél Hájeckého potoka, izolační pás vysoké zeleně navazující na lokální hydrický biokoridor apod. a přispět tak ke zlepšení krajinného rázu v této jižní části sídelního útvaru městyse Všeruby.

Stávající zemědělský areál – rodinná farma manželů Macánových je na jižním okraji historického zastavěného území městyse Všeruby a jeho vnější projevy a provozní souvislosti neovlivňují či jinak nezasahují jádro sídelního útvaru, když přímo navazují na využívané zemědělské pozemky. Dopravní zátěž, která v současnosti určitým způsobem ovlivňuje chod na silnicích II. třídy (II/190 a II/184 mezi stávající farmou ve Všerubech a částí farmy v obci Hájek), bude po dokončení rozšířené části farmy a vymístění nevyhovující stáje v Hájku snížena a pohyb motorových vozidel a zemědělských strojů nutný při provozu odloučené farmy bude převeden mimo obytnou zástavbu. Rozměry, uspořádáním, umístěním a vzhledem objektů stávajícího areálu není dotčen charakter sídla a rovněž se tento areál neuplatňuje jako dominantní ať již z dálkových pohledů nebo jako dominanta v celkovém obrazu krajinného panoramatu.

Rozšíření areálu o posuzované území a stavbu stáje pro 148 ks dojníc a 66 ks telat (celkem pro celou farmu do 180 DJ = dobytčích jednotek) je ve Změně č. 5 ÚPSÚ Všeruby a následně v předkládaném záměru řešena jako organické pokračování stávajícího areálu jižním směrem, tj. dál od obce, při zachování stávajících struktur s možnou přeměnou aktivit (např. změna stáje na porodnu, sklad zařízení atd.). Bezprostřední návaznost na obytnou zástavbu (rodinný dům majitele) je svým způsobem možné chápat jako výhodu – blízká docházková vzdálenost do zaměstnání, určitá zvýšená bezpečnost provozu i objektů. Kolem rozšířeného areálu je v územním plánu situována izolační zeď, tj. pás vysoké zeleně. Záměr předpokládá rozšířit ve smyslu Změny č. 5 ÚPSÚ Všeruby lokální hydrický biokoridor na šířku 30 m + cca 11 m široký zelený pás před oplocením areálu

Doporučuje se výsadba s rozmanitější druhovou skladbou i s použitím jehličnanů pro celoroční efekt, který by se měl uplatnit jak s dálkových pohledů, tak i z bezprostřední blízkosti pro zaclonění jak pro zaclonění objektů rozšíření farmy, tak i při provozu farmy. Podle SO 10 Sadové úpravy se předpokládá výsadba 44 ks olše, 40 ks jilmu, 20 ks dubu, 10 ks jasanu a 10 ks javoru, z jehličnanů je to zejména jedle 19 ks. Je předpoklad, že narušením půdního krytu (násyp „hráze“ pro záchytný zasakovací příkop) budou vytvořeny příhodné podmínky pro přirozený nálet dřevin, které se vyskytují v okolí, mj. vrby, smrk, střemchy atd.

C.II.2.2. Chráněné oblasti, přírodní rezervace, prvky soustavy NATURA 2000

V daném území, tj. v prostoru řešené lokality a v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádná zvláště chráněná území ve smyslu části třetí zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Rovněž zde není zřízen obecně závazným předpisem přírodní park (§ 12 výše cit. zákona). Navazující část území je součástí lokálního hydrického biokoridoru č. 184, projednaná Změna č. 5 ÚP SÚ Všeruby blíže specifikovala propojení Všerubského rybníka (lokální hydrické biocentrum) a prostor soutoku Hájeckého potoka s přeshraniční říčkou Koubou (regionální hydrické biocentrum). Hájecký potok je také obligatorním významným krajinným prvkem (VKP - § 3 zákona č. 114/1992 Sb.) a evidovanou lokalitou ochrany (AOPK Plzeň) s výskytem bobra evropského *Castor fiber*.

V řešeném území a ani v širším navazujícím území se nevyskytují prvky soustavy NATURA 2000, tj. evropsky významné lokality či ptačí oblast a předpokládaný záměr je nemůže nijak ovlivnit – viz příloha H II. této dokumentace.

C.II.2.3. Ochranná pásma

V posuzovaném území se nacházejí ochranná pásma vodního zdroje a čistírny odpadních vod, která předkládaný **záměr plně respektuje**, vypočítaný návrh ochranného pásma záměru (Ing. J. Vorel, 2009) pak nezasahuje do objektů trvalého bydlení.

Pro „Rozšíření zemědělské farmy Všeruby“ byl souběžně s projektovou dokumentací farmy zpracován „Návrh ochranného pásma“ (Ing. Josef Vorel, Prachatice 2009) podle „Postupu pro posuzování ochranného pásma chovu zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek“ vydaného v „Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica“ č. 8/1999 – viz příloha. Uvedená metodika výpočtově postihuje cca 95 % možných stavů a zohledňuje jak skutečně zjištělé vlivy, tak i předpokládané z projektové dokumentace (mj. technologii chovu včetně počtu a struktury chovaných zvířat, geomorfologii terénu a terénní překážky, stávající a předpokládanou zeleň, výškové uspořádání objektů farmy, četnost a směry větrů, případně další, jako je technologie odvětrání stáje atd.). Z grafického vyjádření zákresu ochranného pásma farmy (kap.C.II.1.1) je evidentní, že OP nezahrnuje žádný objekt trvalého bydlení, naopak zasahuje pouze do částí území, kde nejsou žádné objekty. Uvnitř OP je možné provozovat veškeré činnosti, které nebudou ovlivněny případnými vlivy z provozu farmy (zemědělská výroba, obhospodařování pozemků apod.).

C.II.2.4. Architektonické a historické památky, archeologická naleziště

V bezprostředním a blízkém okolí záměru nejsou žádné architektonické či historické památky, které by mohly být stavbou či následným provozem nějakým způsobem ovlivněny. Rovněž není známo, že by v minulosti zde byly konány nějaké archeologické průzkumy, které by mohly nasvědčovat o existenci archeologických nalezišť. Aby nedošlo k případnému narušení archeologických nálezů, je proto nutné, aby investor při realizaci záměrů postupoval ve smyslu § 20 odst. 2 a § 23 odst. 2. zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

C.II.2.5. Jiné charakteristiky životního prostředí

Zástupcům obce, investorovi, projektantovi a zpracovateli dokumentace „Oznámení“ nejsou známy žádné další charakteristiky životního prostředí dotčeného území v městysi Všeruby, které by mohly být realizací záměru nějakým způsobem ovlivněny.

C.II.2.6. Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci

Záměr je v souladu se schválenou Změnou č. 5 ÚPSÚ Všeruby (autor Ing. arch. Ladislav Schejbal), jak je doloženo v příloze H.I., kde je vyjádření místně příslušného orgánu územního plánování, který potvrzuje, že záměr respektuje platný územní plán (Změnu č. 5) městysu Všeruby.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

D.I.1. Vlivy na ovzduší a klima

Předkládaný záměr není významný producent emisí či jiných produktů, které by mohly vést ke znečištění ovzduší či podstatným způsobem ovlivnit klima v městysi Všeruby a navazujícím okolí.

K objektům živočišné výroby neodmyslitelně patřily vždy obtěžující pachy vznikající při provozu stájí. Tyto zápachové látky se dostávají do ovzduší z výkalů a moče ustájených zvířat a to většinou bezprostředně po defekaci. Obecně lze konstatovat, že čím je větší znečištěná plocha a čím déle se na této ploše chlévská mrva nebo výkaly zdrží, tím je větší množství látek a tedy i pachů uvolněných do ovzduší. Z tohoto hlediska se jeví moderní stáje s pravidelným denním úklidem exkrementů jako mnohem příhodnější než klasické stelivové stáje.

K uvedenému zdroji zápachu je nutné dále vzít v úvahu i emise látek vznikajících ve skladě siláží a senáží a při jejich přepravě pro vlastní zkrmování. Problém nastává při nekvalitním fermentačním procesu, kdy se uvolňují chemické látky a především zapáchající kyselina máselná a propionová.

Umístění posuzované stavby je velmi dobře zvoleno, poněvadž **jen 12,7 %** vzdušného proudění (směr východní a jihovýchodní – podklad výpočet OP Ing. J. Vorel) je ve směru obytné zástavby.

Naopak rozhodující většina proudění vzduchu je směrem od stávající zástavby, tj. v úhrnu **78,1 %** vzdušného proudění (především směr jihozápadní, západní, severní, severovýchodní a severozápadní – podklad výpočet OP Ing. J. Vorel) je ve směru mimo obytnou zástavbu. Při provedené korigované četnosti (přepočítaná četnost proudění vzduchu bez četnosti bezvětrí) je celková četnost **85 %** proudění vzduchu, která neovlivňuje bytovou zástavbu. Zde je třeba uvést, že při inverzních stavech a při bezvětrí nelze nebo jen velmi obtížně stanovit (změřit) ovlivnění ovzduší. K eliminaci možných úniků emisí zápachových látek se doporučují obecná opatření jednak pro vnitřní organizaci – co nejkratší čas styku exkrementů s volným ovzduším, což platí i pro siláž a senáž, obecná pravidla pro bezvadný technický stav zařízení – vyklízení exkrementů, čerpání hnojivky ze zemní jímky a jejich rozvoz na pozemky (rozvozový plán), kvalitní zpracování biomasy pro senáž a siláž atd. Druhá část opatření se týká vnějších vztahů či příznivého ovlivnění veřejnosti navenek a tím je, vedle již doporučené výsadby izolačního pásu vysoké zeleně, opět v obecné rovině pořádek a upravenost celého areálu.

Lze konstatovat, že tento problém či vliv je obyvatelstvem, a to jak trvale bydlicími, tak i návštěvníky, nejvíce negativně vnímán. Ostatní vlivy, ať již pozitivní nebo negativní, způsobené výstavbou a následným provozem, nejsou veřejností tak vnímány, např. případný hluk, možné znečištění povrchových či podzemních vod, ovlivnění krajinného rázu atd. Z výše uvedených důvodů lze předpokládat, že z hlediska vyhlášených imisních limitů nebude docházet na území sledované lokality k překračování imisních limitů a k významnému zvýšení stávající imisní zátěže ani za těch nejnepříznivějších rozptylových podmínek.

Z uvedených skutečností lze hodnotit **celkový vliv na ovzduší a klima jako málo významný, s nízkou mírou nejistoty.**

D.I.2. Vlivy na vodu

Potřeba vody pro provoz záměru – stáje s příslušenstvím do 180 DJ potřebné vody pro sanitární zařízení, úklid stáje a vody pro ošetřování mléka je dle projektové dokumentace v navržené podobě cca 9 000 m³ ročně a bude z blízkého vlastního zdroje – studny majitele farmy.

Odpadní vody technologické ze sanitace dojícího zařízení a nádrže na mléko, hnojůvka, silážní šťávy a kontaminované dešťové vody ze zpevněných ploch, kde bude manipulace s hnojem budou odváděny a skladovány v zemní jímce se skladovací kapacitou cca 6 měsíců (650 m³). Záměr je řešen tak, aby nemohly být kontaminovány povrchové a podzemní vody (izolace, těsnění, vodonepropustný beton). Odpadní vody ze sanitárního zařízení pro zaměstnance budou mít samostatnou nepropustnou zemní jímku o objemu 12 m³). Manipulační plocha mezi hnojištěm a stájí bude provedena v nepropustné úpravě, se spádem směrem ke hnojišti, po stranách ohraničená zvýšeným obrubníkem, odkanalizovaná spolu s plochou hnojiště do společné kanalizační šachty a následně do jímky. Výdejní plocha – plocha navazující přímo na jímku, nepropustná, po stranách ohraničená zvýšeným obrubníkem, odkanalizovaná do jímky. Slouží jako stanoviště dopravního prostředku (cisterny) při vyskladňování jímky. Stavební firma prokáže v prohlášení o shodě potřebné atesty na vodonepropustné betony, izolace krystalizační nátěry.

Dešťové vody ze střech a z části zpevněných ploch budou svedeny kanalizací do dvou retenčních nádrží, z ostatních zpevněných ploch bude dešťové srážky zachycovat zasakovací příkop rovněž zaústěný do jímácích nádrží. Toto opatření spolu s výsadbou zeleně by mělo ve svém důsledku příznivě ovlivňovat retenci území, snižovat povodňové riziko prodlužováním povodňové vlny a současně přispívat k vyrovnanosti průtoku v Hájeckém potoce (zpočtení odtoku a udržování vody v krajině).

Ke kolaudaci stavby bude doložena zkouška vodotěsnosti jímky dle ČSN 75 09 05 – Zkoušky vodotěsnosti vodárenských a kanalizačních nádrží. Ke kolaudaci bude doložena zkouška těsnosti kanalizace odvádějící splaškové vody, hnojůvku a silážní šťávy. Hnojiště a silážní žlab budou opatřeny kontrolním systémem ve smyslu vyhlášky 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Předpokládá se, že ke kolaudaci stavby bude zpracován a předložen aktualizovaný plán organického hnojení (rozvožový plán statkových hnojiv), který bude respektovat NV č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí ve znění pozdějších předpisů (mj. NV č. 108/2008 Sb.), především pak omezující opatření o době aplikace statkových hnojiv na pozemky.

Vzhledem k navrženým opatřením se nepředpokládají významné změny v ovlivňování jednotlivých zvodní, vlivy na hladinu podzemní vody a na vydatnost vodních zdrojů. Rovněž se nepředpokládají vlivy na jakost vody (vodní zdroj a jeho ochranné pásmo je výše proti toku a je plně respektované).

Vliv na vodu je možné kvalifikovat jako významně pozitivní i vzhledem k existenci vymezeného hydrického biokoridoru ÚSES.

D.I.3. Vlivy na půdu, území a geologické podmínky

Pro navrhovanou realizaci záměru se předpokládá zábor zemědělské půdy – část pozemku ppč. 785/1 – 1,158 ha a část pozemku ppč. 789/1 – 0,446 ha vše k.ú. Všeruby, který jsou ve vlastnictví investora. Předpokládá se vynětí ze ZPF v rozsahu 1,604 ha, přesná výměra trvalého odnětí ze zemědělského půdního fondu bude zjištěna po dokončení a zaměření

areálu stavby. Plocha staveniště bude oplocena v předkládaném rozsahu, tj. dle předkládané projektové dokumentace. V rámci hrubých terénních úprav (požadavek na usazení objektů do terénu po vrstevnicích v dostatečné vzdálenosti od stávající farmy) se bude jednat o celkové výkopy cca 27 000 m³, které budou z převážné většiny uloženy v areálu stavby (22 000 m³), zbývajících 5 000 m³ budou investorem využity na vlastních pozemcích (vyrovnání terénu a následné ohumusování a zatravnění (pravděpodobně v rámci probíhajících komplexních pozemkových úprav).

Jiné zemědělské, lesní či jiné pozemky nebudou stavbou a následným provozem posuzované stavby dotčeny.

Vliv na půdu je relativně významný s nízkou mírou nejistoty, ostatní vlivy na území a geologické podmínky se nepředpokládají.

D.I.4. Vlivy na flóru a faunu, vlivy na ekosystémy

Mezi přímé působení na přítomná rostlinná a živočišná společenstva obecně počítáme zejména následující teoretické vlivy:

- přímou likvidaci populací (záborem ploch, odstraněním vegetace) či usmrcování jedinců v důsledku provádění záměru (např. střety s dopravními a stavebními stroji a zařízeními);
- snižování rozlohy či zhoršování stavu využívaného biotopu (úbytek stanovišť záborem půdy, narušení stanovištních podmínek změnou funkce využití);
- vyrušování (např. při páření, hnízdění, péči o potomstvo);
- jiné zásahy do přirozeného vývoje (např. znemožnění migrací apod.).

Z hlediska očekávaných činností nelze uvažovat, že by docházelo k přímému usmrcování živočichů či ničení populací rostlin. Terestrickou vegetaci předmětné lokality tvoří převážně polní kultury, případně ruderalní travní porosty nebo ruderalizované křoviny (na ploše jsou pouze dva vzrostlé stromy). Dočasné odstranění vegetačního krytu v důsledku zamýšleného zásahu proto nepředstavuje žádné poškození životního prostředí ani pro širší okolí lokality. Také teoretické střety živočichů se stroji nebo zařízeními nemohou mít praktický význam – jak terénní úpravy, tak následně stavby objektů budou probíhat zcela mimo stávající biotopy významných druhů (vodní a břehová společenstva s výskytem zvláště chráněného druhu bobra evropského).

Vzhledem k tomu, že se v důsledku záměru nepředpokládají významné zásahy do hydrického režimu širšího území, očekáváme že nedojde k přímému negativnímu ovlivnění zdejší vodní a mokřadní flóry a vegetace, naopak navrhovaná opatření směřují ke zlepšení celkové vodní bilance malého povodí a snížení povodňového rizika. Zůstanou v plné míře zachovány stávající rozmnožovací biotopy obojživelníků a porosty vegetace, které představují hnízdní prostředí pro řadu druhů ptáků, rozšířením biokoridoru a pásu zeleně se tak ještě zvýší hnízdní a potravní možnosti avifauny.

V souvislosti s navrženým opatřením na zvýšení biologického potenciálu navazujícího území lze konstatovat, že kvalita biotopů přítomných druhů organismů výstavbou záměru rozšíření zemědělské farmy nebude významněji narušena.

Poškození či dokonce vyhubení rostlinných a živočišných druhů a jejich biotopů se nepředpokládá, poněvadž posuzované území je dlouhodobě hospodářsky využívaný pozemek (trvalý travní porost), který slouží jako pastvina a výběh dobytka. Naopak se předpokládá, že založením izolačního zeleného pásu ve spojitosti se zasakovacím příkopem protipovodňových opatření, případně s další výsadbou trvalé zeleně (trvalý pás veřejné zeleně kolem cyklostezky, ozelenění ČOV atd.), by mohly vzniknout další potenciální podmínky pro např. osídlení zpěvným ptactvem (dostatek úkrytu, potravní základna) atd.

Jako nepřímé působení na přítomná rostlinná a živočišná společenstva lze uvažovat následující teoretické vlivy:

- nepřímé zhoršování stavu biotopu (ovlivnění sukcesního vývoje změnou managementu, postupné změny potravní nabídky)
- kompetiční znevýhodnění vzácných, specializovaných či jinak omezených druhů a populací (poskytnutí výhody potravním konkurentům, predátorům, šíření konkurenčně zdatných expanzivních či invazních druhů apod.)
- jiné vlivy (náhodné disturbance, úniky znečištění apod.)

Spontánní vývoj vegetačního krytu (sukcese) probíhá zpravidla na dříve obdělávaných pozemcích, zde je většinou v pokročilých až předlesových formacích a je součástí stávající krajiny a dotváří osobitý krajinný ráz. Kompetiční znevýhodnění zde nepřichází v úvahu, poněvadž se zde nevytváří ani potenciální nové podmínky pro jejich vznik.

Náhodné rušivé vlivy (disturbance) v průběhu provádění záměru (např. havarijní úniky znečišťujících látek apod.) sice nelze zcela vyloučit, avšak vzhledem k opatřením pro předcházení takovým situacím dodržením projektové dokumentace a navržených technologiím nejsou příliš pravděpodobné a jejich praktický význam z hlediska ochrany přírody lze považovat za zanedbatelný. Další případné nepříznivé vlivy nejsou předpokládány

Extenzivní využívání krajiny včetně její údržby, alespoň na vybraných částech – zde hygienický biokoridor ÚSES a zelený izolační pás včetně zasakovacího příkopu a jímacích nádrží (rybníčků), případně další plochy s vysokou zelení, by mohlo postupně vést k vytvoření předpokladů k větší biologické rozmanitosti (biodiverzitě). Je dostatečně známé, že zdravá funkční krajina má dlouhodobě velmi příznivé účinky na obyvatele (zlepšení fyzické i psychické pohody, snížení tzv. civilizačních chorob atd.).

Z pohledu výše uvedených skutečností lze konstatovat, že **celkový vliv na ekosystémy** v celém širším slova smyslu jako **málo významný s nízkou mírou nejistoty odhadu, celkový vliv na skladebné prvky ÚSES** v celém širším slova smyslu jako **pozitivně významný s nízkou mírou nejistoty odhadu.**

D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

D.II.1. Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce

Předkládaný záměr je součástí modernizace stávajících nevyhovujících a technicky zastaralých zařízení (náhrada za stáj Hájek) a měl by vytvářet předpoklady pro úspěšnou konkurenci v rámci Evropské unie (welfare zvířat), tj. vytváří mnohem lepší prostředí pro chovaná zvířata a samozřejmě také pro obsluhující personál. Moderní technologie, např. navržený systém dojení ve dvou automatických dojících boxech, který umožňuje jednoznačně vysokou kvalitu získávaného mléka s velmi šetrným zacházením s příslušným zvířetem, vyžaduje nové znalosti po obsluze, což vede ke zvyšování kvalifikace personálu a k dalším faktorům pohody (čistota pracovního prostředí, pocit důležitosti a zodpovědnosti, uplatnění nových poznatků se zpětnou vazbou na chov zvířat atd.).

Místy až hrozná migrace mladých lidí, kteří mají středoškolské nebo vysokoškolské vzdělání, z vesnických sídel do velkých aglomerací u nás, ale i do ostatních států EU, by se mohla částečně ovlivnit např. novými možnostmi uplatnění ve špičkových technologiích i v zemědělství. Posuzovaná stavba by mohla být jednou z ukázek, jak práci v zemědělství zatraktivnit a nabídnout uplatnění i v tomto odvětví pro mladé vzdělané lidi.

Celý systém přestavby a rozšíření rodinné zemědělské farmy, splňující naše předpisy platné i v Evropské unii, by měl mít ve svém důsledku velmi pozitivní dopad i na celý městys. Trvale bydlící občané si určitě uvědomí, že čisté moderní zemědělské provozy, příznivé pracovní prostředí, údržba zeleně, citlivý přístup k přírodě a ke krajině, celé území farmy, které bude uklizené, upravené a opravené, se spokojenými lidmi, že to je asi ten „domov“, do kterého se budou rádi vracet i naši potomci.

Z uvedených skutečností lze hodnotit **celkový vliv na antropogenní systémy, jejich složky a funkce jako středně pozitivně významný s nízkou mírou nejistoty**. Při využití navrhovaných opatření jako **pozitivně významný s nízkou mírou nejistoty**

D.II.2. Vlivy na strukturu a funkční využití území

Jedná se o rozšíření stávajícího zemědělského areálu – rodinné zemědělské farmy, kde je již dříve vybudovaná infrastruktura (přístupové a účelové komunikace, přípojka elektrické energie, administrativní objekt, dílny, garáže, zdroj vody atd.).

Záměr je jedním z příkladů potřebné modernizace zemědělských provozů včetně uplatnění špičkových technologií k funkčnímu využívání zemědělské krajiny a tak uchování charakteru krajiny a krajinného rázu této části Všerubského průsmyku. Bez trvale funkčního a přijatelně intenzivního zemědělství by, tato historicky zemědělsky využívaná a návštěvníky tak obdivovaná krajina, postupně měnila svůj charakter, zda pozitivním či negativním směrem, na sukcesní společenstva, tj. postupný přechod zemědělských pozemků na předlesové formace typu bjh – březo-jírové hájky, zamokření, ruderalizace atd. je na posouzení každého, na každý pád by byla méně obyvatelná pro současného člověka.

Vhodnost lokalizace posuzovaného záměru je dána přírodními podmínkami, zde především expozicí (umístění na jižním okraji obce), morfologií terénu – relativně příznivé sklonové poměry pro stavební práce (umístění relativně velmi rozměrných objektů do zářezů ve svažitém terénu) a velkou předností je pak bezprostřední návaznost na stávající zemědělský areál s využitím jeho infrastruktury. Jedná se sice o tzv. „stavbu na zelené louce“, ale současně je to organicky provázané se stávajícím provozem. Dojde tak k výraznému posunutí nového provozního objektu pro chov zvířat od obytných objektů a současně zrušení starého provozu – stále v sídle Hájek (uprostřed obce).

Současný i potenciální výsledný vliv ekologické zátěže na území a populaci objekty (zařízení) areálu zemědělské farmy lze hodnotit jako bezproblémový a nevyžadující, kromě uváděných opatření, další opatření či sanační zásahy.

Z uvedených skutečností lze hodnotit **celkový vliv na strukturu a funkční využití území jako málo významný, s nízkou mírou nejistoty**.

D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Významné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice se nepředpokládají z důvodu minimálního vlivu na bezprostřední okolí. Dálkové přenosy nebo ovlivnění rozsáhlého charakteru se nepředpokládají. Navržená opatření ke snížení povodňového rizika a navržené regionální hyrické biocentrum na hraniční říčce Kouba jsou potenciální pozitivní vlivy přesahující státní hranice. Nejbližší ke státní hranici s SRN je vzdušnou čarou cca 1,13 km. Navrhovaná opatření záměru k ochraně povrchových a podzemních vod před znečištěním by měla garantovat vysokou pravděpodobnost vyloučení možných negativních přeshraničních vlivů.

D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

D.IV.1. Územně plánovací opatření

Předkládaný záměr je v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru Všeruby, resp. jeho Změnou č. 5 a proto nejsou nutná žádná územně plánovací opatření. Realizace záměru si nevyžádá žádnou změnu či doplněk stávající platné územně plánovací dokumentace poněvadž je jeho součástí.

D.IV.2. Technická a biologická opatření

Nepředpokládají se jiná významná či zvláštní technická nebo biologická opatření, kromě již uplatněných v DSP záměru a byla převzata z dokumentace SEA ke Změně č. 5 ÚPSÚ Všeruby), která by měla vést k prevenci, minimalizaci či eliminaci nepříznivých vlivů, včetně kompenzačních opatření ke zlepšení stávajících a podle nových předpisů málo vyhovujících podmínek chovu užitkových zvířat (stáj Hájek).

Požadovaná technologie a umístění nového provozu v území (zemědělský provoz vzdálen od obytných objektů na okraji sídla, příznivé směry převládajícího proudění vzduchu, relativně optimální stavební podmínky včetně příhodného napojení na stávající infrastrukturu atd.) včetně uplatnění technických a biologických opatření byla již uplatněna v projektové dokumentaci (zasakovací příkop, retenční nádrže – rybníčky, rozšíření biokoridoru a vytvoření zeleného izolačního pásu cca v šíři 10 m) a vytváří prevenci vzniku nepříznivých vlivů na životní prostředí. Vzniklé vlivy, např. odpady, odpadní vody, jsou řešeny jako běžná opatření obdobně jako u jiných provozních zařízení pro ustájení dojníc. Moderní technologie s řadou zabezpečujících prvků a dobré pracovní podmínky pro obsluhu snižují možná rizika nepříznivých vlivů.

V prováděcí projektové dokumentaci se předpokládá, že budou uplatněna všechna doporučená opatření vyplývající ze schválené změny č. 5 ÚPSÚ Všeruby, jejíž nedílnou součástí je i „Vyhodnocení vlivů územního plánu (změny ÚP) na udržitelný rozvoj území“.

D.IV.3. Kompenzační opatření

Rozhodujícím a určujícím kompenzačním opatřením je, že v souvislosti s dokončením výstavby nového provozu –rozšíření zemědělské farmy pro chov dojníc na jižním okraji městyse Všeruby bude možné vymástit a likvidovat stáje uprostřed obce Hájek a tím výrazně snížit bezprostřední negativní ovlivňování životního prostředí, veřejného zdraví včetně faktorů pohody a rovněž i dopravní zátěž jak v obci Hájek, tak i v městysi Všeruby přejezdy zemědělské techniky (krmení, hnůj a pod.).

Požadovaná další opatření jako je výsadba vysoké zeleně, ochrana krajinného rázu, pořádek, údržba, dodržování technologické kázně atd. uvedené v podmínkách změny územního plánu jsou sice potřebná a rovněž přispějí ke zlepšení životního prostředí, ale rozhodující je vymástění a likvidace stáje ve středu obce Hájek včetně významné snížení dopravní zátěže na komunikacích II. třídy. Předpokládá se, že dojde zjevně ke snížení vlivů této farmy na městyse a její obyvatele a tím ke zlepšení životního prostředí jak v samotném sídle Všeruby, tak i v sídle Hájek.

D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Pro zpracování oznámení záměru byly provedeny všechny nezbytné průzkumy a zjišťovány potřebné skutečnosti k vypracování požadovaných částí oznámení (Příloha č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Zpracovatel při zpracování tohoto oznámení si byl vědom skutečnosti, že v poznání ekologických vztahů, funkcí, biologických informačních toků, kumulaci vlivů, synergismu a v daném případě i při posuzování „zlepšení současného stavu – nová moderní stáj vybavená špičkovou technologií“, jako náhrada za nevyhovující stáj uprostřed sídla Hájek, tak i při posuzování dalších projevů existence života a vývoje prostředí okolo nás, máme více nevědomostí a subjektivních poznatků než objektivních znalostí. Sice jsme relativně dosti pokročili v poznání přírodních pochodů a souvislostí v životním prostředí, ale současně si je třeba neustále uvědomovat, že je stále více „věcí“ v přírodě, které neznáme, spíše je tušíme, než podrobně známe a proto je potřebné tyto „věci“

posuzovat krajně obezřetně a velmi zodpovědně se značnou dávkou skromnosti vůči přírodě.

Řada neurčitostí, náznaků, předpokladů a dalších „mohlo by být“, nebo „je více než pravděpodobné“ vychází z autorových zkušeností, poněvadž se vždy snažil o značnou předvídatost a velkou obezřetnost vytvářením „katastrofických“ scénářů a hledáním odpovědí a řešení, jak bezprostředního stavu, tak potenciálních možností a situací, které by byly přírodě co nejbližší a příroda by je mohla akceptovat. Samotný problém je o to složitější, že se jedná o zemědělskou stavbu s následným provozem, který je a asi vždy bude závislý na přírodním prostředí. Zemědělství je z hlediska životního prostředí velmi specifickým odvětvím. Jednak působí a ovlivňuje životní prostředí jako bodový zdroj (objekt stáje či celá farma), jednak celoplošně jako jeden z rozhodujících činitelů při využívání a tvorbě zemědělské krajiny a to jak v negativním smyslu (vodní i větrná eroze, monokulturní plochy, omezení biodiverzity, hnojení, chemické ošetřování plodin atd.), tak i v pozitivním smyslu (historický krajinný ráz, rozmanitost a harmonie krajiny, včetně barevných kontrastů a krajinných dominant, atd.).

Každá dokumentace, studie, oznámení apod. posuzující a hodnotící vlivy na životní prostředí, tuto nevyjímaje, má vždy řadu nedostatků, jak ve znalostech, tak i v úrovni posuzování, hodnocení, prognózování a samozřejmě i při stanovování potenciálních rizik. Konkrétní nedostatky jsou de facto v každé dílčí části této dokumentace a zpracovatel si je plně vědom, že by mohla být zpracována celá řada dalších průzkumů a měření (mj. v období vegetace). Zde je však na místě zhodnotit, zda jejich zpracování by přineslo výrazně jiné údaje, které by mohly vést ke změně lokality, technologie nebo návrhům jiných nebo dalších opatření. Zpracovatel se domnívá, že lokalita, jak je uvedena ve (Změně č. 5 ÚPSÚ Všeruby) byla vybrána naprosto kvalifikovaně a rovněž technologie byla pečlivě zvažována tak, aby vyhovovala jak zdejšímu klimatu, tak i provozu. Průzkumy byly zpracovány v dostatečné míře a byly vzaty v úvahu všechny známé a potřebné údaje pro zpracování dokumentace Oznámení ke zjišťovacímu řízení předmětné stavby na životní prostředí v dotčeném území městyse Všeruby.

Smyslem oznámení ke zjišťovacímu řízení při posuzování vlivu záměru na životní prostředí pro danou situaci (lokalitu v konkrétním čase a za daných předpokladů uvedených v projektu) by mělo být dostatečné množství, pokud možno objektivních, skutečností a informací o záměru a posuzovaném území. Současně by měla dokumentace Oznámení relativně objektivně posoudit, zda je záměr a možné řešení prakticky uskutečnitelné (s využitím zahraničních zkušeností a podle doporučení odborných organizací a podmínek rozhodnutí správních orgánů), při zohlednění všech nejistot, rizik a pochybností, které by relativně nejméně ovlivnilo životní prostředí a dávalo určité záruky, že toto ovlivnění ani v budoucnu nepovede k trvalému zhoršení některé složky životního prostředí.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Variantní řešení nebylo zpracováváno, poněvadž se jedná ve svém důsledku o rozšíření stávající rodinné zemědělské farmy vně osídlení (jihovýchodní okraj sídelního útvaru) v poloze, která velmi dobře koresponduje s četností směrů převládajících větrů a je na pozemcích majitele farmy.

V části B, kapitole I. Základní údaje bylo pod bodem 5. Zhodnocení potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant uvedeno, že kromě vlastního řešení, byly v krátkosti zhodnoceny další dvě varianty a to varianta nulová a varianta rekonstrukční. Byly stručně popsány a zhodnoceny s výsledkem, že pro dané konkrétní řešení jsou buď nepřijatelné (varianta nulová) nebo nepoužitelné i nepřijatelné (varianta rekonstrukční).

Na základě terénních šetření, podrobných průzkumů a optimalizace využití možností stávající zemědělské farmy bylo ve Změně č. 5 ÚPSÚ Všeruby schválena nová funkční plocha „rozšíření zemědělské farmy“. Využití navazujícího území pro rozšíření farmy je pro řešení daného problému variantou optimální a současně ekologickou, jak bylo již uvedeno v předchozím textu (část B, kapitola I., bod 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry), poněvadž neřeší jen požadovanou modernizaci, ale současně řeší i zlepšení životního prostředí jak městyse Všeruby, tak i sídla Hájek.

Změna umístění výrobních aktivit farmy (stáj, silážní žlab, seník, hnojiště atd.) v rozporu s platným územním plánem by byla asi velmi problematická jak ze strany obce a občanů, tak i správních orgánů. Lze se oprávněně domnívat, že každé jiné umístění do volné krajiny bez vazeb na sídelní strukturu, by mělo značný až velký nepříznivý vliv na většinu složek životního prostředí, vedlo by pravděpodobně k trvalému zhoršení životního prostředí, pravděpodobně i k závažnějším zásahům do přírodního prostředí.

Při variantě pouhé rekonstrukce stávající stáje v Hájku by vznikl zákonitě problém, kam umístit na přechodné období ustájený dobytek, tj. nejen ustájit, ale zajistit v odpovídající kvalitě bez snížení užitkovosti krmení, ošetřování a dojení při zachování kvality mléka. Trvalým, velmi negativním jevem by však byla velmi obtížně odstranitelná skutečnost, kterou je hygienické ochranné pásmo zasahující několik obytných domů v obytné zóně obce Hájek a rovněž neodstraňuje nepříznivý dopad dopravního zatížení zemědělskou technikou po silnicích II. třídy, především mezi stájí Hájek a farmou ve Všerubech.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.I. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

- Výřez mapy s vyznačeným místem posuzované stavby – titulní strana (převzato z www.mapy.cz)
- Celková situace v měřítku 1:500 rozšíření farmy - zmenšený výřez z projektové dokumentace (*DSP - ateliér PROPROJEKT spol. s r.o. České Budějovice – Jan Tvaroh*) – příloha v části I.

F.II. Další podstatné informace oznamovatele

Za podstatnou informaci oznamovatel považuje skutečnost, že předkládaný záměr je v souladu s územním plánem, záměr v rámci kompenzací řeší neutěšenou situaci ve centru sídla Hájek, došlo již v předstihu k výstavbě cyklostezky na pravém břehu Hájeckého potoka jako kompenzace a směna za polní cestu východně od farmy (alej s cestou nad vlastním záměrem), opatření k zachování funkčnosti aleje (opěrné zdi jako součást záměru), systém opatření ke snížení povodňového rizika a uchování retence malého povodí (zasakovací příkop a jímací (/retenční) nádrže (rybníčky), podpora funkce hygrického biokoridoru a zvýšení

podílu ploch s vysokou zelení. Moderní provoz přispěje ke konkurenceschopnosti zemědělské farmy, měl by trvale udržovat příznivé životní prostředí, přispěje k udržení zaměstnanosti v místě a současně udrží provoz zemědělského hospodářství, které bude trvale přispívat rozhodujícím způsobem k udržování zemědělské krajiny a krajinného rázu malých vesnických sídel v pohraničí (historicky zemědělsky využívaná krajina).

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Při zpracovávání oznámení bylo využito mnohaletých zkušeností zpracovatele jak u nás, tak i v zahraničí, jednak při zpracovávání územních plánů, management plánů chráněných území, zpracovávání územních systémů ekologické stability, posuzování krajinného rázu jak ve velkých aglomeracích, tak i v národních parcích, tak i při posuzování vlivů rozličných staveb a činností na životní prostředí v průmyslových zónách či chráněných území. Rovněž byly využity mnohaleté praktické zkušenosti v hodnocení zemědělské krajiny a její „údržby“.

Oznamovaným záměrem je „Rozšíření zemědělské farmy Všeruby“.

Jedná se o záměr na rozšíření rodinné zemědělské farmy manželů Macánových ve smyslu Změny č. 5 ÚP SÚ Všeruby, kde předpokladem je, že po uvedení záměru do provozu bude následovat vymístění a likvidace nevyhovující stávající stáje v centru sídla Hájek.

Záměr je projektován v souladu se Změnou č. 5 ÚPSÚ Všeruby a dle regulativů a návrhu opatření vyplývajících z Vyhodnocení vlivů této změny ÚP na udržitelný rozvoj území, především pak části A tohoto vyhodnocení, tj. projektová dokumentace garantuje, že záměr bude při realizaci a následně při provozu splňovat požadované limity a standardy platné pro Českou republiku a to zejména z hlediska bezpečnosti, veřejného zdraví obyvatel, chovu zvířat, hygienických limitů, ochrany životního prostředí, přírody a krajiny, technologie a technologických postupů.

Záměr je zpracován tak, aby během stavby a následně při provozu nedošlo a nedocházelo k narušení životního prostředí zájmového území, technickými, biologickými a organizačními opatřeními bude zajišťováno dodržování hygienických limitů, nakládání s odpady a odpadními vodami včetně kontaminovaných (mj. hnůj, močůvka, silážní šťávy, NEL aj.), udržení retence řešeného území a sníženo povodňové riziko (technická a biologická opatření). Vzhledem k těsné návaznosti na skladebné části ÚSES jsou navržena podpůrná opatření ke zlepšení funkce ÚSES a zároveň k ochraně zde se vyskytujícího zvláště chráněného druhu – bobra evropského (*Castor fiber*).

Ke kolaudaci stavby bude doložena zkouška vodotěsnosti jímky dle ČSN 75 09 05 – Zkoušky vodotěsnosti vodárenských a kanalizačních nádrží, dále bude doložena zkouška těsnosti kanalizace odvádějící splaškové vody, hnojůvku a silážní šťávy. Hnojiště a silážní žlab budou opatřeny kontrolním systémem ve smyslu vyhlášky 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Zpracovatel oznámení věří, že v případě realizace výstavby rozšíření rodinné zemědělské farmy pro chov dojnic, dojde k významnému posunu jak při ochraně životního prostředí v daném území, tak především v chovu zvířat, zde konkrétně u dojnic, kde moderní technologie ustájení s dojícími automaty respektují do značné míry etologii skotu – přirozené chování, mj. uplatnění hierarchie ve stádu, svoboda rozhodování, respektování přirozených potřeb jedince při dojení, krmení, odpočinku atd., podpora přirozeného chování bez stresu, které zlepšuje a udržuje dobrou kondici a zdravotní stav dojnic (welfare zvířat). Zpracovatel je přesvědčen, že oznámení zpracoval správně, ve prospěch věci a ochrany životního prostředí.

H. PŘÍLOHA

H.1. VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU Z HLEDISKA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Vyjádření k záměru výstavby „Rozšíření zemědělské farmy Všeruby“ - Městský úřad Domažlice, odbor výstavby a územního plánování č.j. 29. 12. 2009 pod č.j. OV-ÚP-11916/2009

Městský úřad Domažlice Odbor výstavby a územního plánování nám. Míru 1, 344 20 Domažlice	
SPIS. ZN.:	OVÚP-11916/2009-49641/2009/Sd
NAŠE Č.J.:	OVÚP-11916/2009-
VYŘIZUJE:	Sladká
TEL.:	379 719 184
FAX:	379 722 763
E-MAIL:	pusta@mesto-domazlice.cz
DATUM:	29.12.2009

DLE ROZDĚLOVNÍKU

VYJÁDŘENÍ

MěÚ Domažlice, odbor výstavby a územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), na žádost, kterou dne 21.12.2009 podal:

Ing. Pavel Musiol, Velhartice č.p. 183, 341 42 Kolinec

ve věci:

Vyjádření k záměru "Farma pro chov dojuic Všeruby" z hlediska souladu s ÚPD
(v rámci oznámení záměru pro zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb.)

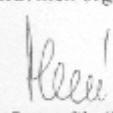
na pozemcích parc. č. 785/1, 785/3, 789/1, 1124/1, 1086/1 v katastrálním území Všeruby u Kdyně

s d ě l u j e,

že: dne 17.12.2009 vydalo zastupitelstvo Městyse Všeruby změnu č. 5 územního plánu sídelního útvaru Všeruby, která vymezuje území zemědělských farem, ve kterém je záměr umístit „Farmu pro chov dojuic Všeruby“. Změna č. 5 územního plánu sídelního útvaru Všeruby vydaná formou opatření obecné povahy č. 1/2009 nabyde účinnosti 5.1.2010.

Poučení:
Toto vyjádření nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných správních orgánů podle zvláštních předpisů.

MĚSTSKÝ ÚŘAD DOMAŽLICE
Odbor výstavby a ÚP
344 20 Domažlice
-5-


Ing. Ivana Sladká
vedoucí odboru výstavby a ÚP

Obdrží:
navrhovatelé (dodejky)
1. Ing. Pavel Musiol, Velhartice č.p. 183, 341 42 Kolinec

H.2. VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY Z HLEDISKA § 45i ZÁKONA Č. 114/1992 SB. VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

Vyjádření k záměru výstavby „Rozšíření zemědělské farma Všeruby“ - Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí č.j. ŽP/72/10 ze dne 04 .01. 2010

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 4. 1. 2010
NAŠE ZN.: ŽP/72/10

VYŘÍZUJE: Ing. Jindřich Rykovský
TEL.: 377195669
FAX: 377195393
E-MAIL: jindrich.rykovsky@kr-plzensky.cz

DATUM: 4. 1. 2010

Ing. Pavel Musiol
Velhartice 183
341 42 Kolinec

Stanovisko k záměru „Farma pro chov dojníc Všeruby“

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy ochrany přírody (dále „správní orgán“) věcně a místně příslušný dle ust. § 77a odst. 3 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), vydává Karlovi Macánovi a Jaroslavě Macánové, Všeruby 118, 345 07 Všeruby, zastoupeným Ing. Pavlem Musiolem, Velhartice 183, 341 42 Kolinec (IČ: 48351113), podle § 45i odst. 1 zákona k záměru „Farma pro chov dojníc Všeruby“ toto stanovisko:

Záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Uvedený záměr je situován mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti, přičemž je ani jinak neovlivňuje.

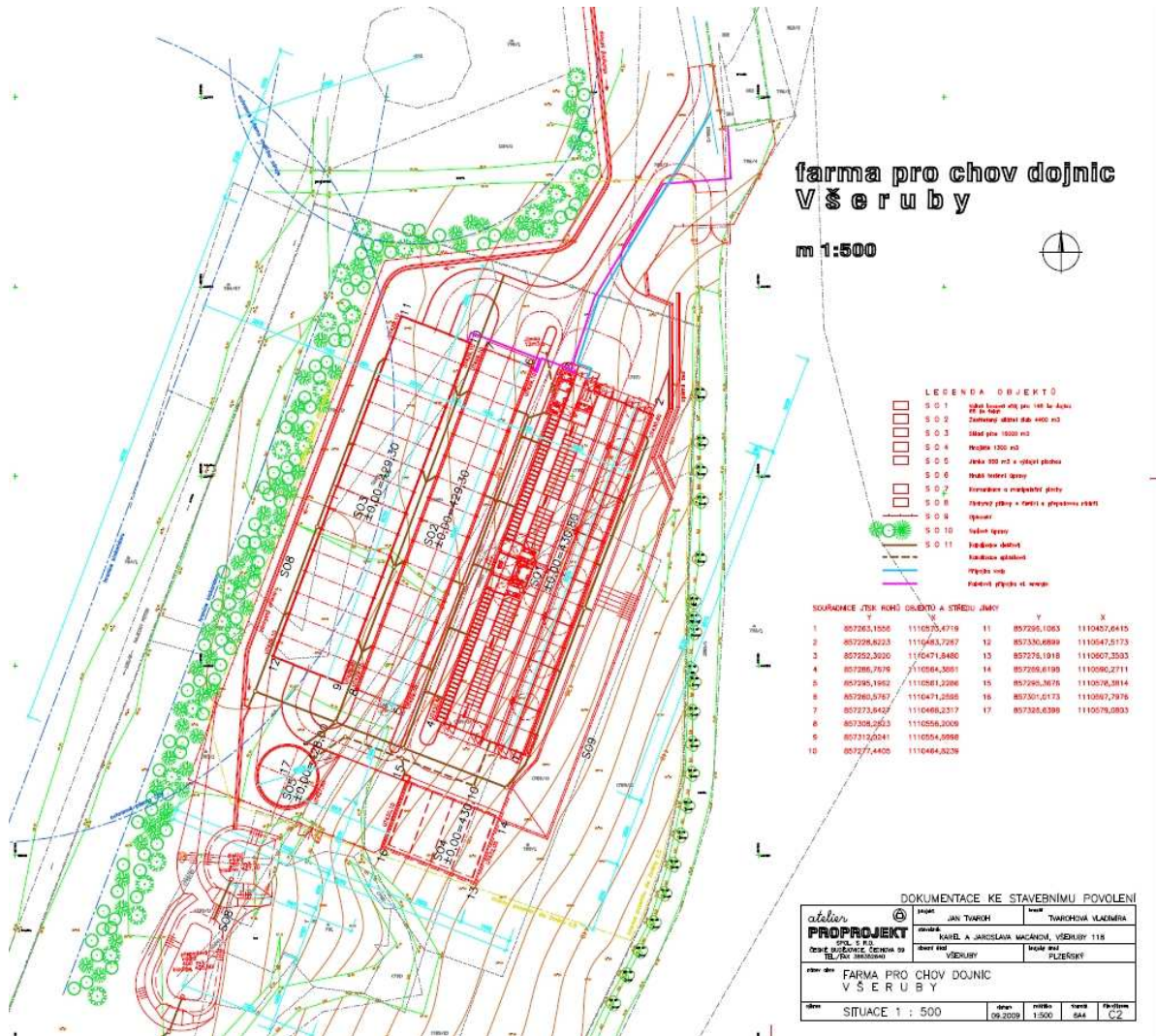
KRAJSKÝ ÚŘAD
Plzeňského kraje
odbor
životního prostředí

M. Plíhal

Mgr. Martin Plíhal

pověřený zastupováním vedoucího odboru životního prostředí

Zmenšená situace farmy v měř. 1:500 na formát A4 (na následující straně), převzato z projektové dokumentace – DSP ateliér PROPROJEKT spol. s r.o. České Budějovice (p. Jan Tvaroh)



Ing. Josef Vorel

posuzování vlivů na životní prostředí – EIA, odborné posudky ovzduší, chemické látky
383 01 Prachatice, Černožorská 611

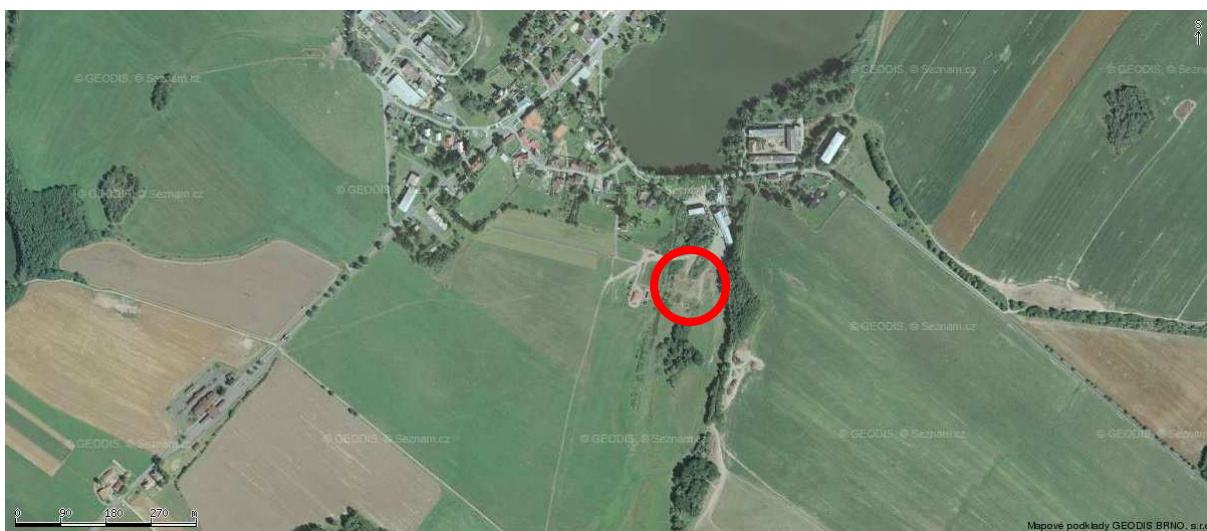
Tel, fax: 388318340

Mobil: +420603263437

e.mail: vorel.josef@cbox.cz

Návrh ochranného pásma

Farma pro chov dojníc Všeruby



Zřizovatel: Karel a Jaroslava Macánovi, Všeruby 118, 345 07 Všeruby

V Prachaticích září 2009

Technická zpráva k návrhu ochranného pásma.

Na pozemku jižně od zástavby obce Všeruby – parcela 789/1 k.ú. Všeruby u Kdyně, předpokládají manželé Karel a Jaroslava Macánovi, Všeruby 118, 345 07 Všeruby, postavit farmu pro chov dojnic. Kapacita stáje 148 ks krav a 66 telat ve stáji od 3 do 6 měsíců, ustájení volné boxové stělivové. Současně bude vybudován zastřešený silážní žlab, sklad píce, hnojiště a jímka na hnojívku.

Pro stavbu farmy dojnic je zpracován návrh ochranného pásma. Tento postup je v souladu s § 83 zákona číslo 183/2006 Sb., protože lze oprávněně předpokládat, že plánovaná stavba bude svými negativními vlivy překračovat v určitém území limitní hodnoty stanovené právními předpisy.

Návrh ochranného pásma (OP) se provádí podle metodiky zveřejněné v ACTA HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA (AHM) č. 8/ 1999. Tato metodika je založena na hodnocení vlivů nejdůležitějších faktorů na dosah emisí do okolí chovu zvířat a umožňuje navrhnout rozměry a tvar ochranného pásma kolem chovu zvířat.

Uvedená metodika dovede výpočtově postihnou cca 95 % stavů a zohledňuje vlivy technologie chovu, terénních překážek, zeleně, výškového uspořádání a četnosti a směru větru. Dále umožňuje i zohlednit použité technologie odvětrání stáje, úroveň zoohygieny, případně použití přípravků omezujících uvolňování amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší stáje a tak i do životního prostředí. V této souvislosti je nutno připomenout, že hlavní škodlivinou ovlivňující rozsah ochranného pásma není amoniak, který je lehčí než vzduch a ze stáje odchází vzhůru a nezatěžuje významně životní prostředí v okolí stáje. Daleko významnější je vliv pachových látek. Produkce pachových látek je ovlivňována řadou činitelů, kdy zápach ze stáje tvoří směs několika tisíc sloučenin, většinou na bázi dusíku síry a kyslíku. Pachové látky v ovzduší jsou významné, pokud jsou lidským čichem registrovatelné tj. když překročí čichový práh. Tato skutečnost by neměla při odpovídající technologické kázni překročit 5 % z celkového počtu hodin v roce. Pro posouzení pachových látek se proto používá, jak je v úvodu uvedeno, metoda (zatím nejvíce objektivní zhodnocení) zpracovaná Ing. Klepalem a zveřejněná v AHM č. 8/1999, „Postup pro posuzování ochranného pásma chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek“. Tato metoda není metodou závaznou.

Dalším faktorem, který je při návrhu ochranného pásma třeba zohlednit je hluk. Pokud je součástí technologie i hlučné zařízení, je nutno na podkladě hlukových výpočtů stanovit hranici, kde bude dosaženo hygienických limitů a tuto zohlednit při návrhu hranice ochranného pásma. Stejně platí i pro další možné vlivy jako je elektromagnetické záření, radioaktivní záření a další. Při navrhování ochranného pásma je třeba brát v úvahu i územně plánovací podklady. Zejména je třeba rozlišovat zda je provozovna (zdroj možného ovlivňování životního prostředí) umístěna ve výrobní zóně nebo obytné zóně nebo na tuto navazuje.

Návrh ochranného pásma musí vycházet z aktuálních zjištění a aktuálních podkladů např. větrná růžice zpracované ČHMÚ pro posuzovanou lokalitu.

Hranice ochranného pásma pak vymezuje území se zhoršeným životním prostředím. Uvnitř ochranného pásma je možné provozovat veškeré činnosti, které nebudou negativními vlivy z objektu, který vyvolat zřízení ochranného pásma negativně ovlivněny. Např. uvnitř OP chovů hospodářských zvířat je možné bez omezení provozovat zemědělskou výrobu tj. . provozovat jiné zemědělské objekty nebo obhospodařovat pozemky.

Uvnitř ochranného pásma není možné budovat a provozovat objekty vyžadující ochranu jako jsou objekty pro trvalé bydlení, rekreaci, školské, tělovýchovné, zdravotnické, potravinářské a jiné. Tato podmínka pak bude uvedena i ve správním rozhodnutí, jímž je rozsah ochranného pásma určen. Dle stavebního zákona je orgánem příslušným k vydání takového rozhodnutí místně příslušný stavební úřad.

Zadání návrhu :**a) Místo umístění :**

Katastrální území: Všeruby u Kdyně 787345

Parcelní číslo: 789/1

Provozovatel : Karel a Jaroslava Macánovi, Všeruby 118, 345 07 Všeruby

b) Počet a druh chovaných zvířat:

Stáj pro 148 ks krav 162,8 DJ

a 66 ks telat v rostlinné výživě (3 – 6 měsíců)..... 15,84 DJ

Celkem: 178,64 DJ

c) Technologie chovu:

Stáj dojnice, telata - volné boxové stelivové ustájení

d) Způsob větrání stáje:

Stáj s přirozeným větráním - ve střeše větrací vzdušníky a otvory v bočních stěnách stáje

Izolační zeleň:

V posuzovaném území je funkční vzrostlá zeleň částečně při jižní a severní hranici farmy. Na východní hranici předpokládané farmy je souvislý pás zeleně. Předpokládá se doplnění výsadby izolační zeleně zejména směrem k zástavbě obce.

Clonící objekty:

Mezi stájem a objektem hygienické ochrany je významný clonící objekt – sklad píce (výška 7 m) a zastřešený silážní žlab (výška 8,5 m).

Protihluková opatření:

Zdroji hluku bude hluk technologických zařízení. Dále to bude hluk působený obslužnou dopravou a vlastními chovanými zvířaty. Tento hluk dosahuje hodnot cca 50 až 60 dB a pro návrh ochranného pásma není podstatný.

Ostatní opatření:

Investor neuvažuje v posuzovaném objektu používat přísady do krmiva (EKOSTIM, AROMEX a pod) omezující uvolňování amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší. Používání těchto přípravků by umožnilo významně snížit rozsah ochranného pásma.

Stanovení korekcí pro výpočet.

Emisní konstanta pro kategorii zvířat (C) :(článek h) směrnice)

Dojnice (D).....0,005 na kus o ŽH 500 kg

Jalovice (J).....0,005 na kus o ŽH 310 kg

Výkrm skotu (VS).....0,005 na kus o ŽH 500 kg

Telata v MV (Tm)0,003 na kus o ŽH 100 kg

Telata v RV (Tr)0,005 na kus o ŽH 500 kg

Dochov selat (DS).....0,0033 na kus o ŽH 70 kg

Porodna prasnic (PP).....0,006 na kus o ŽH 200 kg

Prasnice jalové a březí (PJB).....0,006 na kus o ŽH 150kg

Výkrm prasat (VP)0,0033 na kus o ŽH 70 kg.

Korekce na technologii chovu (TECH) :

(článek j) směrnice)

ustájení stelivové, denní odvoz mrvy mimo SŽV.....-10

ustájení stelivové, hnojiště..... 0

ustájení na hluboké podestýlce.....0

ustájení bezstelivové, kejda, vyhovující zoohygiena..... +10

ustájení bezstelivové, kejda, jímky 3 4 měsíce..... 0

ustájení bezstelivové, kejda, jímky 4 – 5 a více měsíců.....-10

ustájení bezstelivové, kejda, nevyhovující zoohygiena.....+15
Je zvolena - korekce **0 %**

c) Korekce na převýšení (PŘEV) - účinné převýšení:

Převýšení je dáno jednak umístěním objektu výškově vůči OHO - stavební výška a převýšení dosahem vzdušného proudu.

Převýšení stavební výškou k OHO .

Stáj je umístěna nad úrovní OHO o 4 m

Korekce-10%

Převýšení dosahem vzdušného proudu:

Pro přirozené větrání otvory v podélných stěnách a větracími hlavicemi ve střeše stáje použitelná korekce - 10 %.

Celková korekce na převýšení-10 %

Korekce na zeleň (ZEL) :

V posuzovaném území je funkční vzrostlá zeleň částečně při jižní a severní hranici farmy. Na východní hranici předpokládané farmy je souvislý pás zeleně. Předpokládá se doplnění výsadby izolační zeleně zejména směrem k zástavbě obce.

Podle metodiky AHEM je použitelná korekce:

- 5 % pro navrhovanou zeleň

- 10% pro vzrostlou zeleň - funkční.

Použitá korekce na zeleň -5%

Korekce na směr a četnost větru (VÍTR) :

Tato korekce je stanovena na základě větrné růžice zpracované pro posuzovanou lokalitu ČHMÚ Praha. Korekce pro jednotlivé směry větru jsou pak ve výpočtové tabulce.

Korekce ostatní (OST) : Mezi ostatní zdůvodněné korekce lze zařadit korekci na clonící objekt (bariérový objekt).

Navržená korekce na clonící objekty – sklad píce a zastřešený silážní žlab.....-10%

Další zdůvodněnou korekci je korekce na použití přípravků omezujících uvolňování amoniaku a páchnoucích látek. Tuto korekci považují za objektivní v rozsahu do -30 %. Pro náš případ není použita, neboť investor s použitím těchto přípravků neuvažuje – použitá korekce 0 %.

Korekce ostatní - použijeme pro stáj dojnic..... -10 %

Výpočtové tabulky:

Výpočtový list je v příloze tohoto návrhu OP včetně větrné růžice a výpočtu korekce na vítr. V odůvodněných případech - více stájových objektů je součástí i výpočet provedený pro krajní objekty případně i hlukové výpočty.

Použité zkratky a značky:

OP – ochranné pásmo pro celou kapacitu _____ 178,64 DJ _____

ES - emisní střed

OHO – objekt hygienické ochrany k němuž je výpočet vztažen

Závěr:

Z výpočtového listu návrhu ochranného pásma pro „Farmu dojnic Všeruby“ je zřejmé, že rozsah ochranného pásma nezasahuje do území chráněné zástavby obce Všeruby.

Ing. Josef Vorel

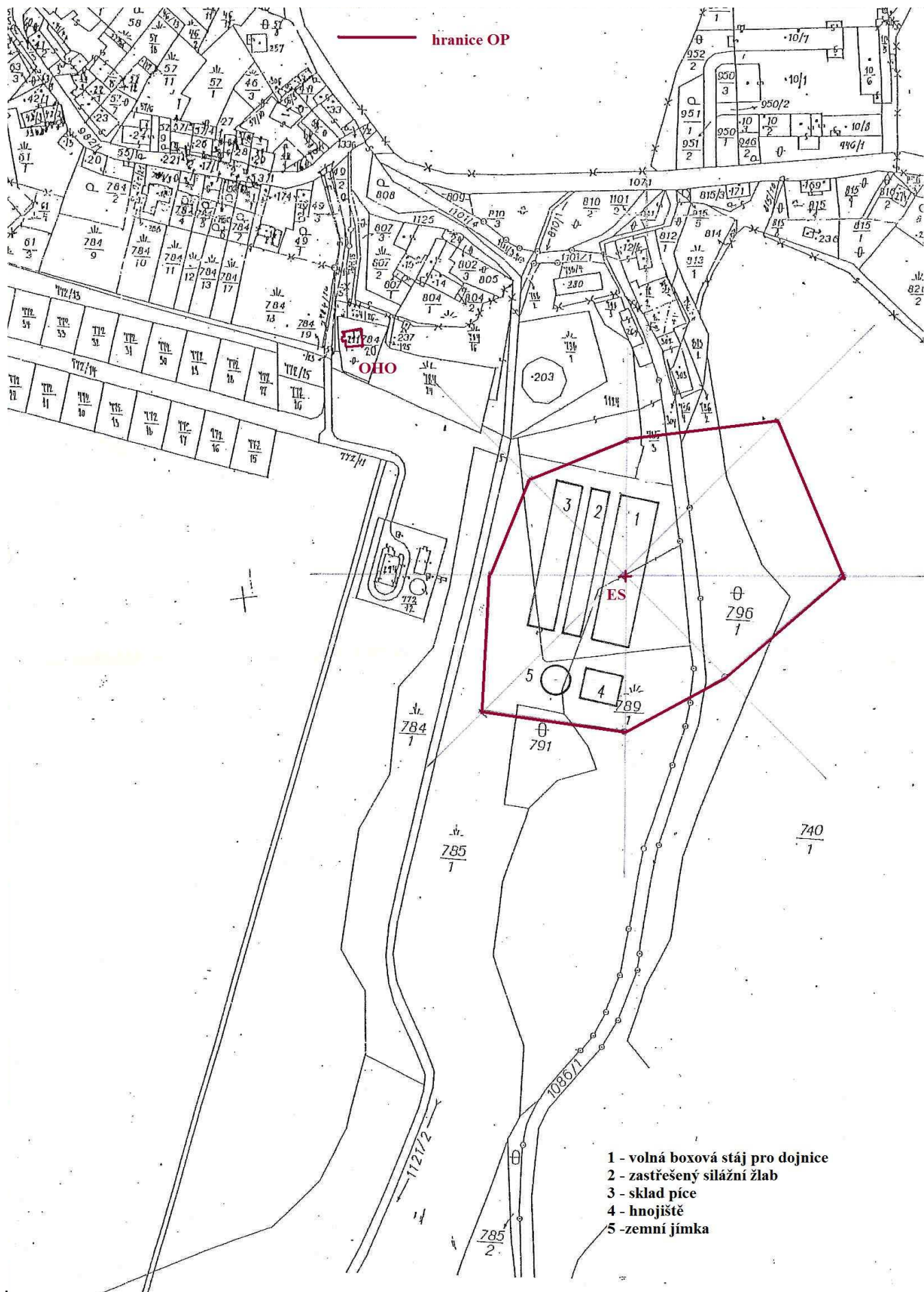
Farma Všeruby - Macánovi						SUMA
CHZ						OHO 1
OCHZ	1	2				
KAT	D	T _R				
STAV	148	66				
O ŽH	550	120				
C ŽH	81400	7920				
T	162,8	15,84				
C _n	0,005	0,005				
E _n	0,814	0,0792				0,8932
TECH	0	0				
PŘEV	-10	-10				
ZEL	-5	-5				
VÍTR						
OST	-10	-10				
CELK	-25	-25				
E _{k_n}	0,6105	0,0594				0,6699
L _n	140	140				
E _{k_n} *L _n	85,47	8,316				93,786
Les						140
α _n	13	13				
E _{k_n} *α _n	7,9365	0,7722				8,7087
α _{es}						13
+/-						

Všeruby – větrná růžice

Směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM
Četnost %	8,5	13,2	7,2	5,5	4	26,1	18,5	7,8	9,2
Korigovaná četnost %	10	14	8	7	5	27	20	9	X

Macánovi Všeruby - korekce na vítr

E _{k_n} = 0,67		S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ
Vítr od									
%		10	14	8	7	5	27	20	9
VL kor.		-25	-25	-25	-25	-25	-25	-25	-25
Korekce vítr		-20	12	-30	-30	-30	30	30	-28
Celková korekce		-45	-13	-55	-55	-55	5	5	-53
E _{kn}		0,37	0,58	0,30	0,30	0,30	0,70	0,70	0,31
Vypočtené OP		71	92	63	63	63	102	102	64



- 1 - volná boxová stáj pro dojnice
- 2 - zastrešený silážní žlab
- 3 - sklad píce
- 4 - hnojiště
- 5 - zemní jímka

I. ÚDAJE O ZPRACOVATELI

Datum zpracování oznámení:

15. února 2010

Hlavní řešitel a garant zpracování:

Ing. Pavel Musiol,

Poradenské služby v oblasti ekologie včetně provádění studií a projektů, Velhartice 183, 341 42 Kolinec, tel / fax 376 584 636, e-mail: musiol.pavel@gmail.com

- oprávněná osoba ke zpracovávání dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a §6 odst. 1 a příloha č.3 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí) a ke zpracovávání posudků hodnotících vlivy stavby, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona č. 244/1992 Sb.) **s číslem osvědčení 2893/326/OPVŽP/94**, (podle § 24 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí považuje se oprávněná osoba, která získala osvědčení podle zákona č. 244/1992 Sb. za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.) - MŽP č.j. 4532/OPVŽP/02 ze dne 18.9.2002. Rozhodnutím MŽP č.j. 35532/ENV/06 ze dne 29.5.2006 byla oprávněné osobě prodloužená autorizace podle § 19 cit. zákona do 2.6.2011.