

dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.:

ŽP/2274/12

SPIS. ZN.:

ZN/4340/ŽP/10

VYŘIZUJE:

Martínek

TEL.:

377 195 008

FAX:

377 195 393

E-MAIL:

jiri.martinek@plzensky-kraj.cz

DATUM:

26.3.2012

STANOVISKO

**k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí
podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí
ve znění přílohy č. 6 zákona**

I. Identifikační údaje

1. Název záměru:

Výstavba větrných elektráren Bor v k.ú. Damnov a Málkovice u Boru.

2. Kapacita záměru:

Realizace záměru spočívá ve výstavbě **sedmi VTE** v katastrálním území Damnov, a **jedné VTE** v k. ú. Málkovice, přičemž obě části obcí patří do správního obvodu obce Bor v okrese Tachov v Plzeňském kraji.

V rámci realizace stavebního a strojně technologického zařízení VTE bude i vyvedení výkonu elektrické energie podzemním kabelovým vedením do distribuční soustavy ČEZ Distribuce, a.s., konkrétní trasa pokládky vedení není v tomto stupni určena. Součástí záměru je dále i výstavba obslužných komunikací k jednotlivým VTE a manipulačních ploch u každé VTE, které budou využity jednak v průběhu stavebních prací a montáže a rovněž budou využity i v etapě provozu VTE pro potřebu dozoru a údržby. Za současné situace není dosud jednoznačně rozhodnuto o konkrétním typu VTE, takže pro obě lokality (Damnov, Málkovice) jsou navrženy typy VTE srovnatelné výkonové řady tří různých výrobců. Jedná se o VTE typu ENERCON E82, VESTAS V90 a REpower MM92 a MM82. U lokality Damnov je navrženo odlišné typové provedení u dvou VTE pozičně označených jako VTE 1 a VTE 2 pro variantu aplikace typu REpower, kde se uvažuje s typem REpower MM82, u ostatních VTE na těchto dvou pozicích jsou navrženy shodné typy VESTAS a ENERCON, pouze s odlišnými rozměrovými parametry oproti dalším pozicím.

3. Umístění záměru:

kraj: Plzeňský
obec: Bor
KÚ: 624713 Damnov, 677612 Málkovice

4. Obchodní firma oznamovatele

AFE Bohemia, s.r.o.

5. IČ oznamovatele

26407850

6. Sídlo oznamovatele

Bezručova 29/184
301 00 Plzeň

II. Průběh posuzování

1. Oznámení

Zpracovatel: RNDr. Jan Horák, oprávněný zpracovatel, osvědčení o odborné způsobilosti čj. 16237/4368/OEP/92, ze dne 4. 3. 1993, držitel autorizace zn. 4532/OPVŽ/02 ze dne 18. 9. 2002 a jejího prodloužení čj. 42328/ENV/06 ze dne 15. 6. 2006

Datum zveřejnění oznámení	1.12.2010
Závěr zjišťovacího řízení zveřejněn:	2.2.2011

2. Dokumentace

Oznámení bylo zpracováno dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb., s náležitostmi Dokumentace. Ze závěru zjišťovacího řízení vyplynulo, že předložené oznámení lze považovat za dokumentaci.

3. Posudek

Zpracovatel: **Mgr. Luboš Motl**, držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování Dokumentace a posudku dle zákona č. 244/1992 Sb., č.j. 1522/243/OPVŽP/99

Datum zveřejnění posudku:	16.1.2012
---------------------------	------------------

4. Veřejné projednání

Bylo postupováno dle znění §9 odst.9) zákona, tedy úřad upustil od konání veřejného projednávání.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Hodnocená Dokumentace řeší vliv záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostatečným způsobem. Na základě dokumentace, došlých vyjádření a vlastního šetření v

terénu měl zpracovatel posudku k dispozici dostatečné podklady pro zhodnocení posouzení vlivu záměru na životní prostředí. K Dokumentaci EIA došla vyjádření od celkem 5 subjektů, všechna vyjádření byla vypořádána v posudku. Z dokumentace i z většiny došlých vyjádření vyplývá, že nejvýznamnějším negativním vlivem záměru je ovlivnění krajinného rázu. Závěry dokumentace a došlých vyjádření se liší v míře posouzení ovlivnění krajinného rázu. Zpracovatel posudku považuje závěry předložené dokumentace o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za odpovídající a na základě zjištěných skutečností, výstupů a závěrů odborných studií doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko.

5. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Ve zjišťovacím řízení se k oznámení záměru vyjádřilo celkem **5 subjektů**:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odd. ochrany přírody,
KHS Plzeňského kraje se sídlem v Plzni,
MěÚ Tachov – odbor výstavby a ŽP,
ČIŽP, OI Plzeň,
Občanské sdružení Zelený kruh (vyjádření doručené po termínu).

III. Hodnocení záměru

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Po prostudování Dokumentace a všech odborných studií, doručených vyjádření a po konzultacích s příslušnými odborníky, lze vlivy záměru "Výstavba větrných elektráren Bor v k.ú. Damnov a Málkovice u Boru" na životní prostředí charakterizovat takto:

Vlivy na obyvatelstvo

V období výstavby je ovlivnění obyvatelstva z hlediska hlukové zátěže a imisní zátěže prachovými částicemi předpokládáno jako mírně zvýšené. Z hlediska provozu se negativní vlivy na obyvatelstvo, zejména vlivy hluku a stroboefektu, za dodržení stanovených podmínek významně neprojeví. Na základě odborného hlediska lze vyslovit předpoklad, že realizace záměru bude pro exponované obyvatele v posuzovaných obcích představovat akceptovatelné zdravotní riziko. U části populace lze předpokládat určité negativní vnímání větrných elektráren jako výsledek změn krajinného rázu a tím také pravděpodobnost narušení faktoru pohody.

Vlivy na ovzduší

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu na ovzduší vyplývá, že imisní situace se v dotčené lokalitě významně nezmění v porovnání se stávajícím stavem. Součástí provozu zařízení nejsou bodové zdroje znečišťování ovzduší. Za liniový zdroj znečišťování ovzduší je považována doprava v době výstavby, která ovšem neovlivní stávající stav kvality ovzduší v lokalitě. S přihlédnutím ke krátkodobému působení emisí po dobu maximálně 4 měsíce, lze předpokládat, že i při poměrně vysoké dopravní frekvenci nebude vliv emisí znečišťujících látek významný.

Vlivy na hlukovou situaci

Souhrnné výsledky Hlukové studie předpokládají provoz VTE bez omezení výkonu v denní době i v noční době, neboť bude dodržena hodnota hygienického limitu. Hluk z instalovaných VTE neobsahuje podle podkladů dodaných výrobcem výrazné tónové složky již ve vzdálenosti 150 m od větrné elektrárny. Na základě komplexního vyhodnocení modelovaných výsledků, zohledněním současné akustické situace lokality, možných nejistot výpočtu a za předpokladu realizace navržených omezení, lze záměr akceptovat.

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Při dodržení technologické kázně nebudou podzemní vody realizací a provozem záměru ovlivněny. Realizací záměru nevzniká potřeba vody ani odpadní vody. Povrchové vody nebudou záměrem dotčeny.

Vlivy na půdu

Výstavbou bude dotčena půda v ochraně ZPF i PUPFLu.

Záměr bude prováděn na pozemcích převážně specifikovaných jako „orná půda“, v menším rozsahu jako „ostatní plocha“, případně jako „lesní pozemek“, což je pouze část cesty k VTE 1 – 3 v lokalitě Damnov – sever. Z hlediska vlivů na půdu je rozhodující podíl orné půdy dotčené realizací záměru, který bude vyžadovat dočasné odnětí půdy ze ZPF ve smyslu výše uvedených zákonných předpisů. Podle tříd ochrany ZPF se většinou jedná o půdy s podprůměrnou až průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v rámci územního plánu využít pro eventuální výstavbu. Realizace záměru výstavby VTE, včetně související infrastruktury bude předběžně vyžadovat dočasný zábor půdy o celkové výměře cca 29 000 m² na pozemcích v k. ú. Damnov, Málkovice a Kurojedy, přičemž tato výměra půdy je v ochraně ZPF.

Vlivy na floru, faunu a ekosystémy

Vlivy na floru

Na základě výsledků biologického hodnocení a průzkumu nelze předpokládat významnější vliv výstavby a provozu VTE Bor v obou lokalitách na vegetaci v zájmovém území.

Vlivy na faunu

V dosahu vlivů větrného parku Damnov – Málkovice se nachází hnízdní a potravní biotopy několika zvláště chráněných druhů ptáků, realizace VTE bude zásahem především do potravních biotopů několika zvláště chráněných druhů ptáků a potenciálními kolizemi může do jisté míry ohrožit jednotlivé jedince proletující dotčenou lokalitou. Na základě výsledků podrobnějšího a dlouhodobého ornitologického průzkumu lze předpokládat, že hnízdiště těchto kriticky ohrožených druhů, a to orla mořského a jeřába popelavého, nebudou provozem VTE Bor v obou lokalitách bezprostředně a významně ohrožena. Další druhy lokalitou plánovaných VTE pravidelně proletují při sezónních pohybech mezi rybníky Borské rybníční soustavy a řekou Mží. Potenciální, nevelké nebezpečí kolizí hrozí zejména luňáku červenému a pochopu rákosnímu, jejichž potravní biotopy zahrnují i trvalé travní porosty v okolí plánovaných VTE. Pro další zjištěné hnízdící druhy ptáků v dotčených lokalitách je možno hodnotit vliv realizace záměru VTE Bor jako málo významný. Z hlediska vlivu záměru VTE Bor na ornitologické druhy lze dále konstatovat, že především lokalita Damnov se nachází na vrcholu nízkého hřebenu na spojnici dvou lokalit se zvýšenou koncentrací

vodních ptáků, a za této situace mohou některé VTE v této lokalitě do určité míry působit jako bariéra v obvyklých přeletových koridorech. Jedná se zejména o VTE 1, VTE 2 a VTE 3, které jsou umístěny v linii kolmé ke směru tahových cest ptáků a mohou způsobit tzv. bariérový efekt. Ptáci přeletující mezi údolím Mže a rybníčními soustavami v okolí Boru u Tachova se mohou této bariéře vyhýbat, avšak za zhoršených povětrnostních podmínek zde může docházet i ke zvýšení počtu kolizí s rotory VTE. Charakter lokality a výskyt netopýrů nedává předpoklady pro významnější ohrožení lokálních či protahujících populací těchto savců. Bude nutno požádat o výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů ptáků podle § 56 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, na odboru ochrany přírody Krajského úřadu Plzeňského kraje pro druhy - luňák hnědý (*Milvus migrans*), luňák červený (*Milvus milvus*), krahujec obecný (*Accipiter nisus*), jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*), pochop rákosní (*Circus aeruginosus*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), krkavec velký (*Corvus corax*).

Vlivy na ekosystémy

Dalším biologickým vlivem může být **ruderalizace** území po výstavbě VTE z důvodu nedostatečně provedené rekultivace. Otevřené plochy jsou pak vystavovány nástupu ruderálních rostlin a jednoletých plevelů, jak obecně dokládají lemy polí. Z tohoto hlediska je nutné důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření ruderálních druhů rostlin a alergenních plevelů.

Ze zhodnocení situace prvků **ÚSES** vyplývá, že v prostoru navržené realizace záměru, s umístěním VTE podle návrhu oznamovatele, by v některých pozicích mohlo docházet ke kolizi záměru VTE s podmínkami určenými návrhem ÚSES. Z tohoto hlediska se jedná zejména o prostor severně od Damnova, kde VTE 3 je situována na hranici NRBK-osa „Kladská – Tyrov“ a rovněž je umístěna v lokálním biocentru LBC SM27a u okraje lesa východně od silnice mezi Damnovem a Pavlovicemi. Do lokálních systémů ÚSES zasahují v tomto místě i navržené příjezdové obslužné komunikace k VTE 1 – 3 severně od Damnova, kde lze předpokládat možnost dočasného ovlivnění lokálního biokoridoru LBK PLA 42 – SM 27a. Ostatní VTE v rámci záměru „VTE Bor“ jsou situovány v dostatečné vzdálenosti mimo vymezené prvky ÚSES.

V dotčeném území záměru „VTE Bor“ se nenacházejí žádné **VKP** registrované podle § 6 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Nachází se zde pouze neregistrované VKP, tj. zejména lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy.

VTE jsou situovány na zemědělsky využívaných pozemcích v některých případech v blízkosti lesních porostů. Umístění VTE svým základem a i okrajem rotoru tedy nezasahuje do lesního pozemku a zachovává minimální vzdálenost 50 m od lesních porostů, danou ochranným pásmem lesa podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů. V případě realizace příjezdových obslužných komunikací nebudou tyto stavby rovněž zasahovat do pozemků určených k plnění funkce lesa, trasy komunikací vedou po zemědělských pozemcích specifikovaných jako „orná půda“.

Z hlediska vodních toků, jako VKP ze zákona, pramení a protékají v zájmovém území záměru VTE pouze menší potoky, které se většinou vlévají do řeky Mže. Dále se v okolí Boru vyskytuje soustava rybníků (Tisovské rybníky a další), které se nacházejí ve vzdálenosti cca 2 – 3 km od záměru, většinou jihozápadním směrem. V nejbližším okolí výstavby VTE a obslužných komunikací se vodní toky a rybníky nevyskytují. Rovněž se

v blízkosti záměru nevyskytují památné stromy. V souvislosti s výstavbou a provozem VTE nelze předpokládat významnější vlivy na významné krajinné prvky.

Vlivy na zvláště chráněná území a soustavu Natura 2000

Jednotlivé kategorie ZCHÚ se v zájmovém území nenacházejí, respektive jsou situovány ve značné vzdálenosti. Z nejbližších velkoplošných ZCHÚ lze uvést CHKO Slavkovský les a CHKO Český les, přičemž ovlivnění těchto CHKO nelze předpokládat. V bližším okolí záměru „VTE Bor“ se vyskytují maloplošná chráněná území, respektive přírodní rezervace, jedna přírodní památka, a dále jeden přírodní park, vlastní záměr ani související dopravní a jiná infrastruktura nemůže přímo ovlivnit režim ekosystémů ve výše uvedených ZCHÚ. Lze předpokládat pouze vlivy VTE na krajinný ráz.

Záměr výstavby „VTE Bor“ v lokalitě k. ú. Damnov a Málkovice se nenachází ve zvláště chráněném území (ZCHÚ) podle zákona ČNR č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a rovněž nezasahuje do území soustavy NATURA 2000, tj. do Evropsky významných lokalit nebo Ptačích oblastí ve smyslu výše uvedeného zákona.

Vlivy na krajinný ráz

Nejvýznamnějším zásahem do životního prostředí způsobeným realizací záměru je vliv na krajinný ráz. Vypracovaná studie hodnotící tento vliv konstatuje, že větrná elektrárna se stane novou technickou dominantou krajiny a celkový ráz území ovlivní. Při přípravě záměru byla uplatněna dostupná technická a organizační opatření ke snížení vlivů stavby na krajinný ráz. S ohledem na lokalizaci záměru mimo zvláště chráněná území, na omezenou životnost stavby a její prospěšnost v souvislosti s orientací energetické politiky státu na obnovitelné zdroje energie, lze umístění a realizaci záměru akceptovat, vliv je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu chráněného dle §12 zákona č. 14/1992 Sb. Vlivy na krajinu se nevymykají standardním situacím u obdobných projektů.

Vlivy na památky

Realizace záměru neovlivní zájmy památkové péče a výrazně neovlivní ani jiné kulturní hodnoty dotčené lokality.

Přeshraniční vlivy

Záměr nebude mít žádné přeshraniční vlivy.

Na základě předložené dokumentace, na základě doručených vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů, vypořádání připomínek veřejnosti a na základě prohlídky zájmového území lze konstatovat, že vlivy realizace a provozu záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti, významně negativně neovlivní zdraví obyvatel a životního prostředí.

Záměr vyžaduje při realizaci stanovení souboru opatření a podmínek pro prevenci, minimalizaci, eliminaci či kompenzaci prokázaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí (soubor podmínek a opatření je nutno rozdělit podle jednotlivých fází záměru).

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technická úroveň řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v Dokumentaci popsána na standardní úrovni, odpovídá evropskému standardu.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

PŘÍSLUŠNÁ OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACÍ NEPŘÍZNIVÝCH VLVIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A OBYVATELSTVO VYCHÁZEJÍCÍ Z PROCESU POSUZOVÁNÍ VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ BYLA NAVRŽENA ZEJMÉNA V DOKUMENTACI EIA A DOPLNĚNA V POSUDKU NA ZÁKLADĚ VYHODNOCENÍ A DORUČENÝCH VYJÁDRĚNÍ A JSOU SPECIFIKOVÁNA NÍŽE JAKO PODMÍNKY STANOVISKA V KAPITOLE III. BODU 6.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V Dokumentaci byly hodnoceny

varianty technického provedení, kdy je uvažováno se 3 typy VTE, které jsou dále nevrženy variantně v různém rozměrovém provedení.

varianty rozsahu a umístění věží, kdy je na základě biologického hodnocení a biologického průzkumu doporučeno nerealizovat 3 VTE (č.1,2,3).

Na základě posuzování vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je doporučena k realizaci aktivní varianta řešení záměru, ovšem za předpokladu uplatnění určitých omezujících opatření a výběru nejvhodnějšího typu VTE.

Za současných podmínek a podle výsledků hodnocení vlivů nelze prozatím zvolit a navrhnout jednoznačnou konkrétní variantu, tj. Konkrétní typ a počet VTE. Lze předpokládat, že k upřesnění rozsahu záměru dojde v průběhu dalšího posuzování záměru a územního řízení a k upřesnění technického provedení následně v rámci další projektové přípravy.

Aktivní varianta realizace záměru VTE s uplatněním příslušných omezujících podmínek respektuje právní předpisy, týkající se ochrany přírody, krajiny, hlukové situace a veřejného zdraví obyvatelstva. V aktivní variantě budou minimalizovány nežádoucí vlivy na životní prostředí.

5. Vypořádání vyjádření k Dokumentaci (oznámení) a k posudku

5.1. Vypořádání vyjádření k Dokumentaci

K Dokumentaci bylo předloženo celkem 5 vyjádření od 5 subjektů, z nichž **2 vyjadřují se záměrem svůj souhlas**, popř. souhlas s podmínkou a **3 požadují další posouzení**. Vypořádání, resp. komentáře ke všem požadavkům a připomínkám obsaženým v doručených vyjádřeních je zpracováno v kapitole V. posudku.

5.2. Vypořádání vyjádření k posudku

K posudku byla příslušnému úřadu doručena v zákonné lhůtě 3 vyjádření, a to od:

- a) ČIŽP, OI Plzeň (č.j. ČIŽP/43/IPP/1200227.001/12/UMK)
- nemají k posudku žádné připomínky
- b) KHS Plzeňského kraje (č.j. 21/1067/2012)
- se závěry posudku souhlasí
- c) MěÚ Tachov, odboru životního prostředí (č.j. 125/2012-OŽP). Požadavky jsou shrnuty do následujících bodů:
1. V posudku není doložena žádná situace či mapa, jež by umožnila identifikaci návrhu v krajině, nejsou uvedeny parcelní čísla pozemků. Požadují doplnit.
 2. Dokumentace nerespektuje ve svém popisu schválený územní plán města Bor, ten připouští pouze stavbu VTE v k.ú. Damnov (VTE 4,5 a6).
 3. O rozporu s ÚPD byl zpracovatel Dokumentace vyrozuměn, ale text Dokumentace na toto prakticky nereagovala.
 4. Přes uvedené rozpory je v posudku dále navrhována stavba 4 ks VTE v k.ú. Damnov a Málkovice a je navrženo vydání souhlasného stanoviska.
 5. Požadují zpracovat v dopise uvedený požadavek kompenzačních opatření.

Reakce zpracovatele posudku:

1. Posudek je oponentním posouzením závěrů, které jsou již obsaženy a podrobně popsány v Dokumentaci. Všechny situace, umístění věží a podrobné mapové podklady jsou přehledně vyobrazeny (popř. jsou součástí příloh) v hodnocené Dokumentaci. Součástí posudku již mapy tedy nejsou a není to ani standardní. Nutno také dodat, že v posudku není možno jakkoliv Dokumentaci doplňovat.
2. EIA posuzuje možné vlivy hodnoceného záměru na ŽP a veřejné zdraví, soulad s ÚPD je zde podán jako informace. Dle současného stavu poznání jsou tři ze 4 VTE (na něž navrhujeme vydání souhlasného stanoviska) v souladu se stávající ÚPD obce Bor. Co se týče „nesouladu“ jedné VTE (VTE7) – zde záleží na dalším postupu obce, potažmo investora, jak tohoto souladu dosáhnout, popř. nedosáhnout. Ovšem je nutno podotknout, že toto EIA neřeší – předmětem posuzování není soulad či nesoulad s ÚPD.
3. Podotýkáme, že z původních sedmi VTE navrhujeme ke schválení 4 VTE, z nichž tři jsou v souladu s ÚPD, nejde tedy již o zásadní „rozpor“, více viz předchozí reakce.
4. Ano, jako zpracovatelé posudku konstatujeme, že z hlediska vlivů na životní prostředí a na základě závěrů odborných studií je záměr v omezeném rozsahu 4 VTE v dané lokalitě realizovatelný a v tomto smyslu i navrhujeme znění Stanoviska. Nesoulad s ÚPD nemůže mít vliv na jasně měřitelné hodnoty ve vztahu ke vlivům na ŽP. Tedy:
 - a) souhlasné stanovisko nemůže apriori iniciovat změnu ÚPD, takové rozhodnutí je především politická vůle obce.
 - b) záměr, který je v souladu s ÚPD, apriori nemusí získat v procesu EIA souhlasné stanovisko, jelikož jeho měřitelné parametry ukazují na možné negativní vlivy na ŽP dané lokality.
5. Požadavek doplňující výsadby podél komunikací je doplněn do podmínek stanoviska jako opatření v oblasti ochrany přírody.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle §21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, na základě Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření příslušných obcí, dotčených orgánů státní správy, doplňujících informací, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odst.1 téhož zákona.

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru stavby

Výstavba větrných elektráren Bor v k.ú. Damnov a Málkovice u Boru

ve variantě navržené oznamovatelem, firmou AFE Bohemia, s.r.o.

tedy v omezeném rozsahu 4 VTE (VTE 4, VTE 5, VTE 6, VTE 7 v k.ú. Damnov)

posouzeném v dokumentaci a požaduje v souladu s § 10, odst. (4) zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, aby do správních řízení a do podmínek správních rozhodnutí o souhlasu se stavbou zařízení dle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, byly zahrnuty následující požadavky k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínky souhlasného stanoviska:

a) Provozně technická opatření

Při zemních pracích v rámci výstavby VTE bude provedena skrývka orné půdy na obou pozemcích VTE a v některých úsecích obslužných komunikací a nakládání s touto půdou bude prováděno v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Bude zajištěna důkladná skrývka orniční vrstvy a podorničí a provedeno její uložení na mezideponii, přičemž nakládání se skrytou ornici bude realizováno podle pokynů orgánů ochrany ZPF.

Zajistit pravidelný úklid a čištění příjezdových komunikací v etapě výstavby VTE a obslužných komunikací za účelem snížení prašnosti. Podobně provádět pravidelné čištění a mytí dopravní techniky a stavebních strojů v průběhu výstavby. Pro sanace v případě úniku ropných látek zajistit zásobu příslušných sorbentů (VAPEX, CHEZACARB a pod.).

Provozní zařízení VTE a dopravní zařízení musí splňovat požadavky platných právních předpisů, zejména z hlediska limitů hluku. Dopravní prostředky a stavební stroje musí splňovat i příslušné limity emisí škodlivin do ovzduší.

Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu a budou prováděny kontroly zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.

Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány a celý proces výstavby VTE bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody v přilehlých obcích, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.

V oblasti nakládání s odpady zajistit shromažďování a třídění odpadů ve smyslu příslušných právních předpisů (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a související prováděcí předpisy). Zajistit podrobnou evidenci odpadů a odstraňování odpadů odbornými společnostmi s příslušným oprávněním. Součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek, aby vznikající odpady v etapě výstavby, zejména výkopová zemina, byly nabídnuty k druhotnému využití.

Zachovat elegantní hladké linie VTE bez dodatečných instalací různých ochozů, antén, kabelů apod., stanoviště VTE neoplocovat.

V rámci realizace záměru bude použita nejlepší dostupná technika BAT (Best available technique) s minimálními vlivy na životní prostředí.

Provést povrchovou úpravu VTE dle dispozic ÚCL (civilní letectví) a MO – VUSS (vojenské letectví), tak, že stožáry VTE budou celoplošně opatřeny matně šedým nátěrem bez jakýchkoliv barevných doplňků, reklamních nápisů apod., s výjimkou prvků, zajišťujících bezpečnost leteckého provozu. Pro zajištění bezpečnosti leteckého provozu budou VTE od výšky 40 m opatřeny červeným nátěrem s jedním pruhem ve výšce od 40 – 43 m. VTE budou v souladu s ICAO Annex na nejvyšším bodě nosného sloupu (gondoly) opatřeny zdvojeným duálním světelným leteckým překážkovým návěstidlem (SLPN) střední svítivosti typu A a B.

Světelné letecké překážkové značení pokud možno jednak vybavit softwarem, schopným přizpůsobit svítivost SLPZ aktuálnímu jasů oblohy, jednak stínítkem, snižujícím (případně zcela eliminujícím) vyzařování ve vertikálních úhlech $< -1^\circ$ za současného dodržení minimální svítivosti, požadované Předpisem L14 pro úrovně -1° a $\pm 0^\circ$ (příslušné řešení je nutno konzultovat s ÚCL a příslušnou VUSS).

Související technické příslušenství (trafostanice apod.) umístit buď do tubusů elektráren nebo do menších typizovaných objektů řádově metrových rozměrů těsně při úpatí věží, v závislosti na technickém řešení zvoleného typu VTE. Přípojný elektrický vedení řešit jako podzemní kabelovou trasu, prioritně bezvýkopovou pokládkou kabelů.

Stožáry VTE budou zabezpečeny proti neoprávněnému vniknutí a manipulaci se zařízením.

Organizační a legislativní opatření

Pro realizaci záměru je nutné pořídit změnu územně plánovací dokumentace ve smyslu zákona o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) č. 183/2006 Sb., ve znění

pozdějších předpisů. Zajistit vypořádání majetkoprávních vztahů k pozemkům, které budou dotčeny vlastní stavbou VTE a příjezdových obslužných komunikací.

Před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám pro období výstavby“; a s jeho obsahem budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby. V případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v těchto plánech.

Zemní práce budou prováděny dle podmínek stanovených orgánem ochrany přírody příslušného úřadu.

Ve vztahu k životnímu prostředí je nutné při výstavbě VTE respektovat požadavky právních předpisů platných v oblasti ochrany ovzduší, ochrany vod a nakládání s odpady. Jedná se zejména o následující právní předpisy:

Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a související nařízení vlády a prováděcí vyhlášky MŽP.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a související nařízení vlády a prováděcí vyhlášky MŽP.

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a související nařízení vlády a prováděcí vyhlášky MŽP.

Zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a související nařízení vlády a vyhlášky MŽP.

Pro zabezpečení provozu VTE budou vypracovány a schváleny příslušné řády a předpisy, tj. provozní řád, havarijní plán, požární řád a bezpečnostní a hygienické předpisy. Součástí souboru řádů a předpisů musí být rovněž předpisy pro provoz elektrických zařízení.

Pokud budou některé dřeviny, ohroženy stavebními pracemi, bude třeba je ochránit podle ČSN DIN 18 920 „Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“.

Z hlediska případných výskytů archeologických památek, respektovat požadavky vyplývající ze zákonných ustanovení a s měsíčním předstihem oznámit termín zahájení prací příslušnému regionálnímu muzeu nebo příslušnému Ústavu archeologické památkové péče, v souladu s § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Vzhledem k zjištění výskytu některých zvláště chráněných druhů ptáků, pravděpodobně hnízdících v lokalitě nebo transmigrujících, požádat příslušný orgán ochrany přírody (KÚ PK) o výjimku z ochrany podle § 56 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Opatření v oblasti ochrany přírody

V rámci výstavby VTE bude zajištěna rekultivace všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření rudерálních druhů rostlin a alergenních plevelů. Dotčené narušené plochy budou po dokončení výstavby záměru dorovnány orníci a uvedeny do původního stavu pro další zemědělské využití.

Po dvou letech od výstavby bude proveden botanický průzkum s cílem zjistit, zda se na dotčených lokalitách nenachází nepůvodní invazní druhy rostlin. V případě potvrzení jejich výskytu bude zajištěna jejich likvidace.

Na základě podmínek stanovených příslušným orgánem ochrany přírody bude monitorován vliv provozu VTE na hnízdící a tažné druhy ornitofauny a na netopýry, zejména z hlediska případných kolizí s rotorem VTE. Jedná se o možnost uplatnění metody „BACI“ (Before - After Control - Impact).

Z hlediska ochrany přírody bude stavba probíhat v době po dohodě a doporučení Odboru životního prostředí MěÚ Tachov.

Jako kompenzační opatření navrhuje, ve spolupráci s OSS, provést podél příslušných úseků komunikací doplňující výsadbu vyšších autochtonních dřevin.

Stavební práce budou prováděny mimo hnízdní období, tj. před začátkem dubna nebo až po polovině srpna, aby dospělí ptáci a jejich mláďata nebyli rušeni.

Případné kácení dřevin je možné pouze na základě povolení příslušného správního orgánu, za vykácené dřeviny bude požadována náhradní výsadba.

V etapě výstavby při provádění zemních prací zajistit záchranné přemístění některých živočišných druhů (například obojživelníků apod.) v případě jejich výskytu v místě stavby, na základě podmínek stanovených příslušným orgánem ochrany přírody.

Zdravotní a hygienická a bezpečnostní opatření

Zařízení staveniště bude vybaveno hygienickým zařízením pro mytí pracovníků výstavby a dostatečným množstvím chemických WC.

Hlučné práce budou prováděny pouze v denní době a po nejkratší možnou dobu, vlastní stavební činnost bude probíhat pouze ve všední dny v době od 7 do 17 hod. Z hlediska minimalizace hlukové zátěže bude organizováno optimální rozmístění a nasazení stavební a dopravní techniky. Konkretizace nasazení techniky bude řešena již v rámci plánu organizace výstavby (POV).

V rámci zkušebního provozu VTE bude provedeno kontrolní měření hlukové zátěže u nejbližších objektů obytné zástavby v zájmovém území při plném výkonu 2 VTE a to při pohltivém a odrazivém terénu a rovněž bude provedeno měření hlučnosti se zaměřením na detekci infrazvuku a nízkofrekvenčního hluku. Měření bude provedeno podle dispozic KHS Plzeňského kraje, ve smyslu nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nebezpečnými účinky hluku a vibrací.

V rámci zařízení staveniště VTE budou k dispozici prostředky pro ochranu zdraví a bezpečnosti pracovníků a příslušná protipožární zařízení. Dále musí být provoz VTE vybaven prostředky pro sanaci kontaminovaných prostorů při úniku nebezpečných látek.

V dostatečné vzdálenosti od VTE budou na přístupových cestách umístěny výstražné cedule upozorňující na případnou tvorbu a odpadávání námrazy.

Udržovat technologická zařízení v perfektním technickém stavu tak, aby nemohlo docházet ke zvýšení hlučnosti provozu VTE. V případě prokázání překročení hygienických limitů hluku omezit výkon tak, aby tyto limity byly dodrženy.

V případě nutnosti osvětlení použít přerušované bílé nebo červené světlo, a to v minimálním počtu, minimální intenzity a především v minimálním počtu záblesku za minutu. Vhodné je stínění světel ze strany a jejich případná viditelnost pouze seshora. Osvětlení jednotlivých

VTE podléhá nařízení civilního a vojenského letectva, druh požadovaného osvětlení bude investorovi sdělen příslušným úřadem.

Podmínky pro fázi likvidace

Po ukončení provozu větrné elektrárny bude toto zařízení demontováno a bude zajištěno uvedení terénu do přijatelného stavu na náklady provozovatele, tak jak bude ujednáno ve smlouvě s dotčenou obcí.

O realizaci terénních úprav rozhodne v době likvidace stavby příslušný stavební odbor v souladu s rozhodnutím orgánu ochrany přírody.

Návrh monitoringu

Z důvodu předpokládaného delšího časového odstupu od provedení biologického průzkumu a zahájení stavby doporučuje zpracovatel posudku, aby před zahájením prací byl v místech výstavby proveden orientační biologický průzkum z důvodu případného výskytu nových, dříve nezaznamenaných chráněných druhů rostlin a živočichů (aktualizace).

Po dvou letech od výstavby bude proveden botanický průzkum s cílem zjistit, zda se na ovlivněných lokalitách (okolí nové cesty, podzemních kabelových přípojek atd.) nenachází nepůvodní invazní druhy rostlin.

Při realizaci výstavby bude prováděn průběžný ekologický monitoring.

Na základě výsledků měření hluku (ve zkušebním provozu) bude navržen systém monitorování hlukové zátěže související s provozem větrných elektráren s tím, že návrh bude před uvedením stavby do trvalého provozu projednán s věcně a místně příslušným orgánem ochrany zdraví.

Investor zajistí provedení monitoringu zaměřeného na sledování dopadu na avifaunu (a také netopýry) v daném území pokrývajícího nejméně jednoroční období po kolaudaci dané stavby.

Vzhledem k očekávané životnosti VTE se jako nejvhodnější jeví uskutečnit monitoring v prvním roce a po vyhodnocení výsledků pak provést zjednodušený monitoring po 5 letech (tedy po první čtvrtině doby provozu), který by se zaměřil pouze na vyřešení otázek, které vyplynou ze závěrů monitoringu z prvního roku provozu.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů.

Správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí nebo opatření požadavky k ochraně životního prostředí uvedené ve stanovisku nebo ve svém rozhodnutí, popřípadě opatření uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen zčásti.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

:

„otisk úředního razítka“
Ing. Rudolf Rečka
vedoucí oddělení IPPC a EIA

Datum vydání stanoviska: 23.3.2012

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky:

1. Plzeňský kraj, Škroupova 18, 306 13 Plzeň
2. Město Bor, náměstí Republiky 1, 348 02 Bor u Tachova

Dotčené úřady státní správy:

1. Městský úřad Tachov, Rokycanova 1, 347 01 Tachov
2. Krajská hygienická stanice, Skrétova 15, Plzeň
3. ČIŽP, Klatovská 48, 301 22 Plzeň

4. Oznamovatel:

AFE Bohemia, s.r.o., Bezručova 29/184, 301 00 Plzeň

Dotčené odbory Krajského úřadu Plzeňského kraje s žádostí o vyjádření:
odbor životního prostředí

Na vědomí: Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování, Vršovická 65, Praha