

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: ŽP/11144/17
Spis. zn.: ZN/4340/ŽP/10
Počet listů: 4
Počet příloh: 0
Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Ing. Jan Beneš

Datum: 21. 7. 2017

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K OVĚŘENÍ SOULADU

obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) dne 26. 3. 2012 pod č. j.: ŽP/2274/12, s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“), podle článku II bodu 1 přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „zákon č. 39/2015 Sb.“)

Výroková část

Název záměru:

Výstavba větrných elektráren Bor v k.ú. Damnov a Málkovice u Boru

Kapacita (rozsah) záměru:

Realizace záměru spočívá ve výstavbě sedmi VTE v katastrálním území Damnov, a jedné VTE v k. ú. Málkovice, přičemž obě části obcí patří do správního obvodu obce Bor v okrese Tachov v Plzeňském kraji.

V rámci realizace stavebního a strojně technologického zařízení VTE bude řešeno rovněž vyvedení výkonu elektrické energie podzemním kabelovým vedením do distribuční soustavy společnosti ČEZ Distribuce, a. s., konkrétní trasa pokládky vedení není v tomto stupni určena. Součástí záměru je i výstavba obslužných komunikací k jednotlivým VTE a manipulačních ploch u každé VTE, které budou využity jednak v průběhu stavebních prací, montáže a rovněž i v etapě provozu VTE pro potřebu dozoru a údržby. Za současné situace není dosud jednoznačně rozhodnuto o konkrétním typu VTE, takže pro obě lokality (Damnov, Málkovice) jsou navrženy typy VTE srovnatelné výkonové řady tří různých výrobců. Jedná se o VTE typu ENERCON E82, VESTAS V90 a REpower MM92 a MM82. U lokality Damnov je navrženo odlišné typové provedení u dvou VTE pozičně označených jako VTE 1 a VTE 2 pro variantu aplikace typu REpower, kde se uvažuje s typem REpower MM82, u ostatních VTE na těchto dvou pozicích jsou navrženy shodné typy VESTAS a ENERCON, pouze s odlišnými rozměrovými parametry oproti dalším pozicím.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA):

3.2 (Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kWe nebo s výškou stojanu přesahující 35 metrů), kategorie II.

Umístění záměru: kraj: Plzeňský
obec: Bor
k. ú.: Damnov, Málkovice

Obchodní firma oznamovatele: Větrné elektrárny Bor s. r. o.

IČ oznamovatele: 04690826

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Renoirova 1051/2a, 152 00 Praha 5 – Hlubočepy

Společnost AFE Bohemia, s. r. o., jako prodávající a společnost Větrné elektrárny Bor s. r. o., IČ: 04690826, se sídlem Praha 5, Hlubočepy, Renoirova 1051/2a, PSČ 152 00, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn.: C 252174, jako kupující, spolu dne 17. 3. 2016 uzavřely smlouvu o prodeji části závodu, na jejímž základě společnost AFE Bohemia, s. r. o. prodala společnosti Větrné elektrárny Bor s. r. o. část závodu vymezenou jako Větrný park Bor, včetně kabelové trasy.

Příslušný úřad, který stanovisko vydal: Krajský úřad Plzeňského kraje
Odbor životního prostředí
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Datum vydání stanoviska: 26. 3. 2012

Číslo jednací stanoviska: ŽP/2274/12

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí (dále jen „správní orgán“) jako příslušný úřad podle § 22 zákona, na základě článku II, bodu 1 přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., **vydává**

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydanému dle zákona dne 26. 3. 2012 pod č. j.: ŽP/2274/12.

Správní orgán na základě článku II, bodu 1 přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. **stanoví následující podmínky pro navazující řízení:**

a) Provozně organizační opatření

- 1) Při zemních pracích v rámci výstavby VTE bude provedena skrývka orné půdy na obou pozemcích VTE a v některých úsecích obslužných komunikací a nakládání s touto půdou bude prováděno v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.
- 2) Zajistit důkladnou skrývku orníční vrstvy a podorníčí a provést její uložení na mezideponii, přičemž nakládání se skrytou orníčí bude realizováno podle pokynů orgánů ochrany ZPF.
- 3) Zajistit pravidelný úklid a čištění příjezdových komunikací v etapě výstavby VTE a obslužných komunikací za účelem snížení prašnosti. Podobně provádět

pravidelné čištění a mytí dopravní techniky a stavebních strojů v průběhu výstavby. Pro sanaci v případě úniku ropných látek zajistit zásobu příslušných sorbentů (VAPEX, CHEZACARB, apod.).

- 4) Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu a budou prováděny kontroly zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
- 5) Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány a celý proces výstavby VTE bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody v přilehlých obcích, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
- 6) Zachovat elegantní hladké linie VTE bez dodatečných instalací různých ochozů, antén, kabelů apod., stanoviště VTE neoplocovat.
- 7) Provést povrchovou úpravu VTE dle dispozic ÚCL (civilní letectví) a MO – VUSS (vojenské letectví) tak, že stožáry VTE budou celoplošně opatřeny matně šedým nátěrem bez jakýchkoliv barevných doplňků, reklamních nápisů, apod., s výjimkou prvků zajišťujících bezpečnost leteckého provozu. Pro zajištění bezpečnosti leteckého provozu budou VTE od výšky 40 m opatřeny červeným nátěrem s jedním pruhem ve výšce od 40 – 43 m. VTE budou v souladu s ICAO Annex na nejvyšším bodě nosného sloupu (gondoly) opatřeny zdvojeným duálním světelným leteckým překážkovým návěstidlem (SLPN) střední svítivosti typu A a B.
- 8) Světelné letecké překážkové značení pokud možno jednak vybavit softwarem, schopným přizpůsobit svítivost SLPZ aktuálnímu jasů oblohy, jednak stínítkem, snižujícím (případně zcela eliminujícím) vyzařování ve vertikálních úhlech $< -1^\circ$ za současného dodržení minimální svítivosti, požadované Předpisem L14 pro úroveň $-1^\circ \pm 0^\circ$ (příslušné řešení je nutno konzultovat s ÚCL a příslušnou VUSS).
- 9) Související technické příslušenství (trafostanice, apod.) umístit buď do tubusů elektráren nebo do menších typizovaných objektů řádově metrových rozměrů těsně při úpatí věží, v závislosti na technickém řešení zvoleného typu VTE. Přípojně elektrické vedení řešit jako podzemní kabelovou trasu, prioritně bezvýkopovou pokládkou kabelů.
- 10) Stožáry VTE budou zabezpečeny proti neoprávněnému vniknutí a manipulaci se zařízeními.

b) Organizační a legislativní opatření

- 11) Před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám pro období výstavby“; a s jeho obsahem budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby. V případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v těchto plánech.
- 12) Zemní práce budou prováděny dle podmínek stanovených orgánem ochrany přírody příslušného úřadu.

c) Opatření v oblasti ochrany přírody

- 13) V rámci výstavby VTE bude zajištěna rekultivace všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření rudérálních druhů rostlin a alergenních plevelů. Dotčené narušené plochy budou po dokončení výstavby záměru dorovnány orníci a uvedeny do původního stavu pro další zemědělské využití.

- 14) Po dvou letech od výstavby bude proveden botanický průzkum s cílem zjistit, zda se na dotčených lokalitách nenachází nepůvodní invazní druhy rostlin. V případě potvrzení jejich výskytu bude zajištěna jejich likvidace.
- 15) Na základě podmínek stanovených příslušným orgánem ochrany přírody bude monitorován vliv provozu VTE na hnízdicí a tažné druhy ornitofauny a na netopýry, zejména z hlediska případných kolizí s rotorem VTE. Jedná se o možnost uplatnění metody „BACI“ (Before – After Control – Impact).
- 16) Z hlediska ochrany přírody bude stavba probíhat v době po dohodě a doporučení MěÚ Tachov, OŽP.
- 17) Jako kompenzační opatření navrhujeme, ve spolupráci s OSS, provést podél příslušných úseků komunikací doplňující výsadbu vyšších autochtonních dřevin.
- 18) Stavební práce budou prováděny mimo hnízdní období, tj. před začátkem dubna nebo až po polovině srpna, aby dospělí ptáci a jejich mláďata nebyli rušeni.
- 19) Případné kácení dřevin je možné pouze na základě povolení příslušného správního orgánu. Za vykácené dřeviny bude požadována náhradní výsadba.
- 20) V etapě výstavby při provádění zemních prací zajistit záchranné přemístění některých živočišných druhů (např. obojživelníků) v případě jejich výskytu v místě stavby, na základě podmínek stanovených příslušným orgánem ochrany přírody.

d) Zdravotní a hygienická a bezpečnostní opatření

- 21) Zařízení staveniště bude vybaveno hygienickým zařízením pro mytí pracovníků výstavby a dostatečným množstvím chemických WC.
- 22) Hlučné práce budou prováděny pouze v denní době a po nejkratší možnou dobu. Vlastní stavební činnost bude probíhat pouze ve všední dny v době od 7 do 17 hod. Z hlediska minimalizace hlukové zátěže bude organizováno optimální rozmísťování a nasazení stavební a dopravní techniky. Konkretizace nasazení techniky bude řešena již v rámci plánu organizace výstavby (POV).
- 23) V rámci zkušebního provozu VTE bude provedeno kontrolní měření hlukové zátěže u nejbližších objektů obytné zástavby v zájmovém území při plném výkonu 2 VTE, a to při pohltivém a odrazivém terénu a rovněž bude provedeno měření hlučnosti se zaměřením na detekci infrazvuku a nízkofrekvenčního hluku. Měření bude provedeno podle dispozic KHS Plzeňského kraje, ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nebezpečnými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
- 24) V rámci zařízení staveniště VTE budou k dispozici prostředky pro ochranu zdraví a bezpečnosti pracovníků a příslušná protipožární zařízení. Dále musí být provoz VTE vybaven prostředky pro sanaci kontaminovaných prostorů při úniku nebezpečných látek.
- 25) V dostatečné vzdálenosti od VTE budou na přístupových cestách umístěny výstražné cedule upozorňující na případnou tvorbu a odpadávání námrazy.
- 26) Udržovat technologická zařízení v perfektním technickém stavu tak, aby nemohlo docházet ke zvýšení hlučnosti provozu VTE. V případě prokázání překročení hygienických limitů hluku omezit výkon tak, aby tyto limity byly dodrženy.
- 27) V případě nutnosti osvětlení použít přerušované bílé nebo červené světlo, a to v minimálním počtu, minimální intenzity a především v minimálním počtu záblesku za minutu. Vhodné je stínění světel ze strany a jejich případná viditelnost pouze seshora. Osvětlení jednotlivých VTE podléhá nařízení civilního

a vojenského letectva, druh požadovaného osvětlení bude investorovi sdělen příslušným úřadem.

e) Podmínky pro fázi likvidace

- 28) Po ukončení provozu větrné elektrárny bude toto zařízení demontováno a bude zajištěno uvedení terénu do přijatelného stavu na náklady provozovatele tak, jak bude ujednáno ve smlouvě s dotčenou obcí.
- 29) O realizaci terénních úprav rozhodne v době likvidace stavby příslušný stavební úřad v souladu s rozhodnutím orgánu ochrany přírody.

f) Návrh monitoringu

- 30) Z důvodu předpokládaného delšího časového odstupu od provedení biologického průzkumu a zahájení stavby zpracovatel posudku doporučuje, aby před zahájením prací byl v místech výstavby proveden orientační biologický průzkum z důvodu případného výskytu nových, dříve nezaznamenaných chráněných druhů rostlin a živočichů (tzn. aktualizace biologického průzkumu).
- 31) Po dvou letech od výstavby bude proveden botanický průzkum s cílem zjistit, zda se na ovlivněných lokalitách (okolí nové cesty, podzemních kabelových přípojek, atd.) nenachází nepůvodní invazní druhy rostlin.
- 32) Při realizaci výstavby bude prováděn průběžný ekologický monitoring.
- 33) Na základě výsledků měření hluku (ve zkušebním provozu) bude navržen systém monitorování hlukové zátěže související s provozem větrných elektráren s tím, že návrh bude před uvedením stavby do trvalého provozu projednán s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
- 34) Investor zajistí provedení monitoringu zaměřeného na sledování dopadu na avifaunu (a také netopýry) v daném území pokrývajícím nejméně jednorocní období po kolaudaci dané stavby. Vzhledem k očekávané životnosti VTE se jako nejvhodnější jeví uskutečnit monitoring v prvním roce a po vyhodnocení výsledků pak provést zjednodušený monitoring po 5 letech (tedy po první čtvrtině doby provozu), který by se zaměřil pouze na vyřešení otázek, které vyplynou ze závěrů monitoringu z prvního roku provozu.

Odůvodnění

Správní orgán obdržel dne 15. 3. 2017 žádost společnosti Větrné elektrárny Bor s. r. o. o vydání ověřovacího závazného stanoviska o souladu záměru se směrnicí EIA dle článku II bodu 1 přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb.

Správní orgán v souladu s článkem II bodem 1 přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. ověřoval, zda je obsah stanoviska v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA. Požadavky na obsah stanoviska jsou stanoveny v příloze č. 6 zákona. Správní orgán se tedy při ověřování zabýval výhradně otázkou, zda obsah stanoviska věcně odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu, případně, zda jsou příslušné informace obsaženy v oznámení záměru zpracovaném v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu a v závěru zjišťovacího řízení uznaném za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (zpracovatel SCES-Group, spol. s r. o., Petrská 1178, 110 00 Praha, RNDr. Jan Horák, 10. listopadu 2010) či v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (zpracovatel Environmentální a ekologické služby s. r. o., Jiráskova 413, 436 01 Litvínov, Mgr. Luboš Motl, leden 2012).

Soulad stanoviska EIA vydaného správním orgánem dne 26. 3. 2012 pod č. j.: ŽP/2274/12 pro záměr „Výstavba větrných elektráren Bor v k.ú. Damnov a Málkovice u Boru“ se směrnicí EIA je odůvodněn následovně:

Požadavky bodu I. (Povinné údaje) přílohy č. 6 k zákonu

- 1) Název záměru je uveden na straně č. 14 dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“), na straně č. 5 posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek EIA“) a na straně č. 1 stanoviska č. j.: ŽP/2274/12 ze dne 26. 3. 2012.
- 2) Kapacita (rozsah) záměru je uvedena na straně č. 14 a 15 dokumentace EIA, na straně č. 5 posudku EIA a na straně č. 1 stanoviska č. j.: ŽP/2274/12 ze dne 26. 3. 2012.
- 3) Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona je uvedeno na straně č. 14 dokumentace EIA a na straně č. 5 posudku EIA.
- 4) Umístění záměru je uvedeno na straně 17 až 23 dokumentace EIA, na straně č. 5 posudku EIA a na straně č. 2 stanoviska č. j.: ŽP/2274/12 ze dne 26. 3. 2012.
- 5) Obchodní firma oznamovatele je uvedena na straně č. 13 dokumentace EIA, na straně č. 5 posudku EIA a na straně č. 2 stanoviska č. j.: ŽP/2274/12 ze dne 26. 3. 2012.
- 6) IČ oznamovatele je uvedeno na straně č. 13 dokumentace EIA, na straně č. 5 posudku EIA a na straně č. 2 stanoviska č. j.: ŽP/2274/12 ze dne 26. 3. 2012.
- 7) Sídlo (bydliště oznamovatele) je uvedeno na straně č. 13 dokumentace EIA, na straně č. 5 posudku EIA a na straně č. 2 stanoviska č. j.: ŽP/2274/12 ze dne 26. 3. 2012.
- 8) Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí jsou stanoveny na straně č. 9 až 13 stanoviska č. j.: ŽP/2274/12 ze dne 26. 3. 2012.

Požadavky bodu II (Odůvodnění) přílohy č. 6 k zákonu

- 1) Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska, včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek, je uvedeno mimo jiné v rámci vypořádání připomínek k dokumentaci EIA uvedených v kapitole V. (strana č. 29 až 35) posudku EIA a také v kapitole III. (resp. podkapitole III.1 až III.5, tj. strana č. 3 až 6) stanoviska č. j.: ŽP/2274/12 ze dne 26. 3. 2012.
- 2) Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti je uvedena v kapitole D.I. dokumentace EIA na straně 143 až 186, dále v posudku EIA na straně 16 až 18 a v kapitole III. na straně č. 3 až 6 stanoviska č. j.: ŽP/2274/12 ze dne 26. 3. 2012.
- 3) Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí je uveden v kapitole III.2 na straně č. 7 stanoviska č. j.: ŽP/2274/12 ze dne 26. 3. 2012.
- 4) Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí je uvedeno v kapitole III.4 na straně č. 7 stanoviska č. j.: ŽP/2274/12 ze dne 26. 3. 2012.

- 5) Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí je uvedeno na straně č. 2 a 3 stanoviska č. j.: ŽP/2274/12 ze dne 26. 3. 2012 a na straně č. 37 posudku EIA.
- 6) Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta, je uveden na straně č. 3 stanoviska č. j.: ŽP/2274/12 ze dne 26. 3. 2012.
- 7) Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) je uvedeno v kapitole V. na straně č. 29 až 35 posudku EIA a na straně č. 3 stanoviska č. j.: ŽP/2274/12 ze dne 26. 3. 2012.
- 8) Vypořádání vyjádření k posudku je uvedeno spolu s vypořádáním vyjádření k dokumentaci na straně č. 7 a 8 stanoviska č. j.: ŽP/2274/12 ze dne 26. 3. 2012.

Další požadavky přílohy č. 6 k zákonu

Označení příslušného úřadu, číslo jednací, datum vydání závazného stanoviska, otisk razítka příslušného úřadu, jméno, příjmení a podpis pověřeného vedoucího oddělení příslušného úřadu, je uvedeno na straně č. 1 a 14 stanoviska č. j.: ŽP/2274/12 ze dne 26. 3. 2012.

Po ověření věcné stánky obsahu předmětného stanoviska lze konstatovat, že jednotlivé kapitoly obsahují informace v dostatečné kvalitě a podrobnosti tak, jak požaduje zákon. Tzn., že stanovisko obsahuje mimo jiné jednoznačnou charakteristiku záměru, celkový závěr z provedeného posouzení vlivů záměru na životní prostředí, zhodnocení technického řešení záměru, návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí. Závěr z posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je pak uveden v dokumentaci EIA a v posudku EIA.

Krajský úřad, konstatuje, že do procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí předcházejícímu vydání předmětného stanoviska měla veřejnost možnost se zapojit a aktivně této možnosti rovněž využívala.

S ohledem na výše uvedené dospěl správní orgán k závěru, že stanovisko č. j.: ŽP/2274/12 ze dne 26. 3. 2012 je v souladu s požadavky zákona, a tedy s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA.

Na základě výše uvedených podkladů krajský úřad ověřil, že obsah stanoviska č. j.: ŽP/2274/12 ze dne 26. 3. 2012 je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA, a současně stanovil, které z podmínek uvedených v tomto stanovisku jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí. Do závazného stanoviska nebyly přebírány podmínky, které oznamovateli ukládají plnit povinnosti vyplývající z platných právních předpisů. Konkrétně se jedná o podmínky č. 4, 7, 9, 14, 17, 18, 19, 20 a 21 původního stanoviska č. j.: ŽP/2274/12 ze dne 26. 3. 2012. Ostatní podmínky zůstávají nezměněny (některé byly aktualizovány s ohledem na změny v legislativě), pouze byly přečíslovány, a stávají se závaznými pro správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení.

Pro úplnost uvádíme, že podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do rozhodnutí v navazujících řízeních. Vzhledem k charakteru tohoto závazného stanoviska přesto zůstává na správní úvaze toho kterého správního úřadu, jenž navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení, nebo zda se ta která podmínka vztahuje k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného

stanoviska, které se k navazujícímu řízení nebo k projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí správní úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami závazného stanoviska k ověření souladu, u nichž je prokazatelné, že již byly splněny.

Na základě výše uvedených skutečností vydal správní orgán souhlasné závazné stanovisko k ověření souladu stanoviska EIA k výše uvedenému záměru se směrnicí EIA, v souladu s článkem II bodem 1 přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle ustanovení § 3 písm. g) zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

otisk úředního razítka

Mgr. Jaroslav Nálevka
vedoucí oddělení IPPC a EIA

podepsáno elektronicky

Rozdělovník k č. j.: ŽP/11144/17

Větrné elektrárny Bor s. r. o., Renoirova 1051/2a, 152 00 Praha 5 – Hlubočepy