

Zápis

o výsledku veřejného projednání záměru

Obalovna živičných směsí Březín

konaného dne 19.6 v 15.00 hod v zasedací místnosti obecního úřadu v Nečtinech

A. Základní údaje

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Posuzování vlivů záměru **Obalovna živičných směsí Březín** na životní prostředí probíhalo podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Krajský úřad Plzeňského kraje jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. a) zákona obdržel dne **1.8.2011** oznámení od p.**Jiřího Čecha, Dašická 491, 190 17 Praha - Vinoř IČO 87661969** o záměru **Obalovna živičných směsí Březín**. Oznámení záměru dle přílohy č.4 zákona zpracovala společnost **Středisko odpadů Mníšek s.r.o., Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy**.

Záměr je uveden v příloze č. 1 zákona v kategorii II – bod 6.2, sloupec B – Obalovny živičných směsí

Uvedený záměr byl podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona, které bylo zahájeno 5.8.2011.

Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne **15.9.2011**, s tím, že proces posuzování bude pokračovat a oznámení bylo uznáno za dokumentaci.

Krajský úřad Plzeňského kraje smluvně zajistil zpracování posudku ve smyslu § 9 zákona autorizovanou osobou **RNDr. Jiřím Procházkou, EKOAUDIT, spol. s r.o.** (držitel osvědčení MŽP ČR č.j. 135/13/OPVŽ o odborné způsobilosti a držitel autorizace MŽP ČR č.j. 43139/ENV/06) objednávkou ze dne 10.10.2011.

Po prostudování oznámení-dokumentace zpracovatel posudku vrátil 1.11.2011 oznámení k dopracování ve smyslu vyjádření předložených v rámci zjišťovacího řízení. Krajský úřad Plzeňského kraje vyzval předkladatele oznámení p. Jiřího Čecha k zajištění doplnění oznámení 2.12.2011.

Dne **27.2.2012** byl dodatek oznámení-dokumentace doručen Krajskému úřadu Plzeňského kraje..Krajský úřad tuto dokumentaci rozeslal dne **5.3.2012** ve smyslu § 8 odst. 2 zákona dotčeným správním úřadům a dotčeným samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o dokumentaci podle § 16 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Plzeňského kraje obdržel posudek dne **25.4.2012** osobním předáním od zpracovatele posudku **RNDr. Jiří Procházka, EKOAUDIT, spol. s r.o.** Krajský úřad posudek rozeslal téhož dne **25.4.2012** ve smyslu § 9 odst. 7 zákona dotčeným správním úřadům a dotčeným samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o dokumentaci podle § 16 zákona.

2. Místo a čas veřejného projednání

Krajský úřad Plzeňského kraje ve smyslu § 17 odst. 1 zákona oznámil a zveřejnil dne **15.5.2012** informaci o termínu konání veřejného projednání. Veřejné projednání se uskutečnilo dne **19.6.2012 v 15.00 hodin** v zasedací místnosti obecního úřadu Nečtiny.

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil jako pověřená osoba (§ 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb.) Jiří Martínek, referent OŽP Krajského úřadu Plzeňského kraje.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti k hodnocení vlivů záměru **Obalovna živičných směsí Březín** na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

celkem 78 účastníků viz. přiložená prezenční listina

6. Cíl veřejného projednání

Cílem veřejného projednání je posouzení možných vlivů záměru **Obalovna živičných směsí Březín** na životní prostředí ze všech podstatných hledisek. Projednání nenahrazuje řízení podle stavebního zákona, která povede příslušný stavební úřad, a pro který bude konečné stanovisko o hodnocení vlivů na životní prostředí neopomenutelným podkladem.

B. Průběh veřejného projednání

pan Jiří Martínek – zahájil v 15.10 veřejné projednání, přivítal občany a představil zástupce jednotlivých zúčastněných stran veřejného projednání. Upozornil přítomné, že celý průběh veřejného projednání je zvukově zaznamenáván na záznamník. Seznámil přítomné se základními principy procesu EIA. Cílem procesu je analyzovat možné dopady záměru na složky životního prostředí a navrhnout podmínky, za kterých je možné záměr realizovat a které jsou vyžadovány v následných správních řízeních. Seznámil přítomné s dosavadním průběhem zveřejnění a projednání záměru (viz část A) a s programem veřejného projednání.

Program veřejného projednání:

- úvod
- příspěvek zástupce investora
- příspěvek zpracovatele dokumentace
- příspěvek zpracovatele posudku
- diskuze
- závěr

p. Jiří Čech, Dašická 491, 190 17 Praha - Vnoř představil záměr z pohledu investora.

RNDr. Josef Tomášek, zástupce společnosti **Středisko odpadů Mníšek s.r.o., Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy - zpracovatel dokumentace** – na úvod uvedl popis, stavbu a parametry předmětné obalovny, dále provedl srovnání výroby obalovaných směsí v ČR a sousedních státech. Podal zevrubný výklad k problematice obaloven. Dále zmínil odborné specialisty, kteří se podíleli na zpracování dílčích odborných částí dokumentace a shrnul základní vlivy obalovny (zejména vlivy na zdraví obyvatelstva, hluk, faunu a krajinný ráz aj.). Dále konstatoval, že při zpracování dokumentace se snaží vlivy hodnotit objektivně a nestranně a vždy respektovat zákonné požadavky. Seznámil přítomné se závěry hodnocení jednotlivých vlivů uvedených v dokumentaci: vliv na zdraví obyvatelstva – bylo zjištěno, že dominantní bude vliv hluku z okolní dopravy. Podrobně rozebral problematiku hluku. Nastínil, že hluk bude částečně eliminován odkloněním dopravy na nově vybudovanou účelovou komunikaci. Nakonec shrnul závěry dokumentace a doporučení k realizaci záměru.

RNDr. Jiří Procházka - zpracovatel posudku – uvedl, co je úkolem posudku v rámci procesu EIA – zhodnocení úplnosti a správnosti dokumentace včetně návrhu podmínek v případě realizace záměru. Konstatoval, že záměr výstavby obalovny využívá výhodnosti umístění přímo u zdroje kameniva tedy v lomu Březín. Konstatoval, že posudek zohlednil všechny aspekty obsažené v dokumentaci a vyjádřeních k zjišťovacímu řízení, a i k doplnku dokumentace a vyjádření ke zpracovanému posudku. Závěrem podtrhl, že záměr je v daném území akceptovatelný a že posudek obsahuje souhlasný návrh stanoviska s jejímž obsahem a podmínkami akceptovatelnosti přítomné seznámil.

Diskusi k projednávanému záměru Obalovna živichných směsí Březín která byla již částečně vedena již v průběhu představení posudku otevřel p. Martínek v 15.45 hod

p. Kazdová-vznesla dotaz do pléna kolik lidí je trvale v dotčených obcích přihlášeno

p. Křemenák – starosta obce: seznámil přítomné se stavem jak se vyvíjela situace kolem obalovny v rámci projednávání v obci.

p. Motek – **Občanské sdružení Pekelný vrch** dotaz na množství dováženého LPG.

RNDr. Jiří Procházka - vysvětlil k čemu a proč se musí LPG dovážet, že je nezbytnou součástí provozu lomu

RNDr. Josef Tomášek . doplnil vysvětlení s tím, že obdobná situace je i na jiných kamenolomech

xxx - dotaz na prašnost a emise z provozu lomu a na počty projíždějících nákladních aut.

RNDr. Josef Tomášek - vysvětlil, že prašnost a emise které lom bude produkovat jsou pod limity které stanoví právní předpisy a že provoz nebude mít významný vliv na životní prostředí. Doprava že se díky navržené objízdne komunikaci v obcích Skelná Huť, Trhomné a Březín podstatně sníží, tím, že vozidla pro lom budou pojíždět po objízdne komunikaci.

p. Bejvančický - připomněl že provoz lomu je příliš hlučný

pí. Doušová – vznesla dotaz na parametry emisí a požadovala uvést konkrétní limity srovnatelných obaloven v republice a upozorňuje, že v posudku není porovnání s parametry srovnatelných obaloven, ale pouze s limity dané zákonným předpisem.

RNDr. Josef Tomášek – vysvětlil, že parametry obalovny v Březíně jsou pod normovými hodnotami a že jsou i podstatně nižší, než jiné srovnatelné stávající obalovny.

pí. Doušová - poukázala na to že budou vypouštěny aromatické uhlovodíky a karcinogenní látky a požadovala jak bude záležitost ošetřena.

RNDr. Josef Tomášek – podal vysvětlení o obsahu těchto látek a o jejich limitech které, jak znovu zopakoval jsou v hodnotách přípustných v platných předpisech.

p. Novák (Skanska) – podal vyjádření k protokolu měření aromatických uhlovodíků které má společnost k dispozici.

p. Rab – dotaz na množství dováženého LPG a po jaké komunikaci

RNDr. Josef Tomášek – na dotaz kudy bude dopravováno LPG sdělil, že pokud bude obchvat tak po obchvatu a pokud nebude tak po stávající komunikaci.

xxx – dotaz jak bude řešena ochrana živočichů v lomu

RNDr. Josef Tomášek – řešení ochrany živočichů v lomu není předmětem projednání obalovny ale provozu lomu

p. Novák - (Skanska) předložil plán jak je řešena stávající ochrana živočichů ve stávajícím lomu

xxx – jak bude zajištěna kontrola v areálu soukromého objektu (obalovny)

p. Martínek - vysvětlil, že před uvedením do provozu musí provozovatel předložit provozní řády a havarijní plány, které jsou součástí povolení k uvedení do provozu.

RNDr. Jiří Procházka – závěrečné vysvětlení k posudku a informace o podmínkách pro souhlasné stanovisko

RNDr. Šíma - připomínka k parametrům objízdne komunikace, zda bude vyhovující pro provoz a dopravu LPG a připomínka ke zpracovateli posudku, že nebyly připomínky Občanského sdružení Pekelný vrch samostatně zodpovídány.

RNDr. Jiří Procházka – vysvětlil, že připomínky občanského sdružení byly shodné s ostatními připomínkami a proto byly vysvětlovány společně, k připomínce co by se stalo, kdyby nebyla účelová komunikace vybudována vysvětlil, že stanovisko bude vycházet z toho, že podmínkou vybudování obalovny bude objízdna komunikace.

p. Křemenák – starosta obce vysvětlil problematiku vybudování objízdne komunikace v kontextu jednání tak, jak je vedla obec Nečtiny.

starosta Krs – vyjádřil souhlas s objízdnu trasou po účelové komunikaci do lomu a potažmo obalovny.

p. Milotínský – poukázal na to jak je stávající komunikace ničena projíždějícími nákladními auty

pí. Doušová - vznesla dotaz oznamovatele jak byl prováděn biologický průzkum a jak budou zajištěna kontrola plnění podmínek ve stanovisku.

p. Novák - (Skanska) odpověděl že jarní průzkum byl prováděn firmou Natura servis a bude prováděno druhé kolo průzkumu.

RNDr. Jiří Procházka – sdělil, že stanovisko obsahující podmínky je stanovisko jako odborný podklad z hlediska vlivů na životní prostředí pro další řízení (územní a stavební), v němž si své podmínky může při dalším řízení místní samospráva vymínit.

RNDr. Josef Tomášek – doporučil zahrnout připomínky k dodržování provozních podmínek zahrnout do zápisu.

Dalších připomínek ani dotazů dále nebylo.

C. Závěr

Veřejné projednání umožnilo přítomným občanům vyslovit své názory k projednávanému záměru. Diskutovány byly zejména otázky vlivů dopravy na okolí dotčených obcí, hluku a emisí prachu.

pan Jiří Martínek v závěru poděkoval přítomným za účast. Veřejné projednání ukončil v 17.15 hodin.

Zpracováno s využitím zvukového záznamu (pozn. nejedná se o doslovný přepis záznamu).

Zpracoval: Jiří Martínek

Krajský úřad Plzeňského kraje, OŽP

12.7.2012

Příloha :

- 1 x prezenční listina

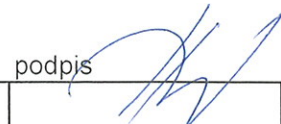
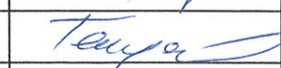
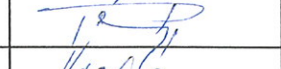
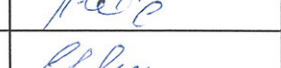
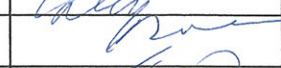



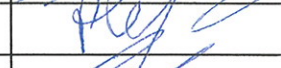
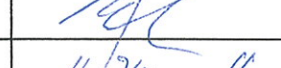
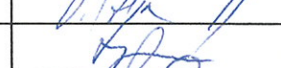
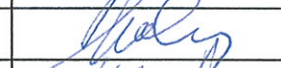
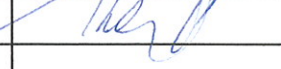

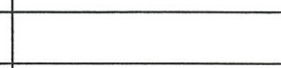
Prezenční listina

z veřejného projednání záměru Obalovna živichných směsí Březín
konané v zasedací místnosti obce Nečtiny
19. června 2012

| Název účastníka | Jméno a Příjmení | podpis |
|-------------------|-------------------|--------|
| MARTINEK JIŘÍ | KUPEK | |
| MZÁČKOVÁ KATEŘINA | OBEC BLAŽÍN | |
| OBEC BLAŽÍN | ZDENĚK MAZEK | |
| TOMÁŠEK JIŘÍ | JIŘÍ | |
| ČECH JIŘKA | ČECH JIŘKA | |
| HOUSKA PETR | HOUSKA PETR | |
| JACÍKOVÁ JIŘKA | JACÍKOVÁ JIŘKA | |
| | KAPR VÍRÍ | |
| | BARBORA DOUBOVÁ | |
| | BUZÁK | |
| | Kouhová Frant. | |
| | PUPKOVÁ | |
| | KOČAŘ MIROSLAV | |
| | PADEK HOLUB | |
| | JAROSLAV KODL | |
| | DANIEL DOUBRAVA | |
| | TOMÁŠ ČECHTIČKÝ | |
| | Svoboda Miloš | |
| | Něblcha Ladislav | |
| | Prohlašována Han. | |
| | Šra Svoboda | |
| | Věra Bohuslavova | |
| | DAVID BURDA | |
| | JAN ŠNEBERG | |
| | Luboš Burda | |
| | Karel Junas | |
| | Báňa Daniel | |
| | Tomáš Petr | |
| | Jiří Václav | |
| | Forghieri Daniel | |
| | Kučera Jiří | |

Prezenční listina

z veřejného projednání záměru Obalovna živičných směsí Březín
konané v zasedací místnosti obce Nečtiny
19. června 2012

| Název účastníka | Jméno a Příjmení | podpis |
|-----------------|------------------|---|
| KOLAROVA' | JANA KOLAROVA' |  |
| TAMPOVA' | TAMPOVA' kvocm |  |
| PILNY | ZBENĚK PILNY |  |
| PILNY | JED PILNY |  |
| ISOHUSLAV | Jaroslav Chlup |  |
| | ELEC JAROSLAV |  |
| JIRI FRANCEK | Natura Servis |  |
| Marek Novak | Skanska a.s. |  |
| Telecký Jiri' | Skanska a.s. |  |
| STRUBNY | STRUBNY PETR |  |
| PATERA | PATERA PETR |  |
| ZIMOVA' | ZIMOVA' Monika |  |
| KAPROVA' | PETRA KAPROVA' |  |
| MOULE | JOSEF MOULE |  |
| KRACIK | MILENA KUBROVA' |  |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Prezenční listina

z veřejného projednání záměru Obalovna živichých směsí Březín
konané v zasedací místnosti obce Nečtiny
19. června 2012

| Název účastníka | Jméno a Příjmení | podpis |
|-----------------|---------------------|--------|
| | STIVA JONŠOU | |
| | ADOS | |
| | KUCHINKOVA ANNA | |
| | KUCHINKA JIRI | |
| | Zabrusky Marek | |
| | Kotěšovec Rudolf | |
| | Načtáň Josef | |
| | P. | |
| | POULKA VOŽEN | |
| | ADELA BUKOVA | |
| | Seraclav Franz | |
| | MARTIN HLOUS | |
| | MILAN MASOPUST | |
| | Vondra Lukáš | |
| | Bohumil Křehoký | |
| | ZAPLETÁČ | |
| | MEZEGER JAN | |
| | METZGER LUKÁŠ | |
| | FILLINGER MILOŠ ml. | |
| | Belá György | |
| | GERGŐVNA PAVLA | |
| | TOMÁŠ RAPP | |
| | PLIC ONDŘEJ | |
| | Karola Karla | |
| | VAZDA JIRI | |
| OTBEC KROU | ODOSE JAN | |
| | Kopáček Jan | |
| | Kopáček Leon | |
| | Zpiváček František | |
| | Vítina Doubrava | |