

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:
NAŠE ZN.: ŽP/2366/12
SPIS. ZN.: ZN/3931/ŽP/11

- dle rozdělovníku -

VYŘIZUJE: Ing. Vojtajová
TEL.: 377 195 498
FAX: 377 195 393
E-MAIL: ivana.vojtajova@plzensky-kraj.cz
DATUM: 28. 3. 2012

STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona
č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění přílohy č. 6 zákona

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. **Název záměru:** Výkrmna drůbeže Obytce

2. **Kapacita (rozsah) záměru:** Záměrem investora je výstavba areálu výkrmu drůbeže se dvěma novými halami pro výkrm brojlerů na západním okraji katastru obce Obytce. Navrženy jsou dvě identické haly s naskladňovací kapacitou každé 113 880 ks jednodenních kuřat, tj. prům. stav 182,208 DJ. Celková naskladňovací kapacita areálu je 227 760 ks jednodenních kuřat, tj. 364, 416 DJ. Odchov bude prováděn na hluboké podestýlce s přistýláním; znečištěná podestýlka bude vyklizena jednorázově po ukončení každého turnusu.

3. **Umístění záměru:**

Kraj:	Plzeňský
Okres:	Klatovy
Obec:	Obytce
Katastrální území:	Obytce
Obec s rozšíř. působností:	Klatovy

4. Obchodní firma oznamovatele: Sdružení fyzických osob
Ing. Kateřina Skalová - Pantoflíčková
Ing. Lucie Pantoflíčková

IČ oznamovatele: 750 52 334

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Plánická 59
339 01 Klatovy 5

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Zpracovatel dokumentace: Ing. Petr Pantoflíček
Přestavky u Čerčan 14
257 23 Přestavky u Čerčan
osvědčení odborné způsobilosti č.j.1547/197/OPVŽP/95

Datum předložení dokumentace: 27. 10. 2011

Zpracovatel posudku: Ing. Radek Přílepek
Sudoměřice u Tábora 131
391 36 Sudoměřice u Tábora
rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 31547/5291/OPVŽP/02
prodloužení autorizace č.j. 75248/ENV/11

Datum předložení posudku: 1. 2. 2012

Veřejné projednání: vzhledem ke skutečnosti, že příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, veřejné projednání nebylo konáno

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

- Dokumentace dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. byla zpracována Ing. Petrem Pantoflíčkem v říjnu 2011,
- Dokumentace byla zveřejněna Krajským úřadem Plzeňského kraje, odborem životního prostředí dne 2. 11. 2011,
- Zpracováním posudku byl pověřen dopisem Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí ze dne 12. 12. 2011 Ing. Radek Přílepek, držitel rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j. 31547/5291/OPVŽP/02, prodloužení autorizace č.j. 75248/ENV/11 ze dne 17.10.2011,
- Posudek byl doručen Krajskému úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí dne 1. 2. 2012,

- Závěry zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, obdržených vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem v dokumentaci za respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku.

- Veřejné projednání

Vzhledem k tomu, že Krajský úřad Plzeňského kraje neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, bylo ve smyslu § 9 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, upuštěno od konání veřejného projednání.

- Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Výkrmna drůbeže Obytce“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

1. Souhrnné vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Plzeň ze dne 25. 11. 2011, č.j. ČIŽP/43/IPP/1100156.004/11/ZMK, vyřizuje Ing. Königsmannová
2. Vyjádření KÚ Plzeňského kraje, odboru životního prostředí, oddělení technické ochrany ze dne 7. 11. 2011, č.j. ŽP/11257/11, vyřizuje Mgr. D. Macho
3. Vyjádření KHS Plzeňského kraje se sídlem v Plzni ze dne 2. 12. 2011, č.j. 21/22575/2011, vyřizuje Ing. Kovandová
4. Souhrnné vyjádření Městského úřadu Klatovy, odboru životního prostředí ze dne 30. 11. 2011, č.j. ŽP/9369/11/Ro, vyřizuje Ing. Rozsypalová
5. Vyjádření Městského úřadu Klatovy, odboru výstavby a územního plánování ze dne 21. 11. 2011, č.j. ŽP/9367/11, vyřizuje Krčmářová
6. Vyjádření obce Obytce ze dne 30. 11. 2011, č.j. 31/2011, vyřizuje JUDr. Zdeňka Vlčková, starostka obce
7. Vyjádření Děti Země – Plzeň ze dne 6. 11. 2011, vyřizuje M. Hyt'ha

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr „Výkrmna drůbeže Obytce“ je lokalizován do nezastavěného území dostatečně vzdáleného od obytné zástavby obcí. Kontakt záměru se souvislou obytnou zástavbou je v současné době vyloučen, v budoucnu se nepředpokládá bytová výstavba mezi areálem a nejbližší obcí.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Znečišťování ovzduší spojené se záměrem odpovídá požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními bude minimalizováno.

V případě havarijních situací nelze vyloučit únik látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod. Nejúčinnější prevencí se z tohoto pohledu jeví naprostá technologická kázeň, pravidelné kontroly technického stavu jednotlivých zařízení a poučení odpovědných pracovníků.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek stanoviska je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny.

Za předpokladu dodržení všech podmínek uvedených v posuzované dokumentaci včetně jejich rozšíření v rámci posudku, které jsou obsaženy v podmínkách tohoto stanoviska, je možné zajistit nekonfliktní realizaci a provoz oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního provozu areálu chovu brojlerů.

Dokumentace a následně i posudek nastiňuje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména ovzduší), případně zabraňující průniku kontaminovaných průsakových vod do povrchových a podzemních vod.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo vycházející z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikovány níže jako podmínky tohoto stanoviska, včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr byl předložen jako invariantní. Navrženou variantu je možno hodnotit jako vyhovující.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a posudku

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 7 vyjádření k dokumentaci. Jednalo se o vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků. Veřejnost se k záměru vyjádřila prostřednictvím občanského sdružení Děti Země - Plzeň.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předloženého posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, nebo ve formě podmínek navrženy do stanoviska příslušného úřadu.

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad v řádném termínu celkem 3 vyjádření k posudku. Vyjádření MěÚ Klatovy bylo doručeno po řádném termínu. Jednalo se o vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků. Veřejnost se k posudku nevyjádřila. Všechna 4 obdržená vyjádření byla souhlasná bez připomínek.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC, jako příslušný úřad podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, na základě dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněných vydává podle § 10 odst. 1 téhož zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k realizaci záměru

Výkrmna drůbeže Obytce

ve variantě navržené oznamovatelem

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska

Při přípravě a realizaci stavby:

- před zahájením stavebních prací nechat vypracovat biologický průzkum; v případě výskytu zvláště chráněných druhů je nutno požádat příslušný krajský úřad o výjimku ze zákazu,
- zajistit v dostatečném předstihu provedení průzkumných archeologických prací v místě stavby; v případě potvrzení nálezu archeologických památek v místě stavby zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu,
- požádat příslušný orgán ochrany ZPF o souhlas s trvalým odnětím pozemků ze ZPF,
- vypracovat havarijní plán areálu podle požadavků vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění, s jehož obsahem budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci farmy, tento plán předložit ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu (v rámci řízení o vydání integrovaného povolení),

- v následujících stupních projektové dokumentace konkretizovat množství a způsob odstranění odpadů, které vzniknou v rámci výstavby,
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence,
- provozovatel požádá KÚ Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, o vydání závazného stanoviska k umístění stavby středního stacionárního zdroje znečišťování ovzduší a o vydání integrovaného povolení,
- provozovatel musí disponovat pravomocným integrovaným povolením ještě před vydáním stavebního povolení,
- v prováděcí projektové dokumentaci řešit střízlivé barevné řešení exteriéru obou hal, které opticky sníží působení těchto objektů v dotčeném krajinném prostoru s tím, že je nutno vyloučit použití reflexních materiálů a dominantně výrazných nepřirodních odstínů v exteriérech,
- projekt stavby pro územní řízení bude obsahovat zakres navrhované stavby v pohledech z frekventovaných míst nebo z jiných významných míst v krajině a shodné pohledy, které zachycují stav v době před stavbou,
- v dalších stupních projektové dokumentace potvrdit navržené architektonické řešení každé z obou hal se sedlovými střechami s maximální výškou hřebene 6,5 m nad základovou spárou hal, s použitím střešní krytiny v červenohnědém provedení,
- v prováděcí projektové dokumentaci (nejdéle pro stavební povolení) vypracovat komplexní projekt sadových úprav, který bude vycházet zejména z následujících zásad:
 - a) podél jižní a východní strany areálu realizovat kombinovanou pásovou výsadbou stromů a keřů stanovištně odpovídajících druhů dřevin,
 - b) podél severní strany areálu a v rámci nezpevněných ploch uvnitř areálu realizovat skupinovou výsadbu dřevin, zajistit přitom respektování rozhledových parametrů na komunikacích a ochranných pásem podzemních inženýrských sítí,
 - c) použít zapěstované jedince stanovištně odpovídajících druhů dřevin, zejména na plochách sadových úprav podél hranic areálu.
- preferovat lehké pletivové oplocení areálu v přírodě blízkých odstínech.

Podmínky, které je nutno respektovat během realizace záměru

- při výstavbě nových hal pro výkrm drůbeže provést zábor jen nejnútnejší plochy zemědělské půdy,

- zajistit řádné využití kulturní vrstvy půdy při rekultivaci staveniště,
- důsledně rekultivovat v rámci výstavby všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů,
- podlahy stájových prostor realizovat jako vodotěsné s odvedením splaškové kanalizace do nových jímek na odpadní vody,
- pro období výstavby zabezpečit, že venkovní stavební práce spojené se zvýšenou hlučností (např. terénní úpravy apod.) nebudou realizovány ve dnech pracovního klidu, ve státem uznávaných svátcích a v nočních hodinách,
- zajistit, že dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest ke staveništi po celou dobu probíhajících stavebních prací,
- veškeré materiály a nátěry, se kterými mohou přijít do styku zvířata nebo obsluha stájí, případně krmivo, budou zdravotně nezávadné,
- realizovat výsadbu dřevin podle projektu sadových úprav.

Podmínky, které je nutno respektovat během provozu záměru

- dodržovat technologickou kázeň během provozu, hlučné operace provádět zejména v pracovních dnech a minimalizovat jejich provádění ve dnech klidu,
- zajistit důsledné oddělení odtoku dešťových vod mimo prostory možné kontaminace (stání techniky, manipulační prostory s hnojem a manipulační prostory s uhynulými zvířaty),
- zajistit nakládání podestýlky pouze na hnojných koncovkách stájí nebo uvnitř hal a její okamžitý odvoz z areálu,
- zajistit optimální provětrávání stájí systémem nucené ventilace z důvodu dostatečné obměny vzduchu v objektech,
- zavedením Plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe (dle § 5 odst. 8 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší) zajistit plnění navržených snižujících technologií pro střední zdroj znečišťování ovzduší z hlediska omezení emisí amoniaku v souladu s požadavky NV č. 615/2006 Sb., v platném znění,
- zajistit trvalou aplikaci ověřených biotechnologických přípravků do krmiva drůbeže, které prokazatelně snižují emise amoniaku a dalších zápachových látek z chovu,
- používání statkových hnojiv musí být v souladu s § 9 zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, v platném znění a s prováděcími předpisy k tomuto zákonu a v souladu s hospodařením ve zranitelné oblasti ve smyslu NV č. 103/2003 Sb., v platném znění,

- udržování celého areálu v čistotě a pořádku, nezastavěné plochy pravidelně ošetřovat, a tím zamezit šíření plevelů,
- zajistit průběžnou likvidaci uhynulých kusů na smluvním základě s příslušnou asanační firmou, při důsledné ochraně dešťových vod před kontaminací,
- důsledně zajistit všechna protinákazová opatření, řešit dezinfekční a deratizační postupy podle příslušných předpisů,
- přísné dodržování veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů a pokynů (návodů) pro obsluhu technologických linek.

Podmínky, které je nutno respektovat při ukončení záměru

- v případě likvidace objektu (po požáru aj.) postupovat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění z titulu původce odpadu a v souladu se stavebním zákonem,
- v případě likvidace chovu ze zooveterinárních důvodů důsledně dbát ochrany složek životního prostředí ve vztahu k použitým sanačním látkám a postupům.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí nebo opatření požadavky k ochraně životního prostředí uvedené ve stanovisku nebo ve svém rozhodnutí, popřípadě opatření uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen zčásti.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Datum vydání stanoviska: 28. 3. 2012

„otisk úředního razítka“

Ing. Rudolf Rečka
vedoucí oddělení IPPC a EIA

Rozdělovník k č.j. ŽP/2366/12

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1/ Plzeňský kraj, Škroupova 18, Plzeň
- 2/ Obec Obytce, Obytce 19, Klatovy

Dotčené správní úřady:

- 1/ Krajská hygienická stanice, Skrétova 15, Plzeň
- 2/ ČIŽP, Klatovská 48, Plzeň
- 3/ MěÚ Klatovy, nám. Míru 62, Klatovy
- 4/ Krajská veterinární správa SVS pro Plzeňský kraj, Družstevní 13, Plzeň

Oznamovatel:

Sdružení fyzických osob
Ing. Kateřina Skalová – Pantoflíčková
Ing. Lucie Pantoflíčková
Plánická 59, 339 01 Klatovy 5

Zpracovatel dokumentace:

Ing. Petr Pantoflíček, Přestavlky u Čerčan 14, 257 23 Přestavlky u Čerčan

Zpracovatel posudku:

Ing. Radek Přílepek, Bydlinského 871, 391 01 Sezimovo Ústí

Na vědomí:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a IPPC, Vršovická 65, Praha