

SVINNÁ NA ŠUMAVĚ – OSTRUŽNÁ, ODVODŇOVACÍ KANÁL

**Hodnocení vlivů záměru
na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**



listopad 2011

Předmět hodnocení:	Svinná na Šumavě – Ostružná, odvodňovací kanál
Zadavatel:	Hana Puchtová Akátová 624, 323 03 Chrást
Zpracovatelka:	Mgr. Michala Kopečková držitelka autorizace pro hodnocení dle §45i zákona 114/1992 Sb., v platném znění Čechova 53, 301 00 Plzeň
Kontakt:	T: 728 854 516 E: misa.kopeckova@gmail.com
Spolupráce	Mgr. Pavel Sova

V Plzni dne 3. listopadu 2011

.....

podpis

Mgr. Michala Kopečková

Obsah

1	Úvod	4
2	Stručný popis projektu.....	5
2.1	Popis technického a technologického řešení záměru	5
2.2	Údaje o vstupech a výstupech	6
2.2.1	Půda.....	6
2.2.2	Voda.....	7
2.2.3	Ostatní surovinové a energetické zdroje	7
2.2.4	Odpady	7
2.2.5	Hluk, vibrace	7
2.2.6	Rizika havárií	7
3	Dotčené evropsky významné lokality a ptačí oblasti	8
3.1	Identifikace dotčených lokalit	8
3.2	Popis dotčených lokalit	8
4	Hodnocení vlivů záměru na dotčené lokality	16
4.1	Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	16
4.2	Možné vlivy záměru	16
4.3	Vyhodnocení vlivů na dotčené lokality a předměty ochrany	17
4.3.1	Vyhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany EVL a PO	18
4.3.2	Vyhodnocení vlivů na celistvost lokality.....	20
4.4	Vyhodnocení kumulativních vlivů	20
4.5	Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů	22
5	Závěr.....	23
6	Zmírňující opatření.....	24
7	Použitá literatura a www zdroje	25
8	Seznam příloh.....	27

1 Úvod

Předmětem hodnocení je vliv záměru odvodňovacího kanálu v k.ú. Svinná na Šumavě na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Toto hodnocení probíhá dle §45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vzhledem k tomu, že odpovědným orgánem ochrany přírody nebyl vyloučen významný vliv projektu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje ze dne 6. 9. 2011, zn. ŽP/9291/11).

Autorka hodnocení je držitelkou autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 31. 5. 2007, č. j. 17687/ENV/07, 611/630/07).

Ptačí oblasti (PO) se vyhláší na základě směrnice o ptácích (79/409/EEC) pro druhy ptáků uvedené v Příloze I. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou zřizovány nařízením vlády.

Evropsky významné lokality (EVL) se vyhláší na základě směrnice o stanovištích (92/43/EEC) a v ČR požívají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území. EVL se vyhláší pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. EVL jsou obsaženy v tzv. národním seznamu evropsky významných lokalit podle Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. a byly přijaty do evropského seznamu.

Průběh hodnocení

Na lokalitě byl proveden biologický průzkum zaměřený na předměty ochrany EVL a PO dne 5. srpna 2011. Dalším podkladem pro hodnocení byl soupis rostlinných druhů provedený Ing. Lenkou Pivoňkovou dne 15. 6. 2011, vrstva mapování biotopu AOPK ČR a data z náleзовé databáze AOPK ČR.

Na základě uvedených podkladů bylo provedeno hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

2 Stručný popis projektu

Záměrem je stavba vodohospodářského charakteru, která zahrnuje odvodňovací kanál provedený v otevřeném korytě, odlehčení odběrného objektu a výpustního objektu s nádržkou.

2.1 POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Objednatel provede výstavbu odvodňovacího kanálu a vodohospodářských objektů v zájmové lokalitě v extravilánu obce Javorná. Pro odvodnění a odvedení srážkových vod bude vybudován otevřený kanál s odběrným a výústním objektem do nádržky, odpadní koryto a odlehčení náhonu.

Nádržka - nádržka má v příčném řezu lichoběžníkový tvar, se sklonem svahů 1 : 2. Svahy nádržky jsou ohumusovány a osety trávou. Nádržka bude vyhloubena v současném terénu. Celková délka nádržky je cca 15 m. Koruna nádržky bude vyrovnána v podélném profilu vhodným hutněným materiálem na kótu 861,50 m n.m. tak, aby byla zachována její pojízdnost pro obslužnou techniku. Materiál do zásypu bude vytipován zhotovitelem stavby, objednatel a projektantem. Zátopová plocha nádržky bude vyhloubena v současném terénu. Vyhloubení vznikne zátopová plocha o ploše cca 100 m² a zatopeném objemu 130 m³. Nádržka je umístěna na pozemku p. č. 293/2.

Homogenní hráz a zátopová plocha nádržky - homogenní zemní hráz má v příčném řezu lichoběžníkový tvar, se sklonem návodního líce 1 : 2 a se sklonem vzdušného líce 1 : 3. Šířka koruny hráze je 2,0 m. Návodní a vzdušní svah hráze jsou ohumusovány a osety trávou. Hráz je částečně nasypána a částečně vyhloubena v současném terénu. Celková délka hráze je 50 m. Koruna hráze bude vyrovnána v podélném profilu na kótu 861,50 m n. m. vhodným hutněným materiálem tak, aby byla zachována její pojízdnost pro obslužnou techniku.

Odpadní koryto a přehrážky – pro odvedení vody z nádržky do tůň u Včelína bude vybudováno lichoběžníkové koryto a pro snížení jeho podélného spádu jsou navrženy příčné přehrážky. Koryto má tvar jednoduchého lichoběžníka se šířkou ve dně 0,5 m a se sklonem svahů 1 : 2. Břehy koryta jsou ohumusovány a osety trávou. Hloubka koryta je 1 m. Přehrážky jsou navrženy z dřevěné kulatiny prof. 250 mm délky 9,5 m, obsypané kamenným záhozem do 80 kg. Délka odpadního koryta je 50 m.

Výpustní zařízení nádržky - jako výpustní zařízení se navrhuje otevřený betonový požerák. Od požeráku bude voda odváděna betonovým potrubím, které bude v patě hráze

ukončeno betonovým čelem. Dno v místě vyústění bude zpevněno kamenným záhozem do 80 kg. Návrh řešení je patrný z výkresové dokumentace.

Odběrný objekt – voda do kanálu je přiváděna z rybníka, který je bočně napájen z Ostružné. Odběrný objekt je tvořen betonový čelem, od něj je voda odváděna potrubím délky 12 m do kanálu. Potrubí je uloženo v hutněném šterkopískovém násypu. Pro případ velkých vod a havárií je možno odběrný objekt hradit dřevěnými hradítky v ocelových drážkách. Šířka čela odběrného objektu je 1,5 m. Voda vytéká do kanálu z potrubí, které je opět ukončeno betonovým čelem. Dno v místě výtoku je zpevněno kamenným záhozem do 80 kg.

Výústní objekt – voda do nádržky je přiváděna z kanálu. Výústní objekt je tvořen betonový čelem, od něj je voda odváděna potrubím délky 12 m do nádržky. Potrubí je uloženo v hutněném šterkopískovém násypu. Pro případ velkých vod a havárií je možno odběrný objekt hradit dřevěnými hradítky v ocelových drážkách. Šířka čela odběrného objektu je 1,5 m. Voda vytéká do nádržky z potrubí, které je opět ukončeno betonovým čelem. Dno v místě výtoku je zpevněno kamenným záhozem do 80 kg.

Kanál – pro přívod vody z rybníka do nádržky je navržen otevřený lichoběžníkový kanál se sklonem svahů 1 : 2, šířkou ve dně 0,5m a hloubkou 1 m. Délka přívodního kanálu je 900 m. Sklony svahů jsou ohumusovány a osety trávou. Na trase kanálu jsou navrženy dvě odlehčení pro odvedení přebytečné vody. Na trase kanálu je navrženo jedno přemostění v místě polní cesty. Přemostění bude pomocí betonových rámců Beneš o profilu 1 x 1m. V místě ppč 340 je potom navrženo překonání spádu pomocí betonového spadiště.

Kácení vegetace – v okolí stavby budou odstraněny křoviny (cca 350 m²).

Stavebními úpravami nedojde k zavezení okolních kořenových náběhů, které nebudou káceny, zeminou. Vzrostlé dřeviny budou během stavby ochráněny.

2.2 ÚDAJE O VSTUPECH A VÝSTUPECH

2.2.1 Půda

Celkový zábor půdy není v poskytnuté dokumentaci specifikován. Lze jej odhadnout na cca 8000 m² pro kanál a cca 300 m² pro nádržku. Během stavby bude pravděpodobně ovlivněno i širší okolí.

2.2.2 Voda

Do objektu bude voda přiváděna z rybníka na p. č. 338, dále se sem bude stahovat voda z okolních pozemků. Z nádržky je pak voda odvedena do stávající tůně na p. č. 293/4.

2.2.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

Potřebný materiál na stavbu bude dovážen, případně bude použita výkopová zemina získaná při hloubení kanálu a nádržky.

Hotová stavba nemá nároky na surovinové a energetické zdroje mimo případné opravy.

2.2.4 Odpady

S odpady vzniklými při stavbě bude nakládáno podle §12 odst. 1 Zákona 185/2001 Sb. o odpadech. Bude se jednat především o výkopovou zeminu.

2.2.5 Hluk, vibrace

Okolí záměru bude ovlivněno hlukem v době stavby.

2.2.6 Rizika havárií

Vzhledem k charakteru stavby jsou rizika havárií malá.

Uvedené údaje byly převzaty z poskytnuté dokumentace.

3 Dotčené evropsky významné lokality a ptačí oblasti

3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT

Pro hodnocení dle §45i zákona jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyhodnoceny jako dotčené, pokud:

- jsou v přímém územním střetu se záměrem (zábor půdy, kácení dřevin)
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy – složkové přenosy (ovzduší, voda, hluk)
- jsou ovlivněny v souvislosti se stavbou (rušení)
- jsou ovlivněny v souvislosti s provozem záměru (hluk, vibrace)

Záměr se nachází na území EVL Šumava a cca 350 m od PO Šumava, tyto lokality byly proto vyhodnoceny jako dotčené. Ovlivnění dalších lokalit je vzhledem k umístění a charakteru záměru vyloučeno.

3.2 POPIS DOTČENÝCH LOKALIT

Evropsky významná lokalita Šumava

Kód: CZ0314024

Rozloha: 171 959 ha

EVL Šumava zahrnuje stejnojmenné pohoří na JZ České republiky a sahá od obce Svatá Kateřina k Přední Výtoni. Délka EVL je asi 110 km. Zahrnuje celý NP Šumava a většinu CHKO Šumava, částečně zasahuje i mimo území NP a CHKO.

Dnešní podoba Šumavy je mnohoúrovňovou mozaikou biotopů přírodních nebo různou měrou ovlivněných činností člověka, která vytváří zcela ojedinělý celek s mimořádným významem nejen v rámci České republiky. Ve všech typech biotopů se vyskytuje celá řada vzácných a chráněných druhů rostlin a živočichů a samotná stanoviště mají vysokou až jedinečnou přírodní hodnotu. Cenné jsou zejména dochované komplexy rašeliništích a mokřadních biotopů, pralesovité porosty horských smrčín, rašelinných lesů i bučin, též druhově bohaté porosty sekundárního bezlesí.

Celé území je areálem výskytu rysa ostrovida *Lynx lynx*, lokálně je evidován výskyt dalších významných evropsky druhů živočichů, většinou s důležitým podílem jejich populací v rámci ČR (vydra říční *Lutra lutra*, netopýr velký *Myotis myotis*, vrápenec malý *Rhinolophus hipposideros*, vranka obecná *Cottus gobio*, mihule potoční *Lampetra planeri*, perlorodka říční

Margaritifera margaritifera, střevlík Ménetriesův *Carabus menetriesi pacholei*) a rostlin (hořeček český *Gentianella bohemica*, s dvěma menšími, ale vcelku stabilními populacemi).

Tabulka 1: Předměty ochrany EVL Šumava

	Stanoviště	Rozloha v lokalitě
3130	Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	27,3843 ha
3150	Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	16,9849 ha
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	81,9963 ha
4030	Evropská suchá vřesoviště	84,4825 ha
5130	Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	5,068 ha
6230 *	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	1061,8896 ha
6410	Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	221,6639 ha
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	545,1252 ha
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	579,0558 ha
6520	Horské sečené louky	2977,4236 ha
7110	Aktivní vrchoviště	383,8627 ha
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	1255,2909 ha
8220	Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	167,8314 ha
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	15966,511 ha
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	2092,3172 ha
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich	136,7588 ha

Stanoviště		Rozloha v lokalitě
91D0*	Rašelinný les	3566,738 ha
91E0	Smišené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	582,2226 ha
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	18576,3149 ha

Živočichové	
1096	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)
1324	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) - 50-70 jedinců
1029	perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>)
1361	rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)
1914	střevlík Ménetriesův (<i>Carabus menetriesi pacholei</i>)
1163	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
1303	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) – 15-25 jedinců
1355	vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
Rostliny	
4094	hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohemica</i>) – 100-500 rostlin
1393	srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus verniculosus</i>)

Ptačí oblast Šumava

Kód: CZ0311041

Rozloha: 97 493 ha

PO Šumava zahrnuje území NP a částečně CHKO Šumava. Předměty ochrany jsou lesní druhy i druhy vázané na bezlesí.

Tabulka 2: Předměty ochrany PO Šumava

Druh	Počet párů	Poznámka
Chřástal polní (<i>Crex crex</i>)	120-150	Počet tokajících samců
Čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	8-10	
Datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	100-150	
Datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>)	100-150	

Druh	Počet párů	Poznámka
Jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>)	500-700	
Kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	90-120	
Sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)	90-140	
Tetřev hlušec (<i>Tetrao urogallus</i>)	90-120	Počet tokajících samců
Tetřívka obecná (<i>Tetrao tetrix</i>)	40-50	Počet tokajících samců

Popis lokalit upraven dle www.natura2000.cz a Hora et al. 2010.

3.3 Dotčené předměty ochrany

Při určení, zda může být daný předmět ochrany záměrem dotčen, byl posuzován především výskyt v místě záměru a okolí a ekologické nároky a pravděpodobné vlivy záměru a jejich dosah.

Na dotčené ploše byly zjištěny následující biotopy:

Kulturní sečená intenzivně obhospodařovaná louka (X5)

Pravidelně sečené společenstvo jetelo-travní směsi s prvky původních horských trojštětových luk (T1.2) a výskytem několika chráněných druhů - prha arnika (*Arnica montana*) (§3, C3), vemeník zelenavý (*Platanthera chlorantha*) (§3, CITES), škarda měkká (*Crepis mollis subsp. hieracioides*) (C3), jestřábník oranžový (*Hieracium aurantiacum*) (C3) a chrpa parukářka (*Centaurea pseudophrygia*) (C4a). Druhově je tato louka poměrně bohatá, ale jedná se o porost s převahou několika dominantních druhů, zejména jetele, což řadí biotop ke kulturním a silně ovlivněným člověkem.

E₂: smrk ztepilý (*Picea abies*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), bez černý (*Sambucus nigra*)

E₁ (5): jetel plazivý (*Trifolium repens*)(3), kostřava luční (*Festuca pratensis*) (2), psineček obecný (*Agrostis capillaris*) (2), trojštět žlutavý (*Trisetum flavescens*) (2), třezalka skvrnitá (*Hypericum maculatum*) (2), prha arnika (*Arnica montana*) (§3, C3), vemeník zelenavý (*Platanthera chlorantha*) (§3, CITES), škarda měkká (*Crepis mollis subsp. hieracioides*) (C3), jestřábník oranžový (*Hieracium aurantiacum*) (C3), chrpa parukářka (*Centaurea pseudophrygia*) (C4a), jestřábník myší ouško (*Hieracium lactucella*), jetel luční (*Trifolium pratense*), smetánka (*Taraxacum*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), srha laločnatá

(*Dactylis glomerata*), šťovík alpský (*Rumex alpinus*), šťovík kyselý (*Rumex acetosa*), bolševník obecný (*Heracleum sphondylium*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), řebříček obecný (*Achillea millefolium* agg.), psineček obecný (*Agrostis capillaris*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*), kopretina irkutská (*Leucanthemum ircutianum*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*), rožec obecný luční (*Cerastium holosteoides* subsp. *triviale*), protěž lesní (*Gnaphalium sylvaticum*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), pcháč různolistý (*Cirsium heterophyllum*) (specifický druh T1.2), pcháč bahenní (*Cirsium palustre*), děhel lesní (*Angelica sylvestris*), svízel bílý (*Galium album*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), štirovník růžkatý (*Lotus corniculatus*), zvonek okrouhlostý (*Campanula rotundifolia*), zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), bedrník obecný (*Pimpinella saxifraga*), vikev ptačí (*Vicia cracca*), vikev chlupatá (*Vicia hirsuta*), vikev plotní (*Vicia sepium*), máchelka srstnatá (*Leontodon hispidus*) (specifický druh T1.2), silenka nadmutá (*Silene vulgaris*) (specifický druh T1.2), bedrník větší (*Pimpinella major*), pomněnka rolní (*Myosotis arvensis*), ptačinec trávovitý (*Stellaria graminea*), hrachor luční (*Lathyrus pratensis*) (specifický druh T1.2), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), konopice dvouklanná (*Galeopsis bifida*), medyněk měkký (*Holcus mollis*), chrastavec rolní (*Knautia arvensis*), kontryhel (*Alchemilla* sp.), bojínek luční (*Phleum pratense*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*), třeslice prostřední (*Briza media*) (specifický druh T1.2), kokrhel menší (*Rhinanthus minor*), mochna nátržník (*Potentilla erecta*), kohoutek luční (*Lychnis flos-cuculi*) a černohlávek obecný (*Prunella vulgaris*)

Okrajově v místě napojení na rybník zasahuje kanál i do biotopu **R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště (7140 Přejchodová rašeliniště a třasoviště dle Naturey 2000)** a případně do **pcháčové louky (T1.5)** v okolí Ostružné.

Tabulka3: Dotčené předměty ochrany EVL Šumava

Stanoviště	Dotčený	Zdůvodnění
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd Littorelletea uniflorae nebo Isoëto-Nanojuncetea	ne	V místě záměru se nevyskytuje.

Stanoviště	Dotčený	Zdůvodnění
3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
4030 Evropská suchá vřesoviště	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
6520 Horské sečené louky	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
7110 Aktivní vrchoviště	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
7140 Přechodová rašeliniště a třasoviště	ano	Bude zasažen v místě napojení kanálu do rybníka ppč. 328
8220 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
9140 Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem – <i>Acer</i> a šťovíkem horským – <i>Rumex arifolius</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.

Stanoviště	Dotčený	Zdůvodnění
9180 Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
91D0 * Rašelinný les	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) – prioritní stanoviště	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
9410 Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
hořeček český (<i>Gentianella bohemica</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus verniculosus</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)	ano	Vyskytuje se v Ostružné
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	ne	Vzhledem k charakteru záměru a druhu nemůže být ovlivněn.
perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)	ne	Vzhledem k charakteru záměru a druhu nemůže být ovlivněn.
střevlík Ménetriešův (<i>Carabus menetriesi pacholei</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	ano	Vyskytuje se v Ostružné
vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	ne	Vzhledem k charakteru záměru a druhu nemůže být ovlivněn.
vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	ano	Zaznamenána u Ostružné nedaleko záměru

Tabulka 4: Dotčené předměty ochrany PO Šumava

Druh	Dotčený	Zdůvodnění
Chřástal polní (<i>Crex crex</i>)	ano	Vyskytuje se v okolí záměru.

Druh	Dotčený	Zdůvodnění
Čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
Datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
Datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
Jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
Kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
Sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
Tetřev hlušec (<i>Tetrao urogallus</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
Tetřívka obecná (<i>Tetrao tetrix</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.

4 Hodnocení vlivů záměru na dotčené lokality

4.1 VYHODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ

Podklady poskytnuté zadavatelem:

Projekt pro územní a vodoprávní řízení, březen 2011

Soupis rostlinných druhů, Ing. Lenka Pivoňková, 15. 6. 2011

Další podklady:

Průvodní zpráva k návrhům evropsky významných lokalit – z internetových stránek www.natura2000.cz

Mapování biotopů ČR ©AOPK ČR 2011

Nálezová databáze ©AOPK ČR 2011

Vlastní terénní průzkumy:

Botanický průzkum: Mgr. Pavel Sova, 5. 8. 2011

Ornitologický průzkum: Mgr. Michala Kopečková, 5. 8. 2011

Pro provedení hodnocení byly uvedené podklady shledány jako dostatečné.

4.2 MOŽNÉ VLIVY ZÁMĚRU

Při vyhodnocení dopadů projektu na dotčené lokality a jejich předměty ochrany byly brány v úvahu vlivy způsobené během stavby i provozu, včetně možných přenosů složkami životního prostředí.

Během stavby

Rušení, hluk: pohyb stavebních mechanismů a osob, příjezdy a odjezdy automobilů

Poškození biotopu: i mimo plochu vlastní stavby, dáno pohybem mechanismů a automobilů v okolí stavby, deponiemi zeminy a stavebního materiálu apod. Vliv je obtížně kvantifikovatelný, lze počítat s ovlivněním cca 1,5 až 2 ha louky.

Riziko znečištění půdy a vody při úniku ropných látek a olejů a při splachu výkopové zeminy deštěm.

Trvalé vlivy

Zábor biotopu: Trvale bude stavbou zabráno cca 0,8 ha louky.

Vliv na vodní režim: Vzhledem k charakteru kanálu, který je veden takřka vodorovně, by nemělo dojít k významnějšímu ovlivnění.

Vliv na průtoky v Ostružné: Voda, která bude kanálem odtékat z rybníka, se nebude vracet do Ostružné. Nejedná se ale o velké množství a minimální zůstatkový průtok v Ostružné bude Q_{330d}. Nejedná se tedy o významný vliv.

4.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA DOTČENÉ LOKALITY A PŘEDMĚTY OCHRANY

Vyhodnocení potenciálních vlivů proběhlo podle stupnice uvedené v tabulce 5.

Tabulka 5: Stupnice, podle níž probíhalo hodnocení významnosti vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními. Nejedná se o „negativní vliv“ dle odst. 9 § 45i ZOPK.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný vliv.

(Převzato z Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Věstník MŽP listopad 2007)

4.3.1 Vyhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany EVL a PO

EVL ŠUMAVA

7140 Přejížděcí rašeliniště a třasoviště

Stanoviště je v místě záměru reprezentováno jednotkou R2.2 Nevápnité mechové slatiniště. Biotop je zde přechodný k T1.5. Záběr biotopu způsobený záměrem bude minimální. Dále může být biotop ovlivněn odvodněním. Vzhledem k rozsahu ovlivněného biotopu je vliv hodnocen jako **mírně negativní (-1)**. Vliv je třeba zmírnit omezením zásahů pouze na vlastní plochu rybníka.

Mihule potoční (*Lampetra planeri*)

Druh obývá sladké tekoucí vody. Larvy žijí zahrabány v jemných bahnitých náplavách, detritem, rozsivkami, řasami a jemnými zbytky rostlin. Ke tření vyžadují dospělci písčité až štěrkovité dno. Dospělé mihule potravu nepřijímají.

V Ostružné se mihule vyskytují. Vzhledem k tomu, že záměr se přímo toku nedotkne, je ovlivnění možné jen v případě znečištění toku během stavby (úniky ropných látek a olejů, splach výkopové zeminy deštěm). Tomu je nutné zabránit účinnými opatřeními.

Vliv na druh je hodnocen jako **mírně negativní (-1)**, je možné jej eliminovat.

Vranka obecná (*Cottus gobio*)

Vranka obecná (*Cottus gobio*) je typickým zástupcem malých vodních toků s kamenitým a balvanitým dnem. K životu potřebuje vyšší podíl rozpuštěného kyslíku. V České republice se vyskytuje ve všech povodích zejména v horských a podhorských potocích. Svým výskytem je závislá na dostatku úkrytů, které představují zejména kameny, místy také podemleté břehy a místa pod mrtvým dřevem. Pod větší kameny také klade snůšky jiker, o které se starají samci. Je poměrně citlivá na znečištění toků a dostatek kyslíku ve vodě. Je ohrožená devastací obývaného biotopu. Také při zásazích do toku (stavebních pracích, těžbě štěrku) vzniká často silný zákal, který v jarním období může významně narušit proces rozmnožování a vývoje juvenilních vranek.

Vranka se v Ostružné vyskytuje, záměrem by mohla být ovlivněna při případném znečištění vody během stavby (úniky ropných látek a olejů, splach výkopové zeminy deštěm). Tomu je nutné zabránit účinnými opatřeními.

Vliv na druh je hodnocen jako **mírně negativní (-1)**, je možné jej eliminovat.

Vydra říční (*Lutra lutra*)

Vydra říční využívá různé typy vodních biotopů, nalezneme ji u horských oligotrofních toků, vrchovinných toků i v plochých rybníčnatých oblastech. Nemá pevnou dobu rozmnožování, s mláďaty se potkáme kdykoli během roku. Nory mívá v březích vodních toků. Má převážně noční aktivitu.

Populace vydry na Šumavě je hodnocena jako velmi významná. V okolí záměru byla zaznamenána (nález u lokality Buchar, 2006, nálezová databáze AOPK ČR), výskyt druhu v povodí Ostružné je pravděpodobný.

Ovlivnění vydry záměrem je málo pravděpodobné. Do toku se nezasahuje. Práce vyvolají rušení, ne však v nočních hodinách a ne v těsné blízkosti toku.

Vliv záměru je hodnocen jako **nulový (0)**.

PO ŠUMAVA

Chřástal polní (*Crex crex*)

Hnízdí na vlhčích loukách, pastvinách a ladech, dále i v polích zejména s porosty jetele a vojtěšky od nížin až do vyšších poloh. Hlavní význam má přítomnost vysoké vegetace v době hnízdění. Na Šumavě osidlují nejdříve mokré dlouhodobě nesečené louky a luční prameniště, později se přesouvají do pravidelně kosených luk a ruderalizované vegetace na jejich okrajích (Šklíba a Fuchs 2002 ex Šťastný a kol. 2006). Aktivita je převážně noční. V současné době je ohrožen zejména ztrátou biotopu a nevhodným managementem lokalit.

Populace chřástala v ptačí oblasti Šumava je odhadována na 120 až 150 volajících samců. Početnost druhu se vzhledem ke značnému kolísání mezi roky i v rámci jedné sezóny velmi špatně stanovuje.

Na louce, kde je umístěn záměr, se chřástali pravidelně vyskytují (minimálně 2 volající samci, tj. cca 1,5% šumavské populace), další se vyskytují v širším okolí záměru. Jedná se tedy o velmi významnou plochu z hlediska ochrany druhu. Dotčená plocha je sice už za hranicí ptačí oblasti, jedná se ale o jednu populaci a vliv je třeba hodnotit stejně jako by byla uvnitř.

Rušení – V případě realizace záměru v době přítomnosti chřástalů by došlo k jejich rušení. Vliv je možné eliminovat načasováním stavby mimo období květen – srpen.

Zábor biotopu – Trvalý zábor lze odhadnout na cca 0,8 ha, dočasně během stavby a po ní do obnovení porostů na 1,5-2 ha. To znamená trvale asi 3%, dočasně 6-8% z celkové plochy louky, kde jsou pravidelně zaznamenávání 2 volající samci (louka má cca 26 ha).

Realizace záměru nebude znamenat takové ovlivnění biotopu druhu, které by vedlo k jeho nevhodnosti pro chřástala. Pro výskyt druhu má význam především přítomnost vysoké vegetace v období hnízdění, což je dáno především managementem luk.

Vliv záměru na druh je hodnocen jako **mírně negativní (-1)**.

Charakteristika předmětů ochrany upravena dle www.natura2000.cz, www.biomonitoring.cz, Šťastný a kol. 2006.

4.3.2 Vyhodnocení vlivů na celistvost lokality

Celistvostí u PO/EVL rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. (Metodika hodnocení vlivů)

Záměr ohrožuje výskyt chřástala polního na ploše, které je z hlediska populace na Šumavě významná, je pravidelně osidlována a je součástí jádrového území druhu. Jedná se tedy o významné ovlivnění celistvosti PO. To, že se plocha nachází již mimo ptačí oblast, na hodnocení nic nemění, jedná se o jednu populaci.

Z hlediska předmětů ochrany EVL Šumava (7140 Přečhodová rašeliniště a třasoviště, mihule potoční, vranka obecná) i PO Šumava (chřástal polní) se jedná o nevýznamné ovlivnění celistvosti EVL.

4.4 VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH VLVIVŮ

V úvahu je třeba brát zejména záměry (uskutečněné i plánované) v k. ú. Svinná na Šumavě případně k.ú. Javorná a k.ú. Mokřiny. Vzhledem k rozsahu a charakteru záměru není kumulace s dalšími záměry pravděpodobná.

Výstavba rybníka na ppč. 328, k. ú. Svinná na Šumavě: Záměr téhož investora. Odvodňovací kanál má být na rybník napojen. Předpokládaný zábor biotopů (R2.2, T2.3) je cca 2500 m².

Výstavba rybníka na ppč. 87/1, 96, 99, k. ú. Svinná na Šumavě: Záměr téhož investora, nachází se SZ od nádržky. Předpokládaný zábor biotopu T2.3 je cca 5500 m².

V nedávné době byly vybudovány tůň v jižní části pozemku 87/1, dle Mapování biotopů AOPK ČR se jednalo o biotop t1.6 Vlhká tužebníková lada (6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně), zábor biotopu je cca 0,35 ha.

Jako biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) dle Natury 2000) byla dle Mapování biotopů AOPK ČR určena i louka na ppč. 293/2 o rozloze cca 0,6 ha, která je dnes významně ovlivněna využitím pozemku (chov zvířat, zahrada), tato plocha je rovněž pro účely hodnocení považována za zábor.

V Územním plánu Čachrova (ze srpna 2011) je uvedena nová plocha pro bydlení v lokalitě Buchar. Jedná se o louku určenou dle Mapování biotopů AOPK ČR jako biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) dle Natury 2000), zábor je cca 2 ha.

Na p.č. 14 a 15 v k.ú. Javorná je plánována novostavba zemědělské usedlosti s chovem 2 koní (záměr jsem posuzovala v r. 2010, stav záměru v současné době mi není znám), zábor pro stavby je cca 0,1 ha, zbytek louky (cca 2 ha) by byly ovlivněny pastvou koní. Dále zde existuje riziko znečištění vody v Ostružné. V ÚP Čachrov je část louky vedena jako nová plocha pro bydlení (cca 0,7 ha). Jedná se o biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) dle Natury 2000).

Vyhodnocení: Z hlediska záboru biotopů, které jsou předmětem ochrany EVL Šumava, nedochází ke kumulaci vlivů, ostatní zjištěné záměry se většinou dotýkají jiných biotopů než hodnocený záměr. Výjimku tvoří záměr rybníka na ppč. 328, k. ú. Svinná na Šumavě, kde rovněž dochází k záboru R2.3. Ani celkový zábor není významný. Vliv na stanoviště je hodnocen jako **mírně negativní (-1)**.

Z hlediska vlivů na mihuli potoční a vrunku obecnou je třeba zvážit kumulaci znečištění vody. Posuzovaný záměr nicméně znečištění vody nevyvolá. Vlivy na vydrů říční budou omezené a dočasné, takže **ke kumulaci rovněž nedojde**.

Z hlediska vlivu na chřástala polního dochází postupně k úbytku biotopu a přibývání rušivých aktivit v území, které bylo ještě před několika lety celistvé. Záběr ani po realizaci hodnoceného záměru nebude takový, že by došlo k opuštění louky chřástaly, zejména proto, že nedojde k významné změně struktury vegetace a kanál se brzy začlení do okolních porostů. Každý další vliv je ale třeba pečlivě zvážit. Vliv je hodnocený jako **mírně negativní (-1)**.

4.5 VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHraniČNÍCH VlivŮ

Vzhledem k umístění a charakteru záměru jsou přeshraniční vlivy vyloučeny.

5 Závěr

Záměr „Svinná na Šumavě – Ostružná, odvodňovací kanál nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Hodnocený záměr má mírně negativní vliv na předměty ochrany EVL a PO Šumava:

7140 Přechodová rašeliniště a třasoviště

Mihule potoční (*Lampetra planeri*)

Vranka obecná (*Cottus gobio*)

Vydra říční (*Lutra lutra*)

Chřástal polní (*Crex crex*)

6 Zmírňující opatření

Během stavby je nutné zabránit znečištění vody a půdy. Pod odstavené mechanismy umístit nádoby pro zachycení úkapů olejů a ropných látek. Během stavby musí být k dispozici sorpční prostředky pro likvidaci případných úniků. Výkopová zemina musí být uložena tak, aby v případě deště nebyla splavena do toku.

Veškeré práce musí proběhnout mimo období květen až srpen.

Příjezd na staveniště je třeba vést maximálně po stávajících cestách. Plochu staveniště je nutné maximálně omezit, aby zbytečně nedocházelo k ovlivnění biotopů v okolí.

Samozřejmostí je dodržení deklarovaného zůstatkového průtoku Q330d v Ostružné.

Koryto kanálu nesmí být betonováno nebo jinak opevnováno.

7 Použitá literatura a www zdroje

Literatura

Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování dle §45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Věstník MŽP, listopad 2007)

Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Ministerstvo životního prostředí, Praha 2011.

Albrecht, J. a kol. (2003): Českobudějovicko - Chráněná území ČR, svazek VIII. AOPK ČR, EkoCentrum Brno.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (eds.) 2001: Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR

Filippov P. a kol. (2008): Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR. Praha.

Guth J. a kol. (2007): Příručka hodnocení biotopů, AOPK ČR. Praha

Guth J. a kol. (2007): Metodika aktualizace mapování biotopů. AOPK ČR. Praha.

Hora J., Brinke T., Vojtěchovská E., Hanzal V., Kučera Z. (eds.) 2010: Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2005 – 2007. AOPK ČR, Praha, 1. vydání.

Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. Aventinum

Odkazované legislativní předpisy:

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit

Nařízení vlády, jimiž se vymezují ptačí oblasti Šumava a Boletice

Zákon 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků, včetně příloh

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, včetně příloh

Kopečková M.: „Svinná na Šumavě – Ostružná, odvodňovací kanál“ - hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech

WWW zdroje:

Průvodní zpráva k návrhům evropsky významných lokalit – z internetových stránek www.natura2000.cz

Stránky věnované sledování stavu biotopů a druhů z hlediska ochrany www.biomonitoring.cz

8 Seznam příloh

1. Rozhodnutí o udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona 114/1992 Sb.
2. Stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje ze dne 6. 9. 2011, zn. ŽP/9292/11
3. Mapa umístění záměru
4. Výskyt chřástala polního v okolí záměru