

**SVINNÁ NA ŠUMAVĚ – OSTRUŽNÁ,
VÝSTAVBA RYBNÍKA NA PPČ. 87/1, 96, 99**

**Hodnocení vlivů záměru
na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**



listopad 2011

Předmět hodnocení:	Svinná na Šumavě – Ostružná, výstavba rybníka na ppč. 87/1, 96, 99
Zadavatel:	Hana Puchtová Akátová 624, 323 03 Chrást
Zpracovatelka:	Mgr. Michala Kopečková držitelka autorizace pro hodnocení dle §45i zákona 114/1992 Sb., v platném znění Čechova 53, 301 00 Plzeň
Kontakt:	T: 728 854 516 E: misa.kopeckova@gmail.com
Spolupráce	Mgr. Pavel Sova

V Plzni dne 3. listopadu 2011

.....

podpis

Mgr. Michala Kopečková

Obsah

1	Úvod.....	4
2	Stručný popis projektu	5
2.1	Popis technického a technologického řešení záměru	5
2.2	Údaje o vstupech a výstupech	6
2.2.1	Půda	6
2.2.2	Voda.....	6
2.2.3	Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	6
2.2.4	Odpady.....	6
2.2.5	Hluk, vibrace.....	6
2.2.6	Rizika havárií.....	6
3	Dotčené evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	7
3.1	Identifikace dotčených lokalit	7
3.2	Popis dotčených lokalit	7
4	Hodnocení vlivů záměru na dotčené lokality.....	15
4.1	Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	15
4.2	Možné vlivy záměru.....	15
4.3	Vyhodnocení vlivů na dotčené lokality a předměty ochrany	16
4.3.1	Vyhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany EVL a PO.....	17
4.3.2	Vyhodnocení vlivů na celistvost lokality	20
4.4	Vyhodnocení kumulativních vlivů	20
4.5	Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů	21
5	Závěr	22
6	Zmírňující opatření.....	23
7	Použitá literatura a www zdroje.....	24
8	Seznam příloh.....	26

1 Úvod

Předmětem hodnocení je vliv záměru výstavby rybníka na ppč. 87/1, 96 a 99 v k.ú. Svinná na Šumavě na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Toto hodnocení probíhá dle §45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vzhledem k tomu, že odpovědným orgánem ochrany přírody nebyl vyloučen významný vliv projektu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje ze dne 16. 6. 2011, zn. ŽP/6298/11).

Autorka hodnocení je držitelkou autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 31.5.2007, č.j. 17687/ENV/07, 611/630/07).

Ptačí oblasti (PO) se vyhláší na základě směrnice o ptácích (79/409/EEC) pro druhy ptáků uvedené v Příloze I. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou zřizovány nařízením vlády.

Evropsky významné lokality (EVL) se vyhláší na základě směrnice o stanovištích (92/43/EEC) a v ČR požívají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území. EVL se vyhláší pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. EVL jsou obsaženy v tzv. národním seznamu evropsky významných lokalit podle Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. a byly přijaty do evropského seznamu.

Průběh hodnocení

Na lokalitě byl proveden biologický průzkum zaměřený na předměty ochrany EVL a PO dne 5. srpna 2011. Dalším podkladem pro hodnocení byl soupis rostlinných druhů provedený Ing. Lenkou Pivoňkovou dne 15. 6. 2011, vrstva mapování biotopu AOPK ČR a data z náleзовé databáze AOPK ČR.

Na základě uvedených podkladů bylo provedeno hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

2 Stručný popis projektu

Předmětem záměru je novostavba rybníka v k.ú. Svinná na Šumavě, ppč. 87/1, 96 a 99.

2.1 POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Objednatel provede výstavbu vodohospodářských objektů rybníka v zájmové lokalitě v extravilánu obce Javorná. Jedná se o boční vodní nádrž napájenou z Ostružné s homogenní zemní hrází.

Homogenní hráz a zátopová plocha - homogenní zemní hráz má v příčném řezu lichoběžníkový tvar, se sklonem návodního líce 1 : 2 a se sklonem vzdušného líce 1 : 3. Šířka koruny hráze je 2,0 m. Návodní a vzdušní svah hráze jsou ohumusovány a osety trávou. Hráz je částečně nasypána a částečně vyhloubena v současném terénu. Celková délka hráze je 120 m. Koruna hráze bude vyrovnána v podélném profilu na kótu 832,50 m n. m. vhodným hutněným materiálem tak, aby byla zachována její pojízdnost pro obslužnou techniku. Materiál do zásypu hráze bude vytipován zhotovitelem stavby, objednatelem a projektantem. Zátopová plocha rybníka bude vyhloubena v současném terénu. Vyhloubení vznikne zátopová plocha o ploše 2800 m² a zatopeném objemu 2600 m³. Kóta provozní hladiny rybníka je 832,00 m n.m. a kóta dna rybníka 829,75 m n.m.

Odběrný objekt – voda do rybníka je přiváděna z odběrného objektu z Ostružné. Odběrný objekt je tvořen betonový čelem, od něj je voda odváděna potrubím délky 20 m do rybníka. Potrubí je uloženo v hutněném šterkopískovém násypu. Pro případ velkých vod a havárií je možno odběrný objekt hradit dřevěnými hradítky v ocelových drážkách. Šířka čela odběrného objektu je 1,5 m. Voda vytéká do rybníka z potrubí, které je opět ukončeno betonovým čelem. Dno v místě výtoku je zpevněno kamenným záhozem do 80 kg.

Kácení vegetace – v okolí rybníka bude odstraněno křoví (cca 300 m²).

Výpustní zařízení - jako výpustní zařízení se navrhuje otevřený betonový požerák. Od něj bude voda odváděna betonovým potrubím, které bude v patě hráze ukončeno betonovým čelem. Dno v místě vyústění do Ostružné bude zpevněno kamenným záhozem do 80 kg. Návrh řešení je patrný z výkresové dokumentace.

Stavebními úpravami nedojde k zavezení okolních kořenových náběhů, které nebudou káceny, zeminou. Stromy budou během stavebních prací ochráněny standardními opatřeními.

2.2 ÚDAJE O VSTUPECH A VÝSTUPECH

2.2.1 Půda

Celkový zábor půdy není v poskytnuté dokumentaci uveden. Vzhledem k ploše zátopy (2800 m²) lze zábor odhadnout na cca 5000m².

2.2.2 Voda

Do rybníka bude voda přiváděna z Ostružné. Minimální zůstatkový průtok pod odběrem bude Q330d. Z rybníka bude voda odvedena zpět do Ostružné. Délka toku mezi odběrným objektem a výpustním zařízením je cca 150 m. Kvalita vody vypouštěné do Ostružné by neměla být významně odlišná (rybník není určen k hospodářskému využití).

2.2.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

Potřebný materiál na stavbu bude dovážěn, případně bude použita výkopová zemina získaná při hloubení rybníka.

Hotová stavba nemá nároky na surovinové a energetické zdroje mimo případné opravy.

2.2.4 Odpady

S odpady vzniklými při stavbě bude nakládáno podle §12 odst. 1 Zákona 185/2001 Sb. o odpadech. Bude se jednat především o přebytečnou výkopovou zeminu.

2.2.5 Hluk, vibrace

Okolí záměru bude ovlivněno hlukem v době stavby.

2.2.6 Rizika havárií

Vzhledem k charakteru záměru může dojít ke znečištění vodního toku během stavby. Další možnou havárií je protržení hráze rybníka (v případě špatného provedení prací).

Uvedené údaje byly převzaty z poskytnuté dokumentace.

3 Dotčené evropsky významné lokality a ptačí oblasti

3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT

Pro hodnocení dle §45i zákona jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyhodnoceny jako dotčené, pokud:

- jsou v přímém územním střetu se záměrem (zábor půdy, kácení dřevin)
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy – složkové přenosy (ovzduší, voda, hluk)
- jsou ovlivněny v souvislosti se stavbou (rušení)
- jsou ovlivněny v souvislosti s provozem záměru (hluk, vibrace)

Záměr se nachází na území EVL Šumava a cca 350 m od PO Šumava, tyto lokality byly proto vyhodnoceny jako dotčené. Ovlivnění dalších lokalit je vzhledem k umístění a charakteru záměru vyloučeno.

3.2 POPIS DOTČENÝCH LOKALIT

Evropsky významná lokalita Šumava

Kód: CZ0314024

Rozloha: 171 959 ha

EVL Šumava zahrnuje stejnojmenné pohoří na JZ České republiky a sahá od obce Svatá Kateřina k Přední Výtoni. Délka EVL je asi 110 km. Zahrnuje celý NP Šumava a většinu CHKO Šumava, částečně zasahuje i mimo území NP a CHKO.

Dnešní podoba Šumavy je mnohoúrovňovou mozaikou biotopů přírodních nebo různou měrou ovlivněných činností člověka, která vytváří zcela ojedinělý celek s mimořádným významem nejen v rámci České republiky. Ve všech typech biotopů se vyskytuje celá řada vzácných a chráněných druhů rostlin a živočichů a samotná stanoviště mají vysokou až jedinečnou přírodní hodnotu. Cenné jsou zejména dochované komplexy rašeliništních a mokřadních biotopů, pralesovité porosty horských smrčín, rašelinných lesů i bučin, též druhově bohaté porosty sekundárního bezlesí.

Celé území je areálem výskytu rýsa ostrovida *Lynx lynx*, lokálně je evidován výskyt dalších významných evropsky druhů živočichů, většinou s důležitým podílem jejich populací v rámci ČR (vydra říční *Lutra lutra*, netopýr velký *Myotis myotis*, vrápenec malý *Rhinolophus hipposideros*, vranka obecná *Cottus gobio*, mihule potoční *Lampetra planeri*, perlorodka říční

Margaritifera margaritifera, střevlík Ménetriesův *Carabus menetriesi pacholei*) a rostlin (hořeček český *Gentianella bohemica*, s dvěma menšími, ale vcelku stabilními populacemi).

Tabulka 1: Předměty ochrany EVL Šumava

Stanoviště		Rozloha v lokalitě
3130	Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	27,3843 ha
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	16,9849 ha
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	81,9963 ha
4030	Evropská suchá vřesoviště	84,4825 ha
5130	Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	5,068 ha
6230 *	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	1061,8896 ha
6410	Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	221,6639 ha
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	545,1252 ha
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	579,0558 ha
6520	Horské sečené louky	2977,4236 ha
7110	Aktivní vrchoviště	383,8627 ha
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	1255,2909 ha
8220	Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	167,8314 ha
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	15966,511 ha
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	2092,3172 ha
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	136,7588 ha

Stanoviště		Rozloha v lokalitě
91D0*	Rašelinný les	3566,738 ha
91E0	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	582,2226 ha
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	18576,3149 ha

Živočichové	
1096	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)
1324	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) - 50-70 jedinců
1029	perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>)
1361	rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)
1914	střevlík Ménetriesův (<i>Carabus menetriesi pacholei</i>)
1163	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
1303	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) – 15-25 jedinců
1355	vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
Rostliny	
4094	hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohemica</i>) – 100-500 rostlin
1393	srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus verniculosus</i>)

Ptačí oblast Šumava

Kód: CZ0311041

Rozloha: 97 493 ha

PO Šumava zahrnuje území NP a částečně CHKO Šumava. Předměty ochrany jsou lesní druhy i druhy vázané na bezlesí.

Tabulka 2: Předměty ochrany PO Šumava

Druh	Počet párů	Poznámka
Chřástal polní (<i>Crex crex</i>)	120-150	Počet tokajících samců
Čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	8-10	

Druh	Počet párů	Poznámka
Datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	100-150	
Datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>)	100-150	
Jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>)	500-700	
Kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	90-120	
Sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)	90-140	
Tetřev hlušec (<i>Tetrao urogallus</i>)	90-120	Počet tokajících samců
Tetřívka obecná (<i>Tetrao tetrix</i>)	40-50	Počet tokajících samců

Popis lokalit upraven dle www.natura2000.cz a Hora et al. 2010.

3.3 Dotčené předměty ochrany

Při určení, zda může být daný předmět ochrany záměrem dotčen, byl posuzován především výskyt v místě záměru a okolí a ekologické nároky a pravděpodobné vlivy záměru a jejich dosah.

Na dotčené ploše byly zjištěny následující biotop:

Podhorské a horské smilkové trávníky (T2.3) s prvky pcháčovými luk (T1.5)

Hodnocení dle Guth a kol. 2007 RB (reprezentativnost) - V (vyhraněný), DG (degradace) - 3 (vysoká), MG (management) - V (vhodný), TD (typické druhy) - MP (méně příznivý), RH (regionální hodnocení) - 3 (horší průměr), SF (struktura a funkce) - MP (méně příznivá)

Vlhčí sečená louka používaná jako extenzivní pastvina pro ovce, zřejmě i krávy. Ve zkoumané části louky převažuje psineček obecný s košťavou červenou a jetelem plazivým a vyskytují se zde následující chráněné druhy: vemeník zelenavý (*Platanthera chlorantha*) (§3, CITES), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*) (§3, CITES), škarda měkká (*Crepis mollis* subsp. *hieracioides*) (C3) a jestřábník oranžový (*Hieracium aurantiacum*) (C3). Specifické druhy T2.3 a T1.5 jsou zde zastoupeny v menší míře. V podstatě jde o porost na pomezí T2.3 a horských trojštětových luk (T1.2), který se vzhledem k dominantám řadí k T2.3. Louka je druhově poměrně bohatá, a to i díky výskytu mnohých nitrofilních druhů (např. kopřiva dvoudomá, bršlice kozí noha nebo šťovík okrouhlostý). Spolu s poměrně velkým zastoupením jetele odpovídá celkový stav porostu vysoké míře degradace eutrofizací a

dosevem kulturních druhů. Zvýšený výskyt nitrofilních druhů oproti zbytku pastviny je v této části louky dán pravděpodobně polohou pod svahem a při okraji lesa, kde může být pastva méně intenzivní a nitrofilní druhy se zde více kumulují. Pokud by se na louce přestalo pást/sekát, hrozilo by rychlé zarůstání nitrofilními druhy, ruderalizace a ochuzení druhové skladby.

E₁ (5): psineček obecný (*Agrostis capillaris*) (3), jetel plazivý (*Trifolium repens*) (2), kostřava červená (*Festuca rubra*) (2), kontryhel (*Alchemilla* sp.) (2), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*) (2), vemeník zelenavý (*Platanthera chlorantha*) (§3, CITES), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*) (§3, CITES), škarda měkká (*Crepis mollis* subsp. *hieracioides*) (C3), jestřábník oranžový (*Hieracium aurantiacum*) (C3), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), pryskyřník plamének (*Ranunculus flammula*), jetel luční (*Trifolium pratense*), kostřava luční (*Festuca pratensis*), pcháč bahenní (*Cirsium palustre*), pcháč různolistý (*Cirsium heterophyllum*), pcháč oset (*Cirsium arvense*), hvozdík kropenatý (*Dianthus deltoides*), tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*), trojštět žlutavý (*Trisetum flavescens*), ptačinec trávovitý (*Stellaria graminea*), zvonek rozkladitý (*Campanula rotundifolia*) (specifický druh T2.3), sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), třezalka skvrnitá (*Hypericum maculatum*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), vikev ptačí (*Vicia cracca*), svízel bílý (*Galium album*), lipnice luční (*Poa pratensis*), medyněk měkký (*Holcus mollis*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), kerblík lesní (*Anthriscus sylvestris*), černohlávek obecný (*Prunella vulgaris*), rožec obecný luční (*Cerastium holosteoides* subsp. *triviale*), řebříček obecný (*Achillea millefolium* agg.), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), bojínek luční (*Phleum pratense*), šťovík kyselý (*Rumex acetosa*), šťovík alpský (*Rumex alpinus*), šťovík tupolistý (*Rumex obtusifolius*), smetánka (*Taraxacum* sp.), sítina rokladitá (*Juncus effusus*), pomněnka hajní (*Myosotis nemorosa*), ostřice zaječí (*Carex ovalis*), chrastavec rolní (*Knautia arvensis*), popenec břechťanolistý (*Glechoma hederacea*), hrachor luční (*Lathyrus pratensis*), kohoutek luční (*Lychnis flos-cuculi*), mochna nátržník (*Potentilla erecta*), konopice dvouklanná (*Galeopsis bifida*), krabilice chlupatá (*Chaerophyllum hirsutum*) (specifický druh T1.5) a děhel lesní (*Angelica sylvestris*)

E₀: kostrbatec zelený (*Rhytidadelphus squarrosus*)

Ve vrstvě mapování biotopů AOPK ČR jsou porosty na dotčené ploše řazeny k T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Tomu však druhové složení biotopu neodpovídá.

V přímé návaznosti na dotčenou plochu byl zjištěn biotop L2.2 Údolní jasanovo-olšový luh. Biotop bude zřejmě okrajově dotčen kácením dřevin.

Tabulka 3: Dotčené předměty ochrany EVL Šumava

Stanoviště	Dotčený	Zdůvodnění
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd Littorelletea uniflorae nebo Isoëto-Nanojuncetea	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
4030 Evropská suchá vřesoviště	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	ano	Vyskytuje se v místě záměru.
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
6520 Horské sečené louky	ne	V místě záměru se nevyskytuje.

Stanoviště	Dotčený	Zdůvodnění
7110 Aktivní vrchoviště	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
7140 Přejídná rašeliniště a třasoviště	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
8220 Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
9110 Bučiny asociace Luzulo-Fagetum	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
9130 Bučiny asociace Asperulo-Fagetum	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
9140 Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem – <i>Acer</i> a šťovíkem horským – <i>Rumex arifolius</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
9180 Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
91D0 * Rašelinný les	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) – prioritní stanoviště	ano	Vyskytuje se v přímé návaznosti na plochu.
9410 Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
hořeček český (<i>Gentianella bohemica</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus verniculosus</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)	ano	Vyskytuje se v Ostružné
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	ne	Vzhledem k charakteru záměru a druhu nemůže být ovlivněn.
perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)	ne	Vzhledem k charakteru záměru a druhu nemůže být ovlivněn.
střevlík Ménetriešův (<i>Carabus menetriesi pacholei</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.

Stanoviště	Dotčený	Zdůvodnění
vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	ano	Vyskytuje se v Ostružné
vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	ne	Vzhledem k charakteru záměru a druhu nemůže být ovlivněn.
vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	ano	Zaznamenána u Ostružné nedaleko záměru

Tabulka 4: Dotčené předměty ochrany PO Šumava

Druh	Dotčený	Zdůvodnění
Chřástal polní (<i>Crex crex</i>)	ano	Vyskytuje se v okolí záměru.
Čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
Datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
Datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
Jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
Kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
Sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
Tetřev hlušec (<i>Tetrao urogallus</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
Tetřívka obecná (<i>Tetrao tetrix</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.

4 Hodnocení vlivů záměru na dotčené lokality

4.1 VYHODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ

Podklady poskytnuté zadavatelem:

Projekt pro územní a vodoprávní řízení, březen 2011

Soupis rostlinných druhů, Ing. Lenka Pivoňková, 15. 6. 2011

Další podklady:

Průvodní zpráva k návrhům evropsky významných lokalit – z internetových stránek www.natura2000.cz

Mapování biotopů ČR ©AOPK ČR 2011

Nálezová databáze ©AOPK ČR 2011

Vlastní terénní průzkumy:

Botanický průzkum: Mgr. Pavel Sova, 5. 8. 2011

Ornitologický průzkum: Mgr. Michala Kopečková, 5. 8. 2011

Pro provedení hodnocení byly uvedené podklady shledány jako dostatečné.

4.2 MOŽNÉ VLIVY ZÁMĚRU

Při vyhodnocení dopadů projektu na dotčené lokality a jejich předměty ochrany byly brány v úvahu vlivy způsobené během stavby i provozu, včetně možných přenosů složkami životního prostředí.

Během stavby:

Rušení, hluk: pohyb stavebních mechanismů a osob, příjezdy a odjezdy automobilů

Poškození biotopu: i mimo plochu vlastní stavby, dáno pohybem mechanismů a automobilů v okolí stavby, deponiemi zeminy a stavebního materiálu apod. Vliv je obtížně kvantifikovatelný, lze počítat s ovlivněním cca 1,5 až 2 ha louky.

Riziko znečištění půdy a vody při úniku ropných látek a olejů, při splachu výkopové zeminy deštěm a zakalení vody při pracích v toku.

Trvalé vlivy:

Zábor biotopu: Trvale bude zabráno cca 0,5 ha lučních porostů. Dále dojde k drobnému záboru v toku v místě vtokového a výústního objektu.

Snížení průtoku v Ostružné: Voda do rybníka bude přiváděna z Ostružné, odběr bude trvalý. Minimální průtok pod odběrem bude Q330d. Délka ovlivnění bude cca 150 m.

4.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA DOTČENÉ LOKALITY A PŘEDMĚTY OCHRANY

Vyhodnocení potenciálních vlivů proběhlo podle stupnice uvedené v tabulce 5.

Tabulka 5: Stupnice, podle níž probíhalo hodnocení významnosti vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními. Nejedná se o „negativní vliv“ dle odst. 9 § 45i ZOPK.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný vliv.

(Převzato z Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Věstník MŽP listopad 2007)

4.3.1 Vyhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany EVL a PO

EVL ŠUMAVA

6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)

Stanoviště je v místě záměru reprezentováno jednotkou T2.3B Podhorské až horské smilkové trávníky bez jalovce. Jedná se o ne příliš kvalitní výskyt. Bude ovlivněn zábořem pro plochu rybníka (cca 0,5 ha) a dále při vlastní stavbě (pojezdy techniky, deponie zeminy...). Vliv záměru na stanoviště je vzhledem k malému rozsahu hodnocen jako **mírně negativní (-1)**. Vliv je třeba zmírnit omezením zásahů pouze na vlastní plochu rybníka.

91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) – prioritní stanoviště

Stanoviště bude dotčeno okrajovým kácením dřevin (dle dokumentace „odstranění křovin o rozloze cca 300 m²). Jedná se o plošně i charakterem nevýznamný vliv. Může dojít k poškození stromů v blízkosti rybníka při výkopových pracích. Vliv je hodnocen jako **mírně negativní (-1)**. Hodnocení předpokládá, že v souladu s dokumentací nedojde ke kácení vzrostlých stromů.

Mihule potoční (*Lampetra planeri*)

Druh obývá sladké tekoucí vody. Larvy žijí zahrabány v jemných bahnitých náplavách, detritem, rozsivkami, řasami a jemnými zbytky rostlin. Ke tření vyžadují dospělci písčité až štěrkovité dno. Dospělé mihule potravu nepřijímají.

Znečištění vody – Mihule se v Ostružné vyskytuje, záměrem by mohla být ovlivněna při případném znečištění vody během stavby (úniky ropných látek a olejů, splach výkopové zeminy deštěm, zakalení vody při pracích v toku). Tomu je nutné zabránit účinnými opatřeními.

Zábor biotopu – V místě vtokového a výústního objektu bude vybudováno betonové čelo, v místě výústního objektu bude dno navíc zpevněno kamenným záhozem, jedná se tedy o zábor biotopu. Jeho rozsah je nicméně malý.

Snížení průtoků – Odběrem vody dojde v Ostružné ke snížení průtoků. Navržený zůstatkový průtok by měl být dostatečný, délka ovlivnění je navíc malá.

Vliv na druh je hodnocen jako **mírně negativní (-1)**, je možné jej omezit.

Vranka obecná (*Cottus gobio*)

Vranka obecná (*Cottus gobio*) je typickým zástupcem malých vodních toků s kamenitým a balvanitým dnem. K životu potřebuje vyšší podíl rozpuštěného kyslíku. V České republice se vyskytuje ve všech povodích zejména v horských a podhorských potocích. Svým výskytem je závislá na dostatku úkrytů, které představují zejména kameny, místy také podemleté břehy a místa pod mrtvým dřevem. Pod větší kameny také klade snůšky jiker, o které se starají samci. Je poměrně citlivá na znečištění toků a dostatek kyslíku ve vodě. Je ohrožená devastací obývaného biotopu. Také při zásazích do toku (stavebních pracích, těžbě štěrku) vzniká často silný zákal, který v jarním období může významně narušit proces rozmnožování a vývoje juvenilních vranek.

Znečištění vody – Vranka se v Ostružné vyskytuje, záměrem by mohla být ovlivněna při případném znečištění vody během stavby (úniky ropných látek a olejů, splach výkopové zeminy deštěm, zakalení vody při pracích v toku). Tomu je nutné zabránit účinnými opatřeními.

Zábor biotopu – V místě vtokového a výústního objektu bude vybudováno betonové čelo, v místě výústního objektu bude dno navíc zpevněno kamenným záhozem, jedná se tedy o zábor biotopu. Jeho rozsah je nicméně malý.

Snížení průtoků – Odběrem vody dojde v Ostružné ke snížení průtoků. Navržený zůstatkový průtok by měl být dostatečný, délka ovlivnění je navíc malá.

Vliv na druh je hodnocen jako **mírně negativní (-1)**, je možné jej omezit.

Vydra říční (*Lutra lutra*)

Vydra říční využívá různé typy vodních biotopů, nalezneme ji u horských oligotrofních toků, vrchovinných toků i v plochých rybníkatých oblastech. Nemá pevnou dobu rozmnožování, s mláďaty se potkáme kdykoli během roku. Nory mívá v březích vodních toků. Má převážně noční aktivitu.

Populace vydry na Šumavě je hodnocena jako velmi významná. V okolí záměru byla zaznamenána (nález u lokality Buchar, 2006, nálezová databáze AOPK ČR), výskyt druhu v povodí Ostružné je pravděpodobný.

Ovlivnění vydry záměrem bude malé. Do toku se zasahuje v místě vtokového a výústního objektu, jedná se o plošně i časově málo rozsáhlé práce. V době stavby může dojít k rušení.

Vliv záměru je hodnocen jako **mírně negativní (-1)**.

PO ŠUMAVA

Chřástal polní (*Crex crex*)

Hnízdí na vlhčích loukách, pastvinách a ladech, dále i v polích zejména s porosty jetele a vojtěšky od nížin až do vyšších poloh. Hlavní význam má přítomnost vysoké vegetace v době hnízdění. Na Šumavě osidlují nejdříve mokré dlouhodobě nesečené louky a luční prameniště, později se přesouvají do pravidelně kosených luk a ruderalizované vegetace na jejich okrajích (Šklíba a Fuchs 2002 ex Šťastný a kol. 2006). Aktivita je převážně noční. V současné době je ohrožen zejména ztrátou biotopu a nevhodným managementem lokalit.

Populace chřástala v ptačí oblasti Šumava je odhadována na 120 až 150 volajících samců. Početnost druhu se vzhledem ke značnému kolísání mezi roky i v rámci jedné sezóny velmi špatně stanovuje.

V okolí záměru se chřástali pravidelně vyskytují, jedná se o území, které je pro populaci chřástala v ptačí oblasti velmi významné (bez ohledu na to, že se nachází už za jejími hranicemi). Přímo na dotčené ploše vzhledem k jejímu stávajícímu využití pro chřástaly nejsou optimální podmínky, jedná se spíše o biotop potenciální v případě změny využití (kosení a pastva až po období hnízdění)

Zábor biotopu – Je relativně malý, jedná se o nevýznamný vliv.

Rušení – V případě realizace záměru v době přítomnosti chřástalů by mohlo dojít k jejich rušení. Vliv je nutné eliminovat načasováním stavby mimo období květen – srpen.

Vliv záměru na druh je hodnocen jako **mírně negativní (-1)**.

Charakteristika předmětů ochrany upravena dle www.natura2000.cz, www.biomonitoring.cz, Šťastný a kol. 2006.

4.3.2 Vyhodnocení vlivů na celistvost lokality

Celistvostí u PO/EVL rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. (Metodika hodnocení vlivů)

Realizace záměru celistvost EVL a PO Šumava významně neovlivní, i nadále bude naplňovat ekologické funkce ve vztahu k předmětům ochrany. K jejich mírnému ovlivnění nicméně dojde ve vztahu ke stanovištím 6230 a 91E0 a druhům mihule potoční, vranka obecná, vydra říční a chřástal polní. Vliv je podrobně vyhodnocen u jednotlivých předmětů ochrany.

Vliv záměru na celistvost EVL a PO Šumava je hodnocen jako **mírně negativní (-1)**.

4.4 VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH VLVIVŮ

V úvahu je třeba brát zejména záměry (uskutečněné i plánované) v k. ú. Svinná na Šumavě případně k.ú. Javorná a k.ú. Mokřiny. Vzhledem k rozsahu a charakteru záměru není kumulace s dalšími záměry pravděpodobná.

Výstavba odvodňovacího kanálu od rybníka na ppč. 328 ke včelínu: Záměr téhož investora. Předpokládaný zábor lučních biotopů (kulturní louka s prvky T1.2) je cca 0,8 ha.

Výstavba rybníka na ppč. 328, k. ú. Svinná na Šumavě: Záměr téhož investora. Předpokládaný zábor biotopů (T2.3B a R2.2) je méně než 2500 m².

V nedávné době byly vybudovány tůň v jižní části pozemku 87/1, dle Mapování biotopů AOPK ČR se jednalo o biotop T1.6 Vlhká tužebníková lada (6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně), zábor biotopu je cca 0,35 ha.

Jako biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) dle Natury 2000) byla dle Mapování biotopů AOPK ČR určena i louka na ppč. 293/2 o rozloze cca 0,6 ha, která je dnes významně ovlivněna využitím pozemku (chov zvířat, zahrada), tato plocha je rovněž pro účely hodnocení považována za zábor.

V Územním plánu Čachrova (ze srpna 2011) je uvedena nová plocha pro bydlení v lokalitě Buchar. Jedná se o louku určenou dle Mapování biotopů AOPK ČR jako biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) dle Natury 2000), zábor je cca 2 ha.

Na p.č. 14 a 15 v k.ú. Javorná je plánována novostavba zemědělské usedlosti s chovem 2 koní (záměr jsem posuzovala v r. 2010, stav záměru v současné době mi není znám), zábor pro stavby je cca 0,1 ha, zbytek louky (cca 2 ha) by byl ovlivněn pastvou koní. Dále zde existuje riziko znečištění vody v Ostružné. V ÚP Čachrov je část louky vedena jako nová plocha pro bydlení (cca 0,7 ha). Jedná se o biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) dle Natury 2000).

Vyhodnocení: Z hlediska záboru biotopů, které jsou předmětem ochrany EVL Šumava, nedochází ke kumulaci vlivů, ostatní zjištěné záměry se většinou dotýkají jiných biotopů než hodnocený záměr. Výjimku tvoří záměr rybníka na ppč. 328, k. ú. Svinná na Šumavě, kde rovněž dochází k záboru T2.3. Ani celkový zábor není významný.

Z hlediska vlivů na mihuli potoční a vranku obecnou je třeba zvážit kumulaci znečištění vody. Posuzovaný záměr nicméně znečištění vody nevyvolá (při dodržení opatření během stavby a nehospodářském využití rybníka). Vlivy na vydrů říční budou omezené a dočasné, takže ke kumulaci rovněž nedojde.

Záměry v blízkém okolí posuzovaného ovlivňují biotop chřástala polního. Postupně tak dochází k jeho úbytku. Nejproblematictější je odvodňovací kanál, to je řešeno v samostatném hodnocení. Vhodného biotopu je zde zatím dostatek. Další záměry v okolí a případné zvyšování rušení by ale mohly způsobit opuštění lokality, která je z hlediska chřástala velmi významná.

Vliv záměru je v kumulaci s dalšími známými záměry hodnocen jako **mírně negativní (-1)**.

4.5 VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHraniČNÍCH Vlivů

Vzhledem k umístění a charakteru záměru jsou přeshraniční vlivy vyloučeny.

5 Závěr

Záměr výstavby rybníka na ppč. 87/1, 96 a 99 v k.ú. Svinná na Šumavě nemá významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Hodnocený záměr má mírně negativní vliv na předměty ochrany EVL a PO Šumava:

6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)

91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) – prioritní stanoviště

Mihule potoční (*Lampetra planeri*)

Vranka obecná (*Cottus gobio*)

Vydra říční (*Lutra lutra*)

Chřástal polní (*Crex crex*).

6 Zmírňující opatření

Během stavby je nutné zabránit znečištění vody a půdy. Pod odstavené mechanismy umístit nádoby pro zachycení úkapů olejů a ropných látek. Během stavby musí být k dispozici sorpční prostředky pro likvidaci případných úniků. Výkopová zemina musí být uložena tak, aby v případě deště nebyla splavena do toku. Během prací v toku je třeba zabránit zakalení vody (například instalací stěn).

Veškeré práce musí proběhnout mimo období květen až srpen.

Příjezd na staveniště je třeba vést maximálně po stávajících cestách. Plochu staveniště je nutné maximálně omezit, aby zbytečně nedocházelo k ovlivnění biotopů v okolí.

Samozřejmostí je dodržení deklarovaného zůstatkového průtoku Q330d.

Rybník nesmí být hospodářsky využíván.

7 Použitá literatura a www zdroje

Literatura

Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování dle §45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Věstník MŽP, listopad 2007)

Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Ministerstvo životního prostředí, Praha 2011.

Albrecht, J. a kol. (2003): Českobudějovicko - Chráněná území ČR, svazek VIII. AOPK ČR, EkoCentrum Brno.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (eds.) 2001: Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR

Filippov P. a kol. (2008): Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR. Praha.

Guth J. a kol. (2007): Příručka hodnocení biotopů, AOPK ČR. Praha

Guth J. a kol. (2007): Metodika aktualizace mapování biotopů. AOPK ČR. Praha.

Hora J., Brinke T., Vojtěchovská E., Hanzal V., Kučera Z. (eds.) 2010: Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2005 – 2007. AOPK ČR, Praha, 1. vydání.

Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. Aventinum

Odkazované legislativní předpisy:

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit

Nařízení vlády, jimiž se vymezují ptačí oblasti Šumava a Boletice

Zákon 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků, včetně příloh

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, včetně příloh

WWW zdroje:

Průvodní zpráva k návrhům evropsky významných lokalit – z internetových stránek www.natura2000.cz

Stránky věnované sledování stavu biotopů a druhů z hlediska ochrany www.biomonitoring.cz

8 Seznam příloh

1. Rozhodnutí o udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona 114/1992 Sb.
2. Stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje ze dne 16. 6. 2011, zn. ŽP/6298/11
3. Mapa umístění záměru
4. Výskyt chřástala polního v okolí záměru