

O Z N Á M E N Í

dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.
v platném znění
o posuzování vlivů na životní prostředí pro záměr

REGENERACE PANELOVÉHO SÍDLIŠTĚ POD HŮRKOU V KLATOVECH

OBSAH:

Seznam použitých zkratk a symbolů	3
ÚVOD	4
ČÁST A	5
ÚDAJE O OZNAMOVATELI	
A.1. Obchodní firma	
A.2. IČ	
A.3. Sídlo (bydliště)	
A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	
ČÁST B	6
ÚDAJE O ZÁMĚRU	
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1	6
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	6
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	7
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	8
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí	8
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	9
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	11
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	11
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odstavec 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	11
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	12
B.II.1. Půda	12
B.II.2. Voda	13
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	13
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	13
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	15
B.III.1. Ovzduší	15
B.III.2. Odpadní vody	15

B.III.3.Odpady	16
B.III.4.Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	17
B.III.5.Hluk a vibrace	18
B.III.6.Elektromagnetické a jiné záření	19
B.III.7.Zápach	19
B.III.8.Jiné výstupy	19
B.III.9.Doplňující údaje	19
ČÁST C	20
ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	20
C.2. Stručná charakteristika stavu těch složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	21
ČÁST D	22
ÚDAJE OVLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	
D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)	23
D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	25
D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	26
D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů	26
D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování oznámení, použité podklady	26
ČÁST E	27
POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	
ČÁST F	27
DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	
F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	27
F.2. Další podstatné informace oznamovatele	27
ČÁST G	28
VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	
ČÁST H	29
PŘÍLOHY	
ZÁVĚREČNÉ ÚDAJE	30

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

ŽP	...	životní prostředí	
ÚŘ	...	územní řízení	
OŽP	...	odbor životního prostředí	
ČIŽP	...	Česká inspekce životního prostředí	
OÚ	...	obecní úřad	
k.ú.	...	katastrální území	
MÚ	...	městský úřad	
PD	...	projektová dokumentace	
KÚPK	...	krajský úřad Plzeňského kraje	
NUTS	...	La Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques (územní statistické jednotky)	
ÚTJ	...	územně technická jednotka	
ZÚJ	...	základní územní jednotka	
ZÚ	...	zastavěné území	
ÚPD	...	územně plánovací dokumentace	
ÚP	...	územní plán	
ZÚ	...	zastavěné území (obce)	
BPEJ	...	bonitované půdně ekologické jednotky	
ZPF	...	zemědělský půdní fond	
VVN, VN, NN	...	velmi vysoké napětí, vysoké napětí, nízké napětí	
TUR	...	trvale udržitelný rozvoj	
VKP	...	významný krajinný prvek	
ČSPH	...	čerpací stanice pohonných hmot	
DN	...	označení průměru potrubí (v mm)	
OA	...	osobní automobil	
NA	...	nákladní automobil	
TUV	...	teplá užitková voda	
SES	...	stupně ekologické stability	
ÚSES	...	územní systém ekologické stability	
N, O	...	kategorie odpadu ... N = nebezpečný, O = ostatní	
NO _x	...	oxidy dusíku	
EIA	...	Environmental Impact Assesment – hodnocení vlivů na ŽP	
OP	...	ochranná pásma	
DÚR	...	dokumentace k územnímu řízení	
CZT	...	centrální zdroj tepla	
DOSS	...	dotčený orgán státní správy	
ČOV	...	čistírna odpadních vod (MČOV ... malá ČOV, DČOV ... domácí ČOV)	
MK	...	místní komunikace	
EVL	...	evropsky významná lokalita	
PO	...	ptačí oblast	
Zkratky použité v oblasti KN:	O	...	ostatní plochy
	OK	...	ostatní komunikace
	MP	...	manipulační plochy
	JP	...	jiné plochy
	SP	...	zastavěné plochy a nádvoří
	OV	...	občanská vybavenost
	JS	...	jiná stavba

ÚVOD

Investorovým záměrem je regenerace původního panelového sídliště Pod Hůrkou postaveného na přelomu šedesátých a sedmdesátých let minulého století v západní části města Klatovy. Záměr je vymezen rozlohou sídliště, vymezení záměru je dobře patrné z příloh, zejména z příloh 3 a 4.

V rámci této regenerace budou v předmětné lokalitě postupně realizována různá doplňková zařízení občanské vybavenosti, úpravy veřejného prostoru a výjimečně dostavba dalších stavebních objektů, v první řadě se však předpokládá vyřešení dopravy v klidu tak, aby parkování a garážování automobilů obyvatel sídliště odpovídalo současnému běžnému standardu. Sídlíště je určeno k bydlení, doprava v klidu se tedy bude týkat osobních automobilů (OA), nikoliv nákladních automobilů (NA). Řešením této problematiky se výše uvedený záměr dostává pod režim zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (dále jen zákona), jak je dále blíže uvedeno.

Situace záměru širší i bližší je patrná z příloh, areál záměru je většinou vymezen místními komunikacemi, na jižním okraji přechodem panelové zástavby k zástavbě rodinnými domy. Již na tomto místě je vhodné uvést, že zástavba v ploše záměru byla již v době vzniku opatřena šířkově dostatečně dimenzovanými komunikacemi převážně s živičným povrchem, což uspokojivé řešení značně usnadňuje. Povrch prostoru záměru mezi bytovými domy je kromě komunikací většinou pokryt sídlištní zelení sestávající z travnatých ploch a vysoké či střední zeleně.

Výše uvedené slovo „záměr“ je obecně míněn z hlediska celé připravované stavby. U většiny záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona je však nutno rozlišit celkový záměr (označován zde jako „stavební záměr“) od záměru uvedeného v citované příloze č. 1 (označován zde jako „zákonný záměr“), neboť s ohledem na nepřímou definici danou textem zákona je záměr ze zákona (dále jen „zákonný záměr“) nutno odlišit. Pokud je mi známo, praxe výše uvedené pojmy často nerozlišuje, avšak obecně se mohou lišit a tedy jejich vlivy na životní prostředí nemusí být identické, což je i tento případ. Označení „zákonný záměr“ by se též dalo nazvat „část záměru, která podléhá zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí“

Při respektování příslušného metodického pokynu podléhá výše uvedený záměr dle přílohy č. 1, kategorie II zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění podání oznámení a následnému zjišťovacímu řízení (vliv bodu 10.6). Limitní hodnota dle uvedeného bodu 10.6 bude překročena, je tedy nutno zjišťovací řízení provést a z hlediska výše uvedeného zákona se jedná o tzv. „nadlimitní“ záměr. V působnosti zákona bude nadále regenerace sídliště označována jako tzv. „stavební záměr“ a výše uvedeným bodem 10.6 dotčené parkování i garážování jako tzv. „zákonný záměr“.

Jedním z nejdůležitějších podkladů pro toto oznámení byl projekt se shodným názvem jako toto oznámení, tj. „Regenerace panelového sídliště Pod Hůrkou v Klatovech“ (Ing. Radek Pikhart 04-07/2012). Projekt byl vypracován a strukturován dle Nařízení vlády č. 494/2000 Sb. tak, aby investor, kterým je město Klatovy, mohl využít podpory pro regeneraci panelových sídlišť.

Katastrálně jsou stavební záměr i zákoný záměr zachyceny v příloze č. 7. Záměr ze zákona bude zabírat příslušné pozemkové i stavební parcely dle dalšího textu a příloh,

příčemž bude respektovat situaci danou projektovou přípravou. Většina plochy záměru leží na parcelách druhu ostatní plocha (tedy na nezemědělské půdě), žádná část záměru nebude ležet na půdě určené k pěstování lesa.

Z hlediska přírodních prvků jsou lokality zákonného záměru umístěny převážně na travnatých či asfaltových plochách (viz dále), v případě travnatých ploch s minimem stromů a keřů. U ploch zeleně lze důvodně předpokládat, že jsou obsazeny obvyklými rostlinnými a živočišnými druhy, z hlediska ochrany přírody nenáležícími mezi chráněné či vzácné a k ochraně doporučené rostlinné i živočišné druhy. Geologický profil lokalit zákonného záměru odpovídá širšímu okolí a jejich využití nijak nelimituje. I další hlediska (například umístění lokality z hlediska ÚSES, ohled na krajinný ráz) nejsou konfrontační. Umístění zákonného záměru je v souladu s výše uvedenými faktory z hlediska ochrany přírody a krajiny. Pro lokality zákonného záměru vzhledem k jejich poměrně jednoduchosti, roční době i stavu povrchu byl zpracován pouze krátkodobý přírodovědný průzkum a z tohoto hlediska není nutné záměr nijak upravovat. Uvedené obdobně platí i pro záměr stavební.

Současný stav prostoru stavebního záměru je včetně vybraných lokalit zákonného záměru fotograficky zdokumentován v příloze č. 1 a společně s dalšími přílohami tyto poskytují názorný náhled na prostor stavebního i zákonného záměru. Na titulní straně je použit pohled na jednu z místních komunikací stavebního záměru (Podhůrecká ulice) od jihozápadu. Tento snímek pochází ze současnosti (09/2012), stejně jako ostatní fotodokumentace.

Záměr je oznamován dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění jako nadlimitní s tím, že některé stati jsou na základě zkušeností z praxe zpracovány úměrně rozsahu zákonného záměru. Snahou zpracovatele tohoto oznámení bylo při zachování předepsaného obsahu a všeobecné srozumitelnosti dosažení maximální stručnosti textu.

ČÁST A

ÚDAJE O OZNAMOVATELI

- A.1. **Obchodní firma:** Město Klatovy
- A.2. **IČ:** 002555661
- A.3. **Sídlo (bydliště):** náměstí Míru čp. 62/I, 39920 Klatovy
- A.4. **Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:**
p. Mgr. Rudolf Salvetr, starosta města,
ve věcech technických:
vedoucí investičního oddělení odboru rozvoje města
pí. Eva Slabá,
tel.: 376 347 237, 602 334 310

Pozn.: Oznamovatel je investorem.

ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění:

REGENERACE PANELOVÉHO SÍDLIŠTĚ POD HŮRKOU V KLATOVECH

Příloha č. 1, kategorie II., bod 10.6 ve znění: „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“.

Záměr převyšuje ve své části týkající se parkování a garážování limitní hodnotu uvedeného bodu, zjišťovací řízení pro posuzování vlivů na životní prostředí je nutno provést v důsledku znění druhé části uvedeného bodu, která se týká počtu parkovacích stání určených dle metodického pokynu a garáží (předpokládá se celkem 1 059 parkovacích stání a garáží). Z uvedeného počtu se jedná o 52 garáží, 229 parkovacích stání bude situováno na celkem 3 parkovištích, v ulicích a vnitroblocích 778 podélných a příčných stání. Z toho parkoviště č. 1 je situováno mezi ulicemi Nádražní a Cibulkovou v severozápadní části stavebního záměru, parkoviště č. 2 rovněž mezi uvedenými ulicemi, avšak ve vazbě na ulici Podhůreckou, východně od parkoviště č. 1. Parkoviště č. 3 bude situováno v travnaté ploše jihovýchodně od křižovatky Podhůrecká x Prusíkova. Garáže budou doplňovat stávající bloky garáží v severozápadní části stavebního záměru (viz přílohu č.7, číslování parkovišť bylo provedeno pouze pro potřebu tohoto oznámení). Počet parkovacích stání byl určen v souladu s metodickým pokynem MŽP zn. 43398/ENV/11 z 12.8.2011.

K tomu je vhodné uvést, že po okrajích ulic se parkuje již v současnosti, což jak je na jiném místě tohoto textu uvedeno, šířka komunikací umožňuje, ovšem naprosto živelně, často je zřejmě způsob parkování podélný, kolmý nebo šikmý odvislý od toho, jakým způsobem první parkující řidič zaparkuje. Z toho je také zřejmé, že přesný počet stávajících parkovacích míst není znám. Potřeba parkovacích stání vyplývající z počtu bytových jednotek je 1 342 parkovacích stání. Realizační záměr dojde k nápravě stávajícího stavu a ke zlepšení situace sídlištní dopravy v klidu.

Je vhodné uvést, že v průběhu další přípravy záměru může dojít k tomu, že i další jeho části mohou podléhat zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění s tím, že pro ně bude rovněž nutno provést zjišťovací řízení. Toto nastane například při další projekční přípravě polyfunkčního domu, který v současné úrovni projekční přípravy do tohoto oznámení zahrnout nelze z důvodu nedostatku znalostí.

Dotčeným bodem pro provedení zjišťovacího řízení je bod 10.6 kat. II příl. č. 1.

Parametrem zákonného záměru je celková plocha parkovacích míst a garáží, která bude činit 13 660 m², přičemž je počítáno s rozměry parkovacích stání 2,5 x 5 m, pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace 3,5 x 5 m, garážové stání 6 x 3 m.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru:

Kapacity důležité z hlediska zařazení záměru ze zákona jsou uvedeny v předchozím bodě.

Záměrem ze zákona je tedy provést v rámci stavebního záměru na pozemkových parcelách k.ú. Klatovy s dále uvedenými p.č. v souladu s územním plánem města Klatovy (viz příloha č. 11) výstavbu 52 garáží, 229 parkovacích stání na celkem 3 parkovištích a 778 parkovacích stání podél komunikací.

Jak bylo výše uvedeno, po okrajích ulic se parkuje již v současnosti, což šířka komunikací umožňuje, ovšem naprosto živelně, často je zřejmě způsob parkování podélný, kolmý nebo šikmý odvislý od toho, jakým způsobem první parkující řidič zaparkuje. Z toho je také zřejmé, že přesný počet stávajících parkovacích míst není znám. Potřeba parkovacích stání vyplývající z počtu bytových jednotek je 1 342 parkovacích stání. Realizací záměru dojde k nápravě stávajícího stavu a ke zlepšení situace sídlištní dopravy v klidu.

Jako cíl pro dostačující množství parkovacích stání byl zvolen počet bytů a předpokládané množství současných návštěvníků sídliště, celkem se předpokládá potřeba 1 342 stání. Z tohoto množství bude dle podkladů zajištěno 1 337 stání. Rozdíl je nepatrný a prostorově nebude činit problémy 5 stání na vhodném místě připojit.

Pro lokalitu zákonného záměru lze při 1 obrátce denně pro všechna parkovací místa a garáže zákonného záměru předpokládat max. příjezd $2 \times 1059 = 2\ 118$ a odjezd rovněž 2 118 osobních automobilů. Z toho nárůst se však týká v podstatě pouze parkovacích míst na parkovištích a nových garáží, tj. $2 \times 281 = 502$ OA a odjezd 502 OA. Podstatné z tohoto hlediska je, že počet automobilů se nijak podstatně vůči současnému stavu nezmění, lze počítat pouze s mírným nárůstem.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

Plzeňský kraj (kód NUTS: CZ 032)

okres Klatovy (kód NUTS: CZ 0321)

obec město Klatovy (kód NUTS: CZ 0323 555 771)

katastrální území Klatovy (kód ÚTJ: 665797)

plocha stavebního i zákonného záměru leží v urbanizovaném a souvisle zastavěném území, samotná plocha zákonného záměru je dle KN situována v druhu pozemků ostatní plochy s využitím silnice, ostatní komunikace, zeleň a jiná plocha. Z hlediska ZÚ v takto definovaném území leží parcely s parcelními čísly:

Parkoviště č. 1: **1397/2 (část), 1408/1 (část) a 3538/2 (část),**

parkoviště č. 2: **1408/1 (část), 1469/2,**

parkoviště č. 3: **1410/6 (část),**

garáže západně od parkoviště č. 1(garáže I): **1397/2 (část),**

garáže na západním konci ulice Cibulkova (garáže II): **1388/1 (část), 3537/2 (část).**

Parkovací místa podél komunikací nejsou katastrálně specifikována, jejich umístění je zřejmé.

U ploch zákonného záměru se jedná o plochy v minulosti již urbanisticky využitě, u kterých se s urbánním využitím počítá i do budoucna ... to je patrné i z platného územního plánu města Klatovy, což potvrdil i příslušný stavební úřad (viz přílohu č. 11).

Umístění lokality na mapách běžných měřítek:

1 : 100 000	...	21-2
1 : 50 000	...	21-24
1 : 10 000	...	21-24-20

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

U stavebního záměru se jedná o novostavby či pouze úpravy v oblasti nevýrobní sféry s charakterem občanské vybavenosti v druzích parkoviště a garáže, typu ploch pro zajištění dopravy v klidu, obsahující nové nadzemní objekty, výjimečně novostavby v objemu okolních panelových domů (nejsou součástí tohoto oznámení), dále příslušné zpevněné plochy a plochy zeleně včetně příslušné infrastruktury.

U zákonného záměru se bude jednat o výstavbu tří parkovišť, rekonstrukci okrajů ulic a úpravu vnitroblokových prostorů pro umístění kolmých a podélných parkovacích stání, dále o výstavbu výše uvedeného počtu garáží, garáže ve vazbě na stávající bloky garáží.

Ke kumulaci omezeného spektra vlivů na životní prostředí bude nevýznamnou měrou docházet při realizaci záměru i při jeho provozování v budoucnosti s ohledem na využití sousedních parcel ležících ve vazbě na lokality zákonného záměru. Může se jednat o kumulované ovlivnění celkové situace při dopravní obsluze záměru, a to z hlediska hluku a z hlediska znečištění ovzduší. U obou parametrů je však nutno vzít do úvahy dostatečnou technickou úroveň současné automobilové produkce, u osobních automobilů zejména. U možného kumulovaného negativního ovlivnění ovzduší v parametru TZL (tuhé znečišťující látky) a NO_x (oxidy dusíku) je možno konstatovat, že i když lze vliv záměru předpokládat podlimitní z hlediska povolených emisí a následně imisí, vzhledem ke všeobecně napjaté imisní situaci u těchto parametrů by mohl i relativně malý příspěvek způsobit kumulativní překročení imisních limitů. Nicméně vzhledem k celkové situaci se v těchto směrech tato problematika jeví jako nevýznamná a s ohledem na praxi u obdobných případů lze uvést, že se tak velmi pravděpodobně nestane.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí

Stavební i zákonný záměr jsou umístěny do prostoru již zastavěného panelovým sídlištěm, jehož regenerace se záměr týká. Záměr plochu panelového sídliště svou realizací neztěšuje. Bývalé využití tohoto prostoru před výstavbou tohoto sídliště (zemědělské pozemky) je již zcela setřeno.

Nicméně základním zdůvodněním realizace záměru je jeho potřeba pro město. V poměrně rozsáhlém prostoru tohoto sídliště (16,3 ha) bydlí celkem 2 300 obyvatel (12 % obyvatel města). Z hlediska územního plánu města Klatov je záměr s tímto dokumentem v souladu. Charakterem i celkovou výškou se nadzemní část záměru nezmění, sídelní ráz jako výraz krajinného rázu se tedy také nezmění. Realizaci záměru bude řešen stávající nevhodný

stav dopravy v klidu, přičemž počet parkovacích stání v cílovém stavu byl odvozen od počtu bytových jednotek sídliště, viz dále.

Nejzávažnější problém z hlediska regenerace sídliště je problém parkování osobních automobilů obyvatel sídliště. Parkování bude řešeno zejména vymezením parkovacích stání podél šířkově dostatečně dimenzovaných stávajících automobilových komunikací (podélných i kolmých), realizací celkem tří parkovišť a dostavbou stávajících bloků řadových garáží umístěných v severozápadní části řešeného území. Jako cíl pro dostačující množství parkovacích stání byl zvolen počet bytů a předpokládané množství současných návštěvníků sídliště, celkem se předpokládá potřeba 1 342 stání. Z tohoto množství bude dle podkladů zajištěno 1 337 stání. Rozdíl je nepatrný a prostorově nebude činit problémy 5 stání na vhodném místě připojit.

Dopravní napojení prostoru lokality záměru na centrum i přilehlé části města se rovněž nezmění, uliční síť zůstane stávající. Ve směru k centru zůstane doprava limitována průjezdem pod železničním mostem na trati Klatovy - Sušice, který je však dostatečně kapacitní a pro dopravu nepředstavuje problém. Pro pěší budou sloužit chodníky stávajících místních komunikací, jež budou vesměs nově provedeny v souvislosti s nově vymezenými plochami pro parkování podél těchto komunikací a případnými cyklostezkami.

Záměr není uvažován ve variantách ani co do celkového umístění, které je jednoznačně dáno, ani co do rozmístění v ploše, které je určeno stávající zástavbou.. Umístění v daném prostoru daným způsobem řeší potřebu investora a je určeno konfigurací objektů stávající zástavby, terénu i jeho dosavadního využití. Struktura využití plochy záměru je předurčena funkcí bydlení, která je pro daný typ zástavby určující.

Kromě předkládané varianty lze sice teoreticky uvažovat o jiných možných variantách, jež by však bylo nutné navrhnout a zpracovat, což by vzhledem k realitě bylo obtížné či vůbec by taková činnost postrádala smysl, nebo s variantou nulovou ve dvou modifikacích ... variantou nulovou aktivní (realizace jiného způsobu regenerace - což ovšem si lze obtížně být i jenom představit) a variantou nulovou pasivní, tj. ponechání lokality ve stávajícím stavu. Varianta nulová aktivní je vzhledem k potřebným funkcím sídliště nereálná a varianta nulová pasivní by byla využita pouze v případě, že by investor z nějakého důvodu od svého záměru ustoupil, což se nepředpokládá. I potom je však pravděpodobné, že vzhledem k výše uvedené ÚPD a již současnému využití plochy lokality záměru by buď záhy nebo v nějakém časovém odstupu došlo k realizaci obdobných úprav, které jsou v navržené regeneraci předpokládány.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Stavební záměr „Regenerace panelového sídliště Pod Hůrkou v Klatovech“ předpokládá ve svém celku řadu úprav na úrovni veřejného prostoru. Bude se jednat o úpravy členěné do časových etap, které budou řešit problematiku parkování, zklidnění komunikací, odpadů, hřišť (dětská, sportovní, seniorská), veřejného osvětlení, mobiliáře, psích urinálů, vysoké i střední zeleně. Ojedinele se předpokládá realizace nových budov, které budou vhodně funkčně i prostorově doplňovat stávající zástavbu. Bude se zejména jednat o výstavbu polyfunkčního domu v prostoru bývalého zařízení staveniště v podobě Tesko baráků, kde jsou v současné době umístěny prodejny, což je nutno brát jako letité provizorium. Údaje o technickém řešení byly získány z projektu zpracovávaného pro záměr, který neobsahuje

všechny údaje adekvátní potřebě tohoto oznámení, proto je nutno počítat v příslušné časové etapě se zpracováním samostatného oznámení a provedení zjišťovacího řízení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Návrh projektu regenerace byl zpracován dle požadavků objednatele, kterým je město Klatovy, s ohledem na výsledky ankety mezi obyvateli sídliště, dále pak upraven dle veřejného projednání (05/2012) a hlasování zastupitelstva města (06/2012). Celkově je projekt členěn do devíti etap, které jsou uvedeny v projektu a jsou předpokládány v prostorovém členění od východu k západu a od jihu k severu - členění na etapy není z hlediska tohoto oznámení podstatné, bude se odvíjet vzhledem k velkému rozsahu záměru od možností objednatele zejména v závislosti na získaných podporách a dotacích.

Jako nejzávažnější problém byl z hlediska regenerace sídliště vyhodnocen problém parkování osobních automobilů obyvatel sídliště. Parkování bude řešeno zejména vymezením parkovacích stání podél šířkově dostatečně dimenzovaných stávajících automobilových komunikací (podélných i kolmých), realizací celkem tří parkovišť a dostavbou stávajících bloků řadových garáží umístěných v severozápadní části řešeného území. Jako cíl pro dostačující množství parkovacích stání byl zvolen počet bytů a předpokládané množství současných návštěvníků sídliště, celkem se předpokládá potřeba 1 342 stání. Z tohoto množství bude dle podkladů zajištěno 1 337 stání. Rozdíl je nepatrný a prostorově nebude činit problémy 5 stání na vhodném místě připojit.

Z hlediska použitých materiálů a technologie výstavby se u garáží předpokládá klasická zděná technologie z tradičních materiálů.

U parkovacích stání, jež budou vázána na upravené zklidněné i pátevní komunikace, lze předpokládat použití různobarevné zámkové dlažby, obdobně i u navazujících chodníků a pruhů pro cyklisty - tam spíše živičný povrch.

U parkovišť lze předpokládat pojižděné části provedené ze živičného povrchu, vlastní parkovací stání z dlažby, jak bylo výše uvedeno.

Všechny prostory určené pro běžné využití budou umožňovat používání lidmi s omezenou schopností pohybu a orientace, rovněž při parkování bude vymezen příslušný počet stání pro tyto občany.

Jako další problém k řešení byl vyhodnocen problém odpadů, respektive umístění odpadových nádob včetně sjednocení konstrukčního vybavení těchto míst jak pro směsné, tak pro separované odpady (donáškový způsob stejně jako v současnosti). Tato místa budou situována ve vnitroblocích mezi parkovacími místy. Na tato místa budou navazovat též psí urinály, neboť množství v domácnosti chovaných psů takové řešení vyžaduje.

Další řešený problém se bude týkat hřišť jak dětských, tak sportovních. Ta bude nutno oplotit, aby byl zamezen přístup v domácnosti chovaných zvířat a vzhledem k měnící se věkové struktuře obyvatelstva se předpokládá i realizace hřišť a cvičebních prvků pro seniory. Prostorově budou prvky pro seniory situovány zejména do blízkosti domova důchodců.

Jak bylo již výše uvedeno, předpokládá se rovněž výstavba polyfunkčního domu v prostoru jihozápadně od křižovatky ulic Cibulkova x Podhůrecká. Bude se jednat o objekt

s obchodním využitím spodních pater, ve vyšších podlažích budou byty, parkování bude zajištěno v suterénu (nutnost provedení samostatného zjišťovacího řízení viz výše).

Všechny uvedené prvky graficky znázornitelné jsou zachyceny v příloze č. 5.

Souběžně s uvedenými okruhy problémů bude řešena i problematika vysoké a střední zeleně. V podkladech je vyhodnocena potřeba odstranění této zeleně z hlediska zřizování parkovacích míst v té plošné části záměru, kde již bylo provedeno zaměření stromů a keřů - viz přílohu č. 9. Z této přílohy je patrné, že odstraňování stromů a keřů bude nutno ve větším rozsahu z důvodu zřizování parkovacích míst podél komunikací. Pro realizaci zákonného záměru v podobě zřízení tří parkovišť bude nutno odstranit minimální počet stromů - podrobněji je uvedeno v jedné z dalších statí. Pro zřízení garáží jakožto součásti zákonného záměru nebude nutno odstraňovat žádné stromy.

Součástí návrhu projektu je i výsadba nových stromů jak v řadách parkovacích míst podél komunikací, tak v prostoru parkovišť - viz přílohy č. 5 a 9.

Pro nově zřizované plochy zeleně se počítá se sadovými úpravami v rozsahu všech nově budovaných ploch (viz náznak řešení v příloze č. 7).

Ohledně nutného odstranění některých stromů z pěšebních důvodů, nebo z důvodů přílišného zastínění bytů bude tato problematika řešena v souvislosti s celkovým dendrologickým řešením záměru. Toto řešení zatím není k dispozici. Je možno pouze uvést, že většina stávající vysoké zeleně byla (tak jak bylo častou přirozenou snahou obyvatel o zkrášlení svého blízkého okolí i v případech jiných sídlišť) vysazena v minulosti bez správného odhadu tvaru koruny v dospělém stavu.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení a dokončení realizace záměru

Zahájení a dokončení stavebního záměru nelze uvést, neboť se bude jednat o poměrně dlouhodobý a rozsáhlý proces s vazbou na dostupné finanční prostředky. Obdobně tomu bude i pro zákonný záměr, který zahrnuje parkování včetně realizace parkovišť a výstavbu garáží, s tím, že pravděpodobné nejbližší zahájení prací je možno očekávat v roce 2014.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Dotčenými celky z výše uvedeného titulu bude město Klatovy, dále Plzeňský kraj jakožto vyšší celek.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odstavec 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Územní rozhodnutí	MÚ Klatovy
Stavební povolení	MÚ Klatovy.

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Půda

Realizace zákonného záměru proběhne na nezemědělské půdě. Přehled o příslušných plochách parcel KN je dále uveden.

Dotčené Parcely dotčené výstavbou garáží a parkovišť náleží všechny k parcelám pozemkovým. Jedná se o 7 parcel, jež všechny leží v k.ú. KLatovy. Plochy jsou přibližné a jsou uvedeny v m². Parcely pro realizaci parkovacích stání podél komunikací nejsou uvedeny, jedná se u všech o ostatní komunikace, celkově navyšují plochu zákonného záměru

p.č.	druh pozemku	způsob využití	plocha dle KN	plocha zákonného záměru
1388/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	5 932	354
1397/2	ostatní plocha	jiná plocha	5 277	1 864
1408/1	ostatní plocha	zeleň	8 622	2 144
1410/6	ostatní plocha	zeleň	12 206	526
1469/2	ostatní plocha	ostatní komunikace	1 381	960
3537/2	ostatní plocha	silnice	8 514	258
3538/2	ostatní plocha	ostatní komunikace	350	114

Plocha zákonného záměru bez parkovacích stání podél komunikací celkem 6 220 m². Plocha s těmito stánými bude činit 13 660 m².

Pro realizaci zákonného záměru (= části záměru ze zákona) bude zapotřebí celkové plochy cca 1,37 ha.

Přehled podílu ploch dle způsobu využití pozemků je patrný z výše uvedených údajů, všechny dotčené pozemky náleží z hlediska druhu k ostatním plochám.

Z přehledu je patrné to, co již výše bylo uvedeno, že totiž je zabírána pouze nezemědělská půda, přičemž všechny dotčené pozemky jsou pozemkové parcely v druhu ostatní plocha (dle KN, nikoliv dle skutečnosti). Způsobem využití náleží dotčené parcely k ostatním komunikacím, silnici, jiné ploše a zeleni. Ve skutečnosti se v jižní části plochy budoucího parkoviště č. 1 nalézá starý oplocený technický objekt zarostlý náletovou zelení. Tento objekt však nebyl nikdy zanesen do KN, v dotčeném místě by se musela nacházet stavební parcela.

Hledisko ochrany zemědělského půdního fondu je bezpředmětné, neboť plocha zákonného záměru je situována pouze do nezemědělské půdy.

Je evidentní, že realizací zákonného záměru nedojde k záborům půdy určené pro pěstování lesa.

B.II.2. Voda

Zákonný záměr nebude vyžadovat použití vody. Pro příslušnou část stavebního záměru (nový stavební objekt), jehož realizace se v budoucnu předpokládá, bude použito připojení na stávající rozvody.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Kromě elektrické energie, zemního plynu pro zajištění tepla a dalšího fosilního zdroje v podobě pohonných hmot pro automobily (realizace spíše převaha NA a následně provoz převážně OA - odvoz odpadů a další nákladní doprava bude sporadická) nebudou pro stavební záměr další druhy energií zapotřebí.

Plochy parkovacích stání budou zřejmě provedeny stejně jako další zpevněné plochy záměru z kombinace betonové zámkové dlažby a živičného povrchu, obojí s příslušnými základními vrstvami. Plochy a zařízení míst pro shromažďování odpadů, hřišť i dalších prvků stavebního záměru budou provedeny z pro tyto účely obvyklých materiálů bez negativních vlivů na prostředí. Potřebné fosilní zdroje jsou pro fázi výstavby jakožto jednorázová záležitost z celku záměru zanedbatelná, z hlediska provozu jsou jakožto součást z celku záměru rovněž zanedbatelná.

Potřebné příkony ve stávající el. i plyn. síti bude možno akceptovat.

Pro stavbu budou použity ověřené a certifikované části, materiály, stroje, přístroje i zařízení.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Při realizaci je nutno počítat s terénními úpravami prostoru záměru tak, aby bylo využito stávající úrovně terénu v co nejvyšší míře, to znamená, že potřeba terénních úprav bude minimalizována. S ohledem na současný stav terénu lze předpokládat, že bude zapotřebí materiál pro vyrovnání spíše dovážet. Základní úroveň záměru jak stavebního, tak zákonného zůstane stávající. Zpevněné plochy budou výškově přizpůsobeny dopravní obsluze a sejmutá vrstva půdy bude využita pro modelaci zelených ploch s ohledem na navázání na okolní terén. Přebytečná zemina a kamení vznikne převážně vlivem realizace založení budoucích stavebních objektů.

Nákladní doprava při realizaci záměru, kde často terénní úpravy výrazně ovlivňují celkové množství vzniklých odpadů a potřebu jejich dopravy, což nebude - viz výše - tento případ, bude tedy sice z tohoto hlediska minimalizována a rozhodující bude podíl pro výstavbu dovážených materiálů, dílů a dalších komponentů, ani případný odvoz materiálů však nelze zcela zanedbat. Nicméně s ohledem na dobu výstavby nebude potřeba této nákladní dopravy výrazně ovlivňovat dopravní frekvenci na uliční a silniční síti a nebude významně zatěžovat ani další složky prostředí. Přímo v ploše záměru stavebního i zákonného bude ovlivnění dopravní situace přirozeně zásadní, nicméně se nebude jednat o významné vlivy z hlediska prostředí.

Při provozu budou přijíždět a odjíždět osobní automobily obyvatel a návštěv. Malou část obslužné dopravy bude představovat doprava nákladní reprezentující zásobování a odvoz odpadů (v celkovém kontextu lze zanedbat). Pro lokalitu zákonného záměru lze při 1 obrátce denně pro všechna parkovací místa a garáže zákonného záměru předpokládat max. příjezd $2 \times 1059 = 2\ 118$ a odjezd rovněž $2\ 118$ osobních automobilů. Z toho nárůst se však týká v podstatě pouze parkovacích míst na parkovištích a nových garáží, tj. $2 \times 281 = 502$ OA a odjezd 502 OA. Podstatné z tohoto hlediska je, že počet automobilů se nijak podstatně vůči současnému stavu nezmění, lze počítat pouze s mírným nárůstem. Na okolních silnicích se tato dopravní frekvence rozdělí do jednotlivých směrů, zejména na silnice I/27 a I/22. Jednotlivé směry s nárůstem dopravní frekvence lze těžko odhadnout, z výše uvedeného lze však odvodit, že se nebude jednat o nárůst nijak dramatický. Je možno konstatovat, že provozem záměru nebude provoz na přilehlých silnicích ovlivněn významně, neboť ani přímo v ploše záměru (viz předchozí odstavec) nebude zásadně ovlivněn.

B. III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

Výstupem budou v období výstavby emise ze stavebních strojů a nákladních automobilů zajišťujících úpravu terénu, výkopy a dovoz příslušných stavebních materiálů či dílů, v daleko menším množství pak odvoz stavebních odpadů. Jedná se o nepravidelné a z hlediska delšího časového období nepodstatné jednorázové navýšení emisí a zhoršení imisní situace jak přímo v lokalitě výstavby, tak podél sítě dopravou dotčených pozemních komunikací (zejména I/27 a I/22), přičemž realizace bude rozložena do jednotlivých etap realizace celého areálu (první až devátá etapa)záměru.

V období provozu budou emise pocházet z mobilních a stacionárních zdrojů. Mobilními zdroji budou při provozování záměru dopravní prostředky – osobní automobily obyvatel a návštěv, případně taxi, dodávkové automobily zásobování a dopravní služby (tj. rovněž osobní) + nákladní automobily dopravní služby včetně odvozu odpadů. Je zřejmé, že počet nákladních automobilů pro dopravní obsluhu a odvoz odpadů bude velmi nízký ve srovnání s počtem osobních automobilů přijíždějících na parkoviště zákonného záměru i ostatní parkovací plochy stavebního záměru a ke garážím a z tohoto hlediska je možné je zanedbat. Jak bylo výše v bodě B.II.4. uvedeno, bude ve srovnání se stávajícím stavem stav zcela obdobný. U stávající uliční a silniční sítě dojde k nepatrnému ovlivnění stávající emisní a následně imisní situace v závislosti na mírném nárůstu dopravní frekvence vlivem provozování záměru. Předpokládá se nárůst dopravní frekvence vlivem nevýznamného nárůstu vozidel obyvatelstva a vlivem výstavby polyfunkčního domu. Z praxe lze odhadnout, že vliv uvedeného nárůstu dopravní frekvence nebude nijak dramatický a celkovou emisní i následně imisní situaci ovlivní nevýznamně.

Jak bylo výše uvedeno, stavební záměr obsahující nový polyfunkční dům bude obsahovat i stacionární zdroje znečištění ovzduší v podobě zařízení ke spalování paliv.Pro tuto část záměru však bude zpracováno v budoucnu samostatné oznámení.

Vzhledem ke značnému plošnému rozsahu záměru (cca 16,3 ha) se nejeví být provoz výše uvedených mobilních zdrojů znečištění ovzduší významný.

B.III.2. Odpadní vody

Odpadní vody při realizaci zákonného záměru ani následně stavebního vznikají nebudou. Dešťové vody se budou tak jako dosud zasakovat do terénu. S ohledem na rozsah stavby bude nutno zabezpečit stavební stroje proti úniku vodám nebezpečných látek. Pro zajištění sociálních podmínek při realizaci se předpokládá použití mobilních zařízení (WC, umývárny) servisním způsobem.

Způsob řešení odvedení splaškových a dešťových vod při provozu bude obdobný, jako je tomu dosud, bude využito stávajících sítí s drobnými úpravami v závislosti na nově zřizovaných či plošně upravovaných plochách.

Dešťové vody se stávají odpadními jejich dopadem na zpevněné plochy a svedením do kanalizace, z tohoto hlediska je možno předpokládat výstavbu retenční nádrže v souvislosti

s nárůstem rozsahu zpevněných ploch. Z této nádrže budou dále do kanalizace nebo do zásaku řízeně vypouštěny pouze nadbytečné shromážděné dešťové vody při vyšší intenzitě srážek. Její umístění ani existence zatím není jistá, lze ji předpokládat někde na východním okraji stavebního záměru. Bude upřesněno při dalším vývoji záměru. Potřebný objem retence dosud není znám, nicméně v tomto směru není nutno předpokládat závažnější komplikace. Dešťové vody z parkovacích stání a eventuálně dalších zpevněných ploch budou potom do retenční nádrže vedeny přes odlučovače ropných látek, které budou umístěny nepochybně v blízkosti parkovišť. Pokud by takové řešení nebylo akceptovatelné, je možno řešit zaústění odtoku z odlučovače do splaškové kanalizace a tedy následně do jednotné kanalizace města.

Dešťové vody části záměru, které jsou představovány ostatními zpevněnými plochami většinou živých komunikací, případně při prudkých srážkách i nezasáklé vody ze zelených ploch, budou vedeny přímo do kanalizační sítě tak jako dosud. Vody ze zelených ploch se při běžném dešti budou tak jako dosud zasakovat do terénu. Množství odpadních vod bude odpovídat intenzitě deště u dešťových vod z parkovišť a dalších zpevněných ploch.

B.III.3. Odpady

Při realizaci stavebního i zákonného záměru budou vznikat zcela převážně klasické stavební odpady (demoliční pouze v případě odstranění zbytků základů starých staveb, pokud se na ně při realizaci narazí a při demolici starého technického objektu v prostoru parkoviště č. 1), což je dáno charakterem lokality záměru. Stavební odpady produkované při vlastní realizaci budou vznikat v relativně malém množství, neboť se stavebními materiály při výstavbě se již z úsporných důvodů zachází šetrně. Ve větším množství lze předpokládat vznik u druhu odpadu výkopové zeminy a kamení, jak bylo výše uvedeno, vzhledem k charakteru povrchu bude možno kopírovat povrch stávajícího terénu, zřejmě určité množství vhodné zeminy bude nutno dovézt a množství tohoto odpadu bude minimalizováno. I když určité množství takto vzniklého odpadu uvedeného druhu bude možno uplatnit u modelování terénu, nelze vyloučit, že část bude nutno odvézt mimo prostor záměru. Zneškodnění stavebních odpadů je vhodné smluvně podchytit u prováděcí firmy (firem). Jak bylo výše uvedeno, stavebním záměrem je celá regenerace sídliště, zákonným záměrem je výstavba parkovišť, parkovacích stání a nových garáží.

Při realizaci stavebního i zákonného záměru lze předpokládat vznik následujících odpadů (hrubý odhad):

katal. číslo	druh odpadu	kategorie	množství (t)
170101	Beton	O	90,0
170102	Cihly	O	20,0
170103	Tašky a keramické výrobky	O	5,0
170107	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 170106 (neobsahující nebezpečné látky)	O	50,0
170201	Dřevo	O	10,0
170202	Sklo	O	3,0
170203	Plasty	O	10,0

170405	Železo a ocel	O	8,0
170411	Kabely neuvedené pod č. 170410	O	5,0
170504	Zemina a kamení neuvedené pod č.170503	O	1000,0
200301	Směsný komunální odpad	O	40,0

Při provozu stavebního i zákonného záměru lze předpokládat vznik odpadů souvisejících s prováděním činností při provozování a údržbě záměru, tj. včetně údržby povrchů komunikací a ploch zeleně:

katal. číslo	druh odpadu	kategorie	množství (t/r)
200101	Papír a lepenka	O	20,0
200102	Sklo	O	2,0
200121	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,3
200139	Plasty	O	8,0
200140	Kovy	O	5,0
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	40,0
200301	Směsný komunální odpad	O	30,0
200303	Uliční smetky	O	6,0
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,5

Provozovatel (investor) je vázán stávající legislativní normou (z. 185/2001 Sb. a příslušné prováděcí vyhlášky v platném znění). Z hlediska současnosti to znamená například, že je povinen zařadit vznikající odpady dle druhu a kategorie, uplatňovat využití odpadů před zneškodněním atd. (vyhl. 381/2001 Sb. v platném znění), či toto požadovat od provozovatele systému hospodaření s odpady.

Složky z odděleného sběru, směsný komunální odpad i ostatní druhy odpadů vznikající provozem budou provozovatelem (investorem) shromažďovány na výše uvedených určených místech a budou dle potřeby servisním způsobem odstraňovány, v některých případech budou součástí dodávky určité činnosti (např. odpad 200201, který bude pravděpodobně součástí dodávky údržby zelených ploch) V případě vzniku jiných než výše uvedených odpadů je provozovatel (investor) povinen provádět jejich shromažďování a odstraňování v souladu s výše uvedenými právními předpisy v platné úpravě.

B.III.4. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Možnosti havárie a vzniku nestandardní situace včetně následných environmentálních rizik nelze sice vzhledem k charakteru a rozsahu záměru vyloučit, bude se však jednat v obou případech zřejmě pouze o možný požár (nová budova a požár automobilu či automobilů na zpevněných plochách). U zpevněných ploch může dojít k autohavárii, vzhledem k rychlostem na obslužných komunikacích a při parkování je však pravděpodobnost vzniku těchto událostí nízká. Vznik takovýchto situací bude odvislý od chování uživatelů komunikací a zpevněných ploch.

Z hlediska vzniku požáru lze uvést, že vznik požáru může nastat pouze při nedodržování základních bezpečnostních opatření a pravidel. Lze předpokládat, že protipožární ochraně bude věnována patřičná pozornost jak v rámci přípravy záměru, tak při běžném provozu. Při požáru malého rozsahu budou k jeho zdoání použity ruční hasicí přístroje. Při požáru většího rozsahu se bude předpokládat zásah hasičského sboru dle příslušné zavedené praxe. Podobně by tomu bylo v případě požáru některého ze zaparkovaných automobilů.

Z dalších možností lze uvést: únik ropných látek ze strojů a zařízení při realizaci záměru, případně zásahy tzv. „vyšší moci“, např. pád letadla apod.

Z hlediska technologie je možno vznik havarijní situace vyloučit, neboť při provozování záměru nebudou používány žádné klasické technologie.

Jak bylo výše uvedeno, pro eliminaci vzniku možných havarijních situací je nutno dodržovat všeobecně platná bezpečnostní opatření vyplývající z příslušných předpisů a norem. Při realizaci záměru i při jeho provozování musí být s těmito dokumenty všichni příslušní pracovníci (obyvatelstvo běžným způsobem - vyvěšením ve společných prostorách a na chodbách bytových domů či jiných vhodných místech) prokazatelně seznámeni.

B.III.5. Hluk a vibrace

Zdroji hlukové zátěže okolí stavebního i zákonného záměru budou stavební práce v období realizace a provozování záměru po jejich ukončení. Reálným zdrojem vibrací mohou být pouze některé druhy stavebních prací, jejichž použití se při realizaci uvedených záměrů nepředpokládá, nebo ve velmi omezeném rozsahu (určitá etapa pokládky povrchů komunikací).

Hlavními zdroji hluku během výstavby záměrů budou zemní práce. Bude se jednat o hluk ze stavebních mechanismů a z dopravy související se stavebními pracemi. Pro realizaci stavebních prací budou používány běžné stavební stroje, které budou způsobovat hluk na místě stavebního i zákonného záměru dle postupně probíhající přípravy stavby. Nepředpokládá se kumulace mnoha strojů a tím vznikající enormní hluková zátěž na jednom místě ve stejném čase. Realizace záměru a s tím související hluk bude jevem časově omezeným, stavební práce budou prováděny pouze v denní době, přičemž chráněné prostory z hlediska hluku nebudou nadměrně zatěžovány.

Liniovým zdrojem hluku bude v období realizace zejména nákladní automobilová doprava vyvolaná činnostmi při realizaci, plošné zdroje hluku se nebudou vyskytovat.

U liniového zdroje hluku, kterým bude osobní automobilová doprava a sporadická autobusová doprava provozovaná po území záměru v souvislosti s jeho provozem, vzniká hluk vlivem pohonných agregátů, stykem pneumatik s vozovkou a třením vzduchu o karosérie. Z uvedených zdrojů hluk ze styku pneumatik s vozovkou a hluk vznikající třením vzduchu o karosérie závisí na stavu motoru a rychlosti vozidla, při nízkých rychlostech se obvykle neprojeví ... rychlost automobilů po obslužných komunikacích záměru a při parkování nebude vyšší než 20 - 30 km/hod (vzhledem k celkové dopravní situaci bude spíše nižší) a výše uvedené zdroje hluku se i vzhledem k současné technické úrovni jak osobních automobilů tak autobusů prakticky neprojeví. Jiná situace by mohla nastat při používání

motocyklů, kde vznikající hluk je obvykle patrný a v některých případech může být obtěžující či překračující povolené limity ... použití motocyklů v rámci provozu záměru nelze vyloučit, ovšem lze předpokládat, že bude celkově nevýznamné.

Lze předpokládat, že vzhledem k počtům osobních automobilů a umístění parkovišť používaných pro provoz záměru nebudou překračovány limity u nejbližších chráněných venkovních prostorů. Tento předpoklad bude možno v budoucnu ověřit hlukovou studií, pro jejíž zpracování není dosud dostatek podkladů. Tato studie v případě, že prokáže možné překročení výše uvedených limitů, navrhne i předběžná protihluková opatření.

B.III.6. Elektromagnetické a jiné záření

Při přípravě záměru ani při jeho provozování nebudou vznikat žádné druhy záření uvedených druhů, které by mělo vliv na okolí.

B.III.7. Zápach

Lze předpokládat, že při přípravě i provozování záměru nebude vznikat zápach, který by obtěžoval okolí.

B.III.8. Jiné výstupy

Jiné než uvedené výstupy z přípravy a provozování záměru týkající se vlivu záměru na okolní prostředí se nepředpokládají.

B.III.9. Doplnující údaje (např. významné terénní úpravy a zásahy do krajiny).

Výšková úroveň záměru se nebude oproti současnému stavu měnit, pozemní části stavebního i zákonného záměru budou přibližně kopírovat stávající terén. V prostoru záměru nebude docházet k dramatickým terénním úpravám. Nadzemní objekty nebudou v době realizace a po realizaci mít významný vliv na dotčený segment sídla. Výšková úroveň nových objektů stavebního záměru bude výškově odpovídat stávajícím okolním objektům, tato problematika bude řešena až v příslušné etapě záměru. S výstavbou dalších záměrů v okolí se již nepočítá. Realizace záměru z hlediska krajinného rázu (či rázu sídla) se prakticky neprojeví.

ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Tyto charakteristiky jsou z řady obdobných prací pro Klatovy známé, nicméně s ohledem na osnovu oznámení jsou uvedeny.

Řešené území se nachází v podnebné oblasti mírně teplé (MT4) ... tato podnebná oblast se vyznačuje středně dlouhým teplým a sušším létem, krátkým přechodovým obdobím, mírně teplým jarem a podzimem, středně dlouhou mírně teplou a mírně suchou zimou s delším trváním sněhové pokrývky. Pravděpodobnost suchých vegetačních období je 15-30%, vláhová jistota 5-10. Roční průměrný úhrn srážek činí cca 750 mm, roční průměrná teplota cca 10,7 °C, počet letních dnů 40-50, počet dnů se sněhovou pokrývkou 50-70.

Konkrétní údaje o kvalitě ovzduší v lokalitě nejsou k dispozici. Vzhledem k převažujícím jihozápadním a západním větrům (v těchto směrech neleží žádný výrazný zdroj znečištění ovzduší) a poloze areálu lze i při negativním vlivu dopravy po silnicích II/119 a I/22 i s nízkým ovlivněním spalováním pevných paliv v zimním období vlivem plynofikace ve sledované lokalitě usuzovat na poměrně dobrou kvalitu ovzduší se znečištěním na úrovni celkového pozadí. Reprezentativní škodlivinou budou zřejmě oxidy dusíku, u nichž lze ve sledované lokalitě usuzovat na výši průměrných ročních koncentrací na úrovni cca 1/3 imisního limitu, dále lze očekávat v souvislosti s automobilovým provozem podlimitní úroveň maximálních denních koncentrací. Prach a oxidy síry budou pravděpodobně podlimitní se značnou rezervou. Celkově poloha záměru nebude mít nepříznivý vliv na rozptylové podmínky.

Co se týká povrchových vod, leží lokalita v povodí Labe, dílčím povodí Úhlavy. Příslušná hydrologická ploška povodí s označením 1-10-03-047 náleží Drnovému potoku, jež protéká od jihu k severu východně od hranice lokality záměru. Úhlava je vodárenským tokem a náleží mezi toky vodohospodářsky významné. Hydrogeologický rajón 631 (Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy).

Zájmové území leží v oblasti krystalinika na rozhraní geologických celků moldanubika Šumavy a Českého lesa a tepelsko barrandienské oblasti. Nadloží je tvořeno holocenními fluviálními náplavovými sedimenty, místně deluviálními hlinitými nánosy. Geologickým podkladem je ponejvíce paleozoický granitoid jakožto výběžek středočeského plutonu

Morfologie terénu je v širším okolí mírně členitá, s patrným erozně denudačním působením výše uvedených toků a jejich přítoků. Rozsah nadmořských výšek blízkého okolí se pohybuje od 40 do 490 m.n.m. Vlastní území záměru leží v intervalu nadmořských výšek 402 – 430 m.

Území je dle geomorfologického členění ČR součástí Hercynského systému, subsystému Hercynská pohoří, provincie Česká vysočina, subprovincie Poberounské, oblasti Plzeňské pahorkatiny, celku Švihovská vrchovina a podcelku Klatovská kotlina (VB-3c).

Vzhledem ke geologickému podloží a půdotvorným substrátům náleží lokalita k širšímu území s výskytem půd typu hnědozemí (půdy převážně hlinité až hlinitopísčité, obsah jílnatých částic do 30%). Obsah skeletu se pohybuje od 10 do 50%. Charakteristiku zemědělské výrobní oblasti (ZVO) nemá smysl uvádět. Charakteristika jednotlivých zemědělských pozemků je hodnocena podle bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ ... souhrn vlastností klimatu, vlastností morfogenetických, charakteristika půdotvorných substrátů, svažitosti a expozice). Žádná část záměru neleží na zemědělské půdě, takže není třeba se dále výše uvedenými charakteristikami zabývat.

Z hlediska výskytu radonu náleží lokalita dle mapy odvozeného radonového rizika do oblasti s označením 2, tj. jedná se o oblast se středním nebezpečím průniku radonu z podloží ... tomu odpovídá i geologická stavba a umístění lokality. Z hlediska charakteru záměru však vyplývá, že ochrana stavby nebude v tomto směru problematická.

Biota území lokality (tj. fauna a flóra) náleží k oblasti vegetace a fauny opadavých listnatých lesů středoevropského temperátního pásma ... území je možné dle fytogeografického pojetí zařadit do kolinního, tj. pahorkatinného vegetačního stupně. Současný stav bioty v širším území odpovídá vývoji narušovanému od dob středověku antropickými zásahy a novodobě přetvořeného v celkově urbanizované území charakteru okraje sídla. Fytogeografickým začleněním leží ve fytogeografickém okrese Plzeňská pahorkatina (31) a podokresu Plzeňská pahorkatina vlastní (31a). Z hlediska geobotanického a geomorfologického leží území lokality v sosiekoregionu Plzeňská pahorkatina (II.-14). Geobiocenologické pojetí (následně po typizaci konkrétních ekosystémů) řadí lokalitu k bukovému vegetačnímu stupni (4a). Biogeografický region 1.28 (Plzeňský).

Dle rekonstrukční mapy vegetačních poměrů náleží řešené území do oblasti acidofilních a jedlových doubrav.

C.2. Stručná charakteristika stavu těch složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Ekosystém lokality je charakterizován určitým podílem udržovaných zelených ploch. Tyto zelené plochy odpovídají spíše sušším stanovištním poměrům s porostem typických trav u ploch s pravidelně prováděnou údržbou..

Zastoupení živočišných i rostlinných druhů na lokalitě odpovídá charakteru lokality zabírající ostatní plochy, pravidelně kosené trvnaté plochy a je nepochybně chudé (výskyt běžných druhů rostlin, z živočichů nebyl během průzkumu žádný kromě myši domácí evidován, dá se však předpokládat výskyt odpovídajícího spektra zejména běžných druhů hmyzu i obratlovců ... savci, ptáci), ... tzn. ochuzená fauna a flora hercynské zkulturně krajině transformované do plochy lidského sídla ve formě plochy komunikací s doprovodnou zelení. Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin nebyl při běžném terénním průzkumu zaznamenán a lze jej s vysokou pravděpodobností vyloučit (průzkum byl prováděn krátkodobě), nicméně je pravděpodobné, že významnější zjištění v tomto směru není nutno očekávat).

Lokalita záměru nemá žádný přímý vztah k územním systémům ekologické stability a to na žádné úrovni ... tzn. ani na úrovních nadregionální a regionální tak ani místní.

S ohledem na ekologickou stabilitu je možno konstatovat, že lokalita vykazuje zejména vlivem svého charakteru i přes přítomnost zelených ploch velmi nízký stupeň (1). Tento stupeň se realizací záměru pravděpodobně výrazně nezmění, i když se plochy zeleně vůči stávajícímu stavu mírně sníží.

Krajinný ráz je dán polohou lokality na okraji městského území se zástavbou bytových domů. Z urbanistického hlediska se u lokality záměru jedná o urbanizované území (realizací záměru se toto zařazení nezmění), charakteristikou se jedná o krajinu sídelní.

Lokalita nezasahuje do žádného zvláště chráněného území přírody ani do jeho ochranného pásma. V blízkosti neleží žádný významný krajinný prvek. Lokalita neleží ani v oblasti chráněných zdrojů nerostných surovin.

Z hlediska platné ÚPD je podstatné vyjádření příslušného úřadu, kterým je odbor výstavby a územního plánování městského úřadu Klatovy (viz příloha č. 11).

Dle výše uvedené přílohy je záměr bez výhrad v souladu s územním plánem města Klatovy.

Při zařazení z hlediska ZÚ, kde je nutné vycházet z údajů a polohy dle katastru nemovitostí, je možné konstatovat, že lokalita záměru je součástí tohoto území.

Co se týká charakteristiky představující únosné zatížení území není tato kvalitativně ani kvantitativně obecně odstupňována. Jedná se tedy do značné míry o charakteristiku subjektivní. Velký význam bude nepochybně v tomto směru přikládán umístění z urbanistického hlediska. Lokalita záměru je v souladu s předpokládaným záměrem rozvoje města vyjádřeným územním plánem.

Lokalita záměru z této celkové charakteristiky nijak nebude vybočovat a vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že realizace a provozování záměru představuje pro území zatížení únosné.

ČÁST D ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k situaci, kdy v oznamovaném případě je nutno s ohledem na znění zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění rozlišit (viz již úvod a rovněž předcházející text) stavební záměr a zákonný záměr, neboť tyto údaje o vlivech na životní prostředí nemusí být identické, je toto rozlišení v této stati provedeno.

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo

Lze předpokládat, že vlivy realizace a provozování záměru na v prostoru záměru bydlící obyvatelstvo budou dostatečně prokazatelně a jednoznačně pod úrovní limitů v jednotlivých oblastech životního prostředí.

Vlivy na obyvatelstvo z tohoto pohledu lze hodnotit jako zanedbatelné jak u stavebního, tak u zákonného záměru (0).

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Realizace a provozování záměru zákonného ani stavebního nebude mít vliv na klimatické podmínky, nebo bude tento vliv velmi nepatrný a omezený na mikroklima lokality. V klimatických charakteristikách širšího okolí se neprojeví. Vliv záměrů bude v tomto směru v podstatě odpovídající ploše, respektive struktuře nadzemních objektů.

Vliv na ovzduší bude odpovídající skutečností uvedeným v bodě B.III.1. Oproti stávajícímu stavu se situace zhorší nepatrně vlivem nárůstu při provozování mobilních zdrojů znečištění ovzduší. I zde lze počítat s výše uvedeným vztahem závislosti na ploše, která je značná (16,3 ha).

Vlivy na ovzduší a klima lze hodnotit jako mírně záporné pro záměr stavební i zákonný (-).

D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a eventuální další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy na hlukovou situaci jsou zdokumentovány v bodě B.III.5. I když se situace vzhledem k současnému stavu v lokalitě mírně zhorší, z hlediska nejbližších chráněných prostorů lze předpokládat, že nebudou nadlimitně ovlivněny. Celkově se sice realizací a provozováním záměru hluková situace oproti stávajícímu stavu mírně zhorší, nicméně toto zhoršení bude v rámci celku nevýznamné

Další fyzikální charakteristiky nebyly identifikovány. Identifikovatelné biologické charakteristiky jsou obsaženy v bodě D.1.7.

Vliv tohoto bodu lze hodnotit jako zanedbatelný pro oba záměry (0).

D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Realizace a provozování stavebního i zákonného záměru nebudou mít vliv na jakost podzemních vod. Mírně se však změní hydrogeologické charakteristiky, neboť příslušná část lokality záměru změní charakter na zpevněnou plochu. Vliv na povrchové vody lze zanedbat.

Vlivy lze hodnotit jako zanedbatelné pro oba záměry(0).

D.1.5. Vlivy na půdu

Jak je uvedeno ve stati B.II.1., realizace záměru proběhne na nezemědělské půdě, žádná část záměru neleží na půdě určené k pěstování lesa. Nedojde tedy k úbytku zemědělské půdy.

Vliv lze hodnotit jako nulový pro oba záměry (0).

D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V oblasti záměru se nenalézají využitelná ložiska nerostných surovin ani poddolované území. V tomto směru tedy realizace ani provozování záměru nebude mít vliv na horninové prostředí. Přírodním zdrojem s identifikovatelným vlivem je zejména zemědělská půda, u které bylo hodnocení provedeno v předcházejícím bodě. Hodnocení vlivu na vody bylo předmětem bodu D.1.4.

Vliv lze hodnotit jako zanedbatelný (0).

D.1.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.

Vzhledem k výše uvedenému bude mít realizace a provozování záměru nepatrný vliv. Při dobrém založení a následné mírně nadstandardní péči o plochy zeleně bude možno míru tohoto vlivu změnit mírně pozitivně, přesto celkově nebude vliv patrný. Vliv je možné hodnotit jako nulový.

Vliv lze hodnotit jako nulový pro oba záměry (0).

D.1.8. Vlivy na krajinu

Vzhledem k charakteru záměru, kdy je záměrem doplňován stav již existující na části lokality, je zřejmé, že tento vliv bude minimální. Přitom vlivem naplňování územního plánu se tento vliv může s časem vlivem realizace dalších záměrů v okolí ještě dále snižovat.

Vliv lze hodnotit jako zanedbatelný (0).

D.1.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Vliv na kulturní památky bude nulový, na památky archeologického charakteru je nutno konzultovat pro nový polyfunkční dům. Vzhledem k charakteru povrchu v prostoru osídlení tento vliv nelze sice úplně vyloučit, ovšem vzhledem k minulému využití lze tento vliv považovat za zanedbatelný.

Vliv na hmotný majetek vlivem realizace i provozování záměru je kladný, neboť dojde k realizaci staveb a tím z tradičního ekonomického hlediska k celkovému zhodnocení území lokality.

Uvedený vliv lze hodnotit jako kladný pro stavební i zákonný záměr (++).

D.1.10 Jiné vlivy

Z hlediska celkového vlivu na životní prostředí v rámci trvale udržitelného rozvoje lze pravděpodobně záměr hodnotit jako neutrální.

Uvedený vliv lze hodnotit jako neutrální jak pro stavební, tak pro zákonný záměr (0).

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

I když hodnocení provedené v bodě D.1. je jednoduché, není zcela komplexní vzhledem k omezenému počtu hodnocených vlivů a může být do určité míry subjektivní, považují jej za průhledné, každému pochopitelné a nic nezastírající.

Pokud prostým součtem provedeme celkový přehled, přičemž hodnotě kladný přiřadíme znaménko ++ a mírně kladný znaménko + (obdobně pro záporné hodnoty), dopadne to takto:

Rozsah vlivů stavebního záměru

kladné	...	1x (vlivy na hmotný majetek a kulturní památky) .. ++
mírně kladné	...	-
bez vlivu	...	8x (zbývající vlivy)
mírně záporné	...	1x (vlivy na ovzduší a klima)
záporné	...	-

Rozsah vlivů zákonného záměru

kladné	...	1x (vlivy na hmotný majetek a kulturní památky) .. ++
mírně kladné	...	-
bez vlivu	...	8x (zbývající vlivy)
mírně záporné	...	1x (vlivy na ovzduší a klima)
záporné	...	-

Přes výše uvedenou jednoduchost (která může být pouze zdánlivá) a možnost subjektivního ovlivnění (kterou nelze u téměř žádného hodnocení nematematicky vyjádřitelných charakteristik vyloučit) vychází celková charakteristika vlivů záměru pro oba rozsahy vlivů jako kladná. Toto zjištění může být překvapující, neboť většina lidských aktivit má ve svém důsledku alespoň mírně negativní vliv na okolní prostředí, nicméně je dána celkovou strukturou záměru. Též lze konstatovat, že se nepotvrdil možný rozdíl v působení stavebního a zákonného záměru na okolní prostředí.

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Realizace a provozování záměru nebudou mít přeshraniční vliv.

D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na ŽP

Tato charakteristika platí pro celkový (stavební) záměr (realizace celé regenerace):

- při realizaci postup v souladu se zpracovanou projektovou dokumentací,
- hlučné stavební práce budou prováděny pouze v denní době,
- při provozování záměru kontrolovat průběžně zpevněné plochy včetně stavu povrchu parkovacích míst a neprodleně odstraňovat případné úkapy ropných látek,
- při realizaci zelených ploch se snažit o podporu různorodosti, při údržbě travnatých ploch dále zvyšovat druhovou pestrost těchto ploch.

D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování oznámení, použité podklady

Podklady použité při zpracování oznámení se jeví jako dostatečné pro zhodnocení vlivů realizace i provozování záměru jak celkového, tak zákonného, na životní prostředí.

Při hodnocení vlivů bylo použito podkladů předaných projektantem, příslušných obecně platných právních předpisů, odborné literatury, archivu zpracovatele a vlastního terénního průzkumu včetně fotodokumentace.

Stručný výčet odborných podkladů:

- údaje a mapa katastru nemovitostí
- projekt regenerace (Ing. Radek Píkhart a kol., 04-07/2012)

- vyšší geomorfologické jednotky České republiky
- příslušné listy státního mapového díla potřebných měřítek
- údaje KN
- legislativní předpisy platné v oblasti ochrany životního prostředí a ochrany veř. zdraví

ČÁST E

POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr není předkládán ve variantách co se týká umístění ani co se týká řešení ploch. Předložené dispoziční řešení se při daném záměru vzhledem k situaci i vlivům na okolní životní prostředí jeví jako schůdné i optimální.

Jedinou reálnou variantou k variantě předložené je varianta pasivní nulová, tj. ponechání současného stavu. Tato varianta neřeší situaci, neboť majitel a investor má zájem na realizaci a provozování záměru, který je v souladu s územním plánem.

Teoretickou je varianta nulová aktivní, jež by předpokládala realizaci jiného záměru při souladu s územním plánem. To by bylo ovšem v rozporu se záměrem investora.

Doporučenou variantou tedy zůstává předložené řešení.

ČÁST F

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Mapová dokumentace je dostatečně doložena v přílohách, které jsou zařazeny za touto textovou částí.

F.2. Další podstatné informace oznamovatele

Bez náplně.

ČÁST G

VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Investorovým záměrem je regenerace původního panelového sídliště Pod Hůrkou postaveného na přelomu šedesátých a sedmdesátých let minulého století v západní části města Klatovy. Záměr je vymezen rozlohou sídliště, vymezení záměru je dobře patrné z příloh, zejména z příloh 3 a 4.

V rámci této regenerace budou v předmětné lokalitě postupně realizována různá doplňková zařízení občanské vybavenosti, úpravy veřejného prostoru a výjimečně dostavba dalších stavebních objektů, v první řadě se však předpokládá vyřešení dopravy v klidu tak, aby parkování a garážování automobilů obyvatel sídliště odpovídalo současnému běžnému standardu. Sídlíště je určeno k bydlení, doprava v klidu se tedy bude týkat osobních automobilů (OA). Řešením této problematiky se výše uvedený záměr dostává pod režim zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Situace záměru širší i bližší je patrná z příloh, areál záměru je většinou vymezen místními komunikacemi, na jižním okraji přechodem panelové zástavby k zástavbě rodinnými domy. Je možno uvést, že zástavba v ploše záměru byla již v době vzniku opatřena šířkově dostatečně dimenzovanými komunikacemi převážně s živičným povrchem, což uspokojivé řešení značně usnadňuje. Povrch prostoru záměru mezi bytovými domy je kromě komunikací většinou pokryt sídlištní zelení sestávající z travnatých ploch a vysoké či střední zeleně.

Výše uvedené slovo „záměr“ je obecně míněn z hlediska celé připravované stavby. U většiny záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona je však nutno rozlišit celkový záměr (označován zde jako „stavební záměr“) od záměru uvedeného v citované příloze č. 1 (označován zde jako „zákonný záměr“), neboť s ohledem na nepřímou definici danou textem zákona je záměr ze zákona (dále jen „zákonný záměr“) nutno odlišit, viz též již úvod.

Při respektování příslušného metodického pokynu podléhá výše uvedený záměr dle přílohy č. 1, kategorie II zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění podání oznámení a následnému zjišťovacímu řízení (vliv bodu 10.6). Limitní hodnota dle uvedeného bodu 10.6 bude překročena, je tedy nutno zjišťovací řízení provést a z hlediska výše uvedeného zákona se jedná o tzv. „nadlimitní“ záměr. V působnosti zákona bude nadále regenerace sídliště označována jako tzv. „stavební záměr“ a výše uvedeným bodem 10.6 dotčené parkování i garážování jako tzv. „zákonný záměr“.

Jedním z nejdůležitějších podkladů pro toto oznámení byl projekt se shodným názvem jako toto oznámení, tj. „Regenerace panelového sídliště Pod Hůrkou v Klatovech“ (Ing. Radek Pikhart 04-07/2012). Projekt byl vypracován a strukturován dle Nařízení vlády č. 494/2000 Sb. tak, aby investor, kterým je město Klatovy, mohl využít podpory pro regeneraci panelových sídlišť.

Katastrálně jsou stavební záměr i zákoný záměr zachyceny v příloze č. 7. Záměr ze zákona bude zabírat příslušné pozemkové i stavební parcely dle textu a příloh, přičemž bude respektovat situaci danou projektovou přípravou. Plochy záměru leží na parcelách druhu ostatní plocha (tedy na nezemědělské půdě), žádná část záměru nebude ležet na půdě určené k pěstování lesa.

Z hlediska přírodních prvků jsou lokality zákonného záměru umístěny převážně na travnatých či asfaltových plochách (viz dále), v případě travnatých ploch s minimem stromů a keřů. U ploch zeleně lze důvodně předpokládat, že jsou obsazeny obvyklými rostlinnými a živočišnými druhy, z hlediska ochrany přírody nenáležícími mezi chráněné či vzácné a k ochraně doporučené rostlinné i živočišné druhy. Geologický profil lokalit zákonného záměru odpovídá širšímu okolí a jejich využití nijak nelimituje. I další hlediska (například umístění lokality z hlediska ÚSES, ohled na krajinný ráz) nejsou konfrontační. Umístění zákonného záměru je v souladu s výše uvedenými faktory z hlediska ochrany přírody a krajiny. Pro lokality zákonného záměru vzhledem k jejich poměrné jednoduchosti, roční době i stavu povrchu byl zpracován pouze krátkodobý přírodovědný průzkum a z tohoto hlediska není nutné záměr nijak upravovat. Uvedené obdobně platí i pro záměr stavební.

Současný stav prostoru stavebního záměru je včetně vybraných lokalit zákonného záměru fotograficky zdokumentován v příloze č. 1 a společně s dalšími přílohami tyto poskytují názorný náhled na prostor stavebního i zákonného záměru. Na titulní straně je použit pohled na jednu z místních komunikací stavebního záměru (Podhůrecká ulice) od jihozápadu. Tento snímek pochází ze současnosti (09/2012), stejně jako ostatní fotodokumentace.

Záměr je oznamován dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění jako nadlimitní s tím, že některé stati jsou na základě zkušeností z praxe zpracovány úměrně rozsahu zákonného záměru. Snahou zpracovatele tohoto oznámení bylo při zachování předepsaného obsahu a všeobecné srozumitelnosti dosažení maximální stručnosti textu.

Provedené vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí v dostatečné míře doložilo, že provedení (realizace) záměru nebude mít významný negativní vliv na okolní životní prostředí, ani na životní prostředí obyvatel panelového sídliště, a to ani u zákonného, ani u celkového stavebního záměru.

ČÁST H PŘÍLOHY

Přílohy jsou uvedeny za touto textovou částí v následujícím pořadí:

- Příloha č. 1 - Fotodokumentace
- Příloha č. 2 - Situace záměru v měřítku 1 : 100 000
- Příloha č. 3 - Umístění plochy záměru na plánu města (1 : 12 000)
- Příloha č. 4 - Situace záměru na mapě v měřítku 1 : 10 000
- Příloha č. 5 - Situace na úrovni katastrální mapy se zákresem stavebního záměru (bez měřítka)
- Příloha č. 6 - Situace na úrovni katastrální mapy se zákresem stavebního a zákonného záměru (bez měřítka)
- Příloha č. 7 - Katastrální mapa v měřítku přílohy č. 6
- Příloha č. 8 - Výpis z KN pro vybrané dotčené parcely
- Příloha č. 9 - Síť komunikací s uzlovými body, stáv. stav vysoké zeleně a kácení z důvodu parkování
- Příloha č. 10 - Stanovisko orgánu OP ohledně významného vlivu na EVL a PO

Příloha č. 11 - Stanovisko příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska ÚPD
Příloha č. 12 - Plná moc od oznamovatele pro zpracovatele „Oznámení“
Příloha č. 13 - Autorizace zpracovatele oznámení

ZÁVĚREČNÉ ÚDAJE

Datum zpracování oznámení: 3.10.2012

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Jiří Kydlíček, Vstiš 45, 334 41 Dobřany
tel.: 604 951 221

Jména, příjmení, bydliště a telefony osob, jež se podílely na zpracování oznámení:

-

Podpis zpracovatele oznámení:



MĚSTSKÝ ÚŘAD KLATOVY
odbor výstavby a územního plánování

nám. Míru 62, 339 20 Klatovy
tel.: 376 347 111, fax: 376 347 380

ID datové schránky:24ebtr5

č.j.: OVÚP/6489/12/Kr
vyřizuje: Eva Krčmářová
tel.: 376 347 225
ekrcmarova@mukt.cz
datum: 19.9.2012

Ing. Jiří Kydlíček
Vstiš 45
334 41 Dobřany

Vyjádření

Městský úřad Klatovy, odbor výstavby a územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), na základě Vaší žádosti

s d ě l u j e,

že záměr investora, Město Klatovy, nám. Míru 62, 339 01 Klatovy, v zastoupení Ing. Jiřím Kydlíčkem, Vstiš 45, 334 41 Dobřany (plná moc) - „**Regenerace panelového sídliště Pod Hůrkou, Klatovy**“ je v souladu se záměry územního plánování v obci, dle ÚPD zastavěné území - plochy bydlení a plochy občanské vybavenosti.

Vyjádření se vydává jako podklad pro zpracovatele „Oznámení“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Toto vyjádření nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných správních orgánů.

Městský úřad Klatovy
stavební úřad

Ing. Pavel Boublík
vedoucí odboru výstavby a ÚP

Příloha č. 11 - Stanovisko příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska ÚPD

č. ú.: 19-0821048319/0800

IČ: 00255661

DIČ: CZ00255661

www.klatovy.cz

posta@mukt.cz

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:
NAŠE ZN.: ZP/8295/12

Ing. Jiří Kydlíček
Vstiš 45
334 41 DOBRÁNY

VYŘIZUJE: Ing. Václav Spurný
TEL.: 377195596
FAX: 377195393
E-MAIL: vaclav.spurny@plzensky-kraj.cz

DATUM: 21. 09. 2012

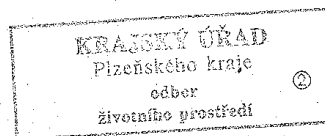
Stanovisko k záměru „REGENERACE PANELOVÉHO SÍDLIŠTĚ POD HŮRKOU V KLATOVECH“

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy ochrany přírody (dále „správní orgán“) věcně a místně příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) vydává městu Klatovy, IČO: 00255661, náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy, zastoupenému Ing. Jiřím Kydlíčkem, IČO: 11623420, Vstiš 45, 334 41 Dobřany, podle § 45i odst. 1 zákona k záměru „REGENERACE PANELOVÉHO SÍDLIŠTĚ POD HŮRKOU V KLATOVECH“ toto stanovisko:

Záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Uvedený záměr je situován mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti, přičemž je ani jinak neovlivňuje.



Kašpar
Ing. Jan Kroupar
vedoucí oddělení ochrany přírody

v z. Ing. Marie Kašparová
zástupce vedoucího oddělení ochrany přírody

Tel.: 377 195 111, fax: 377 195 078

e-mail: posta@kr-plzensky.cz

www.kr-plzensky.cz

Příloha č. 10 - Stanovisko orgánu OP ohledně významného vlivu na EVL a PO