

O Z N Á M E N Í
dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.
ve znění z. č. 93/2004 Sb., 163/2006 Sb., 186/2006 Sb. a 216/2007 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí pro záměr

Dostavba obchodně administrativního centra
PLZEŇ - ROUDNÁ

OBSAH:

Seznam použitých zkratk a symbolů	3
ÚVOD	4
ČÁST A	6
ÚDAJE O OZNAMOVATELI	
A.1. Obchodní firma	
A.2. IČ	
A.3. Sídlo (bydliště)	
A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	
ČÁST B	7
ÚDAJE O ZÁMĚRU	
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	7
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1	7
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	7
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	8
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	9
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí	9
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	10
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	11
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	11
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odstavec 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	11
B	
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	12
B.II.1. Půda	12
B.II.2. Voda	13
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	13
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	14
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	15
B.III.1. Ovzduší	15
B.III.2. Odpadní vody	16
B.III.3. Odpady	16
B.III.4. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	18

B.III.5.Hluk a vibrace	19
B.III.6.Elektromagnetické a jiné záření	20
B.III.7.Zápach	20
B.III.8.Jiné výstupy	20
B.III.9.Doplňující údaje	20
ČÁST C	21
ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	21
C.2. Stručná charakteristika stavu těch složek životního prostředí v dotčeném území, Které budou pravděpodobně významně ovlivněny	23
ČÁST D	24
ÚDAJE OVLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	
D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)	25
D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	27
D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	28
D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů	29
D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování oznámení, použité podklady	29
ČÁST E	29
POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	
ČÁST F	30
DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	
F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	30
F.2. Další podstatné informace oznamovatele	30
ČÁST G	30
VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	
ČÁST H	32
PŘÍLOHY	
ZÁVĚREČNÉ ÚDAJE	33

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

ŽP	...	životní prostředí
DUR	...	dokumentace pro územní řízení
OŽP	...	odbor životního prostředí
ČIŽP	...	Česká inspekce životního prostředí
MMP	...	magistrát města Plzně
ÚKRmP	...	Útvar koncepce a rozvoje města Plzně
OSS	...	Odbor stavebně správní
k.ú.	...	katastrální území
PD	...	projektová dokumentace
KÚPK	...	krajský úřad Plzeňského kraje
NUTS	...	La Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques (územní statistické jednotky)
ÚTJ	...	územně technická jednotka
ZÚJ	...	základní územní jednotka
ÚPD	...	územně plánovací dokumentace
ÚP	...	územní plán
SZÚO	...	současně zastavěné území obce (definováno stavebním zákonem s platností pouze do 31.12.2006), navazuje ZÚ ... zastavěné území
BPEJ	...	bonitované půdně ekologické jednotky
ZPF	...	zemědělský půdní fond
VVN, VN, NN	...	velmi vysoké napětí, vysoké napětí, nízké napětí
TUR	...	trvale udržitelný rozvoj
VÚC	...	velký územní celek
VKP	...	významný krajinný prvek
D	...	dálnice, si ... silnice
OA	...	osobní automobil
NA	...	nákladní automobil
TNA	...	těžký nákladní automobil
TUV	...	teplá užitková voda
SES	...	stupně ekologické stability
ÚSES	...	územní systém ekologické stability
N, O	...	kategorie odpadu ... N = nebezpečný, O = ostatní
NO _x	...	oxidy dusíku
EIA	...	Environmental Impact Assessment – hodnocení vlivů na ŽP
OP	...	ochranná pásma
CZT	...	centrální zdroj tepla
DOSS	...	dotčený orgán státní správy
BD	...	bytový dům
ČOV	...	čistírna odpadních vod (MČOV ... malá ČOV, DČOV ... domácí ČOV)
OV	...	odpadní vody
ORL	...	odlučovač ropných látek
EO	...	ekvivalentní obyvatel
mk	...	místní komunikace
mz	...	mimolesní zeleň
op	...	ostatní plocha, ok ... ostatní komunikace, zp ... zpevněná plocha a nádvoří, ze ... zeleň ... plochy v KN (katastru nemovitostí)

ÚVOD

Investorovým záměrem je dostavba stávajícího obchodně administrativního centra s parkovištěm poblíž kruhové křižovatky silnice I/27 (Karlovarská) v prostoru Roudné poblíž řeky Mže. Záměr bude realizován jako novostavba na místě, kde se v současné době nalézá podúrovňové parkoviště s příslušnými plochami zeleně včetně zeleně mimolesní. Záměr bude dopravně připojen tak jako dosud, tj. na ulice Karlovarskou, Otýlie Beníškové a Lochotínskou. Lze předpokládat, že plochu záměru ani žádnou její část nebude nutno sanovat z hlediska eventuální staré zátěže.

Výše uvedený záměr podléhá dle přílohy č.1, kategorie II, bodu 10.6 této přílohy zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění. Při přípravě tohoto záměru je v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí nutno podat oznámení a následně provést zjišťovací řízení. Limitní hodnoty dotčeného bodu uvedené přílohy zákona jsou v části překročeny (limitní hodnoty jsou: skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy a parkoviště s více než 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu ... plocha budov určených pro obchodní účely bude činit cca 2 210 m², avšak počet nově zřizovaných parkovacích stání bude 123).

Výše uvedené slovo „záměr“ je míněn z hlediska celé připravované stavby. V dalším je označován jako „stavební záměr“, neboť s ohledem na nepřímou definici danou textem zákona č. 100/2001 Sb. ve znění zákonů č. 93/2004 Sb., 163/2006 Sb. a dalších je záměr ze zákona o posuzování vlivů na ŽP (dále jen „zákonný záměr“) nutno odlišit. Zákonný záměr se v tomto případě týká pouze plochy parkovacích míst ve spojitosti se zastavěnou plochou prodejny. Dosavadní praxe pojmy „stavební záměr“ a „zákonný záměr“ většinou nerozlišuje, avšak z textu platného znění zákona nutnost tohoto rozlišení vyplývá (zjišťovací řízení je nutno provést pro záměry uvedené v příloze č. 1, není uvedeno, že by se jednalo pouze o části záměrů). Při jakémkoliv hodnocení v rámci tohoto oznámení je nutno přihlídnout k tomu, že rozhodující jsou výsledky uvedené pro zákonný záměr (zákonné záměry).

Podkladem pro toto oznámení byla dokumentace k územnímu řízení (situace, půdorysy, řezy a pohledy dostavby, průvodní zpráva a souhrnná technická zpráva). Dle situace pro DÚR byl určen rozsah jak stavebního záměru (= přibližně obvod stavby), tak rozsah zákonného záměru (= plocha parkovacích míst, zastavěná plocha prodejními objekty) pro toto oznámení. Uvedený rozsah stavebního záměru byl zvolen na základě výkresu situace výše uvedené projektové dokumentace pro DÚR jako plocha ohraničující na povrchu celý stavební záměr (tzn. takto stanovený plošný rozsah stavebního záměru překračují v reálu přípojky či přeložky některých inženýrských sítí, ty však budou ve výsledném stavu pod úrovní terénu a v grafickém znázornění by nešlo o plochu, ale o linku, přičemž s ohledem na vedení jiných inženýrských sítí v dotčeném či blízkém území se nepředpokládá jejich významnější vliv na ŽP). Vzhledem k názornosti a relativní kresebné jednoduchosti byly jako podklad pro potřebné přílohy použity příslušné výkresy nižšího stupně projektové dokumentace na úrovni studie, přičemž ale byl respektován stav podkladů na úrovni DÚR.

Stavební záměr jako celek nebude oplocován. Ze struktury záměru, která je patrná z příloh a z dalšího textu je zřejmé, že podíl zeleně oznamovaného stavebního záměru nebude velký, nicméně pravděpodobně bude odpovídat stávajícímu podílu plochy zeleně dotčené lokality.

Stavební a následně i zákonný záměr bude zabírat příslušné pozemkové parcely či jejich části dle dalšího textu (jedinou výjimkou bude jediná stavební parcela dále uvedená), přičemž bude respektovat situaci vznikající využitím pozemků v již zastavěné části městské zástavby. Celá plocha stavebního i zákonného záměru leží na parcelách nezemědělské půdy. Žádná část oznamovaného záměru nebude ležet na půdě určené k pěstování lesa.

Z hlediska přírodních prvků je lokalita stavebního záměru umístěna převážně na ploše se stávajícím částečně zpevněným živičným povrchem, částečně na okolních plochách zeleně obsazených obvyklými rostlinnými a živočišnými druhy, které z hlediska ochrany přírody nenáleží mezi chráněné či vzácné a k ochraně doporučené. Geologický profil lokality odpovídá širšímu okolí a využití lokality pro stavební i zákonný záměr nijak nelimituje. I další hlediska (například umístění lokality z hlediska ÚSES, ohled na krajinný ráz – zde sídelní ráz) atd. nejsou konfrontační. Umístění stavebního a tím i zákonného záměru je v souladu s výše uvedenými faktory z hlediska ochrany přírody a krajiny, jedinou mírně problematickou okolností je nutnost odstranění vzrostlejších dřevin, těch však bude relativně málo. Pro lokalitu vzhledem k její jednoduchosti nebyl zpracováván podrobný ani dlouhodobý přírodovědný průzkum a z tohoto hlediska není nutné stavební ani zákonný záměr nijak upravovat.

Současný stav prostoru stavebního i zákonného záměru je fotograficky zdokumentován v příloze č. 1 a společně s dalšími přílohami tyto poskytují názorný náhled na záměr stavební a následně i zákonný. Na titulní straně je použit celkový pohled na přibližný střed stavebního záměru ve směru od severozápadu. Tento i další snímky pochází ze současnosti (08/2014).

Důležitou se jeví být skutečnost, že záměr je připravován v takovém časovém sledu, v jakém z hlediska zákona o vlivech na ŽP má být, tj. v období, kdy již je záměr dostatečně propracovaný - na úrovni DÚR, avšak stále ještě prochází vývojem. Výše uvedený časový údaj (08/2014) má svůj význam, neboť k tomuto času a příslušnému stavu věcí je toto oznámení zpracováno. Vlastní zpracování oznámení vždy zabere určitý čas, provedení zjišťovacího řízení také a mezi tím se záměr může dále vyvíjet, aniž by však bylo možné tento další vývoj oznámením akceptovat. Je tedy při takovémto, jak bylo výše uvedeno, správném přístupu z hlediska časového vývoje záměru možné, (a často tomu tak je), že výsledný stav záměru na úrovni hotové dokumentace pro stavební řízení i dále po realizaci se již od stavu záměru na úrovni oznámení dle zákona o vlivech na ŽP poněkud liší. Z tohoto popisu je zřejmé, že někdy vyslovovaný požadavek na bezpodmínečnou shodu již realizovaného záměru se záměrem oznamovaným v úrovni zjišťovacího řízení může být absurdní.

Zákonný a následně i stavební záměr je oznamován dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění zákonů č. 93/2004 Sb. a 163/2006 Sb. a dalších jako nadlimitní s tím, že některé statí jsou na základě zkušeností z praxe zpracovány úměrně rozsahu stavebního záměru. Snahou zpracovatele tohoto oznámení bylo při zachování předepsaného rozsahu a všeobecné srozumitelnosti dosažení maximální stručnosti textu.

ČÁST A

ÚDAJE O OZNAMOVATELI

- A.1. **Obchodní firma:** Gebo Imobilia - Rondel s. r.o.
A.2. **IČ:** 25220217
A.3. **Sídlo (bydliště):** Lochotínská 18, 301 00 Plzeň
A.4. **Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:**
Ing. Ivan Hlaváček
tel.: 377 510 411
bydliště: Plzeňská cesta 559/40

Oznamovatel, který je zároveň investorem, udělil plnou moc firmě AIP Plzeň spol. s r.o. se sídlem Brojova 16, 326 00 Plzeň, IČ: 46885625 k obstarání všech dokladů a vyjádření veřejnoprávních orgánů a organizací nezbytně nutných pro podání žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a stavebního povolení včetně zastupování při těchto řízeních pro dostavbu Obchodně administrativního centra Plzeň – Roudná, dále sjednáním a vyřízením majetkoprávních vztahů potřebných k územnímu a stavebnímu řízení pro pozemky dotčené uvedenou stavbou, dále k jednání se správci inženýrských sítí a dodavateli energií za účelem přípravy smluv o odběru, zřízení věcných břemen apod., dále k vyzvedávání a přebírání veškerých doručení, ke vstupu na pozemky za účelem provedení doplňujících průzkumů, případně jiných následně vzniklých záležitostí plynoucích z výše uvedeného, včetně udělení plné moci třetí osobě.

ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (dále jen zákona):

Dostavba Obchodně administrativního centra Plzeň - Roudná

Příloha č. 1, kategorie II., bod 10.6 ve znění: „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“. Parametry záměru činí: 2 167 m² zastavěná plocha prodejny, 123 nových parkovacích stání (z toho 9 bude určeno pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace). Z celkového počtu stávajících parkovacích stání sice bude z konstrukčních důvodů některé zrušit, tato skutečnost však nemá na zařazení záměru vliv.

Záměr nedosahuje uvedené limitní hodnoty u výměry plochy zastavěné novými prodejny, zjišťovací řízení pro posuzování vlivů na životní prostředí jako „nadlimitního případu“ však je nutno provést v důsledku překročení limitu pro počet nově zřizovaných parkovacích stání.

Dotčeným bodem přílohy č. 1, kategorie II., ze zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění je bod 10.6.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je na 7 pozemkových parcelách a jedné stavební parcele v k.ú. Plzeň či jejich částech provést v souladu s územním plánem města Plzeň dostavbu stávajícího obchodně administrativního centra určeného převážně pro prodej potravin s příslušnými parkovacími i jinými plochami a objekty dle dalšího popisu. Oznamovaná dostavba je ze stavebního hlediska novostavba trvalého charakteru. Hlavními částmi bude nosná deska vytvořená nad částí současného parkoviště, na které budou umístěny dvě prodejny, výše uváděná nová parkovací místa, dva polyfunkční objekty a další potřebné plochy i konstrukce. Dotčenými parcelami v uvedeném k.ú. budou parcely s p.č. 10780/3, 10794/1, 10794/8, 10794/9, 12688/4, 12688/75, 12788/76 a 12788/78. Celková plocha lokality stavebního záměru se předpokládá cca 12 350 m² (1,235ha), z toho bude činit plocha zastavěná prodejny cca 2 210 m² (cca 0,221 ha), plocha nových parkovacích míst cca 1 583 m² (0,16 ha), plocha zastavěná polyfunkčními objekty cca 1 200 m² (0,12 ha). Celkové řešení stavebního záměru včetně řešení příslušných detailů je determinováno regulativy územního plánu a je kromě jiného názorně patrné z příloh). Výše uvedené plochy se vztahem k zákonu jsou vyznačeny v příloze č. 5, plocha prodejen je první částí záměru ze zákona (ve smyslu zákona se jedná o část podlimitní), plocha parkovacích míst je druhou částí záměru ze zákona (část nadlimitní). Ohledně rozsahu stavebního záměru nelze vyloučit přímé ovlivnění některých dalších parcel, půjde však pouze o vedení přípojek inženýrských sítí. Jak bylo výše uvedeno, nadlimitní druhou částí záměru ze zákona jsou parkovací stání v počtu 123 umístěná společně s novými

prodejnami na dotčených částech jediné parcely (10794/1). Stav katastru nemovitostí byl v době zpracování oznámení ohledně mapy dán k 6.8.2014, ohledně výpisů z KN k 25.9.2014. Celková plocha záměru ze zákona (plocha zákonného záměru) bude činit 3 793 m² (cca 0,38 ha).

Jak bylo výše uvedeno, z hlediska platného znění zákona se jedná o záměr nadlimitní, neboť s ohledem na znění zákona i s ohledem na příslušné metodické výklady MŽP se jedná o plochu nákupních středisek sice pouze ve velikosti 2 210 m², součet (nových) parkovacích míst pro celou stavbu je však vyšší než 100 a činí 123 míst.

Vztah plochy stavebního záměru k ploše zákonného záměru je dobře patrný z přílohy č. 5, kde jsou obě tyto plochy v členění dle katastru nemovitostí znázorněny.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

Plzeňský kraj (kód NUTS: CZ 032)

Obec město Plzeň (kód NUTS: CZ 03209)

Městský obvod Plzeň 1 (CZ 03209 545 970)

Katastrální území Plzeň (kód ÚTJ 721981)

Plocha záměru stavebního a následně i záměru zákonného leží v urbanizovaném a souvisle zastavěném území, i z hlediska definice ZÚ (dle stavebního zákona s platností od 1.1.2007) leží nepochybně v takto definovaném území, přičemž leží i v ploše s odpovídajícím způsobem využití (smíšené území ostatní – obchodu a služeb) a tedy leží v ploše v souladu s územním plánem města Plzně (viz příloha č. 12).

Umístění z hlediska skutečné současné zástavby, parcelní čísla, druh pozemku a způsob využití dle KN jsou následně uvedeny, zákonný záměr bude umístěn pouze na parcele 10794/1:

<u>umístění</u>	<u>parcelní číslo</u>	<u>druh pozemku</u>	<u>zp. využití dle KN</u>
v zástavbě	10780/3	zast. plocha a nádv.	č.p. 1108
v zástavbě	10794/1	ostatní plocha	ostatní komunikace
v zástavbě	10794/8	ostatní plocha	zeleň
v zástavbě	10794/9	ostatní plocha	zeleň
v zástavbě	12688/4	ostatní plocha	silnice
v zástavbě	12688/75	ostatní plocha	ostatní komunikace
v zástavbě	12688/76	ostatní plocha	ostatní komunikace
v zástavbě	12688/78	ostatní plocha	ostatní komunikace

Rozsah stavebního záměru je obrysově dán přibližně čerchovanou čarou v příloze č. 5, zákonný záměr žlutou plochou v téže příloze.

Celkově se jedná o plochu již v minulosti urbanisticky využitou, u které se s urbánním využitím počítá i do budoucna ... to je patrné i z platného územního plánu města Plzně, kde je plocha stavebního záměru zařazena dle výše uvedeného mezi plochy označené SO (smíšené

území ostatní – obchodu a služeb), kde lze umístit oznamovanou stavbu při splnění požadavků dotčených orgánů (zde ÚKRMP ... splněny v DÚR).

Umístění lokality na mapách:

1 : 100 000	...	12-3
1 : 50 000	...	12-33
1 : 10 000	...	12-33-16

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Jedná se o novostavbu nevýrobní sféry, druhu obchodu a služeb, umístěnou v zastavěném území města.

Ke kumulaci omezeného spektra vlivů na životní prostředí bude převážně nevýznamnou měrou docházet při realizaci stavebního i zákonného záměru i při jeho provozování v budoucnosti zejména s ohledem na dopravní řešení provedené připojením na značně frekventovanou silnici I. třídy s názvem Karlovarská a provozováním v blízkosti této komunikace. Může se jednat o kumulované ovlivnění hlukové situace při dopravní obsluze záměru. Dále se může jednat o kumulované negativní ovlivnění ovzduší v parametru TZL (tuhé znečišťující látky) a NO_x (oxidy dusíku). I když i v uvedených případech lze vliv záměru předpokládat podlimitní z hlediska povolených emisí a následně imisí, vzhledem ke všeobecně napjaté imisní situaci u těchto parametrů může i relativně malý příspěvek způsobit kumulativní překročení imisních limitů. Nicméně s ohledem na rozsah a charakter záměru ve spojitosti se současným využitím záměru (způsob a typ dopravy bude obdobný stávajícímu) lze předpokládat, že se realizace záměru a jeho provozování výrazněji reálně záporně neprojeví.

Hluková situace je předmětem hlukové studie, která je zpracována v samostatné složce (zpracovatelem je jiný subjekt než zpracovatel tohoto oznámení).

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí

Stavební záměr, jehož součástí je i záměr zákonný, je umístěn do prostoru, kde se již nyní převážně nalézají vícepodlažní bytové domy i polyfunkční domy, přičemž i u bytových domů je přízemní parter často využit pro obchod a služby. Současné obchodně administrativní centrum má prostorové možnosti dalšího vývoje, které záměr využívá. Jedná se zejména o současné situování parkoviště, které je vzhledem k minulému vývoji dotčeného území umístěno pod úrovní stávající navazující kruhové křižovatky i připojených komunikací.

Stavební a tím i zákonný záměr není uvažován ve variantách ani co do celkového umístění, ani co do rozmístění v prostoru. Záměr byl v tomto smyslu variantnímu řešení podroben již v předprojektové přípravě a předkládáno je z hlediska využití daného prostoru neoptimálnější řešení. Umístění v předpokládaném prostoru oznamovaným způsobem řeší potřebu investora a je určeno konfigurací ploch, terénu i vlastnickými vztahy včetně rozmístění inženýrských sítí, kterými je blízké i dotčené území obsluhováno. Struktura využití

plochy stavebního záměru je předurčena funkcí ploch, jež jsou určeny pro uvažovaný typ zástavby.

Kromě předkládané varianty lze sice teoreticky uvažovat i o jiných možných variantách, jež by však bylo nutné navrhnout a zpracovat, což se v dané etapě vývoje záměru nejeví býti efektivním, nebo s variantou nulovou ve dvou modifikacích ... variantou nulovou aktivní (realizace jiné stavby - což ovšem není záměrem investora a majitele pro záměr rozhodujících pozemků) a variantu nulovou pasivní, tj. ponechání lokality ve stávajícím stavu. Varianta nulová aktivní se vzhledem k výše uvedeným vlastnickým vztahům jeví nereálná a varianta nulová pasivní by byla využita pouze v případě, že by investor z nějakého důvodu od svého záměru ustoupil, což se nepředpokládá. I potom je však pravděpodobné, že vzhledem k výše uvedené ÚPD a poměrům v dotčeném území by pravděpodobně v brzké době došlo k využití obdobným způsobem.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Jak bylo již výše uvedeno, při přípravě záměru bylo zejména využito současné terénní situace, kdy se stávající rozlehlé parkoviště a hlavní vstup do prodejních prostor nachází o cca 5m níže, než okolní úroveň přilehlého terénu. V severní části stávajícího parkoviště, mezi sjezdovou a nájezdovou rampou na Karlovarské ulici a hlavním vstupem do prodejny bude vytvořena železobetonová stavební deska podepřená sloupy v modulu 8x8 m umístěnými na vrtaných pilotách. Ve východním prostoru desky budou umístěny dva jednopodlažní prodejní objekty, na desce budou provedena nová parkovací stání a komunikace. Nad sjezdovou a nájezdovou rampou z a na Karlovarskou třídu budou na sloupové konstrukci vyneseny dva vícepodlažní polyfunkční objekty s delší stranou souběžnou s ulicí Karlovarskou. Polyfunkční objekty se předpokládají šestipodlažní, takže se svou výškou vyrovnají současné výšce okolní zástavby. V 1. NP objektů, tam kde to bude s ohledem na rampy možné, se předpokládají prodejní prostory (obchody). V místech, kde to nebude s ohledem na rampy možné, budou v přízemním parteru provedeny falešné výlohy. Ve dvou podlažích nad podlažím prodejním budou umístěny kancelářské prostory, v dalších dvou podlažích uskočených od Karlovarské třídy budou umístěny bytové jednotky, rovněž tak v dále uskočeném šestém podlaží. U všech tří bytových podlaží bude směrem ke Karlovarské třídě po délce orientována společná chodba jako zásadní ochrana proti nadměrnému hluku. Uskočení na úrovni šestého podlaží bude využito pro vytvoření pobytového prostoru s polomobilní zelení, pískovišti, travnatými plochami atd., který bude sloužit pro krátkodobou rekreaci obyvatel. Potřeba parkování pro polyfunkční objekty bude zajištěna novými parkovacími místy. Celkem se předpokládá v každém polyfunkčním objektu 14 bytových jednotek. Fasády polyfunkčních objektů se předpokládají provedené z kamenného obkladu doplněného velkými prosklenými plochami.

Výše popisovaná stavební deska bude mít vzhledem k půdorysné situaci lichoběžníkový tvar. Ke Karlovarské třídě bude dopravně připojena pomocí mostové konstrukce vedené středem mezi stávajícími rampami. Se stávajícím parkovištěm bude deska propojena obousměrnou rampou. Výškově bude deska umístěna na úrovni přilehlé části ulice Otýlie Beníškové, takže pěší nebudou v tomto směru překonávat žádné převýšení.

Konstrukčně budou nové objekty provedeny jako dozdívaná železobetonová prefabrikovaná konstrukce. Barevné řešení je patrné z příloh. Celkem budou realizovány 4 nové objekty, orientačně jsou označeny A – D (viz příloha č. 8 – A,B prodejní objekty, C,D polyfunkční objekty).

U stávajících objektů budou prováděny pouze stavební úpravy. Stávající vysoká zeleň bude v prostoru desky odstraněna, nosné sloupy způsobí nevelký úbytek stávajících parkovacích míst.

Kapacita dostavby: prodejny A, B po 20 zaměstnancích, prodejny C, D po 5 zaměstnancích, kanceláře C, D po 60 zaměstnancích, byty C, D po 30 obyvatelích, celkem 230 lidí.

Prostor dostavby se nachází v pasivní zóně zátopového území, konstrukčně však bude dostavba umístěna nad úrovní zátopové zóny. V prostoru záměru se nenachází poddolované území, byla zde zjištěna střední radonová zátěž, takže pobytové prostory budou provedeny s ochranou proti radonu. Vzhledem k umístění dostavby v podstatě nedojde k navýšení odtoku dešťových vod.

K zásobování vodou bude využito stávajících řadů, které budou patřičně upraveny. K odvedení splaškových vod z nových objektů a ze střech i desky bude využito stávající kanalizace v úrovni spodního parkoviště.

Silnoproudé rozvody budou vedeny v kabelových žlabech nebo pod omítkou, podle potřeby na roštích pod podhledy, souběžně budou vedeny datové rozvody.

Stávající inženýrské sítě budou v případě potřeby přeloženy.

Předpokládané náklady jsou ve výši 170 milionů Kč.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení a dokončení realizace záměru

Zahájení i dokončení záměru se předpokládá v roce 2015 celkem ve dvou nebo třech etapách.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Dotčenými celky z výše uvedeného titulu bude město Plzeň, dále Plzeňský kraj jakožto vyšší celek.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odstavec 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Územní rozhodnutí
Stavební povolení

ÚMO Plzeň 1 (pokud si nevyhradí OSS MMP)
ÚMO Plzeň 1 (pokud si nevyhradí OSS MMP)

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Půda

Realizace stavebního záměru a následně i zákonného záměru proběhne na nezemědělské půdě, která je zde v podobě stávajících, ponejvíce pozemních konstrukcí. K využití této půdy dojde v rozsahu záměru nejvíce v ploše druhu pozemku „ostatní komunikace“. Přehled o příslušných plochách parcel KN je dále uveden jak pro stavební, tak pro zákonný záměr.

Všechny parcely náleží k parcelám ležícím v k.ú. Plzeň. Plochy jsou uvedeny v m².

p.č.	druh pozemku	způsob využití	plocha dle KN	plocha stav. záměru	plocha zák.záměru
10780/3	zast. plocha a nádv.	č.p. 1108	10009	162	-
10794/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	16308	8786	3793
10794/8	ostatní plocha	zeleň	1206	395	-
10794/9	ostatní plocha	zeleň	16308	40	-
12688/4	ostatní plocha	silnice	25462	1644	-
12688/75	ostatní plocha	ostatní komunikace	31	31	-
12688/76	ostatní plocha	ostatní komunikace	82	82	-
12688/78	ostatní plocha	ostatní komunikace	1306	1210	-
Plocha stavebního a zákonného záměru (každá celkem)				12350	3793

Pro realizaci stavebního záměru (=souvislá plocha uvnitř obvodu stavebního záměru) bude zapotřebí celkové plochy cca 1,24 ha, z toho plocha zákonného záměru bude činit 0,38 ha (= plocha nových parkovacích stání + plocha budov prodejen).

Celkový zábor ploch:

rozlišení	plocha stav. záměru	podíl	plocha zák. záměru	podíl
nezemědělská půda	12350	100 %	3793	100 %
zemědělská půda	0	0 %	0	0 %

Z přehledů je patrné, že kromě nepatrné části jedné zastavěné plochy dojde pouze k záboru ostatních ploch ve trojím způsobu využití a to u stavebního záměru. Zemědělská půda zabírána nebude.

Realizací stavebního záměru a tím pádem ani realizací zákonného záměru nedojde k záborům půdy určené k pěstování lesa.

B.II.2. Voda

Jak bylo výše uvedeno, voda pro následný stavební záměr, který bude spočívat v realizaci rozšíření stávajícího obchodně administrativního centra, bude odebírána jako pitná ze stávajícího vodovodního systému města, přičemž dojde k přepojení stávajících řadů dle projektové dokumentace.

Předpokládají se následující údaje pro potřebu pitné vody: průměrná denní 0,159 litrů vteřinových, maximální denní 20,606 kubických metrů, maximální hodinová spotřeba 1,41 vteřinových litrů.

Výše uvedené ukazatele platí pro stavební záměr a pro část zákonného záměru týkající se objektů prodejen. Pro část zákonného záměru týkající se parkovacích ploch nelze potřebu vody definovat, respektive není žádná. Taková potřeba by mohla vzniknout pouze u komunikací v souvislosti s postřikem při dlouhotrvajícím letním suchu, ani potom se však s postřikem plochy samotných parkovacích stání nepočítá.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Kromě elektrické energie, tepla z CZT a fosilního zdroje v podobě pohonných hmot pro automobily (realizace i provoz spíše převaha OA... převaha NA při realizaci a následně při provozu převaha OA) nebudou pro stavební záměr další druhy energií zapotřebí. Zemní plyn je v prostoru stavebního záměru veden jako NTL v ocelovém potrubí DN 300, avšak z důvodu nedostatečného krytí bude v délce cca 45 m přeložen.

Teplu bude dodáváno pro celý záměr ze stávajících dvou upravených vzájemně nezávislých předávacích stanic, které jsou umístěny v samostatných místnostech obchodního domu Kaufland. Sekundární teplá voda bude v parametrech 75/60 stupňů Celsia vedena izolovaným ocelovým potrubím zavěšeným pod stropem parkoviště do navržených místností měření, odkud bude rozvedena ke spotřebičům jednotlivých stavebních objektů. Potřeba tepla byla stanovena ve výši 505 kW, roční spotřeba tepla bude 950 MWh/rok.

V rámci stavebního záměru bude elektrická energie odebírána přípojkou NN ze stávající trafostanice, nebo alternativně z nově vybudované distribuční trafostanice ČEZ (při jihozápadním okraji stavebního záměru, na pozemku 10794/8). Pak by se předpokládalo připojení stavby pomocí kabelového přívodu NN. U stavebního záměru se předpokládá potřeba elektrické energie zejména na osvětlení a vaření, samozřejmě i na další zcela obvyklé potřeby. Dodávka el. energie bude ve dvou stupních, z toho v I. stupni pro zařízení požární ochrany, nouzové orientační osvětlení a datové rozvody. V tomto stupni bude dodávka zajištěna ze dvou nezávislých zdrojů, tj. ze sítě a náhradního zdroje (dieselagregátu nebo UPS). Instalovaný výkon spotřebičů cca 195 kW pro oba prodejní objekty (roční spotřeba 330 tisíc kWh), 320 kW pro oba polyfunkční objekty (roční spotřeba 460 tisíc kWh). Maximální soudobý příkon do 160 kW u jednotlivých stavebních objektů. Osvětlení především zářivkovými svítidly. TUV bude získávána buď elektrickým ohřevem, nebo pomocí CZT.

Potřebné příkony v el. síti i v síti CZT lze za výše uvedených předpokladů akceptovat (podrobnostmi se budou dle potřeby zabývat jednotlivé projekční stupně přípravy záměru). Dimenzování přívodů energií v rámci připravované infrastruktury bude provedeno pouze s ohledem na budovaný záměr, jeho další plošný rozvoj se nepředpokládá.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Při realizaci je nutno počítat s terénními úpravami prostoru stavebního (a souběžně i zákonného) záměru tak, jak bylo výše uvedeno, to znamená, že potřeba terénních úprav bude minimalizována (viz přílohy). Je patrné, že stavební záměr i zákonný záměr bude mít základní rovinu na úrovni cca 311,5 m.n.m.(úroveň stávajícího I.NP). Zpevněné plochy budou výškově přizpůsobeny dopravní obsluze a sejmutá vrstva půdy sejmutá z travnatých ploch stávajícího parkoviště (bude jí velmi málo) bude využita pro modelaci zelených ploch s ohledem na navázání na okolní terén.

U nákladní dopravy při realizaci záměru, kde často terénní úpravy výrazně ovlivňují celkové množství vzniklých odpadů a potřebu jejich dopravy (v oznamovaném případě však bude tato položka minimální) bude rozhodující podíl materiálů, dílů a dalších komponentů dovážených pro výstavbu, neboť žádný objekt (kromě malé části stávajících zpevněných ploch) nebude demolován. S ohledem na dobu výstavby nebude potřeba této nákladní dopravy výrazně ovlivňovat dopravní frekvenci na přilehlých mk a silniční síti. Přímou v ploše záměru by mohlo být ovlivnění dopravní situace podstatné, avšak nebude. V tomto prostoru se v současnosti odehrává převážně osobní doprava odpovídající provozu stávajícího parkoviště.

Při provozu budou přijíždět a odjíždět osobní automobily zákazníků a zaměstnanců + nákladní i osobní automobily zásobování a odvozu odpadů (odvoz odpadů cca 1x týdně lze zanedbat). Pro lokalitu stavebního a tudíž i zákonného záměru lze při 3 obědech denně (v denní době) pro všechna nová parkovací místa předpokládat max. příjezd $3 \times 123 = 369$ a odjezd 369 osobních automobilů denně. Pro zásobování lze předpokládat 2 nákladní automobily (TNA, kamion) a 10 dodávkových automobilů (počítají se na úrovni osobních automobilů) denně, tj. 2 TNA příjezd, 2 TNA odjezd, 10 OA příjezd, 10 OA odjezd denně. Tzn. teoretické maximální navýšení dopravní frekvence o $369 + 369 + 10 + 10$ osobních a $2 + 2$ nákladních automobilů denně, celkově navýšení dopravní frekvence na stávajících komunikacích a křižovatkách z titulu provozování záměru max. 762 vozidel denně, pokud by se na ploše záměru žádná doprava neodehrávala. Avšak v ploše záměru je již v současné době parkoviště, jehož dopravní frekvence je odhadována na cca 1500 vozidel, nárůst dopravní frekvence z titulu provozování záměru lze odhadnout dle výše uvedeného na cca 760 vozidel denně. Teoreticky lze tedy uvažovat s celkovou budoucí frekvencí obsluhy celého OAC (zcela převážně osobních automobilů) cca 2300 v denní době, přičemž nárůst cca 760 vozidel se na nejbližších křižovatkách rozptýlí. Skutečný nárůst bude pravděpodobně nižší a s ohledem na stávající dopravní intenzitu po Karlovarské třídě nebude ani teoretický maximální nárůst ve výše uvedeném počtu významný. V ploše stavebního záměru (viz předchozí odstavec) se stávající dopravní situace také příliš nezmění. Nárůst dopravní frekvence v místě stavebního záměru bude tedy oproti stávajícímu sice značný, celkovou dopravní situaci však výrazně neovlivní.

B. III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

Výstupem budou v období výstavby emise ze stavebních strojů a nákladních automobilů zajišťujících stavbu včetně dovozu příslušných stavebních materiálů či dílů, v daleko menším množství pak odvoz stavebních odpadů. To se týká jak celkového stavebního záměru (výstavba celé dostavby), tak úměrně méně i zákonného záměru (parkovací plochy a nadzemní objekty pro obchod). Je nutno připomenout, že stavebním záměrem je výstavba dostavby OAC (přestřešení parkoviště, budovy, zpevněné plochy, zelené plochy) a zákonným záměrem pouze část tohoto areálu v podobě parkovacích ploch (část zpevněných ploch) a dvou prodejních budov. Při realizaci záměru se bude jednat o nepravděpodobné a z hlediska delšího časového období nepodstatné jednorázové navýšení emisí a zhoršení imisní situace jak přímo v lokalitě výstavby, tak podél sítě komunikací (zejména Karlovarská třída), přičemž realizace bude rozložena do cca 1 roku.

V období provozu budou emise vlivem připojení na CZT pocházet rovněž pouze z mobilních zdrojů. Mobilními zdroji budou při provozování záměru dopravní prostředky – zcela převážně osobní automobily zákazníků, méně zaměstnanců i obyvatel a nejméně nákladní automobily zásobování (nákladní automobily pro odvoz odpadů lze případně zanedbat), dodávkové automobily zásobování (tj. rovněž osobní). Je zřejmé, že počet automobilů pro odvoz odpadů a zásobování bude velmi nízký ve srovnání s počtem automobilů zákazníků a obyvatel, z tohoto hlediska mohou být stejně tyto automobily brány jako součást celkové dopravy. Zákonný záměr se v tomto ohledu podílí pouze svou plochou parkovacích míst, u níž se předpokládá, že bude využita, a to s obrátkou 3 u všech míst během 1 dne v denní době (odhad s dostatečnou rezervou, vzhledem k počtu podobných, i když menších zařízení v okolí lze očekávat skutečnou obrátku vozidel spíše nižší). Jak bylo výše uvedeno v bodě B.II.4., bude ve srovnání se stávajícím stavem nikoliv zásadně ovlivněna situace přímo v lokalitě záměru, kde již v minulosti docházelo k emisím při provozování parkoviště. U stávající uliční sítě zde reprezentované především Karlovarskou třídou dojde k ovlivnění stávající emisní a následně imisní situace v závislosti na nárůstu dopravní frekvence vlivem provozování záměru včetně stávajícího OAC. Nepředpokládá se razantní nárůst dopravní frekvence, neboť nárůst dopravní frekvence po zprovoznění záměru přímo v ploše záměru je odhadován na cca 760 vozidel denně, přičemž za stávající dopravní frekvenci je považován pohyb současně zde provozovaných vozidel. Nárůst přímo v ploše záměru bude tedy cca 740 OA a při přibližně čtvrtinovém maximálním rozdělení nárůstu na okolní směry automobilů po cca 200 automobilech je zřejmé, že nárůst ani v ploše záměru, ani v trase Karlovarské třídy nebude nijak dramatický. Je tedy také zřejmé, že nárůst vlivů dopravy ohledně působení na ovzduší celkovou emisní a následně i imisní situaci ovlivní nevýznamně.

Stacionární zdroje znečištění ovzduší záměr nebude obsahovat.

S ohledem na uvedené skutečnosti nebyla pro oznamovaný stavební a následně zákonný záměr v rámci tohoto oznámení zpracovávána rozptylová studie.

B.III.2. Odpadní vody

Odpadní vody při realizaci stavebního ani zákonného záměru ve významnějším množství vznikat nebudou. Dešťové vody se budou částečně zasakovat do terénu, částečně odtečou stávajícími řady odpadních vod. S ohledem na rozsah stavby bude nutno zabezpečit stavební stroje proti úniku vodám nebezpečných látek. Pro zajištění sociálních podmínek při realizaci se předpokládá použití mobilních zařízení (WC, umývárny) servisním způsobem, případně alternativně stávajících zařízení.

Způsob řešení odvedení splaškových a dešťových vod při provozu je patrný rovněž z bodu B.I.6. Vznik splaškových vod je přitom vázán na provoz stavebních objektů, kde budou splaškové vody vznikat provozem sociálních zařízení a při provozu prodejen. Splaškové vody z příslušné části prodejen (maso a uzeniny) budou potom svedeny do kanalizace přes odlučovač tuků.

Je vhodné poznamenat, že dešťové vody se stávají odpadními jejich dopadem na zpevněné plochy či střechy a svedením do kanalizace.

Dešťové vody stavebního záměru (ze zpevněných ploch včetně střechy) představují dešťové vody z komunikací včetně parkovacích stání, případně při prudkých srážkách i nezasáklé vody ze zelených ploch (zde půjde o nepatrný podíl). Odlučovač ropných látek je součástí již současného systému odpadních vod.

K odkanalizování bude využito stávající kanalizace založené na spodním parkovišti. Zde stoka D1 odvádí dešťové vody z ploch parkovišť a komunikací přes odlučovač ropných látek na jižním okraji areálu a z něj do stoky jednotné kanalizace K1. Ta je vedena Lochotínskou ulicí do ulice Na Poříčí (DN 600) a dále do kanalizačního sběrače profilu 950/950 směrem k Roudné. Splaškové vody a vody ze střech včetně desky jsou a budou odváděny výše uvedenou stokou jednotné kanalizace K1 podél východní strany dolního parkoviště. Splaškové vody z polyfunkčních objektů budou odváděny nově navrženými stokami založenými v komunikacích dolního parkoviště do výše uvedené stoky K1.

B.III.3. Odpady

Při realizaci stavebního záměru budou vznikat stavební odpady i demoliční odpady (demoliční v celkově zanedbatelném množství ... zejména zbytky komunikačních konstrukcí apod.), což je dáno charakterem povrchu i složením podpovrchových vrstev do hloubky základů jednotlivých částí stavebního a tedy i zákonného záměru v dotčených prostorech. Uvedené stavební odpady budou vznikat v relativně malém množství, neboť se stavebními materiály se již z úsporných důvodů zachází šetrně. Ve větším množství by bylo možno předpokládat vznik u druhu odpadu výkopové zeminy a kamení, avšak jak bylo výše uvedeno, vzhledem k charakteru povrchu bude nutno stávající terén místy spíše zvyšovat a množství tohoto odpadu bude zřejmě minimální (k odvozu bude pravděpodobně přikročeno pouze v případě, že by se jednalo o zeminu k opětovnému využití nevhodnou. Odstranění stavebních i demoličních odpadů je vhodné smluvně podchytit u prováděcí firmy (firem). Jak bylo výše

uvedeno, stavebním záměrem je výstavba (a následně provoz) celého areálu dostavby OAC. Zákonným záměrem z hlediska zákona 163/2006 Sb. je výstavba a provoz ploch parkovacích stání a stavebních objektů prodejen. Z hlediska vyhodnocení vlivů na ŽP dle výše uvedeného zákona (platné znění zákona č. 100/2001 Sb.) je v důsledku rozhodující množství a druhy odpadů vznikající při realizaci a následném provozu plochy parkovacích stání a prodejen. Toto množství lze však velmi obtížně oddělit, proto se v dalším uvádí pouze společně jako součást stavebního záměru.

Při realizaci stavebního záměru lze předpokládat vznik následujících odpadů:

katal. číslo	druh odpadu	kategorie	množství (t)
170101	Beton	O	90,0
170102	Cihly	O	20,0
170103	Tašky a keramické výrobky	O	4,0
170107	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 170106 (neobsahující neb. látky)	O	70,0
170201	Dřevo	O	10,0
170202	Sklo	O	0,1
170203	Plasty	O	5,0
170302	Asfaltové směsi neuvedené pod č. 170301	O	200,0
170405	Železo a ocel	O	10,0
170411	Kabely neuvedené pod č. 170410	O	2,0
170504	Zemina a kamení neuvedené pod č. 170503	O	200,0
200301	Směsný komunální odpad	O	20,0

Dle prováděných prací může samozřejmě dojít ke vzniku menšího množství velmi širokého spektra různých odpadů. Ke správnému zacházení (zařídění, využití, odstranění) s nimi bude zavázána vždy příslušná stavební firma.

Při provozu stavebního záměru lze předpokládat vznik odpadů souvisejících s prováděním činností při provozování a údržbě záměru, tj. včetně údržby povrchů komunikací a ploch zeleně:

katal. číslo	druh odpadu	kategorie	množství (t/r)
020202	Odpad živočišných tkání	O	30,0
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	20,0
130502	Kaly z odlučovačů oleje	N	0,1
130506	Olej z odlučovačů oleje	N	0,05
130507	Zaolejovaná voda z odlučovače oleje	N	0,5
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	80,0
150102	Plastové obaly	O	60,0
150103	Dřevěné obaly	O	10,0
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	30,0

190809	Směs tuků a olejů z odlučovače tuků obsahující pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	0,5
200101	Papír a lepenka	O	15,0
200102	Sklo	O	1,0
200121	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,002
200139	Plasty	O	6,0
200140	Kovy	O	1,0
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	10,0
200301	Směsný komunální odpad	O	10,0
200303	Uliční smetky	O	10,0
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,5

Z uvedených odpadů připadají do úvahy pro provozování zákonného záměru (= parkovací stání a budovy prodejen) téměř všechny druhy odpadů.

Provozovatel (investor) je vázán stávající legislativní normou (z. 185/2001 Sb. a příslušné prováděcí vyhlášky v platném znění). Z hlediska současnosti to znamená například, že je povinen zařadit vznikající odpady dle druhu a kategorie, uplatňovat využití odpadů před odstraněním atd. (vyhl. 381/2001 Sb. v platném znění).

Složky z odděleného sběru, směsný komunální odpad i ostatní druhy odpadů vznikající provozem budou provozovatelem (investorem) shromažďovány v objektech prodejen, dále u nebo v polyfunkčních objektech na vhodných místech, ve vhodných prostředcích a budou dle potřeby servisním způsobem odstraňovány, v některých případech budou součástí dodávky určité činnosti (např. odpad 200201, který bude pravděpodobně součástí dodávky údržby zelených ploch). V případě vzniku jiných než výše uvedených odpadů je provozovatel (investor) povinen provádět jejich zařazení, shromažďování a využití či odstranění v souladu s výše uvedenými právními předpisy.

B.III.4. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Možnosti havárie a vzniku nestandardní situace včetně následných environmentálních rizik nelze sice vzhledem k charakteru stavebního i zákonného záměru vyloučit, bude se však jednat v obou případech pouze o možný požár (budova a požár automobilu či automobilů na zpevněných plochách). U zpevněných ploch stavebního a následně i zákonného záměru může dojít k autohavárii, vzhledem k rychlostem na obslužných komunikacích a při parkování je však pravděpodobnost vzniku těchto událostí velmi nízká. Vznik takovýchto situací bude odvislý od chování uživatelů komunikací a zpevněných ploch a bude v rámci možností eliminován provozními předpisy.

Z hlediska vzniku požáru lze uvést, že vznik požáru může nastat pouze při nedodržování základních bezpečnostních opatření a pravidel. Lze předpokládat, že protipožární ochrana bude věnována patřičná pozornost jak v rámci přípravy záměru, tak při běžném provozu. Při požáru malého rozsahu budou k jeho zdolání použity ruční hasicí přístroje. Při požáru většího rozsahu se bude předpokládat zásah hasičského sboru dle příslušné zavedené praxe. Podobně by tomu bylo v případě požáru některého ze zaparkovaných automobilů (součást zákonného záměru).

Z dalších možností lze uvést: únik ropných látek ze strojů a zařízení při přípravě stavebního i zákonného záměru, případně zásahy tzv. „vyšší moci“, např. pád letadla apod.

Z hlediska technologie je možno vznik havarijní situace pravděpodobně vyloučit, neboť při provozování stavebního záměru nebudou používána žádná technologická zařízení, jejichž použití by k takové události vedla.

Z hlediska projekční přípravy je nutno věnovat pozornost eventuálním následkům extrémních klimatických jevů, neboť ty nás pravděpodobně již v budoucnu budou provázet.

Jak bylo výše uvedeno, pro eliminaci vzniku možných havarijních situací je nutno dodržovat všeobecně platná bezpečnostní opatření vyplývající z příslušných předpisů a norem. Při realizaci záměru i při jeho provozování musí být s těmito dokumenty všichni příslušní pracovníci i dotčené osoby prokazatelně seznámeni/y.

B.III.5. Hluk a vibrace

Zdroji hlukové zátěže okolí stavebního záměru (který v sobě obsahuje zákonný záměr) budou stavební práce v období realizace a provozování záměru (stavebního a tedy i zákonného) po jejich ukončení. Reálným zdrojem vibrací mohou být pouze některé druhy stavebních prací, jejichž použití však při přípravě uvedených záměrů nelze vyloučit. Bude se jednat s největší pravděpodobností o použití stavebních válců při přípravě ploch. Jejich nasazení z prostorového i časového hlediska bude nutno věnovat patřičnou pozornost.

Hlavními zdroji hluku během výstavby záměru budou zemní práce a stavební práce. Bude se jednat o hluk ze stavebních mechanismů a z dopravy související s těmito pracemi. Pro realizaci stavebních prací budou používány běžné stavební stroje, které budou způsobovat hluk na místě stavebního i zákonného záměru dle postupně probíhající přípravy stavby. Nepředpokládá se kumulace mnoha strojů a tím vznikající enormní hluková zátěž na jednom místě ve stejném čase. Realizace záměrů a s tím související hluk bude jevem časově omezeným, stavební práce budou prováděny pouze v denní době.

Liniovým zdrojem hluku bude v období realizace zejména nákladní automobilová doprava vyvolaná činnostmi při realizaci, plošné zdroje hluku se nebudou vyskytovat.

U liniového zdroje hluku, kterým bude osobní i nákladní automobilová doprava provozovaná po území záměru jak stavebního, tak zákonného v souvislosti s provozem záměru, vzniká hluk vlivem pohonných agregátů, stykem pneumatik s vozovkou a třením vzduchu o karosérie. Z uvedených zdrojů hluk vznikající provozem pohonných agregátů, hluk ze styku pneumatik s vozovkou a hluk vznikající třením vzduchu o karosérie závisí na stavu motoru a rychlosti vozidla, při nízkých rychlostech se obvykle neprojevují ... rychlost automobilů po obslužných komunikacích stavebního záměru nebude vyšší než 30 km/hod (vzhledem k celkové dopravní situaci bude spíše nižší) a výše uvedené zdroje hluku se i vzhledem k současné technické úrovni jak osobních tak nákladních automobilů prakticky neprojeví. Jiná situace by mohla nastat při používání motocyklů, kde vznikající hluk je obvykle patrný a v některých případech může být obtěžující či překračující povolené limity ... použití motocyklů v rámci provozu stavebního záměru nelze vyloučit, ovšem při provozování příslušné části zákonného záměru (parkovací plochy) bude zanedbatelný. K používání

motocyklů lze uvést, že se na počtu parkujících vozidel podílejí velmi malým, až zanedbatelným procentem.

Vzhledem k situaci ohledně prostorů chráněných z hlediska hluku je samostatně zpracovávána hluková studie.

Pro záměr platí, že chráněnými prostory budou venkovní chráněné prostory bytových jednotek polyfunkčních objektů. Ty budou primárně chráněny situováním bytů v rámci jednotlivých podlaží (společná chodba bude orientována ke Karlovarské třídě) a uskočením bytových podlaží oproti Karlovarské třídě. Z toho je patrné, že hlukové limity prostorů chráněných z hlediska hluku nebudou provozováním záměru překračovány, což bude ve výše uvedené hlukové studii doloženo.

B.III.6. Elektromagnetické a jiné záření

Při přípravě záměrů (stavebního, zákonného) ani při jejich provozování nebudou vznikat žádné druhy záření uvedených druhů, které by mělo vliv na okolí či na objekty vlastní výstavby.

B.III.7. Zápach

Lze předpokládat, že při přípravě i provozování záměrů nebude vznikat zápach, který by obtěžoval okolí. Pokud by přesto k takové situaci došlo, jednalo by se pravděpodobně o důsledek hrubého porušení pracovní kázně či důsledek vzniku nepředpokládané události (dlouhodobý výpadek el. energie atd.). I potom by se však jednalo o prostor stavebního, nikoliv zákonného záměru.

B.III.8. Jiné výstupy

Jiné než uvedené výstupy z přípravy a provozování záměrů týkající se vlivu stavebního i zákonného záměru na okolní prostředí se nepředpokládají.

B.III.9. Doplnující údaje (např. významné terénní úpravy a zásahy do krajiny).

Základní výšková úroveň zákonného záměru bude přibližně výškově kopírovat stávající úroveň 1. NP (311,5 m.n.m.). Nadzemní objekt je součástí stavebního i zákonného záměru, z hlediska záměru bude v době realizace a po realizaci mít poměrně nepatrný vliv na dotčený segment sídla (=příslušná část města). Dotčeným segmentem je míněn prostor kolem území záměru, tj. vesměs blízké bytové či polyfunkční domy. Hmotově bude budova záměru sama o sobě výrazná, avšak celkově bude odpovídat současné okolní zástavbě a bude v souladu s podmínkami dotčených orgánů. Lze tedy očekávat, že na okolí nebude působit rušivě. Realizace záměru tedy z hlediska krajinného rázu (či rázu sídla) nebude mít výrazný ani negativní vliv.

ČÁST C

ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Řešené území se nachází v podnebné oblasti mírně teplé MT11 ... tato podnebná oblast se vyznačuje středně dlouhým teplým a sušším létem, krátkým přechodovým obdobím, mírně teplým jarem a podzimem, středně dlouhou mírně teplou a mírně suchou zimou se spíše kratším trváním sněhové pokrývky. Pravděpodobnost suchých vegetačních období je 15-30 %, vláhová jistota 5-10. Roční průměrný úhrn srážek činí cca 600 - 800 mm, roční průměrná teplota cca 12,5 °C, počet letních dnů 30-50, počet dnů se sněhovou pokrývkou 30-50.

Konkrétní údaje o kvalitě ovzduší v lokalitě nejsou sice k dispozici, avšak při odpovídající přesnosti jsou k dispozici v řadě jiných prací prováděných v blízkosti oznamované lokality.

Co se týká povrchových vod, leží lokalita v oblasti povodí Vltavy (oblast II.), dílčím povodí „Radbuza od Úhlavy po soutok se Mží a Berounka od soutoku Mže a Radbuzy s Úslavou“ s číslem hydrologického pořadí 1-10-01. Lokalita leží dále v prostoru příslušné hydrologické plošky povodí s označením 1-10-01-196 (náleží Mži od soutoku Radbuzy se Mží po ústí Vejprnického potoka do Mže). Hydrogeologický rajón 511 (Plzeňská pánev).

Zájmové území leží z geologického hlediska v prostoru složité příkopové propadliny s vyvinutými pásmy permokarbonu. Nadloží je tvořeno křemičitými pískovci a slepenci či arkózami s vložkami jílu, jílovců, arkózových pískovců a slepenců. Mezi nimi se objevují vrstvy písků a štěrků, v hlubších polohách s hrubší frakcí. Geologický podklad území je tvořen karbonským spodním šedým souvrstvím se slepenci, pískovci, jílovcem a prachovci. Z hlediska regionálního geologického členění náleží území záměru k regionální geologické jednotce Středočeský permokarbon, Plzeňská pánev (33).

Morfologie terénu je v širším okolí členitá, s patrným erozně denudačním působením řeky Mže. Rozsah nadmořských výšek blízkého okolí se pohybuje od 303 do 320 m.n.m. Vlastní území záměru leží v intervalu nadmořských výšek 305 do 312 m.

Území je dle geomorfologického členění ČR součástí Hercynského systému, subsystému Hercynská pohoří, provincie Česká vysočina, subprovincie Poberounské (V), oblasti Plzeňské pahorkatiny (VB), celku Plaská pahorkatina (VB-2), podcelku Kaznějovská pahorkatina (VB-2B) a okrsku Hornobřížská pahorkatina (VB-2B-b).

Vzhledem ke geologickému podloží a půdotvorným substrátům náleží lokalita k širšímu území s výskytem půd typu hnědozemí (kambizemě až fluvizemě modální ... půdy převážně písčitohlinité až hlinité, obsah jílnatých částic do 40 % i více). Obsah skeletu se pohybuje od 10 do 50%. Charakteristiku zemědělské výrobní oblasti (ZVO) nemá smysl uvádět, neboť žádná část záměru neleží na zemědělské půdě. Pouze je možno uvést, že charakteristika jednotlivých zemědělských pozemků je hodnocena podle bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

Z hlediska výskytu radonu náleží lokalita dle průzkumu radonového rizika do oblasti s označením 2, tj. jedná se o oblast se středním nebezpečím průniku radonu z podloží ... tomu odpovídá i geologická stavba a umístění lokality, je předpokládána potřeba realizace stavební ochrany pro bytové místnosti.

Biota širšího okolí záměru (tj. fauna a flóra) náleží k oblasti vegetace a fauny opadavých listnatých lesů středoevropského temperátního pásma ... území je možné dle fytogeografického pojetí zařadit do kolinního, tj. pahorkatinného vegetačního stupně. Současný stav bioty v širším území odpovídá vývoji narušovanému od dob středověku antropickými zásahy a novodobě přetvořeného v celkově urbanizované území charakteru okraje lidského sídla sídlištního typu s vysokou koncentrací obyvatel přecházejícího do oblasti s převažující občanskou vybaveností. Fytogeografickým začleněním leží řešené území v oblasti mezofytika, ve fytogeografickém obvodu Českomoravské mezofytikum, ve fytogeografickém okrese Plzeňská pahorkatina (31) a podokresu Plzeňská pahorkatina vlastní (31a). Z hlediska geobotanického a geomorfologického leží území lokality v sosiekoregionu Plzeňská pahorkatina (II.-14). Geobiocenologické pojetí (následně po typizaci konkrétních ekosystémů) řadí lokalitu k bukovému vegetačnímu stupni (4a). Biogeografický region 1.28 (Plzeňský).

Zastoupení živočišných i rostlinných druhů na lokalitě odpovídá geografickým poměrům determinovaným polohou a využitím - plocha parkoviště v zástavbě bytových a polyfunkčních domů (tzn. výskyt zcela běžných druhů rostlin běžně vysévaného trávníku, z živočichů byly během průzkumu evidovány pouze druhy ptáků typické pro městský charakter zástavby a běžné druhy hmyzu). Dá se sice předpokládat výskyt o něco širšího velmi chudého spektra živočichů, než bylo při běžném průzkumu zachyceno, nicméně celkově se jedná o velmi ochuzenou faunu a flóru hercynské zkulturně krajiny transformované do plochy lidského sídla mezi frekventované komunikace. Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin nebyl při běžném terénním průzkumu zaznamenán. Jejich výskyt se nedá jednoznačně vyloučit, nicméně vzhledem k charakteru plochy je velmi nepravděpodobný.

Dle rekonstrukční mapy vegetačních poměrů náleží řešené území do oblasti acidofilních bikových, jedlových, březových a borových doubrav.

Pro dotčené a okolní území je zpracován územní systém ekologické stability (ÚSES) ve všech třech stupních (nadregionální, regionální, místní). Tento systém je součástí územního plánu města Plzně. Prvky nejvýznamějšího nadregionálního ÚSES jsou vedeny podél Mže v údolí jižně od lokality záměru ve značné blízkosti od plochy záměru. Jsou jimi osy nadregionálního biokoridoru vodní a nivní. Vzdálenost uvedených os od plochy záměru je sice malá, avšak z tohoto hlediska se dostavbou nic oproti současnosti nemění.

Fytogeograficky leží hodnocená lokalita s širším okolím v teplomilnějším obvodu hercynské květeny (Prachercynum) ve fytochorenu Plzeňské pahorkatiny, oblast mezofytika (oblast středoevropské lesní květeny - Hercynum). Jedná se o oblast vegetace a flóry opadavých listnatých lesů středoevropského temperátního pásma. Širší území je ve stupni kolinním, s přirozeným vývojem lesní bioty od středověku přeměňovaného antropickými zásahy do podoby kulturní krajiny silně ovlivněné těžební a průmyslovou činností spolu s osídlením, druhotným zalesněním monokulturními porosty borovice lesní a smrku s nepatrnou příměsí dubu letního event. dubu zimního.

Fytogeografické zařazení:

Fytogeografická oblast:	mezofytikum (M)
Fytogeografický obvod:	Českomoravské mezofytikum (Českomor. M)
Fytogeografický okres:	Plzeňská pahorkatina
Fytogeografický podokres:	Plzeňská pahorkatina vlastní (a)

Pro dané účely nebylo nutné provádět komplexní fytocenologický a zoocenologický průzkum, jak bylo uvedeno, bylo provedeno pouze běžné přezkoumání. V území dotčeném záměrem nebyly nalezeny žádné chráněné druhy rostlin a živočichů a také zde nejsou evidovány.

Území i dle výše uvedeného je řazeno do suché (kontinentální) dubojehličnaté hercinské varianty vegetační stupňovitosti. V návaznosti na horninové podloží a aluviální půdotvorné procesy představuje rozšíření společenstev oligotrofně mezotrofní meziřady AB téměř souvislý a plošně nejrozšířenější substrát.

Vlastní území záměru jak stavebního, tak zároveň zákonného není součástí žádného ze zvláště chráněných území ve smyslu ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Z titulu výše uvedeného zákona vyplývá i ochrana mimolesní zeleně, která je zde zastoupena ve výsadbě mimolesní zeleně. Již vzrostlá zeleň se nachází v travnatých ploškách stávajícího parkoviště a jedince, pod stropem v prostoru přestřešující desky bude nutno odstranit..

Do pozemků určených k pěstování lesa nebude realizací záměru zasahováno, nicméně přesto lze uvést, že lesy v širším území odpovídají kyselým substrátům dominujícím na podloží odpovídajícím skladbou permokarbonu. V lesních lemech jsou patrna společenstva křovin svazu *Prunion spinosae*.

C.2. Stručná charakteristika stavu těch složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Ekosystém lokality je v závislosti na vývoji posledních desetiletí charakterizován poměrně jednotvárnou travnatou plochou plošně rozdrobenou mezi skupiny parkovacích míst či nevelké travnaté plochy s vazbou na okolí a výše uvedenou mimolesní zeleň.. Stupeň sukcese přírodních prvků byl limitován pravidelnou údržbou. Plochy odpovídají v okolí běžným stanovištním poměrům charakteru středně suchých poloh, ovšem velmi chudých. Vzrostlá hodnotnější zeleň se v lokalitě nevyskytuje a jak bylo uvedeno, část bude nutno odstranit, přičemž bude provedena její alespoň částečná náhrada pomocí výsadeb polomobilní zeleně, zejména v prostoru ustupujícího bytového nejvýše položeného patra polyfunkčních objektů

Lokalita záměru není součástí územního systému ekologické stability a to na úrovni ani místní, ani vyšší hierarchie. S ohledem na ekologickou stabilitu je možno konstatovat, že

lokalita vykazuje nízký stupeň (1). Je nutno konstatovat, že s ohledem na rozlohu nových zpevněných ploch nebude možné ani při nadstandardní péči vyššího stupně dosáhnout. Lze se domnívat, že při uvedené péči a opatřeních bude dosaženo opět cca stupně 1.

Krajinný ráz je dán polohou lokality stavebního záměru i zákonného záměru v blízkosti Mže a kruhové křižovatky Rondel se stávajícím parkovištěm zapuštěným mezi ramena křižovatky. Krajinný ráz lokality se vlivem realizace stavebního i zákonného záměru oproti stávajícímu změně nevýznamně, přičemž budou požadavky z tohoto titulu respektovány

Lokalita nezasahuje do žádného zvláště chráněného území přírody ani do jeho ochranného pásma a není součástí významného krajinného prvku ze zákona. Neleží ani v oblasti chráněných zdrojů nerostných surovin, ani v poddolovaném území. Uvedené fenomény tedy nebudou dotčeny.

Z hlediska platné ÚPD je podstatné vyjádření příslušného stavebního úřadu, kterým je OSS MMP (viz příloha č. 14).

Při zařazení z hlediska ZÚ (dle stavebního zákona), kde je nutné vycházet z údajů a polohy dle katastru nemovitostí, je možné konstatovat, že lokalita záměru je evidentně součástí tohoto území. Je rovněž součástí stávajícího území města vyjádřeného v územním plánu jako zastavěné území.

ČÁST D

ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k situaci, kdy je v oznamovaném případě nutno s ohledem na znění zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění rozlišit (viz již úvod a rovněž předcházející text) stavební záměr (= celý areál dostavby) a zákonný záměr (= plocha parkovacích stání a budovy prodejen), neboť vlivy těchto záměrů se mohou lišit, jsou údaje o vlivech na životní prostředí pro oba záměry uvedeny postupně samostatně.

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo

Lze předpokládat, že vlivy realizace a provozování stavebního a tedy i zákonného záměru na nejbližší bydlicí obyvatelstvo budou dostatečně prokazatelně pod úrovní limitů v jednotlivých oblastech životního prostředí.

Stavební záměr: Vlivy na obyvatelstvo z tohoto pohledu lze hodnotit jako zanedbatelné (0).

Zákonný záměr: Vlivy na obyvatelstvo z tohoto pohledu lze hodnotit jako zanedbatelné (0).

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Realizace a provozování stavebního i zákonného záměru nebude mít vliv na klimatické podmínky, nebo bude tento vliv velmi nepatrný a omezený na mikroklima lokality. V klimatických charakteristikách širšího okolí se neprojeví. Vliv záměru bude v tomto směru v podstatě odpovídající jeho ploše.

Vliv na ovzduší bude odpovídající skutečností uvedeným v bodě B.III.1. Vliv provozování mobilních zdrojů znečištění ovzduší v ploše záměru i v okolí se prakticky neprojeví, neboť budoucí dopravní frekvence bude sice vyšší jak v ploše záměru, tak na nejvíce ovlivněné Karlovarské třídě, nicméně v obou případech bude příspěvek vlivem provozování záměru nevýrazný. I zde bude platit, že vlivy zákonného záměru budou sice celkově nižší, avšak nevýrazně.

Stavební záměr: Vlivy na ovzduší a klima lze hodnotit jako zanedbatelné (0).

Zákonný záměr: Vlivy na ovzduší a klima lze hodnotit jako zanedbatelné (0).

D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a eventuální další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy na hlukovou situaci jsou zdokumentovány v bodě B.III.5. I když se situace vzhledem k současnému stavu velmi mírně zhorší, z hlediska nejbližších objektů trvalého bydlení (= nejbližších venkovních chráněných prostorů) i vlastních příslušných částí objektů záměru (bytová podlaží polyfunkčních objektů) je velmi pravděpodobné až jisté, že nebudou nadlimitně ovlivněny. Celkově realizací a provozováním stavebního záměru vzniklá hluková situace bude mírně horší než stávající stav. To platí i pro provozování zákonného záměru.

Další fyzikální charakteristiky nebyly identifikovány. Identifikovatelné biologické charakteristiky jsou obsaženy v bodě D.1.7.

Stavební záměr: Vliv tohoto bodu lze hodnotit jako nulový (0).

Zákonný záměr: Vliv tohoto bodu lze hodnotit jako nulový (0).

D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Realizace a provozování stavebního i zákonného záměru nebudou mít vliv na jakost podzemních vod. Nezmění se ani hydrogeologické charakteristiky, neboť z tohoto hlediska nedojde k žádné změně. příslušná část lokality záměru zmení pouze výškovou polohu plochu. Vliv na povrchové vody lze zanedbat.

Stavební záměr: Vlivy lze hodnotit jako zanedbatelné (0).

Zákonný záměr: Vlivy lze hodnotit jako zanedbatelné (0).

D.1.5. Vlivy na půdu

Jak je uvedeno ve statí B.II.1., realizace stavebního a tedy i zákonného záměru proběhne zcela na nezemědělské půdě, žádná část stavebního (a tím ani zákonného) záměru neleží na půdě určené k pěstování lesa. Nedojde tedy k úbytku zemědělské půdy, půda určená k pěstování lesa nebude záměrem ovlivněna.

Stavební záměr: Vliv lze hodnotit jako nulový (0).

Zákonný záměr: Vliv lze hodnotit jako nulový (0).

D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V oblasti záměru (jak stavebního, tak zákonného) se nenalézají využitelná ložiska nerostných surovin ani poddolované území. V tomto směru tedy realizace ani provozování záměru nebude mít vliv na horninové prostředí. Přírodním zdrojem s identifikovatelným vlivem jsou také zejména zemědělská půda a půda určená k pěstování lesa, jejichž hodnocení je však provedeno v předcházejícím bodě. Hodnocení vlivu na vody bylo předmětem bodu D.1.4.

Stavební záměr: Vliv lze hodnotit jako zanedbatelný (0).

Zákonný záměr: Vliv lze hodnotit jako zanedbatelný (0).

D.1.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.

Vzhledem k výše uvedenému bude mít realizace a provozování stavebního záměru přes předpokládané dobré založení a následnou mírně nadstandardní péči o plochy zeleně celkově záporný vliv na ekologickou stabilitu dotčené lokality (z hlediska stavebního – zejména vliv odstranění vzrostlé mimolesní zeleně, méně výrazně i z hlediska zákonného záměru). Vliv je možno u stavebního záměru hodnotit jako mírně záporný, u zákonného jako zanedbatelný.

Stavební záměr: Uvedený vliv lze hodnotit jako mírně záporný (-).

Zákonný záměr: Uvedený vliv lze hodnotit jako zanedbatelný (0).

D.1.8. Vlivy na krajinu

Vzhledem k charakteru stavebního záměru a jeho umístění se jedná spíše o vliv na ráz sídla (jde o značně subjektivní charakteristiku). Přitom je rovněž nutno respektovat situaci danou územním plánem a jeho regulativem.

Stavební záměr: Uvedený vliv lze hodnotit jako zanedbatelný (0).

Zákonný záměr: Uvedený vliv lze hodnotit jako zanedbatelný (0).

D.1.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Vzhledem k charakteru povrchu již v minulosti ovlivněného se vliv na kulturní památky neprojeví u žádného z hodnocených záměrů.

Vliv na hmotný majetek vlivem realizace a provozování stavebního i zákonného záměru je kladný, neboť dojde k realizaci významné stavby a tím z tradičního ekonomického hlediska k celkovému zhodnocení území lokality. Vliv zákonného záměru bude nižší.

Stavební záměr: Uvedený vliv lze hodnotit jako kladný (++).

Zákonný záměr: Uvedený vliv lze hodnotit jako mírně kladný (+).

D.1.10 Jiné vlivy

Z hlediska celkového vlivu na životní prostředí v rámci trvale udržitelného rozvoje lze pravděpodobně stavební záměr hodnotit jako neutrální. V důsledku toho je možno odvodit pro zákonný záměr vliv obdobný (tj. bez vlivu).

Stavební záměr: Uvedený vliv lze hodnotit jako nulový (0).

Zákonný záměr: Uvedený vliv lze hodnotit jako mírně nulový (0).

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

I když hodnocení provedené v bodě D.1. je jednoduché, není zcela komplexní vzhledem k omezenému počtu hodnocených vlivů a může být do určité míry subjektivní, považují jej za průhledné, každému pochopitelné a nic nezastírající.

Pokud prostým porovnáním provedeme pro oba záměry (stavební = celkový a částečný týkající se parkovacích ploch a budov prodejen = zákonný) celkový přehled, přičemž přiřadíme hodnotě „kladný“ a „záporný“ dvojnásobnou hodnotu než „mírně kladný“ a „mírně záporný“, dopadne to takto (zanedbatelný a žádný = 0):

Rozsah vlivů stavebního záměru

významně kladné	...	1x (vlivy na hmotný majetek a kulturní památky)
mírně kladné	...	-
bez vlivu	...	8x (vlivy na obyvatelstvo, vlivy na ovzduší a klima, vlivy na půdu, vlivy na hornin. prostředí a přírodní zdroje, na krajinu, na povrch a podz. vody, vlivy na hluk. situaci a jiné)
mírně záporné	...	1x (vliv na faunu, flóru a ekosystémy)
významně záporné	...	-

Rozsah vlivů zákonného záměru

významně kladné	...	-
mírně kladné	...	1x (vlivy na hmotný majetek a kulturní památky)
bez vlivu	...	9x (zbývající vlivy)
mírně záporné	...	-
významně záporné	...	-

Přes výše uvedenou jednoduchost (která může být pouze zdánlivá) a možnost subjektivního ovlivnění (kterou nelze u téměř žádného hodnocení nematematicky vyjádřitelných charakteristik vyloučit) vychází celková charakteristika vlivů záměru pro stavební i zákonný záměr jako mírně kladná. Toto zjištění je u stavebního záměru poněkud překvapující, neboť většina lidských aktivit má ve svém důsledku alespoň mírně negativní vliv na okolní prostředí, nicméně zde se projevil nejvíce obdobný vliv povrchu u záměru jako u stávajícího stavu a současně vliv ekonomicky směřovaného ukazatele. Zákonný záměr, který v sobě zahrnuje plochu parkovacích míst a budov (tedy pouze část celkového záměru) se v tomto kontextu jeví obdobně. Zákonný záměr je rozhodující, tzn. platí, že vlivy na okolní životní prostředí vznikající realizací a provozováním oznamovaného záměru se ve srovnání se stávajícím stavem jeví jako mírně kladné.

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Realizace a provozování záměru jak stavebního, tak zákonného nebudou mít přeshraniční vliv.

D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na ŽP

Tato charakteristika platí pro stavební i zákonný záměr, neboť záměr zákonný je ve stavebním obsažen:

- při realizaci postup v souladu se zpracovanou projektovou dokumentací,
- při realizaci zamezit unikům látek vodám nebezpečných,
- hlučné stavební práce budou prováděny pouze v denní době,
- při realizaci zelených ploch se snažit o podporu různorodosti, při údržbě travnaté plochy se snažit zvyšovat druhovou pestrost této plochy.
- při provozování záměru kontrolovat zpevněné plochy v areálu a neprodleně odstraňovat případné úkapy ropných látek,
- při provozování zamezit možným negativním akustickým vlivům, např. elektronicky zesilovaná řeč, hudba atd.

D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování oznámení, použité podklady

Podklady použité při zpracování oznámení se jeví jako dostatečné pro zhodnocení vlivů realizace i provozování záměrů (celkového = stavebního i částečného = zákonného) na životní prostředí.

Při hodnocení vlivů bylo použito podkladů předaných projekční firmou, příslušných obecně platných právních předpisů, odborné literatury, archivu zpracovatele a vlastního terénního průzkumu včetně fotodokumentace.

Stručný výčet odborných podkladů:

- údaje a mapa katastru nemovitostí
- studie (situace, řezy, vizualizace - AIP spol. s r.o., 4/2014) a projekt pro územní řízení (situace, řezy, půdorysy - AIP spol. s r.o., 8/2014)
- vyšší geomorfologické jednotky České republiky
- příslušné listy státního mapového díla potřebných měřítek
- legislativní předpisy platné v oblasti ochrany životního prostředí a ochrany veř. zdraví

ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr (stavební a tím ani zákonný) není předkládán ve variantách co se týká umístění ani co se týká řešení ploch. Variantnímu řešení byl podroben již v předprojekční přípravě a k oznámení je předkládána jediná výsledná varianta. Předložené dispoziční řešení se při daném záměru vzhledem k situaci i vlivům na okolní životní prostředí jeví jako schůdné a do jisté míry i optimální.

Jedinou reálnou variantou k variantě předložené je varianta pasivní nulová, tj. ponechání současného stavu. Tato varianta neřeší situaci, neboť majitel a investor má zájem na realizaci a provozování stavebního a tím i zákonného záměru, které jsou v souladu s územním plánem.

Teoretickou je varianta nulová aktivní, jež by předpokládala realizaci jiného záměru při souladu s územním plánem. To by bylo ovšem v rozporu se záměrem investora a nájemce záměrem nevíce zasažených pozemků.

Doporučenou variantou tedy zůstává předložené řešení.

ČÁST F

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Mapová dokumentace je dostatečně doložena v přílohách, které jsou zařazeny za touto textovou částí.

F.2. Další podstatné informace oznamovatele

Bez náplně.

ČÁST G

VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Investorovým záměrem je dostavba stávajícího obchodně administrativního centra s parkovištěm poblíž kruhové křižovatky Rondel na silnici I/27 (Karlovarská) v prostoru Roudné poblíž řeky Mže. Záměr bude realizován jako novostavba na místě, kde se v současné době nalézá podúrovňové parkoviště s příslušnými plochami zeleně včetně zeleně mimolesní. Záměr bude dopravně připojen tak jako dosud, tj. na ulice Karlovarskou, Otýlie Beníškové a

Lochotínskou . Lze předpokládat, že plochu záměru ani žádnou její část nebude nutno sanovat z hlediska eventuální staré zátěže.

Výše uvedený záměr podléhá dle přílohy č.1, kategorie II, bodu 10.6 této přílohy zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění. Při přípravě tohoto záměru je v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí nutno podat oznámení a následně provést zjišťovací řízení. Limitní hodnoty dotčeného bodu uvedené přílohy zákona jsou v části překročeny (limitní hodnoty jsou: skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy a parkoviště s více než 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu ... plocha budov určených pro obchodní účely bude činit cca 2 210 m², avšak počet nově zřizovaných parkovacích stání bude 123).

Výše uvedené slovo „záměr“ je míněn z hlediska celé připravované stavby. V dalším je označován jako „stavební záměr“, neboť s ohledem na nepřímou definici danou textem zákona č. 100/2001 Sb. ve znění zákonů č. 93/2004 Sb., 163/2006 Sb. a dalších je záměr ze zákona o posuzování vlivů na ŽP (dále jen „zákonný záměr“) nutno odlišit. Zákonný záměr se v tomto případě týká pouze plochy parkovacích míst ve spojitosti se zastavěnou plochou prodejny. Dosavadní praxe pojmy „stavební záměr“ a „zákonný záměr“ většinou nerozlišuje, avšak z textu platného znění zákona nutnost tohoto rozlišení vyplývá (zjišťovací řízení je nutno provést pro záměry uvedené v příloze č. 1, není uvedeno, že by se jednalo pouze o části záměrů). Při jakémkoliv hodnocení v rámci tohoto oznámení je nutno přihlídnout k tomu, že rozhodující jsou výsledky uvedené pro zákoný záměr (zákonné záměry).

Podkladem pro toto oznámení byla studie a dokumentace k územnímu řízení (situace, půdorysy, řezy a pohledy dostavby, průvodní zpráva a souhrnná technická zpráva). Dle situace pro DÚR byl určen rozsah jak stavebního záměru (= přibližně obvod stavby), tak rozsah zákoného záměru (= plocha parkovacích míst, zastavěná plocha prodejními objekty) pro toto oznámení. Uvedený rozsah stavebního záměru byl zvolen na základě výkresu situace výše uvedené projektové dokumentace pro DÚR jako plocha ohraničující na povrchu celý stavební záměr (tzn. takto stanovený plošný rozsah stavebního záměru překračují v reálu přípojky či přeložky některých inženýrských sítí, ty však budou ve výsledném stavu pod úrovní terénu a v grafickém znázornění by nešlo o plochu, ale o linku, přičemž s ohledem na vedení jiných inženýrských sítí v dotčeném či blízkém území se nepředpokládá jejich významnější vliv na ŽP). Vzhledem k názornosti a relativní kresebné jednoduchosti byly jako podklad pro potřebné přílohy použity příslušné výkresy nižšího stupně projektové dokumentace na úrovni studie, přičemž ale byl respektován stav podkladů na úrovni DÚR.

Stavební záměr jako celek nebude oplocován. Ze struktury záměru, která je patrná z příloh a z dalšího textu je zřejmé, že podíl zeleně oznamovaného stavebního záměru nebude velký, nicméně pravděpodobně bude odpovídat stávajícímu podílu plochy zeleně dotčené lokality.

Stavební a následně i zákoný záměr bude zabírat příslušné pozemkové parcely či jejich části dle textu (jedinou výjimkou byla jediná stavební parcela), přičemž byla respektována situace vzniklá využitím pozemků v již zastavěné části městské zástavby. Celá plocha stavebního i zákoného záměru leží na parcelách nezemědělské půdy. Žádná část oznamovaného záměru nebude ležet na půdě určené k pěstování lesa.

Z hlediska přírodních prvků je lokalita stavebního záměru umístěna převážně na ploše se stávajícím částečně zpevněným živичným povrchem, částečně na okolních plochách zeleně

obsazených obvyklými rostlinnými a živočišnými druhy, které z hlediska ochrany přírody nenáleží mezi chráněné či vzácné a k ochraně doporučené. Geologický profil lokality odpovídá širšímu okolí a využití lokality pro stavební i zákonný záměr nijak nelimituje. I další hlediska (například umístění lokality z hlediska ÚSES, ohled na krajinný ráz – zde sídelní ráz) atd. nejsou konfrontační. Umístění stavebního a tím i zákonného záměru je v souladu s výše uvedenými faktory z hlediska ochrany přírody a krajiny, jedinou mírně problematickou okolností je nutnost odstranění vzrostlejších dřevin, těch však bude relativně málo. Pro lokalitu vzhledem k její jednoduchosti nebyl zpracováván podrobný ani dlouhodobý přírodovědný průzkum a z tohoto hlediska nebude nutné stavební ani zákonný záměr nijak upravovat.

Současný stav prostoru stavebního i zákonného záměru je fotograficky zdokumentován v příloze č. 1 a společně s dalšími přílohami tyto poskytují názorný náhled na záměr stavební a následně i zákonný. Na titulní straně je použit celkový pohled na přibližný střed stavebního záměru ve směru od severozápadu. Tento i další snímky pochází ze současnosti (08/2014).

Pro záměr bylo zpracováno porovnání rozsahu vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci, které ukázalo mírně kladnou charakteristiku jak pro zákonný, tak pro celkový (stavební) záměr.

Zákonný a následně i stavební záměr je oznamován dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění zákonů č. 93/2004 Sb. a 163/2006 Sb. a dalších jako nadlimitní.

ČÁST H

PŘÍLOHY

Přílohy jsou uvedeny za touto textovou částí v následujícím pořadí:

Fotodokumentace

Situace záměru v měřítku 1 : 100 000

Situace stavebního záměru na mapě v měřítku 1 : 10 000

Situace záměru na plánu města v měřítku 1 : 16 000

Katastrální situace stavebního a zákonného záměru v měřítku 1 : 1 000

Výpis z KN

Situace záměru v úrovni 1.PP, měřítko 1 : 1 000

Situace záměru v úrovni 1.NP, měřítko 1 : 1 000

Pohledy

Řez polyfunkčním objektem

Vizualizace

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska ÚPD

Stanovisko orgánu OP podle §45i odst. 1 zák.č.114/92 Sb. v pl. Znění

Jiné dokumenty se vztahem k záměru

Autorizace zpracovatele oznámení

ZÁVĚREČNÉ ÚDAJE

Datum zpracování oznámení: 29.9.2014
(stav většiny podkladů k 30.8.2014)

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Jiří Kydlíček, Vstiš 45, 334 41 Dobřany

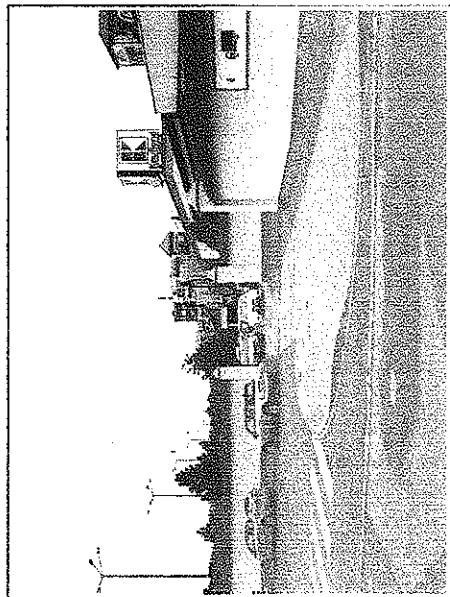
Jména, příjmení, bydliště a telefony osob, jež se podílely na zpracování oznámení:

-

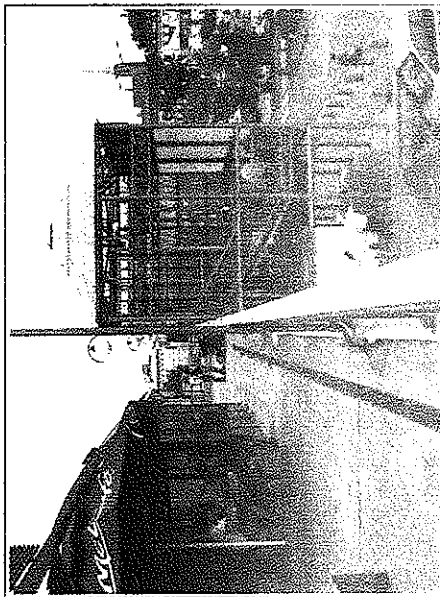
Podpis zpracovatele oznámení:

PŘÍLOHY

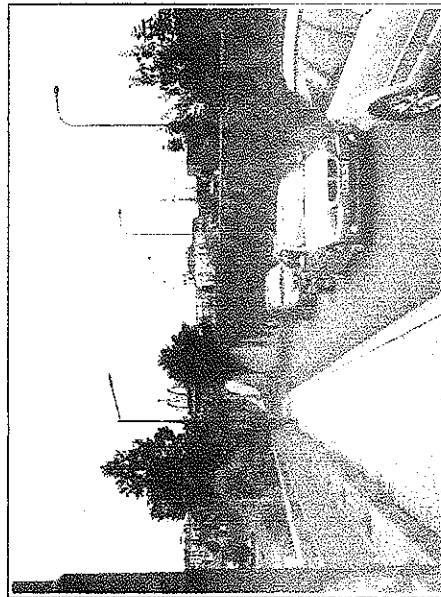
- Příloha č. 1 - Fotodokumentace**
- Příloha č. 2 - Situace záměru v měřítku 1 : 100 000**
- Příloha č. 3 - Situace stavebního záměru na mapě v měřítku 1 : 10 000**
- Příloha č. 4 - Situace záměru na plánu města v měřítku 1 : 16 000**
- Příloha č. 5 - Katastrální situace stavebního a zákonného záměru v měřítku 1 : 1 000**
- Příloha č. 6 - Výpis z KN**
- Příloha č. 7 - Situace záměru v úrovni 1.PP, měřítko 1 : 1 000**
- Příloha č. 8 - Situace záměru v úrovni 1.NP, měřítko 1 : 1 000**
- Příloha č. 9 - Pohledy**
- Příloha č. 10 - Řez polyfunkčním objektem**
- Příloha č. 11 - Vizualizace**
- Příloha č. 12 - Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska ÚPD**
- Příloha č. 13 - Stanovisko orgánu OP podle § 45i odst. 1 zák. č. 114/92 Sb. v pl. znění**
- Příloha č. 14 - Jiné dokumenty se vztahem k záměru**
- Příloha č. 15 - Autorizace zpracovatele oznámení**



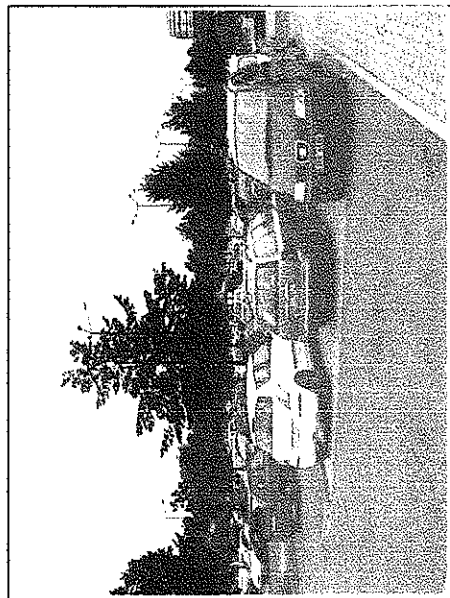
1. Příjezd z Lochotinské ulice



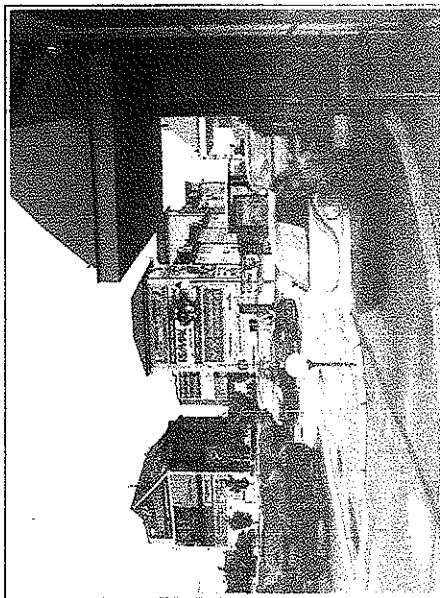
4. Plošina v 1. np a hlavní vstup z 1. PP



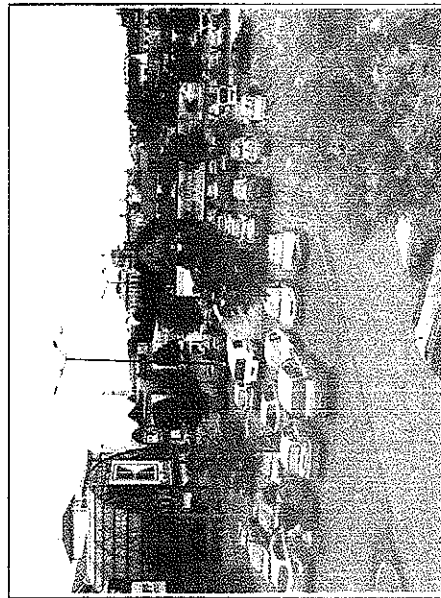
7. Vyjezd na Karlovarskou ulici



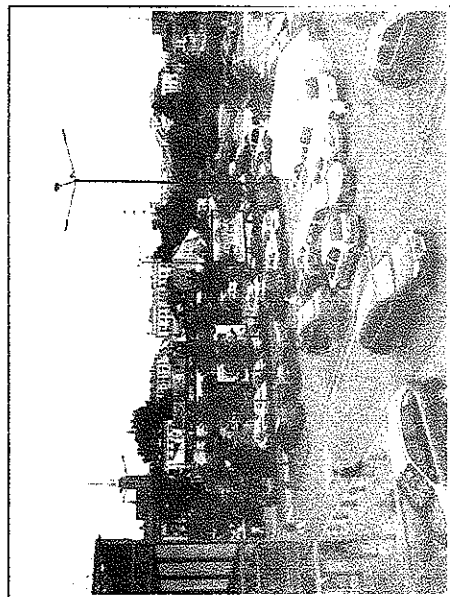
2. Stávající parkoviště od Lochotinské ulice



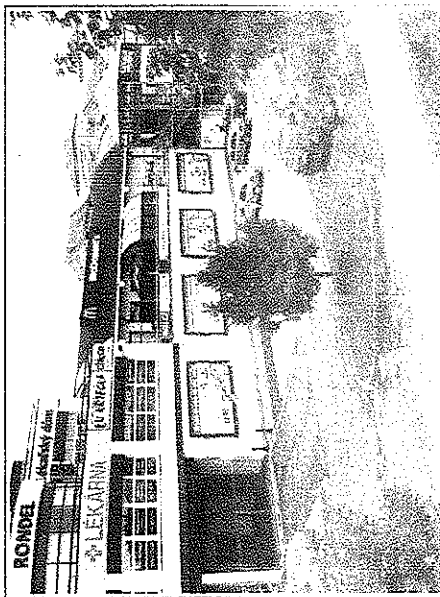
5. Plošina v 1. NP z ulice Otylie Beniškové



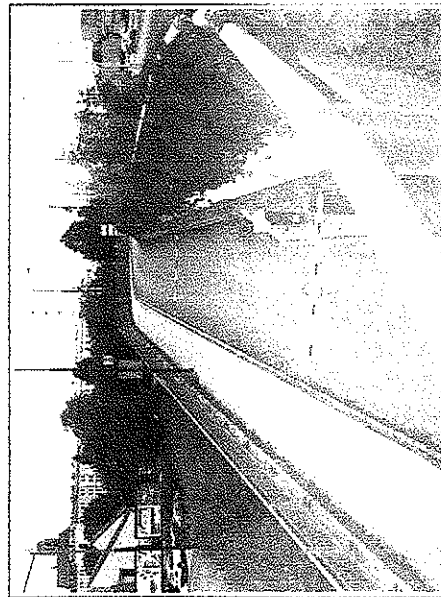
8. Stávající parkoviště v 1. PP od kruhové křižovatky



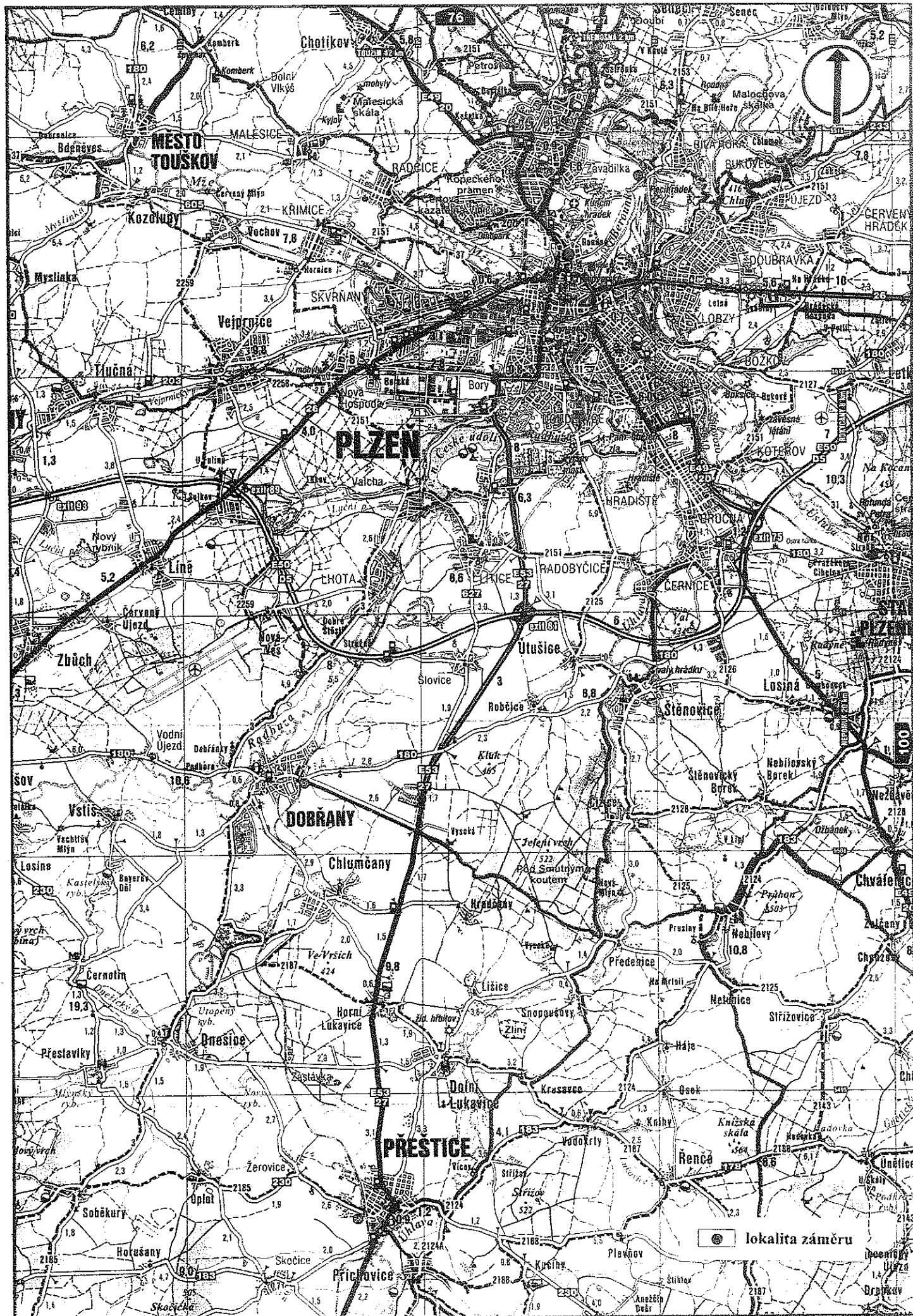
3. Stávající parkoviště z plošiny v 1. NP



6. Stávající objekt od kruhové křižovatky



9. Sjezd z Karlovarské ulice



Příloha č. 2 - Situace záměru v měřítku 1 : 100 000

12-33-16



U H a n á k ů
PLZEŇ

Roudná

**Přední
Roudná**

Mže

VNITŘNÍ MĚSTO

JIŽNÍ PŘEDMĚSTÍ

Letná 1 km

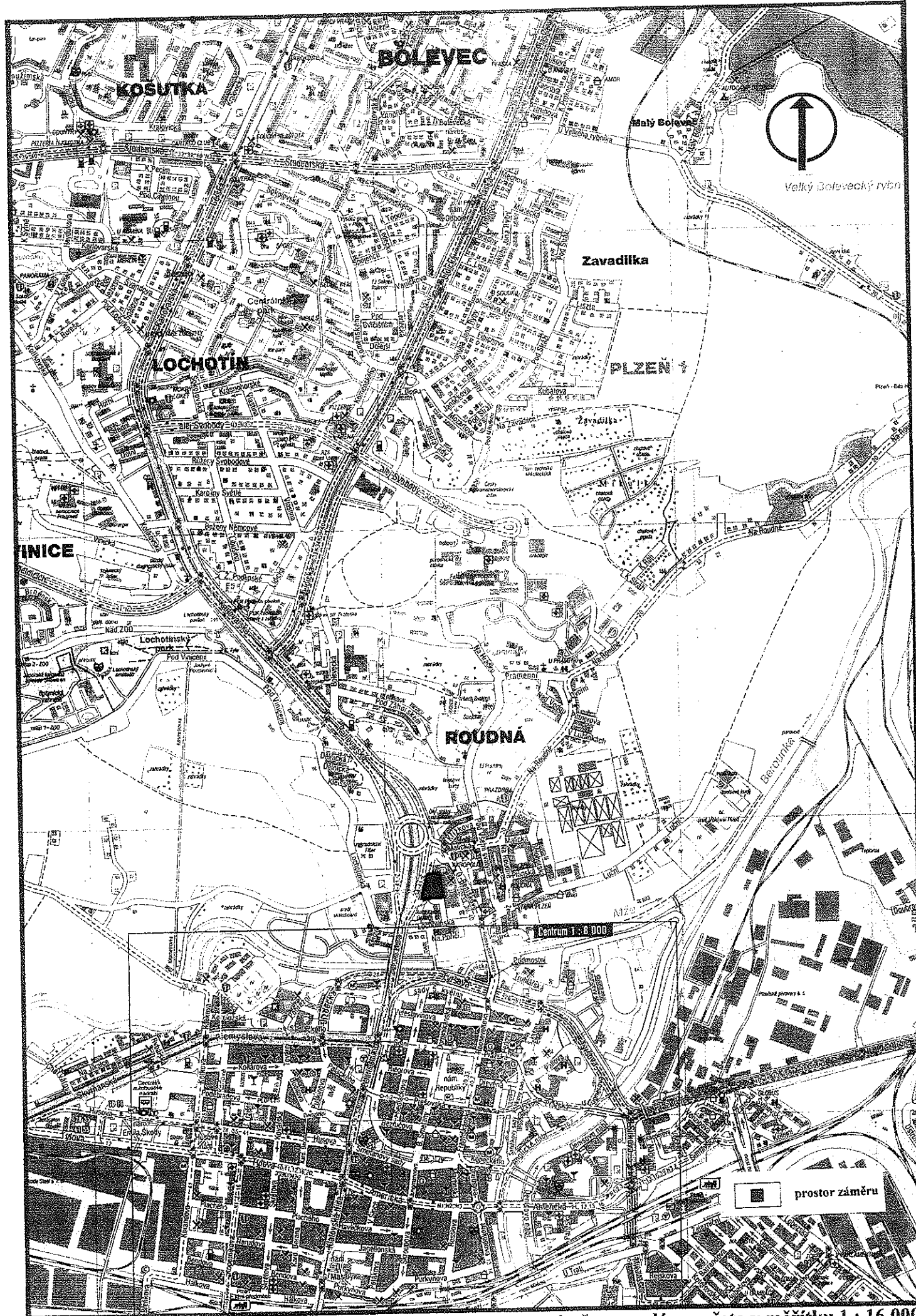
žst. Píseň hlavní nádraží

Petrohrad

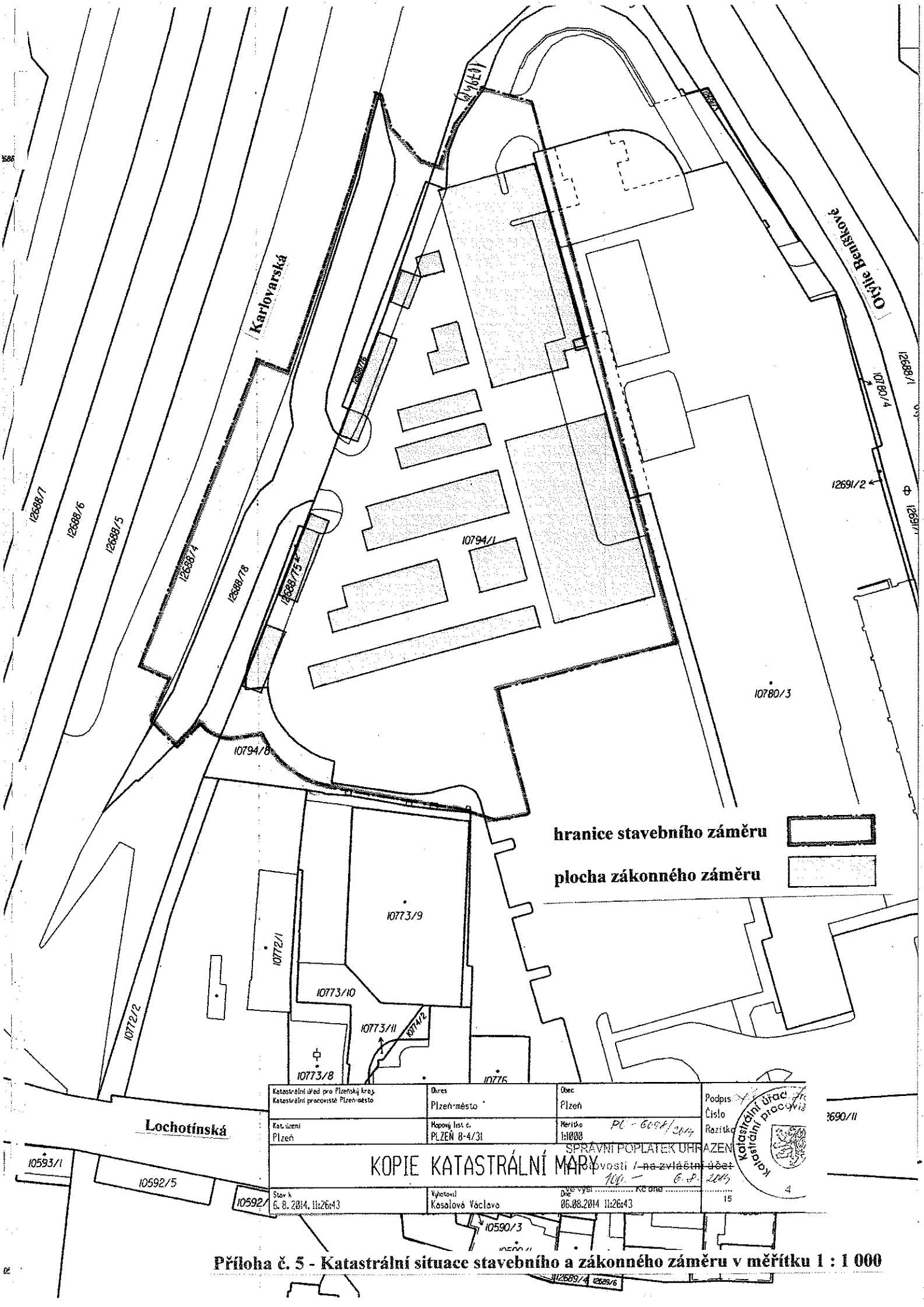
1071

prostor záměru

Příloha č. 3 - Situace stavebního záměru na mapě v měřítku 1 : 10 000



Příloha č. 4 - Situace záměru na plánu města v měřítku 1 : 16 000



hranice stavebního záměru

plocha zákonného záměru

Katastrální úřad pro Plzeňský kraj Katastrální pracoviště Plzeň-město	Obec Plzeň-město	Obec Plzeň	Podpis Číslo
Kat. území Plzeň	Mapový list č. PLZEŇ 8-4/31	Metriko 1:1000	Razítko
SPRÁVNÍ POPLATEK UHRAZEN			Katastrální úřad Katastrální pracoviště 15
KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY			
Stav k 6.8.2014 11:26:43	Vyhotovil Kosařová Věra	Deje 06.08.2014 11:26:43	

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	10790/8
Obec:	Písek (5542911)
Katastrální území:	Písek (5542911)
Číslo LV:	10790
Výměra (m ²):	10009
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Druh pozemku:	zastavěná plocha a nádvoří
Stavba na pozemku:	č.p. 1308



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo
Gebo Immobilia - Rondel s.r.o., Lochotínská 1108/18, Severní Předměstí, 30100 Písek

Způsob ochrany nemovitosti

Nesou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Typ
Upozornění: Omezení a jiné zápisy vztahující se ke spoluvlastníkům se zobrazují u příslušných jednotek

Jiné zápisy

Typ
Upozornění: Omezení a jiné zápisy vztahující se ke spoluvlastníkům se zobrazují u příslušných jednotek
Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Písecký kraj, pracoviště Písek, město Písek

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 25.09.2014 08:07:44.

© 2004 - 2014 Geoportál nemovitostí a katastru nemovitostí ČR, s.r.o. Všechna práva vyhrazena.

Ver

25.9.2014 9:57

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	10790/8
Obec:	Písek (5542911)
Katastrální území:	Písek (5542911)
Číslo LV:	10790
Výměra (m ²):	16308
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Způsob využití:	ostatní komunikace
Druh pozemku:	ostatní plocha



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo
Gebo Immobilia - Rondel s.r.o., Lochotínská 1108/18, Severní Předměstí, 30100 Písek

Způsob ochrany nemovitosti

Nesou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Typ
Upozornění: Omezení a jiné zápisy vztahující se ke spoluvlastníkům se zobrazují u příslušných jednotek
Věcné břemeno (podle listiny)
Věcné břemeno chůze a jízdy

Jiné zápisy

Typ
Upozornění: Omezení a jiné zápisy vztahující se ke spoluvlastníkům se zobrazují u příslušných jednotek
Změna výměr obnovou operátu
Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Písecký kraj, pracoviště Písek, město Písek

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 25.09.2014 08:07:44.

© 2004 - 2014 Geoportál nemovitostí a katastru nemovitostí ČR, s.r.o. Všechna práva vyhrazena.

Ver

1 z 1

25.9.2014 9:55

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	10790/8
Obec:	Písek (5542911)
Katastrální území:	Písek (5542911)
Číslo LV:	10790
Výměra (m ²):	1206
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Způsob využití:	zeleň
Druh pozemku:	ostatní plocha



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo
Gebo Immobilia - Rondel s.r.o., Lochotínská 1108/18, Severní Předměstí, 30100 Písek

Způsob ochrany nemovitosti

Nesou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Typ
Upozornění: Omezení a jiné zápisy vztahující se ke spoluvlastníkům se zobrazují u příslušných jednotek
Věcné břemeno (podle listiny)
Věcné břemeno chůze a jízdy

Jiné zápisy

Typ
Upozornění: Omezení a jiné zápisy vztahující se ke spoluvlastníkům se zobrazují u příslušných jednotek
Změna výměr obnovou operátu
Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Písecký kraj, pracoviště Písek, město Písek

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 25.09.2014 08:07:44.

© 2004 - 2014 Geoportál nemovitostí a katastru nemovitostí ČR, s.r.o. Všechna práva vyhrazena.

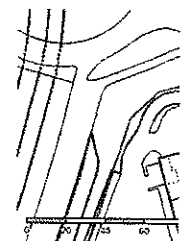
Ver

25.9.2014 10:05

1 z 1

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	10790/8
Obec:	Písek (5542911)
Katastrální území:	Písek (5542911)
Číslo LV:	10790
Výměra (m ²):	323
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	zeleň
Druh pozemku:	ostatní plocha



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo
Gebo Immobilia - Rondel s.r.o., Lochotínská 1108/18, Severní Předměstí, 30100 Písek

Způsob ochrany nemovitosti

Nesou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Typ
Upozornění: Omezení a jiné zápisy vztahující se ke spoluvlastníkům se zobrazují u příslušných jednotek

Jiné zápisy

Typ
Upozornění: Omezení a jiné zápisy vztahující se ke spoluvlastníkům se zobrazují u příslušných jednotek
Změna výměr obnovou operátu
Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Písecký kraj, pracoviště Písek, město Písek

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 25.09.2014 08:07:44.

© 2004 - 2014 Geoportál nemovitostí a katastru nemovitostí ČR, s.r.o. Všechna práva vyhrazena.

Ver

25.9.2014 10:01

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	12685/18
Obec:	Píseň (154/2011)
Katastrální území:	Píseň (221451)
Číslo LV:	1
Výměra (m ²):	25462
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Způsob využití:	silnice
Druh pozemku:	ostatní plocha



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo

statutární město Píseň, náměstí Republiky 1/1, Vnitřní Město, 30100 Píseň

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Typ

Věcné břemeno chůze a jízd

Věcné břemeno zřizování a provozování vedení

Jiné zápisy

Typ

Změna výměr obnovou operátu

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Píseňský kraj, pracoviště Píseň-město

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 25.09.2014 08:07:44.

© 2004 - 2014 Geoportál nemovitostí a katastru nemovitostí ČR, s.r.o. Všechna práva vyhrazena. Všechna práva vyhrazena.

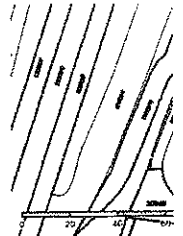
Verz

1 z 1

25.9.2014 9:45

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	12685/18
Obec:	Píseň (154/2011)
Katastrální území:	Píseň (221451)
Číslo LV:	1
Výměra (m ²):	31
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	ostatní komunikace
Druh pozemku:	ostatní plocha



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo

Gebo Immobilia - Rondel s.r.o., Lochotinská 1108/18, Severní Předměstí, 30100 Píseň

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Typ

Upozornění: Omezení a jiné zápisy vztahující se ke spoluvlastníkům se zobrazují u příslušných jednotek

Jiné zápisy

Typ

Upozornění: Omezení a jiné zápisy vztahující se ke spoluvlastníkům se zobrazují u příslušných jednotek

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Píseňský kraj, pracoviště Píseň-město

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 25.09.2014 08:07:44.

© 2004 - 2014 Geoportál nemovitostí a katastru nemovitostí ČR, s.r.o. Všechna práva vyhrazena. Všechna práva vyhrazena.

Verz

1 z 1

25.9.2014 9:38

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	12685/18
Obec:	Píseň (154/2011)
Katastrální území:	Píseň (221451)
Číslo LV:	10/18
Výměra (m ²):	82
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Způsob využití:	ostatní komunikace
Druh pozemku:	ostatní plocha



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo

Gebo Immobilia - Rondel s.r.o., Lochotinská 1108/18, Severní Předměstí, 30100 Píseň

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Typ

Upozornění: Omezení a jiné zápisy vztahující se ke spoluvlastníkům se zobrazují u příslušných jednotek

Jiné zápisy

Typ

Upozornění: Omezení a jiné zápisy vztahující se ke spoluvlastníkům se zobrazují u příslušných jednotek

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Píseňský kraj, pracoviště Píseň-město

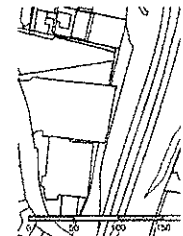
Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 25.09.2014 08:07:44.

© 2004 - 2014 Geoportál nemovitostí a katastru nemovitostí ČR, s.r.o. Všechna práva vyhrazena. Všechna práva vyhrazena.

Verz

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	12685/18
Obec:	Píseň (154/2011)
Katastrální území:	Píseň (221451)
Číslo LV:	10/18
Výměra (m ²):	1306
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	ostatní komunikace
Druh pozemku:	ostatní plocha



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo

Gebo Immobilia - Rondel s.r.o., Lochotinská 1108/18, Severní Předměstí, 30100 Píseň

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Typ

Upozornění: Omezení a jiné zápisy vztahující se ke spoluvlastníkům se zobrazují u příslušných jednotek

Jiné zápisy

Typ

Upozornění: Omezení a jiné zápisy vztahující se ke spoluvlastníkům se zobrazují u příslušných jednotek

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Píseňský kraj, pracoviště Píseň-město

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 25.09.2014 08:07:44.

© 2004 - 2014 Geoportál nemovitostí a katastru nemovitostí ČR, s.r.o. Všechna práva vyhrazena. Všechna práva vyhrazena.

Verz

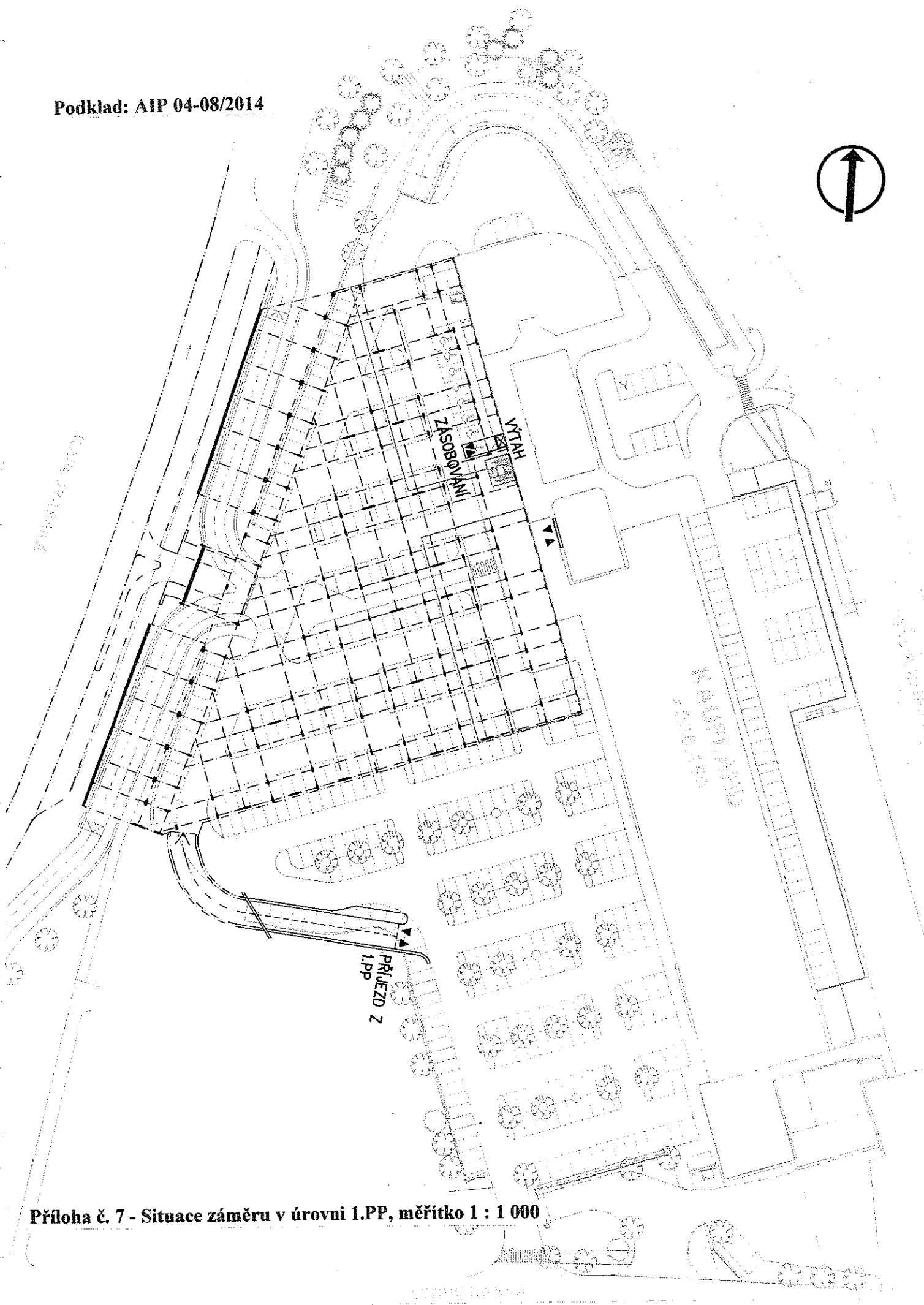
1 z 1

25.9.2014 9:42

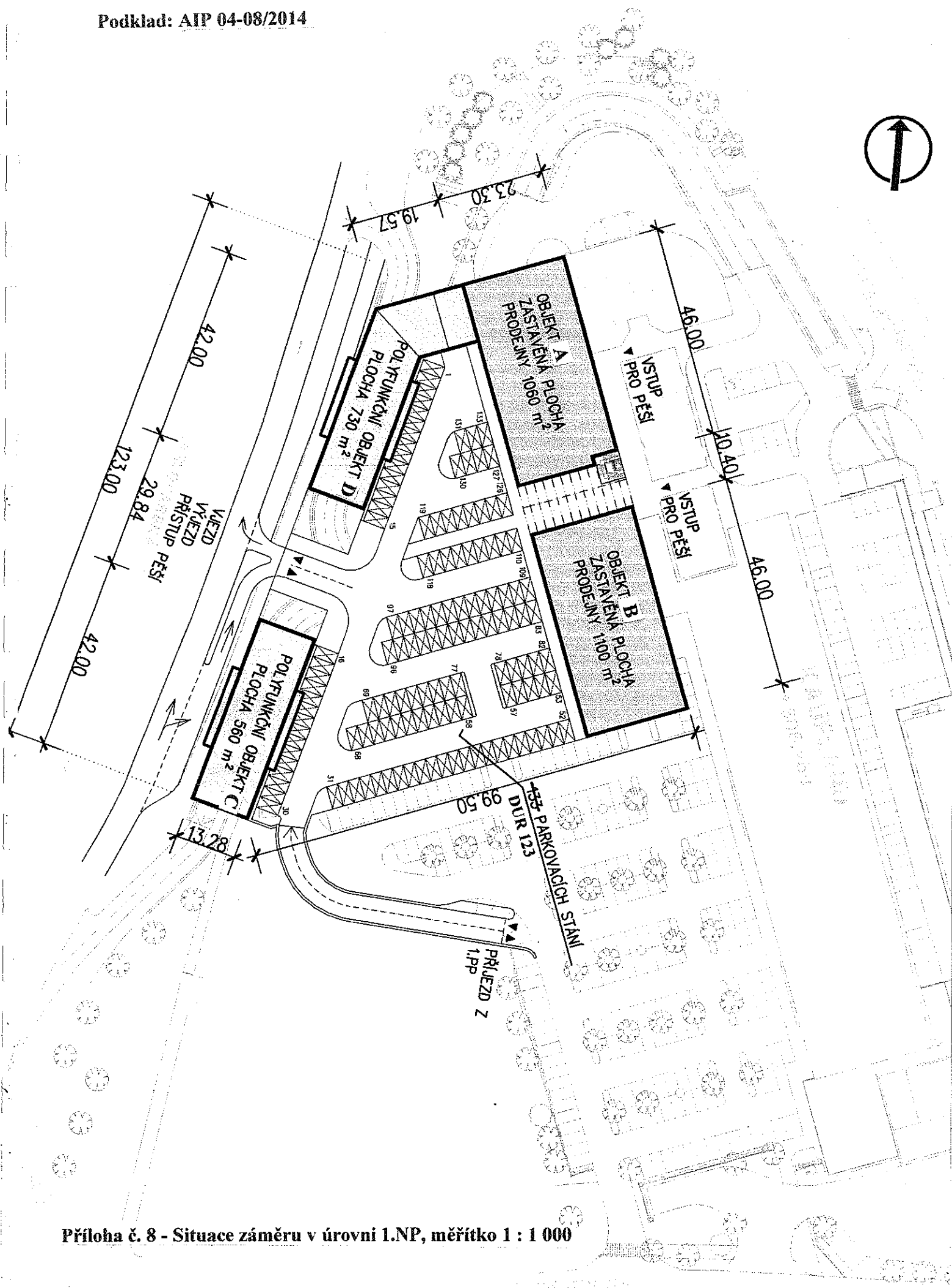
1 z 1

25.9.2014 9:44

Podklad: AIP 04-08/2014

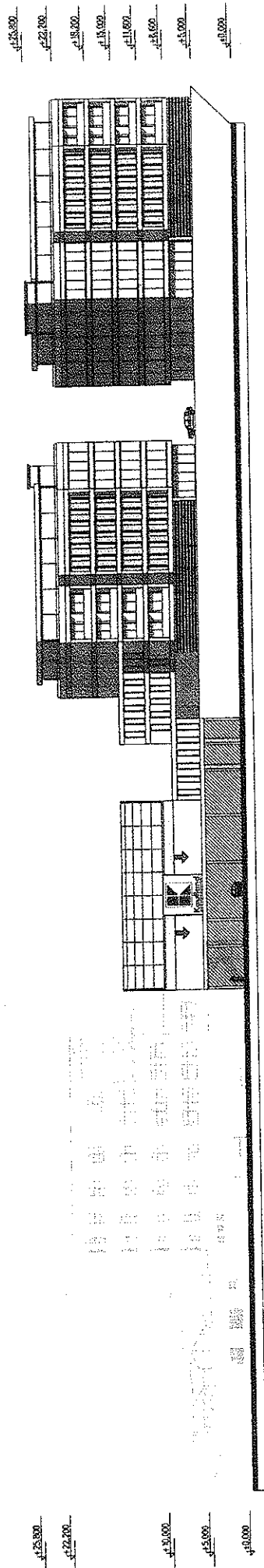


Příloha č. 7 - Situace záměru v úrovni 1.PP, měřítko 1 : 1 000



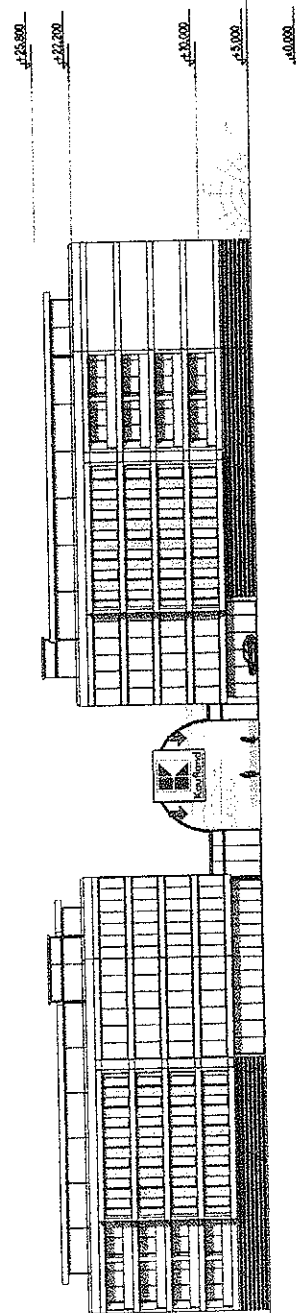
Příloha č. 8 - Situace záměru v úrovni 1.NP, měřítko 1 : 1 000

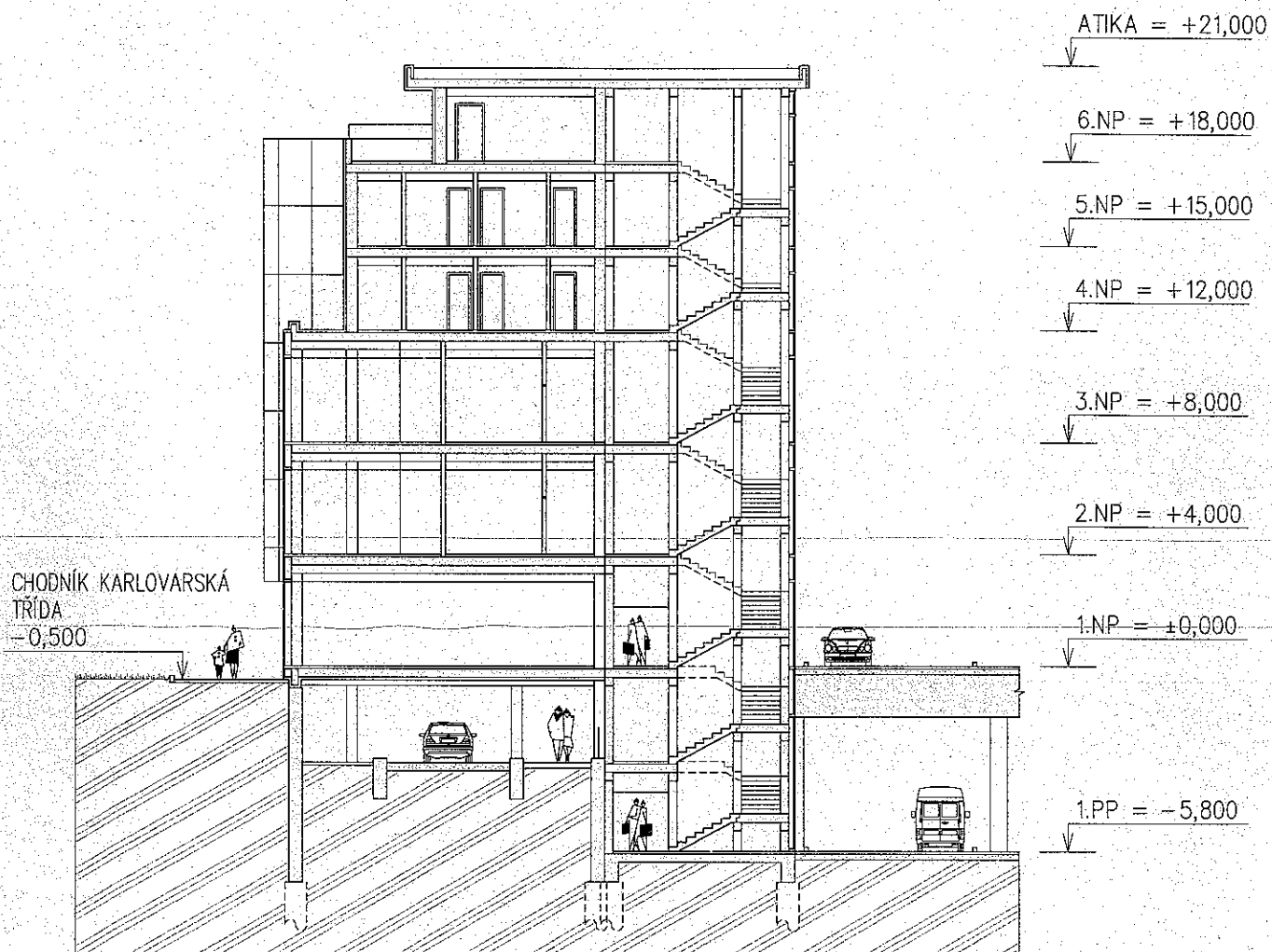
POHLED SEVERNÍ

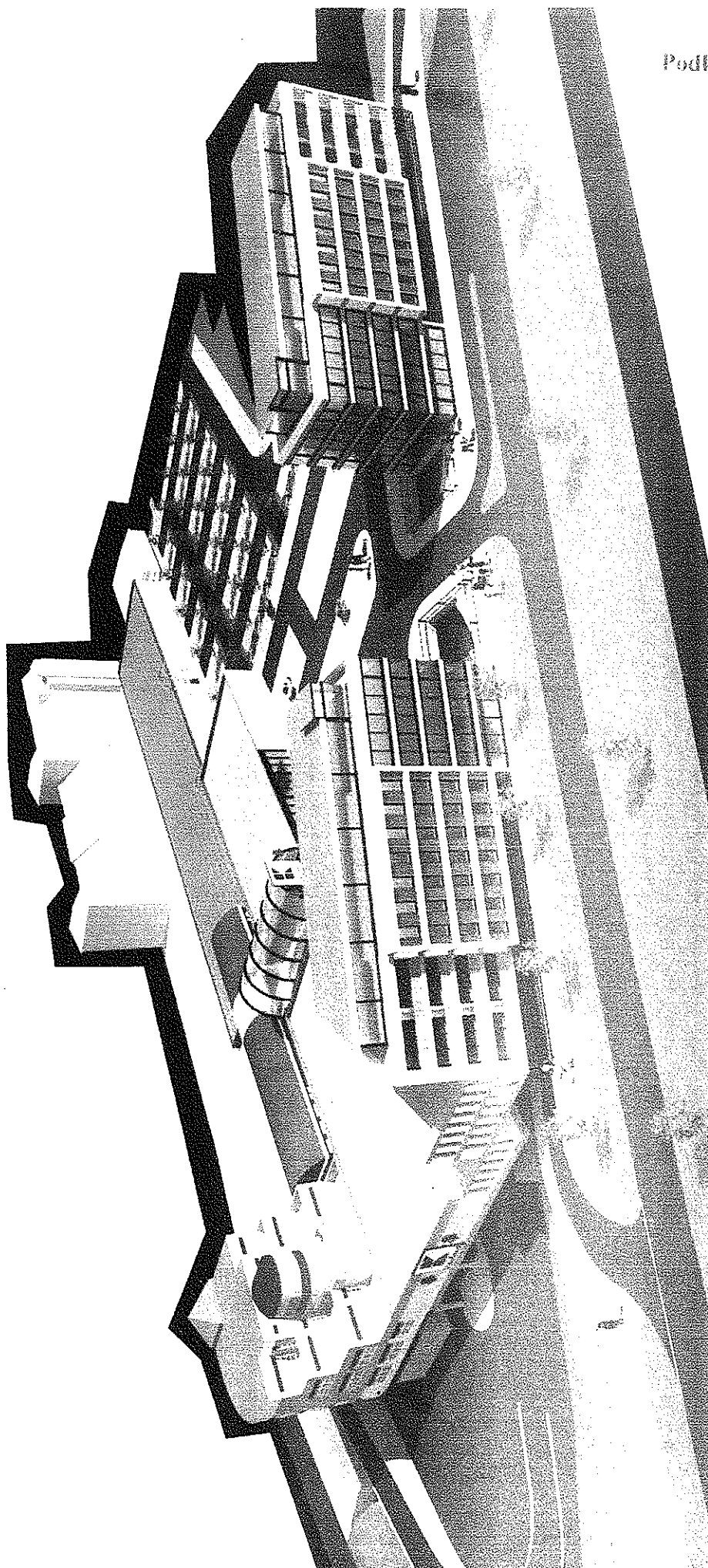


Podklad: AIP 04-08/2014

POHLED ZÁPADNÍ







Magistrát města Plzně, odbor stavebně správní

Skrupova 4, Plzeň

Sp.zn.: SZ MMP/130242/14/JIR

Plzeň, dne: 30.6.2014

Č.j.: MMP/135522/14

Vytváří: Hana Jirásková

Telefon: 378 034 111

Fax: 378 034 102

E-mail: jiraskova@plzen.eu

IDDS: 6jybfxx

Vypraveno dne:

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ INFORMACE

O PODMÍNKÁCH VYDÁNÍ ÚZEMNÍHO ROZHODNUTÍ

Magistrát města Plzně, odbor stavebně správní, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), k žádosti podle § 139 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 21 stavebního zákona o územně plánovací informaci o podmínkách vydání územního rozhodnutí, kterou dne 13.6.2014 podala

Gebo Immobilia - Rondel s.r.o., IČO 25220217, Lochotínská č.p. 1108/18, Severní Předměstí,
301 00 Plzeň 1,

zastoupená AP Plzeň spol. s r.o., IČO 46885625, Brojova č.p. 2113/16, Východní Předměstí,
326 00 Plzeň 26

(dále jen "žadatel"), na stavbu

Dostavba obchodně administrativního centra Roudná

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 10794/1 v katastrálním území Plzeň, která obsahuje

- dostavbu obchodně administrativního centra na Roudné, v místě stávajícího obchodního zařízení "Kaufland", kde investor navrhuje rozšíření prodejní plochy o čtyři nové objekty. Dva objekty prodeje a dva objekty polyfunkční.

- Výstavba je navržena na desce ukotvené na sloupové konstrukci v místě stávajícího parkoviště pro "Kaufland". V místě stávajícího parkovacího stání bude umístěna sloupová konstrukce, která vynese základovou desku pro nové umístění plochu parkovacích míst a navržených objektů. Polyfunkční domy budou umístěny nad stávajícími sjezdy směrem od Karlovarské třídy. Stávající sjezdy budou zachovány. Polyfunkční domy budou umístěny na sloupové konstrukci. Horní hrana pochozí a pojezdové desky bude umístěna v úrovni stávajícího INP.

- Objekty prodeje budou výškově do úrovně 2NP stávajícího objektu umístěného podél ulice Otýlie Beniškové.

- Polyfunkční domy budou o šesti nadzemních podlažích s posledním podlažím uskočeným. Celková výška nepřekročí okolní zástavbu obchodního centra a budou o půdorysných rozměrech 42 m x 13 m s výškou 20 metrů. Prodejny budou o půdorysných rozměrech 46 m x 23 m s výškou 50 metrů.

- Celkem je navrženo 133 parkovacích stání s tím, že 16 míst v budoucím IPP se zruší.

- Zastavovaná plocha se nachází v INP na exponovaném místě u kruhové křižovatky a podél frekventované komunikace Karlovarská. Dopravní připojení je navrženo směrem ke Karlovarské třídě na stávající příjezd ke kruhové křižovatce a propojením nové a stávající plochy parkoviště pomocí nájezdové rampy.

poskytuje podle § 21 odst. 1 písm. b) stavebního zákona tyto informace:

- Pozemek č.par. 10794/1 k.ú. Plzeň je územním plánem města Plzně zařazen do plochy určené pro *smíšené území obchodu a služeb*, území komerčního využití s převážujícími obchodními a služebními činnostmi. V území takto specifickém jsou dominantně povolovány obchodní domy, stavby pro obchodní účely, jako stavby doplňkové lze připustit byty integrované do staveb s odlišnou funkční náplní, stavby výroby a služeb I kategorie, sklady, skladovací plochy, prodejní sklady, tržště, stánky apod.

- Stavba je navrhovaná v zastavěné části obce a je v souladu s platným územním plánem města Plzně schváleným usnesením č. 11/4 Zastupitelstva města Plzně dne 19.10.1995.

I. Vydání územního rozhodnutí je možné za těchto podmínek:

1. Stavba vyžaduje, v souladu s ustanovením § 76 stavebního zákona, vydání územního rozhodnutí o jejím umístění. Žádost o jeho vydání podejte, na základě projednané dokumentace, na odbor stavebně správní MMP.
2. Projektová dokumentace k územnímu řízení bude obsahovat odsouhlasený nutný počet parkovacích stání na pozemku investora jak pro novou zástavbu, tak i pro stávající. Stávající objekt a nové objekty musí mít k dispozici potřebný počet parkovacích stání včetně míst pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace.
3. Projektová dokumentace k územnímu řízení bude obsahovat kladné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice PK, včetně hlukové studie zpracované autorizovanou osobou.
4. Požární nebezpečný prostor vytvořený novou zástavbou nesmí omezovat (zasahovat) sousední objekty.
5. Celá plocha bude doplněna o zeleň, na základě studie ozelenění, včetně relaxačního místa pro budoucí obyvatele domů, ust. § 4 odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.
6. Upozorňujeme na závaznou vyhlášku ZMP k územnímu plánu města Plzně, která v místě obchodu a služeb neumožňuje povolit bytové domy, umožňuje umístit bytové jednotky do objektů s převážující odlišnou funkcí.

II. Seznam dotčených orgánů:

1. Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, Kaplířova č.p. 2726/9, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň I
2. Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Skřetova č.p. 1188/15, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň I
3. MMP, Odbor dopravy, Skroupova č.p. 1900/5, Vnitřní město, 306 32 Plzeň
4. MMP, Odbor životního prostředí, Kopeckého sady č.p. 97/11, Jižní Předměstí, 306 32 Plzeň
5. MMP, Odbor krizového řízení, Kopeckého sady č.p. 97/11, Jižní Předměstí, 306 32 Plzeň
6. ÚMO Plzeň I, Odbor životního prostředí a dopravy, alej Svobody č.p. 882/60, Severní předměstí, 323 00 Plzeň I

Poučení:

Poskytnutá územně plánovací informace platí 1 rok ode dne jejího vydání, pokud v této lhůtě orgán, který ji vydal, žadatelé nesdělí, že došlo ke změně podmínek, za kterých byla vydána, zejména na základě provedení aktualizace příslušných územně analytických podkladů, schválení zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje a zprávy o uplatňování územního plánu.

Hana Jirásková
referent odboru stavebně správního
Magistrátu města Plzně

"otisk úředního razítka"

Obdrží:

AIP Plzeň spol. s r.o., IDDS: 8nzj3x7



Útvar koncepce a rozvoje města Plzně

09.06.2014

VAŠ DOPIS ZN.: AIP - 14031501
ZE DNE: 15. 5. 2014
NAŠE ZN.: UKRMP/0350/2014
VYŘIZUJE: Ing. arch. Miková
TEL: 37803 5018
E-MAIL: mikovae@plzen.eu

DATUM: 3. 6. 2014

Dostavba obchodně administrativního centra Plzeň - Roudná
- pozemky p. č. 10794/1, 2688/75, 2688/76, 2688/78, ..., k. ú. Plzeň

K posouzení nám byla předložena variantní studie dostavby polyfunkčního souboru staveb, kde se nyní nachází obchodní zařízení Kaufland, doplňkové obchody a služby či administrativní prostory. Studie navrhuje rozšíření prodejní plochy o dva nové objekty a výstavbu dvou bytových domů podél Karlovarské ulice. To vše na sloupové konstrukci, jejíž horní deska umožní vyřešit potřebu nových parkovacích míst. Stávající část parkoviště, která se ocitne pod novou výstavbou, zůstane zachována, bude tvořit úroveň 1. PP.

Dle Územního plánu města Plzně se jedná o plochu - smíšené území ostatní - obchodu a služeb. Nové prodejní plochy jsou v souladu s příslušným funkčním regulativem: Bytové domy zde nejsou samostatně možné, jako součást polyfunkčního centra jsou však akceptovatelné. Vhodné je řešit i je samotné jako polyfunkční, např. bydlení, administrativní, služby (ordinace lékařů, fitnesscentra apod.), obchod.

Ve studii hodnotíme pozitivně snahu o obestavení Karlovarské třídy, které by mohlo zahájit transformaci celého území a vytvořit zde chybějící městské prostředí. Přesto máme k návrhu několik zásadních připomínek:

1. Podél Karlovarské ulice požadujeme navrhnout kompaktní obestavení, které zpevní a definuje uliční prostor. Toto řešení v daném místě rovněž uplatňovala územní studie "Plzeň - oblast zeleného prstence, část A - Roudná a údolní niva řeky Mže" (MOBA studio, 12/2012). Z toho důvodu doporučujeme při dalších etapách návrhu vycházet z hrubového řešení varianty č. 6, která řeší domy při Karlovarské celistvější formou. Vlastní architektonický výraz bude předmětem dalších etap návrhu.
2. Za důležité považujeme umožnit dostavbu prostoru okolo kruhového objezdu. Pro lokalitu Karlovarské bude našim útvarem zpracována studie zástavby. Konkrétní způsob řešení a navázání Vámi navrhovaného objektu na pokračující zástavbu je nutno s touto studií koordinovat. Nyní se však bude z kruhové křižovatky pohledově uplatňovat čelo obchodně administrativního centra, které musí působit reprezentativněji.
3. Dlouhodobým cílem v dané lokalitě je vytvoření městské ulice s atraktivním obchodním parterem, který komunikuje s přilehlým veřejným prostorem. Tomuto záměru by měly být uzpůsobeny úrovně objektů přístupných z Karlovarské ulice.
4. Návrh neřeší žádná místa pro rekreaci obyvatel bytových jednotek, což v tomto konkrétním případě, kdy je z jedné strany domu kapacitní komunikace a z druhé plocha parkoviště, považujeme za nezanedbatelné.

Útvar koncepce a rozvoje města Plzně,
příspěvková organizace
Široupskova 5, 305 84 Plzeň

tel.: +420 378 035 001
fax: +420 378 035 002
ID datové schránky: 2j8fyyw

IČ: 227277
www.ukr.plzen.eu
e-mail: ukrmp@plzen.eu

5. Vzhledem k dopravní zátěži daného území je nutno řešit části s byty tak, aby byly splněny hygienické limity pro vnější chráněný prostor stavby, aniž by navržené řešení vyvolalo nutnost realizace protihlukových opatření mimo vlastní objekt.

6. Předpokládáme doplnění studie o záznamy do fotografií a o příčné a podélné řezy, které ozřejmí řešení jednotlivých výškových úrovní návrhu.

Uvedené námitky a připomínky by měly sloužit jako návod na dořešení dotčeného území. Upravenou studií nebo další stupně dokumentace požadujeme v rozpracovanosti konzultovat.

ÚTVAR
KONCEPCE A ROZVOJE
MĚSTA PLZNĚ
305 84 PLZEŇ, Široupskova 5

Ing. Irena Vostracká

ředitelka

Přílohy
dokumentace zpět

Kopie
MMP - STAV
UKRMP - OS, P

Útvar koncepce a rozvoje města Plzně,
příspěvková organizace
Široupskova 5, 305 84 Plzeň

tel.: +420 378 035 001
fax: +420 378 035 002
ID datové schránky: 2j8fyyw

IČ: 227277
www.ukr.plzen.eu
e-mail: ukrmp@plzen.eu

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

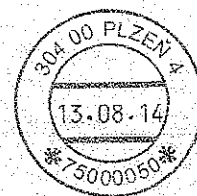
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

PLZEŇSKÝ KRAJ

Škroupova 18

306 13 Plzeň



Vaše č. j.: 001014
Ze dne: 26. 07. 2014
Naše č. j.: ŽP/7921/14
Spis. zn.: ZN/56/ŽP/14
Počet listů: 1
Počet příloh: 0
Počet listů příloh: 0

Ing. Jiří Kydlíček
Vstíř 45
334 41 DOBŘANY

Vyřizuje: Ing. Václav Spurný
Tel.: 377 195 596
E-mail: vaclav.spurny@plzensky-kraj.cz

Datum: 12. 08. 2014

Stanovisko k záměru „Dostavba Obchodně administrativního centra Plzeň - Roudná“

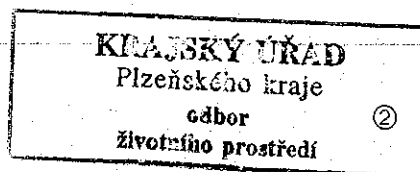
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy ochrany přírody (dále „správní orgán“) věcně a místně příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) vydává právnické osobě Gebo Immobilia s.r.o., IČO: 25220217, Lochotínská 18, 301 00 Plzeň, zastoupené Ing. Jiřím Kydlíčkem, Vstíř 45, 334 41 Dobřany, podle § 45i odst. 1 zákona k záměru „Dostavba Obchodně administrativního centra Plzeň - Roudná“ toto stanovisko:

Záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Předmětem záměru je dostavba obchodně administrativního centra na pozemku p. č. 10794/1 v k.ú. Plzeň. Předmětem dostavby je umístění dvou polyfunkčních objektů, objektu A – 560 m², objektu B – 730 m², dvou prodejen, objektu C – 1060 m², objektu D – 1100 m², doplněno o cca 130 parkovacích míst. Vzhledem k tomu, že výše uvedený záměr je situován mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti, přičemž je ani jinak neovlivňuje, lze jeho významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyloučit.


Ing. Jan Kroupar
vedoucí oddělení ochrany přírody



Příloha č. 13 - Stanovisko orgánu OP podle § 45i odst. 1 zák. č. 114/92 Sb. v pl. znění

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Vaše č. j.:

Ze dne:

Naše č. j.: ZP/6357/14

Spis. zn.: ZN/1493/ZP/14

Počet listů: 1

Počet příloh: 1

Počet listů příloh: 3

AIP Plzeň spol. s r.o.

Brojova ulice 16

326 00 PLZEŇ

Vyřizuje: Ing. Jiří Soulník

Tel.: 377 195 597

E-mail: jiri.soulnik@plzensky-kraj.cz

Datum: 24.6.2014

Dostavba Obchodně administrativního centra Plzeň - Roudná

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí obdržel dne 13. 6. 2014 pod č.j.: ZP/6357/14 žádost právnické osoby, společnosti – AIP Plzeň spol. s r.o., Brojova ulice 16, 326 00 Plzeň, IČO: 46885625, o informace k předprojektové přípravě „Dostavba Obchodně administrativního centra Plzeň - Roudná“. Investorem stavby je Gebo immobilia – Rondel s.r.o., Lochotínská 18, 301 00 Plzeň, IČO: 25220217.

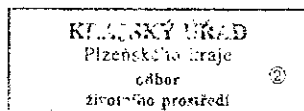
Předmětem dokumentace je dostavba obchodně administrativního centra na pozemku č. 10794/1 v k.ú. Plzeň. Předmětem dostavby je umístění dvou polyfunkčních objektů, objektu A – 560 m², objektu B – 730 m², dvou prodejen, objektu C – 1060 m², objektu D – 1100 m², doplněno o cca 130 parkovacích míst.

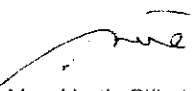
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „správní orgán“) podává k výše uvedené akci následující vyjádření:

- V rámci povolovacího procesu dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydá z hlediska ochrany životního prostředí stanovisko Magistrát města Plzně, odbor životního prostředí.
- Předmětný záměr podléhá oznámení záměru dle § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších změn a doplnění, v rozsahu přílohy č. 3 téhož zákona, včetně povinných příloh (zařazení dle přílohy č. 1, kategorie II, bodu 10.6 zákona č. 100/2001 Sb.).
- Pokud budou umístěny vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší, bude správním orgánem vydáno závazné stanovisko podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (předložená dokumentace neřeší, jak bude zabezpečeno vytápění jednotlivých objektů).
- Z pohledu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů neobsahuje stavba žádné zařízení k nakládání s odpady, které je nutno povolit dle § 14 odst. 1 výše citovaného zákona o odpadech správním orgánem.

Toto vyjádření **nenahrazuje** souhlasy nebo stanoviska dle zvláštních zákonů na úseku ochrany životního prostředí.

Toto vyjádření je zpracováno pouze na základě hledisek věcné působnosti správního orgánu a **nenahrazuje** stanoviska nebo rozhodnutí vydávaná správními orgány nižšího nebo vyššího stupně.




Mgr. Martin Pilhal
vedoucí odboru životního prostředí

Příloha: 1x projektová dokumentace.

JUDr. Lenka SKŘIVÁNKOVÁ
advokátka ev.č. 11337
SÍDLÍ: KOLÁŘSKÁ 11337
KOPČEVSKÝ
KOPČEVSKÝ

Plná moc

Gebo Immobilia – Rondel s.r.o.

se sídlem Plzeň, Lochotínská 18, PSČ 301 00
IČO : 252 20 217
DIČ : CZ 25220217
zastoupena : Ing. Ivanem Hlaváčkem

Zmocňuje tímto firmu

AIP Plzeň spol. s r.o.

se sídlem Brojova ul. 16 , 326 00 Plzeň
IČO : 468 85 625
DIČ : CZ 46885625
zastoupenou : Ing. arch. Janem Baxou
Ing. arch. Karlem Salátem

k jednání v následujících záležitostech :

- a) obstarání všech dokladů a vyjádření veřejnoprávních orgánů a organizací nezbytně nutných pro podání žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a stavebního povolení včetně zastupování při těchto řízeních pro stavbu :

„ Dostavba Obchodně administrativního centra Plzeň - Roudná “

- b) dále, aby sjednala a vyřídila majetkoprávní vztahy, potřebné k územnímu a stavebnímu řízení pro pozemky dotčené navrženou stavbou, které nejsou ve vlastnictví stavebníka
c) k jednání se správci inženýrských sítí a dodavateli energií za účelem přípravy smluv o odběru, zřízení věcných břemen apod.
d) vyzvedávání a přebírání veškerých doručení i když by měla být do vlastních rukou zmocnitele
e) ke vstupu na pozemky za účelem provedení doplňujících průzkumů
f) popřípadě jiných následně vzniklých záležitostí plynoucích z bodů a) až e) .

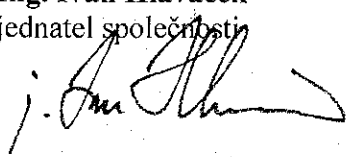
Současně souhlasíme s udělením plné moci třetí osobě .

V Plzni , dne : 22. 5. 2014

V Plzni , dne :

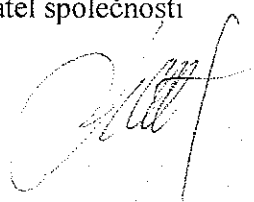
plnou moc uděluje

Ing. Ivan Hlaváček
jednatel společnosti



plnou moc přijímá

Ing. arch. Karel Salát
jednatel společnosti



8.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
Ing. Jiří Kydlíček
Vstříž 45
334 41 Dobruška

Č. j.:
62083/ENV/11

Výřizuje / telefon:
Ing. Jan Beneš / 267 122 509

V Praze dne:
24. 8. 2011

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Jiřího Kydlíčka, datum narození: 14. 7. 1950, bydlícího Vstříž 45, 334 41 Dobruška (dále jen „žadatel“) ze dne 2. 8. 2011 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 15837/1870/OPVŽP/94 ze dne 14. 3. 1995 a prodloužením rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 53780/ENV/06 ze dne 8. 8. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 5. 8. 2011 žádost ze dne 2. 8. 2011 o prodloužení autorizace pana Ing. Jiřího Kydlíčka udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 15837/1870/OPVŽP/94 ze dne 14. 3. 1995 a prodloužením rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 53780/ENV/06 ze dne 8. 8. 2006, platné do 31. 12. 2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

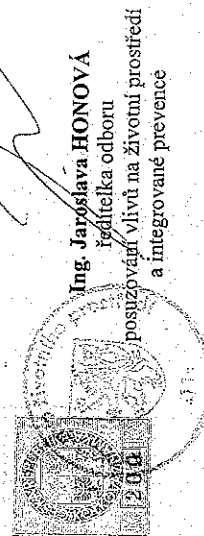
Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonal zkoušku odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 15837/1870/OPVŽP/94 ze dne 14. 3. 1995). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 4. 7. 2011). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákony požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Rozsah o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministři životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Jiří Kydlíček – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název akce:	DOSTAVBA OAC PLZEŇ - ROUDNÁ
Zpracovatel hlukové studie:	Jan Kydlíček Nádražní 744 333 01 Stod
telefon:	371 120 410
mobil:	777 312 232
IČ:	671 30 143
e-mail:	ekora@seznam.cz
ISDS:	g6sffc8
Objednatel hlukové studie:	AIP Plzeň spol. s r.o. Brojova 16 326 00 Plzeň
telefon:	373 731 611
mobil:	602 406 767
IČ:	46885625
e-mail:	aip@aip-plzen.cz
Umístění záměru:	kraj Plzeňský okres Plzeň - město obec Plzeň Lochotínská 1108/18
Použitý software:	HLUK+ verze 8.28 profi (venkovní hluk)
autoři:	RNDr. M. Liberko, Mgr. J. Polášek, Ing. E. Vlasák
typ výpočtu:	izofony a pásma hluku, tabulky hodnot v bodech výpočtu
přesnost výpočtu:	II. třída přesnosti (+/- 2 dB od naměřených hodnot)
typ výstupu:	obrázky JPEG, textové tabulky L_{Aeq}
licenční číslo:	6022 (držitel licence: Jan Kydlíček)
	NEPrůzvučnost 2010 (stavební akustika)
autor:	Dr. Ing. Zbyněk Svoboda
typ výpočtu:	matematicky
přesnost výpočtu:	dle uvedené korekce
typ výstupu:	text, rastrové obrázky - výsledné grafy
licenční číslo:	99188/2005; HW klíč 1068 (držitel licence: Jan Kydlíček)
	IZOFONIK v3.2 (vnitřní hluk - průmyslový interiér)
autor:	Ing. Jan Novák
typ výpočtu:	izofony a pásma hluku
přesnost výpočtu:	dle příslušné ČSN
typ výstupu:	text, rastrové obrázky - pásma a izofony
licenční číslo:	neuvedeno (držitel licence: Jan Kydlíček)
Číslo zakázky:	1941014
Počet výtisků:	3
Elektronická verze:	1

2. ÚVOD

Záměrem je dostavba stávajícího obchodně administrativního centra s parkovištěm poblíž kruhové křižovatky silnice I/27 (Karlovarská) v prostoru Roudné poblíž řeky Mže. Záměr bude realizován jako novostavba na místě, kde se v současné době nalézá podúrovňové parkoviště s příslušnými plochami zeleně včetně zeleně mimolesní. Záměr bude dopravně připojen tak jako dosud, tj. na ulice Karlovarskou, Otýlie Beníškové a Lochotínskou.

Hluková studie hodnotí vliv dopravy stávající (I/27 „Karlovarská“) a vyvolané provozem záměru (nově navržené parkoviště) na byty umístěné v nově budovaných objektech. Tyto byty se nacházejí v objektech v PD označených jako C, D ve 3. až 6. NP. Směrem ke hlavnímu zdroji hluku (I/27) se nachází v objektech společná přístupová chodba. Okna s možností přirozeného větrání jsou tak orientována ve směru k parkovišti záměru.

Obchodně administrativní centrum je v současné době provozováno v přibližném rozsahu cca 1.500 vozidel denně (osobní a dodávková vozidla - z hlediska konstrukce podvozku hodnocena shodně jako OA), 2 TNA a 5 LNA denně. Vozidla se po ploše parkoviště pohybují nízkou jezdovou rychlostí, cca 30 km/h.

Návrh počítá s rozšířením parkoviště o plochu postavenou na vrtaných pilotech nad plochou parkoviště stávajícího. Dopravní napojení zůstane zachováno ve stávajícím rozsahu, pro vjezd na horní plochu parkoviště budou vybudovány mosty a rampy. Navrženo je celkem 123 parkovacích stání osobních (dodávkových) vozidel. Předpokládaná obrátkovost je 3x na jedno parkovací stání, což je teoreticky 369 OA - v praxi bývá tento počet obvykle nižší (ke zcela zaplněnému parkovišti při využití všech parkovacích stání dochází pouze výjimečně v období před významnými svátky, s přibývajícími obchodními centry ve městech se ale postupně počet vozidel i v těchto obdobích znatelně snižuje rozptýlením zákazníků na více míst současně).

Nárůst vozidel na stávajících komunikacích v oblasti záměru hodnocen není - s ohledem na zatíženost těchto komunikací (zejména I/27 s více než 37 tisíci vozidly za 24 hodin) je nárůst zanedbatelným zdrojem.

V současné době po komunikaci I/27 „Karlovarská“ směřuje i veškerá tranzitní doprava ve směru od Klatov dále na Karlovy Vary a zpět. Dá se předpokládat, že po zprovoznění obchvatu (v současné době zprovozněna první část z Nové Hospody do Křimic) dojde k zásadnímu snížení počtu vozidel tranzitní dopravy a I/27 bude nadále sloužit pouze pro dopravní obslužnost v rámci individuální a hromadné dopravy jednotlivých městských částí (Bory - Lochotín - Bolevec).

3. VÝCHOZÍ ÚDAJE

3.1 Popis záměru

Záměrem je přístavba obchodně administrativního centra Kaufland v Lochotínské ulici. Jedná se o přístavbu nadzemního parkoviště a několika objektů v okolí. Hluková studie zkoumá ovlivnění hlukem nově navržených bytových jednotek v objektech C a D a navrhuje případná protihluková opatření.

3.2 Technologie dopravy

Hlavním zdrojem hluku v území je komunikace první třídy I/27 „Karlovarská“. Dle posledního sčítání z roku 2010 je tato komunikace zatížena provozem 37.259 vozidel za 24 hodin (bez tramvají).

I/27 Karlovarská

OA: 41.106; M: 162; celkem OA = 41.268

NA: 4.211

celkem za 24 h: 37.256 vozidel; tramvaje: celkem 418 spojů 16 hodin den

parkoviště OAC (návrh)

počet parkovacích stání: 123

obrátkovost: 3x

celkem 16 h den: 369 (noční doba bez provozu)

3.3 Technologie stacionárních zdrojů hluku

Vnitřní prostor:

Nejsou navrženy žádné zdroje. V případě potřeby bude doplněno v dalším stupni PD.

Venkovní prostor:

Nejsou navrženy žádné zdroje. V případě potřeby bude doplněno v dalším stupni PD.

3.4 Režim a charakter provozu záměru

Režim provozu: pouze denní provoz (07:00 - 22:00 hod)

Charakter provozu: prodej potravin a spotřebního zboží

3.5 Akustika stavby, vzduchová neprůzvučnost

Pro DÚR se akustika stavby obvykle neřeší z důvodu malého počtu relevantních podkladů pro výpočty. V případě potřeby bude doplněno pro vyšší stupeň PD.

3.6 Maximální přípustné limity, korekce

Provoz na hlavních pozemních komunikacích:

- zdroj: I/27 „Karlovarská“
- druh chráněného prostoru: chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor
- korekce: +10 dB; -10 dB pro noční dobu
- výsledné limity: den 60 dB (celá denní doba); noc 50 dB (celá noční doba)

Provoz na účelových komunikacích:

- zdroj: parkoviště záměru
- druh chráněného prostoru: chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor
- korekce: +0 dB; -10 dB pro noční dobu
- výsledné limity: den 50 dB (nejhlučnějších 8 hodin); noc 40 dB (nejhlučnější hodina)

Pozn.: S ohledem na blízkost hlavního zdroje hluku v území jsou hodnoceny chráněné stavby ve výpočtech s korekcí pro hlavní pozemní komunikace. Pro zohlednění zátěže pouze z provozu účelových komunikací jsou provedeny ještě výpočty provozu záměru bez ostatních okolních vlivů.

4. VÝPOČTY, GRAFICKÉ PŘÍLOHY

4.1 Vstupní údaje výpočtů, orientace v HS

Struktura grafických příloh:

- hluková mapa s pásmy a izofonami - půdorysný nebo prostorový pohled, text pod mapou určuje typ výpočtu;
- tabulka příslušné L_{Aeq} v bodech výpočtu;
- komentář k výsledkům

Zdroj počtů vozidel na komunikacích:

- Oznámení o vlivu stavby na životní prostředí - výpočet
- sčítání vozidel z roku 2010 - server ŘSD ČR

Zadání ve výpočtech - parametry:

- terén pohltný
- rok výpočtu 2014
- azimut 0°
- výpočty: návrh
- stacionární zdroje: nejsou
- účelové komunikace: parkoviště OAC
- body výpočtu: 4 pro návrh ve výškách 8 a 18 m (nejníže a nejvýše položený bod na fasádě od 3. do 6. NP - byty)

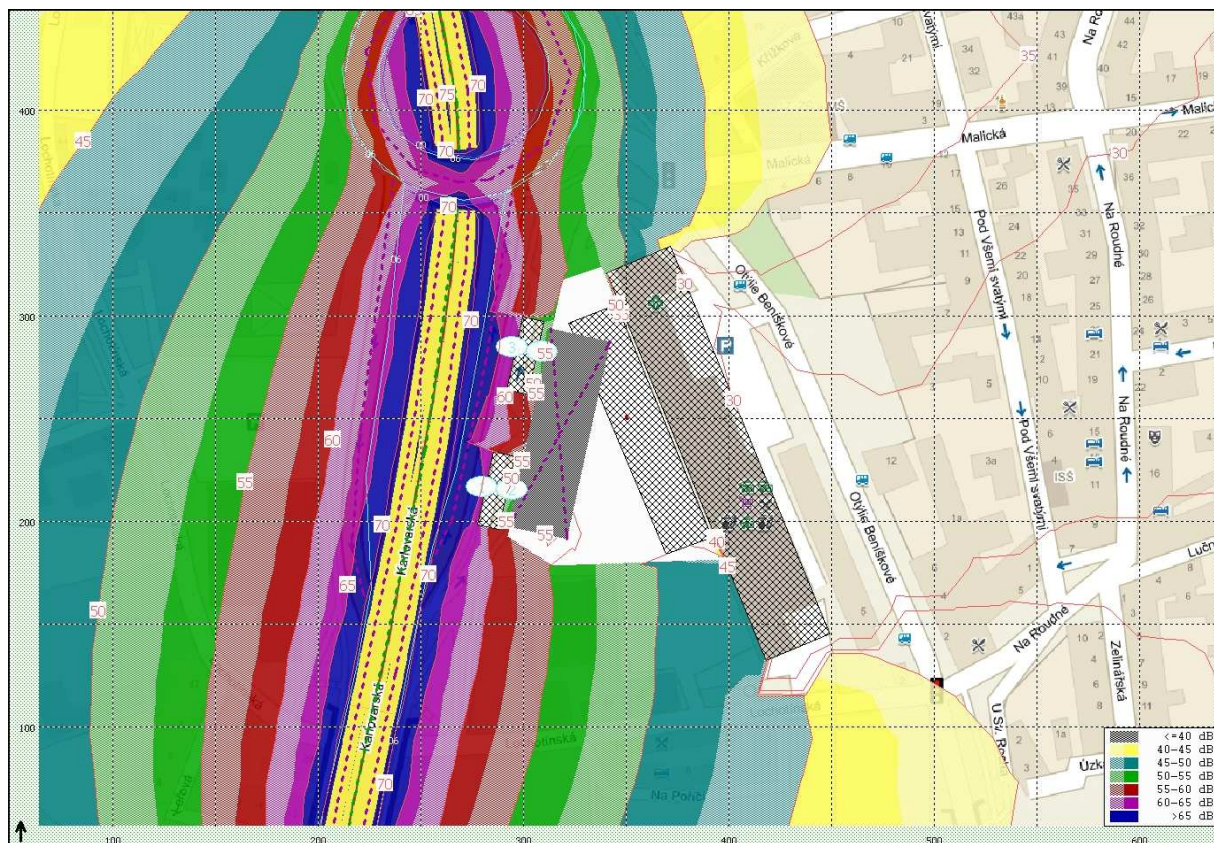
4.2 Volba modelace výpočtového prostoru

Výpočtový prostor byl zadán jako vrstevnicový model. Rozměry všech staveb odpovídají skutečnosti (zadání dle podkladu v měřítku), výšky jsou určeny dle vztahu: 1 NP = 3 m pokud není uvedeno jinak. Ve výpočtovém prostoru není uvažován útlum vzrostlou zelení a menšími překážkami.

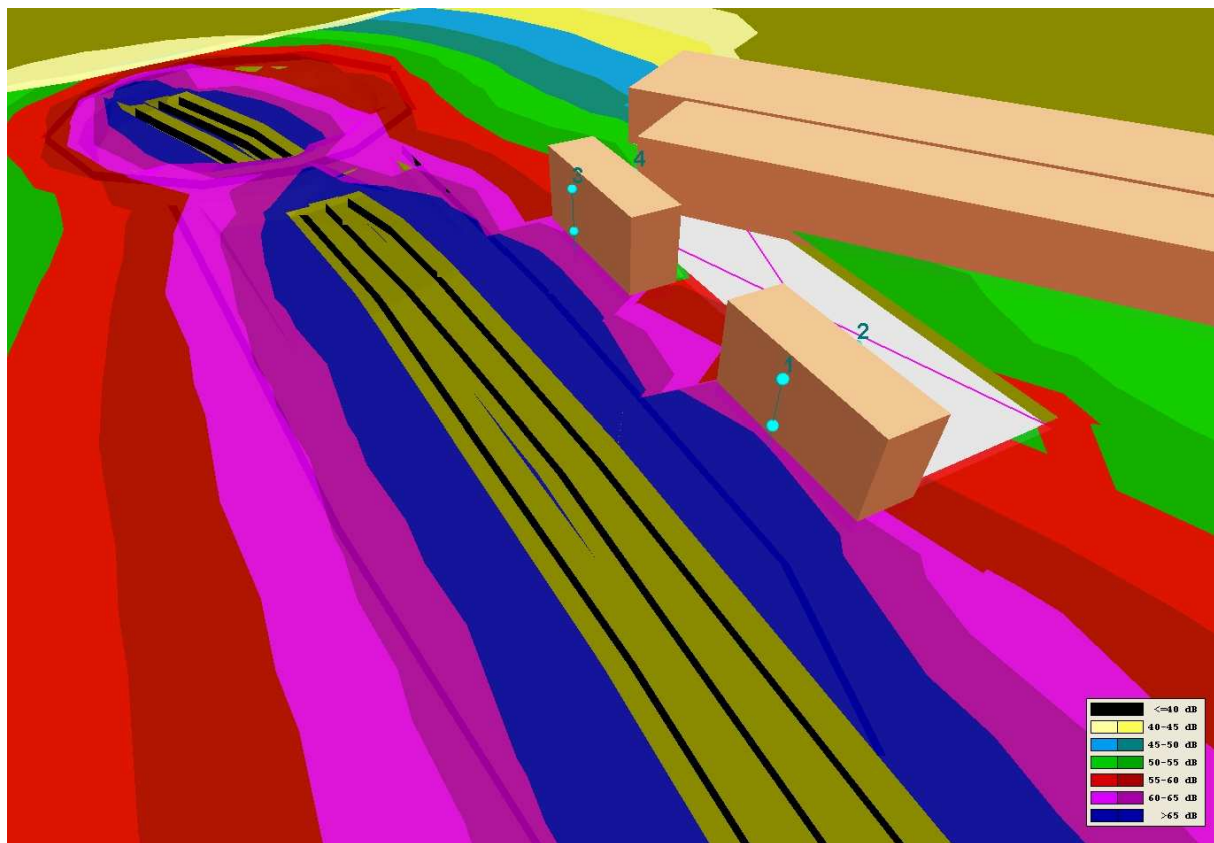
4.3 Volba umístění výpočtových bodů ve výpočtovém prostoru

Referenční body jsou umístěny na hranici venkovního chráněného prostoru stavby 2 m od fasády posuzovaných objektů. Výšky jsou určeny odhadem a zohledňují hlukovou zátěž mezi nejniže a nejvýše položeným bodem fasády, kde se nacházejí okna chráněných bytových jednotek.

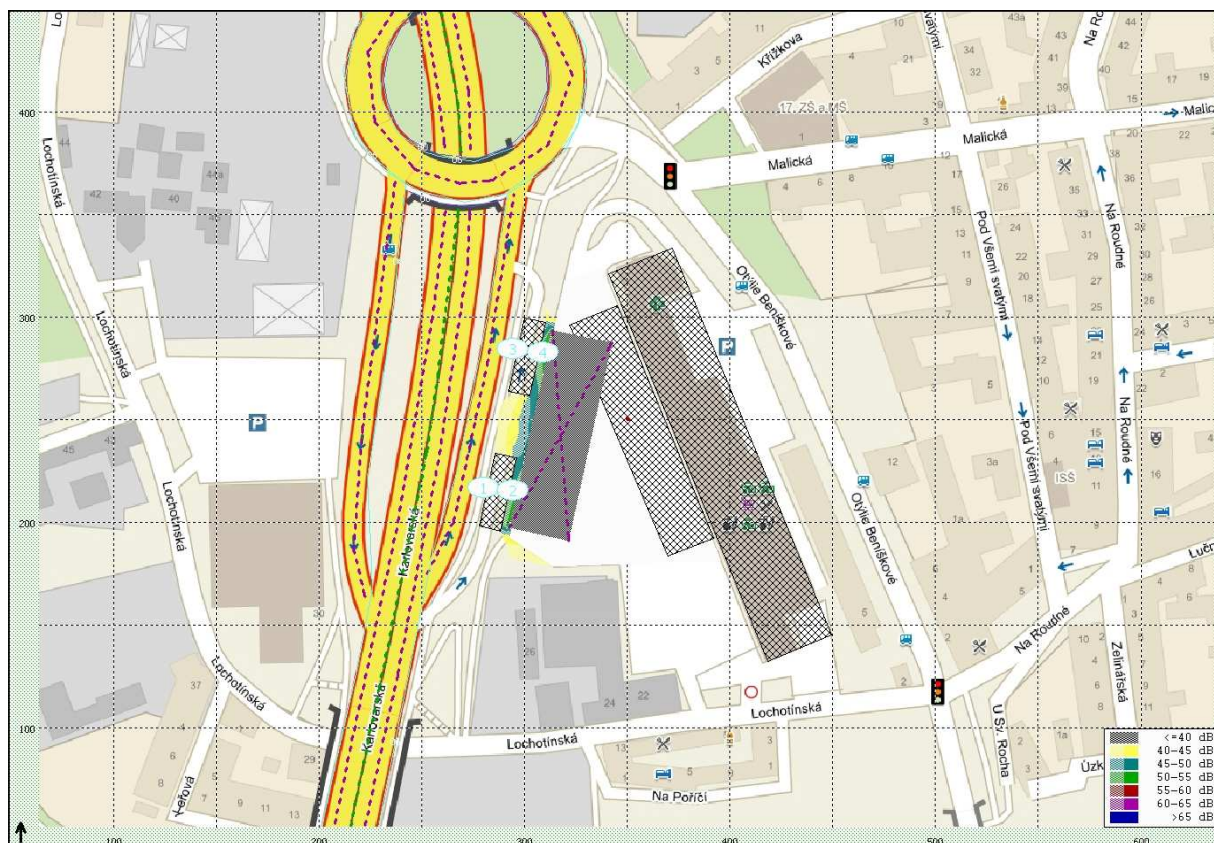
4.4 Výpočty - venkovní prostor - návrh



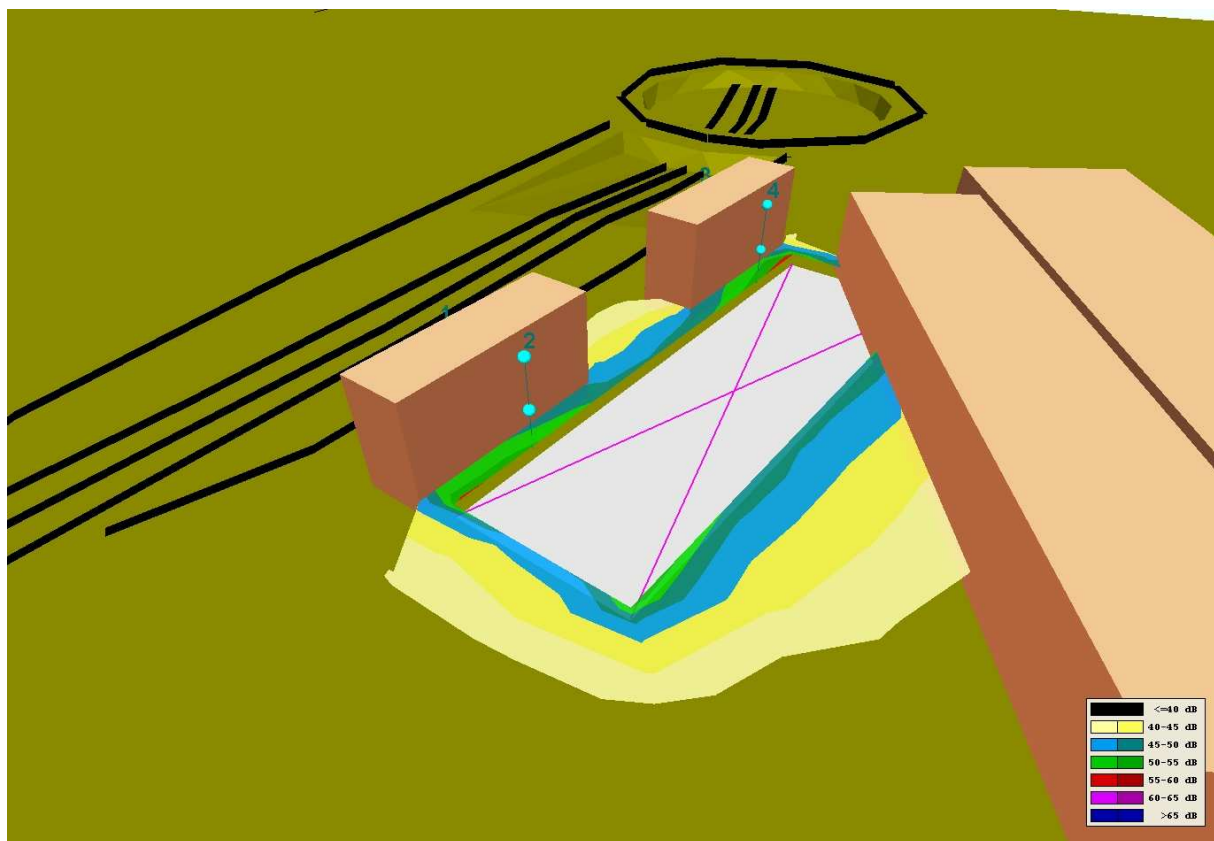
Obr. 4.4.1 - výpočet návrh - 16 hodin den; zdroje: pozemní komunikace; zobrazení: pásma a izofony ve výšce 3 m nad terénem



Obr. 4.4.2 - výpočet návrh - 16 hodin den; zdroje: pozemní komunikace; zobrazení: pásma a izofony ve výšce 3 m nad terénem; prostorový pohled



Obr. 4.4.3 - výpočet návrh - 16 hodin den; zdroje: účelové komunikace; zobrazení: pásma a izofony ve výšce 3 m nad terénem



Obr. 4.4.4 - výpočet návrh - 16 hodin den; zdroje: účelové komunikace; zobrazení: pásma a izofony ve výšce 3 m nad terénem; prostorový pohled

4.5 Výpočty - tabulkové výsledky v bodech výpočtu

T A B U L K A B O D Ů V Ý P O Č T U											
č.	BV	výška	LAeq (dB) DEN vl vše				LAeq (dB) DEN vl pouze záměr				pozn.
			doprava	průmysl	celkem	limit	doprava	průmysl	celkem	limit	
1	1	8.0	67.3		67.3	60	20.4		20.4	50	
2	1	18.0	69.2		69.2	60	24.7		24.7	50	
3	2	8.0	50.0		50.0	60	49.5		49.5	50	
4	2	18.0	51.8		51.8	60	50.0		50.0	50	
5	3	8.0	66.1		66.1	60	21.0		21.0	50	
6	3	18.0	68.2		68.2	60	24.6		24.6	50	
7	4	8.0	50.9		50.9	60	50.6		50.6	50	
8	4	18.0	52.3		52.3	60	50.8		50.8	50	

Tab. 4.5.1 - hodnoty v bodech výpočtu, souhrnná tabulka rozdělená dle variant zadání

*pozn.: kurzívou výsledky v toleranci nejistoty výpočtu; tučně výsledky nad limitem

4.6 Zadávané hodnoty

K4. TRAMVAJE : tramvajel (V rovině)
 Počet tramvají za hodinu: 26.12, typ soupravy: T20.
 /1 Krajní body: [206.8, 11.1] [229.1, 119.2] m.
 Výpočtová rychlost: 60 km/h., Typ svršku: BKV.
 LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 70.7 dB.
 /2 Krajní body: [229.1, 119.2] [252.5, 234.5] m.
 Výpočtová rychlost: 60 km/h., Typ svršku: BKV.
 LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 70.7 dB.
 /3 Krajní body: [252.5, 234.5] [257.6, 271.6] m.
 Výpočtová rychlost: 60 km/h., Typ svršku: BKV.
 LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 70.7 dB.
 /4 Krajní body: [257.6, 271.6] [267.7, 352.4] m.
 Výpočtová rychlost: 60 km/h., Typ svršku: BKV.
 LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 70.7 dB.

Obr. 4.6.1 - tramvaje I/27 Karlovarská - 16 hodin den

K6. AUTOMOBILY: Karlovarská1 (V rovině)
 Počet aut za hodinu: 1332.12, podíl nákladních aut: 9 %.
 /1 Krajní body: [213.9, 12.1] [238.3, 126.4] m.
 Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Ba, F3: 1.0 Křižovatka: ne
 Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.
 LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 67.0 dB.
 /2 Krajní body: [238.3, 126.4] [258.6, 233.0] m.
 Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Ba, F3: 1.0 Křižovatka: ne
 Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.
 LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 67.0 dB.
 /3 Krajní body: [258.6, 233.0] [272.3, 326.5] m.
 Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Ba, F3: 1.0 Křižovatka: ne
 Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.
 LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 67.0 dB.
 /4 Krajní body: [272.3, 326.5] [273.3, 351.4] m.
 Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Ba, F3: 1.0 Křižovatka: ne
 Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.
 LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 67.0 dB.

K7. AUTOMOBILY: Karlovarská2 (V rovině)
 Počet aut za hodinu: 1332.12, podíl nákladních aut: 9 %.
 /1 Krajní body: [273.8, 381.8] [272.8, 410.3] m.
 Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Ba, F3: 1.0 Křižovatka: ne
 Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.
 LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 67.0 dB.
 /2 Krajní body: [272.8, 410.3] [264.7, 451.9] m.
 Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Ba, F3: 1.0 Křižovatka: ne
 Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.
 LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m: 67.0 dB.

Obr. 4.6.2 - automobily I/27 Karlovarská - 16 hodin den

4.7 Návrh protihlukových opatření

Protihluková opatření jsou zčásti již součástí projektu - nadměrný hluk od hlavního zdroje v území je od bytových jednotek dispozičně oddělen společnou chodbou, tzn. fasáda ke komunikaci č. I/27 limity splňovat nemusí. Pro vnitřní pobytové prostory lze předpokládat dodržení stanovených limitů právě zmíněným dispozičním řešením. Přirozené větrání otevřenými okny je umožněno ve všech bytech směrem k parkovišti záměru. Zde jsou výpočty v toleranci nejistoty výpočtu (při maximální uvažované intenzitě dopravy). Zvláštní protihluková opatření hluková studie tedy nenavrhuje.

Všeobecně je zapotřebí dodržet následující opatření:

- hlučné stavební procesy budou probíhat pouze v době od 07:00 do 21:00 hodin a výsledná L_{Aeq} na hranici nejbližších chráněných prostorů staveb nepřekročí hranici 65 dB
- stavební technika bude udržována v dobrém technickém stavu a nebude při provozu způsobovat vyšší než obvyklou hlukovou zátěž
- v souvislosti s provozem záměru nebude užíváno zvláštních akustických signálů (zvonění, houkání, troubení) vyjma upozornění na hrozící nebezpečí
- na pozemku záměru a v blízkém okolí nebude provozována elektroakusticky zesilovaná hudba nebo řeč
- provoz záměru nebude zasahovat do nočních hodin (včetně zásobování)

5. ZÁVĚR

Hluková studie řeší předpokládaný stav po uvedení záměru stavby do provozu. Je zkoumán vliv dopravy stávající (hlavní pozemní komunikace) a vliv dopravy vyvolané (parkoviště záměru) na nejbližší navržené chráněné venkovní prostory staveb.

Závěrečné hodnocení vyplývající z výsledků hlukové studie:

- referenční body umístěné na fasádách objektů s bytovými jednotkami směřující ke hlavnímu zdroji hluku v území leží výrazně nad stanoveným limitem; při zohlednění protihlukových opatření daných dispozičním řešením bytových jednotek tyto body nemusí být do výpočtů zahrnuty; pro ochranu bytových jednotek před nadměrným hlukem (dodržení stanovených limitů pro vnitřní chráněný prostor pobytových místností) musí být dodrženy hodnoty neprůzvučnosti obvodového pláště budovy dle ČSN 73 0532 ve směru ke komunikaci č. I/27
- vliv provozu přístavby na stávající chráněné prostory staveb není zkoumán; s ohledem na hmotu budov přístavby a umístění zdrojů hluku (v tomto případě parkoviště OAC) lze předpokládat, že stávající chráněné prostory staveb ovlivněny nebudou (nachází se za budovami záměru a jsou tedy zastíněny); navýšení provozu na komunikacích se s ohledem na stávající intenzity dopravy zřejmě vůbec neprojeví (při dopravní situaci v území lze předpokládat, že nejvyšší počet vozidel přijede po komunikaci č. I/27 a prostor záměru opět opustí stejným směrem)
- celkově lze vliv provozu záměru hodnotit jako mírně negativní

Hluková studie hodnotí teoretický vliv známých zdrojů hluku na nejbližší venkovní chráněné prostory a venkovní chráněné prostory staveb na základě dostupných údajů v projektové dokumentaci k záměru stavby a dalších uvedených vstupů. Výsledky výpočtů nezahrnují vliv sousedních průmyslových provozů, vzdálenějších komunikací nebo dalších neznámých zdrojů hluku v území včetně leteckého provozu.

V případě potřeby bude tento text doplněn navazujícím dodatkem.

Stod, 6. října 2014
Jan Kydlíček

Tato hluková studie je vyhotovena jako text s vloženými grafickými výsledky, tabulkami výpočtových bodů a ostatních vstupních údajů včetně titulní strany a příloh; je nezbytné aby tento dokument byl uváděn vždy jako celek a v původním znění. Jakékoliv změny, kopírování nebo jiné šíření textu, výsledkových tabulek, obrázků, příloh, titulní strany nebo fotodokumentace bez vědomí zpracovatele je porušením autorských práv a může být řešeno občanskoprávní cestou. Hluková studie je až do úplného zaplacení objednatel majetkem zpracovatele. Platný výtisk je označen pořadovým číslem výtisku a je podepsán na titulní a poslední straně. PDF verze není autorizovaná. Seznam použitých norem, zkratk a podkladů k výpočtům je ke stažení na adrese: www.jk-sluzby.cz/clanky/legislativa.html