

# ***Farm Projekt***

***Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA***

Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 53002 Pardubice

tel./fax: +420 466 657 509; mobil: +420 602 434 897; e-mail: [farmprojekt@volny.cz](mailto:farmprojekt@volny.cz)

## **OZNÁMENÍ**

Podle § 6 a přílohy 3. zákona č. 100/2001 Sb.  
o posuzování vlivů na životní prostředí

## **Stavba stáje pro skot k. ú. Kozí**

### **Zadavatel:**

Josef Matějka

Kozí 12, 339 01 Běšiny

### **Zpracoval:**

Ing. Vraný Miroslav

č. j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92

**Březen 2015**

**Obsah:**

<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....</b>	<b>4</b>
1. Obchodní firma .....	4
2. Identifikační údaje .....	4
3. Sídlo (bydliště) .....	4
4. Oprávněný zástupce oznamovatele .....	4
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU .....</b>	<b>5</b>
<b>I. Základní údaje .....</b>	<b>5</b>
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....	5
2. Kapacita (rozsah) záměru .....	5
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) .....	5
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	6
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí .....	6
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru .....	8
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	10
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků .....	10
9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....	10
<b>II. Údaje o vstupech .....</b>	<b>11</b>
1. Půda .....	11
2. Voda .....	13
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje .....	15
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	16
<b>III. Údaje o výstupech .....</b>	<b>20</b>
1. Ovzduší .....	20
2. Odpadní vody .....	27
3. Odpady .....	28
4. Hluk, vibrace, záření .....	31
5. Stanovení pásma hygienické ochrany .....	36
6. Rizika havárií .....	41
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....</b>	<b>42</b>
<b>I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území .....</b>	<b>42</b>
<b>II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území .....</b>	<b>43</b>
1. Ovzduší a klima .....	43
2. Voda .....	45
3. Půda .....	46
4. Horninové prostředí a přírodní zdroje .....	47
5. Fauna a flóra .....	47
6. Ekosystémy a chráněná území .....	48
7. Krajina .....	49
8. Obyvatelstvo .....	50
9. Hmotný majetek .....	50
10. Kulturní památky .....	50
<b>III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení .....</b>	<b>51</b>
<b>D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>52</b>
<b>I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí</b>	

<b>a hodnocení jejich velikosti a významnosti.....</b>	<b>52</b>
1. <i>Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů .....</i>	52
2. <i>Vlivy na ovzduší a klima .....</i>	53
3. <i>Hluk a vibrace.....</i>	54
4. <i>Vlivy na povrchové a podzemní vody.....</i>	55
5. <i>Vlivy na půdu .....</i>	56
6. <i>Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....</i>	56
7. <i>Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy .....</i>	56
8. <i>Vlivy na krajinu.....</i>	56
9. <i>Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....</i>	57
10. <i>Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území .....</i>	57
<b>II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů .....</b>	<b>58</b>
<b>III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....</b>	<b>59</b>
<b>IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>59</b>
<b>V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů .....</b>	<b>61</b>
<b>VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace.....</b>	<b>61</b>
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....</b>	<b>62</b>
<b>F. ZÁVĚR .....</b>	<b>62</b>
<b>G. VŠEOBECNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....</b>	<b>62</b>
<b>H. PŘÍLOHY .....</b>	<b>65</b>

**A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI****1. Obchodní firma**

Josef Matějka

**2. Identifikační údaje**

Identifikační číslo: 73718211

DIČ: CZ 8604132108

**3. Sídlo (bydliště)**

Sídlo: Kozí 12, 339 01 Běšiny

**4. Oprávněný zástupce oznamovatele**

Jméno, Příjmení, titul a funkce: Josef Matějka

Mobil: 728 837 397

Email: matejkapepa@seznam.cz

Adresa doručovací: Kozí 12, 339 01 Běšiny

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### I. Základní údaje

#### 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

**Název:** Stavba stáje pro skot k. ú. Kozí

**Zařazení:** Dle přílohy č. 1 k Zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů jde o záměr podle přílohy č. 1. kalorie II.:

- 1.5 Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti).

Záměr podléhá zjišťovacímu řízení podle Zákona 100/2001 Sb. a příslušným úřadem je Krajský úřad Plzeňského kraje.

Zařazení dle kódu: II/1.5

#### 2. Kapacita (rozsah) záměru

##### Stávající stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobyččí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
<b>Farma Kozí</b>				
Krávy BTPM	KBTPM	25	650	32.50
Jalovice nad 15 měsíců	jalovice	12	470	11.28
Jalovice do 1 roku	jalovice	8	265	4.24
Plemenný býk	býk	1	800	1.60
<b>Celkem Dobytčích jednotek</b>	-	-	-	<b>49.62</b>

##### Navrhovaný stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobyččí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
<b>Farma Kozí</b>				
Krávy BTPM	KBTPM	95	650	123.50
Telata	tele MV	60	115	13.80
Plemenný býk	býk	2	800	3.20
<b>Celkem Dobytčích jednotek</b>	-	-	-	<b>140.50</b>

<b>Celková bilance</b>	<b>+ 90.9</b>	<b>DJ/hospodářství</b>
------------------------	---------------	------------------------

#### 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Plzeňský  
 Okres: Klatovy  
 Obec: Běšiny  
 Katastrální území: Kozí  
 Vymezení území: parcely 181/1, 184, 182, 183/4

**Nejbližší obytné objekty a další důležité objekty se od záměru nachází:**

- Cca 60 m jižním směrem od zimoviště se nachází objekt k bydlení číslo popisné 12 na stavební parcele číslo 1/1 k. ú. Kozí.
- Cca 85 m jižním směrem od zimoviště se nachází objekt k bydlení číslo popisné 13 na stavební parcele číslo 23 k. ú. Kozí.
- Obytná zástavba obce Kozí se nachází ze výše uvedenými objekty směrem jihovýchodním až jihozápadním.

#### **4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

##### **Charakter záměru**

Jedná se o stavbu nové stáje na zelené louce, která je ve vlastnictví pana Matějky. V rámci výstavby dojde ke stavbě:

- stáje pro skot – zimoviště – kapacita 140,5 DJ,
- jímky, betonové, obdélníkové, zemní na kontaminované vody z manipulačních ploch s výdejní plochou – kapacita jímky je 69 m<sup>3</sup>.

Oznamovatel plánuje modernizaci a optimalizaci živočišné výroby v rámci svého hospodaření. Záměr jako takový představuje snahu o zvýšení efektivity hospodaření při zvýšení parametrů pro welfare skotu.

##### **Možné kumulace vlivů**

Jednotlivé možné složky ovlivnění jsou diskutovány podrobněji v kapitolách dále. V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí je areál hodnocen areál jako celek.

Kumulace se záměry jiných subjektů – lokalita se nachází v oblasti intenzivně zemědělsky využívané. Možné kumulace vlivů z ostatních provozů živočišné výroby v širším okolí lze předpokládat zejména v oblastech emisí do ovzduší, vzdálenosti významnějších chovů jsou však natolik vysoké, že nelze předpokládat kumulaci vlivů v nejvýznamnější složce – zápachu, ani nelze předpokládat, že by emisní pozadí bylo chovy ovlivněno nad úroveň běžnou v ČR.

Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

#### **5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí**

V současné době pan Matějka chová 25 ks krav, 12 ks jalovic nad 15 měsíců stáří, 8 jalovic do 1 roku stáří a 1 ks plemenného býka. Skot je ustájen v provizorních podmínkách. Stavbou stáje pro skot (zimoviště) s manipulační plochou a jímkou dojde k vytvoření kvalitního ustájení skotu bez tržní produkce mléka.

##### **Plánovaná investice je zaměřena na dosažení:**

- získání potřebné ustájovací kapacity pro záměry investora s uplatněním perspektivního volného systému ustájení,
- zvýšení produktivity práce, a tím snížení ceny finálního produktu, a tak zlepšení rentability provozu (centralizace aktivit, snížení nákladů logistických i spojených s obsluhou),
- zvýšení kvality výsledných produktů spojením individuální péče o zvířata se zvolenou

technologií volného ustájení, které více vyhovuje zvířatům, což se promítá ve zlepšení zdravotního stavu a tím i výsledného produktu zvířat, který v plném rozsahu zabezpečí ustájení dle podmínek WELFARE,

- vytvoření relativně jednoduchých a provozně spolehlivých řešení technologických linek a pracovních operací,
- podstatné zlepšení kultury práce ošetřovatelů skotu,
- zajištění provázanosti rostlinné a živočišné výroby, celkové plochy obhospodařované půdy oznamovatelem – 74,62 ha v současnosti z toho je 26,74 ha orné půdy a zbytek jsou pastviny. Oznamovatel navýší do 4 let obhospodařovanou půdu o cca 100 ha. Průběžně s nárůstem obdělávaných ploch bude navyšována i kapacita skotu. Doba 4 let je dána délkou výpovědí ze smluv stávajících zemědělců obhospodařujících území. Po navýšení kapacity bude dosaženo vyrovnané bilance mezi živočišnou výrobou a půdou. Pro zachování udržitelné zemědělské výroby je nezbytné udržovat vazbu mezi živočišnou a rostlinnou výrobou.

### **Variantnost řešení**

Koncepce vychází z potřeby optimalizovat chov skotu. Při zohlednění maximálního využití stávajících vhodných kapacit a inženýrských sítí a po zvážení ostatních lokalit pro realizaci se navrhované řešení v posuzované lokalitě jeví jako nejméně konfliktní a provozně i realizačně nejjednodušší.

Umístění v lokalitě s vybudovaným zázemím – dostupné sklady píce, komunikace, přípojky vody přispívá k nízkým nákladům na realizaci. Technologické řešení provozu vyplývá z umístění stávajících provozních kapacit a organizace práce. Posuzovaná varianta bude mít nejnižší investiční náklady i dopady na své okolí.

Stavební řešení je zvoleno tak, aby z hlediska pohledového zapadalo do koncepce území. Haly a technologie podobného typu jsou plně vyhovující z hlediska dodržení základních etologických a zdravotních požadavků i investičních nákladů spojených s realizací.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou. Tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora.

Další varianty stavebního a technologického řešení nejsou v tomto dokumentu variantně zvažovány, předložená varianta byla vybrána z několika technických návrhů.

## **6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

### **Nové zimoviště pro masný skot**

Půdorys stáje: 60 m x 27 m.

Výška stáje: 9,42 m

Jedná se o halový objekt půdorysných rozměrů 60 x 27 m. Nosnou konstrukci tvoří typová ocelová konstrukce. Střecha je sedlová o sklonu 22° s větrací neregulovatelnou štěrbinou. Stěny budou do výšky 2,3 m typové železobetonové, zbytek stěny bude tvořen svinovací plachtou s protiprůvanovou sítí, štíty budou opatřeny dřevěnou výdřevou s přirozeným lakováním v hnědém odstínu, podlaha bude betonová izolovaná v provedení do agresivního prostředí. Krytina bude vápencocementová v nerušivých odstínech s prosvětlovacími prvky.

**Ustájení** - provozní soubor je sestaven z typových dílů a prvků pozinkovaného hrazení – volné ustájení v kotcích.

**Krmení** je zajištěno z jednoho jednostranného krmného stolu. Krmení bude zajištěno komplexní krmnou dávkou, na krmný stůl. Objemové krmení je ad-libitní. Přihřnování krmení bude zajištěno traktorovou radlicí dle potřeby.

**Větrání** stáje bude přirozené otevřenými boky a hřebenovou štěrbinou. Boky jsou při nepříznivém počasí kryty svinovací plachtou v transparentní barvě.

**Napájení** - jsou navrženy temperované napájecí žlaby.

**Manipulace se skotem** bude prováděna šetrným přeháněním.

**Manipulace s chlévskou mrvou** - odvoz chlévské mrvy bude prováděn mobilním vyhrnovacím prostředkem, po ukončení pobytu zvířat, nebo po přehnutí zvířat mimo vyhrnované chodby a vyhrnutím. Následuje odvoz přímo na polní plochy nebo na polní složiště.

**Stlaní** bude prováděno slámou za pomoci zastýlacího vozu, v průběhu ustájení bude prováděno přistýlání slámou dle potřeby.

**Připouštění** – býkem na pastvinách.

### **Inženýrské sítě**

**Elektro-přípojka** - bude provedeno napojení na stávající rozvody západně od pozemků.

**Vodovodní přípojka** - vodovodní přípojka bude provedena v zemní rýze v nezámrzné hloubce, nad manipulační plochou bude potrubí umístěno do betonové chráničky. Přípojka bude končit ve vodoměrné šachtě nového objektu zimoviště. Napojení bude na veřejný vodovod.

**Zpevněné plochy** - v okolí stavby budou provedeny nové manipulační plochy. Pro plochy bude použita složená asfaltobetonová vozovka se šterkovým podsypem. Vznikající dešťové vody budou vsakovány na okrajích těchto ploch.

### **Hnojná koncovka**

Jedná se o plochu za stájí sloužící jako vyhrnovací plocha. Kontaminované vody z plochy sloužící pro vyhrnování budou ohraničeny přejezdnými prahy a vody budou svedeny do jímky.



### **Dešťová kanalizace nekontaminovaná**

Bude usilováno o maximální zásak na zatravněných plochách v okolí stavby. Bude vybudována nová dešťová kanalizace, odtok z území je směrem severovýchodním do Drnového potoka. Pro zajištění minimalizace nárůstu vod v území bude navržen i systém retence dešťových vod přímo na území farmy.

### **Jímka 69 m<sup>3</sup>**

Jímka bude železobetonová podzemní nádrž o rozměrech 7,5 x 4 m a celkové hloubce 2,5 m. Jímka bude zastropená. V plášti nádrže je zhotoven otvor pro nátokové potrubí. V rámci zpevněných ploch hnojné koncovky bude vybudováno výdejní, zabezpečené místo, které je odkanalizováno zpět do jímky.

### **Obecné**

Podlahy stáje, kanalizace, hnojná koncovka a jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

### **Normy obsluhy**

Kapacitu stáje obslouží 1 pracovník s dojezdovou činností, s rozsahem prací krmení, kontrola ustájení a napájení, ošetření nemocných kusů, přistýlání slámou.

### **Výroba**

Středisko na chov masného skotu:

- Krávy bez tržní produkce mléka
- Jalovice po obnovu stáda i jatečné jalovice
- Býky na porážku
- Vedlejším produktem jsou statková hnojiva a brakované krávy

### **Úroveň navrženého technického řešení:**

Hlavním cílem investora je zlepšení technických a technologických parametrů při maximální úspoře investičních prostředků, snížení výrobních nákladů, a tím i celkové zlepšení ekonomiky živočišné výroby.

Navržené technické řešení odpovídá současným evropským zvyklostem řešení zemědělských farem obdobného typu.

Předložené řešení garantuje maximální využití stávajících pomocných a skladových objektů. Pozitivní je i využití stávajícího areálu se systémem volného ustájení, které je z hlediska potřeb zvířat v rámci chovu hospodářských zvířat optimální a vede k pohodě, jejich dobrému zdravotnímu stavu, a tím i kvalitní následné finální produkci zdravých životaschopných telat.

Významným způsobem selepší pracovní podmínky obsluhy zvířat především dojičů, kde budou vytvořeny lepší parametry prostředí a snížena manuální pracnost při vlastním dojení.

**7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Zahájení stavby: 2015

Dokončení stavby: 2016

**8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Kraj: Plzeňský

Okres: Klatovy

Obec: Běšiny

Katastrální území: Kozí

**9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.**

Územní rozhodnutí podle stavebního zákona – Stavební úřad Klatovy

Stavební povolení podle stavebního zákona – Stavební úřad Klatovy

Kolaudace stavby – Stavební úřad Klatovy

Alternativně je možné sloučené řízení.

Součástí je i aktualizace havarijního plánu.

## II. Údaje o vstupech

### 1. Půda

Pozemky dotčené výstavbou záměru leží v katastrálním území Kozí 603333.

Pozemky dotčené realizací záměru:

Katastrální číslo pozemku	Majitel	Celková výměra pozemku (m <sup>2</sup> )	Druh pozemku /ochrana
<b>Pozemky areálové</b>			
181/1	Matějka Josef, Kozí 12, 33901 Běšiny	3 145	Orná půda/ZPF
184	Matějka Josef, Kozí 12, 33901 Běšiny	4 072	Orná půda/ZPF
182	Matějka Josef, Kozí 12, 33901 Běšiny	3 943	Trvalý travní porost
183/4	Matějka Josef, Kozí 12, 33901 Běšiny	3 722	Trvalý travní porost

Pozemky k vynětí ze ZPF či jejich části

Katastrální číslo pozemku	BPEJ	Plocha celkem (m <sup>2</sup> )	Třída ochrany
184	72914	2 658	III.
	77311	487	V.
184	72914	3 932	III.
	77311	140	V.
182	77311	3 943	V.
183/4	77311	3 722	V.

Pro hodnocení jednotlivých druhů půdy ovlivněných změnami je vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, ve znění pozdějších předpisů.

Charakter a vlastnosti půdy zařazené do ZPF se v praxi vyjadřují v číselném kódu **bonitované půdně-ekologické jednotky (BPEJ)**. První číslice kódu BPEJ udává klimatický region, druhé dvě číslice označují hlavní půdní jednotku, čtvrtá číslice udává kombinaci sklonitosti a expozice, poslední číslo dává informace o skeletovitosti a hloubce půdy.

Dle BPEJ se jedná o region:

Příl.1

Charakteristika klimatických regionů

Číselný kód regionů	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10 C	Průměrná roční teplota C	Průměrný roční úhrn srážek v mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období v procentech	Vláhová jistota
7	MT 4	mírně teplý, vlhký	2200 - 2400	6 - 7	650 - 750	5 - 15	> 10

**Charakteristika půdy**

<b>BPEJ (2 a 3 číslo)</b>	<b>Charakteristika</b>
29	Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převládajícími dobrými vláhovými poměry
73	Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité

**Třída ochrany půd**

Třídy ochrany ZPF stanovuje Vyhláška 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany.

**Třídy ochrany půd:**

<b>třída ochrany</b>	<b>charakteristika</b>
I.	Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
II.	Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
III.	Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
IV.	4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
V.	5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Z hlediska BPEJ budou realizací dotčeny půdy zejména půdy s průměrnými a nejhoršími produkčními schopnostmi i tak je však nezbytné provést všechna opatření k zachování orniční a podorniční vrstvy.

Celková plocha k vynětí ze ZPF je cca 3400 m<sup>2</sup>. Zbytek půdy bude ponechán i nadále v ZPF a bude využíván zejména jako pastvina.

V rámci vyjmutí ze ZPF je nutno provést oddělenou skývku ornice a podorniči z ploch, které budou trvale zastavěny a využít kulturní vrstvu ke zlepšení půdních vlastností na jiných zemědělských pozemcích horší kvality, kde dojde k navýšení mocnosti orniční vrstvy. Využití kulturní vrstvy se předpokládá v rámci okolních zemědělských pozemků, část bude využita i

pro sadové úpravy.

Skrytá ornice a podorničí bude odvezena na pozemky k přímému využití, případně bude dočasně uloženo na deponii a využita mimo vegetační dobu. V dalším stupni projektové dokumentace bude řešeno konkrétní využití kulturní vrstvy se specifikací vhodných pozemků. O provádění skrývce, jejím přemístění a zpětném využití bude veden protokol (pracovní deník) dle § 10 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, který bude předložen orgánům ochrany ZPF při případné kontrole dodržování podmínek souhlasu. Investor zajistí ochranu ornice na deponii před znehodnocením a ztrátami a její řádné ošetřování až do doby jejího využití.

### Dotčení lesních pozemků

Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr nezasahuje do ochranného pásma lesa

## 2. Voda

### Zásobování vodou

Záměr bude napojen na obecní vodovodní řád ve správě VODOSPOL, s.r.o. Ostravská 169, 339 01 Klatovy přípojkou. Dle předběžného projednání provozovatel vodovodu s navýšením spotřeby souhlasí.

### Spotřeba vody - fáze realizace záměru

Většina materiálů vyžadujících spotřebu vody - betonové směsi - budou dováženy připravené k použití. Voda bude v podstatě používána zejména ke skrápění ploch pro snížení prašnosti a pro potřeby pracovníků stavby. Vzhledem k objemům lze považovat spotřebu vody během výstavby za málo významnou z hlediska objemů.

### Spotřeba vody - fáze provozu záměru

Potřeba vody vyplývá z potřeb zvířat na vodu napájecí, dále na vodu technologickou, která je třeba pro proplachy mléčných potrubí a mytí dojírny a čekacích prostor, dále pro potřeby sociálního zařízení. K výpočtu byla použita publikace Mze ČR – PP č. 11/1996 – Požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata a ON 73 66 61 Stájový vodovod a vyhláška 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příloha č. 12.

### Předpokládané spotřeby vody na živočišnou vodu ve středisku stav nyní

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	Ks	l/ks/den	l/den
Krávy BTPM	25	70	1 750
Jalovice nad 15 měsíců	12	40	480
Jalovice do 1 roku	8	30	240
Plemenný býk	1	50	50
<b>Celkem</b>	-	-	<b>2 520</b>

Celková průměrná denní spotřeba vody na záměr [m<sup>3</sup>/den] 2.52

Celková roční spotřeba vody na záměr [m<sup>3</sup>/rok] 920

Spotřeba vody v zimovišti [m<sup>3</sup>/rok] 460

**Předpokládané spotřeby vody na živočišnou vodu ve středisku výhledový stav**

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	Ks	l/ks/den	l/den
Krávy BTPM	95	70	6 650
Telata	60	15	900
Plemenný býk	2	50	100
<b>Celkem</b>	-	-	<b>7 650</b>

Celková průměrná denní spotřeba vody na záměr [m<sup>3</sup>/den]

7.65

Celková roční spotřeba vody na záměr [m<sup>3</sup>/rok]

2 792

Spotřeba vody v zimovišti [m<sup>3</sup>/rok]

1 396

Spotřeba vody ve středisku odpovídá cca ½ celkové spotřeby – zbytek času je na pastvinách.

*Poznámka: indikované spotřeby zahrnují rovněž vodu technologickou v běžném objemu.*

Nejvyšší podíl spotřeby vody ve středisku je dán vodou napájecí pro zvířata. Množství napájecí vody je závislé na mnoha faktorech, a to:

- o na množství vody v objemném krmivu, které je zvířatům zakládáno
- o na teplotě prostředí, kdy při teplotách nad 26 °C se spotřeba vody až zdvojnásobuje, skot je ustájen ve stáji v zimě.

**Pitná a užitková voda pro potřeby zaměstnanců – stávající i nový stav****1. Vody pro sociální zařízení (WC a umývárny, jídelna, pitná voda)**

*(Potřeba pitné vody je kvantifikována podle přílohy č. 12 k vyhlášce 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích)*

Směrná čísla roční potřeby vody:

- o provozovny místního významu, kde se vody neužívá k výrobě, na jednoho zaměstnance v jedné směně s výtoky, WC a přípravou teplé vody v průtokovém ohřívači (bojleru) a možností sprchování teplou vodou - 30 m<sup>3</sup>
- o kancelářské prostory v budově s umyvadly, WC a centrální přípravou teplé vody nebo průtokovými ohřívači, popř. bojleru - 18 m<sup>3</sup>

Sociální zázemí	kategorie	Počet lidí	Spotřeba	Celkem
	Ks	Ks	os. x m <sup>3</sup> /rok	m <sup>3</sup> /rok
Sociální zařízení (120 l na osobu/den)	dělník	1	30	30
<b>Celkem</b>	-	-	-	<b>30</b>

Jedná se primárně pouze o Oznamovatele.

*Poznámka: Navrhovaný stav je počítán dle zákonných norem, které jsou z hlediska spotřeby vody relativně velkorysé. Skutečná spotřeba vody v běžném provozu bývá zpravidla nižší a to zejména u personálu. Z hlediska spotřeby vody je nejvýznamnějším faktorem, že významná část vody je obsažena krmivu.*

Celkem spotřeba vody ve středisku: 1 396 m<sup>3</sup>/rok + 30 m<sup>3</sup>/rok + 3 m<sup>3</sup>/rok (mytí stáje) = 1 429 m<sup>3</sup>/rok, další část vody bude spotřebována na pastvinách, jedná se o cca 1396 m<sup>3</sup>.

### 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

#### Elektrická energie

##### Fáze realizace

Při stavebních pracích bude potřebná elektrická energie (osvětlení, provoz mechanismů), bude využito stávajícího napojení areálu. Odběr není vyčíslen, není předpokládán ve významném množství.

##### Fáze provozu

#### Elektrická energie

Instalované výkony:  $P_i = 8 \text{ kW}$ , souborové zatížení  $P_s = 4,0 \text{ kW}$

Napojení bude na stávající rozvodnou síť, spotřeby jsou nízké.

#### Suroviny jako krmivová základna

Zásobení areálu surovinami zemědělské prvovýroby je vázané na půdu, kterou Oznamovatel obhospodařuje.

#### Spotřeba píce pro skot

Suroviny jako krmivová základna pro skot jsou závislá na jejich výrobě na zemědělské půdě, jde o objemná krmiva v celkovém množství v přepočtu na sušinu.

Spotřebu na posuzovaný záměr lze odhadnout na cca 774 tun sušiny za rok, z toho bude spotřebováno v areálu cca 387 t, zbytek bude spasen na pastvě. Z objemných krmiv se předpokládá zkrmování senáže a sena. *Údaj je vztažen na maximální kapacitu střediska.*

Zkrmování jádra přikrmují se zejména telata, spotřeba nepřesáhne 35 tun/rok.

Dále bude třeba minerálně – vitamínových doplňkových krmiv pro přípravu krmných směsí a mléčných náhražek pro telata, objemy těchto surovin jsou ve srovnání se spotřebou objemných krmiv a obilnin výrazně nižší a budou tvořit několik tun za rok.

#### Spotřeba slámy ve středisku

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	DJ	kg/DJ/den	kg/den
Krávy BTPM	124	8.5	1 050
Telata	14	8.5	117
Plemenný býk	3	8.5	27
<b>Celkem</b>	<b>141</b>	<b>-</b>	<b>1 194</b>

Celková průměrná denní spotřeba slámy t/den

1.2

Celková roční spotřeba slámy v t/rok

218

Potřeby krmiv a steliva budou pokryty z vlastních zdrojů. Mléčné náhražky a minerálně – vitamínové směsi budou nakupovány.

#### Pohonné hmoty

Pro zabezpečení vlastního provozu střediska při použití mobilních prostředků bude potřeba ročně cca 4 tuny nafty. Toto množství je určeno pro zabezpečení manipulace s krmivy - nakládání, dopravu do stáje, vlastní zakládání krmiva; manipulace se statkovými hnojivy - vyklizení ze stáje, nakládání na kontejner a odvoz na složiště chlévské mrvy, zakládání steliva do stáje, jeho nakládání na zakládací vůz a podobně.

Dále lze předpokládat spotřebu čistících prostředků, tkaniny, prostředky pro údržbu, ochranného oblečení zaměstnanců a další. Tyto spotřeby nejsou významné z hlediska posuzování.



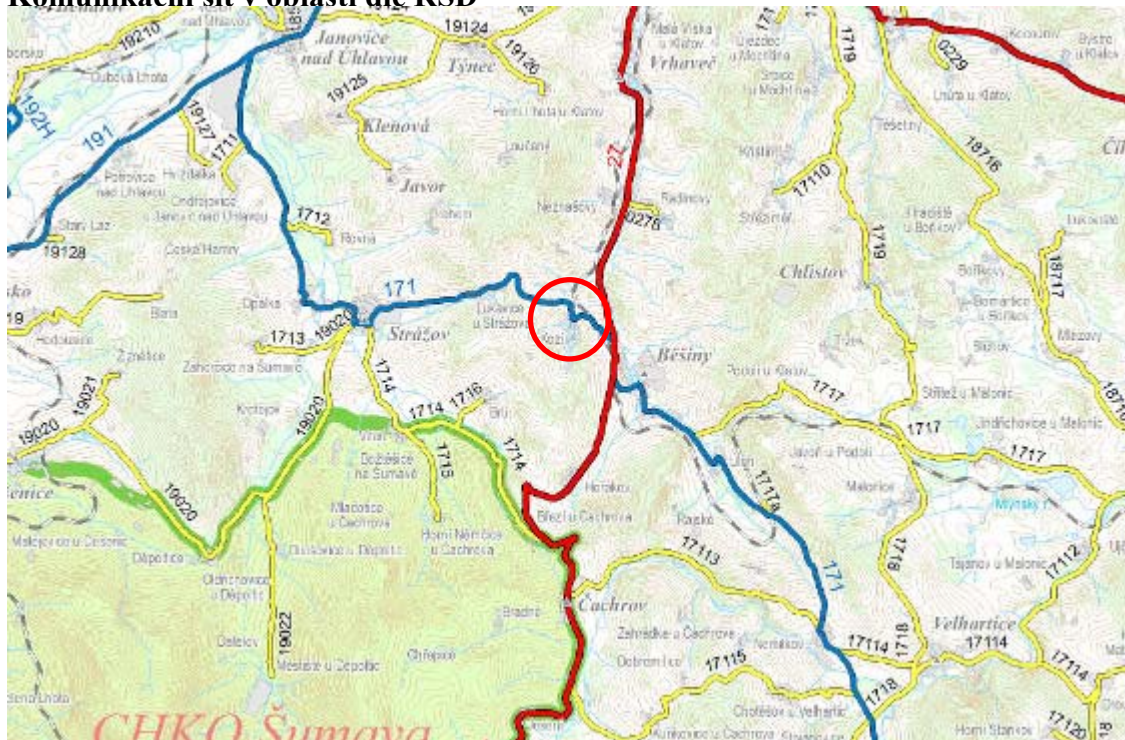
#### 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

##### Komunikační napojení

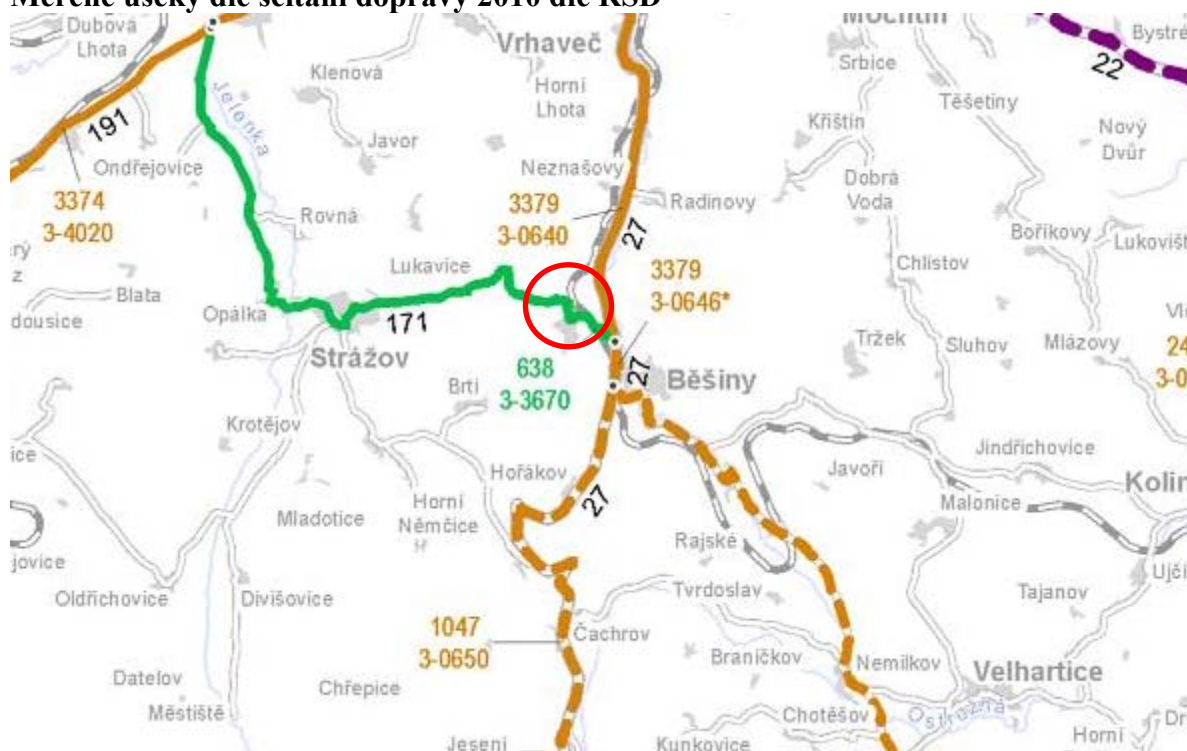
Přístup na farmu je možný skrze areálovou komunikaci s vjezdem na silnici II/171.

V rámci areálu jsou již vybudovány komunikace, které bude třeba v nezbytném rozsahu dobudovat, či rekonstruovat.

##### Komunikační síť v oblasti dle ŘSD



##### Měřené úseky dle sčítání dopravy 2010 dle ŘSD





## Tabulky dostupných dopravních intenzit v okolí záměru

Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 3-3670)														...význam zkratk				
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV			
RPDI - všechny dny		voz/den	54	26	1	11	0	10	6	0	3	10	121	508	9	638		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV			
RPDI - pracovní den (Po-Pá)		voz/den	67	32	1	14	0	13	7	0	4	12	150	539	8	697		
RPDI - volné dny (mimo svátky)		voz/den	21	10	0	4	0	3	3	0	1	4	46	431	12	489		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV					
Padesátirázová intenzita dopravy		voz/h											15	78				
Špičková hodinová intenzita dopravy		voz/h											13	66				
Těžká nákladní vozidla - TNV														TNV				
Hodnota TNV		voz/den											71					
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem			
Roční průměr intenzit, den (06-18)		voz/den											408	93	9	510		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)		voz/den											70	6	1	77		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)		voz/den											38	11	1	50		
Emise											OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem		
Roční špičková hodinová intenzita dopravy		voz/h											74	8	7	2	1	92
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gama	PS			
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy		-											0.00	1.34	0.00	-		
Intenzita cyklistické dopravy														C				
Cyklistická doprava		cyklo/den											85					

Z hlediska četností dopravy se jedná o území s velmi nízkým zatížením dopravou. Přístup na farmu je cca 40 m od nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb.

## Legenda

## Význam použitých zkratk:

LN	Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
SN	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
SNP	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
TN	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
TNP	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
NSN	Návěšové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla
SV	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)
TNV	Těžká nákladní vozidla (0,1.LN+0,9.SN+1,9.SNP+TN+2,0.TNP+2,3.NSN+A+AK)
PS	Poměr intenzit protisměrných dopravních proudů v nedělní (odpolední) návratové špičce
ALFA, BETA	Ukazatele variací silniční dopravy ALFA – poměr intenzity v letní neděli k celoročnímu průměru [-] BETA – poměr intenzity v letním pracovním dnu k celoročnímu průměru [-]
GAMA	ALFA/BETA [-]
C	Cyklisté [cyklo/den]

## Výpočty podle metodiky CSD 2010 (nákladní souprava je za jedno vozidlo)

## Hluk:

OA	O+M
NA	LN+SN+TN+A+AK+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN

### **Doprava spojená s výstavbou**

V rámci realizace výstavby bude nutno zabezpečit dopravu pro převoz materiálu z místa výroby na místo určení. Lze předpokládat nárazovou dopravu v době výstavby, a to s ohledem na pracovní operace, které se budou provádět. Dle odhadu vyplývajícího z obdobných staveb bude četnost dopravy ve špičkách cca 2-3 nákladní automobily za hodinu v denní době od 7:00 do 18:00. Takto vysoká četnost dopravy bude v rámci celé výstavby omezena pouze na několik týdnů v denní době, kdy bude odvážena zemina a naváženy objemné stavební materiály.

### **Doprava a její frekvence**

Doprava vyvolaná záměrem je celoroční a vykazuje sezónní výkyvy spojené se sklizněmi jednotlivých plodin, kdy během letního, podzimního období bude třeba dovézt objemná krmiva do skladů jako zásoby na zimu.

#### **Dovoz krmiv a krmných směsí**

Spotřeba krmiv pro záměr při 35% sušině je 1 104 tun za rok. Kapacita běžných dopravních prostředků pro přepravu krmných směsí se pohybuje na úrovni 12 tun/jízda. To odpovídá četnosti dopravy cca 70 vozů za rok.

Doprava jádra je prováděna převážně kontejnerovými vozy, běžná nosnost je 18 tun, doprava celkového množství za rok je cca 2 vozidel na středisko.

Vzhledem k sezónnímu charakteru lze předpokládat, že během sklizně budou objemy dopravy krmiv dosahovat cca 10-15 vozů za 16 hodin, tato zvýšená četnost bude po jen několik dní v roce a je u zemědělských provozů nízká. A v území již existuje – zemědělské plochy se nemění a musí být obdělávány. Skladování se předpokládá ve vacích u stáje, do budoucna se plánuje vybudování žlabů.

Navážení objemných krmiv do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

#### **Doprava steliva**

Pro dovoz a skladování steliva budou použity technologie pro sběr slámy do velkoobjemových balíků, lze předpokládat, že celková potřeba dopravy velkoobjemových balíků za předpokladu hmotnosti balíku 350 kg a naložených 22 ks na přepravniku se promítne v potřebě dovozu cca 30 vozů/rok na areál.

Navážení slámy do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

*(Při využití vysoce výkonné techniky je dosaženo při lisování několikanásobné specifické hmotnosti lisované slámy, a tím i významné snížení objemu. Přepravníky těchto lisovaných velkoobjemových balíků mají cca tří-násobnou přepravní kapacitu než při původní technologii sběru volně ložené slámy sběracími vozy. Při přepravě velkoobjemových balíků oproti přepravě slámy volně sbírané sběracími vozy dochází k maximálnímu snížení úletu slámy, a tím i následné prašnosti při přepravě.)*

**Produkce hnoje** – hnůj je nakládán na kontejner a průběžně odvážen mimo středisko na polní složiště. Nosnost kontejneru je cca 12 tun, to odpovídá 67 vozům za rok.

**Doprava vod z jímky** - cca 13 traktory s cisternou za rok.

#### **Doprava skotu**

V rámci živočišné výroby je třeba odvážet skot na jatka, případně přivést nové kusy na obnovu stáda. Předpokládaná četnost dopravy je cca 15 NV/ rok.

**Ostatní doprava**

Nepravidelná doprava bude zajišťována vozidly asanační služby, která bude odvážet kadávery z farmy dle potřeby do 24 hodin.

Do střediska budou dále zajiždět pracovníci plemenářské služby zajišťující plemenářské úkony – případné inseminace, zjišťování březosti, kontrolu užitkovosti a další služby.

**Bilance dopravy vyvolané živočišnou výrobou**

• Doprava objemného krmiva	70 vozů za rok
• Doprava jádra	2 vozy za rok
• Doprava steliva	30 vozů za rok
• Hnůj	67 vozů za rok
• Doprava skotu	15 vozů za rok
• Doprava mycích vod, splaškových vod	13 jízd za rok
• Ostatní doprava – sanace, minerálie...	40 jízd za rok
• <b>Celkem doprava výhled</b>	<b>237 vozů za rok</b>

Veškeré výše uvedené dopravní a přepravní operace se budou provádět v rámci zemědělského podniku převážně vlastními vozidly. Dopravu lze považovat za nevýznamnou v území.

**Sezónnost dopravy sklizeň + běžná doprava**

- Dopravní maxima – 10-15 NV za den při sklizni.
- Běžná doprava – cca 0-2 NV za den.

Dopravní maxima zůstanou nezměněna, neboť vozový park zůstane zachován. Maxima jsou také spojena se sklizní píce, polní plochy zůstanou zachovány.

### **III. Údaje o výstupech**

#### **1. Ovzduší**

##### **Emise v etapě stavebních prací**

Při výstavbě bude docházet k přesunu materiálu, stavebních hmot a stavebních mechanismů. Jedná se o plochy, kde se nedá vyloučit prašnost při zemních pracích, především pokud bude převládat suché počasí a vyšší teploty. Tato prašnost bude pouze po omezenou dobu a je možno ji eliminovat zkrápěním materiálů, se kterými bude manipulováno.

Prašnost vzniklou při výstavbě lze s ohledem na možnost eliminace, rozsah stavby a vzdálenost od obydlí považovat za málo významnou.

Jiné významné vlivy na ovzduší se s ohledem na jednoduchost konstrukcí neočekávají.

##### **Emise z provozu**

Chovaný skot je nejvýznamnějším původcem emisí v rámci střediska. Ustájení zvířat (výdechové plyny, statková hnojiva ve stáji), sklady hnoje, rozmetání hnoje na půdu tvoří svojí podstatou hlavní systémy produkující emise.

V rámci těchto zdrojů bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů; z chlévské mrvy zejména pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná, kyselina octová a další. Podle běžného posuzování je jednoznačně považován za hlavní škodlivou příměs i zápachovou složku ve stájovém ovzduší amoniak.

##### **Emise vztahující se k amoniaku**

Největší pozornost byla věnována emisím čpavku z ustájení zvířat, neboť čpavek je pokládán za důležitý prvek pro okyselování půd a vody. Čpavkový plyn ( $\text{NH}_3$ ) má ostrý a čpavý zápach a ve větších koncentracích může dráždit oči, krk a sliznice lidí a faremních zvířat. Z hnoje stoupá pomalu do objektů, odkud je odstraněn ventilačním systémem. Faktory jako teplota, ventilační výkon, vlhkost vzduchu, množství zvířat, kvalita podestýlky a složení krmiva (hrubé bílkoviny) ovlivňují množství čpavku. Jako výsledek činnosti mikrobiální ureázy, může být tato močovina rychle přeměněna na těkavý čpavek.

Tvorba plynných látek v ustájení zvířat také ovlivňuje kvalitu vnitřního vzduchu a může ovlivnit zdraví zvířat a vytvořit nezdravé pracovní podmínky pro farmáře. Množství plynných látek v objektech je tedy omezeno na maximální koncentrace.

##### **Ostatní plyny**

Mnohem méně se ví o emisích dalších plynů, nicméně je prováděn výzkum zejména metanu a oxidu dusného. Zvýšené úrovně oxidu dusného mohou být očekávány při ošetřování provzdušněného tekutého hnoje a u tuhého hnoje.

Půdní mikrobiální procesy (denitrifikace) produkují  $\text{N}_2\text{O}$  (oxid dusný) a  $\text{N}_2$ . Oba plyny mohou vznikat rozkladem dusíku v půdě, jehož původ je odvozen z hnoje, anorganických hnojiv nebo samotné půdy, v každém případě přítomnost hnoje tento proces podporuje.

**Zdroje znečištění v rámci zemědělské výroby střediska**

Jako nejvýznamnější polutant ze živočišné výroby lze považovat amoniak. Z hlediska odbourávání v přírodě se amoniak snadno a rychle slučuje s kyselé reagujícími složkami zvláště ve znečištěném vzduchu. Doba setrvání amoniaku v suché atmosféře je velmi krátká (cca 7 dnů).

**Kategorizace dle platného zákonného rámce**

Posuzovaný zdroj nepadá dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně.

**Emisní faktory amoniaku**

Pro výpočet byl využit „Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů.“

EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE ( $\text{kg NH}_3 \cdot \text{zvíře}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$ )

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory [ $\text{kg NH}_3 \cdot \text{zvíře}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$ ]				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
<b>Skot</b>					
dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8
<b>Ovce a kozy</b>					
ovce a kozy	0,3	0,03		0,1	0,45
<b>Prasata</b>					
selata	2,0	2,0	2,0	2,5	0
prasnice	4,3	2,8	2,8	4,8	0
prasnice březí	7,6	4,1	4,1	8,0	0
prasata výkrm a odchov	3,2	2,0	2,0	3,1	0

**Referenční a ověřené snižující technologie emisí amoniaku, použité během výpočtů****1. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů**

<u>Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů</u>	Snížení amoniaku (%)
Aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
Aplikace krytů (zastřešení)	80

<b><u>Snížení emisí z uskladnění kejdy</u></b>	
Aplikace biotechnologických přípravků do kejdy	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky	40
Aplikace pevných krytů na jímky (zastřešení, stanová konstrukce apod.)	80
Aplikace flexibilních krytů na jímky (plovoucí kryt, fólie, plachta)	60
Aplikace rašeliny, slámy, kůry, LECA materiálů	40
Nepropustné skladovací vaky	95

## 2. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku aplikací exkrementů

Aplikační systémy		Typ exkrementů	Snížení emisí amoniaku v %	Využití půdy
Vlečené hadice		kejda	30	Travní porosty, orná půda
Vlečené botky		kejda	60	Travní porosty, orná půda
Injektor	Otevřená štěrbina-mělká injektáž	kejda	70	Travní porosty, orná půda
	Uzavřená štěrbina-hluboká injektáž	kejda	80	Zejména travní porosty, orná půda
Plošný rozstřík a zapravení pluhem nebo diskem	Okamžitě (max.do 4 hodin po aplikaci)	kejda	80	Orná půda
	do 24 hodin	kejda	60	Orná půda
Okamžité zapravení pluhem		Statkový hnůj (skotu, prasat)	90	Orná půda
Okamžité zapravení pluhem		Drůbeží trus a podestýlka	95	Orná půda
Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace		Statkový hnůj (skotu, prasat)	50	Orná půda
Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace		Drůbeží trus a podestýlka	70	Orná půda
Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace		Statkový hnůj (skotu, prasat)	35	Orná půda
Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace		Drůbeží trus a podestýlka	55	Orná půda
Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace		Statkový hnůj (skotu, prasat) Drůbeží trus a podestýlka, kejda	40	Orná půda, travní porosty

### 3. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku ve stájích chovu skotu

Systém skupinového ustajení skotu (dojnice, telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka)	Snížení NH <sub>3</sub> (%)
Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Automatizovaný pravidelný odklíz kejdy minimálně 2x denně	10
Pravidelný odklíz chlévské mrvy minimálně 2x denně	15
Drážkovaná podlaha s pravidelným odklízem kejdy minimálně 2x denně	25
Systém ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním 5 kg slámy na kus a den	30

#### Vyhodnocení celkové bilance produkce amoniaku střediskem

V rámci ustájení živého materiálu – skotu budou zdroji znečištění výdechové otvory ze stáje, kterými bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a pachovými složkami. Emise budou vznikat i ze skladování statkových hnojiv.

Ve stájích, kde uplatněno aktivní přirozené větrání, lze předpokládat výměnu vzduchu cca 160-260 m<sup>3</sup>/hodinu na VDJ. Výměna vzduchu a koncentrace amoniaku ve vzdušnině bude dosahovat maximálně 5 mg/m<sup>3</sup>.

V hodnocení celkové emisní situace je třeba zohlednit emise amoniaku z celého střediska. Pro uvedené zdroje znečišťování ovzduší platí specifický emisní limit pro amoniak na úrovni obecného emisního limitu, kde se stanoví, že při hmotnostním toku amoniaku vyšším než 500 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m<sup>3</sup> znečišťující látky v odpadním plynu. V halách je dosahováno koncentrací mnohem nižších, viz výše.

Vzhledem k tomu, že se jedná o systémy s přirozeným větráním regulovaným pouze v období extrémně nejnižších teplot, tedy o systém s téměř úplnou výměnou vzduchu, neexistují obavy, že by mohl být uvedené limity koncentrace amoniaku překračovány.

Svou povahou budou plošnými dočasnými zdroji znečištění také polní plochy, na které bude rozvážena statková hnojiva, zde však investor dodržuje zásadu rychlého zapravení do půdy.



## Výpočet emisí amoniaku

Objekty živočišné výroby – ½ roku v zimovišti

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
Krávy BTM	95	6	285	30% hluboká podestýlka	199.5
Telata	60	6	180	30% hluboká podestýlka	126
Plemenný býk	2	6	6	30% hluboká podestýlka	4.2
<b>Celkem</b>	-	-	<b>471</b>	-	<b>329.7</b>

Skládování organických hnojiv – ½ roku v zimovišti

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
Krávy BTM	95	1.7	80.75	40% ponechání v klidu	48.45
Telata	60	1.7	51	40% ponechání v klidu	30.6
Plemenný býk	2	1.7	1.7	40% ponechání v klidu	1.02
<b>Celkem</b>	-	-	<b>133.45</b>	-	<b>80.07</b>

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
Zimní období – ½ roku v zimovišti					
Krávy BTM	95	6	285	35% zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace	185.25
Telata	60	6	180		117
Plemenný býk	2	6	6		3.9
Pastva– ½ roku na pastvě					
Krávy BTM	95	1.8	85.5	0% není	85.5
Telata	60	1.8	54		54
Plemenný býk	2	1.8	1.8		1.8
Celkem	-	-	612.3	-	447.45

<b>Celková bilance</b>		
<b>Celkové emise z chovu</b>		
bez redukce	1217	Kg/rok
redukované	857	Kg/rok
<b>Emise vyprodukované ve středisku</b>		
bez redukce	604	Kg/rok
redukované	410	Kg/rok
<b>Emise vyprodukované mimo středisko</b>		
bez redukce	612	Kg/rok
redukované	447	Kg/rok



Z hlediska kapacity se jedná o farmu malou.

### **Množství emisí CO<sub>2</sub> - stáje pro skot**

Množství CO<sub>2</sub> (stanoveno dle ČSN 73 45 02)

množství CO<sub>2</sub> kg/hod na 100 kg ž. hm. je 0,027 kg

Předpokládané roční množství CO<sub>2</sub> z výroby je cca 166 tun/rok z celého chovu, jedná se o výdechové plyny zvířat s nevýznamným působením na okolí.

### **Množství H<sub>2</sub>S je pod hranicí měřitelnosti**

#### **Množství vodních par**

je stanoveno dle ČSN 73 4502

množství par za 1 hod na 100 kg ž.h. 73 g

Předpokládané roční množství vody z výroby je cca 449 tun/chov, jedná se o výdechové plyny zvířat, jež jsou základní složkou ovzduší.

#### **Množství prachu**

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, jadrných krmných směsí s minerálními přísadami.

K úniku prachových částic z krmných směsí dochází především při plnění zásobníků krmiv, jejich výdechové hlavice nejsou zpravidla vybaveny žádnými filtračními jednotkami.

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, která bude používána k podestýlání. Prašnost při podestýlání bude závislá na % sušiny steliva a způsobu nastýlání. Hodnoty prašnosti při běžných manipulacích se stelivem jsou v mezích hygienických norem.

Při užívání obilní slámy, při řádném uskladnění a následném používání nejsou problémy známy. Horší situace je u použití slámy, která podlehlá změnám v důsledku plísní. Pak je prach nosičem i spor plísní, které mohou způsobovat zdravotní potíže lidí i zvířat.

Předpokládané množství prachu ze stelivové slámy je 0,075 % z celkového množství.

Celkové množství prachu za rok:  $218 \text{ t} * 0,075/100 = 0,2 \text{ t}$  za rok

Z tohoto množství se dá předpokládat vlivem vlhkosti ve stáji, že dojde k sedimentaci prachu zejména ve stáji a její bezprostřední blízkosti prach bude společně s chlěvskou mrvou a smetky z manipulačních chodeb skladován současně s hlubokou podestýlkou ve stáji.

Z hlediska povahy částic se jedná o běžné zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojí do podloží v půdě.

## Liniové a plošné zdroje znečištění - Emise z dopravy

Četnost dopravy spojená s provozem záměru je uvedena v kapitole: „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.“

### Emisní faktory

Pro stanovení emisních faktorů pro jednotlivé skupiny dopravních prostředků byla použita demoverze programu pro výpočet emisních faktorů MEFA 13. Pro charakteristiku emisí byly hodnoceny sloučeniny uvedené níže v přehledu. Dále platí zjednodušení pro uvedené emisní faktory s tím, že jeden km jízdy je ekvivalentní jedné minutě volnoběžného chodu motoru.

*„Aktualizovaný program tak dokáže hodnotit nejen emise z běžného provozu, ale zahrnuje nově i vyčíslení nárůstu emisí při studených startech vozidel, zohledněny byly emise z otěru brzd a pneumatik, z resuspenze prachu ležícího na vozovce. Dále bylo do programu MEFA zahrnuto zohlednění vytížení nákladních vozidel a rozšířeny počítané látky o částice frakce PM<sub>2,5</sub> a benzo[a]pyren.“*

#### Emisní faktory pro výpočet:

Druh emise	PM10	PM2,5	SO2	NOx	CO	Benzen	BaP
	g/km	g/km	g/km	g/km	g/km	g/km	g/km
<b>Osobní automobil 30/70 - nafta/benzín</b>							
Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 2	2.87E-02	1.75E-02	5.41E-03	2.27E-01	4.87E-01	1.50E-03	6.25E-06
Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2	2.64E-02	1.70E-02	4.26E-03	1.93E-01	3.64E-01	1.30E-03	5.93E-06
Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2	1.82E-02	1.35E-02	3.73E-03	2.25E-01	2.74E-01	1.83E-03	5.70E-06
<b>Lehká užitková vozidla</b>							
Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 2	7.93E-02	5.60E-02	6.30E-03	4.36E-01	4.08E-01	2.00E-03	1.44E-05
Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2	6.98E-02	4.86E-02	5.10E-03	3.52E-01	3.05E-01	1.60E-03	1.36E-05
Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2	6.86E-02	5.46E-02	5.60E-03	3.85E-01	2.73E-01	1.20E-03	1.49E-05
<b>Nákladní vůz</b>							
Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 2	1.30E-01	9.16E-02	2.40E-03	1.41E+00	2.19E+00	7.90E-03	1.58E-05
Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2	8.93E-02	6.03E-02	2.20E-03	9.08E-01	1.79E+00	6.40E-03	1.48E-05
Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2	6.39E-02	4.92E-02	2.60E-03	5.71E-01	1.77E+00	6.70E-03	1.69E-05

Pro osobní automobily je počítáno s 30% vznětových motorů a 70% zážehových.

Doprava spjatá s provozem je z hlediska emisí nevýznamným činitelem v oblasti, viz vypočtené četnosti dopravy příslušné kapitole.

Emise dopravních prostředků budou spjaty s provozem v rámci areálu i na komunikacích mimo areál. Vzhledem k povaze záměru se budou délky i směry dopravních cest lišit a výpočet modelově provedený by vykazoval relativně vysokou chybu, kdy lze s jistotou předem předpokládat, že realizace záměru z tohoto pohledu znamená zcela zanedbatelnou změnu v emisích z dopravy. Jedná se svou povahou o zcela běžnou zemědělskou výrobu. Obdobná doprava již v areálu existuje i v současnosti.

## 2. Odpadní vody

### Odpadní vody vznikající při výstavbě

Při výstavbě stáje budou vznikat v minimálním množství pouze splaškové odpadní vody. Zaměstnanci stavby budou využívat mobilní zařízení.

### Odpadní vody vznikající během provozu

**Splaškové vody** – jedná se o stávající provoz, který je beze změn, nemění se ani počet pracovníků.

### Technologické vody

Vody z mytí stáje po sezóně, případná vytěsněná hnojůvka je skladována v nové jímce o kapacitě 69 m<sup>3</sup>, celková produkce je předpokládána na úrovni cca 124 m<sup>3</sup> za rok. Stáj je primárně zcela bez produkce močůvky, hnojůvky. Slámy je aplikováno dost pro zasáknutí veškeré tekuté složky. Aplikace bude na polní plochy. Jedná se o nevýznamné množství. Kapacita je dostatečná pro více jak 6 měsíců.

### Obecné

Podlahy stáje, kanalizace, jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

### Dešťové vody ze zastřešených a zpevněných ploch bez rizika kontaminace tekutými látkami z živočišné výroby

Bilance odtoku množství srážkových vod z pozemků vychází obecně z velikosti jednotlivých druhů ploch, součinitelů odtoku a ročního úhrnu srážek. Příklady koeficientů odtoku jsou uvedeny v následující tabulce.

**tab.: Součinitele odtoku pro některé druhy ploch**

způsob zástavby a druh pozemku, popř. druh úpravy povrchu	součinitel odtoku $\psi$ při konfiguraci území		
	rovinné při sklonu do 1%	svažité při sklonu 1 až 5 %	prudce svažité při sklonu nad 5 %
zastavěné plochy (střechy) do 10 000 m <sup>2</sup>	1,00	1,00	1,00
asfaltové a betonové vozovky	0,70	0,80	0,90
štěrkové cesty	0,30	0,40	0,50
nezastavěné plochy	0,20	0,25	0,30
zelené pásy, pole, louky	0,05	0,10	0,15

### Dešťové vody z nových střech se zaústěním do stávající dešťové kanalizace:

- Zastavěná plocha stáje: cca 1 720 m<sup>2</sup>
- Manipulační plochy: cca 910 m<sup>2</sup>

**Přívalový déšť' změna v území:**

$QP_{\text{střechy}} = 1\,720\text{ m}^2 * 130\text{ dm}^3/10\,000\text{ m}^2 * (1-0,1)$  (součinitel odtoku před a po)  $* 900\text{ (s)}$  / 1000 (přepočet na  $\text{m}^3$ ) = 18,2  $\text{m}^3$  při 15 minutovém přívalovém dešti.

$QP_{\text{zpevněné plochy}} = 910\text{ m}^2 * 130\text{ dm}^3/10\,000\text{ m}^2 * (0,8-0,1)$  (součinitel odtoku před a po)  $* 900\text{ (s)}$  / 1000 (přepočet na  $\text{m}^3$ ) = 7,5  $\text{m}^3$  při 15 minutovém přívalovém dešti.

Celkem navýšení = 25,7  $\text{m}^3$ /přívalový déšť' 15 minut.

V areálu bude vybudována dešťová kanalizace, která odvede dešťovou vodu ze střech a zpevněných ploch. Odtok z území je směrem severovýchodním do Drnového potoka. Pro zajištění minimalizace nárůstu vod v území bude navržen i systém retence dešťových vod přímo na území farmy. Pro maximalizaci zásaku dešťových vod využije Oznamovatel travní porosty okolo stájí, bude vybudován systém zatravněných rigolů pro záchyt vody v území. V případě dalších požadavků příslušných úřadů je Oznamovatel tyto požadavky akceptovat a to včetně vybudování případné retenční nádrže. Konečné řešení prodiskutuje Oznamovatel s příslušným vodoprávním úřadem.

**3. Odpady**

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sbírky, o odpadech a o změně některých dalších předpisů v platném znění a vyhláškou číslo 383/2001 Sbírky, o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění.

Kategorizace odpadů v následujícím textu je provedena podle vyhlášky č. 381/2001 Sb. ze dne 17. října 2001, kterou se stanoví Katalog odpadů.

Kvalifikace a případná kvantifikace odpadů provedená v tomto dokumentu vychází z rámcových úvah a míře podrobností daných aktuálními znalostmi jednotlivých kroků spojených s realizací. Detailní upřesnění bude k dispozici v rámci projektové dokumentace.

**Odpady z fáze realizace výstavby**

Odpady, vznikající při výstavbě lze v současné době s ohledem na projekční připravenost stavby stanovit pouze technickým odhadem na základě zastavovacího plánu a předpokládaného způsobu zakládání hlavního objektu.

Při přípravě záměru se předpokládá vznik stavebních odpadů uvedených v následující tabulce.

Kód	Název odpadu	Kategorie
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže určených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Beton	O
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O

17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plast	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

**Odpady z provozu**

Odpady vznikající při provozu:

S ohledem na charakter provozu budou hlavní odpady představovat:

Kód	Název odpadu	Kategorie
02 01 08*	Agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky (desinfekce)	N
13 02 05*	Nechlorované motorové, převodové a mazací oleje	N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
18 02 03	Odpady z léčení či prevence nemocí zvířat bez zvláštních požadavků na prevenci infekce	O
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 30	Detergenty neobsahující nebezpečné látky	O
20 01 35*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	N
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

Při nakládání s odpady v **obou fázích** (výstavba i provoz) s nimi bude dále zacházeno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností a budou tříděny dle druhů a v zájmu jejich co nejvyššího využití pro recyklaci.

V případě vzniku nebezpečných odpadů, budou tyto umístěny do zabezpečených nádob, či obalů odpovídajících povaze nebezpečné látky, tak aby bylo zamezeno úniku látek do okolního prostředí a minimalizována všechna potencionální rizika. Tyto odpady budou předávány oprávněným osobám a doklady o jejich způsobilosti budou skladovány dle předpisů. Manipulace s odpady bude zaznamenávána v průběžné evidenci a pro nebezpečné odpady bude vypracováván evidenční list pro přepravu.

Ostatní odpady budou vytríděné skladovány dle své povahy na místech jim určených

zajištěných tak, aby byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení.

Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy.

Odpady po dobu výstavby zabezpečí na staveništi stavební firma provádějící výstavbu, tyto odpady budou následně předány oprávněné osobě k jejich využití nebo odstranění dle Zákona 185/2001. Se zeminou vzniklou při terénních úpravách bude zacházeno v souladu se zákonem číslo 185/201 Sb., o odpadech a v souladu s vyhláškou 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.

Přesná kubatura hrubých terénních úprav a výkopů bude zpracována až na úrovni řešení projektové dokumentace.

#### Kadávery

Během chovu dochází k úhynu chovaných zvířat. Zákon č. 185/2001 Sb., v § 2 odst. 1 písm. d, ze své působnosti výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje na Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu), provozovatel se bude řídit touto normou.

#### Odpady vznikající při ukončení provozu a stavby

Po ukončení provozu záměru v případě celkové sanace by se jednalo o obdobný odpad jako je uvedena při stavebních úpravách.

O množstvích a druzích odpadů, které by v takovém případě vznikly, lze pouze spekulovat, proto nejsou dále specifikovány. Charakter stavby i provozu však nepředpokládá vznik nebezpečných odpadů či odpadů, jejichž odstranění by bylo problematické.

#### Vedlejší produkty ze živočišné výroby

V minulosti se mezi odpady řadila i produkce vedlejší výroby jako je chlévská mrva, která je v současné době řazena dle vyhlášky o hnojivech jako organické hnojivo.

#### **Produkce hnojiv**

Název objektu	Ustájovací kapacita	Produkce	Produkce celkem
	DJ	t/DJ/rok	t/rok
Krávy BTPM	124	11.5	710
Telata	14	11.5	79
Plemenný býk	3	11.5	18
<b>Celkem</b>	<b>141</b>	<b>-</b>	<b>808</b>

Chlévská mrva z posuzovaného záměru bude vyhrnuta ze stáje a odvezena na polní složiště, úpadně přímo na pole.

#### **Fyzikálně chemické složení chlévské mrvy**

sušina	25 %
org. látky	20 %
N	0,45 %
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	0,25 %
K <sub>2</sub> O	0,50 %
CaO	0,45 %
MgO	0,09 %
Na <sub>2</sub> O	0,14 %
pH	6,9

Chlévská mrva bude vyhrnována ze stáje na hnojnou koncovku. Následuje odvoz na polní složiště, případně aplikace rovnou na polní pozemky.

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze chlévský hnůj považovat za klasický odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti, pro chlévskou mrvu je správnější zařazení z hlediska procesu výroby, že se jedná vedlejší produkt živočišného původu. Vyhláška číslo 377/2013 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv označuje chlévskou mrvu za statkové hnojivo.

#### 4. Hluk, vibrace, záření

##### Hygienické limity pro posuzování hluku

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

##### Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

##### Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

- Základní hladina hluku  $L_{Aeq,T}$  pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB.
- Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru:

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

- Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke



zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

**korekce na denní dobu**

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

**korekce na povahu hluku**

- hluk vysoce impulsní.....- 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

**Nejbližší chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb**

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

*„Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájemem bytu v nich.“*

**Nejbližší obytné objekty a další důležité objekty se od záměru nachází:**

- Cca 60 m jižním směrem od zimoviště se nachází objekt k bydlení číslo popisné 12 na stavební parcele číslo 1/1 k. ú. Kozí.
- Cca 85 m jižním směrem od zimoviště se nachází objekt k bydlení číslo popisné 13 na stavební parcele číslo 23 k. ú. Kozí.
- Obytná zástavba obce Kozí se nachází ze výše uvedenými objekty směrem jihovýchodním až jihozápadním.

**Hluková zátěž - etapa výstavby**

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů.

Hladina hluku u stavebních strojů a zařízení se pohybuje 80 - 95 dB (A) ve vzdálenosti 1 m. Hluk nákladních vozidel je 70 – 85 dB ve vzdálenosti 1m. Hladina hluku se bude měnit v závislosti s nasazením stavebních mechanismů, jejich interakci, době a místě jejich působení.

Veškeré stavební činnosti se předpokládají v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin. Rozsah stavby a navržený konstrukční systém objektů bude zajišťovat rychlou výstavbu.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti. (pro chráněný venkovní prostor) je:



Posuzovaná doba [hod.]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	50 + 10
od 7:00 do 21:00	50 + 15
od 21:00 do 22:00	50 + 10
od 22:00 do 6:00	50 + 5

Míru hluku ze stavební činnosti na nejkratší vzdálenost k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

$L_2$  je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti  $r_2$  (m) od zdroje,

$L_1$  je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti  $r_1$  (m) od zdroje,

$K_{odr.}$  Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

Hladina hluku při použití jednoho stroje na staveništi:

Akustický tlak v 1 m dB (A)	Vzdálenost od zdroje m	Akustický tlak v bodě dB (A)
95 dB	10	77,0
95 dB	20	71,0
95 dB	30	67,5
95 dB	40	65,0
95 dB	50	63,0
95 dB	60	61,5
95 dB	70	60,0
95 dB	80	59,0
95 dB	90	58,0
95 dB	100	57,0
95 dB	150	53,5
95 dB	300	47,5

Jedná se o demonstrativní výpočet poklesu akustického tlaku se vzdáleností. Jak je patrné, pro zde uvedený stroj by bylo možné pracovat bez přerušení od 7 do 21 hodin až ve vzdálenosti 40 m a vyšší. Při souběhu dvou strojů by byl příspěvek o 3 dB vyšší a na útlum by bylo třeba cca 60 metrů. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti pro 7:00 až 21:00 je 65 dB.

Výpočet byl proveden za předpokladu, že by se stroje pohybovaly zároveň na okraji areálu nejbližší k posuzovanému chráněnému prostoru ve stejný čas, tedy za nejméně příznivé situace. Výpočet zde provedený vychází z předpokladu šíření hluku ve volném prostoru, tedy za nejhoršího stavu. Při kvalitní organizaci práce lze hygienické limity v území s rezervou splnit.

Dočasný nárůst četnosti dopravy spojený s dopravou materiálu, odvozem zeminy, bude vzhledem k rozsahu úprav středně významný a bude znamenat nejvýznamnější složku hluku při výstavbě. Maximální četnosti dopravy lze předpokládat na úrovni cca 2-3 NV za hodinu v době od 8 do 15 hodin po několik týdnů.

S ohledem na charakter stavby, její rozsah a umístění, lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak při výstavbě samotné tak při dopravě materiálu. Při výstavbě je však vhodné, aby v rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby zejména nákladní doprava spojená s výstavbou, výkopové a

stavební práce za pomoci těžké techniky byly vyloučeny ve večerních hodinách a dnech klidu, či po dobu delší než určují hygienické limity.

### **Limity hluku vztažené na posuzovaný areál pro provoz**

Z díkce Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem zdrojů hluku uvnitř areálu:

Pro zdroje hluku v areálu:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB

22.00 – 06.00 hod.: 40 dB

### **Hluk z provozu areálu**

#### **Průmyslové stacionární zdroje v areálu**

##### **Provoz ve stájích**

Zdrojem hluku ve stáji budou zejména zvířata, jejich hlasitý projev souvisí s obslužným procesem ve stáji a je přímo závislý na spokojenosti zvířat. Hlasitý projev zvířat při bučení dosahuje hladiny okolo 90 dB (1m), spokojená zvířata se zvukově projevují minimálně. Hluk od zvířat nelze předpokládat, neboť volný systém ustájení a celoroční monodietická strava trvale založena v krmných stolech, umožňuje po celých 24 hodin trvalý přístup ke krmivu. A zvířata se neprojevují hlasitě z pohledu požadavku krmiva.

Stáj má přirozené větrání a nemají žádné průmyslové zdroje hluku.

##### **Provoz obslužných zařízení**

Dopravní prostředky budou v rámci střediska sloužit k dopravě krmiv – píce, jádro, minerální přísady...., dále bude doprava sloužit k odvozu, skotu, kadáverů a podobně. V neposlední řadě pak bude dopravních prostředků využito při nastýlání slámy.

V rámci areálu budou provádět obsluhu zejména traktory. Současnost je charakterizována významnými poklesy akustických výkonů traktorů oproti traktorům vyrobeným vpřed deseti a více lety. Pro bezpečnost orientačního výpočtu jsou předpokládány traktory o akustickém výkonu 100 dB, což koresponduje s akustickým tlakem 89 dB (A) v jednom metru.

Míru hluku z provozu traktoru na nejkratší vzdálenost cca 60 m k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

$L_2$  je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti  $r_2$  (m) od zdroje,

$L_1$  je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti  $r_1$  (m) od zdroje,

$K_{odr.}$  Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

$L_2 = 55,5$  dB (A), to by však znamenalo, že je traktor v provozu 8 hodin v kuse, reálně nebude dosahovat provoz v tomto bodě více jak 30 minut.

Přepočet na dobu expozice 30 minut denně za 8 hodin.

$$L_{Aeq} = 10 \cdot \log((\sum(t_i \cdot 10^{L_i/10}))/T) = 43,5 \text{ dB} \pm 2 \text{ dB}$$
 – příspěvek traktoru u stávající obytné zástavby. Reálně provoz nebude na hranici území co nejbližší obytné zástavby. Limit je 50 dB.

Pokud bychom zahrnuli dopravu při cestě ke stáji s četností 15 jízd za denní dobu při sklizni, dostáváme se na cca 38,8 dB na vzdálenost 40 m k nejbližšímu obytnému objektu,

modelováno Hluk+.

Logaritmický součet pak je: 44,8 dB u nejbližší obytné zástavby. Taková četnost dopravy bude během sklizně, v té době však nebude provozována stáj, protože krávy budou na pastvě.

### **Hodnocení stacionárních zdrojů**

Obsluha stájí probíhá během dne, v noci lze předpokládat jen provoz velmi málo významných zdrojů. Stacionární zdroje spojené se záměrem jsou málo významné. Tvořící zcela zanedbatelné příspěvky k akustické situaci v lokalitě.

Areál, jeho provoz, bude s rezervou splňovat akustické limity u nejbližších chráněných venkovních prostor. Lze s jistotou tvrdit, že noční provoz uvnitř navrhovaného záměru nebude u obytné zástavby možné zaznamenat lidskými smysly.

### **Zdroje hluku z dopravy**

#### **Limitní faktory**

Pro zajištění chodu střediska využívá investor již v současnosti stávající vozový park, realizace nebude znamenat rozšíření počtu dopravních prostředků, najmutí nových zaměstnanců - řidičů.

Doprava již v současnosti vykazuje sezónní výkyvy spojené s rostlinnou a živočišnou výrobou.

Již v současnosti je nezbytné zajistit dovoz a odvoz materiálů ze střediska, vzhledem k tomu že vlastní doprava je limitována pracovními silami a vozovým parkem investora.

Vzhledem k potřebě dopravit vyšší objemy krmiv a dalších surovin či produktů však dojde k prodloužení období s vyšší četností dopravy – navyšuje se kapacita.

Doprava v sezónních maximech je představována provozem 10-15 jízd traktorů s nákladem za den ze svozných ploch. Četnost je závislá na rychlosti slizně a vzdálenosti sklizených ploch od střediska. Tato četnost zůstane zachována a je zcela běžná pro obdobné zemědělské podniky. (Dopravní maximum je včetně běžné dopravy spojené s provozem záměru.)

Četnost mimo sezónní špičky dosahuje 0-2 nákladních vozidel za den.

### **Závěr pro ovlivnění akustické situace**

Vzdálenost obytné zástavby od areálu je dostatečná – stáj je bez stacionárních zdrojů, bučení je s dostatkem stravy výjimečné, ovlivnění stacionárními zdroji bude s rezervou pod hygienickými limity. Vzhledem k výše uvedeným faktům lze zcela vyloučit porušení hygienických limitů z provozu areálu u obytné zástavby.

Doprava spojená s provozem záměru není nevýznamnou v oblasti, je spojená s obsluhou střediska i polních ploch. Vozový park, počet řidičů bude zachován, limitním faktorem není velikost střediska, ale právě vozový park. Maximální četnost dopravy v sezónních maximech bude zachována. Doprava vykazuje zcela obvyklé charakteristiky spojené se zemědělskou malovýrobou. S postupnou obměnou vozového parku dochází dále k poklesům akustické zátěže vlivem technologického pokroku, kdy moderní traktory mají akustické výkony mnohem nižší. Z hlediska četností hluku je nezbytné si uvědomit, že oznamovatel pracuje na farmě se svou rodinou, tedy v malém rozsahu.

### **Vibrace**

Vibrace může představovat průjezd dopravních prostředků zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní

práce. Výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na vzdálenost výstavby od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Vibrace během provozu budou zejména působeny dopravou. Intenzita provozu ze záměru v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít nepříznivý vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů.

### **Zařízení radioaktivní a elektromagnetické**

Nelze předpokládat žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření, pouze v průběhu výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích zařízení. Ultrafialové záření se bude vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

## **5. Stanovení ochranného pásma chovu**

Ochranné pásmo se vymezuje kolem chovů zvířat zejména z důvodu:

- šíření zápachu z chovu, které nelze striktně definovat koncentracemi určitých chemických látek,
- šíření hluku z chovu,

Zápach má místní význam, tento projev je svázán s provozováním chovu hospodářských zvířat a s rozvojem venkovských obytných sídel, která se rozšířila do tradičních zemědělských oblastí. Zápach může být emitován stacionárními zdroji, jako jsou stáje, ale může být také důležitou emisí během rozmetání hnoje na půdu v závislosti na použitém postupu rozmetání. Dopad zápachu se zvětšuje s velikostí produkční jednotky. Prach emitovaný z jednotek přispívá k přenosu zápachu.

Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

Jedná se o stanovení ochranného pásma chovu z hlediska ochrany zdravých životních podmínek obyvatel na základě stanovených emisních konstant pro jednotlivé druhy a kategorie hospodářských zvířat za použití korekcí v metodice uvedených. Jedná se o metodiku, která byla novelizována v roce 1999, používá se již od roku 1983 a pro posouzení areálů živočišné výroby má dobrou vypovídací schopnost, běžně je v současnosti využíváno této metodiky ke stanovení ochranných pásem v rámci územních plánů.

### **Korekce uplatněné při výpočtu:**

Korekce na technologii - 0 % pro stáj

Korekce na převýšení - není uplatněna, neboť výduchy ze stájí jsou v úrovni hřebenových štěrbin a komínových výduchů v kombinaci s otevřenými otvory v obvodových pláštích, OHO (objekty hygienické ochrany) jsou zpravidla dvoupodlažní. Není dosaženo převýšení výduchů OCHZ nad OHO nad terénem.

Korekce na zeleň – uplatněno 5% za ozelenění areálu pro lepší začlenění do krajiny.

Korekce na převládající směry větrů**Větrná růžice**

Rychlost větru [ $\text{ms}^{-1}$ ]	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Calm	Součet
Součet [%]	2.39	3	12.7	10.88	2.41	19.41	28.19	7.9	13.12	100

**Korekce dle směrů větru**

Směr větru	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
korekce	-30.00%	-30.00%	14.72%	0.16%	-30.00%	30.00%	30.00%	-23.68%

Ostatní korekce – nejsou využity.

Výpočet ochranného pásma je zpracován na jednotlivých výpočetních listech dle směrů větrů a zakreslen na mapovém snímku.

**Závěr** - navržené pásmo hygienické ochrany s rezervou nezasahuje objekty hygienické ochrany. Záměr je tedy z hlediska výpočtu pásma hygienické ochrany plně akceptovatelný.

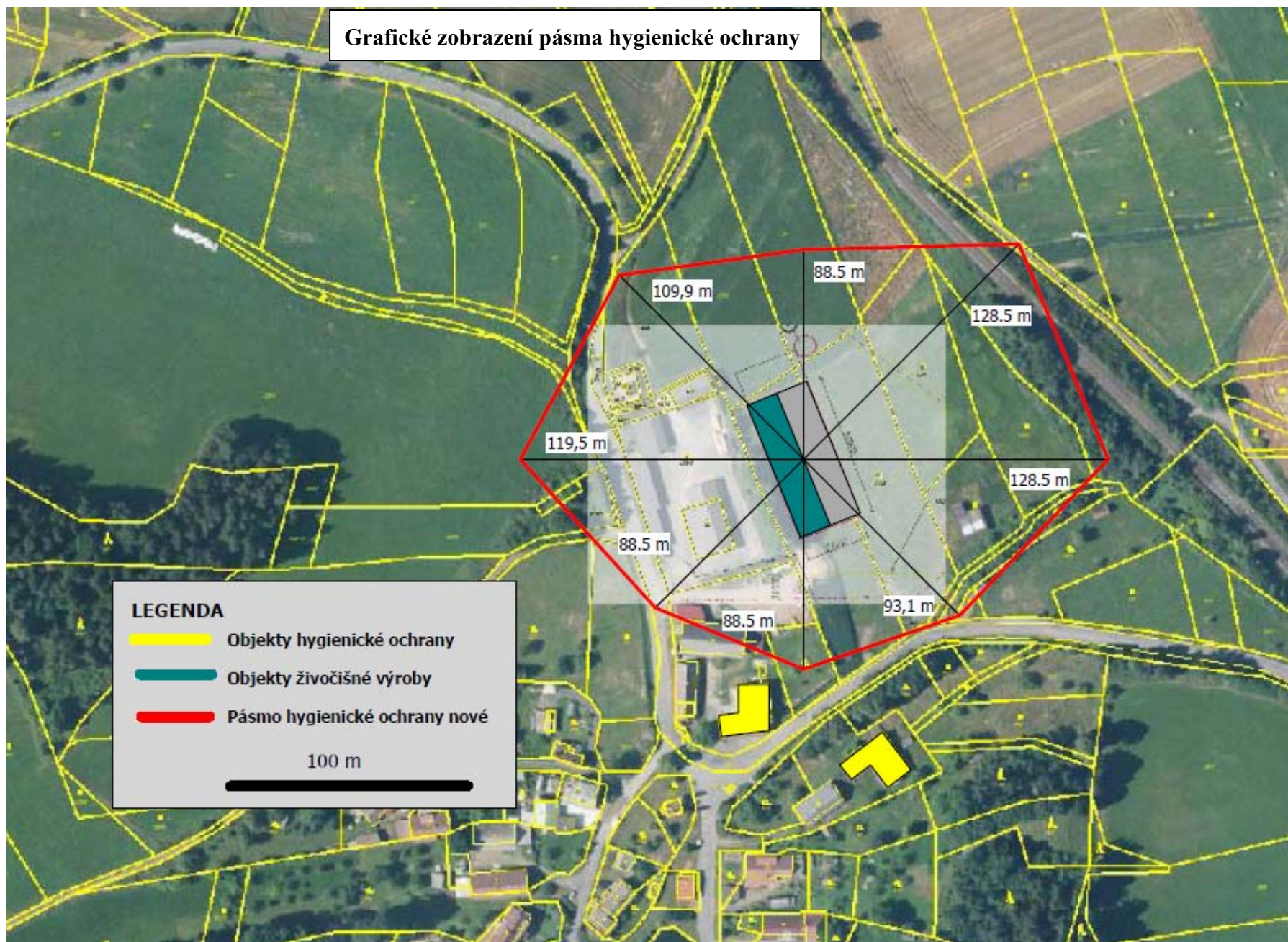
## Návrh PHO – výpočetní list

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro vítr N, NE, S				Výpočet pro větry SW, W				Výpočet pro větry E			
a	OCH Z				Celkem				Celkem				Celkem
b	OŽV	1	1	1		1	1	1		1	1	1	
c	KAT	D	Tm	VS		D	Tm	VS		D	Tm	VS	
d	STAV	95	60	2		95	60	2		95	60	2	
bn	O ŽH	650	115	800		650	115	800		650	115	800	
f	C ŽH	61750	6900	1600		61750	6900	1600		61750	6900	1600	
g	T	123.5	69	3.2		123.5	69	3.2		123.5	69	3.2	
h	Cn	0.005	0.003	0.005		0.005	0.003	0.005		0.005	0.003	0.005	
i	En	0.6175	0.207	0.016	0.8	0.6175	0.207	0.016	0.8	0.6175	0.207	0.016	0.8
j	TECH	0	0	0		0	0	0		0	0	0	
k	PŘEV	-	-	-		-	-	-		-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5		-5	-5	-5		-5	-5	-5	
m1	VÍTR	-30	-30	-30		30	30	30		15	15	15	
m2	OST	-	-	-		-	-	-		-	-	-	
n	CEL	-35	-35	-35		25	25	25		10	10	10	
o	Ekn	0.401	0.135	0.010	0.5	0.772	0.259	0.020	1.1	0.679	0.228	0.018	0.9
p	Ln												
r	Ekn.L	0	0	0	0.0				0.0				0.0
s	LES				0.0				0.0				0.0
t	$\alpha_n$												
u	Ekn. $\alpha_N$	0.0	0.0	0.0	0.0				0.0				0.0
v	$\alpha_{ES}$				0.0				0.0				0.0
x	r PHO				88.5				128.5				119.5

## Návrh PHO – výpočetní list

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro větry SE				Výpočet pro větry S			
a	OCH Z				Celkem				Celkem
b	OŽV	1	1	1		1	1	1	
c	KAT	D	Tm	VS		D	Tm	VS	
d	STAV	95	60	2		95	60	2	
bn	O ŽH	650	115	800		650	115	800	
f	C ŽH	61750	6900	1600		61750	6900	1600	
g	T	123.5	69	3.2		123.5	69	3.2	
h	Cn	0.005	0.003	0.005		0.005	0.003	0.005	
i	En	0.6175	0.207	0.016	0.8	0.6175	0.207	0.016	0.8
j	TECH	0	0	0		0	0	0	
k	PŘEV	-	-	-		-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5		-5	-5	-5	
m1	VÍTR	0	0	0		-24	-24	-24	
m2	OST	-	-	-		-	-	-	
n	CEL	-5	-5	-5		-29	-29	-29	
o	Ekn	0.587	0.197	0.015	0.8	0.438	0.147	0.011	0.6
p	Ln								
r	Ekn.L				0.0				0.0
s	LES				0.0				0.0
t	$\alpha_n$								
u	Ekn. $\alpha_N$				0.0				0.0
v	$\alpha_{ES}$				0.0				0.0
x	r PHO				109.9				93.1







## **6. Rizika havárií**

Rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na:

- Běžnou havárii dopravního, manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, hnoje v takovém případě lze předpokládat zásah profesionálů z řad HZS.
- Požár objektu – riziko je malé, případný požár znamená hoření zejména skladovaných organických materiálů. Vzhledem ke skladovaným objemům je nezbytné aplikovat všechny zásady protipožární ochrany.
- Prasknutí vedení kanalizace, průsaky stájí, úniky siláže – vše je řádně kontrolováno a udržováno v řádném stavu.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### I. Výčet *nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území*

Posuzovaný záměr je umístěn vedle pily na travních plochách a plochách orné půdy (již zatrávněných) určených k zemědělství – pastvě.

Území v širších vztazích je charakteristické intenzivní zemědělskou výrobou i rozsáhlými plochami lesů. Obec si zachovala si z hlediska krajinného rázu autentický vzhled české vesnice.

#### **Chráněná území, ochranná pásma**

- Posuzovaná lokalita a její okolí není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).
- Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.
- Záměr stojí mimo ochranné pásmo lesa.
- Dotčené území i okolní katastry jsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.
- Lokalita není součástí prvků územního systému ekologické stability.

#### Zvláště chráněná území

Zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění, § 14 upravuje kategorie zvláště chráněných území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky) – *posuzovaný záměr není v interakci.*

#### Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Evropsky významné lokality dle § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., jenž jsou zahrnuty do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona. – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Chráněná území dle zákona 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Území historického, kulturního nebo archeologického významu - pravěké nálezy na území nejsou dosud známy, nelze je však jednoznačně vyloučit.

## II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

### 1. Ovzduší a klima

#### Klimatické faktory

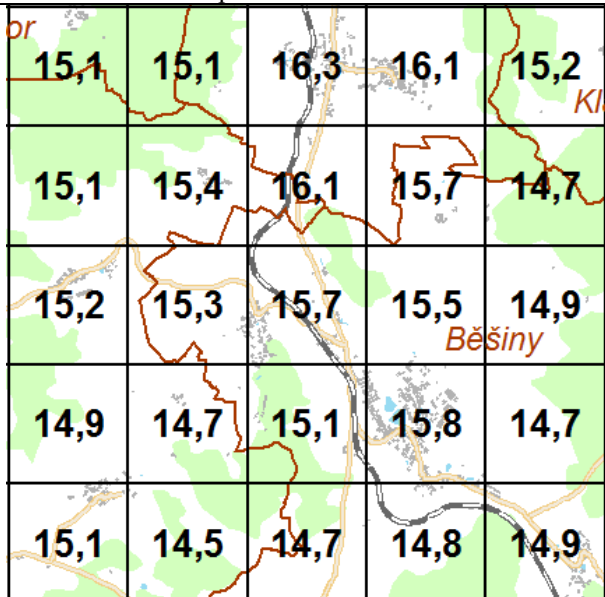
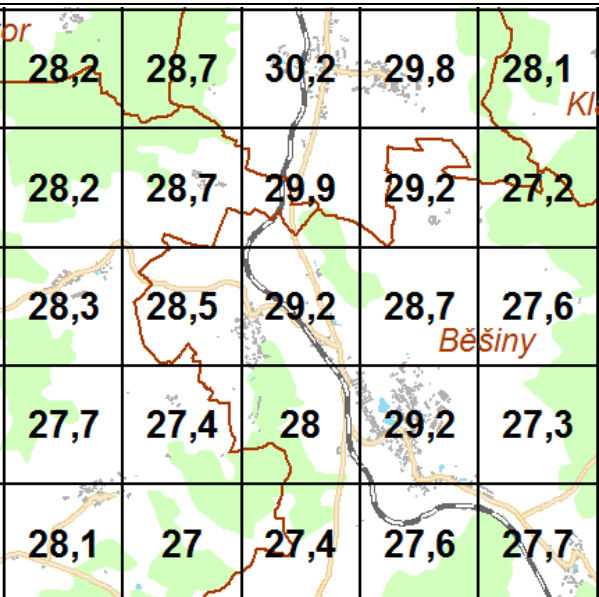
V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do teplé oblasti MT3 - charakteristické pro tuto oblast je: léto je krátké, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období normální až dlouhé, mírné jaro a mírný podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně až mírně chladná, suchá až mírně suchá, normální až krátké trváním sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti MT3	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	20-30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120-140
Počet mrazivých dnů	130-160
Počet ledových dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu	-3°C až -4°C
Průměrná teplota v červenci	16°C až 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6°C až 7°C
Průměrná teplota v říjnu	6°C až 7°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	110-120 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-450 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	250-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-100
Počet zamračených dnů v roce	120-150
Počet jasných dnů v roce	40-50

#### Kvalita ovzduší

#### Imisní pozadí

Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry 2009 - 2013									
NO <sub>2</sub> [μg.m <sup>-3</sup> ] roční průměrná koncentrace					SO <sub>2</sub> [μg.m <sup>-3</sup> ] 4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce				
9,5	9,6	10,6	10,2	9,7	12,5	12,5	12,3	12,3	12,2
9,5	9,9	10,6	10,1	9,4	12,6	12,6	12,3	12,4	12,3
9,8	10	10,6	10,2	9,6	12,4	12,5	12,7	12,7	12,2
9,6	9,6	10,1	10,4	9,7	12,4	12,5	12,7	12,7	12,2
10	9,5	9,8	10	10,2	12,3	12,4	12,5	12,5	12,3

PM <sub>10</sub> [μg.m <sup>-3</sup> ] roční průměrná koncentrace					PM <sub>10</sub> _M36 [μg.m <sup>-3</sup> ] 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce						
	15,1	15,1	16,3	16,1	15,2		28,2	28,7	30,2	29,8	28,1
15,1	15,4	16,1	15,7	14,7	28,2	28,7	29,9	29,2	27,2		
15,2	15,3	15,7	15,5	14,9	28,3	28,5	29,2	28,7	27,6		
14,9	14,7	15,1	15,8	14,7	27,7	27,4	28	29,2	27,3		
15,1	14,5	14,7	14,8	14,9	28,1	27	27,4	27,6	27,7		

Amoniak NH<sub>3</sub> - v rámci České Republiky jsou dostupná data pro lokality:

#### Rok 2012

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Pardubický	Pardubice	Pardubice Dukla – dopravní, městská, průmyslová, obytná, obchodní, reprezentativnost 0,5 až 4 km. Aritmetický roční průměr 2012: 5,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Denní hodnoty 2012: maximum – 13,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 98% kvantil – 10,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 95% kvantil – 9,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Hodinové hodnoty 2012 : maximum – 41,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 98% kvantil – 12,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 95% kvantil – 10,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozářová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozářová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2012: 2,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Denní hodnoty 2012 : maximum – 15,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 98% kvantil – 8,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 95% kvantil – 6,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Hodinové hodnoty 2012 : maximum – 55,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 98% kvantil – 10,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 95% kvantil – 7,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

## Rok 2013

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Pardubický	Pardubice	Pardubice Dukla – dopravní, městská, průmyslová, obytná, obchodní, reprezentativnost 0,5 až 4 km. Aritmetický roční průměr 2013: 4,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Denní hodnoty 2013: maximum – 12,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 98% kvantil – 10,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 95% kvantil – 8,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 25,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 98% kvantil – 11,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 95% kvantil – 9,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2013: 2,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Denní hodnoty 2013: maximum – 13,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 98% kvantil – 8,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 95% kvantil – 6,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 40,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 98% kvantil – 11,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 95% kvantil – 7,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Jihomoravský	Břeclav	Mikulov sedlec – pozad'ová, venkovská, zemědělská, reprezentativnost desítky až stovky kilometrů

Stav imisního pozadí obce bez posuzovaného areálu pro chov je možné určit jen na bázi odborného odhadu, zejména srovnání s obdobnými lokalitami. Předpokládané imisní pozadí pro hodnocenou lokalitu bez vlivu posuzovaného zemědělského střediska pro amoniak:

- maximální hodinová koncentrace < 8  $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- maximální denní koncentrace < 5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- Maximální roční koncentrace < 2  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Dle podkladů se jedná o lokalitu se spíše nadprůměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR.

Území je poměrně málo zasaženo imisní činností. Velký vliv na kvalitu ovzduší má umístění v krajině dobře provětrávané.

Vlastní posuzovaný záměr bude přispívat ke znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a amoniaku, které jsou vyhodnoceny v patřičných kapitolách.

## 2. Voda

### Povrchové vody

ID povodí	1
Mezinárodní ID (oblasti) povodí:	CZ_5000
Název povodí:	Labe
Počet městských částí:	57
Číslo hydrologického pořadí:	1-10-03
Název povodí 3. řádu:	Úhlava
Číslo hydrologického pořadí:	1-10-03-0410-0-00

Název toku:	Drnový potok
Plocha hydrologického povodí:	31,22 km <sup>2</sup>
Plocha povodí od pramene k závěrnému profilu:	43,17 km <sup>2</sup>

**Podzemní vody****Rajóny základní vrstvy**

ID útvaru:	63101
Mezinárodní ID útvaru:	CZ_GB_63101
Název útvaru:	Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy
Plocha, km <sup>2</sup> :	5 833,85
ID hydrogeologického rajonu:	6310
Název hydrogeologického rajonu:	Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy
Horizont:	2
Pozice:	základní vrstva
Geologická jednotka:	horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika
Dílčí povodí:	Horní Vltava
Mezinárodní ID oblasti povodí:	CZ_5000
Povodí:	Labe
Správce povodí:	Povodí Vltavy, státní podnik

Nejbližší významný odběr podzemní vody dle HEIS VUV je vzdálen cca 1,9 km severovýchodně od záměru. Záměr stojí mimo ochranná pásma vodních zdrojů. Vše je zabezpečeno tak, že lze kontaminaci povrchových a podzemních vod považovat zcela minimální.

Katastrální území Kozí je zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.

Posuzovaná lokalita a její okolí není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

V předmětné lokalitě, v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

**3. Půda**

Oblast patří dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP) mezi Kambizemě kyselé. Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Běšiny z hlediska využití rozdělena následovně:

Druh pozemku	ha
Orná půda (ha)	1 603,7
Chmelnice (ha)	-
Vinice (ha)	-
Zahrady (ha)	45,1
Ovocné sady (ha)	0,8
Trvalé travní porosty (ha)	417,7
Zemědělská půda celkem (ha)	914,9

Lesní půda (ha)	510,5
Vodní plochy (ha)	19,6
Zastavěné plochy (ha)	23,2
Ostatní plochy (ha)	135,4

#### 4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

Systém:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie	Šumavská soustava
Oblast:	Šumavská hornatina
Celek:	Šumavské podhůří
Pocelek:	Strážovská vrchovina
Okrsek:	Neznašovská vrchovina

**Šumavské podhůří** je geomorfologický celek na severovýchodním okraji Šumavské hornatiny. Rozprostírá se na ploše 2407 km<sup>2</sup> (je tak rozsáhlejší než česká část vlastní Šumavy) a má průměrnou nadmořskou výšku 634 m. Na západě a na jihu sousedí s Šumavou, na severu se Švihovskou vrchovinou a Blatenskou pahorkatinou, na východě s Českobudějovickou pánví a Novohradským podhůřím. Má charakter členité vrchoviny vrásno-zlomového původu s výraznou modelací selektivní eroze a denudace. Na jihovýchodě je tvořena širokými a oblými strukturními hřbety směru severozápad - jihovýchod. Kolmo na ně protékají hlavní toky podhůří Otava, Volyňka, Blanice a Vltava a vytvářejí hluboká až kaňonovitá údolí.

[[http://cs.wikipedia.org/wiki/Šumavské\\_podhůří](http://cs.wikipedia.org/wiki/Šumavské_podhůří)]

##### Přírodní zdroje

V zájmovém území ani v bezprostředním okolí nejsou evidována ložiska vyhrazených nebo nevyhrazených surovin.

##### Radioaktivita geologického podloží

Převažující kategorie radonového indexu geologického podloží v dané oblasti je přechodná a střední.

#### 5. Fauna a flóra

##### Flóra

Samotný prostor je tvořen kulturními trávníky – určeným k pravidelnému sekání, pastvě. Tyto trávníky jsou reprezentované převážně lipnicovitými rostlinami v běžné produkční skladbě. Vzrostlá zeleň západně u areálu pily nebude realizací dotčena. Významným pozitivem v území bude nová výsadba ochranné zeleně v okolí záměru.

Lesní plochy jsou natolik vzdáleny, že jakékoliv ovlivnění stavbou lze vyloučit.

Lze tvrdit, že výstavbou nebude dotčena chráněná flóra, ani nedojde k ohrožení lesa.

Do podmínek tohoto Dokumentu je navržen požadavek na doplnění ozelenění areálu po jeho obvodu autochtonními rostlinami pro zajištění lepšího začlenění do krajiny.



**Fauna**

Na plochách v lokalitě předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních eventuelně oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na rostliny (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice).

Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat druhovou diverzitu vázanou na polní plochy, urbanizovanou zeleň fauna je reprezentována běžnými drobnými zemními savci, zejména se jedná o hraboše polního, ježka západního, myšice křovinné, rejška obecného a podobně. V noční době mohou prostor využívat kuna skalní, kuna lesní, lasice hranostaj a podobně.

Z lovné zvěře přichází v úvahu občasný výskyt zajíce polního a v omezeném počtu i bažanta obecného, příležitostně je možné zaznamenat větší lovnou zvěř (prase divoké, srnec obecný...).

Z dalších ptáků lze předpokládat výskyt poštolky obecné, straky obecné, sýkory koňadry, vrabce domácího, hrdličky obecné, káněte lesního, jiřičku obecnou, vlašťovku obecnou, kosa černého, straku obecnou.

Během místního šetření nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a lze bezpečně předpokládat, že realizace záměru nebude znamenat zaznamenané narušení místní fauny, ta se přizpůsobí nově vzniklé situaci.

**6. Ekosystémy a chráněná území****Maloplošná, velkoplošná chráněná území**

Zájmové území posuzované výstavby se nenachází na území ani v ochranném pásmu Národní přírodní památky, Národní přírodní rezervace, Přírodní památky, Přírodní rezervace, Chráněné krajinné oblasti, Národního parku.

**Evropsky významné lokality, ptačí oblasti**

Zájmové území posuzované stavby není v přímém kontaktu ani v územní kolizi s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která je zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

**Územní systémy ekologické stability**

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Dle mapových podkladů leží posuzovaná lokalita mimo registrované prvky ÚSES.

## 7. Krajina

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

*„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“*

Pro oblast je charakteristický Český venkovský ráz krajiny s rozmístěním obcí 2-3 km od sebe, tak jak postupně sídla vznikala při obhospodařování zemědělské krajiny. Velkou část této krajinné oblasti zaujímá intenzivní zemědělská výroba.

Blízká okolní krajina je charakterizována zvlněným terénem se zastoupením zejména zemědělských ploch, lesní plochy jsou v oblasti zastoupeny v běžné míře.

Posuzované území samotné bylo již v minulosti významně dotčeno lidskou činností.

### Zařazení krajiny dle typologické klasifikace:

#### I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny

(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)

3 – Krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynika (42,3% území ČR)

#### II. Typologická řada podle využití krajiny

(členění vychází z charakteristik současného využívání území)

M – Lesozemědělské krajiny (tvoří 52,33 % ploch ČR)

#### III. Typologická řada podle reliéfu krajiny

(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)

2 – Krajiny běžných pahorkatin a vrchovin Hercynika (zabírají 51,34 % území)

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

### Vzácnost typů krajín v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajín z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,
- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajín, neboť nepatří mezi vyjmenované unikátní a význačné krajinné typy.

Dostavbou areálu nedojde k významné změně krajinného rázu.

Z důvodů začlenění staveb do terénu je třeba provést dostatečnou výsadbu ochranné zeleně kolem střediska a to střední a vysokou zelení, aby byl potlačen vizuální dopad těchto staveb na okolí.

Významné krajinné prvky - jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. **významné krajinné prvky (VKP)**. VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP,...

Posuzovaný záměr není v přímé interakci s VKP.

## 8. Obyvatelstvo

Nejbližší obytná zástavba je uvedena v kapitole Umístění záměru.

**Kozí** je vesnice, část obce Běšiny v okrese Klatovy. Nachází se asi 1,5 km na severozápad od Běšin. Prochází zde silnice II/171. Je zde evidováno 66 adres. Trvale zde žije 108 obyvatel.

**Kozí** je také název katastrálního území o rozloze 2,54 km<sup>2</sup>. V katastrálním území Kozí leží i Běšiny.

[<http://www.http://cs.wikipedia.org/wiki/Kozí>]

## 9. Hmotný majetek

Pozemky jsou v majetku oznamovatele.

## 10. Kulturní památky

Území historického nebo kulturního významu se v území dotčeném výstavbou nevyskytují.

V rámci zemních prací se nepředpokládají archeologické nálezy. Pokud by se při drobných zemních pracích objevily, je povinností provádějící firmy zabezpečit nález a přivolat pracovníky archeologického ústavu.

### **III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení**

Dotčené území realizací záměru lze v tomto případě charakterizovat na základě jednotlivých složek, jež budou realizací ovlivněny, neboť rozsah není stejný a liší se na základě posuzovaného vlivu záměru na okolí:

- Obtěžování zápachem – lze předpokládat, že za zhoršených rozptylových podmínek může dojít k čichovému vjemu u obytné zástavby. Pozitivní je povaha zápachu, kdy chlévská mrva skotu je vnímána lidmi nejméně negativně oproti slepicím, prasatům. Záměr je z tohoto hlediska při dodržení všech opatření k minimalizaci zápachu realizovatelný. Díky malé kapacitě záměru se bude jednat o jev výjimečný.
- Z hlediska hlukového byla provedena analýza stacionárních zdrojů i hluku z dopravy. Lze předpokládat, že provoz areálu nevyvolá u obytné zástavby plně akceptovatelnou, malou změnu. Jedná se o rodinnou farmu.
- Krajinný ráz – jedná se o výstavbu navazující na areál pily, k minimalizaci dopadů na krajinný ráz bude areál dozeleněn. Stavba je částečně v dřevěném provedení v hnědé barvě, střecha je sedlová, šedá s nerušivými prosvětlujícími prvky. Díky moderním řešením působí vzdušně a stane se přirozenou součástí území. Skot ustájený v zimě ve stáji nebude devastovat pastevní plochy, kdy v zimě je nižší regenerační schopnost. Stáj rovněž odstíní stávající zemědělskou zastaralou zástavbu v širších vztazích. Stáj spíše přispěje ke zlepšení krajinného rázu v lokalitě i na pastvinách.
- Z hlediska vlivů na půdu, vodu, horninové podloží, faunu, flóru, ekosystémy lze konstatovat, že dotčené území nepřekračuje hranice areálu a nelze předpokládat ovlivnění nad mez únosného zatížení.

Celkově lze předpokládat, že kvalita životního prostředí nebude realizací záměru zatížena nad míru únosného zatížení.

## D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### ***I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.***

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

#### **1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů**

Zatížení obyvatelstva hlukem, emisemi z provozu a další faktory z výstavby jsou diskutovány v příslušných kapitolách dále.

##### **Fáze výstavby**

Z hlediska sociálně ekonomických vlivů, lze předpokládat, že realizace stavby vytvoří několikaměsíční pracovní příležitost pracovníkům podílejících se na výstavbě.

##### **Fáze provozu**

##### Sociálně ekonomické důsledky

Stavba není spojena se zábořem přírodních či parkových ploch.

Narušení místních tradic a podobně nelze v souvislosti s dostavbou areálu očekávat.

Areál leží mimo turisticky zajímavé trasy.

Negativní reakce obyvatel z důvodů technického a technologického řešení stavby ve vztahu k podmínkám chovu jsou prakticky vyloučeny rovněž, neboť se jedná o stavbu, etologicky a ekologicky vyhovujícího typu splňující všechny podmínky pro welfare skotu.

Narušení faktoru pohody - realizace hodnoceného záměru a související provoz je situován dostatečně daleko od obytné zástavby a lze konstatovat, že během výstavby ani provozu nedojde k výraznějšímu narušení.

##### Pracovní prostředí

V současnosti platí nařízení vlády 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci. Mimo jiné stanovuje i přípustné expoziční limity pro prach, jež je nejpravděpodobnějším ohrožením v daném provozu.

Tabulka č. 4 výše zmíněného zákona uvádí jako přípustný expoziční limit pro prach z obilí a ostatní rostlinné prachy  $6,0 \text{ mg m}^{-3}$ . Tento limit bude vzhledem k velké výměně vzduchu v hale a množství prachu bez problému splněn.

Dle přílohy č.2 k nařízení vlády č.361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, je přípustný expoziční limit pro amoniak  $14 \text{ mg m}^{-3}$ , nejvyšší přípustná koncentrace je pak  $36 \text{ mg m}^{-3}$ . Tyto limity budou splněny.

Povaha záměru nepředpokládá překročení dalších limitů daných touto normou.

## **2. Vlivy na ovzduší a klima**

### **Emise z výstavby**

Jedná se o emise z dopravy stavebních materiálů a technologií a emise prachu ze stavebních prací. Jde o zvýšení přechodné, omezené velmi krátkou dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé realizace. Působení těchto vlivů potrvá maximálně několik týdnů během hrubých stavebních prací. Vzhledem k vysoké účinnosti možných opatření, vzdálenosti a rozsahu záměru se jedná o vliv málo významný.

Emise spojené provozem dopravních prostředků při výstavbě lze považovat za málo významný vliv.

### **Emise z provozu**

#### **Emisní limity pro amoniak**

Povolená koncentrace amoniaku vypouštěného do ovzduší je  $50 \text{ mg/m}^3$  při hmotnostním toku  $500 \text{ g/h}$  a větším. Tento limit není pro stáje závazný, neboť není dosahováno limitního hmotnostního toku. I tak však lze konstatovat, že tato koncentrace nebude překročena, neboť ve vlastním provozu by docházelo již při takové koncentraci ke zdravotním potížím zvířat. Řešení stáje s přirozenou výměnou vzduchu, kterou lze u stájí ovlivnit přivřením/otevřením otvorů přiváděného vzduchu bude mít zabezpečenou optimální výměnu vzduchu ve stáji, a tím i limitované parametry stájového vzduchu. (Koncentrace amoniaku vycházející ze stáje je cca do  $5 \text{ mg/m}^3$ , tedy hluboko pod limitem.)

#### **Imisní limity pro amoniak**

Amoniak nemá imisní limit. Pro amoniak dříve platný denní imisní limit pro hodnotu  $100 \text{ } \mu\text{g/m}^3$  není již stanoven.

#### **Vyhodnocení vlivů záměru – obtěžování zápachem**

V rámci dokumentace proveden výpočet ochranného pásma, který stanovuje pásmo, v němž se pachové látky vyskytují v koncentracích vnímatelných člověkem, to ale neznamená, že by měly být lidskému zdraví škodlivé. V některých střediscích živočišné výroby, kde jsou podnikové bytovky, dlouhodobě žijí lidé – ošetřovatelé, nebyl prokázán negativní dopad na lidi a případné zdravotní problémy z důvodu dlouhodobého pobývání přímo v ochranném pásmu.

Ochranné pásmo je dokladováno výpočtem a včetně situace se zákresem ochranného pásma. Výpočty byly provedeny na maximální zatížení stájí. Ochranné pásmo leží s rezervou mimo obytnou zástavbu.

Nepříznivé pachové aspekty mohou vznikat při aplikaci hnoje a tekutých hnojiv na pozemky zemědělské půdy v rámci obhospodařovaných pozemků. Navrhovaná opatření v rámci hnojení plánu s přihlédnutím k aktuálním rozptylovým podmínkám bude i tento aspekt minimalizován. Aplikace chlévské mrvy na zemědělské pozemky bude při dodržení pravidel pro aplikaci organických hnojiv přínosem pro udržení kvality a úrodnosti zemědělské půdy.

#### **Ostatní zdroje emisí v areálu**

Dalšími zdroji z provozu areálu budou dopravní prostředky zajišťující jeho obsluhu. Tyto emise byly rámcově vyčísleny a komentovány v kapitole týkající se výstupů ze záměru - ovzduší. Převážná část emisí je produkována již v současnosti při obdělávání půdních ploch a zásobením stávající živočišné výroby, určitý nevýznamný nárůst bude spojen s odvozem hnoje a dovozem stelivové slámy. Při dodržení emisních limitů pro dopravní prostředky lze

s jistotou tvrdit, že tyto emise jsou z hlediska vlivu na imisní pozadí v širší oblasti zanedbatelné.

### Vlivy na klima

Provozem střediska ŽV budou do ovzduší unikat výdechové plyny zvířat obsahující především amoniak, vodní páry a oxid uhličitý. V okolí farmy jsou vzhledem dobré rozptylové podmínky, množství tepla ani obsah látek ve výdechových plynech obsažených nebude ovlivňovat klimatické podmínky.

### 3. Hluk a vibrace

Hodnocení hlukové zátěže je nezbytné realizovat proto, že hluk není o nic méně nebezpečný než znečišťování ovzduší, vody nebo půdy. Lze definovat specifické i nespecifické důsledky hluku na zdraví obyvatel. Mezi základní se uvádějí:

- akutní nebo chronické poškození sluchového orgánu s následným ireverzibilním poškozením sluchu,
- funkční poškození sluchového orgánu nebo vestibulárního aparátu s projevy současného posunu sluchového prahu,
- funkční poruchu vnímání s projevy zhoršeného rozlišování zvukových signálů,
- funkční poruchu útlumu, projevující se zvýšenou náchylností k poruchám spánkového cyklu,
- funkční poruchu regulačních a zejména negativních a vegetativních fenoménů s projevy v oblasti zažívacího systému, hluková hladina 65 dB (A) je hranicí, od které je u zdravých osob ovlivňován vegetativní nervový systém,
- funkční poruchu motorických a psychomotorických funkcí, která má důsledky i v oblasti pracovního výkonu,
- funkční poruchu emocionální rovnováhy a projevy subjektivního obtěžování,
- Dříve než lze zaznamenat chorobné změny, projevuje se snížení produktivity práce při zvýšení hladiny hluku o 1 dB nad 75 dB o 1%, nad 85 dB o 2%.

Autorizační návod AN 15/04 verze 2 k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku z ledna 2007 uvádí následující prahové hodnoty účinků hlukové zátěže pro denní dobu:

Tabulka č. 1

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – denní doba ( $L_{Aeq, 6-22\text{ h}}$ )						
Nepříznivý účinek	[dB]					
	< 50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení ☐						
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí						
Ischemická choroba srdeční						
Zhoršená komunikace řeči						
Silné obtěžování						
Mírné obtěžování						

☐ přímá expozice hluku v interiéru

(zdroj: An 15/04 verze 2)



**Hluk z provozu záměru**

Kapitola III.4. Hluk, vibrace, záření se věnuje jednotlivým potenciaálním zdrojům, hluku. Lze konstatovat, že v době výstavby ani běžného provozu nebudou vlivem provozu výše uvedených zdrojů hluku u nejbližší obytné zástavby a chráněných venkovních prostor v žádném případě překročeny limitní hladiny hluku dané hygienickými předpisy. Noční provoz nebude ani zaznamatelný lidskými smysly.

**Hluk z výstavby**

S ohledem na charakter stavby a její rozsah, vzdálenost od obytné zástavby lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak z areálu samotného, tak z dopravy na pozemních komunikacích.

**Vibrace**

Vibrace jsou mechanické kmity a chvění strojů, nástrojů a předmětů s pravidelnou nebo nepravidelnou frekvencí a amplitudou. Celkové vibrace přenesené na sedícího pracovníka (nebezpečné frekvence jsou 2 – 6 Hz) nebo na stojícího pracovníka (nebezpečné frekvence 4 -12 Hz) se mohou projevit předčasnou únavou, bolestí hlavy, nevolností a kinetózou. Místní vibrace přenášené na ruce při práci s vibrujícími nástroji mohou při frekvenci do 30 Hz poškodit kosti, klouby, šlachy a svaly horních končetin, při frekvenci 20 – 400 Hz mohou vyvolat onemocnění cév s charakteristickým záchvatovitým bělením prstů (vazoneuróza). Vyvolávajícím faktorem je chlad. Frekvence 50 Hz mohou poškodit nervy, vibrace přenášené zvláštním způsobem mohou poškodit páteř a hlavu.

Přenos vibrací na pracovníky je možno předpokládat při používání některých druhů ručního nářadí, jako jsou rozbrušovačky, elektrické šroubováky....

Podíl této práce se předpokládá jen při stavbě. Vibrace se dají minimalizovat osobními ochrannými prostředky.

Vliv přenosu vibrací na obyvatelstvo se s ohledem četnost dopravy a instalované technologie v areálu neprojeví.

**4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

V areálu bude vybudována dešťová kanalizace, která odvede dešťovou vodu ze střech a zpevněných ploch. Odtok z území je směrem severovýchodním do Drnového potoka. Pro zajištění minimalizace nárůstu vod v území bude navržen i systém retence dešťových vod přímo na území farmy. Pro maximalizaci zásaku dešťových vod využije Oznamovatel travní porosty okolo stájí, bude vybudován systém zatravněných rigolů pro zachyt vody v území. V případě dalších požadavků příslušných úřadů je Oznamovatel tyto požadavky akceptovat a to včetně vybudování případné retenční nádrže. Konečné řešení prodiskutuje Oznamovatel s příslušným vodoprávním úřadem.

Kvalita povrchových a podzemních vod musí být nedotčena, to souvisí s prevencí opatření, které by mohly způsobit masivní kontaminaci tekutými odpady, případně ropnými látkami z vozidel při přepravě při havárii. Tato situace se nepředpokládá, nelze ji však nikdy vyloučit, proto pro tyto případy bude nutno aktualizovat havarijní plán.

Voda z veřejného vodovodu, dle sdělení provozovatele je kapacita dostatečná.

Podlahy stáje musí být vodotěsné, dle platných vodohospodářských předpisů.

Vlivem posuzovaného záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru.

## **5. Vlivy na půdu**

Záměr znamená zábor ze ZPF v průměrné a nejhorší kvalitě. V případě komplexního sejmutí ornice a podorníčí a jejímu řádnému využití se jedná o vlivy akceptovatelné. Záměr napomáhá údržbě zemědělských ploch v území.

## **6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Realizace záměru nemá vliv na horninové prostředí a neovlivňuje nerostné zdroje ani zdroje přírodní nad rámec obvyklý pro zemědělskou výrobu.

## **7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Záměr je umístěn v rámci trvalých travních porostů. Do podmínek tohoto Dokumentu je převzat požadavek na dozelenění areálu po jeho obvodu autochtonními rostlinami pro zajištění lepšího začlenění do krajiny.

V rámci stavby a úprav objektu budou provedena taková opatření, která povedou ke snižování přítomnosti myši domácí, potkana, případně hraboše polního ve stájích, rovněž budou provedena opatření, která zamezí přístupu vrbů a jiných drobných ptáků do stáje. Bude se jednat o preventivní opatření z důvodu prevence zavlečené nákazy do chovu zvířat.

Amoniak je v nízkých koncentracích přijímán některými rostlinami jako zdroj N, ve vyšších koncentracích dochází k poškození rostlin, které se projevuje prosvětlením okrajů listů, později přecházející do nekrosy při delším působení dochází k vadnutí a uschnutí listu. V ovzduší nebude koncentrace škodlivých látek v takové míře, aby poškozovala zeleň v okolí.

Nejbližší lesní porosty jsou dostatečně vzdáleny, negativní dopady na les důsledkem chovu se nevyskytnou.

Na farmě bude zabezpečován provoz živočišné výroby. Produkce odpadů bude převážně organického původu, který bude využíván zpětně na pozemcích zemědělské půdy k hnojivým účelům. Při dodržení technologické kázně při aplikaci na pozemky nedojde k narušení stávající úrovně ekosystému.

Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy.

## **8. Vlivy na krajinu**

Krajinný ráz – jedná se o výstavbu navazující na areál pily, k minimalizaci dopadů na krajinný ráz bude areál dozeleněn. Stavba je částečně dřevěným provedení v hnědé barvě, střecha je sedlová, šedá s nerušivými prosvětlujícími prvky. Díky moderním řešením působí vzdušně a stane se přirozenou součástí areálu. Skot ustájený v zimě ve stáji nebude devastovat pastevní plochy, kdy v zimě je nižší regenerační schopnost. Stáj rovněž odstíní stávající zemědělskou zastaralou zástavbu v širších vztazích. Stáj spíše přispěje ke zlepšení krajinného rázu v lokalitě i na pastvinách.

Výstavbou záměru se zásah do krajiny a tím i do krajinného rázu předpokládá jen v malé míře, neboť bude dodržen architektonický ráz střediska a okolí. Tvar krajiny, podíl zemědělské půdy a ostatních složek krajiny vznikl postupně po několik staletí s tím, že se krajina podřizovala lidským potřebám. V současné době lze hodnotit krajinu jako zkulturněné území při zachování spíše střední regenerační schopnosti.

Současně platný zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, který v § 12 určuje a vymezuje vztahy umístěvaných staveb ke krajinnému rázu, bude dodržen.

Turistických aktivit se vlastní místo výstavby ve svém okolí nedotýká a ani je neovlivňuje. Z hlediska širších vztahů pak pasoucí se skot na pastvinách významně zvyšuje hodnotu vnímání krajinného rázu.

Pozitivem z hlediska krajinného rázu bude další ozelenění navrhovaného záměru.

## **9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí.

## **10. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území**

Uvažovaný záměr navazuje na stávající využití území.

Z hlediska dopravní zátěže nedojde k nárůstu maximální denní četnosti dopravy oproti stavu stávajícímu. Zátěž na místní komunikace je obvyklá, akceptovatelná

## **II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů**

### **Nároky na vstupy**

Z energetických surovin se jedná se o elektrickou energii a pohonné hmoty.

Další suroviny jsou krmivo, stelivo, voda.

Vzhledem k rozsahu záměru lze předpokládat relativně významný vliv avšak zcela běžný na životní prostředí, při zajišťování těchto surovin.

### **Výstupy – ovlivnění areálem**

Z hlediska ovzduší bude docházet k uvolňování amoniaku a dalších látek, které mohou ovlivnit bezprostřední okolí záměru. Za účelem zhodnocení těchto vlivů bylo vypracováno pásmo hygienické ochrany, které prokazuje, že obytná zástavba nebude zasažena.

Z hlediska produkce odpadních vod se jedná pouze o vody ze sociálního zařízení a technického zázemí při zachování stávajícího stavu.

Statková hnojiva - vedlejší produkt - bude přispívat k úrodnosti polních ploch, na které budou vyváženy, za předpokladu minimalizace všech rizik dle zásad v tomto dokumentu uvedených nedojde v žádném případě k negativnímu ovlivnění životního prostředí.

Z hlediska odpadů během provozu bude vznikat pouze minimum odpadů, které nemohou mít při správném nakládání s nimi žádné negativní dopady na složky ŽP.

Emise hluku – dle výše uvedené analýzy, nedojde k ovlivnění obytné zástavby ani jiných objektů zájmu v okolí nad rámec daný platnými hygienickými předpisy.

### **Vliv na estetické kvality území**

Středisko je umístěno v typické zemědělské oblasti, návrh nebude narušovat nadměrně okolí, vzhled bude ve stylu okolní architektury. Pohledově dojde k sjednocení kompozice areálu a zeleně v širších vztazích.

### **Ostatní vlivy**

V rámci chovů zvířat na farmách může dojít k rozšíření některých doprovodných druhů živočichů, jako jsou mouchy a hlodavci. Proti těmto živočichům bude postupováno obvyklým způsobem. (mouchy lze v současné době úspěšně likvidovat lapači much na systému zářičů lamp přitahující hmyz s tím, že tento způsob je mnohem šetrnější, než používání chemických látek.

### **Současný a potenciální výsledný stav ekologické zátěže území**

Koncentrace zvířat v dané lokalitě nepředstavuje nebezpečí z hlediska únosnosti území, pokud budou dodržena všechna projektovaná opatření.

### **Souhrn**

Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém i vzdálenějším okolí. Ovlivnění životního prostředí mimo Českou republiku je vyloučeno.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Záměr neovlivní přímo ani nepřímo zeď, půdu, zvířectvo ani vodu. Za nejvíce ovlivněnou složku životního prostředí lze považovat emisní zátěž, kterou však nedojde k překročení hygienických limitů.

### **III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

Vliv provozu farmy na životní prostředí je závislý přímo na technologické kázni při manipulaci s odpady a při obsluze zvířat.

Ke snížení vlivů emisí a zápachu z farmy vzhledem k bytové zástavbě je vhodné udržovat pás ochranné zeleně kolem celé farmy. K tomuto účelu slouží lépe listnaté dřeviny než jehličnaté, neboť emise zachycené na listech se dobře smývají deštěm a očistná funkce porostu se takto regeneruje. Kromě toho každoroční opad listů, jehož pletiva jsou poškozena, zajišťuje, že existence listnatých dřevin je ohrožena mnohem méně, než jehličnanů. V zimních měsících je sice úchytný účinek listnatých dřevin a z nich sestavených ochranných pásů menší než v létě, ale produkce  $\text{NH}_3$  je v zimních měsících nižší.

Ke snížení prašnosti provozu na komunikacích je třeba věnovat pozornost čištění vozovek v areálu farmy a blízkém okolí, zejména po zimním období.

Možnosti vzniku havárií jsou při respektování platných předpisů omezeny na minimum. Přesto může dojít např. k požáru v objektu. V takovém případě vzhledem k použitému materiálu na stavbu by znečištění okolí nebylo nebezpečné a znečištění okolí krátkodobé.

V případě manipulace s materiály tj. doprava krmiv a rozvoz organických odpadů by mohlo dojít k úniku ropných látek. V takovém případě je nutno postupovat dle obecně známých opatření za pomoci chem. přípravku Vapex a sejmutí zasažené vrstvy zeminy.

V případě nákazy v chovech se bude postupovat stejně jako v současné době v zemích EU.

V případě závažných onemocnění zvířat, kdy vyžadují veterinární předpisy uzavření chovu a likvidaci podléhají tyto operace zvláštním veterinárním předpisům.

### **IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí**

#### **Technická a organizační opatření**

Opatření technického a organizačního rázu je zapotřebí provést celou řadu. Na tomto místě jsou stanovena pouze rámcově, detailně musí být rozpracována v projektu, provozních směrnících a dalších dokumentech dle zákona. Jsou uvedena navržená opatření ve stadiu přípravy projektu, výstavby i provozu.

Opatření jsou rozdělena do třech základních částí a to na územně plánovací a předprojektová opatření, opatření pro období výstavby a období pro vlastní provoz.

#### **a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření**

- Jako součást dokumentace ke stavebnímu povolení zpracovat projekt sadových úprav, tak aby vhodně plnila funkci krajinářsko-estetickou ve vztahu k okolní krajině. Nezbytné je ozelenění podél východní strany objektu a ze severní strany.
- V rámci projektové přípravy počítat s prostory pro odpadové hospodářství, striktně specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů, případně látek škodlivých vodám. Pro výstavbu bude vypracován a odsouhlasen „Plán havarijních opatření pro případ úniku látek škodlivých vodám, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby.
- Budou aplikovány podmínky provedení kontrolního systému v souladu s § 39 zákona č. 254/2001 Sb. a vyhlášky č. 450/2005 Sb.

- Důsledně připravit systém protipožární a bezpečnostní ochrany areálu.
- Projednat navýšení spotřeby vody s příslušným vodoprávním úřadem a zajistit navýšení povolení.

**b) fáze výstavby**

- V projektu uplatnit zásady zabezpečující nepropustnost stájových podlah, dalších ploch přicházející do styku s mrvou. Provést zkoušky těsnosti kanalizačního potrubí podle příslušných ČSN.
- Povrchové úpravy uvnitř stáje provést s materiály s hygienickými atesty.
- V prostoru staveniště a následně při provozu vyloučit odstranění odpadů spalováním, popřípadě zahrabáváním a ukládáním do terénních nerovností staveniště. Odpady ukládat tříděné a následně s nimi nakládat v souladu s platnou legislativou.
- V rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich využití respektive odstranění.
- Minimalizovat negativní vlivy dopravy v průběhu výstavby na nejbližší okolí, a to tak, že práce budou omezeny na denní hodiny a doprava na dohodnutých trasách s tím, že investor bude dbát na plynulost dopravy a bude provádět pravidelnou očistu přilehlých komunikací.
- V prostoru stavby přijmout všechna opatření tak, aby během stavby bylo minimalizováno riziko úniku látek nebezpečným vodám a v případě, že takový únik nastane, aby bylo možné únik účinně sanovat.
- V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká.
- Provádět očistu kol techniky před výjezdem na komunikace.
- Aktualizovat:
  - Plán havarijních opatření,
- Ochrannou zeleň navrženou v rámci sadových úprav vysadit nejpozději ke kolaudaci.

**c) fáze provozu stavby**

- Dodržet veškeré parametry týkající se počtu chovaných zvířat i jejich ustájení.
- Udržovat celý areál v čistotě a pořádku včetně vnitro faremních komunikací a přilehlé části příjezdové komunikace.
- Vést předepsanou evidenci odpadů v souladu se zákonem o odpadech a navazujícími vyhláškami zabezpečit smluvně nakládání se všemi odpady, zejména nebezpečnými, oprávněnou firmou.
- Ošetřovat nově vysázenou zeleň.
- Zajistit pravidelné provádění desinfekce, dezinfekce a deratizace areálu. Používat výhradně chemické látky a chemické přípravky schválené pro použití v ČR
- K omezení emisí při provozu dopravních a manipulačních mechanismů vyloučit zbytečný chod motorů naprázdno, pravidelně kontrolovat technický stav používaných vozidel včetně provádění předepsaných emisních kontrol.
- V případě úniku a úkapu ropných látek na terén realizovat zneškodnění zasažené zeminy podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.
- Zajistit optimální provětrávání stájí z důvodů dostatečné obměny vzduchu v objektech chovu zvířat.



## **V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů**

V rámci posuzování se vycházelo z běžných metod hodnocení jednotlivých složek životního prostředí.

Použité podklady pro zpracování dokumentace:

- Místní šetření,
- Informace od Oznamovatele,
- Návrh dispozičního uspořádání navrhovaného areálu,
- Zákonů, nařízení vlády, vyhlášek České republiky, EU související se záměrem,
- Údaje z katastru nemovitostí, ČHMÚ, Internetové stránky Českého geologického ústavu a Geofondu Praha, Internetové stránky Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM Praha, Internetové stránky kraje, internetové stránky [www.portal.gov.cz](http://www.portal.gov.cz), Internetové stránky [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz), [www.irz.cz](http://www.irz.cz) a dalších.

Použité metodiky:

- Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

## **VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace**

Zpracovatel dokumentace vycházel z předloženého záměru, podkladů získaných při jednání s investorem a zpracovatelem projektové dokumentace, místním šetření na místě samém a vlastních zkušeností s obdobnými provozy.

V rámci výpočtů jednotlivých emisí a výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných v živočišné výrobě.

Podíl jednotlivých odpadů a jejich množství se bude řídit mnoha faktory, které nelze úplně vyspecifikovat, proto mohou postupně vznikat i jiné odpady než jsou uvedeny v seznamu odpadů.

Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. To se týká zejména nároků na vstupní materiály, média a energie, které jsou vždy na horní mezi odhadů a výpočtů a především skutečnosti, že veškeré parametry byly vypočítávány nikoliv na průměrný stav zvířat, ale na maximální naskladňovací kapacitu (ustájovací místa).

Skutečný provoz obdobných hal umožnil přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

**Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:**

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

Lze konstatovat, že zpracovatel oznámení měl dostatečné podklady pro objektivní posouzení záměru.



## E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Umístění, kapacita, řešení stavebního provedení a volba technologií byla stanovena investorem na základě diskuze před zahájením projektových prací v rámci zvažování investice. Do tohoto dokumentu již vstupovala jediná varianta.

Realizace modernizace byla navržena s přihlédnutím ke stávajícím aktivitám investora na tomto místě dle zásad o využití nejlepších dostupných technologií s maximálním důrazem na minimalizaci dopadů na životní prostředí.

Předložená varianta vychází optimálně ve vztahu k potřebám vybudování kapacity stájových objektů, minimalizaci nákladů investora stavby a potřeb minimalizace vlivů na ŽP i krajinu.

## F. ZÁVĚR

Z hodnocení vlivu záměru na životní prostředí vyplývá, že realizace a provoz nebudou mít významný negativní vliv na životní prostředí při respektování stanovených postupů a technologií, které povedou k minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí.

V rámci zpracování nebyly shledány důvody, které by vedly k negativnímu hodnocení plánované „**Stavba stáje pro skot k. ú. Kozí**“.

Vzhledem k dobrým výsledkům hodnocení vlivů stavby je možné záměr „**Stavba stáje pro skot k. ú. Kozí**“ doporučit.

## G. VŠEOBECNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

### Stavba stáje pro skot k. ú. Kozí

Dle přílohy č. 1 k Zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů jde o záměr podle přílohy č. 1. kalorie II.:

- 1.5 Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti).

Záměr podléhá zjišťovacímu řízení podle Zákona 100/2001 Sb. a příslušným úřadem je Krajský úřad Plzeňského kraje.

### Umístění záměru

Kraj:	Plzeňský
Okres:	Klatovy
Obec:	Běšiny
Katastrální území:	Kozí
Vymezení území:	parcely 181/1, 184, 182, 183/4

### Stávající stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobyččí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
<b>Farma Kozí</b>				
Krávy BTM	KBTPM	25	650	32.50
Jalovice nad 15 měsíců	jalovice	12	470	11.28
Jalovice do 1 roku	jalovice	8	265	4.24
Plemenný býk	býk	1	800	1.60
<b>Celkem Dobyčích jednotek</b>	-	-	-	<b>49.62</b>

**Navrhovaný stav**

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
<b>Farma Koží</b>				
Krávy BTPM	KBTPM	95	650	123,50
Telata	tele MV	60	115	13,80
Plemenný býk	býk	2	800	3,20
<b>Celkem Dobytčích jednotek</b>	-	-	-	<b>140,50</b>

**Charakter záměru**

Jedná se o stavbu nové stáje na zelené louce, která je ve vlastnictví pana Matějky. V rámci výstavby dojde ke stavbě:

- stáje pro skot – zimoviště – kapacita 140,5 DJ,
- jímky, betonové, obdélníkové, zemní na kontaminované vody z manipulačních ploch s výdejní plochou – kapacita jímky je 69 m<sup>3</sup>.

Oznamovatel plánuje modernizaci a optimalizaci živočišné výroby v rámci svého hospodaření. Záměr jako takový představuje snahu o zvýšení efektivity hospodaření při zvýšení parametrů pro welfare skotu.

Velikost stájí z hlediska kapacity i celého střediska patří v současné době ke kapacitám malým s dostatečnou návazností na zemědělskou půdu, kterou oznamovatel prokázal.

Z hlediska stavebního jde o běžnou typovou stavbu se sedlovou střechou a jednostranným krmištěm pro skot ustájený v zimním období. Nosnou konstrukci tvoří typová ocelová konstrukce. Střecha je sedlová o sklonu 22° s větrací neregulovatelnou šterbinou. Stěny budou do výšky 2,3 m typové železobetonové, zbytek stěny bude tvořen svinovací plachtou s protiprůvanovou sítí, štíty budou opatřeny dřevěnou výdřevou s přirozeným lakováním v hnědém odstínu, podlaha bude betonová izolovaná v provedené do agresivního prostředí. Krytina bude vápencocementová v nerušivých odstínech s prosvětlovacími prvky. V okolí stáje bude provedeno ozelenění pro lepší začlenění do krajiny.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit a lze je v celkovém hodnocení označit za nevýznamné až málo významné. Z uvedených výsledků výpočtů je patrné, že posuzovaný záměr znamená u nejbližší obytné zástavby akceptovatelnou změnu. Počet průjezdů vozidel se neprojeví nad míru danou hygienickými limity. Hlukové vlivy způsobené záměrem nebo dopravou pro záměr nebudou významné, nebudou dotčeny hranice venkovního chráněného prostoru nadlimitními hodnotami.

Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky legislativy v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou pro dotčené území plně akceptovatelné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území.

Datum zpracování: 03/2015

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Vraný Miroslav

Farm Projekt

Jindřišská 1748

530 02 Pardubice

tel . 466 675 509, 602 434 897

Na oznámení spolupracovali:

Ing. Martin Vraný

držitel oprávnění ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků podle § 15 odst. 1 písm. d, zákona o ochraně ovzduší (Č.j.: 1653/820/09/IB a 911/820/09)

**H. PŘÍLOHY**

1.	Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace .....	66
2.	Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství z hlediska Natura a PO.....	67
3.	Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství z hlediska klasifikace .....	68
4.	Umístění záměru – širší vztahy .....	69
5.	Umístění záměru – fotomapa.....	69
6.	Situace areálu .....	70
7.	Půdorys stáje .....	71
8.	Řez stáje .....	72

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

**Městský úřad Klatovy**

Odbor výstavby a územního plánování  
pracoviště Balbínova 59

Spis. zn.: OVÚP/154/15/Ei  
Č.j.: OVÚP/177/15/Ei  
Vyřizuje: Stanislava Eisová  
Tel.: 376 347 253  
E-mail: seisova@mukt.cz  
Datum: 9.1.2015

## **VYJÁDŘENÍ**

Městský úřad Klatovy, odbor výstavby a územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a jako místně příslušný stavební úřad podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů k žádosti o vyjádření, kterou dne 8.1.2015 podal

**FARMTEC a.s., OBŘ Strakonice, IČO: 63908522, Nebřehovická 522, 386 01 Strakonice**

(dále jen žadatel)

**s d ě l u j e,**

že navržená stavba

### **Stavba stáje pro skot k.ú. Kozí**

na pozemku parc. č. 181/1, 182, 183/4, 184 v katastrálním území Kozí je v souladu se záměry územního plánování v dotčeném území.

Obec Běšiny má zpracovanou územně plánovací dokumentaci – ÚPN SÚ Běšiny z roku 2006 (změnou č. 2 ÚPN SÚ provedena aktualizace ÚPD z roku 1993), který je zpracován pro celé správní území obce. Územní plán byl schválen zastupitelstvem obce dne 21.9.2006 – nabytí účinnosti vyhlášky dne 6.10.2006.

Podle této ÚPD se pozemky p.č. 181/1, 182, 183/4, 184 k.ú. Kozí nachází mimo zastavěné území obce, v území řešeném územním plánem jako „ZPF – trvalé travní porosty.“ Stavba stáje pro skot je zemědělskou stavbou, kterou v souladu s ustanovením § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), lze v nezastavěném území umístit. Stavba musí splňovat parametry vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, § 3, písm. f).

**Ing. Pavel Boublík**

vedoucí odboru výstavby a územního plánování

2. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství z hlediska Natura a PO

**KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE**  
**ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Vaše č. j.:

Ze dne: 25. 01. 2015

Naše č. j.: ŽP/728/15

Spis. zn.: ZN/68/ŽP/15

Počet listů: 1

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Ing. Miroslav Vraný

Farm Projekt

Jindřišská 1748

530 02 PARDUBICE

Vyřizuje: Ing. Václav Spurný

Tel.: 377 195 596

E-mail: vaclav.spurny@plzensky-kraj.cz

Datum: 03. 02. 2015

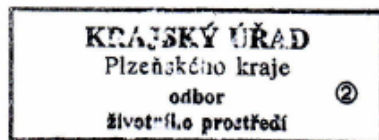
**Stanovisko k záměru „Stavba stáje pro skot k. ú. Kozí“**

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy ochrany přírody (dále „správní orgán“) věcně a místně příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) vydává panu Josefu Matějkovi, IČO: 73718211, Kozí 12, 339 01 Běšiny, zastoupenému panem Ing. Miroslavem Vraným, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice, podle § 45i odst. 1 zákona k záměru „Stavba stáje pro skot k. ú. Kozí“ toto stanovisko:

**Záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Odůvodnění:

Předmětem záměru je výstavba nové stáje pro skot na pozemcích p. č. 181/1, 184, 182 a 183/4 v k.ú. Kozí. Konkrétně dojde k výstavbě stáje, manipulační plochy a jímky na kontaminované vody z manipulační plochy. Vzhledem k tomu, že výše uvedený záměr je situován mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti, přičemž je ani jinak neovlivňuje, lze jeho významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyloučit.



  
Ing. Jan Kroupar  
vedoucí oddělení ochrany přírody

E-mail: posta@plzensky-kraj.cz  
www.plzensky-kraj.cz

Tel.: + 420 377 195 111  
Fax: + 420 377 195 078

IČO: 70890366  
DIČ: CZ70890366



## 3. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství z hlediska klasifikace

**KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE****ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ****Škroupova 18, 306 13 Plzeň**

Naše č. j.: ŽP/349/15  
 Spis. zn.: ZN/78/ŽP/15  
 Počet listů: 1  
 Počet příloh: 0  
 Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Ing. Ivana Vojtajová  
 Tel.: 377 195 498  
 E-mail: ivana.vojtajova@plzensky-kraj.cz

Datum: 14. 1. 2015

**FARMTEC a.s.**  
 oblastní ředitelství Strakonice  
 Nebřehovická 522  
 386 01 STRAKONICE

**Vyjádření k žádosti „Stavba stáje pro skot, k.ú. Kozí“ z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, obdržel dne 12. 1. 2015 žádost investora - fyzické osoby podnikající, pana Josefa Matějky, se sídlem Běšiny, Kozí 12, 339 01 Běšiny, s přiděleným IČO 73718211, kterého zastupuje na základě plné moci společnost FARMTEC a.s., oblastní ředitelství Strakonice, se sídlem Nebřehovická 522, 386 01 Strakonice, s přiděleným IČO 63908522, ve věci posouzení záměru „Stavba stáje pro skot, k.ú. Kozí“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

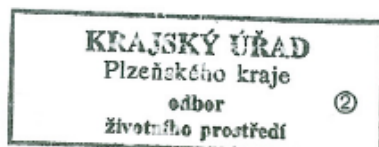
Z předložených podkladů vyplývá, že záměrem je vybudování nové stáje pro skot. V rámci výstavby dojde ke stavbě stáje pro skot, jímky na kontaminované vody a manipulačních ploch. Jednotlivé objekty budou zpřístupněny zpevněnými vnitrofaremními komunikacemi. V současné době investor chová 25 ks krav, 12 ks jalovic nad 15 měsíců stáří, 8 ks jalovic do 1 roku stáří a 1 ks plemenného býka – celkem 49,62 DJ. Skot je ustájen v provizorních podmínkách. Stavbou stáje pro skot s manipulační plochou a jímkou dojde k vytvoření kvalitního ustájení skotu bez tržní produkce mléka z hlediska zooveterinárního, ekonomického, hygienického a vodohospodářského – welfare zvířat. Po realizaci předmětné stavby pro ustájení skotu bude zástav 140,5 DJ, tj. navýšení o 90,88 DJ oproti stávajícímu stavu.

Po prostudování předložených podkladů a ve vazbě na výše uvedené krajský úřad konstatuje, že záměr „Stavba stáje pro skot, k.ú. Kozí“ naplňuje dikci bodu 1.5 (Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka=500 kg živé hmotnosti)), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Záměr proto podléhá zjišťovacímu řízení dle výše citovaného zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Plzeňského kraje.



Mgr. Jaroslav Nálevka  
 vedoucí oddělení IPPC a EIA

E-mail: posta@plzensky-kraj.cz  
 www.plzensky-kraj.cz



Tel.: 377195111  
 Fax: 377195111

IČO: 70890366  
 DIČ: CZ70890366



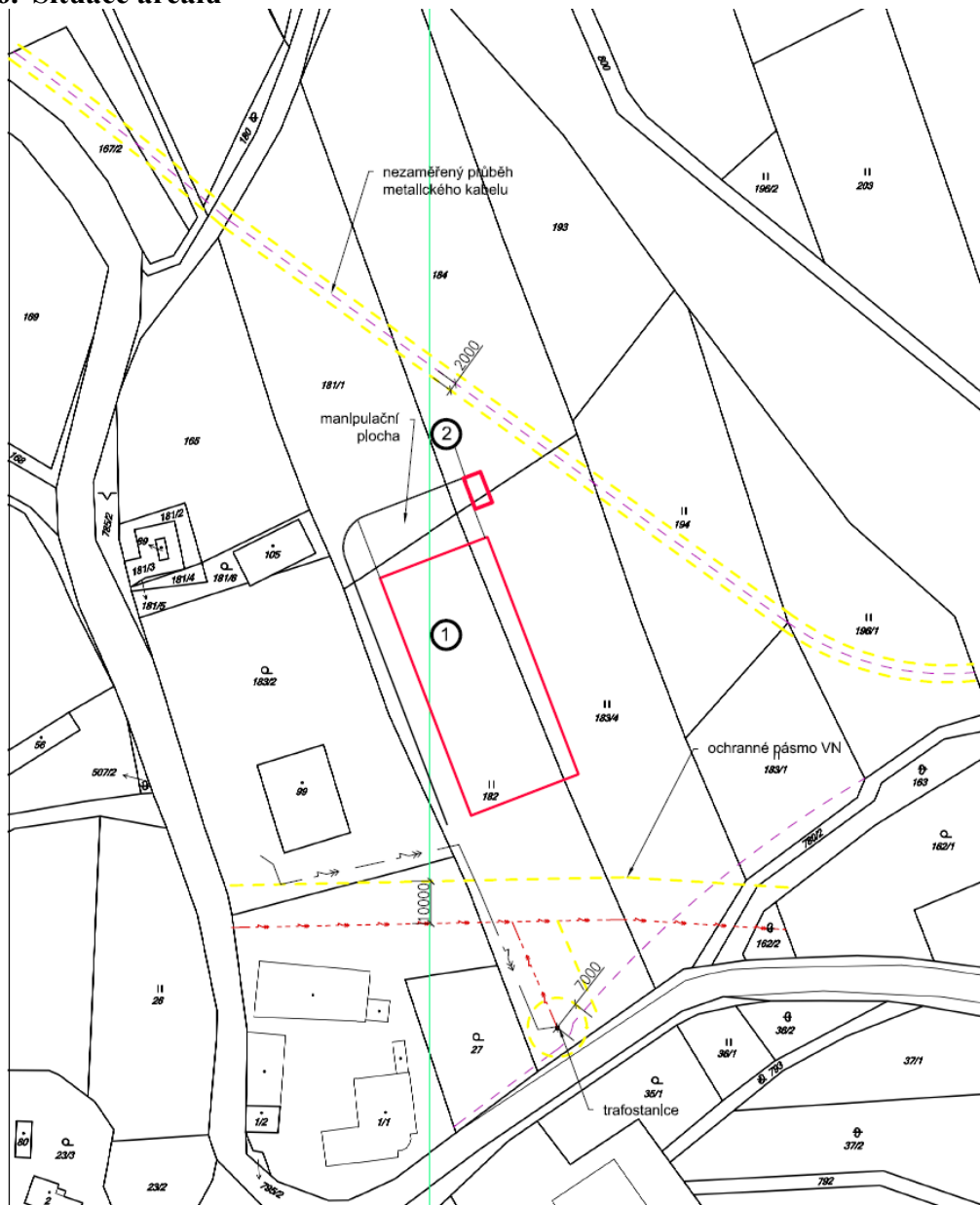
#### 4. Umístění záměru – širší vztahy



#### 5. Umístění záměru – fotomapa



## 6. Situace areálu




**LEGENDA OBJEKTŮ:**

- ① SO01 - STÁJ PRO SKOT  
② SO02 - JÍLMKA (zastropená)



**k.ú. Kozí**


[www.farmtec.cz](http://www.farmtec.cz)

číslo paré

FARMTEC a.s.

oblasťní ředitelství Strakonice

Nebřehovická 522

386 01 Strakonice

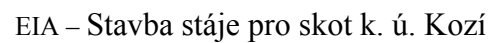
tel.: 381 491 356

e-mail: strakonice@farmtec.cz

vypracoval	ved. zakázky	zodp. projektant	schválil
Ing. Marín Kolář	Ing. Marín Kolář	Ing. Jiří Tmka	Václav Soukup
kraj	Píseňský	okres	Klatovy
obec	Kozí - část obce Běšiny		
stavěbník Josef Matějka, Kozí 12, Běšiny, 339 01,			

akce	<div> <div>Farma Kozí</div> <div>Stavba stáje pro skot</div> </div>	stupeň	ÚR+SR
		datum	01/2015
		formát	2 x A4
		zak. číslo	122 000 4084
SO, PS	<div> <div>Situační výkresy</div> </div>	měřítko	1 : 1000
		číslo výkresu	
obsah	<div> <div>Katastrální situační výkres dle mapy KN</div> </div>		

Tento výkres je duševním vlastnictvím FARMTEC a.s. a bez jeho souhlasu nesmí být kopírován, nebo zřizován jakýmkoli způsobem.





## 8. Řez stáje

ŘEZ A-A

