

Oznámení záměru

podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů (v rozsahu přílohy č. 3)

Soulad provozních podmínek letních aktivit ve Ski & Bike areálu Špičák



Oznamovatel:

Sport Service Špičák, spol. s r.o.
Špičák 77/17, 340 04 Železná Ruda

listopad 2015

Soulad provozních podmínek letních aktivit ve Ski & bike areálu Špičák.

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

podle §6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů (v rozsahu přílohy č. 3)

Oznamovatel:

Sport Service Špičák, spol. s r.o.
Špičák 77/17, 340 04 Železná Ruda



Zpracovatel oznámení:

GeoVision s. r. o., regionální pracoviště
Částkova 73, 326 00 Plzeň
RNDr. Ondřej Bílek



- držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (rozhodnutím MŽP č. j. 32259/ENV/09 ze dne 29.4.2009, prodlouženo dne 16. prosince 2013 pod č.j. 93481/ENV/13).
- autorizovaná osoba pro provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (rozhodnutí MŽP č.j. 630/519/05 ze dne 19.5.2005, prodlouženo dne 1. dubna 2015 pod č.j. 22753/ENV/15 1045/630/15).

Fotografie:

titulní strana: Radek John, Klatovský deník <http://klatovsky.denik.cz/galerie/rozhledna-na-spicaku.html?mm=5373619>

fotodokumentace: RNDr. Vladimír Zýval, RNDr. Ondřej Bílek

Obsah

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	5
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	6
<i>B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE</i>	6
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	6
B.I.2. Rozsah (kapacita) záměru	6
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	8
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	9
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	10
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	11
Záměr má charakter technicko-organizačních opatření a popsán v kap. B.I.2.....	11
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	11
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	11
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	12
<i>B.II. ÚDAJE O VSTUPECH</i>	12
B.II.1. Půda.....	12
B.II.2. Odběr a spotřeba vody	12
B.II.3. Energetické zdroje	12
B.II.4. Surovinové zdroje	12
B.II.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	12
B.II.6. Stavební materiály	12
<i>B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH</i>	13
B.III.1. Znečištění ovzduší	13
B.III.2. Odpadní vody	13
B.III.3. Odpady.....	13
B.III.4. Ostatní výstupy (hluk a vibrace, záření ionizující a neionizující, rizika havárií)	14
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	14
<i>C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ</i>	14
C.I.1. Speciální ochrana přírody	14
C.I.2. Obecná ochrana přírody	15
C.I.3. Ostatní charakteristiky	16

C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	16
C.II.1. O vzduší a klima	16
C.II.2. Voda	16
C.II.3. Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje	17
C.II.4. Fauna, flóra, ekosystémy, krajina.....	17
C.II.5. Obyvatelstvo, hmotný majetek, kulturní památky apod.	20
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	21
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI).....	21
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	21
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima	21
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky.....	21
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	21
D.I.5. Vlivy na půdu.....	22
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	22
D.I.7. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy	22
D.I.8. Vlivy na krajinu a krajinný ráz.....	24
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....	25
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI.....	25
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE .	25
D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ.....	25
D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ	26
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....	26
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	28
F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE.....	28
F.II. POUŽITÉ PODKLADY A LITERATURA.....	28
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	29
H. PŘÍLOHY	31

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1. Název firmy: **Sport Service, spol. s r.o.**

A.2. IČ: 46882006

A.3. Sídlo: Špičák 77/17, 340 04 Železná Ruda

A.4. Jméno a příjmení oprávněného zástupce oznamovatele:

Vladimír Kasík, jednatel společnosti

e-mail: kasik@spicak.cz

tel./fax +420 376 397 167, mobil +420 602 140 597

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Soulad provozních podmínek letních aktivit ve Ski & bike areálu Špičák.

Záměr náleží podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a Přílohy č. 1 tohoto zákona do záměrů podle:

§4 odst. 1 písm. e) „stavby činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.“

B.I.2. Rozsah (kapacita) záměru

Záměr předpokládá úpravu provozních podmínek vybraných letních aktivit v areálu:

- provozní doba lanové dráhy,
- provozní doba Bikeparku,
- provozní doba rozhledny.

Tyto aktivity byly v minulosti zaváděny jednotlivě a postupně, avšak organizačně jsou spojeny zejména provozní dobou lanové dráhy (ta je stanovena v provozním řádu LD). Tyto aktivity byly podrobeny zjišťovacímu řízení, popř. posouzení vlivu na ŽP. Podle informačního systému EIA se jedná o tyto záměry (v závorce uveden rok zpracování oznámení záměru):

PLK114	Čtyřsedačková lanová dráha s nástupním kobercem-Sportovní areál Špičák (2004)
PLK221	Sportovní areál Špičák - vedení turistické stezky Špičák-Rozvodí (2006)
MZP215	Sportovní areál Špičák - Bikepark - I. etapa (2008)
MZP255	Sportovní areál Špičák - Bikepark - II. etapa (2009)
PLK159	Sportovní areál Špičák - rozhledna na vrcholu Špičáku (2011)

Při postupném zahájení letních aktivit však nebyly sjednoceny jejich provozní doby a tím vznikly organizační problémy v letním provozu areálu. Předmětem předkládaného oznámení je tedy organizační sjednocení provozních dob uvedených aktivit v areálu. Provoz sezónní turistické stezky Špičák - Rozvodí se nemění, dojde jen k úpravě zabezpečení před vstupem mimo období provozu.

Z hlediska organizačních opatření záměr navrhuje:

1) Změnu provozního období lanové dráhy podle následující tabulky

<i>provozní období LD</i>	<i>současný stav</i>	<i>navrhovaný stav</i>
15.11. – 15.4. (zimní provoz LD)	denně	denně
16.4. – 30.4.	odstávka	odstávka
1.5. – 31.5.	odstávka	provoz o sobotách, nedělích a státních svátcích
1.6. – 14.6.	provoz o sobotách, nedělích a státních svátcích ^{*)}	provoz o sobotách, nedělích a státních svátcích
15.6. – 15. 9.	denně	denně
16.9. – 31.10.	provoz o sobotách, nedělích a státních svátcích ^{*)}	provoz o sobotách, nedělích a státních svátcích
1.11. – 14.11.	odstávka	odstávka

^{*)} provoz o víkendech a svátcích umožněn na základě vyjádření Správy NP a CHKO Šumava č.j. NPS 05894/2012 ze dne 10.8.2012

2) Změnu provozní doby Bikeparku (v provozu pouze v letním období, kdy LD přepravuje kola – v zimním provozu je přeprava kol LD vyloučena – je v provozu nástupní koberec pro lyžaře)

<i>provozní období Bikeparku</i>	<i>současný stav</i>	<i>navrhovaný stav</i>
1.5. – 31.5.	odstávka	provoz o sobotách, nedělích a státních svátcích
1.6. – 14.6.	provoz o sobotách, nedělích a státních svátcích ^{*)}	provoz o sobotách, nedělích a státních svátcích
15.6. – 15. 9.	denně	denně
16.9. – 31.10.	provoz o sobotách, nedělích a státních svátcích ^{*)}	provoz o sobotách, nedělích a státních svátcích

3) Změnu provozní doby rozhledny

<i>provozní období rozhledny Špičák</i>	<i>současný stav</i>	<i>navrhovaný stav</i>
15.11. – 15.4. (zimní provoz LD)	uzavřena	uzavřena
16.4. – 30.4. (odstávka LD)	uzavřena	uzavřena
1.5. – 31.5.	uzavřena	provoz o sobotách, nedělích a státních svátcích ^{**)}
1.6. – 14.6.	uzavřeno	denně
15.6. – 15. 9.	denně	denně
16.9. – 31.10.	uzavřena	provoz o sobotách, nedělích a státních svátcích ^{**)}
1.11. – 14.11. (odstávka LD)	uzavřena	uzavřena

^{**)} zkušenosti z provozu rozhledny ukazují, že převážná většina návštěvníků využívá k přepravě na rozhlednu lanovou dráhu.

4) Úpravu mimosezónního zneprístupnění turistické stezky Špičák – Rozvodí

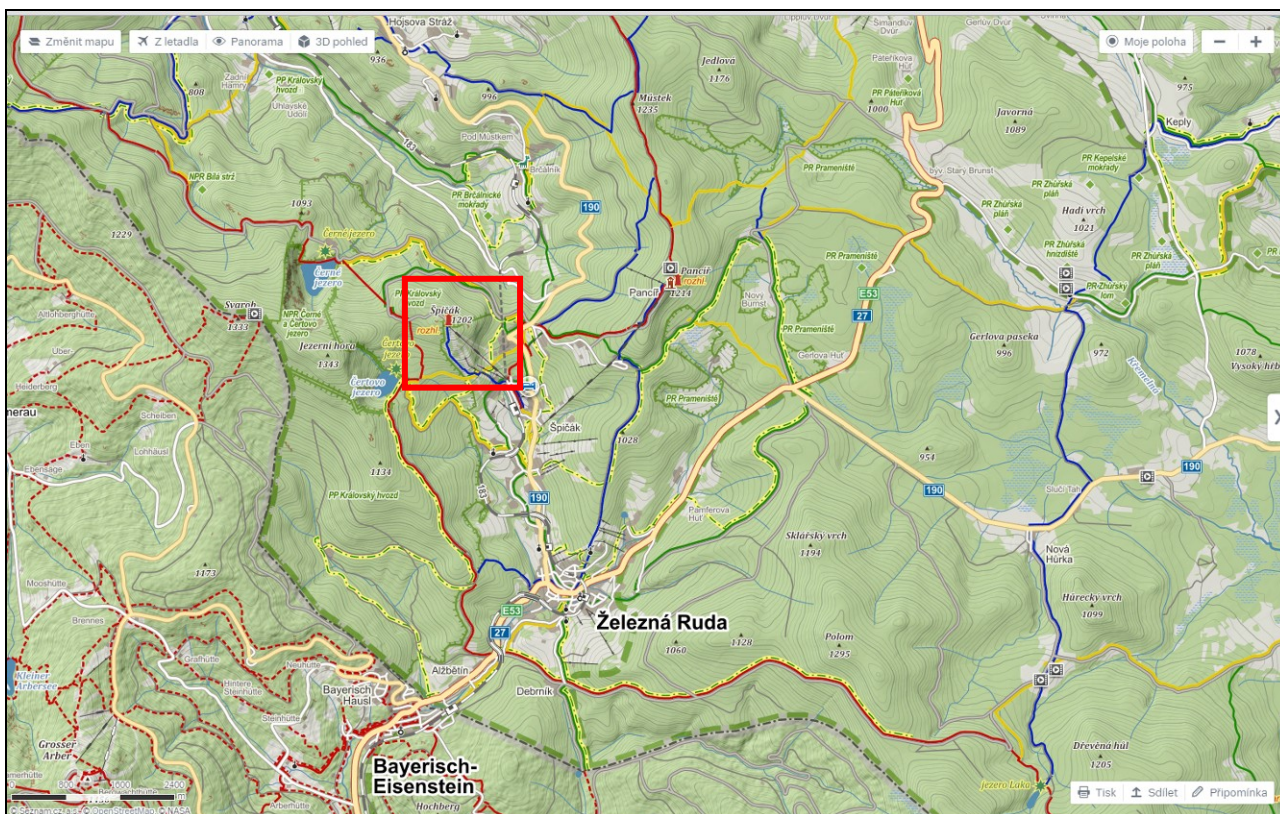
Sezónní turistická stezka je otevřena od 15.6. do 15.9. **Období sezónního provozu na stezce se záměrem nemění**, je však nutno upravit formu zajištění vstupu mimo toto období. Před výstav-

bou vyhlídkové věže byl vstup osob na stezku směrem od vrcholu Špičáku zamezen dřevěným plotem a informační cedulí o sezónním provozu. V současné době není obnovení plotu v původní podobě (vzhledem k umístění rozhledny) možné. S jeho obnovou navíc nesouhlasí správce lesních pozemků – LČR s.p., lesní správa Železná Ruda. Záměr proto navrhuje vstup na stezku mimo období sezónního provozu omezit uzamykatelnou závorou a stávající informační tabulí. Předpokladem je, že v prvních měsících změněného provozu bude (alespoň ve vybraných návštěvnický exponovaných termínech) prostor závoru pod dohledem obsluhy LD, která dokáže podat návštěvníkům vysvětlení případných počátečních nejasností v oblasti různé provozní doby LD v areálu a sezónní cesty.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Záměr je umístěn v horní části sportovního areálu na vrchu hory Špičák (1202 m n. m.), cca 3 km severně města Železná Ruda.

Kraj:	Plzeňský
Okres:	Klatovy
Obec:	Železná Ruda
Katastrální území:	Špičák



Obr. 1: Výřez turistické mapy s vyznačeným místem záměru (zdroj: www.mapy.cz)

Pozemek p. č.:	470 – ostatní plocha
	437/1- pozemek určený k plnění funkcí lesa
	443/2 - pozemek určený k plnění funkcí lesa

443/5 - pozemek určený k plnění funkcí lesa
443/6 - pozemek určený k plnění funkcí lesa
443/10 - pozemek určený k plnění funkcí lesa
471/12 - pozemek určený k plnění funkcí lesa
539/3 - pozemek určený k plnění funkcí lesa
539/7 - pozemek určený k plnění funkcí lesa
539/11 - pozemek určený k plnění funkcí lesa
539/12 - pozemek určený k plnění funkcí lesa
539/11 - pozemek určený k plnění funkcí lesa
543/1 - pozemek určený k plnění funkcí lesa

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměr má charakter technicko-organizačního opatření, jehož těžištěm je sjednocení provozní doby lanové dráhy na Špičák a provozní doby Bikeparku s otvírací dobou rozhledny na vrchu Špičák. Záměr je součástí koncepce rozvoje areálu, jejíž cílem je zlepšit nabídku a komfort sportovních činností pro co nejširší návštěvnickou skupinu. V souladu s koncepcí rozvoje areálu investor postupně buduje další sportovní a turistické aktivity vázané na současné území Sportovního areálu Špičák (Ski & bike areálu Špičák). Dlouhodobým cílem rozvoje areálu je udržet atraktivitu lokality jak pro lyžaře, tak i pro pěší turisty a návštěvníky, kteří přicházejí do území v letní sezóně.

Zlepšení kvality a rozšíření nabídky letních aktivit má za cíl stabilizovat návštěvnost areálu, tím i ekonomické podmínky jeho provozování, a zatraktivnit lokalitu z hlediska rozvoje turistického ruchu na Železnorudsku. V souladu s touto koncepcí již byl vybudován bikepark a v budoucnosti se dále předpokládá například vybudování horolezecké stěny. Plocha Ski & bike areálu Špičák je podle ÚP SÚ Železná Ruda umístěna v ploše ZL – Zvláštní území – Lyžařské sjezdovky a běžecký areál (**Příloha H.I**).

Vlivy záměru „**Soulad provozních podmínek letních aktivit ve Ski & bike areálu Špičák**“ jsou kumulací vlivů těchto záměrů:

Záměr „Čtyřsedačková lanová dráha s nástupním kobercem - Sportovní areál Špičák“ byl podroben zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001Sb. (v informačním systému EIA - je záměr evidován pod číslem **PLK 114** (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PLK114), které bylo ukončeno ke dni 31. 01. 2005.

V roce 2006 byla vytyčena turistická stezka Špičák – Rozvodí, které propojuje vrchol Špičáku s rozcestím turistických cest na Rozvodí. Záměr byl podroben zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001Sb., které bylo ukončeno ke dni 9. 6. 2006 (záměr je evidován v informačním systému EIA pod číslem **PLK 221** - http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PLK221).

Záměr „Sportovní areál Špičák - Bikepark - I. Etapa“ byl podroben zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001Sb., které bylo ukončeno ke dni 19. 6. 2008. V informačním systému EIA - http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP215 - je záměr veden pod kódem **MZP 215**.

Záměr na realizaci druhé etapy bikeparku „Sportovní areál Špičák – Bikepark – II. Etapa“ je v informačním systému EIA (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP255) evidován pod číslem **MZP 255**. Souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí bylo vydáno dne 19. 5. 2010. Obě etapy záměru na vybudování bikeparku ve sportovním areálu Špičák byly realizovány a bikepark je od roku 2010 v provozu.

Záměr „Sportovní areál Špičák - rozšíření sjezdových tratí“ byl podroben zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001Sb., které bylo ukončeno ke dni 14. 1. 2011. V informačním systému EIA veden pod kódem **MZP 1544** (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PLK1544).

Záměr „Sportovní areál Špičák - výstavba dopravního zařízení na lyžařské trati č. 4“ byl podroben zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001Sb., které bylo ukončeno ke dni 14. 4. 2011. V informačním systému EIA - http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=PLK1562 je záměr evidován pod číslem **PLK1562** (je záměr evidován pod číslem **PLK1599**).

Záměr „Sportovní areál Špičák – rozhledna na vrcholu Špičáku“ byl podroben zjišťovacímu řízení, které bylo ukončeno ke dni 22. 12. 2011. V informačním systému EIA je záměr evidován pod číslem **PLK11599** (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PLK1599).

Záměr „Parkoviště a přístupová cesta ke Skiareálu Špičák“ byl podroben zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001Sb., které bylo ukončeno ke dni 1. 10. 2012. V informačním systému EIA je záměr evidován pod číslem **PLK1630** (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PLK1630).

Potenciální kumulace negativních vlivů tohoto nového (agregovaného) záměru lze zejména předpokládat v případě realizace záměrů soustředěných v oznámení „**Souhrn záměrů a projektu pro zpřístupnění území s dominantním výskytem tetřeva hlušce v ptačí oblasti Šumava**“. Záměr evidovaný pod číslem **MŽP457** bude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. jako záměr s přeshraničním vlivem. Ukončení procesu lze očekávat cca ke konci roku 2017.

Doposud nedostatečně jsou známy případné možné kumulace vlivů se záměrem na vybudování nového areálu sjezdového lyžování v lokalitě Pancíř-západ. Tento záměr není doposud zahrnut v územním plánu SÚ Železná Ruda, doposud nebyl oznámen a nejsou známy technické ani provozní detaily záměru. V tomto širším zájmovém prostoru byl doposud oznámen pouze záměr „Modernizace sedačkové lanové dráhy Pancíř, Železná Ruda“, který byl podroben zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001Sb., jež bylo ukončeno ke dni 31. 5. 2005. V informačním systému EIA - http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PLK144 - je záměr uveden pod číslem **PLK 144**.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Cílem záměru „**Soulad provozních podmínek letních aktivit ve Ski & bike areálu Špičák**“ je zlepšit kvalitu nabídky letních aktivit, stabilizovat návštěvnost areálu (a ekonomické podmínky jeho provozování), a zatraktivnit lokalitu z hlediska rozvoje turistického ruchu na Železnorudsku pro co

nejširší návštěvnickou klientelu (včetně dětí, seniorů a sportovně méně zdatných osob) a podpořit celoroční využívání areálu.

Záměr je v současné podobě předkládán v jediné uvažované variantě, která je ovšem *de facto* redukovanou podobu (alternativou) původně zamýšleného širšího záměru „**Soulad provozních podmínek letních aktivit ve Ski & bike areálu Špičák a výstavba objektu sezónního občerstvení**“. Původní záměr byl oznamovatelem předložen ke zjišťovacímu řízení v září 2015 (IS EIA, http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PLK1748), avšak následně byl vzat zpět a přepracován. Nově předkládaná podoba záměru již **nepočítá s výstavbou objektu sezónního občerstvení**. Vzhledem k tomu, že hlavní náplní záměru je zajištění souladu provozních dob lanovky, rozhledny a Bike parku, lze nynější podobu záměru považovat za zjednodušenou variantu původního záměru. Z tohoto důvodu byla mj. využita stanoviska stavebního úřadu i orgánu ochrany přírody (**Příl. H.I, H.II**), vztahující se k původnímu (širšímu) záměru.

Nulová varianta předpokládá zachování stávajícího stavu, tj. zachování současných provozních dob.

Záměr samotný ani v kumulaci s jinými záměry významně neovlivní lesní porosty v areálu, jeho bezprostředním okolí, ochranné podmínky Chráněné krajinné oblasti Šumava a bude respektovat výskyty chráněných druhů rostlin a živočichů.

Z hlediska vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významné lokality Šumava i ptačí oblasti Šumava (lokality soustavy Natura 2000) bylo Správou NP a CHKO Šumava vydáno stanovisko podle §45i, zákona č. 114/1992 Sb., o nevyhloučení vlivu (**Příloha H.II**).

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Záměr má charakter technicko-organizačních opatření a popsán v kap. B.I.2.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Technicko-organizační opatření

Platnost od: **1.5.2016**

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.

Plzeňský kraj: Krajský úřad Plzeňského kraje

Město Železná Ruda: Městský úřad Železná Ruda

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Rozhodnutí, kterým se schvaluje provozní rád přepravního zařízení – lanové dráhy. V rámci přenesené pravomoci vydává MěÚ Železná Ruda.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Zábor zemědělského půdního fondu:

Realizací záměru nedojde k záboru zemědělského půdního fondu.

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa:

Realizací záměru nedojde k záboru PUPFL.

B.II.2. Odběr a spotřeba vody

Pitná ani užitková voda nebudou provozem záměru spotřebovávány.

B.II.3. Energetické zdroje

Záměr při svém provozu neklade nároky na další významnější energetické vstupy oproti stávajícímu stavu sportovního areálu. Zvýšena bude celková roční spotřeba elektrické energie v areálu o cca 5% a to zejména vlivem delšího provozu lanové dráhy.

B.II.4. Surovinové zdroje

Záměr má charakter technicko-organizačního opatření, které nemá nárok na surovinové zdroje.

B.II.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Záměr má charakter technicko-organizačního opatření, které nemá zvýšené nároky na dopravní ani jinou infrastrukturu.

Provoz vyhlídkové věže nemá zvýšené nároky na stávající dopravní infrastrukturu. Předpokládá se, že většina návštěvníků využije stávající lanové dráhy na vrchol Špičáku. Vozidla návštěvníků budou na stálých parkovištích, která jsou využívána v zimní lyžařské i letní turistické sezóně. Sportovní areál je dobře přístupný železniční dopravou (železniční zastávka Špičák).

B.II.6. Stavební materiály

Záměr má charakter technicko-organizačního opatření a nemá nárok na stavební materiály.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Znečištění ovzduší

Provozování záměru nebude produkovat žádné emise do ovzduší.

B.III.2. Odpadní vody

Záměr má charakter technicko-organizačního opatření, které neprodukuje odpadní vody.

B.III.3. Odpady

Nakládání s odpady musí odpovídat následujícím předpisům, ve znění pozdějších předpisů:

- zákon č. 185/2001 Sb. Zákon o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- vyhláška č. 381/2001 Sb. Katalog odpadů ve znění pozdějších předpisů (vyhl. č. 503/2004 Sb.)
- vyhláška 383/2002 Sb. Vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady ve znění pozdějších předpisů

Základní povinností každého je předcházet vzniku odpadu a omezovat jejich nebezpečné vlastnosti. V případě vzniku odpadu je pak nezbytné nakládat s odpadem podle uvedených předpisů. Ze zákona je povinna likvidovat odpad fyzická nebo právnická osoba, při **jejíž činnosti odpad vzniká, nebo odborná firma smluvně zavázaná k likvidaci odpadu.**

Záměr má charakter technicko-organizačního opatření, jehož cílem je stabilizovat návštěvnost areálu – předpokládáme zvýšení návštěvnosti v ročním úhrnu do 5 %.

Tab. 1. Odpady, které budou vznikat při realizaci záměru (odhadované zvýšení)

kód odpadu	název odpadu	kategorie O – ostatní N - nebezpečný	přepokládané množství (t/rok)
15	odpadní obaly, adsorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené		
15 01	obaly (včetně oddělené sbíraného komunálního odpadu)		
15 01 01	papírové a lepenkové obaly	O	0,1
15 01 02	plastové obaly	O	0,1
15 01 04	kovové obaly	O	0,1
15 01 06	směsné obaly	O	0,1
20	odpady komunální a jim podobné odpady		
20 03	ostatní odpad z obcí		
20 03 01	směsný komunální odpad	N	0,5

B.III.4. Ostatní výstupy (hluk a vibrace, záření ionizující a neionizující, rizika havárií)

Nepředpokládá se vznik hluku a vibrací překračujícího hygienické limity. Při provozu areálu vzniká určitá hladina hluku vlivem provozu zařízení a také hlasitého hovoru (křiku návštěvníků). Nepředpokládá se vznik radioaktivního a elektromagnetického záření, neboť nebudou používány jejich zdroje.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.I.1. Speciální ochrana přírody

Horní část areálu (severně od Jezerní cesty) se nachází na území II. zóny CHKO Šumava, dolní část areálu na území III. zóny CHKO Šumava. Celá plocha Ski & Bike areálu Špičák je součástí Evropsky významné lokality (EVL) CZ0314024 Šumava. Hřeben mezi vrcholem Špičáku a Rozvodím je také součástí Ptačí oblasti (PO) CZ0311041 Šumava. Samotný areál do PO nepatří, hranice vede podél západního okraje areálu (sjezdovky č. 1).

Podle zřizovacích předpisů (zřizovací výnos MŠK ČSR č. 53855/63 ze dne 27.12.1963, resp. výnos ministerstva kultury ČSR č. 5954/1975 ze dne 17. 3.1975) je posláním chráněné krajinné oblasti ochrana všech hodnot krajiny, přičemž k typickým znakům krajiny patří např. vegetační kryt a volně žijící živočišstvo,... rozvržení lesního a zemědělského půdního fondu atd. Hospodaření, ... výstavba a rekreace se provádí v souladu s posláním oblasti.

Podle § 25 zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny), ve znění pozdějších předpisů, lze za CHKO vyhlásit *...území s harmonicky utvářenou krajinou, ... významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů, s hojným zastoupením dřevin.... Hospodářské využívání těchto území se provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území. Rekreční využití CHKO je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty.*

Vrchol Špičáku (1 202 m) se nachází na konci krátké horské rozsochy vybihající z vyššího hřebetu Královského hvozdu, která odděluje údolí ukončená ledovcovými kary Černého a Čertova jezera. Špičák je zalesněn smrkovými porosty s příměsí buku a jedle hlavně na severovýchodních svazích. Horské smrčiny jsou zde zastoupeny pouze ve fragmentech, převažujícím biotopem jsou acidofilní bučiny. V rámci mapování Natura 2000 je v území mapován biotop 9110, tj. Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*. Strukturně se jedná o členité porosty, místy staré a rozvolněné.

Po orkánu Kyrill (01/2007) došlo v okolí vrcholu Špičáku k zásadnímu rozšíření pasek odklizelných polomů navazujících na již dříve vytvořené paseky. V rámci širšího území (Špičák - Rozvodí - Jezerní hora) tak došlo k významným změnám ve struktuře a funkci biotopů, význam těchto změn pro vitalitu populací významných druhů však bude možné vyhodnotit až s odstupem několika let.

Jak vyplývá z dat poskytnutých Správou NP a CHKO Šumava a doplňujících průzkumů, byly v celém prostoru Sportovního areálu Špičák v letech 1996 - 2011 zjištěny zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. V lesních porostech v širším okolí oznamovaného záměru se např. vyskytují dřívka horská (*Soldanella montana*), plavuň pučivá (*Lycopodium annotinum*) a vranec jedlový (*Huperzia selago*) – podle vyhlášky i červeného seznamu se jedná o druhy ohrožené, jejich populace však nebudou realizací záměru nijak dotčeny. V blízkosti plánovaného záměru byl zaznamenán také výskyt žebrovice různolisté (*Blechnum spicant*), indikační druh horských smrčín, který je v červeném seznamu zahrnut v kategorii vzácnější druhy vyžadující pozornost / málo ohrožené – C4a, ani populace tohoto druhu nebude realizací záměru nijak ovlivněna.

Z fauny se v okolí vrcholu Špičáku vyskytují např. datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*) a tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*) - předměty ochrany ptáčích oblastí Šumava, dále kos horský (*Turdus torquatus*), z plazů ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*) apod.

V naprosté většině tyto výskyty nemají s oznamovaným záměrem žádnou přímou souvislost. Přímé vlivy záměru (úprava provozního řádu lanovky) lze očekávat pouze uvnitř areálu, zejména v místech stávajícího pohybu osob (okolí horní stanice lanovky, rozhledny, tur. tras., případně tras bikeparku). Právě tyto plochy lze uvažovat jako záměrem přímo dotčené, neboť tu lze předpokládat určité navýšení intenzity (resp. rozšíření doby) využívání. **V území přímo dotčeném provozem areálu, zejména lanovky či rozhledny není znám výskyt zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů** (přestože nelze vzhledem k charakteru biotopu v okolí rozhledny vyloučit např. jednotlivé výskyty ještěrky živorodé). Negativní ovlivnění populací zvláště chráněných druhů technicko-organizačními opatřeními obecně nelze očekávat, možnost eventuelních střetů s vybranými druhy mimo území sportovního areálu je dále diskutována v **kap. C.II.4.**

C.I.2. Obecná ochrana přírody

Podle revize a aktualizace **ÚSES** na území města Železná Ruda (Hájek, Sláma 2010) se vrcholová část Sportovního areálu Špičák nachází v těsném kontaktu s mezofilním bučinným (**MB**) až horským (**H**) biocentrem nadregionálního významu (NRBC) č. **78 Královský hvozd** (aktuální vegetační typy: lesní, hlavní dřeviny smrk a buk). Toto významné reprezentativní biocentrum bylo v rámci této revize upřesněno na aktuální krajinná rozhraní, pozemky KN a lesnický detail. V tomto upřesněném vymezení bylo NRBC Královský hvozd převzato též do poslední aktualizace biocenter nadregionálního významu ČR (Ekotoxa 2010).

Po přesném geodetickém vymezení obvodu SA Špičák byly ve vrcholové části nad horní stanicí současné lanovky zjištěny mírné nepřesnosti ve vymezení NRBC, protože do obvodu SA náleží též

vegetačně degradovaná plocha bývalé horní stanice lyžařského vleku (byl nahrazen lanovkou). Hranice NRBC byla proto upřesněna podle přesného zaměření a plocha bývalého vleku byla z NRBC vyjmuta. Upřesněné vymezení NRBC Královský hvozď bylo odsouhlaseno MŽP.

V území se nenacházejí **přírodní parky**. **Významné krajinné prvky** zde představují podle definice zákona č. 114/1992 Sb., pouze lesní porosty. Vzhledem k ustanovení § 3 odst. b): ... „Zvláště chráněná část přírody je z této definice (VKP) vyňata“ a faktu, že jde o území ležící v CHKO, má zde zvláštní územní ochrana přednost před podmínkami obecné ochrany přírody a krajiny. Jinými slovy, že splnění podmínek ochrany CHKO nahrazuje požadavky ochrany VKP.

C.I.3. Ostatní charakteristiky

V území nejsou známy žádné archeologické památky či místa zvláštního kulturního významu. Lokalita nepředstavuje území hustě zalidněné, nevyskytují se na něm staré ekologické zátěže apod.

C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Přírodní hodnoty území dotčeného navrhovaným záměrem i okolí jsou ve velmi zachovalém stavu (CHKO, NPR, PP). Zájmové území se nachází na dlouhodobě odlesněném lesním pozemku, který je součástí dlouhodobě provozovaného sportovního areálu. Záměr nepředpokládá závažné změny ve způsobu využívání pozemků.

C.II.1. Ovzduší a klima

Znečištění všech složek životního prostředí včetně ovzduší je v dotčeném území minimální, celá oblast je významně dlouhodobě využívána k rekreaci obyvatelstva. V souvislosti se záměrem se nepředpokládají žádné zaznamatelné dopady na ovzduší a klima.

C.II.2. Voda

Území, v němž je záměr situován, je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Šumava, zřízené nařízením vlády č. 40/1978 Sb.

Podzemní vody v širší oblasti jsou vázány především na průlinově-puklinový kolektor vyvinutý v podložních dvojslídnych svorech skupiny Královského hvozdu a jejich zvětraliny (přítahové sutě). V dolní části svahů Špičáku v prostoru lyžařského areálu (pod lanovkou, dolní část Lubského svahu) i v lesních porostech se nachází několik vodních zdrojů využívaných k zásobování objektů v areálu a jeho těsném okolí. Vzhledem k charakteru záměru nelze očekávat ovlivnění kvality či vydatnosti vodních zdrojů.

Povrchové vody. Na samotném vrcholu hory Špičák, nejsou žádné trvalé vodní plochy, vodoteče, ani prameniště. Zohlednění výskytu okolních lokálních menších vodotečí, pramenišť a mokřa-

dů při budování záměru, včetně nezbytných protierozních opatření, eliminuje možné ovlivnění povrchového odtoku. Při dodržení těchto podmínek se nepředpokládá žádné narušení vodního režimu, soustředování povrchového odtoku, znečišťování vod jak při budování, tak při realizaci záměru.

C.II.3. Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje

Spodní stavba území Sportovního areálu Špičák je tvořena granátnickým dvojslídovým svorem s andalusitem skupiny Královského hvozdu – moldanubikum Šumavy (stáří prekambrium-starší paleozoikum). Zvětralínový pokryv území je tvořen deluviálními sedimenty (jílovito-kamenité až kamenito-balvanité sutě, stáří pleistocén-holocén). Na samotném vrcholu hory Špičák se vyskytuje menší skalní útvar tvořený svorem. Skalka nebude záměrem nijak přímo či nepřímo ovlivněna.

V okolních lesních porostech se vyskytují minerálně chudé a mělké kambizemě a podzoly (zejména ve vyšších polohách). Půdní horizont v zájmovém prostoru záměru je mělký, skeletovitý.

C.II.4. Fauna, flóra, ekosystémy, krajina

Vegetace a flóra

Vegetační kryt uvnitř Sportovního areálu Špičák tvoří mozaika převážně pozměněných typů vegetace, zahrnujících jak bezlesé formace (na sjezdovkách, pod lanovkou apod.), tak lesní společenstva. Lesní ekosystémy, které mají především v horních partiích charakter acidofilních horských smrčín, přecházejících místy v bučiny. Dominantní dřevinou je smrk (*Picea abies*), často s podstatnou příměsí jedle (*Abies alba*) a buku lesního (*Fagus sylvatica*). V keřovém patře je zastoupen jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*) a mladé exempláře smrku, místy odrůstá i jedle. Dominantou bylinného patra je nejčastěji třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*) a brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*), hojně se však uplatňují horské druhy jako žebrovice různolistá (*Blechnum spicant*), plavuň vidlačka (*Lycopodium clavatum*), věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*) či podbělice alpská (*Homogyne alpina*). Kondominantami jsou obvykle maliník (*Rubus idaeus*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), kaprad' rozložená (*Dryopteris dilatata*) apod. Významné je zastoupení mechového patra s běžnými druhy jako jsou dvouhrotec chvostnatý (*Dicranum scoparium*), ploník ztenčený (*Polytrichum formosum*) a rokyt cypřišovitý (*Hypnum cupressiforme*). V níže položených částech areálu (III. zóna CHKO) pak převažují kulturní smrčiny hospodářského charakteru s chudým, výrazně redukováným podrostem.

Horní stanice lanovky je situována v prostoru, který je již dlouhodobě odlesněn a lze jej z hlediska aktuálního stavu zařadit jako biotop X6 - Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla. Na okrajích sjezdovky přechází vegetace do biotopu X10 – Paseka s podrostem původního lesa a dále i do porostů acidofilních bučin (biotopu L5.4, odpovídá „naturovému“ přírodnímu stanovišti 9110) a acidofilních smrčín (biotopu L9.1, „naturovému“ stanoviště 9410). Po okrajích sjezdovek plochy se tak vyskytují juvenilní jedinci smrku ztepilého (*Picea abies*) a jeřábu ptačího (*Sorbus aucuparia*). V bylinném patru dominují metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), starček Fuchsův (*Senecio ovatus*), sítna klubkatá (*Juncus conglomerata*).

tus), kaprad' samec (*Dryopteris filix-mas*), které doplňují další pasečné druhy např. vrbka úzkolistá (*Epilobium angustifolium*), ostružiník maliník (*Rubus idaeus*), konopice dvouklaná (*Galeopsis bifida*) a podběl lékařský (*Tussilago farfara*).

Součástí areálu jsou v neposlední řadě také sjezdové tratě, jejichž vegetační kryt lze klasifikovat jako smilkové trávníky s dominantními druhy smilka tuhá (*Nardus stricta*), psineček tenký (*Agrostis capillaris*), metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), dále zde rostou např. prha arnika (*Arnica montana*), mochna nátržník (*Potentilla erecta*), vřes obecný (*Calluna vulgaris*), jestřábník oranžový (*Hieracium aurantiacum*), zvonek okrouhlostý (*Campanula rotundifolia*), ostřice zaječí (*Carex ovalis*), bika lesní (*Luzula sylvatica*), medyněk měkký (*Holcus mollis*), náprstník červený (*Digitalis purpurea*), sí-tina niťovitá (*Juncus filiformis*), plavuň vidlačka (*Lycopodium clavatum*), třezalka skvmitá (*Hypericum maculatum*), silenka nadmutá (*Silene vulgaris*), hojně se vyskytují také druhy okolních lesů jako třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*) a brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*).

Fauna

V prostoru sportovního areálu pravidelně hnízdí 1-2 páry **kosa horského** (*Turdus torquatus*), silně ohrožený druh podle vyhl. č. 385/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Kos horský je tažný druh obývající horské a podhorské lesy, především jehličnaté, a to zejména ty, které sousedí s loukami nebo pasekami. Hnízdí převážně jedenkrát ročně, menší část populace i dvakrát do roka, s náhradním hnízděním po zničení první snůšky (Hudec et al., 1983). Na hnízdiště přilétá v březnu až dubnu, odlétá od července do září až října (Šťastný et al. 2006). V době hnízdění je citlivý na rušení, přičemž doba hnízdění kosa horského trvá od začátku května (výjimečně již od půli dubna) do konce června (Hudec et al. 1983). Hnízdní biotop se nachází ve smrkových porostech mezi sjezdovkami v horní části areálu.

Dalším významným druhem, který se pravidelně vyskytuje v prostoru lyžařského areálu, je **datlík tříprstý** (*Picoides tridactylus*). Jedná o poměrně nenápadný a obvykle těžko zjistitelný druh, což je patrně dáno jeho obvykle nízkou densitou a nevýraznou hlasovou i instrumentální aktivitou. Jeho častější výskyt v posledních letech souvisí s nárůstem populační početnosti v okolních porostech především v období po orkánu Kyrill (leden 2007), kdy v lesních porostech narůstal potravní zdroj. Jednou z důležitých složek biotopu je přítomnost odumírajících a odumřelých stromů a jejich torz. Datlík je schopen hnízdit i v běžných hospodářských porostech v nižších polohách (nejníže kolem 650 m n. m.). Zde je však hnízdění nepravidelné a na rozdíl od původních porostů zde nedosahuje dlouhodobě takové density jako v jeho přirozených biotopech. Kromě čistých smrčin obsazuje též starší smíšené porosty smrku s bukem a jedlí, výjimečně i čisté jedliny. Ve smíšených porostech je podstatné dominantní zastoupení smrku nebo jedle. Nároky datlíka na prostředí na Šumavě popisují Anderle (1978, 1984), Kotal & Fuchs (2003) a Kotal (2004). V širším okolí lokality Špičák bylo v rámci výzkumu v letech 2008 a 2009 (CHVOJKOVÁ et al. 2008) zaznamenán výskyt 18 jedinců datlíka. Pozorování byla koncentrována zejména v masívu Jezerní hory a v karu Čertova jezera. V letech 2009 a 2010 byly opakovaně pozorováni jedinci datlíka tříprstého v porostech v horní části prostoru sportovního areálu.

Nejvýznamnějším a nejzranitelnějším předmětem ochrany vyskytujícím se v prostoru potenciálně (nepřímo) dotčeném předkládaným záměrem je tetřev. **Tetřev hlušec** (*Tetrao urogallus*) je největší evropský kurovitý pták. Obvykle obývá rozlehlé jehličnaté i smíšené lesy s mozaikou rašelinišť a vřesovišť. Vyhledává lesní porosty přirozeného charakteru, bohatě strukturované a místy rozvolněné. Pro jeho biotop je charakteristické dostatečné zastoupení brusnicovitých porostů, které spolu s bezobratlými živočichy tvoří základ potravy tetřeva (STORCH 1993). Tok tetřevů probíhá podle podmínek od konce března do začátku května v brzkých ranních hodinách na tradičních tokaništích. Hnízdění začíná na začátku května (přesný termín závisí na každoročních výkyvech klimatických podmínek), sezení obvykle trvá 24 – 26 dní. Mláďata vodí pouze samice po dobu 2 až 3 měsíců.

V ČR stavy tetřeva klesají od počátku 20. století. Šumava v současnosti hostí více jak 90 % populace tetřeva hlušce v ČR a odhady početnosti aktuální populace se pro českou stranu Šumavy pohybují zhruba 250 jedinců (údaje AOPK ČR, www.biomonitoring.cz). Šumavská populace společně s populací v německém Schwarzwaldu představují poslední dvě životaschopné populace přežívající ve středních nadmořských výškách v Evropě mimo Skandinávii (KLAUS & BERGMANN 1994). Trend v posledních několika málo letech se zdá být mírně pozitivní, což je dáno relativně úspěšnou reprodukcí, tedy vyvedením většího počtu kuřat v letech 2000-2004 (údaje Správy NP a CHKO, viz též www.npsumava.cz).

Výskyt tetřeva hlušce na Šumavě je nerovnoměrný, a jednou z nejvýznamnějších oblastí výskytu tohoto druhu na Šumavě je masiv Královského hvozdu, jehož roli prokázal i recentní výzkum ČSO (CHVOJKOVÁ et al. 2009). Početnost jen v okolí Jezerní hory a přiléhající oblasti včetně karů Černého a Čertova jezera je odhadována na 15 až 20 dospělých samců a přinejmenším shodný počet samic, tj. celkem cca 40 jedinců. Největší koncentrace záznamů je na jihozápadních svazích Jezerní hory, kde je zachován klidový charakter a rozvolněný, vysoce strukturovaný porost staré horské smrčiny s bohatým podrostem borůvky. To zřejmě biotopovým nároků tetřeva hlušce optimálně odpovídá, hlavně v období toku tento prostor sehrává rozhodující úlohu. Přímá pozorování včetně toku a pobytové stopy jsou ovšem zaznamenány od Lomniček, přes Ostrý, Kokrháč, Svaroh, Jezerní horu až po tzv. Václavák. Několik jedinců využívá minimálně v podzimním období také oblast Špičáku. Jedná se o území v těsné blízkosti Jezerní hory (propojení přes Rozvodí), aktuálně je však tato oblast nejvíce ohrožená zvyšujícím se turismem a zpřístupňováním (BÍLEK 2006, BÍLEK et al. 2009). Na oblast Královského hvozdu navazuje na německé straně ptačí oblast (Vogelschutzgebiet) Grosser und Kleiner Arber mit Schwarzeck, která chrání populaci tetřeva v počtu 30 až 40 jedinců (CHVOJKOVÁ et al. 2009). V NP Bavorský les žije pak cca 30-50 jedinců, přičemž výskyt je soustředěn do oblasti, která navazuje na oblast Modravských slatí a Luzného. Ochrana tohoto druhu je pro NP Bavorský les prioritou (KIENER et al. 2008).

Za hlavní příčiny ubývání a ohrožení tetřeva hlušce je považována ztráta a fragmentace biotopu (STORCH 2001). Ačkoliv přesné důvody úbytku nejsou známy, předpokládá se, že souvisejí spíše s malou reprodukční úspěšností (ztráty vajec a mláďat), než se zvýšenou mortalitou adultních jedinců (KURKI et al. 2000). Nejdůležitější změny biotopu jsou spojeny především se změnami lesního

hospodaření. Jedná se např. o provádění holosečí, fragmentaci porostů, výstavbu lesních cest, použití těžké techniky a chemickou ochranu porostů, intenzivní zalesňování apod. Velmi významné je však také rušení vlivem rekreačního využití lesů. Je prokázáno vymizení tetřevů z míst se zvýšenou návštěvností (SCHERZINGER 2003), v oblastech kolizí mezi ochranou tetřeva a rekreačním využitím provedené studie stresových hormonů (THIEL et al. 2008) byl prokázán statisticky významný negativní vliv rušení na vitalitu tetřevů. Obdobná studie v současnosti probíhá také v česko-bavorském pomezí.

Ve zprávě České společnosti ornitologické z nedávného monitoringu tetřeva v řešené oblasti (CHVOJKOVÁ et al. 2005) byla provedena analýza závislosti počtu pozorování tetřevů na vzdálenosti od nejbližší stezky a bylo zjištěno, že turistický ruch na značených trasách se jako výrazně rušivý faktor projevuje nejméně do vzdálenosti 200 m. I ve vzdálenosti několika stovek m je však určitý pokles atraktivity prostředí pro výskyt tetřevů ještě patrný.

Krajinný ráz

Špičák je jednou z krajinných dominant Železnorudska, k jeho vizuální charakteristice dlouhodobě neodmyslitelně patří i existující průseky sjezdovek v areálu. Od roku 2014 panorama vrcholu Špičáku dotváří i vyhlídková věž. Při posuzování stavby vyhlídkové věže v daném místě krajinného rázu nebylo identifikováno negativní dotčení krajinného rázu. Oznamovaný záměr je situován v existujícím sportovním areálu, využívá stávající infrastrukturu a nezasahuje do okolních pozemků nebo lesních porostů.

C.II.5. Obyvatelstvo, hmotný majetek, kulturní památky apod.

Vzhledem k relativně přírodnímu stavu celého dotčeného území je pochopitelné, že charakteristiky z hlediska obyvatelstva, hmotného majetku, kulturních či archeologických památek nejsou relevantní. Jediné antropické prvky v území představují sportovně-technická infrastruktura (lanovky a vleky) a samotné sjezdovky. Pozemky Sportovního areálu Špičák jsou ve vlastnictví státu (správané Lesy ČR, s.p.), případně v majetku města Železná Ruda. Sportovní areál je provozován na základě dlouhodobé nájemní smlouvy. Vzhledem k charakteru plánovaného zásahu se nepředpokládá žádné narušení antropických složek životního prostředí v době výstavby ani v době po realizaci záměru.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Realizace záměru nebude mít významný vliv na veřejné zdraví. Sportovní aktivity jednotlivců, které mají obecně příznivý vliv na veřejné zdraví, mají v oblasti Špičáku a především v území sportovního areálu již **dlouholetou tradici**. Záměr podporuje zájem široké cílové skupiny včetně dětí a seniorů a pobyt v přírodě a turistiku. Statisticky se vliv záměru na veřejné zdraví neprojeví.

Realizace záměru je součástí koncepce rozvoje areálu, jejímž cílem je rozšířit nabídku sportovních činností pro co nejširší cílovou skupinou. Investor postupně buduje další sportovní a turistické aktivity vázané na současné území Sportovního areálu Špičák s cílem stabilizovat návštěvnost areálu (tím i ekonomické podmínky jeho provozování) a zatraktivnit lokalitu z hlediska rozvoje turistického ruchu na Železnorudsku.

Vlivy záměru na obyvatelstvo lze hodnotit jako nevýznamné.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Při provozu záměru nebude docházet k žádným emisím látek do ovzduší.

Vliv záměru na ovzduší a klima hodnotíme jako nulový, s nízkou mírou nejistoty.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Nepředpokládá se vznik hluku a vibrací překračujícího hygienické limity (mj. se v místě záměru nenachází žádné obytné stavby, na něž by bylo možné takové limity aplikovat). Při provozu rozhodně vznikne určitá hladina hluku vlivem hlasitého hovoru (křiku návštěvníků). Nepředpokládá se vznik radioaktivního a elektromagnetického záření, neboť nebudou používány jejich zdroje.

Vlivy záměru na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky hodnotíme jako nevýznamné, s nízkou mírou nejistoty.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

V místě plánované realizace stavební části záměru se nevyskytují žádné trvalé vodní plochy a vodoteče. Zohlednění výskytu lokálních menších vodotečí, pramenišť a mokřadů v blízkosti přístupové cesty, které by mohli být ovlivněné při budování záměru, včetně nezbytných protierozních

opatření, eliminuje možné ovlivnění povrchového odtoku. Při dodržení těchto podmínek se nepředpokládá žádné narušení vodního režimu, soustředování povrchového odtoku, znečišťování vod apod. Podzemní vody nebudou odebírány případně jímány

Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody hodnotíme jako nevýznamné, s nízkou mírou nejistoty.

D.I.5. Vlivy na půdu

Realizací záměru nedojde k záboru ploch FPF nebo PUPFL. Pohybem návštěvníků dochází i v současnosti k jisté míře sešlapu, eroze a zhutňování povrchu.

Vliv na půdy hodnotíme jako nevýznamný, s nízkou mírou nejistoty.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr nezasahuje přímo ani nepřímo horninové prostředí s výjimkou půdního pokryvu, jak je popsáno v kap. D.I.5. Vliv záměru na neobnovitelné přírodní zdroje je pouze nepřímý, to spotřebou elektrické energie pro pohon sedačkové lanové dráhy (energetický mix ČR obsahuje významný podíl využití neobnovitelných zdrojů energie). Spotřeba energie pro pohon lanovky (elektromotor s výkonem cca do 100 kW).

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje hodnotíme jako nevýznamný, s nízkou mírou nejistoty.

D.I.7. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy

Potenciálně ovlivněnou složkou životního prostředí je biota, včetně lokální populace „naturového“ předmětu ochrany ptačí oblasti Šumava – **tetřeva hlušce**. Širší území v okolí záměru je využíváno populací tetřeva, který v zachovalých lesních porostech nachází vhodná útočiště před rušením, dostatek potravy. Využití sledované oblasti tetřevy a prostorová distribuce jedinců se v průběhu roku značně liší. Zatímco v zimě a na jaře (období toku) dochází ke značné koncentraci dospělých ptáků v okolí tradičních tokanišť (zde především hřeben a jihozápadní svah Jezerní hory) několik kilometrů vzdálených od vrcholu hory Špičák, kam je předkládaný záměr směřován, v letních a podzimních měsících využívají tetřevi mnohem větší území. Podle dostupných dat o pozorování tetřeva (CHVOJKOVÁ et al. 2009, Správa NP a CHKO Šumava) se jedinci tohoto druhu vyskytují i v blízkosti sportovního areálu Špičák, a to hlavně na podzim, kdy je území méně zatíženo rušením a především paseky severně areálu nabízejí dostatek potravy (borůvek, různých semen).

Intenzitu návštěvnosti jako hlavní rizikový faktor výrazně podtrhuje kumulace vlivů s dalšími záměry, které byly v zájmovém území v posledních desetiletích realizovány (např. rekonstrukce lanovky na vrchol Špičáku, po níž následovalo zavedení jejího letního provozu a sezónní zpřístupnění

stezky Špičák – Rozvodí veřejnosti (viz též BÍLEK 2006), vybudování bikeparku, rozšíření lyžařských tratí, vybudování doplňkové lanovky ve spodní části sportovního areálu, stavba rozhledna na vrcholku Špičáku). Potenciální kumulace vlivů aktivit ve sportovním areálu Špičák lze předpokládat zejména v případě realizace záměrů soustředěných v oznámení „**Souhrn záměrů a projektů pro zpřístupnění území s dominantním výskytem tetřeva hlušce v ptačí oblasti Šumava**“. Záměr evidovaný pod číslem **MŽP457** bude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. jako záměr s možným přeshraničním vlivem. Ukončení procesu lze reálně očekávat nejdříve v roce 2017.

Z těchto důvodů je zcela nezbytné dodržovat veškeré podmínky a naplňovat zmírňující opatření již realizovaných záměrů, které umožňují jejich existenci bez fatálních dopadů na vitalitu místní populace tetřeva hlušce. S ohledem na skutečnost, že zimní a jarní období (přezimování – tok – páření – kladení vajec – vyvádění mláďat) je považováno z hlediska citlivosti ptáků k rušení za velmi důležité, je nezbytné především v tomto období v zájmovém území činit veškerá opatření k eliminaci negativních vlivů, které by mohli ovlivnit populaci tetřeva v oblasti Jezerní hory a Královského hvozdu. Zásadní je z tohoto hlediska především zajištění klidových prostorů za hranicemi sportovního areálu a mimo dosah v současnosti zpřístupněných turistických tras, a to včetně pokračující časové regulace vstupu na trasu Špičák - Rozvodí.

Oznamovaný záměr má charakter technicko-organizačního opatření, jehož těžištěm je sjednocení provozní doby lanové dráhy na Špičák a provozní doby Bikeparku s otvírací dobou rozhledny na vrchu Špičák. Realizací záměru se nepředpokládá významnější zvýšení návštěvnosti areálu v ročním úhrnu a záměr bezprostředně nepřináší ani nové rušivé aktivity mimo areál.

Sjednocení provozních podmínek sice přivede návštěvníky do sportovního areálu nově i v době (soboty, neděle a státní svátky) v období 1.5.–14.6., avšak vstup na stezku vrchol Špičáku – Rozvodí **nebude časově rozšířen**. Tento fakt umožňuje vyloučit významný vliv záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit Natura 2000, neboť vstup návštěvníků (dopravených na vrchol lanovkou) do území klíčového pro zajištění toku tetřevů se nebude oproti stávajícímu stavu lišit.

Kromě tetřeva hlušce (výskyt pouze v okolí) je v prostoru sportovního areálu udáván výskyt ještě několika dalších zvláště chráněných druhů ptáků, z nichž většina využívá sportovní areál jako potravní teritorium a nehnízdí zde. Rušení pravidelně hnízdícího **kosa horského** je málo pravděpodobné, neboť stabilní hnízdní teritorium se nachází ve smrkových porostech mezi sjezdovkami, do nichž není záměrem přímo zasahováno. Provozem dosud nedocházelo přímo k rušení hnízdících párů, neboť v hnízdním období tohoto druhu (květen) nebyl bikepark v provozu. Nově navrhovaný (květnový) víkendový provoz od 1.5. do tohoto období již zčásti zasahuje (a nelze tak vyloučit určité rušivé ovlivnění). V nejbližším okolí (první desítky m) tras bikeparku bylo v roce 2009 zaznamenáno hnízdíště kosa horského pouze v horní části svahu (ostrůvek lesa mezi sjezdovkami č. 1 a 2, jímž prochází dílčí úsek sjezdové tratě „Struggle“).

Na základě provedeného procesu EIA, jemuž byl v minulosti záměr bikeparku podroben (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP255), byla pro možný zásah do biotopů a přirozeného vývoje již vydána výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů (podle § 56 ZOPK). Vliv na kosa horského v ní byl minimalizován mj. díky časovému omezení provozu. Na druhé straně je však zřejmé, že po několikaletém provozu bikeparku (od roku 2012 i o víkendech v první polovině června, kdy druh vyvádí mláďata) již zdejší jedinci provozu na cyklistických sjezdových trasách přivykli a jádra hnízdních teritorií pohybu návštěvníků po těchto trasách přizpůsobili. Negativní ovlivnění druhu v nově navrženém provozním období se proto nepředpokládá a není tedy nutné žádat o změnu rozhodnutí o výjimce (pokud nebudou zjištěny závažné nové skutečnosti, které by si vyžádaly vydané rozhodnutí přehodnotit).

Také opakovaně pozorovaný výskyt **datlíka tříprstého** včetně mláďat v blízkosti tratí bikeparku, a to i v době jejich využívání návštěvníky, naznačuje, že ani tento druh nebude realizací záměru významně rušen a negativně ovlivněn. Teoreticky pak nelze na dotčené ploše vyloučit jednotlivé výskyty **ještěrky živorodé** (potenciálně vhodný biotop), nicméně i případné ovlivnění tohoto druhu by bylo nepatrné a lze mu předcházet splněním navržených opatření (kap. **D.IV**). Záměr proto nebude mít závažné vlivy na zjištěné ohrožené a zvláště chráněné druhy živočichů.

Vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000 nebude významně negativní (viz Posouzení záměru podle §45i autorizovanou osobou – **Příl. H.III**).

Vliv na skladebné části ÚSES (NRBC Královský hvozd) lze vyloučit, neboť plocha Sportovního areálu Špičák areálu leží vně hranice biocentra (upřesnění hranice NRBC Královský hvozd mimo řešenou plochu odsouhlaseno MŽP).

Celkový vliv na biotu lze hodnotit jako málo významný, při dodržení navržených preventivních a kompenzačních opatření **s nízkou mírou nejistoty**.

Vlivy na ekosystémy hodnotit jako **málo významný**, při dodržení navržených preventivních a kompenzačních opatření **s nízkou mírou nejistoty**.

D.I.8. Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Jak již bylo uvedeno výše, realizace záměru nepředpokládá zásahy do krajinného rázu a do celkového vzhledu či využívání krajiny. Záměr je situován v existujícím sportovním areálu, využívá stávající infrastrukturu a neklade si žádné nároky na plošné rozšiřování areálu. Nedojde k žádnému vizuálně vnímatelnému zásahu do rozsahu lesních porostů, nezmění se uspořádání krajinné scény apod. v dotčeném místě krajinného rázu.

Celkový vliv na krajinný ráz hodnotíme jako nevýznamný, s nízkou mírou nejistoty.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

S ohledem na povahu záměru, jeho rozsah a s přihlédnutím ke skutečnostem uvedeným v kap. C.II.5. hodnotíme **vliv na hmotný majetek jako nevýznamný**. Neočekává se, že by byly jakkoliv ovlivněny archeologické či kulturní památky či další složky antropických systémů.

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Nelze definovat konkrétní rozsah území, na němž by mohlo dojít k jakémukoliv ovlivnění veřejného zdraví. Nebudou významně negativně ovlivněny předměty ochrany ani integrita lokalit soustavy Natura 2000. Nebudou dotčeny zvláště chráněné druhy rostlin a při dodržení provozních limitů a dalších zmírňujících opatření, včetně plánované technologie výstavby, nebudou závažně ohroženy či rušeny populace zvláště chráněných druhů živočichů. Žádný z vlivů na složky životního prostředí svým rozsahem významněji nepřesáhne území Sportovního areálu Špičák.

D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Vzhledem k tomu, že provoz (i stavba) záměru je časově i plošně omezenou aktivitou, **nepředpokládají se přeshraniční vlivy záměru**.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Nejsou předpokládány žádné nepříznivé vlivy na zdraví obyvatel, není třeba žádných zmírňujících opatření ve vztahu k veřejnému zdraví. Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního (přírodního) prostředí budou při stavbě a provozu uplatněna následující opatření:

- 1) **Časové omezení a sjednocení provozních dob jednotlivých aktivit ve sportovním areálu.**
Toto opatření zpřehlední provozní doby jednotlivých aktivit pro návštěvníky a zefektivní případnou kontrolní činnost. Provoz bude probíhat podle tabulkového přehledu v **kap. B.I.2**.
- 2) Budou provedena nezbytná opatření k zajištění dodržování omezení vstupu na stezku Špičák – Rozvodí, která je nadále pro veřejnost přístupná pouze v termínu 15.6. – 15.9. Záměr nově navrhuje vstup na stezku mimo období sezónního provozu omezit uzamykatelnou závorou a stávající informační tabulí. Předpokladem je, že v prvních měsících změněného provozu bude

(alespoň ve vybraných návštěvnický exponovaných termínech) prostor závory pod dohledem obsluhy LD, která dokáže podat návštěvníkům vysvětlení případných počátečních nejasností v oblasti různé provozní doby LD v areálu a sezónní cesty.

- 3) Pro **zajištění monitoringu** dodržování zmiňujících opatření, především regulace vstupu na stezku Špičák – Rozvodí, budou zvolena vhodná technologická opatření (např. webová kamera) a budou instalována automatická počítadla návštěvnosti.
- 4) **Důsledné dodržování provozního řádu areálu** a přepravního řádu lanovky bude garantováno provozovatelem areálu a kontrolováno příslušným orgánem ochrany přírody.

D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Nedostatky ve znalostech či neurčitosti specifikace vlivů v daném případě spočívají především v obtížné predikci chování návštěvníků a jejich dodržování provozního řádu areálu, nicméně na základě dosavadních zkušeností s provozem Sportovního areálu Špičák se nejeví tato problematika jako zásadní faktor z hlediska komplexních dopadů na životní prostředí.

Rovněž nepředvídatelnost přírodních faktorů (např. vývoj počasí, klimatických poměrů, větrné kalamity apod.) může zvyšovat neurčitosti při hodnocení vlivů. Přes uvedené faktory uvažuje předkládané oznámení pouze nízkou mírou nejistoty pro jednotlivé vlivy, a to především k relativně malému rozsahu záměru a jím vyvolaných zásahů (a tedy i malému riziku nenadálých situací).

Pro vyhodnocení očekávaných vlivů byly využity zkušenosti zpracovatelů s provozem Sportovního areálu Špičák, případně analogie s obdobnými záměry ve zvláště chráněných územích.

Klíčovým předpokladem pro hodnocení vlivů bylo dodržování stanovených podmínek, za nichž bude záměr v rámci areálu provozován. S ohledem na přírodní hodnoty širšího území je provozování v souladu s uvedenými podmínkami nezbytné pro dlouhodobou udržitelnost celého sportovního areálu.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Jak již bylo uvedeno, záměr je v současné podobě (listopad 2015) předložen pouze v jedné variantě, která předpokládá:

1. úpravu provozních podmínek vybraných letních aktivit v areálu (technicko-organizační opatření) podle následující tabulky:

<i>provozní období</i>	<i>lanová dráha</i>	<i>bikepark, rozhledna</i>
15.11. – 15.4. (zimní provoz LD)	denně	uzavřeno
16.4. – 30.4.	odstávka LD - uzavřeno	uzavřeno
1.5. – 14.6.	provoz o sobotách, nedělích a státních svátcích	provoz o sobotách, nedělích a státních svátcích
15.6. – 15. 9.	denně	denně
16.9. – 31.10.	provoz o sobotách, nedělích a státních svátcích	provoz o sobotách, nedělích a státních svátcích
1.11. – 14.11.	odstávka LD - uzavřeno	uzavřeno

Záměr v předložené podobě je redukovanou formou (variantou) původně předloženého záměru **Soulad provozních podmínek letních aktivit ve Ski & bike areálu Špičák a výstavba objektu sezónního občerstvení** (viz IS EIA, http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PLK1748), od něhož se liší vypuštěním objektu sezónního občerstvení.

Z hlediska vlivu na životní prostředí představuje předkládaná varianta málo významné ovlivnění životního prostředí, které je hodnoceno jako přijatelné s ohledem na přijatá opatření a zjištěná rizika.

Nulová varianta (zachování stávajícího stavu) **nepřináší žádné nové negativní vlivy na životní prostředí**, avšak nezohledňuje potřeby provozu a rozvoje Sportovního areálu Špičák.

Z hlediska obecných zákonných požadavků na ochranu životního prostředí **je předkládaná varianta akceptovatelná při dodržení opatření** navržených k prevenci, snížení či kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.I. Mapová a jiná dokumentace

Přehledný záznam umístění areálu Špičák v turistické mapě je zařazen v textu oznámení (Obr. 1). Vzhledem k tomu, že nově předloženou podobou záměru nejsou navrhovány žádné stavby či jiné nové aspekty, není další mapová dokumentace dokládána.

F.II. Použité podklady a literatura

- BÍLEK O. (2006): Sportovní areál Špičák - vedení turistické stezky Špičák–Rozvodí. Posouzení významnosti vlivů na soustavu Natura 2000. – (nepubl., depon. in GeoVision, Plzeň).
- BÍLEK O. et al. (2009): Sportovní areál Špičák: Bikepark – II. etapa. Hodnocení významnosti vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti („naturové hodnocení“). – GeoVision, Plzeň, IS EIA - kód MZP255.
- BUFKA L. (2004): Monitoring populace tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) na Šumavě. – Aktuality šumavského výzkumu II., Srní 4.-7. října 2004., pp. 233–235.
- BUFKA L., ČERVENÝ J. & BÜRGER P. (2000): Vývoj početnosti tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) na Šumavě. – In: MÁLKOVÁ P. (ed.): Sborník příspěvků z mezinárodní konference „Tetřevovití (Tetraonidae) na přelomu tisíciletí“. České Budějovice, 24.–26.3. 2000, pp. 25–57.
- HUBENÝ P. (2008): Špičák - sjezdovky a okolí. Ornitologické hodnocení. – Ms., depon. in Správa NP a CHKO Šumava.
- CHVOJKOVÁ E., SCHRÖPFER L., VIKTORA L. & VOLF O. (2008): Monitoring tetřeva hlušce a datlíka tříprstého v oblasti Jezerní hory, Špičáku a Pancíře v období 2008-2009. Průběžná zpráva za rok 2008. – Ms., ČSO, Ametyst, depon. in Správa NP a CHKO Šumava.
- CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M. (eds.) (2001): Katalog biotopů České republiky. - AOPK Praha.
- KLAUS S. & BERGMANN H.H. (1994): Distribution, status and limiting factors of Capercaillie (*Tetrao urogallus*) in Central Europe, particularly in Germany, including an evaluation of introductions. *Gibier Faune Sauvage, Game and Wildlife* 11 (special number Part 2): 57-80.
- KOTAL, Z. & FUCHS, R.(2003): Distribution and habitat preferences of the Three-toed Woodpecker in Šumava National Park. Pp. 113-118 in: PECHACEK, P. & D'OLEIREOLTMANN, E., eds.: *Int. Woodpecker Symp. Proc., Forschungsbericht*, 48, Nationalparkverwaltung, Berchtesgaden.
- MÁLKOVÁ P. & LACINA D. (2002): Important bird areas in the Czech Republic. – ČSO, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ Z. ET AL. (2001): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Mapa a textová část. - Academia Praha.
- SCHERZINGER W. (2003): Artenschutzprojekt Auerhuhn im Nationalpark Bayerischer Wald von 1985–2000. – Nationalpark Bayerischer Wald, Grafenau, 130 pp.
- SMRČKOVÁ T. (2000): Současný stav populace tetřeva hlušce na Šumavě. – Diplomová práce, Lesnická fakulta ČZU Praha, m.s., 81 pp. + přílohy.
- STORCH I. (1993): Habitat selection of Capercaillie in summer and autumn: Is billberry important? – *Oecologie*, 95: 257-265.
- ŠTASTNÝ K., BEJČEK V. & HUDEC K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků ČR v letech 2001-2003. – Aventinum, Praha.
- THIEL, D., JENNI-EICHMANN, S., BRAUNISCH, V., PALME, R. AND JENNI, L. (2008). Ski tourism affects habitat use and evokes a physiological stress response in capercaillie *Tetrao urogallus*: a new methodological approach. *Journal of Applied Ecology* 45, 845-853.
- URBAN J. et al. (2008): Lávková cesta, Juránkova stezka, cesta u Juránkovy chaty a cesta v oblasti Lomničky – Zadní Chalupy. Naturové hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. – AMEC s.r.o., Brno (nepubl., depon. in MěÚ Železná Ruda).

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Oznamovaný záměr „**Soulad provozních podmínek letních aktivit ve Ski & bike areálu Špičák**“ předpokládá úpravu provozních podmínek letních aktivit v areálu Ski & Bike Špičák. Smyslem záměru investora je zpřehlednění provozních dob jednotlivých aktivit areálu.

Záměr je předkládán v jediné variantě, která zahrnuje:

- technicko-organizační opatření spočívající ve sjednocení provozních dob letních aktivit v areálu (provoz lanové dráhy, bikeparku a rozhledny na vrcholu).

Letní aktivity byly v minulosti zavedeny jednotlivě a postupně, avšak organizačně jsou spojeny zejména provozním dobou lanové dráhy. Nesoulad v provozních dobách jednotlivých aktivit snižuje atraktivitu areálu u jeho návštěvníků a ztěžuje kontrolní činnost orgánů ochrany přírody.

Nově navržený provozní řád předpokládá následující provoz letních areálu:

<i>provozní období</i>	<i>lanová dráha</i>	<i>bikepark, rozhledna</i>
15.11. – 15.4. (zimní provoz LD)	denně	uzavřeno
16.4. – 30.4.	odstávka LD - uzavřeno	uzavřeno
1.5. – 14.6.	provoz o sobotách, nedělích a státních svátcích	provoz o sobotách, nedělích a státních svátcích
15.6. – 15. 9.	denně	denně
16.9. – 31.10.	provoz o sobotách, nedělích a státních svátcích	provoz o sobotách, nedělích a státních svátcích
1.11. – 14.11.	odstávka LD - uzavřeno	uzavřeno

Provoz sezónní turistické stezky Špičák - Rozvodí (resp. stávající mimosezónní omezení pohybu na ní) se záměrem nemění, dojde jen k úpravě zabezpečení před vstupem mimo období provozu (uzamykatelná závora na místo dřívějšího dřevěného plotu).

Z hlediska zákonných požadavků na ochranu životního prostředí je, při dodržení opatření navržených k prevenci, snížení či kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, předkládaný záměr akceptovatelný.

V Plzni, dne 16. 11. 2015

Zpracoval:

RNDr. Ondřej Bílek

- držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (rozhodnutím MŽP č. j. 32259/ENV/09 ze dne 29.4.2009, prodlouženo dne 16. prosince 2013 pod č.j. 93481/ENV/13).
- autorizovaná osoba pro provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (rozhodnutí MŽP č.j. 630/519/05 ze dne 19.5.2005, prodlouženo dne 1. dubna 2015 pod č.j. 22753/ENV/15 1045/630/15).

GeoVision, s.r.o., Chodovická 472/4, Praha 20, pracoviště Částkova 73, 326 00 Plzeň

tel. 377 241 203, mobil: 724 088 651, e-mail: bilek@geovision.cz

Řešitelský tým:

RNDr. Vladimír Zýval

Bc. Vladimír Zýval ml.

H. PŘÍLOHY

- H.I. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace**
- H.II. Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.**
- H.III. Hodnocení významnosti vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti („Nатурové hodnocení“)**

Příloha H.I. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

(vyjádření vydáno k původní – širší – variantě záměru)

Městský úřad Železná Ruda

Odbor výstavby – stavební úřad

Klostermannovo náměstí 295, 340 04 Železná Ruda

Tel: 376361211, Fax: 376397425, web: www.zeleznaruda.cz

Č.j.: VÚP/2489/15/29 – 330

Vaše zn.:

Vyřizuje: Ing. Lucie Hejtmánková

E-mail: hejtmankova@zeleznaruda.cz

Tel.: 376 361 218, 733 671 832

Železná Ruda, dne 4. 9. 2015

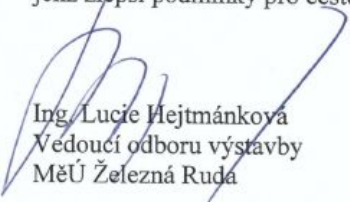
SPORT SERVICE s. r. o.

Špičák 182

340 04 Železná Ruda

Sdělení

Odbor výstavby MěÚ Železná Ruda, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), na základě Vaší žádosti ze dne 2. 9. 2015 Vám podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že záměr „Soulad provozních podmínek letních aktivit ve Ski & Bike areálu Špičák a výstavba objektu sezónního občerstvení“ s odkazem na § 18 odst. 5 stavebního zákona je v souladu s územním plánem, jelikož se nachází v ploše ZL – zvláštní území lyžařské sjezdovky a jedná se o stavbu jenž zlepší podmínky pro cestovního ruchu.


Ing. Lucie Hejtmánková
Vedoucí odboru výstavby
MěÚ Železná Ruda

MĚSTSKÝ ÚŘAD ŽELEZNÁ RUDA

Stavební úřad

Klostermannovo nám. 295

340 04 Železná Ruda


Obdrží:

Žadatel (doporučeně na doručenkou):

- SPORT SERVICE s. r. o., Špičák 182, 340 04 Železná Ruda

Příloha H.II. Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

(stanovisko vydáno k původní – širší – variantě záměru)

	SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU ŠUMAVA	Vypraveno dne:	
	Odbor státní správy Chráněné krajinné oblasti Šumava	9. 09. 2015	
SPORT SERVICE, spol. s r. o. Špičák 182 340 04 Železná Ruda			
váš dopis značky / ze dne	naše značka	datum	vyřizuje / linka
	NPS 06750/2015	8. září 2015	Procházka/371151014
Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k záměru: „Soulad provozních podmínek letních aktivit ve Ski & bike areálu Špičák a výstavba objektu sezónního občerstvení“			
<p>Správa Národního parku Šumava (dále jen „Správa“) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. f) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), vykonávající státní správu na úseku ochrany přírody a krajiny na území Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava podle ustanovení § 78 odst. 2 a odst. 3 ZOPK obdržela dne 2. 9. 2015 Vaši žádost o stanovisko dle § 45i ZOPK k záměru: „Soulad provozních podmínek letních aktivit ve Ski & bike areálu Špičák a výstavba objektu sezónního občerstvení“.</p>			
Po posouzení žádosti Správa dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona konstatuje, že			
v ý z n a m n ý v l i v z á m ě r u			
„Soulad provozních podmínek letních aktivit ve Ski & bike areálu Špičák a výstavba objektu sezónního občerstvení“ samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality Šumava a Ptačí oblasti Šumava za současného stavu znalostí a existujících podkladů, které má Správa k dispozici,			
n e l z e v y l o u č i t .			
Odůvodnění:			
Záměr „Soulad provozních podmínek letních aktivit ve Ski & bike areálu Špičák a výstavba objektu sezónního občerstvení“ předložený žadatelem se nachází na území Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Šumava. Zároveň je umístěn do Evropsky významné lokality (EVL) Šumava a částečně i Ptačí oblasti (PO) Šumava. V místech záměru se nacházejí přírodní stanoviště (např. 9410 – acidofilní smrčiny, 9110 – bučiny asociace <i>Luzulo – Fagetum</i> , 6230 - druhově bohaté mléčkové louky) a biotopy živočišných druhů (např. rýsa ostrovida, tetřeva hlušce, datlika			
1. máje 260 385 01 Vimperk www.npsumava.cz	tel: 388 450 111 fax: 388 413 019	bankovní spojení Komerční banka Vimperk č. účtu 8230-281/0100	IČ 00583171 DIČ CZ00583171

(strana 1)

tříprstého, datla černého, sýce rousného, jeřábka lesního), které jsou předmětem ochrany EVL a PO Šumava.

Záměr zahrnuje změnu provozu turistické stezky Špičák – Rozvodí, změnu provozní doby bikeparku, změnu provozní doby lanové dráhy, změnu provozní doby rozhledny a výstavby nového objektu občerstvení včetně sociálního zařízení, zdroje vody, jímky a přípojek ve vrcholové partii Špičáku. Záměr hodlá uvést do časového souladu komerční aktivity v areálu, které byly v minulosti postupně povolovány a postupně posuzovány ve vztahu k EVL a PO Šumava. Vzhledem k tomu, že ve všech případech půjde o prodloužení doby provozů či stavbu nových objektů je zřejmé, že záměr překročí mantinely stanovené v minulosti v jednotlivých procesech EIA či v naturových posudcích. Za této situace Správa dospěla k závěru, že vyloučení významného negativního vlivu Vašeho záměru na příznivý stav předmětů ochrany EVL a PO Šumava není možné a bude nutné posoudit ho příslušnou autorizovanou osobou v souladu s ustanovením § 45h a 45i ZOPK. Posouzení je nutné též proto, že předložené záměry hodlají prolomit některá zmírňující opatření na eliminaci rušivého vlivu na tetřeva hlušce, které byly stanoveny posuzovateli v minulosti a které měly snižovat míru negativního vlivu na jeho populaci.

SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU ŠUMAVA

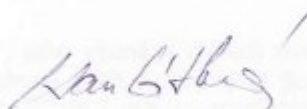
1. máje 260, 385 01 Vimperk

Česká republika / Czech Republic

IČO: 00583171, DIČ: CZ00583171

www.npsumava.cz

(28)



Ing. Silvie Havlátková
vedoucí Odboru státní správy
CHKO Šumava

(strana 2)

Příloha H.III.

Hodnocení významnosti vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.