

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: ŽP/9944/17
Spis. zn.: ZN/1197/ŽP/17
Počet listů: 8
Počet příloh: 5
Počet listů příloh: 6

Vyřizuje: Ing. Beneš

Datum: 22. 6. 2017

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí (dále jen „správní orgán“) jako příslušný správní úřad podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

vydává v souladu s § 7 odst. 5 zákona

následující závěr zjišťovacího řízení:

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 k zákonu:

Soubor staveb Zhůří u Rejštejna

Záměr podléhá zjišťovacímu řízení za základě ustanovení § 4 odst. 1 písm. e) zákona, jelikož k němu bylo vydáno Správou Národního parku Šumava, Odborem státní správy NP Šumava, jako orgánem státní správy ochrany přírody věcně a místně příslušného dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. f) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 18. 12. 2015 pod č. j.: SZ NPS 0/8697/2015/2 – NPS 09520/2015 s tím, že nelze vyloučit významný vliv předmětného záměru na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost Evropsky významné lokality Šumava a Ptačí oblast Šumava.

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr je uvažován ve dvou variantách. Rozloha záměrem řešeného území ve variantě č. 1 představuje 90 980 m² (jedná se o celkovou rozlohu pozemků investora v dané lokalitě). Ve variantě č. 2 je záměrem řešené území zmenšeno, v tomto případě se jedná o 22 973 m² pozemků.

Jedná se zčásti o nové a zčásti o obnovované stavby (tři stavby jsou navrženy prakticky na původních základech). Navrženy jsou tři rodinné domy, dva domy zemědělské ekofarmy + jedna účelová stavba pro chov ovcí a koz. Max. počet obyvatel (rezidenti a hosté) je 112 osob. Součástí souboru staveb jsou dále kaple, kiosek a parkoviště (o kapacitě 15 parkovacích míst pro OA) s napojením na silnici II/169, dopravní a technická infrastruktura včetně vrtané studny, vodojemu, čistírny odpadních vod (ČOV) a podzemní požární nádrže. Výše uvedené počty a kapacity staveb jsou prakticky shodné pro obě předložené varianty (až na odlišné rozměry

a kapacitu ovčína). Liší se však konkrétní umístění části hlavních stavebních objektů, z něhož následně vyplývají i rozdíly v délce tras dopravní a technické infrastruktury a objektů vodojemu a ČOV. Ve variantě č. 2 se od těchto kapacitních údajů liší pouze kapacita, rozměry (a poloha) ovčína. Došlo ke snížení kapacity ze 150 ks ovcí na 25 ks, zastavěná plocha ovčína dle varianty č. 2 činí 180,86 m², užitná plocha 154,71 m² a obestavěný prostor 1004,25 m³.

Technickou infrastrukturu má tvořit vrtaná studna s odběrem max. 3 920 m³ ročně a s vodojemem o objemu 10,0 m³, ČOV s kapacitou 100 EO a požární nádrží o objemu 25,0 m³ (kapacity shodné pro obě varianty), dále vodovodní řady o celkové délce 828,7 m (varianta č. 1) nebo 1 046,0 m (varianta č. 2), kanalizační stoky o celkové délce 512,7 m (varianta č. 1) nebo 709,0 m (varianta č. 2) a podzemní elektrický kabel o délce 1 250,0 m, resp. 1 137,0 m. Součástí záměru jsou dále místní komunikace o celkové délce 1 155,63 m ve variantě č. 1, resp. v délce 987,46 m ve variantě č. 2.

Umístění záměru: kraj: Plzeňský
obec: Rejštejn
k.ú.: Zhůří u Rejštejna

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Projektem jsou řešeny novostavby (a zčásti obnova zaniklých objektů) v území definovaném územním plánem města Rejštejna jako zastavěné či zastavitelné. Jedná se o šest hlavních stavebních objektů (tři rodinné domy, návrh zemědělského areálu zahrnujícího dvě stavby ekofarmy a ovčín) a několik menších staveb (vodojem, ČOV, požární nádrž, kaple, kiosek, parkoviště), propojených liniovými stavbami technické infrastruktury a místními komunikacemi. V objektech se předpokládá stálé bydlení pro cca 32 – 40 osob a přechodné bydlení pro cca 50 – 60 osob.

V současné době nejsou navrhovány v dané lokalitě jiné záměry, které by mohly s předmětným záměrem spolupůsobit. Teoreticky nejpravděpodobnější kumulace vlivů by mohla nastat s dalšími záměry zástavby na horských loukách v širším okolí (realizací záměru dojde k záborům ploch stávajících luk, včetně přírodních stanovišť soustavy Natura 2000, tzn. vznik nového zdroje antropického rušení, který částečně sníží atraktivitu území pro některé živočichy).

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Stavebně se záměr dělí na objekty:

SO-01 Rodinný dům A1 – obdélníkového půdorysu, má přízemí, podkroví a je částečně podsklepen.

SO-02 Dům zemědělské ekofarmy A2

SO-03 Dům zemědělské ekofarmy B1

SO-04 Rodinný dům B2 – je obdélníkového půdorysu, má přízemí, podkroví a je částečně podsklepen.

SO-05 Rodinný dům C – půdorys tvaru písmene „L“, má přízemí, podkroví a je částečně podsklepen.

SO-06 Ovčín – je zemědělská stavba, kterou tvoří jednopodlažní obdélníková budova zastřešená sedlovou střechou se štíty bez valeb či polovaleb. Budova obsahuje i kancelář a WC s předsíňkou.

SO-07 Kaple sv. Václava – jednopodlažní stavba přibližně čtvercového půdorysu zastřešená sedlovou střechou se štíty bez valeb a polovaleb.

SO-08 Kiosek – je jednoduchá jednopodlažní obdélníková stavba zastřešená sedlovou střechou porostlou trávou.

SO-09 ČOV – je navržena kontejnerová čistírna odpadních vod, která se skládá ze dvou čistících linek Bio Cleaner BC 50 firmy Envi Pur.

Požární nádrž – pro požární účely je nutná zásoba požární vody v objemu 25,0 m³.

SO-10 Studna – trubní vrtaná studna hloubky cca 50,0 m a průměru zárubnic 160 mm. Odhadovaná vydatnost studny činí 0,3 l/s.

Vodojem – pro vytvoření potřebného tlaku a zásoby vody pro dodávku pitné vody do areálu je navržen v nejvyšším místě pozemku investora trubní vodojem ze sklolaminátových trubek o objemu 10,0 m³.

SO-11 Rozvody vody, kanalizace

SO-12 Rozvody elektřiny

SO-13 Komunikace (místní obslužná komunikace; parkoviště u kiosku je navrženo pro 15 OA; Zhůřská promenáda – cesta pro pěší; polní cesta k ovčínu).

Dřevníky – souvisí, doplňují a podmiňují bydlení ve všech domech A, B a C.

Oznamovatel: Roman Kreuziger
Spojovací 369
330 08 Zruč – Senec

Oprávněný zástupce oznamovatele: GeoVision s. r. o.
RNDr. Vladimír Zýval
Chodovická 472/4
193 00 Praha 9

Zpracovatel oznámení: GeoVision s. r. o.
Pracoviště Plzeň
RNDr. Ondřej Bílek (autorizovaná osoba)
Brojova 2113/16
326 00 Plzeň 2 – Slovany

(Pozn.: Zpracovatel oznámení záměru je držitelem autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. a je rovněž autorizovaná osoba pro provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.)

Záměr „**Soubor staveb Zhůří u Rejštejna**“ je podrobován zjišťovacímu řízení na základě ustanovení § 4 odst. 1 písm. e) zákona, a to vzhledem ke stanovisku orgánu ochrany přírody, Správy Národního parku Šumava, Odboru státní správy NP Šumava, dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 18. 12. 2015 pod č. j.: SZ NPS 0/8697/2015/2 – NPS 09520/2015, ve kterém se uvádí, že nelze vyloučit významný vliv realizace záměru na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost Evropsky významné lokality Šumava a Ptačí oblast Šumava (tj. § 4 odst. 1 písm. e) zákona: „stavby, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, tyto stavby, činnosti a technologie podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení“).

V souladu s ustanovením § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Soubor staveb Zhůří u Rejštejna“

má významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a bude posuzován podle zákona.

Dokumentaci vlivů předmětného záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle § 8 zákona je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

1) Variantní řešení

- a. Zpracovat jiné varianty záměru, a to s vyloučením nebo významným omezením zásahů do míst s výskytem předmětů ochrany EVL Šumava (chráněných druhů), tedy zejména do smilkových trávníků, podmáčených ploch a kvalitních trojštětových luk.
- b. Vyloučit nebo významně minimalizovat zábory přírodních stanovišť, např. vypuštěním některých stavebních objektů z celkového souboru, případně jejich přesunem mimo plochy s výskytem předmětů ochrany EVL Šumava.
- c. Navrhnout opatření k zamezení významnějším únikům znečištění z výplachů drti a vrtné soupravy při hloubení studny a geotermálních vrtů, do okolních lučních porostů.
- d. Minimalizovat rozsah záborů staveniště (tj. navrhnout konkrétní opatření k vyloučení pohybu pracovníků a techniky mimo vymezené plochy) tak, aby byly eliminovány nežádoucí vlivy na porosty s hojným výskytem zvláště chráněných druhů.

2) Krajinný ráz

- a. Dopracovat vlivy na krajinný ráz s ohledem na zákonná kritéria krajinného rázu (zejména na jeho přírodní a kulturní charakteristiku), na dotčený krajinný prostor s ohledem na polohu lokality a její pohledovou exponovanost.
- b. Popsat definované znaky a jejich ovlivnění plánovanou výstavbou a vyhodnotit vliv stavby z významných pohledových míst v daném krajinném prostoru (i v panoramatickém pohledu).

3) Přírodní poměry

- a. Aktualizovat biologický průzkum zájmové lokality s ohledem na prokázaný výskyt zvláště chráněné druhy (ZCHD) – včetně osvětlení možného výskytu střevlíka Ménétriesova (*Carabus menetriesi*).
- b. Na základě provedené aktualizace biologického průzkumu zpracovat variantu záměru a navrhnout kompenzační opatření, která minimalizují škodlivý vliv záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

4) Povrchové, podzemní vody a odpadní vody

- a. Vyřešit likvidaci odpadních vod zejména vzhledem k umístění a odtoku z ČOV tak, aby její výstavbou a provozem nedošlo k narušení celkového režimu prameniště Zhůřského potoka.

- b. Navrhnout zaústění odtoku z ČOV do dostatečné vodné vodoteče. Nastítnit technologickou specifikaci ČOV včetně její obsluhy.
- c. Vyprojektovat řešení likvidace odpadních vod (splaškové i dešťové vody) s ohledem na Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje, včetně posouzení vlivu vypouštěných odpadních vod na vodní tok, do kterých budou případně vypouštěny.
- d. Zpracovat hodnocení – ovlivnění odtokových poměrů (srážkoodtokových poměrů) v dané lokalitě.
- e. Navrhnout v dotčeném území konkrétní technická opatření a způsob odvodnění včetně hydrotechnického a hydrogeologického posouzení.

5) Dále je třeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních.

Odůvodnění

Dne 26. 4. 2017 obdržel správní orgán oznámení záměru „Soubor staveb Zhůří u Rejštejna“ za účelem provedení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona.

Dopisem ze dne 9. 5. 2017 bylo oznámení záměru, zpracované v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu, rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 10. 5. 2017 správní orgán zveřejnil informaci o oznámení záměru v souladu s § 16 zákona na úřední desce Plzeňského kraje a v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru PLK1829.

K oznámení se v zákonem stanovené lhůtě dle § 6 odst. 7 zákona (tj. do 20 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Plzeňského kraje) vyjádřily tyto subjekty:

- 1) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Územní pracoviště Klatovy, ze dne 15. 5. 2017;
- 2) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, ze dne 29. 5. 2017;
- 3) Správa Národního parku Šumava, Odbor státní správy NP Šumava, ze dne 29. 5. 2017;
- 4) Okrašlovací spolek Zdíkovska ze dne 29. 5. 2017.

K oznámení se po zákonem stanovené lhůtě dle § 6 odst. 7 zákona (tj. do 20 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Plzeňského kraje) vyjádřily tyto subjekty:

- 5) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice, ze dne 26. 5. 2017;

Příslušný úřad obdržel relevantní odůvodněné připomínky a požadavky ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Územní pracoviště Klatovy, ze dne 15. 5 2017

- konstatuje, že předložená dokumentace se považuje z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví za dostatečnou pro daný účel s tím, že toto oznámení může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.
- sděluje, že z hlediska zájmů chráněných orgánem veřejného zdraví nejsou k dokumentaci žádné připomínky.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, ze dne 29. 5. 2017

Oddělení ochrany vod:

- konstatuje, že není dostatečně vyřešena problematika likvidace odpadních vod (především odtok a umístění ČOV), neboť z hlediska ochrany vod není vhodné výstavbou a provozem ČOV narušit celkový režim prameniště. Dále není uvedeno, zda bude na ČOV docházet obsluha a s jakou četností. Je nutné přesně definovat, kde bude umístěna ČOV a kam bude zaústěn její odtok ve variantě č. 1 a 2.
- navrhuje umístit ČOV mimo pramennou oblast Zhůřského potoka, odtok zaústit do dostatečné vodné vodoteče a zajistit denní obsluhu ČOV.
- sděluje, že v oznámení záměru není uvedeno, jaké bude vodohospodářské zabezpečení ovčína.
- uvádí, že v oznámení záměru není uvedeno, jak budou odváděny srážkové vody z parkoviště a zda budou čištěny přes odlučovač ropných látek.

Oddělení ochrany ovzduší:

- sděluje, že realizací záměru nevznikne nový zdroj znečišťování ovzduší. Vytápění objektů bude řešeno tepelnými čerpadly.

Oddělení odpadového hospodářství:

- připomíná, že podle ustanovení § 2 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se uvedený zákon nevztahuje na nakládání s nekontaminovanou zemínou a jiným přírodním materiálem vytěženým během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen. V případě, že přebytek zeminy bude využit mimo danou stavbu, pak se stává odpadem, a proto je nutno s ním takto nakládat. Podmínky k ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu řeší vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.

Oddělení ochrany lesa:

- sděluje, že realizací záměru nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vzhledem k vyjádření Oddělení ochrany vod požaduje další posuzování záměru dle zákona.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice, ze dne 26. 5. 2017

Oddělení ochrany přírody:

- uvádí, že stavba je umístěna ve III. zóně NP Šumava v EVL a PO.

- sděluje, že Správa Národního parku Šumava vydala dne 18. 12. 2015 (zn.: SZ NPS 0/8697/2015/2 – NPS 09520/2015) k záměru stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny s tím, že nelze vyloučit významný vliv na EVL a PO Šumava.
- sděluje, že v závěru Hodnocení významnosti záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustava Natura 2000 (zpracovatel RNDr. Ondřej Bílek, autorizovaná osoba, duben 2017) je mimo jiné uvedeno, že záměr má v obou předložených variantách významně negativní vliv na předměty ochrany (stanoviště 6230 a 6520) a celistvost evropsky významné lokality Šumava.
- uvádí, že s ohledem na výsledek „naturového“ hodnocení a znění ustanovení § 45i odst. 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, kdy neexistuje variantní řešení bez negativního vlivu a nejedná se o naléhavý důvod převažujícího veřejného zájmu, by záměr neměl být realizován.

Správa Národního parku Šumava, Odbor státní správy NP Šumava, ze dne 29. 5. 2017

- uvádí, že závěry, k nimž zpracovatel oznámení záměru dospěl, jednoznačně směřují k tomu, že nelze uvažovat o realizaci ani jedné ze dvou navržených variant záměru z důvodu zásadního rozporu s příslušnými ustanoveními zákona o ochraně přírody a krajiny, a to vzhledem k nutnosti zajištění dostatečné úrovně ochrany Evropsky významné lokality Šumava.
- orgán ochrany přírody se neztotožňuje s hodnocením vlivů záměru na krajinu a krajinný ráz jako „potenciálně významného, nejspíše jen v lokálním měřítku“, ale došel k závěru, že negativní vliv na zákonná kritéria krajinného rázu (zejména na jeho přírodní a kulturní charakteristiku) bude velmi silný a dotčený krajinný prostor bude vzhledem k poloze lokality a její pohledové exponovanosti velmi široký.
- orgán ochrany přírody považuje závěry kapitoly D.I.3 Vlivy na povrchové a podzemní vody, odtokové poměry za natolik závažné, že zabraňují dalšímu projednávání záměru.
- upozorňuje, že Správa NP Šumava, jako správce vodního toku, nemusí souhlasit se zaústěním kanalizace do Zhůřského potoka mimo jiné proto, že případný výkop kanalizace by mohl poškodit rašelinné biotopy s výskytem dalších chráněných druhů živočichů a zcela jistě může dojít k obtížně předvídatelnému ovlivnění hydrobiologických podmínek vodního toku Zhůřského potoka.

Okrašlovací spolek Zdíkovska ze dne 29. 5. 2017

- požaduje záměr posoudit v celém procesu dle zákona, protože daný záměr má v obou variantách významný negativní vliv na EVL Šumava.
- požaduje ozřejmit v další fázi procesu posuzování možný výskyt střevlíka Ménétresova (*Carabus menetriesi*);
- upozorňuje, že ochrana volné krajiny je veřejným zájmem.

I. CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU

1) Velikost záměru:

Záměr je uvažován ve dvou variantách. Rozloha záměrem řešeného území podle předložené projektové dokumentace ve variantě č. 1 představuje 90 980 m² (jedná se o celkovou rozlohu pozemků investora v dané lokalitě). Ve variantě č. 2 je

záměrem řešené území zmenšeno, v tomto případě se jedná o 22 973 m² pozemků.

Jedná se zčásti o nové a zčásti o obnovované stavby (tři stavby jsou navrženy prakticky na původních základech). Navrženy jsou tři rodinné domy, dva domy zemědělské ekofarmy + jedna účelová stavba pro chov ovcí a koz. Max. počet obyvatel (rezidenti a hosté) je 112 osob. Součástí souboru staveb jsou dále kaple, kiosek a parkoviště (o kapacitě 15 parkovacích míst pro OA) s napojením na silnici II/169, dopravní a technická infrastruktura včetně vrtané studny, vodojemu, ČOV a podzemní požární nádrže. Výše uvedené počty a kapacity staveb jsou prakticky shodné pro obě předložené varianty (až na odlišné rozměry a kapacitu ovčína). Liší se však konkrétní umístění částí hlavních stavebních objektů, z něhož následně vyplývají i rozdíly v délce tras dopravní a technické infrastruktury a objektů vodojemu a ČOV. Ve variantě č. 2 se od těchto kapacitních údajů liší pouze kapacita, rozměry (a poloha) ovčína. Došlo ke snížení kapacity ze 150 ks ovcí na 25 ks a zmenšení zastavěné plochy ovčína.

Technickou infrastrukturu má tvořit vrtaná studna s odběrem max. 3 920 m³ ročně a s vodojemem o objemu 10,0 m³, ČOV s kapacitou 100 EO a požární nádrží o objemu 25,0 m³ (kapacity shodné pro obě varianty), dále vodovodní řady o celkové délce 828,7 m (varianta č. 1) nebo 1 046,0 m (varianta č. 2), kanalizační stoky o celkové délce 512,7 m (varianta č. 1) nebo 709,0 m (varianta č. 2) a podzemní elektrický kabel o délce 1 250,0 m, resp. 1 137,0 m. Součástí záměru jsou dále místní komunikace o celkové délce 1 155,63 m ve variantě č. 1, resp. v délce 987,46 m ve variantě č. 2.

- 2) Kumulace vlivů záměru s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, připravovaných, uvažovaných):

V lokalitě pro navrhovaný záměr není plánována žádná stavba, která by mohla být s posuzovaným záměrem v kolizi.

Ve správním území obce Rejštejn nejsou evidovány žádné záměry, které by mohly v tomto směru s oznamovaným záměrem spolupůsobit. Teoreticky nejpravděpodobnější kumulace vlivů by mohla nastat s dalšími záměry zástavby na horských loukách v širším okolí (realizací záměru dojde k záborům ploch stávajících luk, včetně přírodních stanovišť Natura 2000, kdy vznikne nový zdroj antropického rušení, který sníží atraktivitu území z hlediska živočichů i rostlin).

- 3) Využívání přírodních zdrojů:

Vlastní provozování záměru nevyžaduje žádné nároky na vstupní suroviny a materiály z přírodních zdrojů. Pro výstavbu se předpokládá použití běžných stavebních hmot a materiálů bez nároku na jejich speciální výrobu nebo těžbu. Ve fázi provozování nebudou potřeba surovinové zdroje.

Realizací záměru dojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Záměr předpokládá trvalé odnětí cca 3 000 m² půdy ze zemědělského půdního fondu

- 4) Produkce odpadů:

V průběhu výstavby budou vznikat běžné odpady typické pro stavební činnosti tohoto druhu a rozsahu (zemní, stavební a montážní práce, apod.). Množství odpadů z výstavby bude upřesněno v dalším stupni projektové dokumentace. Odpovědnost za nakládání s odpady vznikajícími při realizaci záměru bude upřesněna v příslušné smlouvě uzavřené mezi investorem a dodavatelem stavby.

Odstranění těchto odpadů bude zajištěno servisním způsobem u specializovaných firem s příslušným oprávněním. Odpady, které budou vznikat během výstavby mimo směsné stavební a demoliční odpady, výkopové zeminy, budou shromažďovány ve sběrných nádobách a kontejnerech, po jejich naplnění budou odpady odváženy k využití, k recyklaci či k odstranění. Nebezpečné odpady rozříděné dle jednotlivých druhů a kategorií budou shromažďovány odděleně v uzavřených nepropustných nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z uložených odpadů. Sběrné nádoby budou označeny v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (v případě shromažďovacích nádob s nebezpečnými odpady budou tyto nádoby opatřeny identifikačními listy nebezpečných odpadů, symboly nebezpečnosti a osobou zodpovědnou za nakládání s těmito nebezpečnými odpady). S obaly bude nakládáno v souladu se zákonem č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších předpisů.

Veškeré odpady vznikající v souvislosti s realizací záměru budou shromažďovány v příslušných sběrných nádobách a předávány smluvně zajištěné oprávněné osobě dle § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

V případě vzniku nepředpokládaného odpadu bude tento odpad zařazen podle kategorie a druhu a předán oprávněné osobě.

5) Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy:

Při výstavbě záměru dojde k dočasnému mírnému zvýšení produkce emisí do ovzduší (spalovací motory stavebních strojů či další techniky, prašnost při terénních úpravách). Vzhledem k tomu, že bezprostřední okolí lokality záměru není trvale osídleno, nelze předpokládat negativní vliv na místní obyvatelstvo.

Během výstavby budou splaškové vody řešeny pomocí mobilních WC. K odvádění splaškových vod z objektů jsou navrženy čtyři stoky o celkové délce 512,7 m s přípojkami o celkové délce 51,5 m, vedoucí do kontejnerové ČOV, složené ze dvou čistících linek. Před ČOV je umístěna čerpací jímka pro dopravu splaškových vod do ČOV. Součástí objektu je i kalová jímka pro přebytečný kal a podzemní požární nádrž. Srážkové vody budou z realizovaných objektů odtékat na okolní terén, kde budou zasakovány (upravené svodnice budou vyústěny do vsakovacích jam). Při hloubení studny a geotermálních vrtů vznikne velké množství výplachu – vody, která se vhání pod tlakem do vrtu, aby odplavila horninovou drť, zvýšila stabilitu vrtu a chladila vrtný nástroj, což může vést minimálně k ovlivnění okolních lučních porostů. Z hlediska znečišťování ovzduší souvisejícího s vytápěním objektů jsou navržena jako hlavní zdroj tepla tepelná čerpadla země-voda. Výstupy emisí do ovzduší z vytápění objektů budou tedy celkově zanedbatelné.

Realizace a provoz záměru s sebou logicky nese potřebu nákladní i individuální osobní automobilové dopravy. Emise z dopravy představují převážně PM₁₀, NO_x, CO, benzen, benzo(a)pyren a další škodliviny z výfukových plynů.

Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá projev vibrací. Provoz hodnoceného záměru není zdrojem elektromagnetického nebo radioaktivního záření.

6) Rizika havárií, zejména vzhledem k navrženému použití látek a technologií:

Vzhledem k charakteru záměru a použitým technologiím nepřináší realizace ani provoz záměru závažná rizika ekologických havárií. Jako nejpravděpodobnější riziko lze uvažovat možné úkapy provozních kapalin např. ze stavební mechanizace v průběhu výstavby, popř. i úkapy ropných látek či jiné znečištění z parkoviště v období provozování záměru. Rovněž lze předpokládat zvýšenou prašnost ze stavební činnosti v období realizace záměru.

Teoretickým výstupem v případě havárie ČOV může být vypouštění odpadních vod se zvýšenou koncentrací živin. V případě dlouhodobějšího či opakovaného výstupu nedostatečně čištěných odpadních vod do prostředí může hrozit jeho negativní ovlivnění (eutrofizace v současnosti výrazně oligotrofních toků, případně – vzhledem ke zjištěnému stavu lokality i eutrofizace lučních společenstev). Možnost havárie a vzniku nestandardní situace včetně následných environmentálních rizik, vzhledem k vypouštění odpadních vod se zvýšenou koncentrací živin, tak nelze vyloučit.

Reálným rizikem je rovněž možný únik většího množství provozních kapalin z dopravní techniky. Dalším možným havarijním stavem je požár.

II. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

1) Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání:

Město Rejštejn leží v okrese Klatovy, cca 10,0 km jižním směrem od města Sušice a cca 2,0 km od města Kašperské Hory, na řece Otavě. Ve městě Rejštejn žije 247 obyvatel (Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2017). Katastrální výměra území města Rejštejn činí 3 043 ha. Záměr je konkrétně situován v místní části (osadě) Zhůří, při silnici II/169 z Rejštejna do Horské Kvildy. Není zde evidován žádný trvale žijící obyvatel.

Vzhledem k charakteru záměru (výstavba nových objektů) a jeho umístění v národním parku (s cennými společenstvy, které jsou předmětem ochrany mimo jiné v rámci vyhlášené EVL Šumava – CZ0314024), nelze vyloučit ovlivnění krajinného rázu. K umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Tzn., že k ochraně krajinného rázu vede příslušný orgán ochrany přírody samostatné řízení dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

2) Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů:

Realizací záměru dojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Záměr předpokládá trvalé odnětí cca 3 000 m² půdy ze zemědělského půdního fondu na pozemcích parc. č. 371, 372, 374, 375 a 377 v k.ú. Zhůří u Rejštejna. Přesná výměra a objem budou stanoveny v dalším stupni projektové dokumentace, stejně jako technologie skryvky a způsob využití kulturních vrstev. Součástí areálu je 5,4 ha zemědělsky využívaného území, kde lze předpokládat (zejména ve variantě č. 1) změnu stávajícího využívání pozemků (pastva ovcí). Realizací záměru dojde k záborům ploch stávajících luk, včetně přírodních stanovišť soustavy Natura 2000, a vznikne nový zdroj antropického rušení, který částečně sníží atraktivitu území pro vyskytující se druhy rostlin a živočichů).

Dotčená lokalita a její bezprostřední okolí není podle Registru poddolovaných území (Ministerstvo životního prostředí ČR – Geofond ČR, základní mapy 1:50 000) evidováno jako poddolované území. Registr poddolovaných území představuje informační soustavu, která upozorňuje na skutečnost, že na vymezených plochách existovala nebo existuje hornická činnost, jejíž výsledky se mohou projevit na povrchu. Poddolovaným územím se rozumí každé území, ve kterém byla hloubena nebo ražena hlubinná důlní díla.

Lokalita záměru není umístěna v ploše chráněného ložiskového území či jiné plochy ložiska vyhrazených či nevyhrazených nerostů (viz Surovinový informační systém České geologické služby). Záměrem dotčené území rovněž není vedeno jako území poddolované (viz Vlivy důlní činnosti České geologické služby).

3) Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na:

a) územní systém ekologické stability krajiny:

Záměr přímo nezasahuje do území vymezeného jako ÚSES. V návaznosti na pozemky dotčené záměrem jsou evidovány místní (lokální) biokoridory a biocentra i regionální biocentra.

Registrované VKP ve smyslu § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebyly v zájmovém území záměru identifikovány.

Město Rejštejn včetně místní části Zhůří leží v oblasti soustavy Natura 2000, konkrétně v Evropsky významné lokalitě Šumava (CZ0314024) a v Ptačí oblasti Šumava (CZ0311041).

b) zvláště chráněná území:

Záměr je situován na území Národního parku Šumava, ve třetí zóně ochrany přírody. Toto území je rovněž vyhlášeno v rámci národního seznamu evropsky významných lokalit jako EVL Šumava (CZ0314024). Lokalita byla rozhodnutím evropské komise schválena v rozšířeném evropském seznamu evropsky významných lokalit pro kontinentální biogeografickou oblast. Zařazením do evropského seznamu se stala lokalita Šumava plnohodnotnou součástí soustavy chráněných území soustavy Natura 2000. Lokalita záměru leží současně i na území PO Šumava (CZ0311041).

Lokalita záměru se tak nachází přímo ve zvláště chráněném území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

c) území přírodních parků:

Lokalita stavby se nachází ve třetí zóně Národního parku Šumava. Území přírodních parků je vyhlášováno mimo zvláště chráněná území národních parků. Přírodní parky tak přímo v tomto případě navazují na hranice Národního parku Šumava, resp. Chráněné krajinné oblasti Šumava, a to z hlediska vzdálenosti nejbližší Přírodní park Kašperská vrchovina, který je od předmětného záměru vzdálen cca 6,0 m severně.

d) významné krajinné prvky, mokřady a horské oblasti a lesy:

Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin,

umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Záměr je umisťován v plochách horských luk, jejichž součástí je rovněž prameniště. V bezprostředním okolí záměru se žádný z registrovaných VKP nenachází.

Záměr zasahuje do prameniště, částečně mokřadního biotopu. V nejbližším okolí záměru není registrován žádný památný strom. Nejbližším památným stromem je Zhůřská jedle, vzdálená cca 1,5 km severozápadně od místa realizace záměru ve druhé zóně národního parku.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu:

Nejbližším územím s pozitivně prokázanými archeologickými nálezy (kategorie ÚAN I) je lokalita „Zaniklá sklárna Alte Voglsangütte“ (identifikátor Státní archeologický seznam ČR (SAS ČR): 22-33-14/2), kolem níž je vymezená tzv. archeologická zóna 1, zasahující i do severní části záměrem řešeného území. Tato zóna představuje území, na němž jsou stavebníci již od přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Investorem byl v rámci projektové přípravy záměru zadán záchranný archeologický průzkum řešeného území (ARCHAIA Jih o.p.s., 2016, Ing. K. Kašák). Průzkum byl zaměřený na odhalení a očištění původních základů někdejších budov, zároveň byl proveden také 3D scan území. Na základě zprávy ze záchranného archeologického výzkumu, prováděného na objednávku investora dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, by mělo být řešené území v aktualizovaném SAS zařazeno již jako území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů, tj. území s archeologickými nálezy kategorie I (ÚAN I).

Nejbližší památkově chráněný objekt je „sklárna“ vzdálená cca 500,0 m severně.

f) území hustě zalidněná:

Město Rejštejn leží v okrese Klatovy, cca 10,0 km jižním směrem od města Sušice a cca 2,0 km od města Kašperské Hory, na řece Otavě. Ve městě Rejštejn žije 247 obyvatel (Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2017). Katastrální výměra území města Rejštejn činí 3 043 ha. Záměr je konkrétně situován v místní části (osadě) Zhůří, při silnici II/169 z Rejštejna do Horské Kvildy. Není zde evidován žádný trvale žijící obyvatel.

Vlastní území záměru není zatěžované nad míru únosného zatížení a nejedná se ani o území hustě zalidněné. Naopak se jedná o přírodovědně cenné území v rámci území Národního parku Šumava.

g) území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží):

V současné době nejsou známy žádné informace vedoucí k předpokladu existence starých ekologických zátěží. Z hlediska stávající únosnosti prostředí se nejedná o nadlimitně ovlivněnou lokalitu. V nejbližším okolí nejsou identifikovány žádné jiné stavby či záměry, které by mohly mít spolu s uvažovaným záměrem významně negativní kumulační či synergické vlivy.

Vlastní území realizace záměru není zatěžované nad míru únosného zatížení. Nejedná se o území hustě zalidněné.

III. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1) Rozsah vlivů (zasazené území a populace):

Město Rejštejn leží v okrese Klatovy, cca 10,0 km jižním směrem od města Sušice a cca 2,0 km od města Kašperské Hory, na řece Otavě. Ve městě Rejštejn žije 247 obyvatel (Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2017). Katastrální výměra území města Rejštejnu činí 3 043 ha. Záměr je konkrétně situován v místní části (osadě) Zhůří, při silnici II/169 z Rejštejnu do Horské Kvildy. Není zde evidován žádný trvale žijící obyvatel.

Souvislá obytná zástavba ani jednotlivá obydlí se v blízkosti záměru nenacházejí. Vlastní území stavby není území hustě zalidněné. Významně negativní kolize se v oblasti zasaženého území a populace (veřejného zdraví) nepředpokládá. Záměr neovlivní situaci zaměstnanosti. Na základě posouzení záměru v jednotlivých kapitolách lze hodnotit, že nebude obyvatelstvo obtěžováno vlivem provozu uvažovaného záměru nad limity dané obecně závaznými právními předpisy.

Negativní vlivy posuzovaného záměru budou patrné především na pozemcích přímo dotčených s realizací a provozem záměru. Z hlediska související dopravy pak zejména na komunikacích, které budou využívat dopravní prostředky sloužící k realizaci a k provozu záměru.

Varianta záměru č. 1 zasahuje území o celkové ploše cca 9,1 ha. Varianta záměru č. 2, která se vůči variantě č. 1 vymezuje zmenšením řešeného území, pak zasahuje plochu cca 2,3 ha. Obě varianty jsou umístěny na území Národního parku Šumava, v přírodovědně cenných lokalitách.

2) Povaha vlivů vzhledem k jejich přesahování státních hranic:

Vzhledem k lokalizaci záměru nebude předkládaný záměr zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice.

3) Velikost a složitost vlivů:

Hlukovou zátěž a znečištění ovzduší lze očekávat zejména při realizaci záměru. Vzhledem k umístění a vzdálenosti od nejbližších sídel a objektů bydlení lze však negativní ovlivnění obyvatel (tj. veřejné zdraví či faktory pohody obyvatel) považovat za nevýznamné. Ve fázi výstavby dojde ke zvýšení hlučnosti, prašnosti a intenzity dopravy na okolních komunikacích, avšak v míře obvyklé pro tento druh výstavby.

Za složky životního prostředí, které mohou být záměrem významně ovlivněny, lze považovat především vliv na biotu (flóru a faunu), a to včetně některých předmětů ochrany lokalit Natura 2000 (EVL Šumava), dále pak na povrchové i podzemní vody a krajinný ráz.

Za nejzávažnější problémy z hlediska možných vlivů na životní prostředí lze považovat významný zásah do lučních porostů. Dotčené biotopy jsou mimo jiné prostředím výskytu zvláště chráněných druhů, jejichž prostředí bude zásahem změněno či zcela zanikne.

Realizací záměru dojde k narušení části prameniště Zhůřského potoka, problematické je rovněž zajištění dostatečné neutralizace odpadních vod.

Dojde rovněž k celkové změně charakteru místa krajinného rázu, z nezastavěného prostoru luční enklávy na prostor zastavěný (sídelní enklávu).

Vzhledem ke způsobu vytápění objektů záměr nepřináší závažné výstupy do prostředí v oblasti emisí, nepředpokládá se významný vliv v oblasti produkce odpadů.

Posuzovaný záměr nebude mít vzhledem ke svému charakteru a umístění vliv na hmotný majetek a kulturní památky v okolí.

Během provozu záměru budou produkovány liniové emise z vyvolané dopravy. Celkově ovlivní záměr imisní situaci v lokalitě pravděpodobně nevýznamně. Vzhledem k tomu, že se jedná o umístění záměru v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, není zde předpoklad pro významné zvýšení hlukové zátěže v dotčené lokalitě.

V případě realizace záměru nelze významné negativní vlivy na životní prostředí jednoznačně vyloučit.

4) Pravděpodobnost vlivů:

Přímé vlivy na obyvatelstvo realizací ani provozem záměru nenastanou. Zprostředkované vlivy (dopravní zatížení území, vliv škodlivin v důsledku znečištění ovzduší, nebezpečí havárií s dosahem do okolí) budou malé až zanedbatelné.

Z hlediska možných vlivů na životní prostředí nelze vyloučit významné ovlivnění bioty (flóry a fauny), a to včetně některých předmětů ochrany lokalit Natura 2000 (EVL a PO Šumava), dále pak významný vliv na povrchové i podzemní vody a krajinný ráz.

Realizace záměru představuje významný zásah do lučních porostů. Dotčené biotopy jsou mimo jiné prostředím výskytu zvláště chráněných druhů, jejichž prostředí bude zásahem změněno či zcela zanikne. Realizací záměru dojde rovněž k narušení části prameniště Zhůřského potoka, problematické je rovněž zajištění dostatečné neutralizace odpadních vod. Dojde také k celkové změně charakteru místa krajinného rázu, z nezastavěného prostoru luční enklávy na prostor zastavěný (sídelní enklávu).

5) Doba trvání, frekvence a vratnost vlivů:

Jako nejproblémovější jevy v území byly identifikovány dopady realizace záměru na luční společenstva (s ohledem na výskyt zvláště chráněných druhů), jejichž prostředí bude zásahem změněno či zcela zanikne. Dále dopad na prameniště Zhůřského potoka a objektivní očekávání negativního ovlivnění recipientu odpadních vod. Dojde rovněž k celkové změně charakteru místa krajinného rázu, z nezastavěného prostoru luční enklávy na prostor zastavěný (sídelní enklávu).

Méně závažné dopady se jeví z hlediska hlukové zátěže a zajištění ochrany ovzduší.

Se zohledněním informací obsažených v oznámení záměru, upozornění a připomínek dotčených správních lze konstatovat, že u záměru nelze jednoznačně vyloučit významně negativní vlivy na životní prostředí.

Do závěru zjišťovacího řízení včetně výše uvedených vyjádření lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru PLK1829.

S ohledem na počet dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů je nutné předložit dokumentaci v počtu 9 ks paré v tištěné podobě a 1 ks dokumentace v elektronické podobě na CD.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Jaroslav Nálevka
vedoucí oddělení IPPC a EIA

podepsáno elektronicky

Přílohy:

- 1) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Územní pracoviště Klatovy, ze dne 15. 5. 2017;
- 2) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, ze dne 29. 5. 2017;
- 3) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice, ze dne 26. 5. 2017;
- 4) Správa Národního parku Šumava, Odbor státní správy NP Šumava, ze dne 29. 5. 2017;
- 5) Okrašlovací spolek Zdíkovska ze dne 29. 5. 2017.

Rozdělovník:

Doručí se dle § 7 odst. 4 zákona (s přílohou):

GeoVision s. r. o., Chodovická 472/4, 193 00 Praha 9

Doručí se dle § 22 odst. c) zákona (bez příloh):

Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Obdrží za účelem vyvěšení na úřední desce (bez příloh):

Městský úřad Rejštejn, Rejštejn č.p. 1, 341 92 Kašperské Hory

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor kontroly, dozoru a stížností, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

V souladu s ustanovením § 16 odst. 2 zákona a s ustanovením § 5 odst. 1 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, musí být tento závěr zjišťovacího řízení bezodkladně vyvěšen nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce. Žádáme o následné zaslání potvrzeného data vyvěšení a sejmutí závěru zjišťovacího řízení zpět Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Odboru životního prostředí.

Datum vyvěšení:
(podpis oprávněné osoby a razítko)

Datum sejmutí:
(podpis oprávněné osoby a razítko)