KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/9763/19
Spis. zn.: ZN/733/ŽP/18
Počet listů: 8
Počet příloh: 0
Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Ing. Jan Beneš

Datum: 10. 7. 2019

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (dále i jen „závazné stanovisko“)

podle § 10 odst. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

1) Název záměru

Rozšíření zemědělského areálu Bušovice

2) Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je novostavba stáje pro produkční dojnice, krávy na sucho a v porodně, telata a dojírna se zázemím v sousedství stávajícího zemědělského areálu. Jeden ze stávajících objektů chovu mladého dobytka nebude dále využíván. Realizací záměru dojde ke zvýšení počtu ustájených zvířat ze současných 279 DJ nově na 678 DJ.

Záměr obsahuje následující objekty:

SO-01 Stáj pro dojnice

Objekt pro 332 ks dojnic, jednopodlažní, o půdorysu 90,3 x 38,5 m s výškou hřebene sedlové střechy 14,1 m (včetně větrací štěrbiny) a výškou okapní římsy cca 5,4 m nad upraveným terénem. Stáj je navržena pro stelivový provoz a volné ustájení dojnic ve volných stlaných lehacích boxech. Je řešena jako hala ocelové konstrukce se střechou sedlového tvaru.

SO-02 Dojírna

Ve vazbě na produkční stáj bude vybudována dojírna se zázemím o rozměrech 13,6 x 45,8 m. Na dojírnu navazuje čekárna o kapacitě skupiny produkčních dojnic. Na technologicko - provozní část objektu navazuje část technického a hygienického zázemí.

SO-03 Porodna

Objekt pro 36 ks v porodně a 34 ks suchostojných krav, celkem zástav 70 ks krav. Objekt je jednopodlažní, o půdorysu 78,3 x 22,5 m, s výškou hřebene sedlové střechy 11,0 m (včetně větrací štěrbiny) a výškou okapní římsy cca 5,5 m nad upraveným terénem. Stáj je navržena pro stelivový provoz a volné ustájení dojnic ve volných stlaných kotcích. Je řešena jako hala ocelové konstrukce se střechou sedlového tvaru.

SO-04 Teletník

Objekt pro telata v mléčné výživě s kapacitou max. 64 ks, ustájená v individuálních stlaných kotcích, v hrazení budou umístěny nádoby pro krmivo. Objekt je jednopodlažní, o půdorysu 18,55 x 18,1 m, s výškou hřebene sedlové střechy 8,5 m (včetně větrací štěrbiny) a výškou okapní římsy zhruba 3,9 m nad upraveným terénem.

SO-05 Hnojiště a jímka na hnojůvku severní

Pro potřeby uskladnění mrvy do odvozu na polní hnojiště bude u západního štítu stáje SO-01 vybudováno hnojiště. Dno a stěny budou opatřeny izolacemi proti úniku kontaminovaných vod, tyto vody budou svedeny do jímky. Hnojiště je obdélníkového půdorysu, ohraničené stěnami výšky 3,0 m s rozměry: 26,8 x 7,7 m a kapacitou 619 m^3.

SO-06 Hnojiště a jímka na hnojůvku jižní

Pro potřeby uskladnění mrvy do odvozu na schválená polní hnojiště bude u západního štítu stáje SO-03 vybudováno hnojiště. Dno a stěny budou opatřeny izolacemi proti úniku kontaminovaných vod a tyto vody budou svedeny do jímky.

Hnojiště je obdélníkového půdorysu, ohraničené stěnami výšky 3,0 m, s rozměry 14,4 x 4,7 m a kapacitou 203 m^3.

Dalšími objekty budovanými v rámci záměru jsou SO-07 Zpevněné plochy a terénní úpravy, SO-08 Retenční nádrž dešťových vod, SO-09 Venkovní vodovod a kanalizace, SO-10 Venkovní elektrorozvody a SO-11 Zásobníky krmiva.

Objekt	kategorie	zástav v kusech	koeficient přepočtu (DJ/ks)	DJ
OMD 1, p. č. 64	odchov mladého dobytka	300	0,62	186
OMD 2, p. č. 73	odchov mladého dobytka	0	0,62	0
Novostavba SO 01	dojnice	332	1,2	398,4
Novostavba SO 03	krávy na sucho, porodna	70	1,2	84
Novostavba SO 04	telata do 3 měs.	64	0,15	9,6
Celkem		**766**		**678**

3) Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu

Bod 69 (Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu.

4) Umístění záměru

kraj: Plzeňský
obec: Bušovice
k.ú.: Bušovice

5) Obchodní firma oznamovatele

Osecká zemědělská a obchodní společnost a. s.

6) IČ oznamovatele

252 11 943

7) Sídlo (bydliště) oznamovatele

Osek č.p. 400
338 21 Osek

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí (dále i jen „KÚ PK, OŽP“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona, vydává v souladu s ustanovením § 10 odst. 8 zákona a přílohou č. 6 k zákonu

souhlasné závazné stanovisko

k posouzení vlivů provedení záměru **„Rozšíření zemědělského areálu Bušovice“** na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“).

8) Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Pro fázi přípravy a realizace

1. Opakovat čerpací zkoušky u zdroje podzemní vody v letním období se současným sledováním hladiny vody ve vytipovaných nejbližších studnách pro ověření závěrů hydrogeologického posudku. V rámci podkladů pro povolení k čerpání podzemních vod doplnit hydrogeologické posouzení o vyhodnocení vlivů na Bušovický potok.
2. Do havarijního plánu zapracovat mimo jiné sledování monitorovacího systému jímek na kapalná statková hnojiva a oplachové vody.
3. V rámci aktualizace plánu hnojení a havarijního plánu konzultovat umístění polních hnojišť rovněž se zástupci obce.
4. Hnojůvkové jímky zabezpečit kontrolním systémem pro zjišťování úniku hnojůvky do podloží v případě poruchy stavební konstrukce jímek.
5. Hnojůvkové jímky vybavit signalizačním zařízením proti přeplnění jímek (světelná a zvuková signalizace).
6. Na hranici areálu směrem k obci vysadit a udržovat pás ochranné zeleně. V rámci výsadby ochranné zeleně použít kvalitní odrostlé sazenice vhodných domácích druhů stromů (např. dub, buk, bříza, jasan, javor, atd.) a tuto výsadbu zrealizovat nejpozději do doby kolaudace stavby.

Pro fázi provozu

7. V případě opakovaných stížností na zvýšené obtěžování zápachem nasadit s ohledem na omezení max. krátkodobých koncentrací amoniaku (resp. pachových látek) další dostupné snižující technologie včetně biotechnologických přípravků nebo zakrytování jímek.

9) Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

1. Opakovat čerpací zkoušky u zdroje podzemní vody v letním období se současným sledováním hladiny vody ve vytipovaných nejbližších vodních zdrojích pro ověření závěrů hydrogeologického posudku (pasportizace studní).
2. Do doby kolaudace stavby prověřit možnost využití vrtů „Pod Vitinkou“ pro zásobování areálu oznamovatele i obce vodou a s výsledkem seznámit zástupce obce.
3. Zajistit následnou péči o dřeviny ochranné zeleně (zejména dostatečnou zálivku v suchém období a náhradu odumřelých sazenic) po dobu nejméně pěti let od výstavby.

II. ODŮVODNĚNÍ

1) Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno jednak na zhodnocení stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a jednak na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

a) Na základě celkového zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení – současné úrovně zatížení území, resp. úrovně ve výchozím stavu (v relevantních kritériích stavu znečištění ovzduší, stavu hlukové zátěže, hydrogeologických poměrech) lze s ohledem na charakter záměru a jeho environmentální charakteristiky považovat záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za přijatelný.

b) Vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona celkově přijatelné.

Odůvodnění navržených podmínek v části 8:

<u>Podmínky pro fázi přípravy a realizace</u>

Podmínka č. 1: je stanovena na základě požadavku veřejnosti pro eliminaci možných negativních vlivů záměru na kvantitu povrchových a podzemních vod v okolí záměru.

Podmínka č. 2: je stanovena pro eliminaci možných negativních vlivů záměru na kvalitu podzemních a povrchových vod v okolí záměru.

Podmínka č. 3: je stanovena pro eliminaci možných negativních vlivů záměru na pobytovou pohodu obyvatelstva a pro eliminaci negativních vlivů záměru na podzemní a povrchové vody a půdu v okolí záměru.

Podmínka č. 4: je stanovena pro eliminaci negativních vlivů záměru na podzemní a povrchové vody a půdu v okolí záměru.

Podmínka č. 5: je stanovena pro eliminaci negativních vlivů záměru na podzemní a povrchové vody a půdu v okolí záměru.

Podmínka č. 6: je stanovena pro minimalizaci negativních vlivů stavebních prací i provozu na ovzduší a pro minimalizaci negativních vlivů záměru na pobytovou pohodu obyvatelstva a veřejné zdraví.

Pro fázi provozu

Podmínka č. 7: je stanovena pro eliminaci možných negativních vlivů záměru na ovzduší a na pobytovou pohodu obyvatelstva.

Odůvodnění navržených podmínek v části 9:

Podmínka č. 1: je stanovena pro eliminaci možných negativních vlivů záměru na kvantitu povrchových a podzemních vod v okolí záměru.

Podmínka č. 2: je stanovena pro eliminaci možných negativních vlivů záměru na kvalitu podzemních a povrchových vod v okolí záměru.

Podmínka č. 3: je stanovena pro eliminaci možných negativních vlivů záměru na ovzduší a na pobytovou pohodu obyvatelstva.

2) Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Při hodnocení vlivů záměru nebylo shledáno významně negativní kumulativní působení s jiným záměrem v území. Ke kumulaci negativních vlivů na ovzduší, hlukovou a hydrogeologickou situaci může dojít pouze se stávajícím provozem areálu oznamovatele.

Zahájení realizace záměru se předpokládá v roce 2019, ukončení v roce 2020.

Při hodnocení záměru byly zjištěny následující vlivy:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Na základě zpracované rozptylové studie, výpočtu ochranného pásma chovu zvířat a akustického posouzení záměru lze konstatovat, že v obytné zástavbě po realizaci záměru nenastanou významné negativní změny a že tedy nedojde ke zvýšení negativních vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Vlivy záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze hodnotit jako akceptovatelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr vyžaduje zvýšené čerpání podzemních vod pro napájení chovaných zvířat. Hydrogeologickým posouzením bylo prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění hladiny podzemních vod v území. Sklady (jímky) kapalných závadných látek (močůvka a oplachové vody z objektů) budou vybaveny monitorovacím systémem detekce jejich úniku. Všechny objekty jsou z hlediska vodohospodářského dostatečně zabezpečeny. Dešťové vody jsou řešeny s využitím retenční nádrže a řízeného vypouštění do Bušovického potoka. Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody lze hodnotit jako akceptovatelné.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Záměr je situován mimo území s výskytem zvláště chráněných druhů fauny a flóry a mimo ÚSES. Pro jeho realizaci je nutno odejmout cca 1 ha zemědělských pozemků, dojde tedy k negativnímu ovlivnění flóry a fauny s půdou spojené, avšak nikoliv ve významném měřítku. Vlivy záměru na biologickou rozmanitost lze hodnotit jako nevýznamné.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr nebude mít významný negativní vliv na krajinný ráz s ohledem na situování objektů za pohledovým horizontem v návaznosti na stávající areál a na jejich přiměřenou výšku a hmotu. Ekologické funkce krajiny budou mírně narušeny, ale s ohledem na umístění staveb na zemědělské půdě bez vzrostlých dřevin míra

narušení nebude významná. Míru narušení sníží vhodné nakládání s dešťovými vodami (jejich retence), pozitivně ekologickou funkci krajiny ovlivní možnost využití statkových hnojiv, která zlepšují strukturu půdy a zvyšují její sorpční schopnost. Vlivy záměru krajinu a její ekologické funkce lze proto hodnotit jako málo významné.

Záměr je situován mimo přímý kontakt s ÚSES, mimo zvláště chráněná území a přírodní parky. Vlivy záměru na soustavu Natura 2000 byly vyloučeny stanoviskem Krajského úřadu Plzeňského kraje č. j.: PK-ŽP/2208/18 ze dne 6. 2. 2018.

Vlivy na půdu

Záměr vyžaduje zábor zemědělské půdy III. a IV. třídy v rozsahu přibližně 1,3 ha, což je považováno za akceptovatelné. Vlivy záměru na půdu lze proto hodnotit jako akceptovatelné.

Vlivy na hlukovou situaci

Na základě akustického posouzení provozu záměru včetně max. obslužné dopravy v době sklizně lze konstatovat, že hlukové limity v denní i noční době z provozu stacionárního zdroje budou s jistotou splněny. Vlivy obslužné dopravy v době sklizně budou splňovat limity pro starou hlukovou zátěž, v době běžné dopravy budou splňovat hlukový limit pro silnice III. třídy. Nejvyšší hlukový příspěvek byl vypočten 42,6 dB ve dne a 36,6 dB v noci. Nárůst hladiny hluku v porovnání se současným stavem se jeví jako nevýznamný. Vlivy záměru na hlukovou situaci lze proto zhodnotit jako akceptovatelné.

Vlivy na ovzduší a klima

V době provozu budou hlavním negativním vlivem realizace záměru emise amoniaku a pachových látek. Pro posouzení jejich množství a šíření byla zpracována rozptylová studie, odborný posudek a návrh ochranného pásma chovu hospodářských zvířat. Návrh ochranného pásma se směrem k obytné zástavbě nerozšiřuje, nezasahuje žádný objekt hygienické ochrany. Chov skotu bude vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší, který bude produkovat bez snižujících opatření 14,8 t amoniaku ročně, při realizaci snižujících opatření může být produkce amoniaku snížena až o 8,3 t/rok. Amoniak je látkou negativně ovlivňující klima posílením skleníkového efektu. V tomto případě ale dojde k přestěhování chovu hospodářských zvířat z jiných středisek oznamovatele, nikoliv k prostému navýšení celkového počtu zvířat v území. Záměr tedy nebude přispívat ke klimatickým změnám nad stávající úroveň. Vlivy záměru na ovzduší a klima tak lze hodnotit jako akceptovatelné.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní a historické památky

Vlivy záměru na hmotný majetek, historické a kulturní památky a architektonické památky v území nenastanou.

Možnost kumulace negativních vlivů

Kumulaci s jinými záměry je možno vyloučit vzhledem k tomu, že se v okolí areálu nenacházejí jiné záměry než v dokumentaci popsané, které by mohly s posuzovaným záměrem spolupůsobit. V lokalitě pro navrhovaný záměr není plánována žádná stavba, která by mohla být s posuzovaným záměrem v kolizi. Ve správním území obce Bušovice nejsou evidovány žádné jiné záměry, které by mohly v tomto směru s posuzovaným záměrem spolupůsobit.

Kumulaci vlivů lze očekávat se stávajícím chovem v rámci zemědělského areálu v oblasti dopravy, hlukové a imisní zátěže; tato kumulace byla v odborných přílohách dokumentace vyhodnocena jako akceptovatelná.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Závěr

Záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, klima, půdu, biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy), krajinu, ovlivní v rámci legislativních limitů ovzduší, vodu a hlukovou situaci, avšak při realizaci opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona nevýznamným způsobem. Vlivy záměru na uvedené složky a charakteristiky životního prostředí se promítají i do málo významného ovlivnění obyvatelstva, resp. veřejného zdraví.

Na základě celkového zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení – současné úrovně zatížení území, resp. úrovně ve výchozím stavu (v relevantních kritériích stavu znečištění ovzduší, resp. stavu hlukové zátěže) lze s ohledem na charakter záměru a jeho environmentální charakteristiky považovat záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za přijatelný.

Na podkladě provedeného posouzení záměru lze za dodržení podmínek tohoto závazného stanoviska a při dodržení technologické kázně konstatovat, že realizace ani provoz záměru negativně neovlivní zvýšenou měrou životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad na základě dokumentace, výsledků projednání, posudku, seznámení se s lokalitou a zjištěných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví vydal k předmětnému záměru souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.

3) Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření zemědělského areálu Bušovice“ na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Technické řešení záměru odpovídá běžně provozovaným technologiím v ČR a v Evropské unii a umožňuje využít dostatečně účinná snižující opatření pro minimalizaci emisí pachových látek a amoniaku.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku.

4) Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je z hlediska umístění a jeho technického řešení posuzován v jedné variantě s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. bez realizace záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční.

Navrhovaná varianta byla v dokumentaci a posudku vyhodnocena jako ekologicky akceptovatelná. Navrhovaná varianta byla v dokumentaci dostatečně podrobně popsána a byl vyhodnocen její vliv na všechny relevantní složky životního prostředí.

5) Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Krajský úřad v rámci předání výsledků projednání z MěÚ Rokycany obdržel k dokumentaci vyjádření a připomínky celkem od dvou dotčených správních úřadů a dvě vyjádření veřejnosti.

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku o vlivech záměru „Rozšíření zemědělského areálu Bušovice“ na životní prostředí, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru PLK1862.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

Obec Bušovice obdrženo dne 10. 4. 2019

- vyslovila obavu o úbytek vody v lokalitě za potokem (po konzultaci s panem Mgr. Janem Čepelíkem, držitelem odborné způsobilosti podle zákona o geologických pracích pro oblast hydrogeologie a geologické práce sanace, inženýrská geologie).

Komentář příslušného úřadu

Do podmínek závazného stanoviska bylo pro ověření závěrů hydrogeologického posudku uloženo opakování čerpací zkoušky u zdroje podzemní vody v letním období se současným sledováním hladiny vody ve vytipovaných nejbližších studnách. V rámci podkladů pro povolení k čerpání podzemních vod pak bylo rovněž uloženo doplnit hydrogeologické posouzení o vyhodnocení vlivů na Bušovický potok.

Příslušný vodoprávní úřad může v rámci navazujícího řízení o povolení čerpání podzemních vod korigovat vydatnost vrtu, popř. čerpání časově omezit s tím, že po vyhodnocení dopadu čerpání podzemních vod na okolní vodní zdroje či Bušovický potok, by došlo k případné úpravě povoleného množství čerpaných podzemních vod.

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí, Oddělení technické ochrany, ze dne 6. 3. 2019

- sděluje, že upozorňuje, že záměr je vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší, u něhož dochází k navýšení emisí a je tak nutné požádat orgán ochrany ovzduší (KÚ PK, OŽP) o vydání závazného stanoviska k umístění a stavbě vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší. K tomu je nutné doložit dokumenty, jež jsou právně závazné, tzn. odborný posudek (§ 11 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší), který musí být zpracován autorizovanou osobou dle zákona o ochraně ovzduší.

Komentář příslušného úřadu

Jedná se o upozornění na povinnosti vyplývající z platné legislativy. Odborný posudek byl součástí dokumentace. Vzhledem k obsahu vyjádření dále ponecháno bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, ze dne 1. 4. 2019

Oddělní ochrany vod:

- ze závěru posouzení vyplývá, že čerpáním podzemní vody z vrtané studny HJ-1 v množství 0,514 l/s nebudou ovlivněny vodní zdroje nacházející se v zástavbové části obce Bušovice. Bude tedy možné povolit maximální odběr podzemní vody, který odpovídá tomuto množství.
- sděluje, že zpracovatel dokumentace se vypořádal s kapacitou meziskládek a možností uložení vyprodukované chlévské mrvy na polní složiště při používání min. 6 kg slámy na ustájenou DJ a den.
- k dokumentaci nemá připomínky.

Oddělení ochrany ovzduší:

- požaduje, aby byly využívány technologie snižující emise amoniaku a pachových látek (např. denní přistýlání slámy, denní odkliz chlévské mrvy), a aby byl na hranici farmy směrem k obci vysazen pás ochranné zeleně.

Oddělení odpadového hospodářství:

- k dokumentaci nemá připomínky.

Oddělení ochrany přírody:

- uvádí, že na hranici spodní části pozemku parc. č. 415/6 v k.ú. Bušovice je potok s břehovým porostem dřevin rostoucích mimo les. Vodní tok a údolní niva jsou významným krajinným prvkem dle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona ČNR č. 114/1992 Sb.
- konstatuje, že k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.
- sděluje, že při kácení dřevin rostoucích mimo les, pokud dosahují ve výčetní výšce 130 cm nad zemí obvodu kmene většího než 80 cm, je nutno postupovat v souladu s ustanovením § 8 zákona ČNR č. 114/1992 Sb.
- vzhledem k umístění záměru nemá připomínek.

Oddělení ochrany lesa:

- k dokumentaci nemá připomínky.

Komentář příslušného úřadu

Požadavky na využívání technologie snižující emise amoniaku a pachových látek včetně vysazení pásu zeleně jsou zapracovány do podmínek stanoviska. Dále se jedná o upozornění na povinnosti vyplývající z platné legislativy. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno dále bez komentáře.

Vyjádření paní Ing. Anny Rykovské (na základě plné moci zastupující rovněž pana Ing. Jindřicha Rykovského) obdržené dne 10. 4. 2019

A. Rozptylová studie je zpracována stejným zpracovatelem jako dokumentace – Ing. Přílepkem, který je podjatou osobou. Z tohoto důvodu nemá rozptylová studie žádnou vypovídací schopnost.

V rozptylové studii jsou použita data z měření v Mostu, což je naprosto odlišný region (zeměpisně, klimatem, průmyslem, apod.), nelze srovnávat s obcí Bušovice.

B. Při posouzení ohledně pachových látek nebyla beze zbytku vyloučena pochybnost o jejich produkci a rozptylu do okolí a jejich vlivu na obyvatele obce. Návrh na oslovení společnosti, jenž se imisemi pachových látek NH_3 zabývá.

   Nebylo zadáno měření pachových látek na hranici obytné zástavby obce.

C. Záměr je řešen jen v jedné variantě, ekonomicky výhodné pro zadavatele, neexistuje variantní řešení, např. v blízkosti ostatních stávajících areálů investora, mimo stávající obec. Odůvodnění neexistence variantního řešení je nedostatečné.

   Od stávajících kravínů koncentrujících hospodářská zvířata na jednom místě politika EK upouští.

   Na základě aktuálního stavu provozu není možno předpokládat, že navrhovaná opatření v dokumentaci budou plněna, a tedy je pravděpodobné, že veškeré negativní vlivy nebudou eliminovány.

D. Hydrozkouška byla provedena koncem května, tedy v době kdy se neprojevovalo klimatické sucho. Vypovídající zkouška by měla být provedena koncem září, začátkem října.

   V obci, kde již dnes vzhledem ke klimatické změně a trvajícímu suchu není v mnoha studnách a vrtech voda, bude kravín spotřebovávat více jak 16tis. m^3 vody ročně (tedy více jak třikrát tolik oproti současné spotřebě) a dle hydrogeologického posudku nedojde k ovlivnění stavu zásob podzemní vody ve studnách a vrtech v obci. Navrhuje zpracování revizního hydrogeologického posudku.

   Není řešen vliv funkčnosti a zabezpečení skladovacích jímek na močůvku, popř. ploch pro skladování. V případě havárie budou vzhledem k umístění zemědělského areálu zničeny všechny studny (a potok) pod areálem.

E. Intenzivní zemědělství je jednou z hlavních příčin úbytku druhů a snižování biodiverzity (používání pesticidů, velkých půdních bloků, ničení polopřirozených a přirozených společenstev a biotopů, eroze půdy, používání těžké mechanizace) a ovlivňují kvalitu života. Výstavba kravína pro navrhované množství kusů hospodářských zvířat v navrhované podobě významně přispěje ke snížení druhové rozmanitosti nejen v nejbližším okolí stavby.

<u>Komentář příslušného úřadu</u>

Ad A) Ing. Radek Přílepek je autorizovanou osobou ve smyslu ustanovení § 19 zákona a autorizovanou osobou ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Jako autorizovaná osoba je povinen zpracovat dokumentaci včetně jím zpracovaných příloh (zde odborný posudek a rozptylová studie) nestranně a objektivně. Objektivitu údajů uvedených v dokumentaci včetně příloh ověřuje zpracovatelka posudku (rovněž autorizovaná osoba), která se nesmí žádným způsobem na zpracování dokumentace podílet či ji doplňovat nebo přepracovávat. V tomto případě zpracovatelka posudku konstatuje, že při kontrole vstupních dat do dokumentace včetně odborných studií, interpretaci jejich

výsledku, použitých výpočtových modelů a metod nezjistila žádnou podjatost, neobjektivitu nebo zkreslení údajů. Odborný posudek a rozptylová studie byly konzultovány zpracovatelkou posudku s další nezávislou autorizovanou osobou pro zpracování rozptylových studií a odborných posudků dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, s panem Ing. Petrem Fiedlerem.

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se běžně vychází z map úrovní znečištění dostupných na webových stránkách ČHMÚ. Tyto mapy zveřejňuje ministerstvo na internetových stránkách. Tyto mapy jsou zpracovávány jen pro omezený výčet škodlivin, mezi něž nepatří amoniak, a to s ohledem na skutečnost, že amoniak nemá stanoven imisní limit.

Jelikož se v bezprostředním okolí realizace záměru neprovádí na oficiálních měřicích stanicích měření imisí amoniaku, a údaje z jednorázového měření emisí měření imisí amoniaku by nebyly reprezentativní, použil zpracovatel odborných studií měření z Mostu. Tento postup řádně odůvodnil včetně upozornění, že toto měření nebude reprezentativní. Jiná měření amoniaku nejsou bohužel k dispozici. Vzhledem k tomu, že imisní limit pro amoniak není stanoven a že výpočet imisních koncentrací amoniaku z provozu záměru je počítán jako příspěvková hodnota, tedy bez započtení imisního pozadí, jedná se pouze o ilustrativní zástupnou hodnotu.

Ad B) Emise a rozptyl pachových látek bude vždy mírně variabilní, protože jsou složeny z řady látek s proměnným množstvím. Výpočet hranice ochranného pásma je v tomto ohledu dobře vypovídající – jedná se o dlouhodobě prověřovaný model, který v praxi ukázal vysokou míru relevance se skutečným stavem šíření emisí pachů.

Pro pachové látky stejně jako pro amoniak neexistuje imisní limit, proto nemá smysl provádět měření jejich imisí. Přizvání společnosti zabývající se pachovými látkami rovněž z tohoto pohledu nemá větší význam. Pro minimalizaci produkce amoniaku a s tím i pachových látek jsou ve Věstníku MŽP 01/2018 stanovena opatření včetně koeficientu snížení produkce amoniaku, která jsou prakticky i laboratorně ověřena a jsou v praxi dobře použitelná. Jedním z těchto opatření je i ponechání hnoje do vytvoření krusty, která omezuje uvolňování pachových látek.

Ad C) Oznamovatelem bylo hledáno takové umístění staveb, které minimalizuje vliv na obytnou zástavbu. Před předložením dokumentace investor zvažoval řešení umístění staveb v rámci zastavěného území stávajícího areálu. Ukázalo se však, že takové řešení by např. vzhledem k rozsahu ochranného pásma (které by zasahovalo do obytných částí obce) zcela jistě ovlivnilo objekty hygienické ochrany, nebylo toto variantní řešení uvedeno a předložena byla varianta, která je od obce dostatečně vzdálena tak, aby neovlivňovala obydlené území obce (ochranné pásmo nezasahovalo objekty hygienické ochrany). Zvažovány byly i varianty v jiných areálech – např. Litohlavy, kde však investor vzhledem k majetkoprávním poměrům považuje uskutečnění záměru téměř za nerealizovatelné. V současné době rovněž investor vyjednává přípravu komunikace od areálu východním směrem ke komunikaci spojující Vitinku a Střapole. Probíhá jednání s vlastníky dotčených pozemků. V případě

realizace této komunikace pak bude zajištěno, že dojde ke snížení zatěžování obce Bušovice nadměrnou dopravou v souvislosti s provozem záměru.

Oznamovatel v rámci dokumentace předložil variantu, která se při zvážení vstupních informací a hledisek včetně ekonomického, jevila jako optimální. Řešení navržené oznamovatelem je posouzeno z hlediska významu negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s tím, že příslušný úřad stanovil podmínky k minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Toto tvrzení je částečně pravdivé. V rámci EU existují státy, které mají vysoké koncentrace hospodářských zvířat a velké pěstební rozlohy plodin, a rovněž státy, u nichž je tomu historicky naopak. Podstatný je však počet kusů hospodářských zvířat připadající na 1 ha obdělávaných ploch tak, aby byl zajištěn přístup živin do půdy ve vhodné formě podporující současně zvýšení obsahu humusu a tím i sorpční kapacity půdy.

Opatření, která budou uložena v rámci závazných stanovisek, resp. rozhodnutích nebo budou obsažena v provozních řádech, budou kontrolovatelná, vymahatelná a za jejich neplnění lze uložit sankce.

Ad D) Zpracovatel hydrogeologického posudku, který je hydrogeologem a soudním znalcem, je stejně jako každá odborně způsobilá osoba vázán povinností zpracovat posouzení objektivně a nestranně. Přes zvýšení odběru podzemní vody zde není a priori předpoklad, že musí dojít k negativnímu ovlivnění studní v obci – to závisí mimo jiné na hydrogeologických poměrech, směru proudění vod, na jednotlivých zvodních, atd.

Příslušný úřad stanovil v podmínkách závazného stanoviska povinnost oznamovatele opakovat čerpací zkoušky u zdroje podzemní vody v letním období se současným sledováním hladiny vody ve vytipovaných nejbližších studnách pro ověření závěrů hydrogeologického posudku. V rámci podkladů pro povolení k čerpání podzemních vod doplnit hydrogeologické posouzení o vyhodnocení vlivů na Bušovický potok. Dále prověřit možnost využití vrtů „Pod Vitinkou“ pro zásobování areálu oznamovatele i obce vodou a s výsledkem seznámit zástupce obce

Navrhované jímky na močůvku budou vybaveny kontrolním systémem proti úniku kontaminovaných vod a sledováním hladiny (např. pomocí ultrazvukového hladinoměru), manipulační plochy kolem jímek budou vyspádovány zpět do jímek. Proti vnikání srážkových vod z vnitrofiremních manipulačních ploch bude hnojiště chráněno protisklonem. Toto opatření je považováno za dostačující. Je však v kompetenci příslušného vodoprávního úřadu (stavebního úřadu) tato opatření v rámci navazujících řízení zpřísnit.

Ad E) Tato připomínka je v části týkající se problémů s používáním pesticidů a tvorby velkých půdních bloků relevantní. Dle názoru příslušného úřadu však tato problematika vyžaduje komplexní řešení (např. změny v nastavení zemědělských dotací na plochu, podporu realizace remízků, mokřadů, atd.) a ve vztahu k posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí je nelze nijak vymáhat. Chov skotu přispěje k vyššímu podílu pozemků hnojených statkovými hnojivy, což pozitivně ovlivňuje kvalitu a sorpční schopnost půdy.

Vyjádření Ing. Milana Vlčka obdržené dne 10. 4. 2019

- v dokumentaci není řešeno uložení nebezpečných odpadů.
- není počítáno s extrémními přívalovými srážkami ve vztahu k hnojištím a záchytným jímkám.
- čerpání podzemních vod bylo provedeno v období zvýšené hladiny podzemních vod.
- nebylo zákresem řešeno dopravní zatížení území.

Komentář příslušného úřadu

Uložení nebezpečných odpadů bude dostatečně ošetřeno aplikací zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcími vyhláškami – odpady je možno ukládat výhradně tak, aby nemohlo dojít k jejich odcizení, smíšení nebo úniku do životního prostředí. U předmětného záměru se s ohledem na jeho charakter neočekává významná produkce nebezpečných odpadů.

Hnojiště a záchytné jímky musí být dimenzovány s ohledem na tzv. návrhový déšť, kde se počítá i s přívalovými srážkami. Oznamovatel je dále povinen udržovat hnojiště a jímky v takovém stavu, aby zde byla zajištěna potřebná rezerva.

Provádění čerpací zkoušky z dané hloubky není závislé na okamžitém stavu počasí. To je možno dokladovat i zkušenostmi z obdobných zdrojů vody (pokud nejsou v hydraulické spojitosti s vodními toky, což zde nenastává), že ani krátkodobé sucho, ani krátkodobé srážkové období hladinu podzemních vod významně neovlivňuje. V rámci podmínek závazného stanoviska bylo uloženo opakovat čerpací zkoušky u zdroje podzemní vody v letním období se současným sledováním hladiny vody ve vytipovaných nejbližších studnách pro ověření závěrů hydrogeologického posudku. Dále pak prověřit možnost využití vrtů „Pod Vitinkou" pro zásobování areálu oznamovatele i obce vodou.

Dopravní zatížení území je v dokumentaci dostatečně popsáno. Očekává se, že dopravní směry i intenzity dopravy budou stejně jako v současné době proměnné s ohledem na pozemky, jichž se bude obslužnost týkat v rámci daného roku. Příslušný úřad se ztotožňuje s připomínkou v tom smyslu, že grafické znázornění přispívá k lepší ilustraci dopravního zatížení, avšak nemá na výsledné hodnocení záměru prakticky žádný vliv.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Dne 12. 2. 2018 bylo na KÚ PK, OŽP, předloženo oznámení záměru zpracované v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu.

Dopisem ze dne 21. 2. 2018 KÚ PK, OŽP, rozeslal oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Dne 22. 2. 2018 byla zveřejněna informace o oznámení na úřední desce Plzeňského kraje, dne 27. 2. 2018 pak na úřední desce obce Bušovice.

Dne 9. 4. 2018 vydal KÚ PK, OŽP, závěr zjišťovacího řízení mimo jiné s tím, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude dále posuzován dle zákona. Dne 11. 4. 2018 byla informace o závěru zjišťovacího řízení zveřejněna na úřední desce Plzeňského kraje.

Dne 6. 9. 2018 obdržel krajský úřad dokumentaci zpracovanou dle přílohy č. 4 k zákonu s tím, že se jedná o postup podle ustanovení § 94t zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"). Jelikož se jedná

o společné územní a stavební řízení s posouzením vlivů na životní prostředí dle § 94q stavebního zákona, bylo dále postupováno rovněž v souladu s ustanovením § 10 zákona.

Dne 14. 9. 2018 krajský úřad sdělil příslušnému stavebnímu úřadu, tj. Městskému úřadu Rokycany, Odboru stavebnímu, že dokumentace splňuje obsahové náležitosti stanovené v příloze č. 4 k zákonu a vymezil dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady.

Dopisem ze dne 1. 11. 2018 byla zpracováním posudku pověřena paní Ing. Pavla Žídková, držitelka autorizace dle § 19 zákona (osvědčení odborné způsobilosti č. j.: 4094/435/OPVŽP/95, prodloužení autorizace č. j.: 33369/ENV/16).

Dne 4. 3. 2019 krajský úřad obdržel oznámení MěÚ Rokycany, Odboru stavebního, o zahájení společného řízení s posouzením vlivů na životní prostředí a pozvání k veřejnému ústnímu jednání.

Dne 6. 3. 2019 bylo oznámení o zahájení společného řízení s posouzením vlivů na životní prostředí včetně pozvání k veřejnému ústnímu jednání zveřejněno na úřední desce Plzeňského kraje.

Dopisem ze dne 6. 3. 2019 byla předána dokumentace zpracovatelce posudku.

Dne 10. 4. 2019 bylo od 14:00 konáno veřejné ústní jednání v sále kulturního domu v Bušovicích č.p. 135, 338 24 Břasy.

Dne 17. 4. 2019 byly krajskému úřadu předány výsledky projednání.

Dne 23. 4. 2019 obdržel krajský úřad usnesení MěÚ Rokycany, Odboru stavebního, o přerušení společného řízení do doby vydání závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Dopisem ze dne 24. 4. 2019 byly výsledky projednání zaslány zpracovatelce posudku.

Dne 10. 6. 2019 obdržel KÚ PK, OŽP, zpracovaný posudek.

Dopisem ze dne 24. 6. 2019 byl vyzván oznamovatel k refundaci částky za zpracování posudku.

Dne 3. 7. 2019 byla oznamovatelem uhrazena částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona.

6) Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

kraj: Plzeňský

obec: Bušovice

Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru opakovaně prodloužena o 5 let v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

„otisk úředního razítka“

Mgr. Martin Plíhal
vedoucí odboru životního prostředí

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

Příslušný stavební úřad:

Městský úřad Rokycany, Odbor stavební, Masarykovo náměstí 1, 337 01 Rokycany

Oznamovatel:

Osecká zemědělská a obchodní společnost a. s., Osek č. p. 400, 338 21 Osek

Dotčené územně samosprávné celky:

Plzeňský kraj, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Obec Bušovice, Bušovice 7, 338 24 Břasy

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Plzeňského kraje, OŽP, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Městský úřad Rokycany, Masarykovo náměstí 1, 337 01 Rokycany

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Územní pracoviště Rokycany, Svazu bojovníků za svobodu 68, 337 01 Rokycany

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, Klatovská 48, 301 22 Plzeň

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Plzeňský kraj, Družstevní 13, 301 00 Plzeň

Obdrží za účelem vyvěšení na úřední desce:

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor kontroly, dozoru a stížností, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Obecní úřad Bušovice, Bušovice 7, 338 24 Břasy

V souladu s ustanovením § 16 zákona musí být toto závazné stanovisko bezodkladně vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce, včetně informace, kdy a kde je možné do něj nahlížet. Žádáme o následné zaslání potvrzeného data vyvěšení a sejmutí závazného stanoviska zpět Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Odboru životního prostředí.

Datum vyvěšení: …….
(podpis oprávněné osoby a razítko)

Datum sejmutí: ……..
(podpis oprávněné osoby a razítko)