

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/10846/18

Spis. zn.: ZN/1333/ŽP/18

Počet listů: 11

Počet příloh: 4

Počet listů příloh: 9

Vyřizuje: Ing. Žaneta Dvořáková

Datum: 31. 5. 2018

ROZHODNUTÍ

Závěr zjišťovacího řízení doručovaný veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí (dále jen „správní orgán“) jako příslušný správní úřad podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

vydává v souladu s § 7 odst. 6 zákona

následující rozhodnutí - závěr zjišťovacího řízení:

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

- název záměru: **Průmyslová hala Stříbrsko, k. ú. Ostrov u Stříbra**
- zařazení podle přílohy č. 1 zákona: bod **106** (Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od 10 tis. m².), kategorie II, přílohy č. 1 zákona.

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je novostavba nové montážní haly (včetně skladové části) pro výrobu dopravníků a dopravníkových systémů pro průmyslové využití.

Bilance zpevněných ploch

	m ²	%
Střechy (nad 10 000 m ²)	11 400,42	34
Střechy (pod 10 000 m ²)	271,47	1
Zpevněné plochy	11 230,50	34
Zatrávněné plochy	10 298,60	31
Celkem	33 200,99	100

Umístění záměru: kraj: Plzeňský
obec: Kostelec
k.ú.: Ostrov u Stříbra

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je výstavba nové montážní haly pro výrobu dopravníků a dopravníkových systémů pro průmyslové využití. Jedná se o nepodsklepený objekt s plochou střechou o výšce 15 m (po atiku). Součástí projektu je výstavba zpevněných ploch, parkovacích stání, oplocení areálu, sadové úpravy a napojení na inženýrské sítě (vodovod, splašková kanalizace, STL plynovod, VN, datový kabel). V hale budou rozmístěny výrobní linky. Hotové výrobky a vstupní materiál bude skladován ve skladové části v regálech. Předpokládá se dvousměnný provoz.

Kumulované nebo synergické vlivy lze očekávat především na složky ovzduší a hluk, a to z následujících záměrů:

- Výstavba výrobní a skladové Haly F – etapa I + II + III, k.ú. Ostrov u Stříbra (PLK1832 – z části realizované, z části provozované)
- Steelcase – rozšíření výroby nábytku (PLK1737 – provozováno)
- Montážní technologie v Hale H – výroba manipulačních vozíků a výroba dopravníkových systémů (PLK1689 – realizováno)
- Hala pro výrobu formovaných dílů do interiéru automobilů, k.ú. Ostrov u Stříbra (PLK1660 - realizováno)
- Rozšíření haly A – hala pro výrobu formovaných dílů do interiérů automobilů a plánovaná výstavba v k. ú. Ostrov u Stříbra – Etapa II. (PLK1689)
- Výrobní hala na p.p.č. 1947, 1949, 1950, 1951, 1952, k.ú. Ostrov u Stříbra (PLK1666 – realizováno)
- Plánovaná výstavba
- Tři haly pro lehkou výrobu nebo skladování (PLK1686), V rámci ploch PLK 1686 byla projednána i EIA PLK 1798 spočívající v instalaci výrobní technologie v hale F
- Instalace výrobní technologie (PLK1798 – realizováno)
- Průmyslový objekt, jehož nájemcem je ASSA ABLOY
- Severovýchodně se nachází areál Policie ČR – Dálniční oddělení Ostrov u Stříbra Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje
- Jihovýchodně od záměru se nachází zemědělský areál
- Severně od záměru se nachází dálnice D5, která zajišťuje dopravní obslužnost a na druhé straně přináší do území negativa v podobě emisí znečišťujících látek do ovzduší a emisí hluku.

Průmyslová hala je navržena v lokalitě na západním okraji průmyslové zóny u dálnice D5 Praha - Plzeň - Rozvadov ve vzdálenosti cca 0,82 km od sjezdu z dálnice (exit 107) směrem k obci Ostrov u Stříbra. Stávající komunikační systém umožňuje napojení řešeného území na dálnici D5 mimo obytnou zástavbu obce Ostrov u Stříbra. Oznamovateli nejsou v současné době známy jiné další záměry, které by mohly kumulovat své vlivy s uvedeným záměrem.

Nejbližšími obytnými objekty jsou rodinný dům č.p. 59, umístěný na vzdálenosti 880 m východně od záměru, a rodinný dům č.p. 41, vzdálený 425 m jihovýchodně od záměru.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Průmyslová hala je určena pro výrobu a montáž jednotlivých komponentů a celkových částí dopravníkových systémů, a to jak válečkových tak pásových. Výroba a montáž bude probíhat dle zakázky, nebude se vyrábět do zásob. Skladování jednotlivých komponentů bude probíhat ve svazcích v konzolovém

regálovém systému (kovové podélné profily), automatickém zakladačovém systému malých dílů a v paletových regálech v centrálním skladě.

Jednotlivé díly a komponenty budou odebírány ze skladové části a dováženy do prostorů montáže. Montáž se bude skládat ze tří oblastí:

- **Předmontáž** - Jedná se o montáže řetězů, lišt apod., které jsou později potřebné pro montáž dopravníků.
- **Výroba válečků** - Válečky se tvarují za studena a následně jsou dopraveny přímo k montážním linkám dopravníků. Výroba válečků s výliskem pro poháněcí mechanismus probíhá tvarováním za studena na speciálním zařízení. Následně jsou do válečků vlisovány ložiska.
- **Montáž dopravníků** - Zahrnuje kompletní montáž dopravníků včetně veškerého mechanického, elektronického a pneumatického vybavení. Součástí montáže je i funkční zkouška. Montáž je rozdělena na montážní linky a montážní ostrovy.

Montážní linka je rozčleněna do pěti fází: uložení venkovních profilů, příčniců a různých doplňků; montáž mechanického, elektronického a pneumatického vybavení; montáž senzorů, kabeláže atd., montáž válečků a štítkování a kontrola kvality a funkční test. Montáž probíhá ručně za pomoci ručního nářadí. Pro účely manipulace s díly, komponenty a finálními dopravníky je montáž prováděna na montážních vozících, které jsou k jednotlivým pracovištím posouvány. Pro příjem a výdej je každá linka vybavena jedním stacionárním manipulátorem a jedním jeřábem typu KBK.

Montážní ostrovy budou sloužit k montáži speciálních dopravníků nebo zakázkám malého rozsahu. Rozsah montáže odpovídá rozsahu montážní linky. Montáž probíhá na posuvných vozících a pro příjem a výdej je každý ostrov vybaven jedním jeřábem typu KBK.

Hotové výrobky budou po výstupech z montážních linek kontrolovány, baleny, štítkovány a registrovány do systému. Takto připravené výrobky jsou připravené k expedici.

Čištění a údržba bude prováděna pravidelně, systematicky s použitím čisticidel bez obsahu VOC.

Oznamovatel: Accolade CZ XXXII, s.r.o.
Sokolovská 394/17
186 00 Praha

Zpracovatel oznámení: Ing. Miroslav Vraný
Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice

Záměr „Průmyslová hala Stříbrsko, k. ú. Ostrov u Stříbra“ naplňuje dikci bodu **106** (Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od 10 tis. m².), kategorie II, přílohy č. 1 zákona.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu

rozhodl správní orgán tak, že záměr

„Průmyslová hala Stříbrsko, k. ú. Ostrov u Stříbra“

nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona.

Do rozhodnutí lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru **PLK1865**.

Odůvodnění

Správní orgán obdržel dne 10. 4. 2018 pod č.j. PK-ŽP/6227/18 oznámení záměru „Průmyslová hala Stříbrsko, k. ú. Ostrov u Stříbra“ za účelem provedení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona.

Dopisem ze dne 17. 4. 2018 pod č.j. PK-ŽP/6501/18 bylo oznámení záměru, zpracované v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu, rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 17. 4. 2018 správní orgán zveřejnil informaci o oznámení záměru v souladu s § 16 zákona na úřední desce Plzeňského kraje a v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) pod kódem záměru **PLK1865**.

K oznámení se **v zákonem stanovené lhůtě** dle § 6 odst. 8 zákona (tj. do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Plzeňského kraje) vyjádřily tyto subjekty:

- 1) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň,
- 2) Městský úřad Stříbro,
- 3) Mgr. Stanislav Mraček + dalších 18 osob,
- 4) Bc. Tomáš Lafata a Ing. Milan Janko.

K oznámení se **po zákonem stanovené lhůtě** dle § 6 odst. 8 zákona (tj. do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Plzeňského kraje) vyjádřil tento subjekt:

- 5) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni

K vyjádření zaslanému po zákonem stanovené lhůtě správní orgán nepřihlíží.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

- 1) **Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň**, ze dne 4. 5. 2018 pod č.j. ČIŽP/43/2018/2744; doručeno správnímu orgánu dne 7. 5. 2018 pod č.j. PK-ŽP/8493/18, s tímto závěrem:

Oddělení ochrany vod:

- nemá zásadních výhrad, nepožaduje další posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Oddělení ochrany ovzduší:

- Realizací záměru vzniknou nevyjmenované zdroje znečišťování ovzduší
- Nepožaduje další posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

Oddělení odpadového hospodářství:

- Nemá připomínek a nepožaduje další posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Oddělení ochrany přírody

- Nemá připomínek a nepožaduje další posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Oddělení ochrany lesa

- Z důvodu, že stavba je navržena v ochranném pásmu lesa, upozorňuje, že bude nutné postupovat v souladu s ustanovením § 14 zákona č. 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů, a zažádat o potřebný souhlas příslušný orgán státní správy lesů.
- Nepožaduje další posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

2) Městský úřad Stříbro, ze dne 15. 5. 2018 pod č.j. 696/ŽP/18; doručeno správnímu orgánu dne 15. 5. 2018 pod č.j. PK-ŽP/9618/18, s tímto závěrem:

- Konstatuje, že přesná výměra vynětí ze ZPF bude upřesněna.
- Uvádí, že stavba je navržena v ochranném pásmu lesa a dotčená plocha je na jižní části v kontaktu s plochou ÚSES – lokálního biokoridoru.
- Záměr není nutné posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

3) Mgr. Stanislav Mraček + dalších 18 osob, ze dne 17. 5. 2018; doručeno správnímu orgánu dne 17. 5. 2018 pod č.j. PK-ŽP/9630/18, s tímto závěrem:

- Polemizuje nad otázkami umístění záměru v dané lokalitě a nevyužití možnosti již postavených hal v dalších lokalitách (např. u obce Přehýšov). Dále upozorňuje na negativní socioekonomické dopady, polemizuje nad otázkou „žádoucího a dlouho očekávaného růstu mezd“ a v souvislosti se záměrem řeší krajinný ráz. Dále zpochybňuje informace uvedené v oznámení záměru.

Komentář příslušného úřadu:

Územní plán umožňuje území využít k výstavbě. V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí nelze hodnotit čistě ekonomické aspekty či podnikatelská rozhodnutí. Cílem hodnocení je prověřit lokalitu, zda je záměr možné realizovat při zahrnutí všech ekologických aspektů. Dle vyjádření oznamovatele záměru investor zvažuje i řadu jiných lokalit, kde by uskutečnil své podnikatelské záměry, avšak konečné rozhodnutí, kde podnikat, je na podnikateli a nelze jej nařídít, pokud jsou splněny podmínky pro realizaci záměru.

Socioekonomické dopady nelze hodnotit v procesu EIA, ať již z důvodu nepříslušnosti procesu, tak z pohledu nemožnosti předjímat nelegální chování investora i zaměstnanců. Otázka očekávaného růstu mezd není předmětem hodnocení. V souvislosti s krajinným rázem lze území již v současnosti označit za významně pozměněné člověkem, k čemuž přispívá již vybudovaná část průmyslové zóny a rozsáhlá silniční síť. Realizací záměru se nepřepokládá významný negativní vliv do krajinného rázu.

- Upozorňuje na možné navýšení dopravy přes obec Ostrov u Stříbra, což považuje za nepřijatelné, jak z hlediska zatížení území, tak s ohledem na profil silniční komunikace.

Komentář příslušného úřadu:

Díky příjmům obce z provozů průmyslových hal lze zajistit posilování infrastruktury. Dle vyjádření oznamovatele se jedná se o výrobní areál, jehož vazba z hlediska zásobování i odvozu hotových výrobků je na německou ekonomiku. Pokud by byl veden závoz jižně přes obec, potom by se jednalo nejspíše o výjimečnou situaci dodávky technologie do jiného provozu na jih od záměru. Bude se jednat o jednotky nákladních vozidel za rok a nejspíše by obdobná zakázka po komunikaci tak jako tak byla dovezena například z Polska nebo Německa.

Sčítání dopravy provedené v posledních letech neprokazují nárůst nákladní dopravy jižním směrem do Ostrova u Stříbra nad míru danou běžnými trendy, to prokazují i sčítání dopravy mezi roky 2000 a 2016 skrze ŘSD.

Objektivní porovnání stavů dle ŘSD

Vyvolané četnosti skrze Ostrov u Stříbra – úsek 3-2149 pro rok 2016, kdy již většina záměrů fungovala

Sčítání dopravy 2016 (sč.úsek: 3-2149)															... význam zkratk	
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV	
RPDI - všechny dny		voz/den	63	50	4	11	9	63	5	0	7	1	213	878	5	1 096
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV	
RPDI - pracovní den (Po-Pá)		voz/den	78	62	5	14	11	80	6	0	9	1	266	928	5	1 199
RPDI - volné dny (mimo svátky)		voz/den	26	20	1	4	3	20	3	0	3	0	80	754	6	840
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV			
Padesátirázová intenzita dopravy												30	161			
Špičková hodinová intenzita dopravy												28	152			
Těžká nákladní vozidla - TNV															TNV	
Hodnota TNV															238	
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem	
Roční průměr intenzit, den (06-18)												697	116	60	873	
Roční průměr intenzit, večer (18-22)												120	8	7	135	
Roční průměr intenzit, noc (22-06)												66	13	9	88	
Emise																
Roční špičková hodinová intenzita dopravy															157	
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gamma	PS	
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy												0.71	0.68	1.04	53.47	
Intenzita cyklistické dopravy															C	
Cyklistická doprava															9	

Přepočet na souměřitelná data 2016:

Přepočet pro den a noc přepočtené četnosti na rok 2016	OA	NA+NS	Celkem
Četnost dopravy, den 06-22	817	191	1 008
Četnost dopravy, noc 22-06	66	22	88
Celkem doprava	883	213	1 096

Vyvolané četnosti skrze Ostrov u Stříbra – úsek 3-2149 pro rok 2000, kdy záměry nebyly

Celková doprava			
Přepočet pro den a noc	OA	NA+NS	Celkem
Četnost dopravy, den 06-22	623	144	767
Četnost dopravy, noc 22-06	50	15	65
Celkem doprava	673	159	832

Zdroj: data ŘSD

Rozdíl mezi rokem 2000 a 2016 plně odpovídá trendům dopravy v rámci celé ČR, kdy respektuje růstové koeficienty ŘSD.

- V souvislosti s emisemi z výroby polemizuje nad nedodržováním provozních řádů a navrhuje provést dlouhodobé měření stavu ovzduší v dané lokalitě a zajistit průběžnou důslednější kontrolu dodržování provozních řádů.

Komentář příslušného úřadu:

Dle vyjádření oznamovatele nelze předjímat nelegální chování provozovatele areálu v předstihu. Ostatní areály podléhají dozorové činnosti orgánů státní správy. Emise u vyjmenovaných zdrojů jsou pravidelně zjišťovány. Navrhovaný provoz je z hlediska emisí v podstatě zcela nekonfliktní, nevzniká ani lakovna.

- Konstatuje, že naměřené hygienické limity pro hluk jsou hraniční, měření probíhá nárazově a nesystematicky. Navrhuje provedení komplexního měření hlukové zátěže.

Komentář příslušného úřadu:

Průmyslová hala je od obytné zástavby natolik vzdálená, že její příspěvky hluku jsou zcela nehodnotitelné. Příspěvek areálu je 21,1 dB v noci, limit je 40 dB pro noční dobu, příspěvek je o něco více než jedna setina celkového příspěvku.

Hluková studie vychází z aktuálního měření hluku, požadavek zde formulovaný, tak byl splněný. Kumulace se stávajícími provozy byly provedené v plném rozsahu v Akustické studii, která je součástí oznámení záměru. Provoz Steelcase je dominantním zdrojem hluku v území a opatření je třeba směřovat zejména tímto směrem.

- Poukazuje na rozpor uvedený v oznámení záměru týkající se doby provozu a směn.

Komentář příslušného úřadu:

„Provoz bude v maximálním stavu nepřetržitý, tedy 24 hod. denně, 7 dní v týdnu. Předpokládá se dvousměnný provoz ve výrobě i administrativních provozech s tímto souvisejících.“. Z hlediska EIA byl prověřen i noční provoz, i když se reálně nepředpokládá. Rozpor v textu není.

- Poukazuje na volbu umístění záměru v kontextu s úbytkem zemědělské půdy a na možnost využití jiných záměrů (nevyužívaná hala ve vzdálenosti 10 km od záměru).

Komentář příslušného úřadu:

Umístění záměru vychází z územního plánu. Záměrem jsou zasaženy půdy ve třetí třídě ochrany. Prověření vhodnosti bylo provedeno v rámci procesu schvalování územního plánu. Jedná se o dotvoření území, které funkčně navazuje na stávající zónu.

Rozdíly mezi plánovanou ekonomikou a ekonomikou tržní nelze v rámci vypořádání postihnout, s ohledem na záměr to znamená, že nelze investorovi nařídit, kde bude podnikat, ale lze mu pouze vymezit mantinely, které musí splnit.

- Konstatuje, že záměr zasahuje do ochranného pásma lesa.

Komentář příslušného úřadu:

Ochranné pásmo lesa se vytyčuje k ochraně lesních porostů i k ochraně staveb před případným pádem stromu. V rámci navazujících řízení bude příslušný orgán státní správy požádán o udělení souhlasu se zásahem do ochranného pásma lesa, zásahy do lesních porostů nebudou prováděny. Je zcela v gesci DOSS, zda záměr povolí či ne.

- Uvádí srovnání záměru projednaných v procesu EIA a záměrů realizovaných v dané lokalitě.

Komentář příslušného úřadu:

Dle vyjádření oznamovatele: Všechny záměry byly prověřené z hlediska EIA a jejich změny v rámci realizace byly projednány s krajským úřadem. U provozu Steelcase a jejich filtrů byly příspěvky predikovány s upozorněním, že bude třeba protihlukových opatření, neboť limit sice bude plněný, ale již může působit nekomfort občanům. Dle tvrdých dat měření jsou hygienické limity v současnosti plněné, je však samozřejmé, že v rámci budování dobrých vztahů je třeba stále pracovat na zlepšení. Všechny tyto změny záměrů byly dle oznamovatele řádně projednány. Některé skladovací prostory byly nahrazeny výrobou. Velkým pozitivem výroby je pokles dopravy spojený s provozem záměrů oproti predikcím. Modely tak počítaly s vyšší zátěží, než ke které nakonec došlo, to je pozitivní, nikoliv negativní aspekt.

- Domnívá se, že záměr může mít závažný dopad na životní prostředí a zcela nepochybně vyžaduje detailnější hodnocení.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

4) Bc. Tomáš Lafata a Ing. Milan Janko, ze dne 17. 5. 2018; doručeno správnímu orgánu dne 17. 5. 2018 pod č.j. PK-ŽP/9711/18, s tímto závěrem:

- Nesouhlasí s jednotlivými výroky zhodnocení vlivů uvedenými v oznámení záměru. Nevyhovující stav spatřují v dalším zvyšování dopravní zátěže a s tím souvisejícího negativního vlivu hluku, vlivu na ovzduší, dále ve vlivu na Žďárský potok a jeho koryto, na obyvatelstvo z hlediska sociálně ekonomických vlivů.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

- Upozorňují na skutečnost, že ze závěrů měření (uvedené v akustické studii) vyplývá, že pro noční dobu byla naměřená hodnota $L_{Aeq,8h}$ 52,4 dB, vypočtená hodnota s ohledem na korekci na odraz hluku činí $50,4 \pm 2$ dB. Limitní hodnota pro noční dobu činí 50 dB. Dále upozorňují, že z provedeného měření prováděného dne 20. 4. 2016 ve 22:00 hod. (protokol č. 46043/2016) byla pro objekt č. 17 naměřena výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,1h}$ $40,7 \text{ dB} \pm 2,0 \text{ dB}$, zatímco limit je 40 dB. Konstatuje skutečnost, že dle metodiky Ministerstva zdravotnictví, nelze za podmínky, že se zjištěná hodnota nachází v pásmu nejistoty měření, učinit jednoznačný závěr a měření se musí (pokud je to možné) zopakovat a zpřesnit. Dále

upozorňují na konstatování v akustické studii, která je přílohou záměru, kde je uvedeno, že z hlediska hluku dopravy pro noční dobu „již v současnosti je dosahováno pásma nejistoty v rámci hygienických limitů, další navyšování dopravy je tak možné s krajní opatrností“. Navíc upozorňují na již posouzené záměry, jež nejsou prozatím realizované, které s sebou nesou další značné zatížení dopravní situace.

Komentář příslušného úřadu:

Pásmo nejistoty neznamena překročení hygienického limitu, ale v tomto případě se jedná právě o hraniční hodnotu, kde je ještě před zákonem hygienický limit splněný. Měření byla provedena autorizovanými firmami v obvyklém rozsahu, vybavení bylo v I. třídě přesnosti a proto správní orgán nespátřuje nutnost opakování měření či zpochybnění výsledků měření. Upozorňujeme, že citovaný metodický návod MZ není platný, byl nahrazen Věstníkem MZ, částka 11/2017 ze dne 18. 10. 2017.

Záměr jako takový vyvolává dopravu zejména v době denní, kdy jsou hygienické limity bezpečně plněny s rezervou. V noční době je nákladní doprava modelována jen kvůli situacím, kdy tachografy řidičů kamionů vynucují dojezd do areálu, odbavení, ale budou až ráno. Reálný výskyt těchto událostí bude cca 0-2 NV za den. Hluková studie jasně prokazuje, že změna díky realizaci záměru bude pro dobu noční zcela nehodnotitelná pro provoz areálu i pro provoz na souvisejících komunikacích. Doprava spojená s provozem záměru v noční době je z hlediska nákladní dopravy neúmyslná, vyvolaná systémem řízení jízd, kdy řidič občas musí dojet na místo, i když není obsloužený. Osobní doprava v noční době je velmi nízká. Je nepopiratelné, že do budoucna je třeba při každé změně v území monitorovat stav, nicméně vhodnou organizací výroby budou hygienické limity plněné pro denní i noční dobu v rámci všech záměrů.

V denní době je dosahováno 52 dB, limit je 60 dB, dopravu v denní době lze tedy zdvojnásobit (+3 dB), aby bylo dosaženo 55 dB a zčtyřnásobit (+6), aby bylo dosaženo 58 dB. Rezerva v denní době poskytuje prostor pro dopravní zatížení všech záměrů několikanásobně. Hygienické limity pro denní dobu jsou plněny s rezervou.

- Poukazují na rozpor tvrzení, že „nákladní doprava bude 100% vedena přímo na dálnici D5, komunikace směrem do obce Ostrov u Stříbra není dimenzovaná na nákladní dopravu a dle dlouhodobých statistik není ani využívána“, neboť dle sčítání dopravy provedeného ŘSD v letech 2010 a 2016 patrný nárůst zhruba o 100 kamionů za den. Zároveň od roku 2016 byly dokončeny další provozy v dané lokalitě.

Komentář příslušného úřadu:

Oznamovatel záměru se k dané připomínce vyjádřil následovně:

Přepočet na souměřitelná data 2016:

Přepočet pro den a noc přepočtené četnosti na rok 2016	OA	NA+NS	Celkem
Četnost dopravy, den 06-22	817	191	1 008
Četnost dopravy, noc 22-06	66	22	88
Celkem doprava	883	213	1 096

Vyvolané četnosti skrze Ostrov u Stříbra – úsek 3-2149 pro rok 2000, kdy záměry nebyly

Celková doprava

Přepočet pro den a noc	OA	NA+NS	Celkem
Četnost dopravy, den 06-22	623	144	767
Četnost dopravy, noc 22-06	50	15	65
Celkem doprava	673	159	832

Informaci považujeme za zavádějící. Pokud vezmeme komplexní nákladní dopravu, jedná se o nárůst o 54 vozidel, to je obvyklý nárůst mezi roky 2000 a 2016 - 34%. Kamionová doprava je v roce 2016 - 76 souprav, tedy méně než je udávaný nárůst.

- Upozorňují na značné hlukové zatížení obydlené oblasti s reálně zřejmým překračováním stanovených limitů pro noční dobu a zmiňují negativní účinky hluku na lidské zdraví.

Komentář příslušného úřadu:

Hygienické limity nejsou v území překračovány. Naměřené hodnoty se nachází v pásmu nejistoty, což je z hlediska interpretace zásadní rozdíl. Další navyšování však lze činit jen s krajní opatrností.

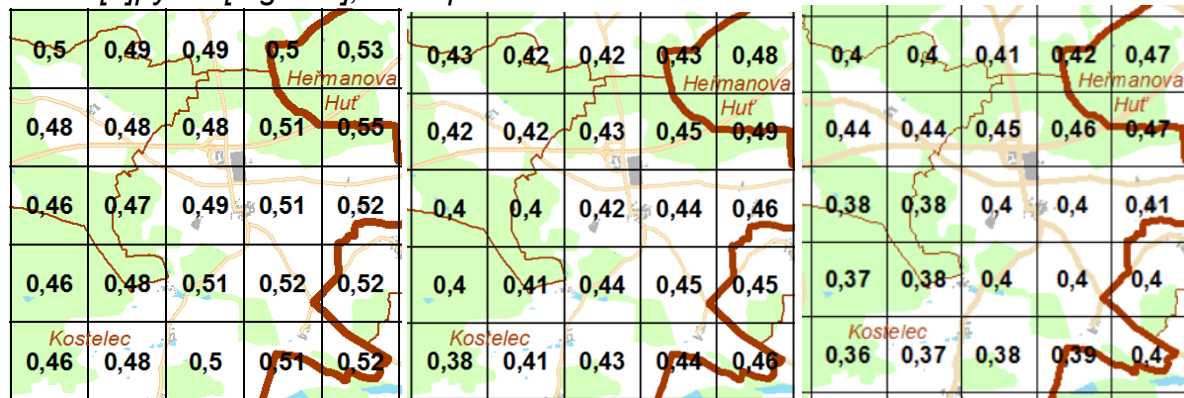
- Upozorňují na souvislost postupné výstavby a zhoršujícího se stavu benzo(a)pyrenu v ovzduší dle dat ČHMÚ (poslední měření v 2016). Podotýkají, že od roku 2016 došlo ke zprovoznění dalších hal a lze tedy předpokládat další navyšování koncentrací benzo(a)pyrenu, kdy s velkou pravděpodobností s ohledem na dosavadní vývoj dojde k překročení limitu stanoveného v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.

Komentář příslušného úřadu:

Benzo(a)pyren vzniká ze spalování fosilních paliv – benzínu, nafty, uhlí aj. Během výroby specifikované záměrem benzo(a)pyren vznikat nebude, jedná se tudíž o zátěž z dopravy.

Pětileté klouzavé průměry 2012–2016, 2011 – 2015, a 2007 - 2011 (Zdroj: CHMI)

Benzo[a]pyren [mg.m-3], roční průměrná koncentrace



Uvedené hodnoty indikují pozvolný nárůst koncentrací Benzo(a)pyrenu v území. Realizace záměru přispěje ke zhoršení kvality ovzduší v zájmové lokalitě, avšak přesto se nepředpokládá ohrožení veřejného zdraví.

- V souvislosti s odvodňováním zastavěných ploch poukazují na možnost nedostatečné kapacity retenčních nádrží a na absenci řešení nakládání se srážkovými vodami, kdyby k takové možnosti došlo.

Komentář příslušného úřadu:

Dle vyjádření oznamovatele je navržena kaskáda retencí, která snižuje odtok vody z území, toto řešení je plně v souladu s normami. Je nezbytné připomenout, že výše uvedené extrémní situace existují i nyní, po nasycení přirozené nádrže polních ploch dochází k neregulovanému odtoku přebytečné vody i v současnosti. Popsaný extrém vždy znamenal a bude znamenat zatížení. Navržené řešení je dostatečně kapacitní, aby snížilo tyto maxima oproti stávajícímu stavu, nicméně je nikdy zcela neodstraní, to ani není cílem.

- Vzhledem k nízké nezaměstnanosti se obávají nárůstu ubytování agenturních pracovníků, problémů se zvýšenou kriminalitou a bezpečností a s tím souvisejícího narušení faktoru pohody.

Komentář příslušného úřadu:

Komentováno již výše str. č. 5. Připomínka není předmětem procesu EIA.

- Domnívají se, že kvalita životního prostředí v dotčeném území je na hranici jeho únosného zatížení, a obávají se negativního působení na veřejné zdraví. Žádají o posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

V souladu se zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona a výše uvedenými vyjádřeními odůvodňuje správní orgán vydání výše uvedeného rozhodnutí - závěru zjišťovacího řízení takto:

I.

CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU

1) Rozsah a podoba záměru jako celku:

Záměr představuje výstavbu průmyslové haly pro výrobu dopravníků a dopravníkových systémů pro průmyslové využití. V hale se nacházejí jak výrobní, tak skladovací prostory. Objekt je navržen jako nepodsklepený s plochou střechou. Výška po atiku je 15 m. Součástí projektu je výstavba zpevněných ploch, parkovacích stání, vrátnice, oplocení areálu, sadové úpravy a napojení na inženýrské sítě (vodovod, splašková kanalizace, STL plynovod, VN, datový kabel). V hale budou rozmístěny výrobní linky. Celková plocha záměru je 33 200,99 m². V areálu je navrženo 77 parkovacích míst pro osobní automobily. Provoz bude dvousměnný, omezený pouze na denní dobu.

Záměr je situován na západní okraj průmyslové zóny v blízkosti dálnice D5, na exitu 107, severozápadním směrem od obce Ostrov u Stříbra. Záměr je umístěn na pozemky p.č. 1957/1, 1957/2 1956/1 v k.ú. Ostrov u Stříbra. Hala je ze severní a západní strany ohraničena lesem, z jižní strany zemědělskou půdou, a na východní straně navazuje na stávající haly. Stávající komunikační

systém umožňuje napojení řešeného území přes stávající komunikaci II/203 na dálnici D5 mimo obytnou zástavbu okolních obcí. Kromě hal umístěných v průmyslové zóně (provozy zaměřené na výrobu a skladování) se v okolí záměru nachází zemědělský areál. Nejbližšími obytnými objekty jsou rodinný dům č.p. 59, umístěný na vzdálenosti 880 m východně od záměru, a rodinný dům č.p. 41 vzdálený 425 m jihovýchodně od záměru.

Nosnou konstrukci haly tvoří železobetonový montovaný skelet, který je založen na pilotách s kalichy. Střešní konstrukce je tvořena trapézovým plechem kotvených do betonových vazníků. Obvodový plášť je tvořen betonovým soklovým panelem nebo stěnovými fasádními panely. Výška haly po atiku bude 15 m. Administrativní část bude provedena jako patrová vestavba do výrobní haly. Dále bude v hale proveden vestavek sloužící k sociálním a provozním účelům. Navržená vrátnice představuje jednopodlažní kontejnerový objekt, který bude vybaven přívodem pitné vody a zajištěn odkanalizováním. Součástí záměru je sprinklerová nádrž se sprinklerovou stanicí. Zdrojem pro vytápění a větrání administrativní vestavby bude plynová teplovodní nízkotlaká kotelná umístěná v samostatné místnosti. Otopná soustava bude teplovodní. Předehřev vzduchu pro větrání administrativní vestavby bude realizován pomocí vodní soustavy zásobované plynovou kotelnou, vytápění a chlazení pomocí jednotek split. Vytápění haly bude zajištěno pomocí vzduchotechnických jednotek (výkon 59 kW) s plynovým ohřevem v kombinaci s plynovými infrazářiči (výkon 49,5 kW). Zásobování pitnou vodou bude zajištěno přípojkou z vodovodního řádu skupinového vodovodu Stříbro. Splaškové vody budou odváděny do veřejné kanalizace a následně do veřejné ČOV v Ostrově u Stříbra. Dešťové vody ze střech hal (bez rizika kontaminace) budou vedeny do šachty. Potenciálně kontaminované vody z parkovacích a manipulačních ploch budou vedeny přes třístupňový odlučovač ropných látek. Součástí záměru bude výstavba retenční nádrže pro vyrovnání odtoku o objemu 726 m³, ze které bude čerpáno max. 9 l/s. Dešťové vody z této retenční nádrže budou vedeny do retenční nádrže umístěné u sousední haly o objemu 2 993 m³, ze které budou následně řízeným odtokem (60 l/s) vypouštěny do přilehlé vodoteče Žďárského potoka. Odtok z území bude zachován na stávající úrovni. Součástí záměru jsou také sadové úpravy (upřesnění v dalším stupni projektové dokumentace).

- 2) Kumulace vlivů záměru s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných):

Záměr je situován na západní okraj průmyslové zóny v blízkosti dálnice D5, na exitu 107, severozápadním směrem od obce Ostrov u Stříbra. Záměr je umístěn na pozemky p.č. 1957/1, 1957/2 1956/1 v k.ú. Ostrov u Stříbra. Hala je ze severní a západní strany ohraničena lesem, z jižní strany zemědělskou půdou, a na východní straně navazuje na stávající haly. Kumulace vlivů může nastat se záměry uvedenými v kapitole „Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry“ na str. č. 2 tohoto rozhodnutí. Nejbližšími obytnými objekty jsou rodinný dům č.p. 59, umístěný na vzdálenosti 880 m východně od záměru, a rodinný dům č.p. 41 vzdálený 425 m jihovýchodně od záměru.

Kumulované nebo synergické vlivy lze očekávat především na složky ovzduší a hluk plynoucí především z dopravy. Mezi hlavní stávající zdroje hluku patří doprava silniční na okolních komunikacích (především trasa dálnice D5, komunikace II/203) a provoz společnosti Steelcase Czech Republic s.r.o., zabývající se dřevozpracujícím průmyslem. Stávajícími liniovými zdroji znečištění

ovzduší jsou trasa dálnice D5 a část komunikace II/203. Stávající komunikační systém umožňuje napojení řešeného území na dálnici D5 mimo obytnou zástavbu okolních obcí. V současné době, nejsou oznamovateli jiné záměry v dané lokalitě známy.

3) Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti:

Realizací záměru dojde k trvalému záboru ZPF ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o zábor půdy III. třídy ochrany s průměrnými produkčními schopnostmi. Záměr zasahuje do pozemků v ochranném pásmu lesa. Vliv na horninové prostředí není předpokládán. V dotčeném území záměru nejsou evidována ložiska vyhrazených nebo nevyhrazených surovin.

Zásobování pitnou vodou bude realizováno z vodovodního řadu. Jedná se o čerpání vody z akumulace 2 x 200 m³ umístěné v areálu společnosti AFL na východním okraji Stříbra (součást skupinového vodovodu Stříbro). Vlastní spotřebišťe jsou zásobena z automatických tlakových stanic s akumulací v místě spotřeby. Nové objekty budou napojeny na nově vybudované rozvody v rámci areálu. Roční spotřeba vody je odhadnuta na 6 540 m³. Elektrická energie bude připojena ze stávajícího napojení areálu. Předpokládaný odběr el. energie ve fázi provozu je 836 kW. Projektovaná spotřeba zemního plynu je 359 181 m³/rok. Realizací záměru nedojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les. Pro výstavbu záměru se předpokládá použití běžných stavebních hmot a materiálů bez nároku na jejich speciální výrobu nebo těžbu.

Vzhledem ke stávajícímu charakteru území, fragmentaci krajiny a komunikačním omezením lze předpokládat, že realizace záměru nebude zásadním způsobem snižovat biologickou rozmanitost území. Záborem půdy a skryvkou kulturních vrstev může dojít k negativnímu ovlivnění hospodářsky využitelných rostlinných druhů a ke ztrátě jednotlivců drobné fauny vázané na půdní horizont, avšak nikoli ke snížení druhové rozmanitosti širšího území nebo jinému negativnímu vlivu na tuto oblast. Jako opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury k podpoře biodiverzity vznikne retenční nádrž, která bude ozeleněná. Dále v rámci areálu proběhnou sadové úpravy a ozelenění s cílem zvýšit zachyt prachu v území, vytvořit zelené pohledové clony a zkvalitnit prostředí zaměstnancům.

Změny klimatu nebudou mít na záměr vliv v horizontu několika desítek let. Technologie mají životnost cca 20-30 let, neočekává se, že by záměr musel reagovat na změny klimatu před technologickou obměnou například zdrojů energie. Změny klimatu ve výhledu 50 let nebudou mít na záměr vliv.

4) Produkce odpadů:

Ve fázi výstavby budou vznikat odpady typické pro stavební činnosti tohoto druhu a rozsahu. Ve fázi výstavby a provozu se předpokládá produkce odpadů zejména v kategorii "O" (ostatní), tedy odpadů, které nevyžadují zvláštní podmínky při zacházení s nimi. Zhotovitel stavby si před zahájením výstavby vyjasní vztahy odpovědnosti za nakládání s odpady do doby jejich využití (převezme vlastní odpovědnost, nebo smluvním vztahem zajistí odpovědnost za nakládání s odpady prostřednictvím oprávněné osoby).

S veškerými odpady vznikajícími v souvislosti s provozem záměru bude nakládáno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností a budou tříděny dle druhů v zájmu jejich co nejvyššího využití pro recyklaci.

Odpady budou zařazeny podle druhů a kategorií, budou kontrolovány nebezpečné vlastnosti odpadů, shromažďovány budou podle druhů a kategorií a budou vedeny v evidenci odpadů vše v souladu se zákonnými podmínkami. V případě vzniku nepředpokládaného odpadu bude tento odpad zařazen podle kategorie a druhu a předán oprávněné osobě. V případě nebezpečných odpadů zajistí odstraňování prostřednictvím oprávněné osoby, která má ze zákona oprávnění s nakládáním nebezpečných odpadů. Doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu platnou předpisy. S odpady ze stavební činnosti bude zacházeno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností a budou na místě ihned tříděny dle nebezpečnosti odpadu. Ostatní odpady budou vytríděné skladovány dle své povahy na místech jim určených zajištěných tak, aby byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení. Nebezpečné odpady roztříděné dle jednotlivých druhů a kategorií budou shromažďovány odděleně v uzavřených nepropustných nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z uložených odpadů. Sběrné nádoby budou označeny v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (v případě shromažďovacích nádob s nebezpečnými odpady budou tyto nádoby opatřeny identifikačními listy nebezpečných odpadů, symboly nebezpečnosti a osobou zodpovědnou za nakládání s těmito nebezpečnými odpady). S případnou zeminou vniklou při terénních úpravách bude zacházeno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. S obaly bude nakládáno v souladu se zákonem č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších předpisů.

Při ukončení provozu záměru by vznikl odpad podobný jako odpad ve fázi výstavby. Nepředpokládá se vznik nebezpečných odpadů s problematickým zajištěním jeho odstranění.

Splaškové vody budou odváděny do stávající splaškové veřejné kanalizace a následně do místní ČOV. Produkované splaškové vody jsou standardního charakteru komunálních vod. Vypouštěné odpadní vody musí splňovat limity a podmínky kanalizačního řádu. Splaškové vody budou napojeny na veřejnou kanalizační síť pomocí nově navrženého gravitačního (případně výtlačného) systému. Odhadované množství splaškových vod je 6 540 m³/rok. Potenciálně kontaminované vody z parkovacích a manipulačních ploch budou vedeny přes třístupňový odlučovač ropných látek, který zaručí max. přípustný obsah lehkých kapalin na výstupu do 0,2 mg/l. Parkoviště a manipulační plochy budou odvodněny odvodňovacími žlaby. Dešťové vody ze střech budou odváděny do retenční nádrže o objemu 726 m³ a následně přečerpávány do retenční nádrže o objemu 2 993 m³, odkud bude veden regulovaný odtok 60 l/s na stávající stoku do přilehlého Žďárského potoka.

5) Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy:

Po omezenou dobu realizace výstavby lze předpokládat v důsledku zemních prací, přesunu materiálů, stavebních hmot a stavebních mechanismů zvýšenou prašnost a hluk. Prašnost vzniklou při výstavbě lze s ohledem na možnost eliminace, charakter stavby a vzdálenost od obydlí považovat za málo významnou. Průběh výstavby bude také představovat občasné a časově omezené zvýšení hladiny hluku a vibrací v důsledku použití stavební mechanizace a dopravních prostředků. Zdrojem vibrací mohou být mimo jiné některé stavební práce.

Ve fázi provozu bude záměr zdrojem hluku a znečištění ovzduší. Zdroj hluku může představovat doprava a manipulace uvnitř areálu, provozní technologie a instalované klimatizační jednotky. Z hlediska ovzduší bude docházet k uvolňování zplodin z provozu dopravních prostředků a spalování zemního plynu. Realizací záměru vzniknou nové nevyjmenované zdroje znečišťování ovzduší. Jedná se o plynovou teplovodní kotelnu o tepelném příkonu nižší než 300 kW, plynové kondenzační kotle (o tepelném příkonu 2 x 100 kW), vzduchotechnické jednotky s plynovým ohřevem v kombinaci s plynovými infrazářiči (cca 15 ks á 49,5 kW), broušení kovů a plastů bez přímého výdechu do ovzduší, svařování kovových materiálů, záložní zdroje o tepelném příkonu nižším než 300 kW a hořák o příkonu 270 kW. Ke zvýšení imisí do ovzduší přispěje také doprava související se záměrem. Liniovými zdroji znečišťování budou související silniční motorová vozidla pohybující se v prostoru areálu a dopravních trasách. V případě plně využívaného areálu je odhadnuto, že areálem za den projede cca 30 nákladních vozidel a 78 osobních automobilů zaměstnanců. Nákladní doprava bude vedena již vybudovaným sjezdem na stávající komunikaci II/203 mimo obytnou zástavbu a dále na dálnici D5.

Záměr nebude zdrojem pachových látek. V rámci provozu záměru se nepředpokládá projev vibrací. Výstavba ani provoz záměru nebude zdrojem radioaktivního nebo elektromagnetického záření.

6) Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky:

Výstavba ani samotný provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně nepřinese významné riziko nebezpečí. Mezi potenciální rizika patří: požár, běžná havárie dopravního nebo manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, rozlití maziv, hořlavin apod., exploze rozvodů zemního plynu, úkapy ze stojících vozidel, únik ropných látek do kanalizačního systému, prasknutí vedení kanalizace. Nehody či katastrofy způsobené změnou klimatu se nepředpokládají.

7) Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukové zatížení):

Ve fázi výstavby záměru může dojít ke zvýšené hlučnosti a prašnosti vyvolané stavebními pracemi a zvýšenou intenzitou dopravy, avšak v míře obvyklé pro obdobnou stavební činnost.

Na základě výsledků hlukové studie lze konstatovat, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů danými zákonnými normami. Emise ze

spalování zemního plynu a z výroby nebudou mít významný vliv na imisní situaci v okolí záměru. Vlivem zvýšené nákladní dopravy může dojít ke zhoršení kvality ovzduší bez rizik na zdraví obyvatel. Nepředpokládá se kontaminace vody využívané obyvatelstvem ani půdy chemickými látkami nebo patogenními organismy či jejich toxiny.

II. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

- 1) Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání:

Záměr je situován na západní okraj průmyslové zóny v blízkosti dálnice D5, na exitu 107, severozápadním směrem od obce Ostrov u Stříbra. Záměr je umístěn na pozemky p.č. 1957/1, 1957/2 1956/1 v k.ú. Ostrov u Stříbra. Na ploše záměru se v současné době nenachází žádná zástavba, jedná se o plochy orné půdy. Záměr je ohraničen ze severní a západní strany lesem, z jižní strany ornou půdou, na které jsou umístěny solární panely, a z východní strany bezprostředně navazuje na průmyslové objekty (viz str. č. 2). Stávající komunikace II/203 umožňuje napojení řešeného území na dálnici D 5 mimo obytnou zástavbu okolních obcí.

Dle platného Územního plánu Kostelec a jeho Změnou č. 1 se záměr nachází v zastavitelném území a z hlediska funkčního využití je pozemek určen jako plocha výroba a skladování. Plochy jsou vymezeny pro pozemky výrobních a skladových zařízení, které pro jejich potenciálně rušivý vliv na životní a obytné prostředí nelze umísťovat v jiných plochách. Záměr je v souladu s platným Územním plánem Kostelec a jeho změnou č. 1.

- 2) Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části:

Realizací záměru dojde k trvalému záboru ZPF ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, avšak záměr zasahuje do ochranného pásma lesa. Lokalita záměru je odvodňována Žďárským potokem, tokem Hlubočka a Toušovským potokem. V dotčené lokalitě se nenacházejí zdroje podzemních vod. V bližším okolí záměru se nenacházejí zdroje minerálních stolních ani léčivých vod. Záměr se nenachází v záplavovém území.

V dotčeném území ani bezprostředním okolí záměru nejsou evidována ložiska výhradních ani nevýhradních surovin. Dle územního plánu se může jednat o území poddolované, avšak podklady dostupné oznamovateli toto nepotvrzují. V dotčeném území se nenachází důlní dílo (viz Informační systém Vlivy důlní činnosti České geologické služby). V dotčeném území se nenachází ložisko nevyhrazených nerostů, ani dobývací prostor (viz Surovinový informační systém České geologické služby).

Zastoupení živočišných a rostlinných druhů v území odpovídá geografickým a přírodním poměrům. Plocha určená pro realizaci záměru je zemědělsky využívaná orná půda, tudíž neskýtá tak velké možnosti pro druhovou pestrost jak

z říše rostlinné tak i živočišné. Z hlediska fauny lze konstatovat, že převážná část živočichů se soustřeďuje do okolních lesních porostů. Nepředpokládá se, že by realizací plánovaného záměru a jeho následným využitím došlo ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje žádného zvláště chráněného druhu. Vzhledem k charakteru území lze vyloučit hnízdění zvláště chráněného druhu živočicha.

3) Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny:

Záměr není v přímém kontaktu s ÚSES ani bezprostředně nijak neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní park. Registrované VKP ve smyslu § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebyly v dotčeném území záměru identifikovány. Uvedený záměr není v kolizi se žádnými prvky územního systému ekologické stability. Nejblíže stávajícím prvkem územního systému ekologické stability je lokální biocentrum „Beraní dvůr“, vzdálené cca 0,5 km jižně, a lokální biocentrum „U Zelenky“, vzdálené cca 0,7 km západně od záměru. Obě biocentra jsou součástí regionálního biokoridoru vedoucího od části města Kladruby Pozorka k obci Vrhavěč.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti:

Lokalita záměru se nachází mimo zvláště chráněná území ve smyslu § 13 a 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Tzn., že neleží na území ani se nijak nedotýká území národního parku, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní památky ani přechodně chráněné plochy.

K předmětnému záměru vydal Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, mimo jiné s tím, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

V širším okolí záměru se nachází evropsky významná lokalita Natura 2000 „Stříbro – štoly Dlouhý tah“ vzdálená 6,37 km severně od záměru a „Stříbro - vojenské cvičiště“ vzdálená cca 6,8 km severozápadně. Mezi nejbližší maloplošná chráněná území vyskytující se v širším okolí záměru patří PP Petrské údolí, ležící cca 8 km severním směrem od záměru. Mezi památné stromy či chráněné aleje nacházející se v okolí realizace záměru patří Alfrédovská alej (1,29 km jižně), Dub u Senětické hájenky (2,42 km jihozápadně), Dub u Kráčny (2,38 km severozápadně) a Duby nad Pozorkou (2,51 km severozápadně).

c) území přírodních parků:

Realizací záměru nebude přímo dotčeno území přírodního parku. Nejblíže stávajícím přírodním parkem je „Přírodní park Sedmihoří“, který se nachází ve vzdálenosti cca 12 km jihozápadním směrem od záměru.

- d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy:

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Posuzovaný záměr není v interakci s VKP, mokřady, břehovými oblastmi, ústí řek, pobřežními zónami, mořským prostředím, horskými oblastmi ani lesy. Nejbližším VKP ze zákona je les na severní a západní straně od záměru.

- e) území historického, kulturního nebo archeologického významu:

Území historického nebo kulturního významu se v území dotčeném výstavbou nevyskytují (viz Památkový katalog Státního památkového fondu). Nejbližší kulturní památky jsou registrovány v obci Ostrov u Stříbra a nebudou záměrem dotčeny. V dotčeném území záměru nejsou registrovány žádné architektonické a historické památky ani archeologická naleziště.

- f) území hustě zalidněná:

Obec Ostrov u Stříbra je místní částí obce Kostelec. Ostrov u Stříbra leží v okrese Plzeň - sever, cca 12 km západně od Nýřan. V obci Kostelec žije 566 obyvatel (Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 31. 12. 2017). Katastrální výměra území obce Kostelec činí 3 088 ha. Záměr je umístěn do území průmyslové zóny mimo oblast souvislého osídlení a nedotýká se problematiky hustě zalidněných území ve smyslu vlivu tohoto faktoru na únosnost využití území.

- g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží):

Předmětný záměr bude umístěn na plochu, která je v současnosti zemědělsky využívána. Z hlediska starých ekologických zátěží nejsou zpracovateli oznámení známy skutečnosti, které by dokládaly přítomnost starých ekologických zátěží v lokalitě záměru. Nejedná se o území zatěžované nad míru únosného environmentálního zatížení.

III.

CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- 1) Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy):

Záměr je umístěn na pozemcích p.č. 1957/1, 1957/2 a 1956/1 v k.ú. Ostrov u Stříbra. Jedná se o průmyslovou zónu v blízkosti dálnice D5, na exitu 107, severozápadním směrem od obce Ostrov u Stříbra. Stávající komunikační systém umožňuje napojení řešeného území na dálnici D5 mimo obytnou zástavbu okolních obcí. Nejbližšími obytnými objekty jsou rodinný dům č.p. 59,

umístěný na vzdálenosti 880 m východně od záměru, a rodinný dům č.p. 41, vzdálený 425 m jihovýchodně od záměru.

Na základě posouzení záměru v jednotlivých kapitolách lze hodnotit, že obyvatelstvo nebude obtěžováno vlivem provozu uvažovaného záměru nad limity dané obecně závaznými právními předpisy. Negativní vlivy posuzovaného záměru budou patrné především v bezprostřední blízkosti areálu průmyslové haly, příp. na komunikaci II/203.

2) Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy:

Vzhledem k lokalizaci záměru nebude záměr zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice.

3) Intenzita a složitost vlivů:

Rušivé vlivy související s posuzovaným záměrem lze rozdělit na vlivy působící ve fázi výstavby a na vlivy působící ve fázi provozu.

Ve fázi výstavby záměru může dojít ke zvýšené hlučnosti a prašnosti vyvolané stavebními pracemi, avšak v míře obvyklé pro obdobnou stavební činnost. Jedná se o vlivy přechodné, omezené pouze po dobu provádění stavebních prací. Prašnost vzniklou při výstavbě lze s ohledem na možnost eliminace, rozsah stavby a vzdálenost od obydli považovat za málo významnou. Emise spojené s provozem dopravních prostředků lze považovat za málo významný vliv. S ohledem na vzdálenost záměru od obytné zástavby lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby, avšak může být případným hlukem omezen faktor pohody obyvatel. Vliv přenosu vibrací na obyvatelstvo se s ohledem na prováděné stavební práce v areálu a vzdálenost obytné zástavby neprojeví.

V důsledku provozu záměru dojde k navýšení četnosti dopravy na okolních komunikacích a tím ke zvýšené hladině hluku a uvolňování emisí do ovzduší. Doprava spjatá s provozem v areálu a na komunikacích mimo areál je relativně nevýznamným činitelem (vychází se z vypočtené četnosti dopravy), neboť hlavní doprava bude vedena mimo obytnou zástavbu na dálnici D5. S ohledem na stávající znečištění ovzduší, předpokládané trasy dopravy a vzdálenost záměru od nejbližších obcí nepředstavuje doprava v dané lokalitě významné negativní ovlivnění kvality ovzduší. Emise ze spalování zemního plynu, nebudou mít významný vliv na imisní situaci v okolí záměru. Z výroby se jedná o nevýznamné objemy emisí, které budou odfiltrovány již ve výrobním objektu. Mimo objekt budou unikat již v zanedbatelných objemech. Emise do ovzduší nebudou znamenat významné riziko pro veřejné zdraví. V rámci akustické studie, jež byla součástí oznámení záměru, byl posuzován hluk z jednotlivých stacionárních zdrojů v rámci provozu areálu a akustické zdroje při provozu na komunikacích uvnitř areálu a na příjezdu do areálu. Nepředpokládá se výskyt tónové složky u technologie. V akustické studii byly vzaty v úvahu i již vybudované okolní haly. Vypočtené hodnoty hluku z dopravy jsou nižší než hygienické limity hluku stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění, což je 60 dB pro denní dobu a 50 dB pro noční dobu. Akustická studie nepředpokládá zhoršení stávající akustické zátěže. Posuzovaný záměr nebude mít významný negativní vliv na akustickou situaci v chráněném venkovním prostoru. Posuzovaný záměr

nebude mít vzhledem ke svému charakteru a umístění vliv na hmotný majetek a kulturní památky v okolí.

4) Pravděpodobnost vlivů:

Přímé vlivy na obyvatelstvo realizací ani provozem záměru nenastanou. Zprostředkované vlivy (dopravní zatížení území, vliv škodlivin v důsledku znečištění ovzduší, nebezpečí havárií s dosahem do okolí) budou akceptovatelné.

5) Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů:

Vlivy ve fázi výstavby záměru jsou přechodné, omezené pouze na dobu provádění stavebních prací. Mezi nejproblémovější vlivy ve fázi provozu záměru patří emise do ovzduší a hluk zejména ze související dopravy. Tyto vlivy budou působit po celou dobu provozu záměru. Vzhledem k umístění v rámci průmyslové zóny, charakteru záměru a vzdálenosti od obytné zástavby lze konstatovat, že přímými vlivy a účinky výstavby ani provozu záměru nebude obyvatelstvo významně negativně zasaženo. Se zohledněním upozornění a připomínek příslušných úřadů v rámci zjišťovacího řízení lze konstatovat, že záměr nevyvolává významně negativní vlivy na životní prostředí.

6) Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů:

Kumulace vlivů může nastat s ostatními stávajícími a již povolenými záměry, jež jsou umístěny v průmyslové zóně. Lze předpokládat vlivy z hlediska hluku a emisí do ovzduší. V současné době nejsou oznamovateli známy jiné záměry v dané lokalitě, které by mohly s předmětným záměrem také spolupůsobit.

7) Možnost účinného snížení vlivů:

Během výstavby budou negativní vlivy minimalizovány technicko - organizačními opatřeními. V rámci zpracované akustické studie, jež je součástí oznámení záměru, byly navrženy následující doporučující opatření:

- Dodržovat technologickou kázeň během provozu, hlučné operace (zejména transport) provádět v pracovních dnech a vyloučit jejich provádění ve dnech klidu.
- Minimalizovat nákladní dopravu v noční době formou zákazu příjmu kamionů v době od 22:00 do 6:00.
- Vyvarovat se zbytečných pojezdů dopravními prostředky v rámci areálu i mimo něj.
- Nákladní dopravu směřovat nejkratší cestou na dálniční síť.

Na základě výše uvedených skutečností správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu, a to k Ministerstvu životního prostředí, podáním odvolání u Krajského úřadu Plzeňského kraje v souladu s § 86 a 89 správního řádu. Proti tomuto rozhodnutí mohou podat odvolání oznamovatel

a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání podané jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu nepřipustné.

otisk úředního razítka

Mgr. Jaroslav Nálevka
vedoucí oddělení IPPC a EIA

podepsáno elektronicky

Přílohy:

- 1) Vyjádření - Česká inspekce životního prostředí
- 2) Vyjádření - Městský úřad Stříbro
- 3) Vyjádření - Mgr. Mraček + dalších 18 osob
- 4) Vyjádření - Bc. Tomáš Lafata a Ing. Milan Janko

Rozdělovník k č.j. PK-ŽP/ 10846/18:

Doručí se dle § 7 odst. 4 zákona:

Oznamovatel (s přílohou):

Accolade CZ XXXII, s.r.o., IČO: 05593298, Sokolovská 394/17, 186 00 Praha, prostřednictvím oprávněného zástupce oznamovatele: RotaGroup s.r.o., Ing. Josef Brejcha, IČO: 27967344, sídlem Na nivách 956/2, 141 00 Plzeň

Dotčené územní samosprávné celky (bez příloh):

Plzeňský kraj, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Obec Kostelec, Kostelec 34, 349 01 Stříbro

Dotčené správní úřady (bez příloh):

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, Klatovská tř. 48, 301 22 Plzeň

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Skrétova 1188/15, 303 22 Plzeň

Krajský úřad Plzeňského kraje, (dotčená oddělení odboru životního prostředí), Škroupova 1760/18, 306 13 Plzeň

Městský úřad Stříbro, Masarykovo náměstí 1, 349 01 Stříbro

Obdrží za účelem vyvěšení na úřední desce (bez příloh):

Obecní úřad Kostelec, Kostelec 34, 349 01 Stříbro

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor kontroly, dozoru a stížností,
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

V souladu s ustanovením § 25 odst. 3 správního řádu a § 16 zákona musí být tento závěr zjišťovacího řízení bezodkladně vyvěšen nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce, včetně informace, kdy a kde je možné do něj nahlížet. Žádáme o následné zaslání potvrzeného data vyvěšení a sejmutí závěru zjišťovacího řízení zpět Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Odboru životního prostředí.

Datum vyvěšení:
(podpis oprávněné osoby a razítko)

Datum sejmutí:
(podpis oprávněné osoby a razítko)