

**Česká drůbež s.r.o.,  
Velký Malahov 39, 346 01 Horšovský Týn,  
IČ 25 21 20 44**

---

## **Oznámení záměru**

podle § 4 odst. 1 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění  
s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 3

---

**Velký Malahov, červen 2018**

## Obsah

<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI</b> .....	4
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU</b> .....	4
<b>B.I. Základní údaje</b> .....	4
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....	4
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru .....	4
B.I.3. Umístění záměru .....	5
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	5
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí .....	5
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení .....	6
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	10
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávních celků .....	10
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....	10
<b>B.II. Údaje o vstupech</b> .....	11
B.II.1. Záběr půdy (zemědělské půdy, lesa) .....	11
B.II.2. Odběr a spotřeba vody .....	11
B.II.3. Surovinové zdroje .....	12
B.II.4. Energetické zdroje .....	12
B.II.5. Nároky na dopravu .....	12
B.II.6. Biologická rozmanitost .....	14
<b>III. Údaje o výstupech</b> .....	17
B.III.1. Množství a druh předpokládaných reziduí a emisí do ovzduší .....	18
B.III.2. Množství odpadních vod, míra jejich znečištění .....	22
B.III.3. Kategorizace a množství odpadů .....	22
B.III.4. Zdroje hluku .....	23
B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií .....	24
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b> .....	26
<b>C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost</b> .....	26
C.1.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje .....	26
C.1.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů .....	26
C.1.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty .....	26
C.1.3.1. Územní systém ekologické stability krajiny .....	26
C.1.3.2. Území soustavy Natura 2000 .....	27
C.1.3.3. Zvláště chráněná území, území přírodních parků, území historického, kulturního nebo archeologického významu .....	27
C.1.3.4. Významné krajinné prvky .....	27
C.1.3.5. Území hustě zalidněná .....	27
<b>C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny</b> .....	27
C.2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu .....	27
C.2.2. Základní charakteristiky vod .....	28
C.2.3. Základní charakteristiky půd a geofaktorů .....	29
C.2.4. Základní charakteristiky přírodních poměrů staveniště a okolí .....	30

<b>D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>32</b>
<b>D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti) .....</b>	<b>32</b>
D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo .....	32
D.1.2. Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky.....	32
D.1.3. Vlivy na ovzduší.....	33
D.1.4. Vlivy na vody .....	34
D.1.5. Vlivy na půdu a horninové prostředí .....	34
D.1.6. Vlivy na floru a faunu .....	34
D.1.7. Vlivy na ekosystémy.....	34
D.1.8. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu .....	35
D.1.9. Vlivy na další parametry životního prostředí.....	35
<b>D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci .....</b>	<b>35</b>
<b>D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice .....</b>	<b>36</b>
<b>D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné.....</b>	<b>36</b>
<b>D.5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí .....</b>	<b>38</b>
<b>D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích .....</b>	<b>38</b>
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....</b>	<b>39</b>
<b>F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....</b>	<b>39</b>
<b>G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....</b>	<b>39</b>
<b>H. PŘÍLOHA.....</b>	<b>40</b>
<b>Použité podklady .....</b>	<b>41</b>

## A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

<b>A.1. Obchodní firma:</b>	Česká drůbež s.r.o.,
<b>A.2. Identifikační číslo:</b>	25212044
<b>A.3. Sídlo:</b>	Velký Malahov 39, 346 01 Horšovský Týn
<b>A.4. Jméno a příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele</b>	Ing. Petr Červený, jednatel společnosti Luženičky 36, 345 20 Draženov tel. 379 493 094

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I. Základní údaje

#### B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

##### **Farma pro chov nosnic Brod nad Tichou**

Dle § 4 odst. 1, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, se jedná o změny záměru uvedeného v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii I, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání a nejedná-li se o změny podle písmene a); tyto změny záměrů podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Záměr spadá pod č. 68 Zařízení k chovu drůbeže nebo prasat s prostorem pro více než stanovený počet: b) kusů slepic 60 tis. ks, přílohy č. 1 zákona a je uveden ve sloupci, z kterého vyplývá, že posuzování záměru přísluší Krajskému úřadu, v tomto případě Krajskému úřadu Plzeňského kraje.

#### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Důvodem pro zpracování oznámení záměru dle § 4 odst. 1, písm. b) je změna technologie ustájení nosnic a s tím spojené navýšení projektované kapacity chovu v záměru „Farma chovu nosnic Brod nad Tichou“. Oproti původnímu záměru, měly být nosnice ustájeny ve třech produkčních halách v systému obohacených klecí s celkovou projektovanou kapacitou chovu ve výši **600 000** ks. Tento záměr byl v rámci řízení EIA již projednáván, výsledkem bylo vydání Závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí a vydání Souhlasného závazného stanoviska k záměru „Farma pro chov nosnic Brod nad Tichou“, vydaného Krajským úřadem Plzeňského kraje – Odborem životního prostředí pod č.j. ŽP/4320/15 dne 27.4.2015 a následném řízení i vydání Integrovaného povolení, které bylo vydáno Krajským úřadem Plzeňského kraje – Odborem životního prostředí pod č.j. ŽP/5539/17 dne 10.5.2017 (nabytí právní moci vydaného IP) .

Nynějším záměrem je z důvodu zajištění vyšších požadavků na welfare chovaných nosnic využít systém ustájení ve voliérách. Tím dojde nejen ke změně technologie ustájení, ale i k nárůstu původně schválené projektované kapacity chovu na hodnotu **632 100** ks nosnic.

Změnou použité technologie ustájení nosnic dojde k nárůstu projektované kapacity farmy o **32 100** ks nosnic. Počet produkčních hal a navazující technologické celky, jako je kapacita třídírny, kapacity jímek, kapacity skladů krmiv a kafilerního boxu, velikost skladů vajec apod., nebudou oproti původně schválenému záměru ovlivněny.

S nárůstem projektované kapacity chovu budou souviset změny v množství spotřebovávaných surovin, tzn. krmiva a vody, změna v produkci emisí amoniaku a v množství související dopravy.

Toto oznámení je zpracováno na základě již projednaného oznámení, které bylo zpracováno autorizovanou osobou Ing. Martinem Vejrem (osvědčení vydalo MŽP ČR pod č.j. 38479/ENV/08 dne 22.5.2008, prodloužení autorizace vydalo MŽP ČR pod č.j. 96939/ENV/12 dne 7.12.2012).

### **B.1.3. Umístění záměru**

<b>Kraj:</b>	Plzeňský
<b>Okres:</b>	Tachov
<b>Obec s rozšířenou působností:</b>	Tachov
<b>Obec:</b>	Brod nad Tichou
<b>Katastrální území:</b>	Brod nad Tichou
<b>Dotčené pozemky:</b>	parc. č.: 824, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123

### **B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Výstavba farmy pro chov nosnic je navržena poblíž obce Brod nad Tichou, v prostoru stávající zemědělské farmy přilehlé k silnici I. tř. č. 21 Bor u Tachova - Planá. Farma bude tvořena třemi halami pro chov nosnic ve voliérovém systému ustájení, třídírnou vajec, kafilerním boxem, komunikací, oplocením a příslušnými inženýrskými sítěmi. Všechny objekty budované farmy budou novostavby umístěné v místě stávajících objektů, které budou pro svůj nevyhovující stav odstraněny. Stavba je navržena v uzavřeném nepoužívaném zemědělském areálu, takže vazby na okolní výstavbu nevznikají.

### **B.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

#### **a) zdůvodnění potřeby záměru:**

- využití stávajícího zemědělského areálu (v současné době neprovozovaného) pro jiné účely (náhrada chovu prasat za chov nosnic)
- revitalizace místa stávajícího areálu, odstranění starých ekologických zátěží
- zvýšení produktivity práce a zvýšení ziskovosti provozu
- minimalizace environmentálních dopadů
- 

#### **b) zdůvodnění umístění záměru:**

Záměr bude realizován uvnitř stávajícího zemědělského areálu, tzn., nedojde k záboru dalších ploch.

#### **c) přehled zvažovaných variant záměru a důvody pro jejich výběr**

Záměr je řešen v jedné variantě v původním zemědělském areálu v obci Brod nad Tichou. Investor záměru neuvažoval varianty (např. aktivní variantu, variantu na zelené louce nebo

pasivní nulovou variantu). Na základě posouzení celé situace je možné konstatovat, že zvolená geografická varianta je jako jediné řešení předmětného záměru v řešeném prostoru nejvhodnější. Přinese úpravu v současnosti nevyhovujících objektů ve špatném stavu, jejichž využití k původnímu účelu by bylo v současnosti problematické. Zemědělský areál byl v minulosti využíván ke stejnému účelu, z hlediska využití daného prostoru se tedy nejedná o nový záměr. Situování objektů je navíc v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby a z hlediska vymezení současně platnou ÚPD je využití tímto způsobem v souladu.

#### **B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení**

##### **Stavebně technické a architektonické řešení stavby**

Architektonické řešení stavby bylo navrženo tak, aby v krajině nepůsobilo rušivě. Tři haly pro chov nosnic a třídírna vajec jsou řešeny jako přízemní objekty zastřešené sedlovými střechami, vnější fasáda navržena jako bílá štuková omítka doplněná dřevěnými prvky v přírodní barvě, krytina červenohnědá. Tímto řešením zástavba v podstatě navazuje na historicky se desítky let vyvíjející zemědělská střediska živočišné výroby v okolních obcích. K začlenění do krajiny přispěje též výsadba stromové a keřové zeleně ve volném prostoru kolem zástavby.

##### **SO 01 – 03 – Hala pro chov nosnic**

Hala je navržena obdélníkového půdorysu o rozměrech – délka 134,8 m, šířka 36,0 m, výška ke hřebeni 14,7 m. V hale je jedno nadzemní podlaží rozdělené podélně na dva chovné prostory pro osazení voliérové technologie pro ustájení nosnic. Zastřešení objektu je navrženo dřevěným sedlovým vazníkem a krytinou Rannila, sklon střechy 11°. Větrání haly je řešeno podtlakové, nasávací otvory v podélných bočních zdech a zadní štítové stěně, odvod vzduchu elektrickými ventilátory osazenými ve střešním hřebeni. Hala je bezokenní, osvětlení vnitřního prostoru je navrženo elektrické s režimem. Vytápění chovného prostoru se neuvažuje.

##### **SO 4 – Třídírna vajec**

Je navržena jako hala obdélníkového půdorysu o rozměrech – délka 73,30 m, šířka 33,2 m, výška ke hřebeni 8,45 m. Objekt je jednopodlažní, nepodsklepený, zakrytý sedlovou střechou. V objektu budou umístěny tyto místnosti: třídírna vajec, sklad vajec, sklady obalů, chlazený sklad vajec, kancelář, dílna a šatny pro zaměstnance s hygienickým zařízením.

##### **SO 4a – Močůvková jímka 250 m<sup>3</sup>**

Slouží ke svedení odpadních vod z hygienického zařízení v třídírně. Jímka bude provedena jako obdélníková monolitická železobetonová nádrž. Stěny i dno požární nádrže budou opatřeny vnitřním asfaltolátexovým nátěrem. Jímka bude vybavena signalizací – kontrolním systémem těsnosti jímky a signalizací proti přeplnění a úniku skladovaných látek. Jímka bude pravidelně vyvážena osobou oprávněnou.

##### **SO 6 – Kafilerní box**

Stavební úprava stávajícího objektu - zděný přízemní objekt se sedlovou střechou. Objekt je odkanalizován do jímky. Slouží k přechodnému uskladnění úhynů – kadaverů, do doby odvozu asanační službou – předpokládá se chlazený kontejner o obsahu 1000 kg s frekvencí vývozu 2x týdně.

### **SO 6a – Jímka u kafilerního boxu**

Kafilerní box bude napojen na samostatnou jímku o objemu 4,5 m<sup>3</sup>. Dle zkušenosti s obdobnými provozy se předpokládá vyvážení fekálním vozem 4x ročně do nejbližší ČOV. Odvoz bude zajištěn smluvně oprávněnou osobou, stejně tak, jako likvidace těchto odpadních vod.

### **SO 7 – Požární nádrž 45 m<sup>3</sup>**

Bude provedena jako čtvercová monolitická železobetonová nádrž. Do nádrže budou svedeny dešťové vody ze střech objektů. Čerpací stanoviště požární vody bude řešeno rozšířením vnitřofaremní komunikace. Odtok vody z nádrže bude navržen přepadem – kanalizačními troubami svedenými do vsakovacího trativodu. Dešťové vody budou nezávadné, požární nádrž bude sloužit částečně i jako sedimentační jímka. Stěny i dno požární nádrže budou opatřeny vnitřním asfaltolateroxovým nátěrem.

### **SO 9 – Spojovací koridor**

Je navržen jako vestavba mezi halami v jejich přední části, sloužící k zakrytí dopravníků vajec vedoucích do třídírný. Přízemí bude využito pro umístění náhradního zdroje el. energie a hydroforové stanice, v 1. poschodí jsou umístěny dopravníky vajec.

### **SO 10 – Komunikace a zpevněné plochy**

Budou navrženy zpevněné s živičným, příp. betonovým povrchem.

### **SO 11 – Oplocení**

Bude provedeno nové z ocelových sloupků a drátěného pletiva výšky 1,8 m. V oplocení budou umístěna vjezdová ocelová vrata.

### **SO 12 – Terénní úpravy**

Terénní úpravy budou provedeny srovnáním pláně na potřebnou úroveň pod halami a komunikacemi. Násypy budou z inertní zeminy příp. stavební sutě, budou ukládány po vrstvách a hutněny na požadovanou hodnotu.

### **SO 13 – Sadové úpravy**

Sadové úpravy budou provedeny ohumusováním a zatravněním volných ploch, osázením keřového a stromového porostu autochtonních druhů, a to převážně po obvodu areálu a v pohledově exponovaném prostoru od státní silnice. Podrobné řešení sadových úprav (použití konkrétních dřevin) bude předmětem samostatného projektu ke stavebnímu povolení.

### **SO 14 – Kanalizace**

#### **Splašková kanalizace**

Likvidace splaškových vod bude v celém areálu řešena nátokem do jímek, které budou pravidelně vyváženy. Jedná se o jímku pro nátok z dezinfekce produkčních hal, sociálního zázemí budov a kafilerního boxu. Produkce splaškových vod ze sociálního zázemí objektu se předpokládá v množství shodném s potřebou vody – předpoklad 876 m<sup>3</sup>/rok.

#### **Dešťové vody**

Dešťové vody z plochy střech budou využívány pro dotaci navržené požární nádrže. Nadbilanční vody z ostatních ploch a z přepadu požární nádrže budou zasakovány na

pozemku investora stavby. Vsakovací zařízení bude složeno z typizovaných vsakovacích prvků (tunelů), které budou uloženy cca 1,5 – 2,0 m pod úrovní terénu. Vsakovací prvky budou zakryty geotextilií proti vniku jemnozrnných částic z nadloží. Vsakovací galerie se přepokládá v ploše 1088 m<sup>2</sup> o užitném objemu 557,8 m<sup>3</sup>.

### **SO 15 – Vodovod**

Navrhovaný areál bude zásobován pitnou vodou z vlastního zdroje – stávající studny + vodojem na pozemku investora stavby. V areálu se uvažuje s potřebou vody pro napájení slepic a zásobování vodou pro sociální zázemí areálu (20 zaměstnanců). Dále je nutno uvažovat s potřebou vody spojenou s údržbou areálu.

### **Technologie provozu**

#### **Systém ustájení:**

Nosnice v halách SO-01, SO-02 a SO-03 budou ustájeny v jednopodlažních objektech, které jsou určeny pro umístění voliérové technologie ustájení nosnic. Všechny haly budou stavebně rozděleny na dva zcela totožné chovné prostory. V halách SO-01 a SO-02 bude v chovných prostorách umístěno ve 3 etážích (patrech) v 5 řadách (baterií) 52,5 modulů voliérové technologie pro ustájení nosnic NATURA 70 V13 o rozměrech: délka 2412 mm, šířka 2167 mm a výška 2635 mm. V hale SO-03 bude stájová technologie umístěna pouze v jednom chovném prostoru, kde bude umístěno ve 2 etážích (patrech) v 5 řadách (baterií) 52,5 modulů voliérové technologie pro ustájení nosnic NATURA 70 V13 o rozměrech: délka 2412 mm, šířka 2167 mm a výška 2635 mm. Druhý chovný prostor zůstane zatím pro chov nosnic nevyužitý.

Každý modul voliérové technologie ustájení Big Dutchman NATURA 70 V13 je rozdělen na tři patra. Dvě nejnižší patra slouží pro ustájení nosnic, nejvyšší patro slouží pro kladení vajec. Takto uspořádané chovné prostory nutí a motivují ustájené nosnice k přirozenému pohybu. Nosnice mají možnost opustit ustájovací moduly a volně se pohybovat po podlaze haly, kde si mohou zajistit přirozené druhové chování (popelení, obrušování pařátů apod.). Využitelná plocha spodního patra je 5,25 m<sup>2</sup>, středního patra je 3,83 m<sup>2</sup> a bočních stupínků je 0,79 m<sup>2</sup>. Plocha ustájení každého modulu umožňuje umístit až 176 ks nosnic. Z provozních důvodů bude v posuzovaném zařízení v každém modulu umístěno pouze 172 ks nosnic. V nejvyšším patře jsou umístěny dvě snášková hnízda s celkovou plochou 1,47 m<sup>2</sup>. Každý modul je dále vybaven 4 krmnými linkami a celkem 24 napáječkami s podšálky.

Mezi jednotlivými řadami voliérových modulů jsou kontrolní uličky, které slouží jako popeliště pro nosnice a pro pohyb obsluhy. Během celého turnusu, který trvá cca 56 týdnů, bude u nosnic pravidelně sledován jejich zdravotní stav. V případě výskytu onemocnění bude postupováno dle pokynů veterinárního dohledu. Použitá technologie ustájení nosnic odpovídá požadavkům předepsaných směrnicí Rady 74/1999 o minimálních standardech pro chov nosnic (welfare nosnic).

#### **Systém větrání:**

V zařízení bude nainstalován nízkoenergetický, počítačem řízený ventilační systém. Řízení ventilace bude prováděno v závislosti na teplotě uvnitř haly. Ventilace bude podtlaková, odtahové ventilátory o celkové počtu 18 ks, výkonu 48.000 m<sup>3</sup>/hod, příkonu 1,5 kW a průměru 1,20 m budou umístěny v odtahových šachtách ústících nad střechy jednotlivých hal. Nasávaný vzduch, usměrňovaný klapkami, bude přiváděn ventilačními otvory o rozměrech 1200 x 720 mm přes boky haly do chovného prostoru. Předehřátý ventilační vzduch bude dále pomocí systému EUROVENT-EU přiváděn perforovaným potrubím přímo



do prostoru voliér, kde bude sloužit jednak pro přívod čistého vzduchu chovaným nosnicím a dále k předsoušení trusu na trusných pásích. Výkon tohoto systému bude 50 m<sup>3</sup>/hod. Pro zajištění příznivého stájového mikroklima zejména v letních měsících budou na čelech haly osazeny přídatné ventilátory AirMaster o výkonu 60.000 m<sup>3</sup>/hod v celkovém počtu 12 ks/halu.

#### **Systém vytápění:**

Haly pro chov nosnic nebudou vytápěny, zvířaty produkované teplo bude dostatečné na zajištění vhodného stájového mikroklima.

#### **Systém napájení:**

Každý voliérový modul bude vybaven 24 kapátkovými napáječkami, pod kterými budou podšálky k zabránění odkapávání vody.

#### **Systém krmení:**

Každý voliérový modul bude vybaven 4 krmnými linkami, každá o délce 2,412 m, tzn. celková délka krmné hrany (možnost krmení z obou stran krmného pásu) je 19,3 m. Krmné linky budou plně automatické, ovládané časovými spínacími hodinami. Krmivo bude dopravováno krmným řetězem v krmném žlábků do chovného prostoru. Uskladnění krmiv bude zajištěno v 6 venkovních silových zásobnících o objemu 150 m<sup>3</sup>. Dodávka krmných směsí do zásobníků bude bezobalová, naskladňovaná pneumaticky přímo z automobilových souprav dodavatele krmiv.

#### **Systém odklizu trusu:**

Trus bude propadávat drátěnými dny na podélné polypropylenové trusné pásy, které budou umístěny pod celou plochou každého patra voliérové etáže. Z trusných pásů bude padat předsušený trus na příčný vynášecí dopravník, odkud bude odklizen přímo na dopravní prostředky odběratele. Odklíz trusu trusným vynášecím dopravníkem na dopravní prostředky odběratele bude prováděn 1x týdně. Doba zdržení trusu v halách bude tedy cca 7 dní. Systém odklizu a sušení trusu pomocí vzduchu proudícího nad povrchem trusu jednak v chovném prostoru a jednak okolo trusného vynášecího dopravníku bude zaručovat dosažení 60 - 70 % sušiny. Po naložení trusu na dopravní prostředky odběratele bude provedena kontrola místa nakládky, hrubé nečistoty budou zamety a odklizeny a trus bude odvezen mimo farmu chovu nosnic k dalšímu využití. Při takto navrženém systému nakládání s trusem budou minimalizovány emise amoniaku a pachových látek do ovzduší a v trusu nebude docházet k líhnutí obtížného hmyzu (mouchy).

#### **Systém veterinární asanace:**

Veterinární asanace hal se bude provádět dle asanačního plánu dodavatelským způsobem odbornou firmou vždy po ukončení chovného cyklu. Po ukončení turnusu a vyskladnění nosnic budou z krmných linek odstraněny zbytky krmiva a ze zařízení budou tlakovým vzduchem vyfoukány veškeré usazené nečistoty a prach. Podlaha a prostory pod voliérami se důkladně zametou. Provede se mechanická očista trusných pásů. Vyčistí se a vydesinfikují se napájecí linky. Poté se celý technologický celek očistí tlakovou vodou. Oplachová voda z jednotlivých stájí bude vedena do jímek desinfekčních vod. Pro vysušení haly se zapnou ventilátory. Po vysušení haly se ventilátory vypnou a uzavřou se veškeré klapky a přívody vzduchu do haly. Do prostorů s možným výskytem hmyzu a hlodavců se naaplikují desinsekční a deratizační prostředky.

**Odkliz kadáverů:**

Uhynulá zvířata jsou ručně, za dodržení základních hygienických předpisů a za použití základních ochranných pomůcek pravidelně a v nejkratší době po úhynu odklízena do odkanalizovaného kafilerního boxu, kde budou umístěna do chladicích boxů.

**Osvit výkrmových hal:**

Osvit chovných prostorů bude zajištěn celkem 980 úspornými žárovkami o výkonu 9 W s řízeným režimem osvitů a LED osvětlením umístěným ve voliérových prostorách.

**Naskladnění a vyskladnění drůbeže:**

Nosnice (kuřice) budou naskladňovány do voliérových modulů jednotlivých chovných prostor hal SO-01, SO-02 a SO-03 prostřednictvím uzavíratelných otvorů umístěných na zadních částech hal. Během adaptační fáze chovu, v prvních týdnech po naskladnění, budou kuřice umístěny v nejnižším patře ustájovací technologie, kam budou ručně přemísťovány z manipulačních vozíků umístěných v manipulačních chodbách a uzavřeny pro adaptaci na nové prostředí. Následně během cca 8 týdnů, kdy již budou schopny bezpečně najít potravu a pití a budou schopny létat, budou postupně otevírány zbylé dvě patra ustájovací technologie. Vyskladňování vynesných nosnic z chovných prostorů po ukončení chovného turnusu, tj. po 56 týdnech se bude provádět obdobným způsobem. Ručně budou vloženy do přepravních kontejnerů, prostřednictvím uzavíratelných otvorů na zadních částech hal budou přemísťovány do dopravních prostředků odběratelů a odvezeny k dalšímu zpracování.

**B.1.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Předpoklad zahájení realizace je listopad 2018, doba nutná na výstavbu hal a vybavení technologickými celky bude cca 8 měsíců.

**B.1.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Předpokládá se, že provozem záměru bude dotčena pouze obec Brod nad Tichou v Plzeňském kraji.

**B.1.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Nepodstatná změna stávajícího integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 sb. ve znění pozdějších předpisů, vydaného Krajským úřadem Plzeňského kraje, Odborem životního prostředí, pod č.j. ŽP/5539/17.

## B.II. Údaje o vstupech

### B.II.1. Zábor půdy (zemědělské půdy, lesa)

Zařazení předmětných parcel dle katastru nemovitostí jako ostatní plocha, nevyžaduje zábor ZPF ani pozemků PUPFL. Záměr bude realizován uvnitř stávajícího nevyužívaného areálu zemědělského podniku.

### B.II.2. Odběr a spotřeba vody

#### Stavební činnost

Spotřeba vody použitá při stavební činnosti bude minimální. Betonové směsi budou dodávány již připravené v míchacích vozech, voda nutná k zajištění čistoty staveniště nebo pro snížení prašnosti na staveništi bude odbírána ze zásobních jímek určených k akumulaci dešťových vod.

#### Provoz farmy

##### Potřeba pro zaměstnance

Potřeba vody pro zaměstnance v počtu 20 lidí (včetně střídačů 24) v množství 120 l na osobu a den ročně představuje **876 m<sup>3</sup>**.

##### Potřeba pro napájení drůbeže

Pro výpočet spotřeby vody pro chov nosnic byla použita Praktická příručka - 11/1996, vydaná MZe ČR „Požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata“. Průměrná denní spotřeba vody v chovech nosnic se pohybuje na úrovni 180 - 280 l/1000 ks, maximální denní spotřeba je na úrovni 190 - 350 l/1000 ks.

Průměrná denní potřeba vody pro nově navrženou projektovanou kapacitu chovu ve voliéroových systémech ustájení je  $632100 \times 0,23 = 145,38 \text{ m}^3$ , což ročně představuje **53 064 m<sup>3</sup>**.

##### Potřeba pro očištění a veterinární asanaci

Potřeba vody pro očištění a veterinární asanaci produkčních hal je závislá na jejich celkové podlahové ploše hal, která činí 8 400 m<sup>2</sup>. Na jeden m<sup>2</sup> se používá cca 3,3 m<sup>3</sup> oplachových vod, tzn. celková roční spotřeba vody na mytí a veterinární asanaci hal činí **25,2 m<sup>3</sup>**.

#### Celková potřeba vody po změně záměru

Navýšením projektované kapacity ustájených nosnic z původní hodnoty 600 tis. ks na novou hodnotu 632,1 tis. ks dojde k úměrnému zvýšení potřeby vody o cca **5 000 m<sup>3</sup>**, tzn. z původně vypočtené hodnoty 48.973 m<sup>3</sup> na nově vypočtenou hodnotu **53 965 m<sup>3</sup>**.

Celkový povolený odběr podzemních vod pro potřeby zásobování areálu chovu nosnic vodou, stanovený v platném integrovaném povolení je **66 000 m<sup>3</sup>**. Navýšením kapacity chovu nedojde k potřebě úpravy nakládání s vodami.

Veškeré dodávky vody pro potřeby záměru budou zajištěny současným napojením z vlastního zdroje – akumulačního vrtu + vodojemu umístěného v současném zemědělském areálu. V případě nedostatečnosti zdrojů vody zjištěným na základě zkušebního provozu, lze uvažovat se sekundárním zásobováním pitnou vodou z veřejného zdroje.

### **B.II.3. Surovinové zdroje**

Jediným zdrojem surovin, který bude ovlivněn navýšením projektované kapacity chovu, jsou krmiva. Krmné směsi budou podle uzavřené smlouvy dováženy vozy výrobce a pneumaticky plněny do jednotlivých zásobníků u chovných prostorů. V následujícím výpočtu je provedeno srovnání současného stavu a stavu budoucího.

#### **Současný stav:**

spotřeba krmiva na 1 kus/ rok je 0,043 tun  
projektovaná kapacita 600 000 ks nosnic  
roční spotřeba krmiva bude 25 800 tun

#### **Budoucí stav:**

spotřeba krmiva na 1 kus/ rok je 0,043 tun  
projektovaná kapacita 632 100 ks nosnic  
roční spotřeba krmiva bude 27 180 tun

Vliv vyšší spotřeby krmných směsí na životní prostředí uvnitř stájí a v jejich nejbližším okolí by neměl být významný.

### **B.II.4. Energetické zdroje**

#### **Elektrická energie**

Areál je napojen na vlastní trafostanici. Rozvod elektrické energie bude v halách vybudován nový. Elektrická energie bude využita na osvit produkčních hal, kde budou použity výhradně úsporné zářivkové trubice, LED osvětlení a na pohon ventilačních systémů. Roční spotřeba el. energie celkem se předpokládá 1.455.330 kWh.

Navýšením počtu chovaných kusů nedojde k nárůstu potřeby el. energie, naopak nevyužitím jednoho chovného prostoru, kde zatím nebude umístěna stájová technologie, může dojít k nevýznamnému snížení potřeby.

#### **Topná média**

Haly chovů nosnic se běžně nevytápějí, biologické, zvířaty vyprodukované teplo postačí na zajištění příslušných stájových klimatických podmínek v souladu se zajištěním welfare zvířat. V rámci výstavby hal, bude na veškeré obvodové konstrukce nanášena tepelná izolace o mocnosti 3 – 5 cm. Pouze pro případ překonání extrémních teplotních podmínek v zimních měsících bude v každém chovném prostoru nainstalován teplovzdušný agregát. Pro vytápění třídírny vajec a zázemí pro zaměstnance bude využito oproti původnímu stavu, kdy se uvažovalo o ústředním vytápění propanem, vytápění pomocí tepelného čerpadla.

### **B.II.5. Nároky na dopravu**

Farma bude disponovat vlastní areálovou komunikací a zpevněnými plochami, které budou dle možností respektovat zásady zooveterinární, tj, zásady čistého a špinavého provozu. Na dopravní okruh špinavého provozu bude napojen zejména odklíz trusu, odpadních vod a úhynů. Farma bude svojí příjezdovou komunikací navazovat na přilehlou silnici I. třídy č. 21 Bor u Tachova- Planá (kraj Plzeňský)

**Dovoz po navýšení projektované kapacity chovu:**

Krmné směsi 632 100 ks á 43 kg ročně.....	27 180 tun
Zástav (16 - 18 týdnů staré kuřice) 632 100 ks á max 1,7 kg .....	1 075 tun
Ostatní materiál - technický odhad.....	5 tun
<b>Dovoz celkem.....</b>	<b>28 260 tun</b>

Po navýšení projektované kapacity chovu oproti původnímu záměru dojde k nárůstu dovozu:

Krmné směsi .....	2 495 tun
Zástav .....	57 tun
Ostatní materiál .....	5 tun
<b>Nárůst dovozu celkem.....</b>	<b>2 257 tun</b>

Krmné směsi budou podle uzavřené smlouvy dováženy vozy výrobce a pneumaticky plněny do jednotlivých zásobníků u chovných prostorů.

Zástav - kuřice budou dováženy v transportních klecích á 15 - 20 ks vlastními dopravními prostředky. Ostatní materiál - veterinária, desinfekční prostředky, náhradní díly, ostatní materiál dle potřeb provozu zajistí farma.

**Odvoz po navýšení projektované kapacity chovu:**

Trus - výpočet dle podkladů firmy Big Dutchman a investora, při 55-60 % sušiny ročně, při spotřebě krmiv 27 180 t x 0,49.....	13 317 tun
Výrobek - vejce – 632 100 ks á 300 ks ročně a průměrné hmotnost 62 g/1 kus.....	11 757 tun
Maso - vnesené nosnice roční podíl 581 500 ks á 2 kg/kus.....	1 163 tun
Odpadní vody celkem .....	898 tun
Uhynulé kusy 632 100 ks á 8 % úhynů za turnus po 2 kg/kus.....	101 tun
Ostatní materiál - technický odhad.....	12 tun
<b>Odvoz celkem.....</b>	<b>27 248 tun</b>

Po navýšení projektované kapacity chovu oproti původnímu záměru dojde k nárůstu odvozu:

Trus.....	1 200 tun
Maso.....	145 tun
Výrobek - vejce.....	1 060 tun
Uhynulé kusy .....	15 tun
<b>Nárůst odvozu celkem.....</b>	<b>2 420 tun</b>

Nárůstem projektované kapacity chovu dojde k navýšení potřeby dovozu a odvozu výše uvedených položek celkem o **4 675 tun** ročně.

Vejce, jako hlavní výrobek farmy budou expedována tříděná a to v 5 velikostních a kvalitativních třídách, poslední 6. stupnice jako nestandard. Transportní bedny s kapacitou 6x60 ks, t.j. á 360 ks budou ukládány na paletách, s nimiž bude manipulováno vysokozdvížným vozíkem v prostoru třídírna - sklad - nakládací rampa. Trus bude nakládán přes pásové dopravníky přímo na přistavený kontejner na dopravní prostředky odběratele a bude dále předáván jako surovina do bioplynové stanice nebo jako hnojivo pro hnojení zemědělské půdy. Odběr je předem smluvně zajištěn. Vnesené nosnice budou po skončení snáškového turnusu nakládány do transportních klecí á 15 ks, nebo do

speciálních přepravníků odběratele a odváženy na drůbeží porážku. Odpadní vody ze sociálního zařízení a po čištění chovných prostor včetně dešťových vod znečištěných během odvozu trusu, které budou akumulovány v jímkách, budou likvidovány přes ČOV, se kterou provozovatel uzavře smlouvu. Jako nejvhodnější se jeví ČOV v Chebu. Desinfekční vody při čištění klecových baterií a chovného prostoru protečou do dosud neodklizeného trusu a nebudou samostatně odklizeny, až spolu s trusem. Jejich objem neovlivní podstatně sušinu trusu. Uhynulé kusy budou akumulovány v kafilerním shromaždišti farmy a nejméně 2x týdně odváženy vozy Asanačního veterinárního ústavu a to na základě smluvních vztahů. Celkové zhodnocení dopravního zatížení z hlediska kvantifikace pohybu jednotlivých vozidel a jejich emisní účinky na ovzduší jsou hodnoceny v následující kapitole.

Dokumentovaný záměr nevyvolává žádné nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury. Úpravy komunikací proběhnou pouze v areálu v návaznosti na nutnou obslužnost objektů dle platné legislativy.

## **B.II.6. Biologická rozmanitost**

### **Klimatické změny**

Hodnocení vlivu na biologickou rozmanitost je zpracováno dle „Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment“. Cílem je vyhodnocení základních otázek ve vztahu ke změně klimatu, tzn., 1) jak může být provedení záměru ovlivněno klimatickými změnami, 2) jak by měl být záměr koncipován, aby byl přizpůsoben klimatickým změnám a možným extrémním událostem. Pro posouzení dopadů klimatických změn je zpracováno hodnocení dle tab. 8 (str. 31) zmíněného dokumentu.

### **Tepelné vlny**

- Záměr nebude ovlivňovat cirkulaci vzduchu v blízkém okolí, ani nebude omezovat volné prostranství. Záměr bude postaven v místě stávajících budov.
- Záměr nebude absorbovat ani generovat teplo v rozsahu, který by měl vliv na blízké okolí.
- Záměr může vzhledem k biologickým procesům probíhajících jednak v produkovaném drůbežím trusu a rovněž při samotném chovu nosnic generovat VOCs a NO<sub>x</sub>, ovšem v obtížně detekovatelném a kvantifikovatelném množství. Emitované množství rozhodně nebude přispívat k formaci troposférického ozónu během teplých a slunečních dnů.
- Záměr bude ovlivněn případnými tepelnými vlnami. Vzhledem k charakteru provozu, kde se jedná o chov hospodářských zvířat, konkrétně chov nosnic se během horkých letních dnů zvyšuje požadavek na větrání stájí. Za běžných klimatických podmínek bude na každé hale v provozu 18 odtahových ventilátorů, ústících nad střechu produkčních hal. V horkých dnech bude v provozu dalších 12 odtahových ventilátorů umístěných v zadních čelech produkčních hal. Veškerý systém větrání bude spuštěn na plný výkon, čímž dojde k nárůstu spotřeby el. energie. Ve skladech vajec bude nutné více chladit, tzn. opět nárůst spotřeby el. energie. Stávající ventilační systémy jsou již navrženy na případné extrémní projevy horkých letních dnů.
- V horkých letních dnech rovněž narůstá potřeba vody nutná pro napájení drůbeže. Vydátnost vodních zdrojů odpovídá nárokům na realizaci záměru. Na základě zkušeností se spotřebou vody na ostatních podobně velkých zařízeních je zde zatím dostatečná rezerva pro zajištění zvýšených nároků na napájecí vodu.
- Použité konstrukční materiály jsou odolné vůči vyšším teplotám během horkých letních dnů, materiály nepředstavují riziko nadměrného povrchového opotřebení nebo

destrukce. Rovněž jsou použity tepelné izolace bránící v létě k nadměrnému přehřívání prostor uvnitř stájí, v zimě naopak k promrzání. Stájová konstrukce a tepelná izolace jsou navrženy tak, aby nebylo nutné v zimních měsících haly vytápět.

### **Sucho jako důsledek dlouhodobých změn ve srážkových modelech**

- Navržený záměr (navýšení projektované kapacity oproti schválenému stavu) generuje vyšší spotřebu vody na napájení chovaných nosnic, nicméně nejedná se o významný nárůst, spojený např. s potřebou nových zdrojů (vrtů).
- Záměr nebude spojen s potřebou výstavby nového vodovodu ani s potřebou nových vrtů.
- Záměr nebude ohrožen nízkou hladinou povrchových vod ani jejich teplotou, povrchové vody nejsou zdrojem vody pro posuzované zařízení. Provoz záměru by mohl být ohrožen úbytkem podzemních vod, v současné době nejsou indicie k takovým obavám, byla provedena zkouška a ověření vydatnosti vodních zdrojů.
- Zařízení nebude zdrojem znečištění vod, proto nízké průtoky vodotečí nebudou mít vliv na ředění vypouštěného znečištění. Odpadní vody budou zpracovávány na smluvně zajištěné ČOV.
- Záměr nepovede ke změně krajiny ani lesních ekosystémů vedoucích k tvorbě ničivých požárů.
- Navržený záměr není umístěn v oblasti ničivých požárů.
- Navržené konstrukční materiály jsou odolné vyšším teplotám, jsou splněny veškeré stavební normy související s výstavbou tohoto typu zařízení.

### **Extrémní srážky, záplavy a povodně**

- Záměr není umístěn v záplavovém území.
- Záměr neovlivní kapacitu stávajících záplavových (rozlivných) území.
- Záměr neovlivní vodní retenci rozvodí. Záměr lokálně ovlivní retenci vody v místě vzniku, je navržena výstavba retenční a vsakovací nádrže pro vsakování dešťových srážek ze střech produkčních hal a třídírny vajec.
- Záměr není v záplavovém území, odolnost protipovodňových opatření (zemní val) není hodnoceno.

### **Bouře a větry**

- Záměr používá takové stavební materiály a konstrukce, které minimalizují poškození stavby během bouří a silného větru.
- Záměr ani jeho provoz nebude ovlivněn padajícími objekty (např. stromy), které jsou v okolí záměru. V blízkém okolí záměru bude provedena výsadba stromů a sadové úpravy, tato ovšem budou v dostatečné vzdálenosti od objektů.
- Záměr je zajištěn proti výpadku dodávky el. energie umístěním náhradního zdroje (dieselagregátu). Vodovod je umístěn v podzemí, tzn. dodávka vody nebude v případě bouře ovlivněna. Kapacita skladů na krmivo je dostatečná pro cca třídní krmení, během kterých se předpokládá zprůjezdění komunikací po případné silné bouři.

### **Sesuvy půdy**

- Záměr není umístěn v oblasti ohrožené sesuvy půdy nebo extrémních srážek.

### **Zimní období a sníh**

- Záměr nebude ovlivněn krátkodobým obdobím chladného počasí nebo mrazu. V období extrémních mrazů, zejména při naskladňování kuřic lze použít přenosná topidla.
- V záměru jsou použity konstrukční materiály odolné mrazivým teplotám.
- Záměr a jeho provoz nebude ovlivněn sněhem a ledem.
- Záměr je zajištěn proti výpadku dodávky el. energie umístěním náhradního zdroje (dieselagregátu). Vodovod je umístěn v podzemí, vodárna a úpravna vody v temperované místnosti tzn. dodávka vody nebude v případě extrémních mrazů ovlivněna. Kapacita skladů na krmivo je dostatečná pro cca tří denní krmení, během kterých se předpokládá zprůjezdění komunikací po případném silném sněžení nebo tvorbě ledovky.
- Extrémní sněžení a použité střešní konstrukce jsou dimenzovány na výšku sněhu obvyklé v dané oblasti dle technických norem.

### **Poškození způsobené táním ledu**

- Záměr není ohrožen táním sněhu a ledu ani trvale zamrzlou půdou.

### **Biodiverzita**

Dalším cílem této kapitoly je vyhodnocení otázek ve vztahu k biodiverzitě. Odpovězeny by měly být zejména otázky vlivu záměru na změnu chování ekosystému po vymizení určitého druhu, případně destrukce mokřadů, pastvin a lesů. Pro posouzení dopadů změny biodiverzity je zpracováno hodnocení dle tab. 9 (str. 32) zmíněného Guidebooku.

### **Zhoršení funkce ekosystému**

- Realizací záměru nedojde ani k přímému nebo nepřímému poškození nebo úplné ztrátě místního ekosystému a využití půdy vedoucího ke ztrátě funkčnosti místního ekosystému. Záměrem je převážně na místě původních staveb ve stávajícím zchátralém a již nevyužívaném zemědělském areálu vybudovat stavby nové a zachovat původní ekosystém, který bude obohacen o výsadbu nových stromů a sadové úpravy v okolí areálu.
- Realizací záměru nedojde k masivnímu přesunu materiálů a zemin tak, aby došlo k trvalému poškození stávajícího ekosystému. Výkopové práce budou realizovány pouze v místech základů nových hal a při výstavbě nové faremní komunikace.
- Záměrem částečně lokálně ovlivní ekosystém v místě výstavby nových hal a nové faremní komunikace. Zároveň budou odstraněny stávající komunikace a tyto plochy budou rekultivovány.
- Záměr není závislý na funkčnosti stávajícího ekosystému.
- Vyšší funkčnost ekosystému nemůže přispět k cílům záměru.
- Záměr bude zdrojem zejména emisí amoniaku a pachových látek do ovzduší v míře akceptovatelné pro okolní ekosystémy i citlivé receptory. Záměr bude i lokálním zdrojem hluku v míře nepřekračujícími povolené limity, které jsou stanoveny v příslušné legislativě.
- Z hlediska tvorby a udržení ekosystému, záměr neovlivní potravinový řetězec a vzájemné vztahy, které utvářejí tok energie a biomasy v rámci ekosystému. Ve vztahu k produkci biomasy je pouze plánováno pravidelné sečení travnatých ploch uvnitř areálu.
- Záměr v žádném případě neovlivní kvalitu a kvantitu vodní hladiny.
- Lokálně záměr ovlivní kvalitu ovzduší produkcí emisí amoniaku a pachových látek. Pro eliminaci těchto negativních vlivů bude využit nízkoemisní způsob ustájení nosnic.



### **Ztráta a úbytek přirozeného prostředí (habitatu)**

- Realizací záměru ve stávajícím zemědělské areálu nedojde ke ztrátě přirozeného prostředí pro živočichy ani ke ztrátě rostlinných druhů. Stávající areál je v současné době zarostlý zejména plevelnými druhy.
- Záměr neovlivní ohrožené ekosystémy vně areálu, nebude mít vliv na migrační koridory důležité pro ekologické nebo vývojové procesy, nebude mít vliv na oblasti poskytující důležité funkcionality ekosystému ani na oblasti s výskytem ohrožených druhů.
- Záměr nebude zahrnovat tvorbu liniové infrastruktury, která by dělila území při důležité funkci ekosystému.
- V rámci posuzovaného areálu a záměru nejsou dány příležitosti pro další rozvoj „zelené infrastruktury“.

### **Ztráta rozmanitosti druhů**

- Navržený záměr nebude mít přímý ani nepřímý vliv na druhovou rozmanitost uvedenou v příloze II, příloze IV nebo V Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, ani na Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků.
- Navržený záměr nebude příčinou přímé ani nepřímé ztráty populace prioritních druhů uvedených National Biodiversity Strategies and Action Plans25.
- Sadovými úpravami a celkovou úpravou areálu se předpokládá změnit druhovou skladbu rostlin ze stávajících plevelných rostlin alespoň na kulturní traviny, resp. směs lučních bylin.
- Předpokladem je, že realizací záměru dojde k rozvoji druhové skladby rostlin v rámci areálu a druhové skladby ptactva.
- Lze těžko hodnotit, zda-li realizace záměru přinese zvýšení funkce ekosystému, prioritou je zlepšení stavu současného.
- Realizací záměru nedojde k nárůstu nebezpečí výskytu invazivních druhů.

### **Ztráta genetické rozmanitosti**

- Realizací záměru nedojde k vyhubení populace žádných druhů ani těch vzácných, nedojde ke snížení početnosti druhů ani druhů uvedených v příloze II Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
- Navržený záměr nebude příčinou vyhubení populace žádných druhů ani těch vzácných, nedojde ke snížení početnosti druhů ani druhů uvedených v National Biodiversity Strategies and Action Plans25.
- Realizací záměru nedojde k rozdělení stávající populace druhů, vedoucí k jejich genetické izolaci.

### III. Údaje o výstupech

#### B.III.1. Množství a druh předpokládaných reziduí a emisí do ovzduší

##### Období výstavby

Za krátkodobý plošný zdroj znečišťování lze formálně pokládat fázi výstavby (demolice stávajících zemědělských objektů, příprava staveniště, výkopové a stavební práce). Do ovzduší budou emitovány zejména prachové částice. Provést zodpovědný výpočet objemu emisí prachu do ovzduší ve fázi výstavby nelze. Významný podíl na emisi prachu budou mít resuspendované částice (sekundární prašnost), jejichž objem je závislý na těžko kvantifikovatelných okolnostech, jako je období výstavby, průběh počasí, zrnitostní složení zemin na staveništi, apod.

##### Období provozu

###### Amoniak – haly chovu nosnic

Hlavní znečišťující látkou během provozu budou zejména emise amoniaku a emise pachových látek. Dalšími zdroje zajišťující provoz farmy bude související automobilová doprava zajišťující transport drůbeže, krmiva, steliva, trusu, odpadů a zaměstnanců farmy. Vliv provoz náhradního zdroje el. energie na emise do ovzduší je zanedbatelný, tento zdroj bude v provozu pouze při krátkodobých výpadech dodávek el. energie ze sítě a při měsíčních testech provozuschopnosti po dobu cca 30 min. Vytápění provozní budovy a třídírny vajec farmy bude tepelným čerpadlem, bez produkce znečišťujících látek.

Zařízení je dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, vyjmenovaným zdrojem zařazeným pod kód 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně.

V tab. 1 je uveden výpočet emisí amoniaku pro účely kategorizace zdroje dle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, pro nově uvažovanou projektovanou kapacitu zdroje, která činí 632 100 ks nosnic. Použité dílčí emisní faktory pro stájové prostředí (stáj), pro skladování trusu (skladování) a pro aplikaci na zemědělskou půdu (aplikace) jsou v souladu s „Metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší „k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“ uvedeném v aktualizované verzi Věstníku MŽP 02/2013: ROČNÍK XXVIII – leden 2018 – ČÁSTKA 1.

Tab. 1 Výpočet emisí amoniaku pro účely kategorizace zdroje po navýšení projekt. kapacity

	Projektovaná kapacita haly (ks)	Emisní faktor (kg/ks/rok)			Emise amoniaku (t)
		stáj	skladování	aplikace	
Hala č. 1	270 900	0,12	0,02	0,13	73,143
Hala č. 2	270 900	0,12	0,02	0,13	73,143
Hala č. 3	90 300	0,12	0,02	0,13	24,381
<b>Celkem</b>					<b>170,667</b>

V tab. 2 je uveden výpočet předpokládaných skutečných emisí amoniaku z provozu farmy pro chov nosnic po navýšení projektované kapacity chovu. Pro výpočet byly použity projektované kapacity jednotlivých hal SO-01, SO-02 a SO-03 a měrné výrobní emise

technologie voliérového ustájení nosnic pocházejících ze stájového prostředí, uvedené v **Referenčním dokumentu o nejlepších dostupných technikách (BREF) z února 2017**.

V záměru nově navrhovaná technologie chovu nosnic ve voliérách plně odpovídá technologii popsané v kapitole 2.2.1.2.2 – konfigurace B, BREFu (str. 48 – 50). V kapitole 4.6.2.2.1 BREFu (str. 317 -321) jsou uvedeny environmentální charakteristiky použité technologie, mezi které patří i produkce emisí amoniaku dosahovaných během provozu jednotlivých voliérových technologií. Tyto emise se pohybují u v rozmezí 0,019 až 0,055 kgNH<sub>3</sub>/ks/rok. Dle tab. 4.56 BREFu (str. 309) uvádějící přehled dosahovaných úrovní emisí ve voliérových systémech ustájení, vykazuje zamýšlený systém voliér s pravidelným týdenním odklizením trusu z provzdušňovaných trusných pásů měrnou výrobní emisí na úrovni **0,046 kgNH<sub>3</sub>/ks/rok**.

Pro výpočet emisí amoniaku byla použita pouze měrná výrobní emise pro stájové prostředí. Vzhledem k pravidelnému odklizu trusu a jeho okamžitého transportu mimo farmu, není s emisemi amoniaku pocházejících ze skladování a aplikace trusu uvažováno. Ačkoliv se počítá s využíváním biotechnologických přípravků pro omezení emisí amoniaku a pachových látek přidávaných do krmiva, žádné další efekty snižujících technologií dle výše uvedeného Metodického pokynu započítávány nebyly.

Tab. 2 Výpočet předpokládané skutečné produkce emisí amoniaku

	Projektovaná kapacita haly (ks)	Emisní faktor (kg/ks/rok)			Emise amoniaku (t)
		stáj	skladování	aplikace	
<b>Hala č. 1</b>	270 900	0,046	0	0	12,461
<b>Hala č. 2</b>	270 900	0,046	0	0	12,461
<b>Hala č. 3</b>	90 300	0,046	0	0	4,153
<b>Celkem</b>					<b>29,076</b>

V původním záměru dosahovaly vypočtené emise amoniaku při využití biotechnologického přípravku s nejvyšší 56% účinností na snižování emisí amoniaku určenou dle výše uvedeného Metodického pokynu MŽP, hodnotu 31,680 tun ročně. V době přípravy původního oznámení záměru nebyly hodnoty z BREF oficiálně dostupné, proto bylo vyhodnocení množství emisí amoniaku kalkulováno dle v té době dostupných údajů uvedených v Metodickém pokynu MŽP.

Přes navýšení projektované kapacity chovu o 32 100 ks na celkem 632 100 ks, oproti původně schváleným 600 000 ks, budou předpokládané emise amoniaku vypočtené na základě v současné době nejnovějších poznatků a hodnot uvedených v BREF z roku 2017 na úrovni **29,07 t**, čímž **nedojde k překročení emisních hodnot amoniaku**, vypočtených a schválených v původní dokumentaci EIA, která činila 31,68 tun ročně.

Rozptylová studie, provedená k původnímu, schválenému záměru, byla vypracována při započtení 56% účinku na snížení emisí amoniaku při využití biotechnologického přípravku. Vzhledem k nepřekročení původní hodnoty emisí amoniaku nebyla nově rozptylová studie zpracována.

### **Spalovací zdroj - náhradní zdroj elektrické energie**

Náhradní zdroj elektrické energie je pojistkou proti nenadálému výpadku elektrické energie. Koncentrace drůbeže v chovném prostoru a nemožnost náhradního větrání chovného prostoru neposkytují možnost dlouhodobějšího přežití drůbeže při výpadku větrání, zejména v letním, horkém období. V technickém zázemí farmy (v krčku mezi třídírnou vajec a halou č. 1 bude umístěn dieselagregát o výkonu 360 kW spalující motorovou naftu. Výfukové

potrubí bude v celé délce opatřeno tepelnou izolací, povede po fasádě, a bude ukončeno v potřebné výšce nad úrovní střechy. Doba provozu dieselaagregátu bude maximálně několik desítek hodin za rok (při zkouškách zdroje nebo při výpadku elektrické energie).

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, řadí stacionární spalovací zdroje mezi tzv. vyjmenované zdroje podle celkového jmenovitého tepelného příkonu. U náhradních zdrojů není běžně jmenovitý tepelný příkon jejich výrobcí uváděn. Proto je postupováno dle ustanovení § 4, odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a jmenovitý tepelný příkon je stanoven výpočtem z jiných dostupných parametrů. Maximální hodinová spotřeba nafty navrhovaného motoru činí 79,3 l/h. Při uvažované hustotě nafty 840 kg.m<sup>3</sup> se jedná o spotřebu 66,6 kg.h<sup>-1</sup>. Jmenovitý tepelný příkon motorgenerátoru odpovídající maximální spotřebě paliva a uvažované výhřevnosti nafty 42,3 MJ/kg činí 783 kW.

S ohledem na celkový jmenovitý tepelný příkon bude náhradní zdroj elektrické energie (dieselaagregát) vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, označený kódem 1.2. Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW. Zdroj nepodléhá povinnosti plnit specifické emisní limity dle vyhlášky č. 415/2012 Sb., neboť v příloze č. 2, části I je uvedeno, že specifické emisní limity se na záložní zdroje energie provozované méně než 500 provozních hodin ročně nevztahují.

### **Automobilová doprava**

Areál farmy je napojen silnicí III. třídy na silnici I. třídy č. 21. Předpokládaná směrnost automobilové dopravy na silnici I/21 je 80 % jižním směrem ve směru na Plzeň a 20 % severním směrem ve směru na Cheb. Doprava vyvolaná provozem farmy bude realizována pouze v denní době.

Navýšením počtu chovaných nosnic dojde k navýšení potřeby vyvolané dopravy nákladních automobilů při dovozu krmné směsi (z původních 1 124 NS na 1 178 NS za rok), odvozu vajec (z původních 706 NA na 756 NA za rok), odvozu trusu (z původních 1 212 NA popř. traktorových vleček na 1 332 NA za rok), odvozu uhynulých kusů (104 LNA do 3,5 t za rok – 2x týdně beze změny). Ostatní potřeba dopravy zůstane zachována, tzn. odvoz odpadních vod (90 NA za rok), odvoz a dovoz jiného materiálu (52 LNA do 3,5 t za rok) a dále osobní doprava zaměstnanců a veterinární služby (7 OA za den). Nárůst dopravy bude rovněž nárazově při odvozu vnesených nosnic (z původních 97 NS na 111 NS během jednoho týdne) popř. navezení kuřic (z původních 87 NS na 91 během jednoho týdne). Změnou technologie vytápění třídirny a zázemí pro zaměstnance z původně uvažovaného systému ústředního vytápění na propan na systém s teplem čerpadlem, odpadl požadavek na dopravu propanu 4 NS ročně.

Rekapitulace počtu vyvolané dopravy:

A) Při běžném provozu farmy - 1 934 nákladních souprav / rok, 6 nákladních souprav / den - 1 332 nákladních vozidel popř. traktorů / rok, max. 4 nákladní vozidla / den - 156 dodávek / rok, max. 1 dodávka / den - max. 7 osobních automobilů / den

B) Při odvozu vnesených nosnic popř. navezení kuřic - max. 111 nákladních souprav / týden, 16 nákladních souprav / den - max. 7 osobních automobilů / den

Pro účely výpočtu ovlivnění kvality ovzduší je uvažováno s vyvolanou dopravou ve výši 14 nákladních souprav (tj. 28 pojezdů) a 7 osobních automobilů (tj. 14 pojezdů) za den. Jedná se o maximální vyvolanou dopravu v období naskladňování / vyskladňování hal, po většinu roku bude vyvolaná doprava podstatně nižší.

V následující tabulce jsou uvedeny emisní vydatnosti automobilové dopravy na hlavních liniových zdrojích v zájmové oblasti. Emise jsou vypočteny na základě predikovaných

vyvolaných pojezdů automobilů a na základě emisních faktorů uvedených výše včetně zahrnutí emise z resuspenze prachových částic.

Tab.3. Emisní vydatnosti automobilové dopravy na líniových zdrojích

Zdroj emisí	Emise NOx g/s/m	Emise PM10 g/s/m	Emise BZN g/s/m
Silnice III. třídy od areálu ke křižovatce s I/21	0,0000011	0,00000021	0,00000001

### **Pachové látky**

Podle § 4 odst. 2 zákona č. 201/2012 jsou specifické emisní limity stanoveny buď pro jednotlivé typy stacionárních zdrojů vyhláškou č. 415/2012 Sb. nebo je může stanovit krajský úřad v povolení zdroje. Zákon tak umožňuje, aby krajský úřad v povolení zdroje stanovil i specifické emisní limity, které nejsou uvedeny ve vyhlášce, tzn. emisní limity pro jiné znečišťující látky, než stanovuje prováděcí předpis nebo přísnější emisní limity než jsou uvedené v prováděcím předpise. Vzhledem k tomu, že pachová látka je z definice látkou znečišťující, lze zdroji stanovit v rámci povolení provozu specifický emisní limit i na pachové látky.

Pro rozptylové modely pachových látek neexistuje platná metodika ani emisní limity, ani neexistuje možnost taxativního stanovení pachových komponent a jejich vzájemné reakce, která by vedla k relevantnímu vykreslení pachového působení.

Posuzovaný záměr bude umístěn v místě bývalého chovu prasat s projektovanou kapacitou 10 000 ks výkrmových prasat, kde byly v minulosti zaznamenány stížnosti na pachové látky. Produkce pachových látek je úzce spojena s produkcí emisí amoniaku, která byla v době plného provozu dle údajů z IRZ na úrovni 50 – 60 tun ročně (roky 2007, 2008 a 2009) a postupně se snižovala na hodnotu 26 tun (rok 2011) až na 0 jako důsledek ukončení provozu. Očekávaná produkce emisí amoniaku bude při plném provozu záměru na úrovni cca 29 tun za rok, tzn. cca poloviční než při plném provozu chovu prasat. Tím lze očekávat i dle závěrů rozptylové studie nevýznamný vliv na okolní citlivé receptory. Na základě zkušenosti s emisemi pachových látek z chovu drůbeže v jiném provozu společnosti České drůbeže s.r.o. na farmě ve Velkém Malahově, kde je projektovaná kapacita chovu nosnic ve výši 560 tis. ks nejsou pachové emise díky provozované technologii předsoušení trusu a využití biotechnologických přípravků v krmivech znát již na hranici pozemku, resp. ve vzdálenosti cca 100 m od odtahových ventilátorů. Lze předpokládat s nejvyšší pravděpodobností, že pachové emise produkované po spuštění provozu farmy chovu nosnic v Brodě nad Tichou rovněž nebudou u citlivých receptorů nijak patrné. Je nutné ovšem jako technickou podmínku provozu zajistit předsoušení trusu a jeho okamžitý (po cca 1 týdnu) transport mimo areál farmy. Dále budou přidávány biotechnologické přípravky do krmiva. Množství emisí pachových látek při provozu této technologie ustájení nosnic není ani dle údajů uvedených v BREF známo.

### **Ostatní emise plynů do ovzduší**

V chovech hospodářských zvířat vznikají další zátěžové plyny, jako jsou sirovodík, oxid uhličitý, oxid dusný atd. Z hlediska jejich koncentrací a vlivů na životní prostředí tyto plyny nepředstavují významnou zátěž pro okolí daného zařízení.

## **B.III.2. Množství odpadních vod, míra jejich znečištění**

### **Splaškové odpadní vody**

#### **Období výstavby**

V období výstavby se neuvažuje se zvýšeným množstvím odpadních vod, ani vod splaškových. Nezastavěné plochy budou postupně ohumusovány, zatravněny a umožněn odtok vod včetně dešťových, vsakováním do terénu. Plochy kontaminované budou odváděny do jímek.

#### **Období provozu**

Vody ze sociálního zařízení pro muže a ženy budou jímané do jímky a odvázené k likvidaci na ČOV. Roční produkce se předpokládá 876 m<sup>3</sup>, perioda vyvážení čtyřikrát za rok. Splaškové odpadní vody budou akumulovány v jímce na vyvážení o objemu 250 m<sup>3</sup>. Kafilerní box a desinfekční vjezd bude mít samostatnou jímku na vyvážení o objemu 4,5 a 7,5 m<sup>3</sup>.

Vlastní skladovací jímka na odpadní vody musí být řešena podle platných předpisů jako vodotěsné tj. s nepropustným dnem a stěnami. Signalizace musí zajistit provozní pojistku proti přeplnění jímek.

Navýšením projektované kapacity chovu nedojde k navýšení splaškových vod.

### **Technologické odpadní vody**

#### **Období výstavby**

Technologické odpadní vody nebudou v období výstavby produkovány.

#### **Období provozu**

Čistící vody, spotřebované po skončení turnusu na čištění technologie a stavební část vnitřku chovného prostoru jsou minimální. Celkový objem ročně je cca 8.406 m<sup>2</sup> à 3l, použití 0,9x ročně, celkem 22,7 m<sup>3</sup> ve všech chovných prostorech. Toto množství se dostává do trusu a následně se vysušuje, případně se odpařuje během a po aplikaci. Technologické odpadní vody v pravém slova smyslu tedy nejsou odváděny.

Celkový objem produkce splaškových a znečištěných odpadních vod bude odvážen na ČOV a bude likvidován osobou oprávněnou. Zpracování odpadních vod bude zajištěno smluvně.

### **Srážkové vody**

Výpočet odtoku z ploch byl proveden pro návrhový 15-ti minutový déšť s periodicitou opakování 0,5 (tj. jednou za dva roky). Při předpokládaném 15 minutovém dešti o intenzitě 139 l/s/ha lze počítat s přívalovou vodou ze střech a zpevněných ploch v objemu 396,0 m<sup>3</sup> za 15 minut. Projekt musí vytvořit předpoklady pro bezproblémové zvládnutí tohoto objemu bez nebezpečí narušení kvality povrchových vod v okolí farmy. Plocha staveniště a jeho spádové poměry pro to vytváří potřebné předpoklady. Předpokládá se vsakování přes zatravněné plochy a příkopy přístupové komunikace. Vlastní skladovací jímka na odpadní vody musí být řešena podle platných předpisů jako vodotěsné tj. s nepropustným dnem a stěnami. Signalizace musí zajistit provozní pojistku proti přeplnění jímek.

## **B.III.3. Kategorizace a množství odpadů**

### **Období výstavby**

Při výstavbě budou vznikat obvyklé druhy odpadů typické pro výstavbu obdobných areálů. V průběhu výstavby nevznikne výrazný problém v oblasti nakládání s odpady.

Za způsob nakládání s odpady při výstavbě (využití, recyklace a regenerace, skládkování, spalování, skladování, popř. likvidace vzniklých odpadů v souladu s příslušnou legislativou) je zodpovědný jejich původce – stavební firma, která musí dodržet zákonné povinnosti ohledně nakládání s odpady. Původce je také povinen předcházet vzniku odpadů, a pokud již vzniknou, minimalizovat jejich množství. Realizace uvažovaného záměru si vyžádá vytvoření zázemí - zařízení staveniště. Zde budou umístěny stavební mechanizmy, sociální zázemí pro pracovníky, skladové zařízení apod. V maximální míře bude při výstavbě využíváno sociální a prostorové zázemí stávajícího areálu. V obecné poloze lze konstatovat, že bude dodržen princip minimalizace dopadů těchto zařízení, resp. vlivů odpadů v těchto zařízeních na okolní prostředí.

Při demolici budou dodržena veškerá doporučení Metodického pokynu MŽP č. 9 pro nakládání s odpadem z azbestu, článek č. 6, a dále povinnosti dle § 35 zákona o odpadech. Dále budou dodrženy specifické podmínky z hlediska ochrany zdraví při práci s azbestem a jiných pracích, které mohou být zdrojem expozice azbestu. Tyto podmínky jsou stanoveny v § 21 NV č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci s azbestem. Při práci s azbestem je dále nutno postupovat dle § 41 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

#### **Období provozu**

Provozem záměru vznikne relativně malé množství pevných odpadů komunálního charakteru, zejména odpadních papírových obalů, obalů z umělých hmot (PE,PP), sběrový papír, odpadní dřevěné obaly a další druhy odpadů. Odpad, po vytrídění a využití, bude ukládán na skládkách komunálního odpadu. Fóliové PET odpady spojené s vybalováním budou na místě slisovány a předány k dalšímu zpracování nebo likvidovány osobou k tomu oprávněnou dle zák. 185/2001Sb. Eventuelní zbytky papírů budou taktéž slisovány a předány k dalšímu zpracování nebo likvidovány osobou k tomu oprávněnou dle zák. 185/2001Sb. Jako balící materiál budou používány PET fólie, papír a papírové kartony. Budou nakupovány v přiměřeném množství a než se spotřebují, budou skladovány v závodě. Skladováno přitom bude maximálně 2,5 tuny PET a 5 tun kartónu v různých velikostech.

Množství a druhy odpadů nebudou navýšením projektované kapacity ovlivněny.

#### **B.III.4. Zdroje hluku**

Dle vládního nařízení č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které stanoví hygienické limity hluku a vibrací na pracovištích a v mimopracovním prostředí (ve stavbách pro bydlení, ve stavbách občanského vybavení a ve venkovním prostoru) je venkovní prostor definován jako nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, komunikací, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a stavby pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A$  ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku  $L_{den} = 50$  dB (pro noční dobu pak  $L_{noc} = 40$  dB) a korekcí podle přílohy č. 6.

Průběh výstavby může představovat časově omezené a občasně zvýšení hladiny hluku v okolí staveniště v důsledku použití stavební mechanizace a dopravních prostředků. Zdroji hluku

související s provozem záměru a projevující se ve venkovním prostředí je převážně doprava vyvolaná jeho provozem a zdroje související s větráním a vytápěním objektu a zdroje související s provozem technického zázemí pro řešený objekt. Dle způsobu šíření hluku do okolí lze zdroje hluku rozdělit na liniové, stacionární a plošné.

#### **Liniové zdroje hluku – vyvolaná doprava**

Liniové zdroje znečištění představuje zejména doprava a to po příjezdových komunikacích, cestě k areálu farmy, ale i vnitrofaremní doprava. Jedná se především o dovoz krmné směsi (1 124 NS za rok), paliva (4 NA za rok), odvoz vajec (706 NA za rok), odvoz trusu (1 212 NA popř. traktorů za rok), odvoz úhynů (104 LNA do 3,5 t za rok), odvoz odpadních vod (90 NA za rok), odvoz a dovoz jiného materiálu (52 LNA do 3,5 t za rok), osobní doprava zaměstnanců a veterinární služby (7 OA za den). Nárazově se pak bude jednat o odvoz vnesených nosnic (97 NS za týden) popř. navezení kuřic (87 NS za týden). Rekapitulace počtu vyvolané dopravy: C) Při běžném provozu farmy - 1 830 nákladních souprav / rok, 5 nákladních souprav / den - 1 306 nákladních vozidel popř. traktorů / rok, max. 4 nákladní vozidla / den - 156 dodávek / rok, max. 1 dodávka / den - max. 7 osobních automobilů / den D) Při odvozu vnesených nosnic popř. navezení kuřic - max. 97 nákladních souprav / týden, 14 nákladních souprav / den - max. 7 osobních automobilů / den

Počet průjezdů se rovná dvojnásobku počtu vozidel. Areál farmy je napojen silnicí III. třídy na silnici I. třídy č. 21. Předpokládaná směrovost automobilové dopravy na silnici I/21 je 80 % jižním směrem ve směru na Plzeň a 20 % severním směrem ve směru na Cheb. Doprava vyvolaná provozem farmy bude realizována pouze v denní době.

#### **Stacionární zdroje hluku**

Mezi stacionární zdroje hluku ve venkovním prostředí lze zařadit převážně zdroje související s větráním a vytápěním objektu záměru a zdroje související s provozem technického zázemí pro daný objekt. Stacionární zdroje hluku uvažované při výpočtech ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v posuzovaných výpočtových bodech pro denní a noční dobu a jejich hlukové parametry jsou uvedeny v následující tabulce. Výskyt tónové složky se nepředpokládá.

Emise hluku nebudou navýšením projektované kapacity ovlivněny.

#### **B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

Základní rizika, ke kterým by mohlo v rámci výstavby areálu či při jeho provozování dojít, jsou představována především možným požárem objektů, havárií dopravních prostředků, či výjimečně havárií jímek odpadních a splaškových vod.

Opatření pro případ zabezpečení objektu z hlediska požáru musí být součástí přípravné i projektové dokumentace a budou kvalifikovaně posouzena zprávou požárního specialisty. Jedná se o základní preventivní opatření, členění objektů, bezpečnostní a odstupové vzdálenosti, použité materiály apod. Při havárii dopravních prostředků nemůže s ohledem na charakter a sortiment přepravovaných produktů dojít k vážnějšímu ohrožení životního prostředí.

Riziko havárie nebude navýšením projektované kapacity ovlivněno.

#### **Období výstavby**

Nepředpokládá se s výskytem žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření. V průběhu vlastní výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích



agregátů. Ultrafialové záření se může vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky.

Na stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního či ionizujícího záření ve smyslu vyhlášky o ochraně zdraví před ionizujícím zářením. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

Ve fázi výstavby budou prováděny běžné stavební práce, stavební odpady budou likvidovány dle platných předpisů. Drobné úkapy z provozu stavebních mechanismů a nákladních automobilů budou likvidovány sorpčními materiály, stejně jak je to při provozu jakékoliv běžné dopravy. Toto lze minimalizovat běžnými technickými a organizačními opatřeními, dodržováním obecně závazných předpisů, manipulačních řádů, náležitou organizací prací a zodpovědným stavebním dozorem při stavebních pracích.

### **Období provozu**

Vzhledem k charakteru záměru a havarijním opatřením se nepředpokládá vznik havárií s vážnějšími na životní prostředí. Ve fázi provozu mohou havárie souviset s těmito situacemi: úniky závadných látek z provozu dopravní a manipulační techniky, požár.

### **Úniky závadných látek**

Havárie (§ 40 zákona o vodách) je mimořádné závažné zhoršení nebo mimořádné závažné ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod. V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění a vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami bude zpracován havarijní plán.

Látky a technologie navrhované k použití při výstavbě a provozu díla nepředstavují žádná zvýšení rizika havárií nad běžnou úroveň vyskytující se při obdobných činnostech (stavební práce, doprava, údržba objektů, apod.).

Riziko rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí či ohrožení zdraví obyvatelstva nastává prakticky pouze v případě mimořádné události, zejména požáru většího rozsahu. V případě uvedených havarijních situací menšího rozsahu je míra rizika přijatelná, neboť existuje možnost účinného sanačního zásahu.

Riziko průniku kontaminantů z dopravních prostředků až k hladině podzemní vody je možno označit jako minimální. Při havarijním úniku bude možno provést účinný sanační zásah i relativně jednoduchými prostředky. K úniku by zřejmě došlo na zpevněné ploše, ze které lze kontaminant odstranit odsátím fibroilovým pásem a vapexem, eventuelně dočistit plochu detergentem. Nebezpečné odpady (absorpční prostředky znečištěné) budou likvidovány odbornou firmou.

### **Požár**

Riziko požáru je s ohledem na typ provozu statisticky nejvýznamnější z uvedených rizik. Přípravovaný záměr bude posouzen i z hlediska požární bezpečnosti, řešen bude v souladu s Požárně bezpečnostním řešením. Vlastní areál bude označen výstražnými tabulkami. Případné práce s otevřeným ohněm (svařování, broušení, vrtání, apod.) je možno provádět pouze po písemném souhlasu provozovatele.

### **Ostatní**

Na vlastní záměr chovu hospodářských zvířat se nevztahuje zákon o chemických látkách a chemických přípravcích v platném znění ani zákon o prevenci závažných havárií. Tento je

možné uvažovat na související činnosti (nafta v náhradním stroji, přípravky na čištění, desinfekci, plynování, apod.).

Zákon 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy definuje povinnosti k předcházení ekologické újmy, případně její nápravě. Ekologickou újmou je dle zákona jen taková újma, která je měřitelná a má závažné nepříznivé účinky na vybrané přírodní zdroje, tj. chráněné druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a jejich přírodní stanoviště, povrchové nebo podzemní vody a půdu. Zákon stanoví podmínky, za nichž vzniká povinným osobám (podnikatelé a další osoby vykonávající rizikovou provozní činnost – příloha č. 1 zákona) povinnost provádět preventivní (v případě bezprostřední hrozby ekologické újmy) nebo nápravná (v případě vzniku ekologické újmy) opatření. Záměrem tato povinnost provozovateli vzniká – minimálně provozováním vyjmenovaného zdroje. Provozovatel zpracuje hodnocení rizik ekologické újmy. Podle § 3 a § 4 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky, má provozovatel povinnost vypracovat či aktualizovat „Protokol o nezařazení, vč. seznamu nebezpečných látek“, jestliže množství těchto látek je menší nebo rovno 2 % množství nebezpečných látek uvedených v příloze č. 1 či o zařazení do skupiny A či B, pokud jsou hodnoty vyšší. Tento protokol je poté uložený na provozovně pro účely předložení kontrolním orgánům. Dle uvedených údajů bude třeba vypracovat protokol o nezařazení.

## **C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost**

#### **C.1.1 Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje**

Navrhovaný záměr se nachází v areálu zemědělské výroby, který byl donedávna využíván pro chov prasat. K zásadní změně využití území nedojde – stavby budou využívány pro chov jiného druhu zvířat - drůbeže. V provozu budou nové moderní objekty včetně technologie.

#### **C.1.2 Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů**

Dotčené území, v němž má být realizován záměr se nachází převážně na zastavěných plochách. Záměr neovlivní dotčené území způsobem, který by nad přijatelnou míru nevratně ovlivnil přírodní zdroje, jejich kvalitu a schopnost regenerace.

#### **C.1.3 Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty**

##### **C.1.3.1 Územní systém ekologické stability krajiny**

Na zájmovém území se nenachází žádná zvláště chráněná území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přírodní parky, významné krajinné prvky.

#### **C.1.3.2 Území soustavy Natura 2000**

Záměr nezasahuje za hranice žádné stávající evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dle stanoviska KÚ PK, OŽP (zn.: ZN/56/ŽP/14) podle §45i odst. 1 zák.č. 114/1992/Sb. v platném znění, řešený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

#### **C.1.3.3 Zvláště chráněná území, území přírodních parků, území historického, kulturního nebo archeologického významu**

Zvláště chráněná území přírody (ZCHÚ) dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a prováděcí vyhlášky č. 398/1992 Sb. na území obce nebyla vyhlášena, rovněž zde nejsou vymezena území Natura 2000 - Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti. Koeficient ekologické stability je nízký - 0,86, tedy je nutné zvyšovat podíl TTP a lesů.

#### **C.1.3.4 Významné krajinné prvky**

Významný krajinný prvek je definován (dle zákona č. 114/1992 Sb.) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. V zájmovém území ani jeho sousedství se žádný VKP (les, rašeliniště, vodní tok, rybník, jezero, údolní niva) nenachází. Významným krajinným prvkem nejbližšího okolí je údolí Hamerského potoka, který je však v dostatečné vzdálenosti od plochy záměru.

#### **C.1.3.5 Území hustě zalidněná**

Záměr „Farma Brod nad Tichou“ se nachází v oblasti řídké až průměrně osídlené. Farma je situována na jižním okraji katastru, nejbližší obytné domy se nachází cca 450 m od hranice farmy. Historický charakter zástavby je narušen novodobou architekturou. Venkovské objekty soustředěné ve středu obce doplňují výrobní areály v okrajových partiích. Podle statistických údajů (2013) má obec Brod nad Tichou 258 obyvatel, 65 domů, plocha katastru je 982 ha. Hustota obyvatel na katastru obce je 26 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>, hustota obyvatelstva v ČR činí 130 osob/km<sup>2</sup>.

## **C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny**

### **C.2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu**

#### **Klimatologická data**

Území spadá do mírně teplé oblasti, dle Quitta jde o oblast MT 4. Podnebí lze charakterizovat jako mírně teplé, mírně vlhké, s mírnou zimou. Průměrné roční teploty se pohybují kolem 7° C, průměrné roční srážky dosahují 600 mm (Cheb 6,8° C, 593 mm).

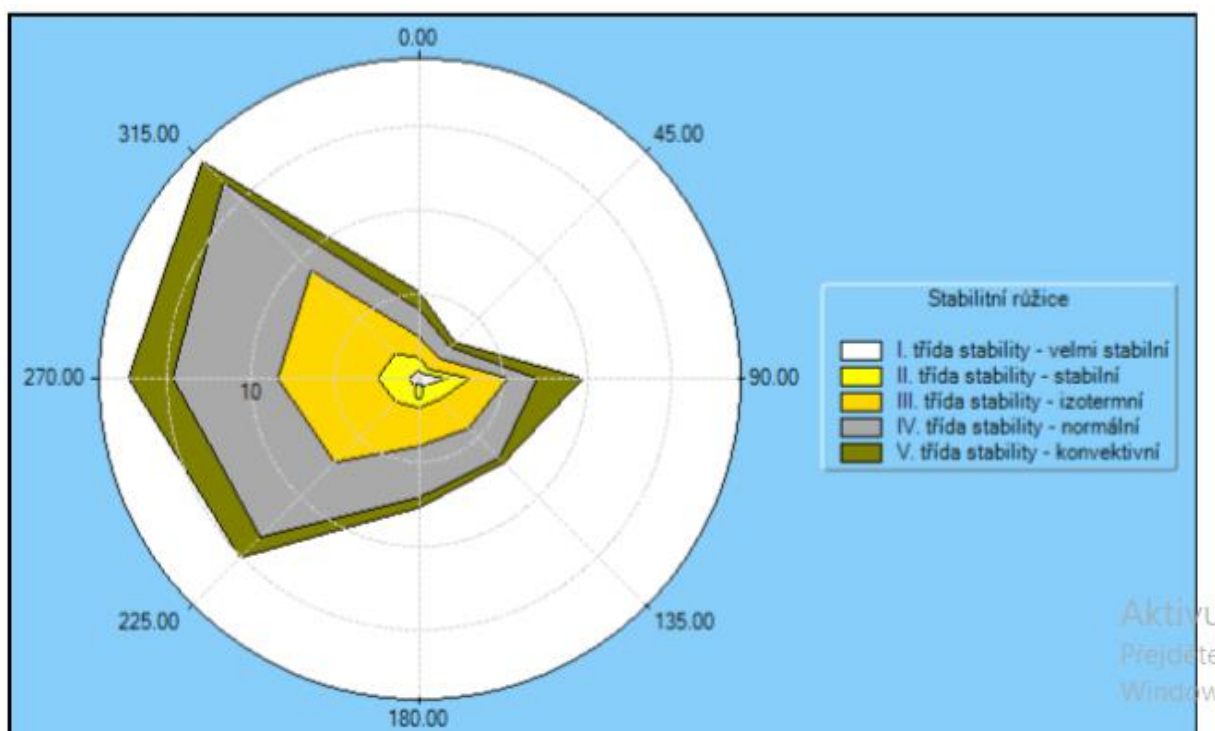
Významným jevem jsou údolní přízemní inverze a mlhy a v zimní polovině roku rozsáhlé inverze.

### Klimatická charakteristika oblasti

Klimatické podmínky jsou vedle množství emisí rozhodujícím činitelem pro rozptyl škodlivin v atmosféře. Klasifikace meteorologických situací pro potřeby výpočtu rozptylových studií se provádí podle rychlosti větru a stability přízemní vrstvy atmosféry. Rychlost větru je udávána ve výšce 10 m nad zemí a je rozdělena do tří rychlostních tříd s třídními rychlostmi 1,7 m/s pro interval 0 - 2,5 m/s 5 m/s pro rozmezí 2,5 - 7,5 m/s a 11 m/s pro rychlosti vyšší než 7,5 m/s. Stabilitní klasifikace ČHMÚ se zřetelem ke znečištění atmosféry rozeznává pět tříd stability. V tab. 4 je uvedena celková větrná růžice pro zájmovou oblast.

Tab.4 Celková větrná růžice pro zájmovou lokalitu

Hodnoty četnosti výskytu větru - větrná růžice [%]										
Směr větru:	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	CALM	Součet
<b>Celková růžice</b>										
1.70 m/s	3.76	2.49	5.45	5.28	5.39	9.67	10.22	11.46	16.79	70.51
5.00 m/s	1.31	0.51	3.68	1.81	2.21	5.31	6.88	6.68	0	28.39
11.00 m/s	0.05	0.01	0.59	0.03	0.09	0.09	0.16	0.08	0	1.1
součet	5.12	3.01	9.72	7.12	7.69	15.07	17.26	18.22	16.79	100



### Kvalita ovzduší

V zájmové oblasti je kvalita venkovního ovzduší v pozadí relativně dobrá a nejsou zde dle dostupných zdrojů překračovány imisní limity pro sledované znečišťující látky. Dle provedených výpočtů v této studii jsou imisní příspěvky řešené farmy pro chov nosnic Brod nad Tichou malé a nezpůsobí překročení imisních limitů.

### C.2.2. Základní charakteristiky vod

#### Povrchové toky

Zájmové území je odvodňováno potokem (Číslo hydrologického povodí 1-10-01-0510-0-00), který je levostranným přítokem Hamerského potoka (přítok Mže). Na pozemcích určených k výstavbě se nenachází žádný vodní tok ani vodní plocha.

### **Podzemní voda**

Zájmové území se nachází mimo ochranná pásma chráněných oblastí přirozené akumulace vod, ochranná pásma vodních zdrojů i ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňských vod.

## **C.2.3. Základní charakteristiky půd a geofaktorů**

### **Základní pedologické údaje**

Pozemky určené k výstavbě jsou podle katastru nemovitostí evidovány jako ostatní nebo zastavěné plochy. Realizace záměru nevyžaduje povolení příslušného orgánu ochrany ZPF.

Podle biogeografického členění ČR patří zájmové území do Tachovského biregionu – 1.27. Bioregion je tvořen brázdou na kyselých krystalických horninách s větším rozsahem podmáčených stanovišť. Převažují acidofilní doubravy řazené geobiocenologicky do 4. bukového vegetačního stupně, avšak se značně ochuzenou biotou vlivem kyselých podkladů i vzdáleností od center teplomilné bioty. Půdy v nejbližším okolí zájmového území jsou převážně středně těžké až těžší, jílovitohlinité i hlinitojílovité až hlinité, ale vyskytují se i půdy lehčí (na břidličnatých substrátech), což má vliv na diverzitu vegetačního krytu a složení flóry. Genetickým půdním typem jsou zde tedy převážně hnědé půdy – oligotrofní kambizemě, příp. luvizemě, ojediněle hnědozemě (zejména v polohách eluviálních a deluviálních hlín). Nivní glejové půdy jsou rozšířeny v aluviálních inundačních nivách vodotečí, hlubší slatinné (bažinaté) půdy se vyskytují lokálně na soutocích potoků.

### **Geomorfologie**

Geomorfologické poměry Podle morfologického členění České republiky spadá daná oblast do systému Hercynského, provincie Česká vysočina, soustava - Šumavská soustava, Českoleská podsoustava a celek - Podčeskoleská pahorkatina. Zájmové území je odvodňováno systémem místních vodotečí (Hamerský potok) do řeky Mže. Morfologickou stavbu širšího zájmového území, částečně určují i geologické poměry. Dnešní reliéf je výsledkem geologické stavby, různé odolnosti hornin vůči zvětrávacím procesům, erozivní činnosti občasných vodních toků a zejména uložení kvartérních sedimentů, které vyrovnaly členitější povrch území. Z regionálně-geologického hlediska je zájmové území součástí Českého masívu budovaného terciárními, neogenními, slabě diageneticky zpevněnými horninami až sedimenty.

### **Geologické a hydrogeologické poměry**

Geomorfologicky přísluší území obce do Tachovské brázdy na východním okraji Plánské Podčeskoleské pahorkatiny (IA-2A-4), na sv. se zvedá Tepelská plošina. Území je geologicky budované převážně muskovitbiotitickými nebo porfyricko biotitickými žulami a neogenními fluviálně limnickými sedimenty. Na tektonicky rozevřené pokleslé kře je nesouměrné údolí Hamerského potoka, které provází dvě úrovně nízkých staropleistocenních teras s vodními plochami.

Území vlastní obce Brodu nad Tichou je situováno v relativně nízké nadmořské výšce 500 - 530 m. Nejnižším bodem v území je hladina Hamerského potoka na jižní hranici v Karolině Dolině - 460 m n.m., nejvyšší východně od vodojemu ve výšce cca 550 m n.m. Krajinnou

dominantu zdejšího území tvoří nevýrazný zalesněný Soví vrch (583,9 m n.m.), poblíž ústí Hamerského potoka do Mže (v Sedlišťském hřbetu).

### **Radon**

V rámci přípravných prací k projektové dokumentaci byl investorem zadán hydrogeologický průzkum, a průzkum radonového rizika. Konkrétní data dosud nejsou k dispozici. Data poskytnutá prostřednictvím aplikace České geologické služby přináší statisticky zpracované informace o radonovém riziku pro administrativní jednotky. Základem jsou databáze měření radonu v podloží a dávkového příkonu záření gama hornin (Česká geologická služba) a měření radonu v objektech (Státní úřad pro jadernou bezpečnost a Státní ústav radiální ochrany, v.v.i.), které byly zpracovány v rámci Radonového programu ČR. Komplexní radonová informace je navázána na centroidy obcí a jejich částí (vztažné body pro jednoznačnou globální lokalizaci polygonu). Geologické podloží centroidu (bod 2) je uvedeno podle map v měřítku 1 : 50 000 (s kvartérním pokryvem) a 1 : 500 000 (hlubší podloží pod kvartérním pokryvem). K centroidu je vztažen i radonový index podloží (bod 3). Průměrná objemová aktivita radonu v ovzduší ve stavbách (bod 4) je aritmetickým průměrem všech měření, provedených v dané obci. Pokud je nulová, znamená to, že v obci nebyl radon v ovzduší ve stavbách měřen. V tomto případě je možno využít regionální údaje (bod 6). Pravděpodobnost překročení směrné hodnoty objemové aktivity radonu v ovzduší ve stavbách je vypočtena na základě korelací objemové aktivity radonu v podloží, ve stavbách a dávkového příkonu záření gama hornin. Regionální údaje o radonu ve stavbách a v podloží (body 6 a 7) jsou výsledkem statistického zpracování všech lokalizovaných dat pro vyšší geologické celky (horninové typy) na území ČR v měřítku 1 : 500 000.

### **Seismicita**

Zájmové území záměru se nenachází v oblastech významných seizmických projevů. Seizmické poměry resp. seizmická činnost nevybočuje z běžných hodnot definovaných pro tuto oblast, a její hodnoty se realizací záměru nezvyšují.

## **C.2.4. Základní charakteristiky přírodních poměrů staveniště a okolí**

### **Fauna a flora**

#### **Flora**

V zájmovém území a jeho bezprostředním okolí se nevyskytují žádná chráněná společenstva a rostlinné druhy. Na vhodných stanovištích jsou zastoupeny porosty ruderalních druhů. Z bylinných zástupců flory lze jmenovat předpokládaný výskyt pýru plazivého (*Agropyron repens*), dále pcháč oset (*Cirsium arvense*), čekanka obecná (*Cichorium intybus*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), jílek vytrvalý (*Lolium perenne*), jetel plazivý (*Trifolium repens*), a dalších.

#### **Fauna**

Z entomologického hlediska lze předpokládat mimo jiné výskyt běžných fytofágních, popřípadě oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na zemědělskou půdu. Z výše zmíněných druhů se předpokládá např. výskyt mšic (čeleď Aphididae), třásněnek (čeleď Thynasoptera) a ploščic (čeleď Myridae). Předpokládá se výskyt četných skupin bezobratlých, zejména hmyzu. Zastoupení dalších živočichů v okolní krajině, pokud se týče savců, předpokládá se zastoupení řádu zajíci (Lagomorpha), hlodavci (Rodentia), šelmy (Carnivara). U řádu sudokopytníci (Artiodactyla) jsou to zejména zástupci čeledi prasatovití (Suidae),

nadčeledi parohatí (Cervoidae). Na vodních tocích a rybnících se předpokládá výskyt ryb a obojživelníků. U ryb - řád bezostní (Cenpeiformes) jsou to zástupci čeledě lososovití (Salmonidae), štikovití (Esocidae), kaprovití (Cuprinidae), piskořovití (Copitidae). U řádu ostnoploutví (Perciformes) pak čel' okounovití (Percidae) a okounkovití (Centrarchidae). U obojživelníků (Amphibia) jsou to vyjímecně zástupci řádu mloci (Urodela) a dále žáby (Salientia). Ze zástupců třídy plazi (Reptilia) jsou to čeledi ještěřkovití (Lacertidae), užovkovití (Colubridae), zmijovití (Viperidae). U řádu ptáci se předpokládá výskyt zástupců čeledi brodiví (Ciconiiformes), vrubozubí (Auseriformes), dravci (Falconiformes), hrabaví (Galliformes), krátkokřídli (Ralliformes), bahňáci (Charadriiformes), dlouhokřídli (Laroformes), měkkozubí (Columbiformes), sovy (Strigiformes), srostloprstí (Coraciiformes), šplhavci (Piciformes), a nejčastěji pěvci (Passeriformes).

### **Vyhodnocení identifikovaných rostlinných a živočišných druhů**

Obecně lze konstatovat, že přírodní a přírodě blízké ekosystémy lesů a trvalých travních porostů (louky a pastviny) byly v dotčeném území nahrazeny ekosystémy umělými (jedná se o ostatní nebo zastavěné plochy) nebo ekosystémy v raném sukcesním stadiu (ruderalní lada). Dosavadní provoz zemědělského areálu zaměřené na chov prasat se na ekosystémové úrovni projevil především úplnou změnou přirozených ekosystémů na ekosystémy umělé.

V zájmovém území se nepředpokládá nález zvláště chráněných druhů rostlin podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (příloha č II. vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.) ani zvláště chráněných druhů živočichů podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (příloha č III. vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.).

### **Krajina, krajinný ráz**

Krajina a krajinný ráz Podle zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je krajina část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky. Krajinný ráz, kterým je ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Krajina v posuzované oblasti je kulturní, převážně zemědělsky využívaná, s menším podílem lesa. Oblast je součástí geomorfologické jednotky Tachovská brázda. Ráz krajiny je v zájmovém území ovlivněn geologickou stavbou oblasti, geomorfologií terénu, aktuální vegetací, historickým osídlením ad. Krajina je v posledních desetiletích výrazně ovlivněna antropogenní činností, zaměřenou na intenzivní zemědělskou činnost.

Areál zemědělské farmy je součástí zdejší zemědělské krajiny. Objekty stávajících opuštěných a devastovaných stájí v areálu nejsou do krajiny začleněny výsadbou dřevinné vegetace. V okolí zemědělské farmy převažují rozsáhlé pozemky orné půdy. S ohledem na rovinaté území od areálu je farma, která se nachází na mírné vyvýšenině, viditelná z některých vzdálenějších míst. Rovněž je viditelná z bezprostřední blízkosti.

V záměru dotčeném prostoru nejsou krajinné památkové zóny, vesnické památkové zóny, kulturní památkové objekty ani technické památky.

### **Ochranná pásma**

Vzhledem k blízkosti lesních pozemků zasahuje na území farmy ochranné pásmo 50m od lesa. Lesní pozemky nebudou dotčeny. Do areálu také zasahuje ochranné pásmo železnice a ochranné pásmo VN 22 kV. Areál nemá v návrhu územního plánu vymezeno ochranné pásmo dle ČSN 73 4501 Stavby pro hospodářská zvířata. Uvnitř ochranného pásma není možné budovat a provozovat objekty vyžadující hygienickou ochranu, jako jsou objekty pro

trvalé bydlení, rekreaci, školské, tělovýchovné, zdravotnické, potravinářské a jiné. Tato podmínka bude uvedena i ve správním rozhodnutí, jímž je rozsah ochranného pásma určen. Dle stavebního zákona je orgánem příslušným k vydání takového rozhodnutí místně příslušný stavební úřad. V potencionálním ochranném pásmu se tyto v současné době nevyskytují.

## **D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)**

#### **D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo**

Areál farmy pro chov nosnic je situovaný v prostoru stávající zemědělské farmy umístěné k silnici I. třídy č. 21 Bor u Tachova- Planá (kraj Plzeňský). Nejbližší obytná zástavba se nachází severním směrem ve vzdálenosti od cca 450 m od hranice areálu farmy. Jedná se o 2NP objekty k bydlení na jižním okraji obce Brod nad Tichou. Jihovýchodním směrem jsou pak ve vzdálenosti od 430 m situovány objekty pro rodinnou rekreaci v části Karolina Dolina. Tato zástavba je reprezentována referenčními výpočtovými body zvolenými v rámci rozptylové a hlukové studie. Jedná se o cca 20 rodinných domů ležících v přilehlé (jižní) části obce. Při uvažovaném počtu 2,5 obyvatele na jednu obytnou jednotku se jedná o celkový počet 50 exponovaných obyvatel. V případě hluku je vzhledem k vlastnostem této noxy exponované obyvatelstvo omezeno na nejbližší zástavbu a případně zástavbu podél příjezdových komunikací. Vzdálenější zástavba bývá již hlukově odstíněna

#### **D.1.2. Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky**

Nejvýznamnější škodlivinou emitovanou posuzovaným záměrem je amoniak. Výsledné hodnoty kvocientu nebezpečnosti pro chronický, subakutní i akutní účinek vypočítané v rámci tohoto posouzení jsou o 2 až 3 řády nižší než jedna. Lze předpokládat, že navýšení imisních koncentrací amoniaku v řešené lokalitě není spojeno se vznikem zdravotního rizika pro exponovanou populaci z hlediska akutních, subakutních ani chronických toxických účinků. Nejvýznamnější škodlivinou z hlediska zdravotních účinků vyskytující se běžně v životním prostředí jsou prachové částice. Nejzávažnějším účinkem suspendovaných částic PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> je ovlivnění nemocnosti (respirační a kardiovaskulární onemocnění) prokázané v epidemiologických studiích. K částečné kvantifikaci rizika chronických účinků imisí PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> byly použity vztahy odvozené pro nemocnost včetně hospitalizací a výskytu respiračních symptomů. Realizací řešeného záměru nedojde k takovému navýšení imisí,



keré by způsobilo u exponované populace zvýšení hospitalizací v rámci celého roku či incidenci nových případů bronchitis. Navýšení průměrných ročních imisí PM10 není spojeno ani s navýšením počtu dní s omezenou aktivitou v důsledku nemocnosti. Je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy vztahujeme nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci lze i přes uvedené nejistoty předpokládat, že v místech nejbližší obytné zástavby nedojde realizací posuzované farmy k významnému zvýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků. Při posouzení nové hlukové situace byla hlavním podkladem hluková studie zpracovaná Ing. Janou Barillovou pro řešený záměr v srpnu 2014. Cílem vypracované hlukové studie je posouzení současné i výhledové hlukové situace v dané lokalitě a porovnání výsledných ekvivalentních hladin akustického tlaku A s příslušnými hygienickými limity dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V rámci tohoto posouzení vlivu na veřejné zdraví jsou zhodnoceny výsledné hlukové hladiny z hlediska zdravotních účinků včetně míry pocitů obtěžování hlukem. Z výsledků hlukové studie vyplývá, že doprava vyvolaná provozem posuzovaného záměru nevyvolá při běžném provozu podél příjezdových tras změny hlukových hladin. Posouzení vlivu na veřejné zdraví je tedy zaměřeno na hlukové hladiny způsobené provozem areálu. Z výsledků hlukové studie dále vyplývá, že hlukové hladiny je třeba k charakteru této noxy hodnotit pouze u přilehlé obytné zástavby umístěné severně na jižním okraji obce Brod nad Tichou. Vzdálenější zástavba je již od areálu hlukové odstíněna. Platné hygienické limity legislativně stanovené na ochranu zdraví před negativními účinky hluku budou u trvale obytné zástavby i po realizaci záměru bezpečně plněny. Uvedené limity je třeba chápat jako jakési společností přijaté meze, které nemají být překračovány. Pod úrovní těchto mezí však zůstává významná část obyvatelstva, která bude hlukem obtěžována či rušena ve spánku, přičemž 10 až 20 % obyvatelstva bývá velmi senzitivní a stejné procento velmi tolerantních. Tak je tomu i v případě posuzovaného záměru v řešené lokalitě.

### **D.1.3. Vlivy na ovzduší**

#### **Období výstavby**

Za krátkodobý plošný zdroj znečišťování lze formálně pokládat fázi výstavby (demolice stávajících zemědělských objektů, příprava staveniště, výkopové a stavební práce). Do ovzduší budou emitovány zejména prachové částice. Provést zodpovědný výpočet objemu emisí prachu do ovzduší ve fázi výstavby nelze. Významný podíl na emisi prachu budou mít resuspendované částice (sekundární prašnost), jejichž objem je závislý na těžko kvantifikovatelných okolnostech, jako je období výstavby, průběh počasí, zrnitostní složení zemin na staveništi, apod.

Při uplatnění a důsledném dodržování navrhovaných opatření proti prašnosti nebude vliv na ovzduší v období výstavby významný, bude časově omezený a z hlediska ochrany ovzduší a ochrany lidského zdraví přijatelný.

#### **Období provozu**

Rozptylová studie charakterizuje problematiku rozptylu škodlivin ze zdrojů emisí z hlediska emisních vydatností. Posuzuje stávající imisní situaci a vliv nových zdrojů znečišťování na kvalitu venkovního ovzduší. Ze zpracované rozptylové studie vyplývá, že z hlediska vlivů na ovzduší je provoz záměru „Farma pro chov nosnic Brod nad Tichou“ v daných místních podmínkách přijatelný.

#### **D.1.4. Vlivy na vody**

##### **Období výstavby**

Hydrogeologické změny v důsledku realizace stavby se nepředpokládají a lze konstatovat, že stavba nebude mít žádný významný negativní vliv na hladinu spodních vod, průtoky, či vydatnost vodních zdrojů.

##### **Období provozu**

Stavba a provoz farmy nosnic neovlivní významně odvodnění dané lokality. Při manipulaci s předsušeným trusem pomocí pásových dopravníků přímo do velkoobjemových kontejnerů dopravce, včetně shrnutí zbytků a úklidu manipulační plochy, která bude samostatně odkanalizována do jímky, by nemělo docházet ke znečištění okolních ploch ani povrchových, či podzemních vod. Akumulované znečištěné vody budou v jímkách ukládány po omezenou dobu.

##### **Splaškové odpadní vody**

Splaškové vody budou shromažďovány v nepropustných jímkách a vyváženy v souladu s podmínkami uvedenými ve stati o odpadech.

##### **Srážkové vody**

Z provedeného výpočtu kvantifikace dešťových vod je zřejmé, že jejich svedení a vsak v areálu staveniště nebo bezprostředním okolí by nemělo být problémem.

#### **D.1.5. Vlivy na půdu a horninové prostředí**

Realizací projektu nedojde s ohledem na jeho rozsah a zábor půdy k zásadní změně ve vztahu k využití území. Provoz je svým charakterem zemědělskou výrobou. Potřebuje jako své zázemí zemědělskou půdu pro výrobu obilí, jako zásadního komponentu krmných směsí. Likvidace trusu prostřednictvím bioplynové stanice minimalizuje vlivy, které by případně mohly být vnímány při aplikaci na pole.

Stavba nebude mít svým umístěním ani provozem žádný vliv na horninové prostředí a nerostné zdroje a nezpůsobí ani změny hydrogeologických charakteristik území. Součástí stavby není žádné zařízení na zneškodňování odpadů ani jejich ukládání, mimo časově omezené akumulace trusu a odpadních vod, do doby jejich aplikace. Odpady, které budou při stavbě a jejich provozu, jsou známé, jejich kategorizace je provedena v předchozí části a jejich zneškodňování bude prováděno běžnými způsoby.

#### **D.1.6. Vlivy na floru a faunu**

Vzhledem k tomu, že v dané lokalitě není znám výskyt žádného druhu chráněných živočichů ani rostlin, nebudou výstavbou ani provozem ohroženy. Provoz farmy nebude svým charakterem negativně ovlivňovat faunu a flóru v širším okolí.

#### **D.1.7. Vlivy na ekosystémy**

Záměr se nedotýká žádného současného ani budoucího regionálního nebo nadregionálního ÚSES nebo významného krajinného prvku, v zájmovém území ani v nejbližším okolí se nenachází ani lokalita spadající do Natury 2000.

### **D.1.8. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu**

Z hodnocení v části dokumentace (viz C.1.) vyplývá, že v areálu farmy se nevyskytují žádné významné součásti kostry ekologické stability a interakční prvky. Proto nebudou výstavbou negativně ovlivněny.

Okolní krajinu v tomto stavu lze hodnotit jako kulturní. Výstavbou farmy s provedením odborných sadových úprav včetně ozelenění areálu a v prostoru rozsáhlých nečleněných ploch orné půdy nedojde ke zhoršení ekologické stability krajiny, spíše naopak.

### **D.1.9. Vlivy na další parametry životního prostředí**

Realizací záměru nedojde k žádnému ovlivnění dalších parametrů životního prostředí.

## **D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

### **Období výstavby**

Během provádění stavby může docházet ke krátkodobému narušení faktorů pohody vlivem vlastní stavební činnosti tak pojezdem stavebních mechanismů na staveništi a zvýšenou stavební dopravou (odvoz přebytečné výkopové zeminy ze staveniště a doprava stavebních materiálů na stavbu) na veřejných komunikacích. Tento vliv však s ohledem na velikost záměru je akceptovatelný z hlukového i imisního hlediska. Snížení faktoru pohody v době výstavby by mohly představovat také prašnost a přenos bláta na komunikace v okolí staveniště. Zvýšená prašnost se může projevat především v době provádění výkopových prací, a to zejména v dlouhodobě suchém a větrném období. Naproti tomu v deštivých obdobích by mohlo docházet k přenosu bláta mimo staveniště. Negativní vlivy stavby na obyvatelstvo nelze zcela eliminovat, ale lze je významně omezit vhodnými organizačními a technickými opatřeními. V průběhu výstavby proto budou na stavbě a v jejím okolí přijata taková technická a organizační opatření, aby rušivé vlivy stavby na obyvatelstvo okolní obytné zástavby byly minimalizovány.

### **Období provozu**

Vlastní provozování záměru nebude nepříznivě ovlivňovat jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Mezi základní negativní vlivy je možné zařadit hluk, emise látek znečišťujících ovzduší zejména z automobilové dopravy, produkce amoniaku, produkce odpadních vod (srážkových i splaškových) a produkce odpadů.

Při posouzení nové imisní situace bylo u amoniaku, NO<sub>2</sub> i částic polévatého prachu hodnoceno riziko vyplývající z toxických účinků těchto látek. Charakterizace tohoto rizika byla posouzena na základě porovnání expozičních hladin (tj. výsledných imisních příspěvků z rozptylové studie spolu s hodnotami imisního pozadí) s referenčními koncentracemi stanovenými zahraničními institucemi, především Světovou zdravotnickou organizací. Z dalšího posouzení vyplývá, že navýšení imisních koncentrací všech uvedených škodlivin v důsledku realizace řešeného záměru se však jeví jako nevýznamné.

Z výsledků hlukové studie dále vyplývá, že hlukové hladiny je třeba k charakteru této noxy hodnotit pouze u přilehlé obytné zástavby umístěné severně na jižním okraji obce Brod nad Tichou. Vzdálenější zástavba je již od areálu hlukové odstíněna. Vzhledem k celkové úrovni hlukových hladin byla v rámci posouzení věnována pozornost případnému nárůstu pocitů obtěžování, které jsou prokázány u hluku ze stacionárních zdrojů od celodenních hladin L<sub>dvn</sub> 35 dB. Hlukové hladiny LA<sub>eq,16h</sub> nad 60 dB, na kterých byly prokázány vážné zdravotní

účinky projevující se na kardiovaskulárním systému exponovaných obyvatel, se v řešené lokalitě nepředpokládají.

Veškeré výše uvedené negativní vlivy jsou minimalizovány a splňují legislativní požadavky. Provozem záměru nebudou překračovány hygienické limity hlukové zátěže ani emisní limity pro látky znečišťující ovzduší nad přípustnou mez a jejich hodnoty se zvýší oproti stávajícímu stavu v zájmové lokalitě pouze zanedbatelně.

### **D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Možnost přeshraničních vlivů neexistuje. Z hlediska ochrany ovzduší byla možnost příhraničního vlivu vyloučena původní rozptylovou studií. Problematika hluku je lokální záležitostí.

### **D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné**

Opatření technického rázu na ochranu jednotlivých složek životního prostředí bude muset být provedena celá řada, v předkládaném oznámení jsou stanovena pouze rámcově, detailně budou rozpracována a řešena v dalších stupních projektové dokumentace. Opatření by měla být zaměřena především na nejproblémovější jevy v území, tedy zejména na ochranu před hlukem, na snížení imisního zatížení lokality, zajištění ochrany vod a půdy před případnou kontaminací závadnými látkami, zabezpečení a zkvalitňování přírodních prvků v území. Opatření lze časově a věcně rozdělit pro jednotlivé fáze přípravy, realizace stavby a provozu posuzovaného záměru. V rámci tohoto oznámení dále navrhuje následující opatření:

#### **Opatření pro fázi přípravy**

Příprava akce je již ve stádiu vydání stavebního povolení. Vlastní technologické a stavební řešení je již technicky jasné, provozně odzkoušené a dodavatelsky dosažitelné. Dostatečně lokalizovaný je nejen prostor vlastního staveniště, ale je zajištěno i další nakládání s trusem. Zásadním technologickým prvkem celé stavby je zvolený technologický systém odkluzu, skladování a manipulace s trusem, který výrazně eliminuje velikou koncentraci drůbeže na farmě. Tento technologický systém je navrhován za cenu zvýšených investičních i provozních nákladů, představuje však nejšetrnější systém, s ohledem na ekologické dopady stavby na okolí a to nejen při vlastním provozu v areálu farmy, ale i při rozvozu a aplikaci předsušeného trusu. Veškeré původně stanovené podmínky již byly zajištěny rovněž v rámci projednávání integrovaného povolení provozu.

#### **Opatření pro fázi výstavby**

- Použití strojů a zařízení se sníženou hlučností. Při provádění stavebních prací bude užitá řada zařízení, které většinou patří k významným zdrojům hluku. Při prováděných všech

stavebních prací je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu zařízení, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách a snižování počtu vozidel jejich vytížením.

- Časové omezení použití hlučných mechanismů. Během provádění všech prací je nutno dbát na omezení doby nasazení hlučných mechanismů, sled nasazení popř. jejich méně častější využití. V době od 21 do 7 hod. nebudou stavební práce prováděny. V sobotu a neděli nesmí být prováděny práce spojené s významnými zdroji vibrací, aby se vyloučil přenos nadlimitního hluku podloží do vnitřního chráněného prostoru okolních objektů pro bydlení.

## **Opatření pro fázi provozu**

### **Ovzduší**

- pro eventuální případ šíření pachů v koncentraci obtěžující obyvatelstvo za hranicemi pásma rozptylové studie mít zpracovanou variantu pro snížení pachových emisí z provozu farmy a trusu, tj. možnost použití prostředků vázajících pachové látky.
- aplikace bude zvážena po vyhodnocení zkušebního provozu farmy.
- k omezení emisí při provozu dopravních a manipulačních mechanismů vyloučit zbytečný chod motorů naprázdno a pravidelně kontrolovat technický stav vozidel včetně provádění předepsaných emisních kontrol.

### **Vody**

- jímky na odpadní vody vybavit zařízením, jehož signalizace zamezí neúmyslnému přeplnění a únikům znečištěných vod.
- minimalizovat posypy chloridy při údržbě vjezdových komunikací.

### **Odpady**

- zajistit dodržení technologického postupu při úklidu a skladování trusu tak, aby režimem odklizu, ventilace a přitápění bylo dosaženo předpokládané sušiny trusu 55-60%. Tím bude zamezeno případnému zvodnění trusu, které by mělo za následek ztrátu výhodných fyzikálních vlastností skladovaného trusu, pro okolí nepříjemným pachovým výronům a dopadům na životní prostředí.

### **Zeleň**

- po skončení výstavby budou příslušné plochy areálu ozeleněny trvalými travními porosty a osázeny vhodnými druhy zeleně dle projektu sadových úprav, který bude součástí projektové dokumentace pro stavební povolení.

### **Hluk**

Pro provoz záměru byla navržena následující protihluková opatření:

- Technickými prostředky a opatřeními zabezpečit stacionární zdroje hluku spojené s provozem daného záměru tak, aby jejich hlukové parametry nepřekračovaly hodnoty uvedené v tabulce vstupních údajů nových zdrojů hluku a nedošlo tak k překračování hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Dodržení hlukových parametrů je možné zajistit:

- Použitím daných zařízení s danou hlučností.
- Užitím tlumičů hluku na vzduchotechnických zařízení nebo v rozvodech vzduchotechniky, nejlépe hned za/před ventilátorem nebo důsledným návrhem rozvodů vzduchotechniky s dodržováním rychlostí proudění vzduchu a zamezením ostrých překážek v proudu vzduchu (ostrá kolena apod.).
- Venkovní zdroje hluku spojené s provozem dieselaagregátu orientovat od nejbližší obytné zástavby, tzn. ve směru od nejbližší obytné zástavby situované jižním směrem.
- V noční době, tj. od 22:00 do 6:00 nebude provozována nákladní automobilová doprava spojená s provozem posuzovaného areálu farmy. A nebude také provozováno přečerpávání krmných směsí do zásobníků.

Navržená opatření je nutné respektovat v dalších fázích projektové dokumentace a zvláště v prováděcích projektech záměru a při realizaci a provozu areálu posuzovaného záměru.

#### **Ostatní**

- vypracovat provozně organizační řád pro provádění desinfekce, který zaručí vyhovující pracovní podmínky pro ošetřovatele i ustájenou drůbež (řádné odvětrání prostorů po prováděné desinfekci navrženými desinfekčními prostředky - formaldehyd, chloramin)
- vhodným personálním obsazením technických i rozhodujících manuálních pracovníků vytvořit předpoklady pro dodržení zooveterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů a pokynů pro obsluhu technologického zařízení i provozního řádu farmy včetně čistoty, pořádku, ošetřování zeleně
- ☒ pravidelné provádění desinfekce, desinsekce a deratizace

#### **Kompenzační opatření**

Kompenzační opatření nejsou v rámci posuzovaného záměru navrhována.

### **D.5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí**

Oznámení bylo zpracováno na základě předchozího oznámení záměru pro „Farmu chovu nosnic Brod nad Tichou“, zpracovaného autorizovanou osobou Ing. Martinem Vejrem, upraveného podnikatelského záměru, na základě pravomocně vydaného integrovaného povolení, konzultací s oznamovatelem, zpracovateli projektové dokumentace a také osobních zkušeností zpracovatele oznámení. Úroveň oznámení dle přílohy č. 3 zákona č.100/2001 Sb. závisí vždy na hodnověrnosti a kvalitě podkladů získaných od oznamovatele, případně na kvalitě podkladů, které může dále zpracovatel získat nebo sám zpracovat. V průběhu zpracování nebyly shledány výrazné nedostatky, které by zpochybňovaly hodnověrnost podkladových materiálů, použitých při zpracování tohoto oznámení.

### **D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích**

Vzhledem ke skutečnosti, že daný záměr výstavby tří produkčních hal a s tím spojené třídírny vajec již byl projednán a schválen, bylo k dispozici dostatek podkladů a informací pro

zpracování nového oznámení, souvisejícího se změnou ustájení nosnic a s navýšením projektované kapacity chovu. Během zpracování nebyly zaznamenány žádné nedostatky, které by bránily objektivnímu hodnocení navržené změny původního záměru.

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Posuzovaná změna záměru je navržena jak z hlediska umístění, tak z hlediska dispozičního a stavebně-technického řešení v jedné variantě, která je předmětem posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb. Pro účely porovnání variant jsou proto uvažovány pouze varianta aktivní (realizace záměru) a nulová varianta (zachování stávajícího stavu).

- Aktivní varianta předpokládá realizaci záměru na pozemcích a v objektech (schválených produkčních halách chovu nosnic) oznamovatele dle navrhovaného a posuzovaného projektu.
- Nulová varianta, která předpokládá ponechání místa výstavby v současném stavu.

Na základě zhodnocení aktivní varianty a jejího porovnání s nulovou variantou je možno konstatovat, že realizaci aktivní varianty nebude docházet k významnému negativnímu vlivu záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel. Po zhodnocení všech parametrů stavby a jejich možných pozitivních i negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel byla aktivní varianta zhodnocena jako realizovatelná.

## **F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

Nejsou předkládány žádné další doplňující údaje.

## **G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

Záměr „Farma pro chov nosnic Brod nad Tichou“ se týká území výrazně ovlivněného dosavadní zemědělskou činností ve stávajícím zemědělské areálu donedávna využívaného pro chov prasat.

S ohledem na charakter výstavby jak z hlediska zajištění vstupů, tak předpokládané technologie i návrhu architektonicko-stavebního řešení a zejména charakter provozu a jeho zabezpečení z hlediska ochrany hlavních složek životního prostředí, nebyly shledány v záměru připravované výstavby farmy chovu nosnic Brod nad Tichou žádné závažné zhoršující vlivy, které by způsobily neúnosné zhoršení životního prostředí.

Emise amoniaku z velké koncentrace drůbeže na okolí jsou technicky eliminovány vysoce výkonnou ventilací. Vliv emisí a hluku liniové dopravy bude po většinu roku přiměřeně a únosně zmírněn dobrými rozptylovými podmínkami a odstupem farmy od sídlišť. Rovněž emise amoniaku a zápachu budou s ohledem na stanovené rozptylové pásmo bez závažnějších vlivů na obyvatele. Způsob velmi šetrné technologie a manipulace s předsušeným trusem zabezpečuje naprostou minimalizaci vlivů na životní prostředí při odstraňování, dopravě a následné využití trusu pro bioplynovou stanici nebo jako hnojivo pro aplikaci na zemědělskou půdu.

Z celkového hodnocení vlivu stavby na životní prostředí lze vyvodit závěr, že posuzovaný záměr „Farma pro chov nosnic Brod nad Tichou“ je přijatelný. Předpokladem pro realizaci stavby je dodržení doporučených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

## H. PŘÍLOHA

- Mapa širších vztahů viz. příloha 1
- Letecký pohled na zařízení viz. příloha 2
- Situační schéma zařízení viz. příloha 3

Datum zpracování oznámení: 17.6.2018

Jméno, příjmení, bydliště Ing. Martin Dědina, Ph.D., Burianova 923,  
Velké Přílepy

a telefon zpracovatele oznámení: 606 938 978

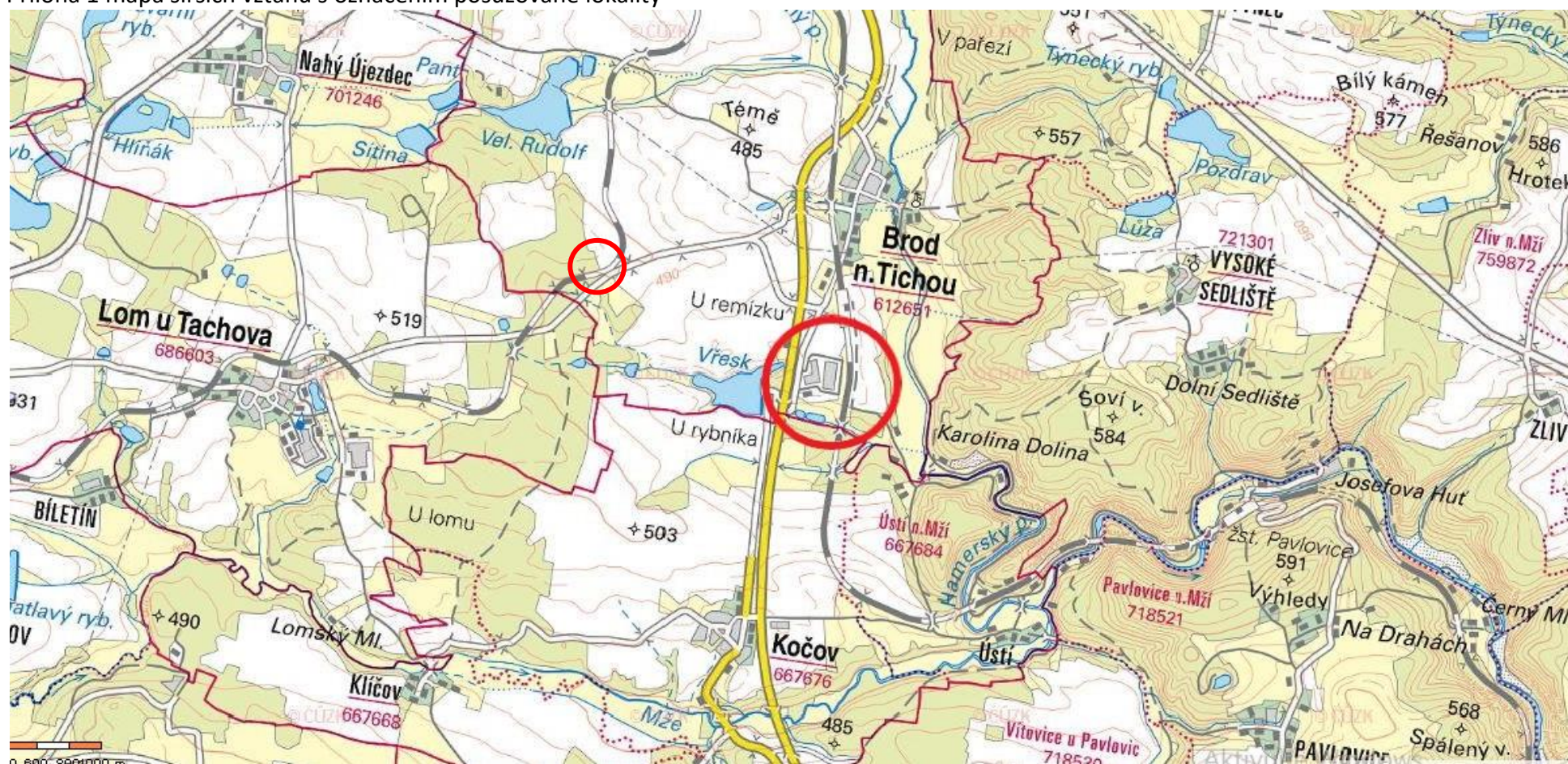
.....  
Podpis zpracovatele oznámení:



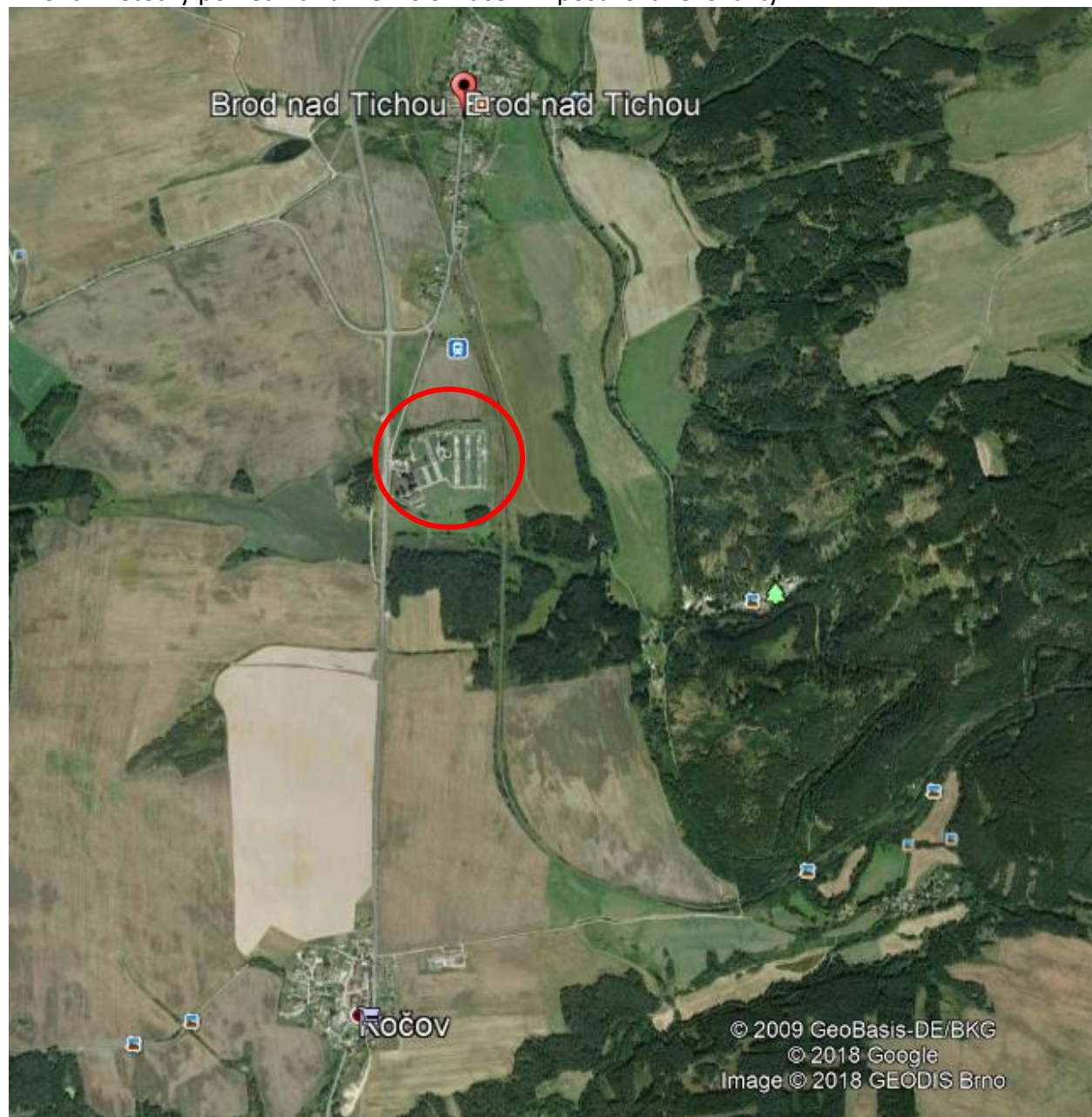
## Použité podklady

- [1] FARMA PRO CHOV NOSNIC BROD NAD TICHOU, Oznámení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 4, Ing. Martin Vejr, září 2014
- [2] R O Z H O D N U T Í o žádosti o vydání integrovaného povolení společnosti Česká drůbež s.r.o. pro zařízení „Farma pro chov nosnic Brod nad Tichou“, Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí, duben 2017.
- [3] Germán Giner Santonja, Konstantinos Georgitzikis, Bianca Maria Scalet, Paolo Montobbio, Serge Roudier, Luis Delgado Sancho; Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs; únor 2017.
- [4] Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší „k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“ uvedeném v aktualizované verzi Věstníku MŽP 02/2013: ROČNÍK XXVIII – leden 2018 – ČÁSTKA 1.
- [5] Informační systém EIA: [https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)
- [6] Informační systém IRZ: <https://portal.cenia.cz/irz/unikyPrenosy.jsp>
- [7] Ministerstvo životního prostředí: <http://www.env.cz>
- [8] Mapový server: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)
- [8] Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment. <http://ec.europa.eu/environment/eia/pdf/EIA%20Guidance.pdf>

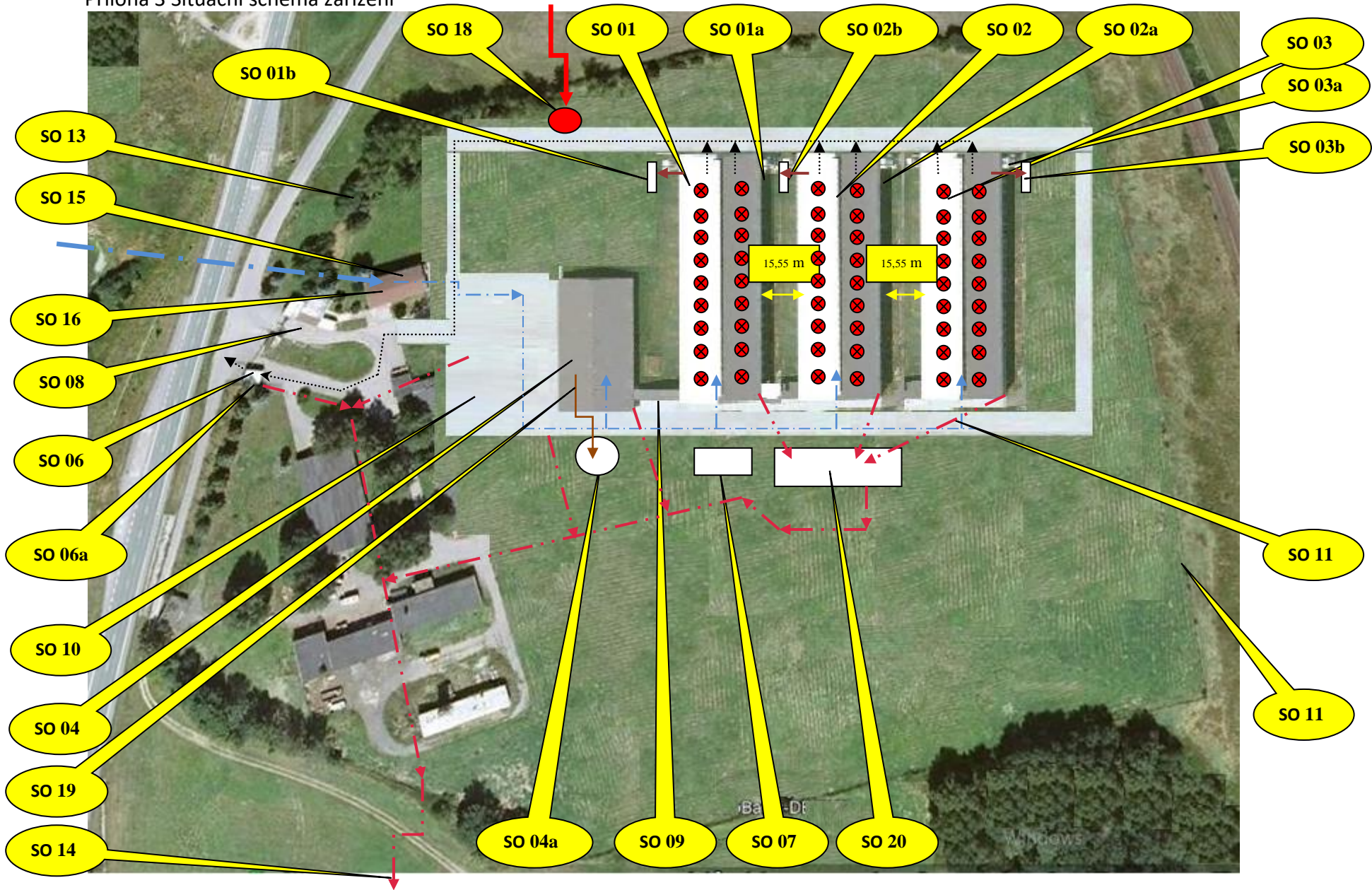
Příloha 1 mapa širších vztahů s označením posuzované lokality



Příloha 2 letecký pohled na zařízení s označením posuzované lokality



Příloha 3 Situační schéma zařízení



## Legenda:

- SO 01.....Hala pro chov nosnic č. 1
- SO 01a.....Zásobníky krmiva 2 x 150 m<sup>3</sup>
- SO 01b.....Jímka desinfekčních vod 22 m<sup>3</sup>
- SO 02.....Hala pro chov nosnic č. 2
- SO 02a.....Zásobníky krmiva 2 x 150 m<sup>3</sup>
- SO 02b.....Jímka desinfekčních vod 22 m<sup>3</sup>
- SO 03.....Hala pro chov nosnic č. 3
- SO 03a.....Zásobníky krmiva 2 x 150 m<sup>3</sup>
- SO 03b.....Jímka desinfekčních vod 22 m<sup>3</sup>
- SO 04.....Třídírna vajec
- SO 04a.....Jímka odpadních vod 266 m<sup>3</sup>
- SO 05.....Pozice neobsazena
- SO 06.....Kafilerní box s vyznačením nakládání s kadavery
- SO 06a.....Jímka kafilerního boxu 4,5 m<sup>3</sup>
- SO 07.....Požární nádrž 45 m<sup>3</sup>
- SO 08.....Desinfekční vjezd mobilní
- SO 09 .....Spojovací koridor
- SO 10.....Komunikace a zpevněné plochy
- SO 11.....Oplocení
- SO 12.....Terénní úpravy (na schématu nezobrazeny)
- SO 13.....Sadové úpravy (na schématu nezobrazeny)
- SO 14.....Dešťová kanalizace
- SO 15.....Vodovodní řad z akumulární studny
- SO 16.....Vodojem s úpravnou vody
- SO 17.....Faremní rozvod vody
- SO 18.....Elektrická přípojka VN a trafostanice
- SO 19.....Splašková kanalizace
- SO 20.....Retenční nádrž
- ⊗ .....odtahové ventilátory