

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/1829/19
Spis. zn.: ZN/3404/ŽP/18
Počet listů: 11
Počet příloh: 5
Počet listů příloh: 8

Vyřizuje: Ing. Jan Beneš

Datum: 8. 2. 2019

R O Z H O D N U T Í

Závěr zjišťovacího řízení doručovaný veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí (dále jen „správní orgán“) jako příslušný správní úřad podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

vydává v souladu s § 7 odst. 6 zákona

následující rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení:

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 k zákonu:

Konsolidační centrum Rokycany

Bod 106 (Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu. – 10 tis. m²), kategorie II.

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je výstavba haly pro společnost Thomas Duvenbeck Immobilien s. r. o., které bude sloužit pro zakázkovou kompletaci a redistribuci dílů pro automobil. Zájmové území se nachází v jižní části města Rokycany v rámci stávající průmyslové zóny pod Kotlem.

Novostavba haly je obdélníkového půdorysu o rozměrech 265,26 x 97,26 m s výškou atiky 12,4 m. Celková zastavěná plocha haly je 25 799,19 m². Objekt je koncipován jako nepodsklepený s plochou střechou. V severní části haly je umístěn mezanin s administrativní vestavbou. Hala je pomocí nadzemního pěšího krčku propojena s administrativní budovou nacházející se severní části areálu. Administrativní budova je obdélníkového půdorysu o rozměrech 43,26 x 25,26 m a je třípodlažní s výškou atiky 12,8 m.

Plocha zájmového území 104 559 m².

Zpevněná plocha celkem 47 847 m².

Počet parkovacích stání pro OA – 256.

Počet parkovacích stání pro TNA – 183.

Součástí projektu je několik dalších venkovních stavebních objektů jako vrátnice, spínací stanice, trafostanice, sprinklerovna a záložní zdroj. Dále výstavba zpevněných ploch, parkovacích stání, oplocení areálu, sadové úpravy, retenční nádrž a výstavba příslušných přípojných bodů inženýrských sítí.

Umístění záměru: kraj: Plzeňský
obec: Rokycany
k.ú.: Rokycany

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je výstavba haly pro společnost Thomas Duvenbeck Immobilien s. r. o., které bude sloužit pro zakázkovou kompletaci a redistribuci dílů pro automobil. Investiční záměr je rozdělen do dvou částí. Jedná se o samotný areál společnosti a parkoviště osobních automobilů pro zaměstnance. Součástí areálu je redistribuční hala, administrativní budova a vrátnice. Novostavba haly je obdélníkového půdorysu o rozměrech 265,26 x 97,26 m s výškou atiky 12,4 m. Celková zastavěná plocha haly je 25 799,19 m². Objekt je koncipován jako nepodsklepený s plochou střechou. V severní části haly je umístěn mezanin s administrativní vestavbou. Hala je pomocí nadzemního pěšího krčku propojena s administrativní budovou nacházející se severní části areálu. Administrativní budova je obdélníkového půdorysu o rozměrech 43,26 x 25,26 m a je třípodlažní s výškou atiky 12,8 m. Součástí projektu je několik dalších venkovních stavebních objektů jako vrátnice, spínací stanice, trafostanice, sprinklerovna a záložní zdroj. Dále výstavba zpevněných ploch, parkovacích stání, oplocení areálu, sadové úpravy, retenční nádrž a výstavba příslušných přípojných bodů inženýrských sítí.

Možné kumulace vlivů lze spatřovat v souběhu s následujícími provozy:

- parkoviště pro kamiony v areálu bývalých kasáren – tato lokalita bude realizací záměru odlehčena.
- areál „Vojenské Muzeum na demarkační linii“ západním směrem od průmyslové zóny;
- výroba a provoz společnosti DT Technologies Rokycany – strojírenská výroba, menší sklady ropných látek.
- provoz společnosti Borgers CS (jedná se o interiérovou výrobu do automobilů, výlisky, apod.), kterou provozovatel zásobí a je to jeden z důvodů přesunu celého zařízení.
- společnost EuWe Group (výroba plastových dílů do automobilů), kterou oznamovatel rovněž zásobuje.

Z hlediska kumulativních vlivů lze předpokládat zejména kumulaci především v dopravní zátěži území a s tím spojenými jevy jako je vliv na ovzduší a hlukovou situaci.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Záměrem je výstavba haly pro společnost Thomas Duvenbeck Immobilien s. r. o., které bude sloužit pro zakázkovou kompletaci a redistribuci dílů pro automobil.

Hala a administrativní budova budou osazeny na pozemcích v k.ú. Rokycany, v jižní části města v průmyslové zóně pod Kotle. Vjezd nákladní a osobní dopravy do areálu je řešen severní příjezdovou veřejnou komunikací průmyslové zóny ulicí Václava Nového.

Hala je obdélníkového půdorysu o rozměrech 97,26 x 265,26 m a v severní části je umístěna administrativní vestavba. Celková zastavěná plocha haly je 25 799,2 m². Administrativní budova je obdélníkového půdorysu o rozměrech 25,26 x 43,26 m a je pomocí nadzemního krčku propojena s konsolidační halou.

Hala je v rámci zájmového území umístěna v severovýchodní části. V západní části je umístěn hlavní vjezd včetně parkovacích stání pro TNA před vjezdem do areálu. Jedná se o 16 parkovacích stání pro TNA. Kontrolovaný vjezd a vstup do areálu je zajištěn pomocí vrátnice. Vrátnice je dvoupodlažní o rozměrech 10,76 x 18,7 m a nachází se v ní zázemí pro řidiče a obsluhu vrátnice. V severní části je umístěná třípodlažní administrativní o rozměrech 25,26 x 43,26 m, která je pomocí nadzemního krčku propojena s konsolidační halou. U administrativní budovy je umístěno parkoviště pro OA pro návštěvy a vedení společnosti. Jedná se o 59 stání pro OA včetně 8 stání pro invalidy. Hlavní hala je jednopodlažní a o rozměrech 97,26 x 265,26 m. Objekt má ze tří stran (sever, západ, jih) umístěné plochy pro nakládání a vykládání. V jižní části zájmového území jsou umístěny odstavné plochy pro NA a pro swap bodies (kontejnery). Jedná se o 72 parkovacích stání pro TNA a 70 odstavných ploch pro kontejnery. Další parkovací stání jsou umístěny v západní části (6) a jihovýchodní části (7).

Další technické objekty jsou v západní části sprinklerovna a v jižní části trafostanice. Retenční nádrž se nachází v západní části.

Pro zaměstnance je navrženo parkoviště západně od konsolidačního centra s kapacitou pro 184 OA.

Provoz bude v maximálním stavu nepřetržitý, tedy 24 hod. denně, 7 dní v týdnu s tím, že v době noční je provoz omezený na nezbytné přípravné operace na další den. Administrativa celého parku a pomocné provozy budou jednosměnné.

Oznamovatel: Thomas Duvenbeck Immobilien s. r. o.
Volduchy 398
338 22 Volduchy

Zpracovatel oznámení: Farm Projekt
Ing. Vraný Miroslav (autorizovaná osoba)
Jindřišská 1748
530 02 Pardubice

Záměr „Konsolidační centrum Rokycany“ naplňuje dikci bodu 106 (Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu. – 10 tis. m²), kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

V souladu s ustanovením § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu,

rozhodl správní orgán tak, že záměr

„Konsolidační centrum Rokycany“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona.

Do rozhodnutí lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru PLK1889.

Odůvodnění

Dne 22. 11. 2018 obdržel správní orgán oznámení záměru „Konsolidační centrum Rokycany“ za účelem provedení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona.

Dopisem ze dne 6. 12. 2018 bylo oznámení záměru, zpracované v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu, rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 6. 12. 2018 správní orgán zveřejnil informaci o oznámení záměru v souladu s § 16 zákona na úřední desce Plzeňského kraje a v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru PLK1889.

Dne 12. 12. 2018 byla zveřejněna informace o oznámení záměru v souladu s § 16 zákona na úřední desce města Rokycany.

K oznámení se v zákonem stanovené lhůtě dle § 6 odst. 7 zákona (tj. do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Plzeňského kraje) vyjádřily tyto subjekty:

- 1) Město Rokycany, Odbor rozvoje města, ze dne 4. 1. 2019;
- 2) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Územní pracoviště Rokycany, ze dne 3. 1. 2019;
- 3) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, ze dne 2. 1. 2019;
- 4) „Spolek Klidem k lidem“ ze dne 2. 1. 2019.

K oznámení se po zákonem stanovené lhůtě dle § 6 odst. 7 zákona (tj. do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Plzeňského kraje) vyjádřily tyto subjekty:

- 1) Městský úřad Rokycany, Odbor životního prostředí, ze dne 9. 1. 2019.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Město Rokycany, Odbor rozvoje města, ze dne 4. 1. 2019

- konstatuje, že předložené oznámení neobsahuje variantní řešení;
- uvádí, že dokumentace neřeší nárůst dopravy a s tím související nárůst negativních vlivů na životní prostředí (v rámci připravované stavby Konsolidačního centra) při průjezdu městem, jedná se zejména o zásobování výrobních závodů ve Volduchách (průjezd městem ulicemi Štáhlavská, Plzeňská, Jiráskova, Pražská) a údržba a čerpání pohonných hmot kamiónů v areálu bývalého ČSAD v ulici Pivovarská (průjezd městem ulicemi Pivovarská, Soukenická a Třebízského). Dále uvádí, že některé posuzované nemovitosti nebyly nalezeny dle předložených dokladů – není shoda mezi popisným číslem a katastrálním číslem

- sděluje, že navržené rozmístění zastavěných ploch a ploch zeleně a v důsledku toho i návrh zeleně nevychází z toho, aby výsadba v co největší míře snižovala emise z areálu – v souladu se závěrem rozptylové studie.
- požaduje, aby příslušný úřad navrhl zpracování varianty řešení záměru, které se bude lišit rozmístěním zastavěných ploch a tedy i ploch zeleně tak, aby na nich mohla být realizována výsadba dřevin, která (oproti předložené variantě); - bude lépe plnit funkci vegetační bariéry zejména s protiprašnou funkcí; - více přispěje ke snížení emisí z areálu především ve směru k zástavbě města – v souladu s doporučením rozptylové studie; - která bude dlouhodobě udržitelná s ohledem na ustanovení jednak § 46 odst. 9 energetického zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění a jednak na ustanovení § 1017 občanského zákoníku.
- zastává názor, že předmětný záměr je nutné posoudit dle zákona a doporučuje, aby v dokumentaci byl kladen zvýšený důraz na charakteristiku opatření ke snížení nepříznivých vlivů záměru včetně „kamionů“ na zástavbu města Rokycany, konkrétně na znečištění ovzduší a na kompenzaci tohoto negativního vlivu vegetační bariérou.

Komentář příslušného úřadu:

Variantní řešení není obligatorní součástí oznámení zpracovaného v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu pro tento záměr zařazený v kategorii II přílohy č. 1 k zákonu.

Rozptylová studie se v rámci hodnocení se zaměřila zejména na areál a ulici Štáhlavskou, kde dochází k navýšení, v ostatních lokalitách dochází k zachování stavu, anebo dokonce k poklesu.

Dopady realizace záměru jsou vysvětleny např. na str. 32 a 33 oznámení, kde je i patrné, že dojde k odlehčení středu města významným způsobem, na ulici Štáhlavská dojde k navýšení dílčím způsobem. K umístění záměru uvádíme, že dle vyjádření MěÚ Rokycany, Odboru stavebního, ze dne 19. 11. 2018 pod č. j.: MeRo/10540/OST/18 je navrhovaná stavba podle Územního plánu Rokycany přípustná a splňuje podmínky prostorového uspořádání dané plochy stanovené územním plánem. Projekt vegetačních úprav je součástí příloh oznámení záměru. V rámci navazujících řízení (např. řízení o umístění stavby v gesci MěÚ Rokycany) lze tento projekt dále upřesnit za účelem ještě účinnějšího snížení emisí z areálu.

Referenční body jsou na str. 17 akustické studie – u bodu č. 2 a 3 je nesprávně uvedeno katastrální území Rokycany – jedná se o Kamenný Újezd. Na následující straně studie je znázorněno grafické umístění, ze kterého lze dovodit, o jaký bod se jedná.

Variantní řešení není obligatorní součástí oznámení zpracovaného v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu. Základní parametry areálu vychází z požadavku územního plánu na prostorové uspořádání. Dle vyjádření MěÚ Rokycany, Odboru stavebního, ze dne 19. 11. 2018 pod č. j.: MeRo/10540/OST/18 je navrhovaná stavba podle Územního plánu Rokycany přípustná a splňuje podmínky prostorového uspořádání dané plochy stanovené územním plánem.

Dle názoru příslušného úřadu je vhodné ze strany investora i při splnění hygienických limitů v maximální možné míře eliminovat emisní a hlukovou zátěž v blízkosti zastavěných částí města. Zhodnocení dané problematiky v oznámení záměru je považováno pro daný účel za dostačující s tím, že návrh případných konkrétních opatření se prokáže v rámci navazujících řízení (řízení o umístění stavby, popř. řízení o povolení stavby).

Na základě oznámení záměru, k němu obdržených písemných vyjádření a zvážení kritérií pro zjišťovací řízení došel příslušný úřad k závěru, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí, nemůže samostatně nebo ve spojení s jinými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.

Městský úřad Rokycany, Odbor životního prostředí, ze dne 9. 1. 2019

- z hlediska složek životního prostředí (PUPFL, ZPF, ochrana vod, přírody, ochrana ovzduší, odpadové hospodářství, ochrana přírody) nemá Městský úřad Rokycany, Odbor životního prostředí, připomínku.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření a jeho doručení po lhůtě k vyjádření ponecháno bez komentáře.

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Územní pracoviště Rokycany, ze dne 3. 1. 2019

- mimo jiné uvádí, že s oznámením záměru se souhlasí.
- sděluje, že dle předloženého Posouzení akustické situace nedojde emisemi hluku k ovlivnění obytné zástavby ani jiných objektů zájmu v okolí nad rámec daný platnými hygienickými předpisy.
- náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, ze dne 2. 1. 2019

Oddělení ochrany vod:

- připomíná, že pro provoz odlučovačů ropných látek je nutné zpracovat provozní řády s konkrétními pokyny pro obsluhu, které se stanou nedílnou součástí provozní dokumentace. Pro vypouštění vod předčištěných v odlučovači ropných látek a ČOV do vod povrchových je třeba získat povolení příslušného vodoprávního úřadu.
- nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

Oddělení ochrany ovzduší:

- uvádí, že realizací záměru vzniknou nové nevyjmenované zdroje znečišťování ovzduší – vytápění a náhradní zdroj elektrické energie. Na druhé straně v souvislosti s realizací záměru dojde k navýšení objemu přepravy nákladními automobily, a tím ke zvýšení emisí z liniových zdrojů v území města.
- nepožaduje další posouzení záměru dle zákona.

Oddělení odpadového hospodářství:

- upozorňuje na podmínky ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu ve smyslu vyhlášky MŽP č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů a na Metodický návod pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi, vydaný MŽP v srpnu loňského roku.
- nepožaduje jeho další posouzení dle zákona.

Oddělení ochrany přírody:

- uvádí, že součástí oznámení záměru je dendrologický a biologický průzkum.
- k oznámení záměru nemá připomínek a nepožaduje další posouzení podle zákona.

Oddělení ochrany lesa:

- uvádí, že realizací záměru nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkce lesa ani k dotčení ochranného pásma 50 m od okraje lesa.
- nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Spolek Klidem k lidem ze dne 2. 1. 2019

- 1) sděluje, že se záměrem výstavby zásadně nesouhlasí.
- 2) uvádí, že oznámení zmiňuje kumulaci negativních jevů se záměrem „Rokycany – parkoviště pro kamiony v areálu bývalých kasáren“ (v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru PLK1569), ale tvrdí, že tato lokalita bude realizací záměru odlehčená, i když k uvedenému tvrzení nepřikládá žádné podklady ani výpočty.
- 3) konstatuje, že oznámení záměru nezahrnuje ba ani se nezmiňuje o vlivu na blízkou evropsky významnou lokalitu CZ0323167 – Rokycany – vojenské cvičiště.
- 4) uvádí, že na posuzovaný záměr je třeba nahlížet v širších souvislostech, a to z pohledu dopravního zatížení a jeho dopadů na život v místě.
 - a) v části oznámení „Posouzení akustické situace“ str. 35 – studie dopravní zátěže vycházejí z dat z roku 2004 s jejich koeficientním navýšením, ale realita toto navýšení již násobně překračuje. Je nutné vycházet z aktuálních dat, která budou získány na základě nového měření.
 - b) v části oznámení „Posouzení akustické situace“ str. 38 – doprava již ve stávajícím stavu překračuje hlukové limity v denní i noční době, je tedy neakceptovatelné její další navýšení i přes deklarované nenaplnění díkce staré hlukové zátěže, a to ani s přihlédnutím k § 31 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, podle kterého může hygienická stanice udělit časově omezené povolení překročení hygienických limitů, a to v případě, že:
 - limity nelze dodržet z vážných důvodů;
 - původce hluku prokáže, že hluk bude omezen na rozumně dosažitelnou míru.

Jelikož v tomto případě bude záměr trvalý nikoli dočasný a původce hluku (investor záměru) má ekonomický zájem na růstu dopravy, a tedy i hlukové zátěže.
 - c) v části oznámení „Posouzení akustické situace“ – v mapovém podkladu pro stávající stav dopravy na území Rokycan přitékají na kruhový objezd ulic Štáhlovská – Plzeňská – Arbesova ze třech stran 3 x 225 kamionů, což znamená, že se někde 225 kamionů ztrácí. Je tedy patrné, že již v současnosti jsou komunikace výrazněji zatíženy, než uvádí dokumentace investora.
 - d) přidání dalšího bodu měření v parku u Rakováčku jako místa klidové zóny v limitech pro hluk ze silniční dopravy (den 55 dB, noc 45 dB)

- e) v části oznámení „Posouzení akustické situace“ i rozptylové studii – je předpokládáno, že řidiči nákladních automobilů nebudou trávit čekací doby ve vozech, ale ve vytopeném zázemí. Ale takové zázemí je v prostorách vrátnice (dvoupatrový objekt 11,76 x 18,7 m) kde pouze část patra bude vyhrazena odpočinku stovek řidičů. Což je technicky nereálné a povede k přespávání řidičů ve vozech se zapnutými motory stejně jako je tomu ve stávajících odstavných plochách využívaných investorem.
 - f) není uvedena zátěž od dopravy směrem na Štáhlavy, kde investor logisticky obsluhuje společnost KS Europe s. r. o. desítkami kamionů denně.
 - g) není uvedena zátěž od dopravy k čerpací stanici pohonných hmot v ulici Pivovarská, Rokycany společnosti MERKUR HOŘOVICE, s. r. o., která je s investorem záměru ekonomicky svázána.
 - h) v části oznámení „Posouzení akustické situace“ není zahrnut jako zdroj hluku diesel generátor elektrické energie a dieselové čerpadlo stabilního hasícího systému, které budou pravidelně zkoušeny. I když se jedná stroje, které nepoběží trvale, jejich zátěž v součtu počtu hodin nebude zanedbatelná.
- 5) Na posuzovaný záměr je třeba nahlížet v širších souvislostech, a to z pohledu socioekonomické situace oblasti:
- a) uvedený počet zaměstnanců (cca 400) není možné považovat za navýšení zaměstnanosti místní populace, jelikož takové množství volné pracovní síly v regionu již není dostupné. V případě obsazení agenturními pracovníky dojde ke zhoršení již tak kritické situace ve složení obyvatelstva ve spojitosti s nárůstem negativních jevů. Oznámení uvádí na str. 60 ... *„Z hlediska sociálně ekonomických vlivů, lze předpokládat, že realizace udrží řadu stabilních pracovních míst, to je významný pozitivní sociálněekonomický dopad. Narušení faktoru pohody nelze předpokládat. ... což nelze považovat za nic jiného než alibismus a neznalost situace v místě stavby. Minimálně s plánovaným záměrem je nutné objektivně zmapovat současnou situaci – terénními pracovníky sociální a celní správy z pohledu nelegálních pracovníků; – počtem omluvených a neomluvených docházkových školních hodin dětí agenturních pracovníků a obyvatel ubytoven; – odběry kanalizačních vod posoudit množství, složení drog a lokalizaci jejich uživatelů a následně přijmout opatření, která by negativní socioekonomické důsledky záměru omezila.*
 - b) investor záměru (společnost Thomas Duvenbeck Immobilien s. r. o.) nemůže být garantem bezproblémového vztahu ke svému okolí a svým zaměstnancům při jeho historii porušování pracovního práva v České republice, viz příkladně níže: – rok 2014 – Státní úřad inspekce práce udělil čtvrtou nejvyšší sankcí (380 tis. Kč) po kontrole ve společnosti Duvenbeck Logistik se sídlem ve Volduchách. Důvodem byla opět problematika pracovní doby v dopravě, nevedení evidence odpracované doby, práce přesčas a noční práce, a dále neposkytnutí stravného na pracovních cestách.
- 6) Podnikatelský záměr vlastníka areálu koliduje s oprávněnými nároky obyvatel z širšího okolí areálu na zdravé životní prostředí.
- 7) Bezprostředně okolní plochy jsou využívány pro bydlení, rekreaci a volnočasové aktivity.
- 8) Při úniku ropných látek (z provozních nádrží, z přepravovaného nákladu) dojde k ohrožení povodí Klabavy, což záměr řeší pouze ORL, příkladně přepravované ropné produkty, plnění stacionárních strojů nejsou řešeny v oznámení vůbec.

- 9) V rámci projektu nejsou stanoveny limity omezení přepravovaných nákladů s pohledu jejich toxicity, požárního zatížení a odérové složky, což představuje riziko pro okolí.
- 10) Podnikatelský záměr vlastníka areálu zhorší mikroklimatické podmínky z důvodu odtoku srážkových vod z urbanizovaného území, v čehož důsledku se vypaří méně vody s následkem suššího vzduchu a zvýšení prašnosti v rámci celé lokality. Stavebně je možné příkladně zelenou střechou snížit odtok srážkových vod až na polovinu.
- 11) Záměr investora využívá pouze pitnou vodu, a to bez ohledu na dlouhodobou národní strategii omezení plýtvání pitnými zdroji vody. Stavebně je možné příkladně využití šedých vod nebo akumulací srážkových vod snížit odběr vody pitné.
- 12) Podnikatelský záměr vlastníka areálu neřeší světelný smog a zhoršuje podmínky práce Hvězdárny v Rokycanech a Plzni, příspěvkové organizace.
- 13) Podnikatelský záměr vlastníka areálu neřeší budoucí potřeby dopravy materiálů s vzrůstajícím tlakem na její ekologičnost a smysluplnost. Příkladně napojením na železniční síť, silničními prodlouženými soupravami, využitím LNG v nákladní dopravě.

Komentář příslušného úřadu:

- Ad 1) *Jedná se o konstatování, vzhledem k obsahu ponecháno bez komentáře.*
- Ad 2) *Dopravní bilance včetně vlivů na výše uvedený záměr jsou na str. 31 - 33 oznámení. Dále je distribuce uvedena v rámci Hlukové studie. Výpočet vychází ze statistik investora. Záměr PLK 1569 je uveden pod názvem „Parking „north“. Výpočty zatížení jsou součástí rozptylové i akustické studie.*
- Ad 3) *Údaj k EVL - Rokycany - vojenské cvičiště (CZ0323167) je na str. Na straně 50 Oznámení.*
K předmětnému záměru vydal KÚ PK, OŽP, jako příslušný orgán ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, mimo jiné s tím, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.
- Ad 4a) *Na str. 35 akustické studie jsou přepočtové koeficienty dle TP255 Prognózy intenzit automobilové dopravy. Nicméně spolek má na mysli navazující stránku, kde se uvádí označení dopravního úseku 3-2004 s letopočtem. Sčítání dopravy bylo využito z roku 2016 dle ŘSD a z roku 2000, jak je požadováno metodikou.*
- Ad 4b) *Připomínka je vysvětlena na str. 14 oznámení: „Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A LAeq,T stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením*

o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce +5 dB.“

Hluková studie na str. 38 prokazuje starou hlukovou zátěž a porovnává ji s novým stavem. Záměr je z tohoto hlediska přijatelný. Relokací dopravy dojde ke snížení hlukové zátěže ze středu města Rokycany.

- Ad 4c) V současné době kamiony díky tomu, že se jedná o místo, kde dochází k odpočinku, jedou buď před naložením, nebo po naložení ve Volduchách na jih. Žádné kamiony se neztrácí. Špatný stav je právě z důvodu, že kamiony jezdí v Rokycanech třemi směry, toto záměr částečně napravuje. Záměrem dojde k částečné nápravě nevyhovujícího stavu a odlehčení centra města.*
- Ad 4d) Dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:*
„Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.“
Pro komunikace II. třídy platí limit 60 a 50 dB pro den a noc. Sledované výpočtové body jsou blíže, než zde uvedený park. Výsledek by v tomto případě byl lepší než v referenčním sledování s identickým závěrem.
- Ad 4e) Konsolidační centrum slouží k optimalizaci délky dopravní cesty. Primárně zde kamiony nestojí, ale odjíždí, kdy se zde mění i směny řidičů, zaměstnanců z Rokycan a okolí. V rámci parkovacích ploch se předpokládá vyloučení volnoběžného provozu kamionů (např. vytápění během čekání). Řidiči budou trávit čas v místnostech uvnitř objektu.*
- Ad 4f) Jedná se o stávající stav zásobování z Volduch, který se po realizaci nezmění. Jedná se o stav nulový.*
- Ad 4g) I zde dojde k poklesu dopravy, nicméně nejsou dostupné statistiky třetí osoby. Cílem EIA je hodnotit kritická místa, kde může dojít ke zhoršení a zda je tato změna přijatelná.*
- Ad 4h) Jedná se o zařízení pro případ výpadku elektrické energie, nestandardního stavu. Jejich cílem není plnit hygienické limity, ale snížit případný rozsah škod. Na takové situace se hygienické limity hluku nevztahují. Zařízení jsou mimo tento čas v provozu jen po několik minut za měsíc při krátkých testech v denní době. Překročení hygienických limitů lze vyloučit.*

- Ad 5a) *Z hlediska sociálně ekonomických vlivů lze konstatovat, že udržení či tvorba pracovních míst je pozitivním faktorem. Záměr si však neklade za cíl významným způsobem navyšovat zaměstnanost v území.*
Není účelem posuzování vlivů na životní prostředí řešit problematiku nelegálního zaměstnávání lidí, hodnotit míru kriminality, užívání drog či hodnocení školní docházky.
- Ad 5b) *Není účelem posuzování vlivů na životní prostředí hodnotit dodržování pracovního práva ze strany investora. Toto je v gesci jiných úřadů a institucí.*
- Ad 6) *Realizace záměru je navrhována do území pro daný účel vymezené v Územním plánu města Rokycany. V rámci oznámení záměru byla zpracována Hluková studie, Rozptylová studie a rámcově vyhodnoceny možné vlivy záměru na životní prostředí. Se zohledněním výsledků hlukové a rozptylové studie nebylo shledáno významně negativní ovlivnění životního prostředí. Dále bude střed města Rokycany méně zasažen dopravou, než je tomu v současnosti.*
- Ad 7) *Z hlediska umístění záměru uvádíme, že dle vyjádření MěÚ Rokycany, Odboru stavebního, ze dne 19. 11. 2018 pod č. j.: MeRo/10540/OST/18 je navrhovaná stavba podle Územního plánu Rokycany přípustná a splňuje podmínky prostorového uspořádání dané plochy stanovené územním plánem. Záměr je uvažován na pozemcích většinově ve vlastnictví investora, vedených převážně jako orná půda.*
- Ad 8) *Ropné látky nejsou přepravovány ani skladovány. Jedná se o zásobení automotive průmyslu bez provozních náplní jako jsou nárazníky, počítače, ojnice, převodovky. Oznámení záměru řeší vypouštění veškerých vod ze zpevněných ploch s možností znečištění ropnými látkami přes odlučovače ropných látek, což je plně v souladu s požadavky na ochranu vod. Podrobněji bude problematika ochrany vod řešena v příslušných provozních (havarijních) plánech.*
- Ad 9) *Ropné látky nejsou přepravovány ani skladovány. Jedná se o zásobení automotive průmyslu bez provozních náplní jako jsou nárazníky, počítače, ojnice, převodovky. Skladování toxických látek není uvažováno.*
- Ad 10) *Příslušný úřad se ztotožňuje s připomínkou v tom smyslu, že zvýšení zpevněných ploch zvyšuje v letních měsících teplotu okolí a snižuje možnosti zásaku srážkových vod. Řešení navržené v oznámení záměru je nicméně v souladu s platnou legislativou. Dále je v oznámení záměru deklarováno prověření možnosti vyššího zásaku srážkových vod v území v dalších fázích projektové dokumentace. Toho lze dosáhnout uplatněním zasakovacích zařízení, jako jsou průlehy či podzemní vsakovací zařízení (např. objekt z vsakovacích bloků, tunelový vsakovací objekt, voštinový vsakovací objekt, atd.). V tomto směru by měl být projekt dále rozpracován v rámci navazujících řízení (zejména v rámci řízení o umístění stavby).*
- Ad 11) *Příslušný úřad se ztotožňuje s připomínkou v tom smyslu, že s možností využití šedých vod v rámci záměru lze rovněž uvažovat. Avšak případná realizace jejich využití je plně na rozhodnutí investora. Požadavek na napojení z veřejného vodovodu je z hlediska zajištění odpovídající kvality pitné vody akceptovatelný.*
- Ad 12) *Problematika světelného znečištění není věcí pouze předmětného záměru, jedná se v současné době o vzrůstající problém nejen v rámci*

průmyslových ploch. Nejedná se tak pouze o zhoršení podmínek práce hvězdárny v Rokycanech. Světelné znečištění lze eliminovat výběrem vhodných svítidel a jejich rozmístěním tak, aby co nejméně světelně znečišťovala/zatěžovala své okolí. Realizace záměru je navrhována do území pro daný účel vymezené v Územním plánu města Rokycany.

Ad 13) Příslušný úřad se ztotožňuje s připomínkou ve smyslu snižování dopadů nákladní dopravy na životní prostředí a její vyšší efektivnosti. V současné době je požadavek automotive průmyslu na dodávku materiálu tzv. „just in time“ (tj. v řádu do několika hodin, max. dní). Doprava po železnici v současné době vzhledem k přepravním kapacitám dráhy a vzdálenosti možných překladišť dosahuje i řádu týdnů. Z tohoto důvodu nevidí příslušný úřad tento způsob dodávek materiálu jako realistický.

V souladu se zásadami uvedenými v příloze č. 2 k zákonu a výše uvedenými vyjádřeními odůvodňuje správní orgán vydání výše uvedeného rozhodnutí (závěru zjišťovacího řízení) takto:

I. CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU

1) Velikost záměru:

Záměrem je výstavba haly pro společnost Thomas Duvenbeck Immobilien s. r. o., které bude sloužit pro zakázkovou kompletaci a redistribuci dílů pro automobil. Zájmové území se nachází v jižní části města Rokycany v rámci stávající průmyslové zóny Pod Kotletem.

Novostavba haly je obdélníkového půdorysu o rozměrech 265,26 x 97,26 m s výškou atiky 12,4 m. Celková zastavěná plocha haly je 25 799,19 m². Objekt je koncipován jako nepodsklepený s plochou střechou. V severní části haly je umístěn mezanin s administrativní vestavbou. Hala je pomocí nadzemního pěšího krčku propojena s administrativní budovou nacházející se severní části areálu. Administrativní budova je obdélníkového půdorysu o rozměrech 43,26 x 25,26 m a je třípodlažní s výškou atiky 12,8 m.

Plocha zájmového území 104 559 m².

Zpevněná plocha celkem 47 847 m².

Počet parkovacích stání pro OA – 256.

Počet parkovacích stání pro TNA – 183.

Součástí projektu je několik dalších venkovních stavebních objektů jako vrátnice, spínací stanice, trafostanice, sprinklerovna a záložní zdroj. Dále výstavba zpevněných ploch, parkovacích stání, oplocení areálu, sadové úpravy, retenční nádrž a výstavba příslušných přípojných bodů inženýrských sítí.

2) Kumulace vlivů záměru s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, připravovaných, uvažovaných):

U záměru lze spatřovat možné kumulace vlivů v souběhu s následujícími provozy:

- parkoviště pro kamiony v areálu bývalých kasáren – tato lokalita bude realizací záměru odlehčena.
- areál „Vojenské Muzeum na demarkační linii“ západním směrem od průmyslové zóny;

- výroba a provoz společnosti DT TECHNOLOGIES CZ, s.r.o. – strojírenská výroba, menší sklady ropných látek.
- provoz společnosti BORGERS CS, spol. s r.o. (jedná se o interiérovou výrobu do automobilů, výlisky, apod.), kterou provozovatel zásobí a je to jeden z důvodů přesunu celého zařízení.
- společnost EuWe Eugen Wexler ČR, s.r.o. (výroba plastových dílů do automobilů), kterou oznamovatel rovněž zásobuje.

Z hlediska kumulativních vlivů lze předpokládat zejména kumulaci především v dopravní zátěži území a s tím spojenými jevy jako je vliv na ovzduší a hlukovou situaci.

Akustická studie (zpracovatel Ing. Martin Vraný, listopad 2018) se zabývala posouzením hluku při plném provozu areálu v rámci plného provozu. Zahrnut byl hluk z provozu nejvýznamnějších stacionárních zdrojů podílejících se na jeho celkových emisích. Tónová složka není dle dostupných měření i podkladů dodavatelů technologií u žádného ze zařízení přítomna. Celkově lze předpokládat, že při dodržení navrhované dispozice budou emise hluku ze stacionárních zdrojů areálu u obytné zástavby akceptovatelným příspěvkem k celkové hlukové situaci u chráněných venkovních prostor a chráněných venkovních prostor staveb. To se týká nejen stacionárních zdrojů, ale i dopravy a manipulace s materiálem v rámci území provozu.

Rozptylová studie (zpracovatel Ing. Martin Vraný, listopad 2018) uvádí, že z hlediska příspěvku k imisnímu limitu lze pokládat příspěvky za akceptovatelné a nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k zhoršení situace nad limity dané platnou legislativou. Hlavním původcem emisí ze záměru bude doprava, z hlediska provozu záměru je vhodné minimalizovat pojezdy osobních automobilů i nákladních automobilů v území. Pro OA jsou připravena parkoviště o dostatečné kapacitě. U nákladní dopravy jsou navrženy dostatečné plochy pro bezproblémové otočení a další pojezdy. Z hlediska prostojů a čekání na odbavení je nezbytné zabránit řidičům, aby měli během stání zapnuté motory. Toho lze dosáhnout jasnými pravidly se zákazem takového provozu a zajištěním místa, kde budou moci řidiči vyčkat pod dobu naskladnění či vyložení.

Realizací záměru v jižní části města v rámci průmyslové zóny již nebude využíváno sdílené parkoviště „North“. Parkování „South“ bude i nadále v provozu. Výše uvedené společnosti Borgers a Wexler budou obsluhováni nově z jihu. Skrze Rokycany na východ tak zůstane pouze zásobení firmy Borgers Volduchy.

Celkově tak lze očekávat pokles délky dopravní trasy skrze centrum města Rokycany, a tak i celkové dopravní zátěže.

Z hlediska umístění záměru lze konstatovat, že se jedná o umístění záměru ve stávající průmyslové zóně města Rokycany, vymezené územním plánem města Rokycany (viz vyjádření MěÚ Rokycany, Odboru stavebního, ze dne 19. 11. 2018 pod č. j.: MeRo/10540/OST/18 mimo jiné s tím, že navrhovaná stavba je dle Územního plánu Rokycany přípustná a splňuje podmínky prostorového uspořádání dané plochy stanovené územním plánem).

Vzhledem k závěrům hlukové a rozptylové studie je příslušný úřad toho názoru, že předmětný záměr nepředstavuje významný negativní vliv na životní prostředí.

3) Využívání přírodních zdrojů:

Realizací záměru dojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Při realizaci záměru se uvažuje s odběrem vody ve smyslu ustanovení § 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Bilance pitné vody administrativa spotřeba vody celkem 3 010 m³/rok.

Bilance pitné vody hala spotřeba vody celkem 11 144 m³/rok.

Plocha k vynětí – 7 799 m² (I. třída), 68 573 m² (III. třída). Celkem bude skryto 57 470 m², tzn. že bude sejmuto 14 368 m³ ornice.

Jako vlastní zdroj tepla pro administrativní přístavbu je navržen plynový kondenzační kotel o jmenovitém tepelném výkonu 1 x 100 kW. K vytápění haly budou instalovány teplovzdušné jednoty o výkonu 59 kW a tmavé plynové infrazářiče zavěšené pod stropem haly o výkonu 49,5 kW. Roční spotřeba zemního plynu se předpokládá cca 339 849 m³/rok.

Výstavba záměru si nevyžádá žádný specifický materiál, využíván bude pouze běžný materiál pro daný typ staveb.

4) Produkce odpadů:

V průběhu výstavby budou vznikat běžné odpady typické pro stavební činnosti tohoto druhu a rozsahu (stavební a montážní práce, apod.). Množství odpadů z realizace záměru bude upřesněno v dalším stupni projektové dokumentace. Odstranění těchto odpadů bude zajištěno servisním způsobem u specializovaných firem s příslušným oprávněním. Odpady, které budou vznikat během výstavby mimo směsné stavební a demoliční odpady, výkopové zeminy, budou shromažďovány ve sběrných nádobách a kontejnerech, po jejich naplnění budou odpady odváženy k využití, k recyklaci či k odstranění. Nebezpečné odpady rozříděné dle jednotlivých druhů a kategorií budou shromažďovány odděleně v uzavřených nepropustných nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z uložených odpadů. Sběrné nádoby budou označeny v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (v případě shromažďovacích nádob s nebezpečnými odpady budou tyto nádoby opatřeny identifikačními listy nebezpečných odpadů, symboly nebezpečnosti a osobou zodpovědnou za nakládání s těmito nebezpečnými odpady). S obaly bude nakládáno v souladu se zákonem č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších předpisů.

Za provozu zařízení budou produkovány komunální odpady produkované zaměstnanci, dále odpady z obalového hospodářství, údržby zařízení i areálu.

Veškeré odpady vznikající v souvislosti s realizací a provozem záměru budou shromažďovány v příslušných sběrných nádobách a předávány smluvně zajištěné oprávněné osobě dle §14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

5) Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy:

Negativní ovlivnění obyvatel v blízkosti záměru během doby výstavby je vzhledem k rozsahu a umístění stavby nevýznamné a časově omezené. Tyto vlivy (prašnost, hluk) budou soustředěny pouze do časového období vymezeného realizací

stavby. Vzhledem k charakteru uvažovaného provozu a umístění v rámci stávající průmyslové zóny lze konstatovat, že přímými vlivy a účinky provozu stavby nebude obyvatelstvo negativně zasaženo. Při provádění zemních prací je nutné dodržovat technologickou kázeň a udržovat pořádek na staveništi a přístupových komunikacích tak, aby se minimalizovala prašnost.

Provoz záměru s sebou logicky nese potřebu nákladní i individuální osobní automobilové dopravy. Doprava spojená s provozem záměru představuje dopravu nákladní s intenzitou cca 245 vozidel/den a dopravu osobní s intenzitou cca 290 vozidel/den.

Emise z dopravy představují převážně PM₁₀, NO_x, CO, benzen, benzo(a)pyren a další škodliviny z výfukových plynů.

Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) v souvislosti s provozem uvažovaného záměru nepředstavuje významnou negativní změnu.

Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá projev vibrací. Provoz hodnoceného záměru není zdrojem elektromagnetického nebo radioaktivního záření.

6) Rizika havárií, zejména vzhledem k navrženému použití látek a technologií:

Pravděpodobnost havárie je vzhledem k charakteru záměru při dodržení běžných bezpečnostních opatření nízká. Možnosti vzniku havárie s negativním dopadem na ovzduší, vodu, půdu, faunu a floru, geologické podmínky a zdraví obyvatel souvisí s charakterem záměru a lze je technickými opatřeními snížit na minimum. K požáru může dojít jednak selháním lidského faktoru, jednak při závadě technologického zařízení (porušení elektrické izolace, zkrat elektrického vedení, zdroj iniciace – blesk).

Havarijní situace může být způsobená závadou dopravního, manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin (únik většího množství provozních kapalin z dopravní techniky zákazníků, zaměstnanců či dodavatelů). Dalším možným havarijním stavem je požár objektů. V případě běžného provozu, při dodržování podmínek daných provozním řádem nehrozí vážné nebezpečí havárie.

Samotný provoz záměru nebude takového charakteru, v němž by aktuálně hrozilo významné nebezpečí havárie. Nebezpečí ekologické havárie hrozí jediné v případě hrubého nedodržení provozního řádu, např. v případě havárie, kterou mohou způsobit úniky paliv či mazadel z automobilů.

II. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

1) Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání:

Město Rokycany je okresním městem vzdáleným cca 20 km východně od Statutárního města Plzeň na železniční trati č. 170 (Cheb – Plzeň – Praha). Kolem Rokycan také prochází dálnice D5. Ve městě Rokycany a jeho místních částech žije 14 074 obyvatel (Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2018). Katastrální výměra území města Rokycany činí 3 098 ha. Záměr je situován na jižním okraji města, v k.ú. Rokycany, v rámci vymezené průmyslové zóny s napojením na dálnic D5, silnici II/183 a komunikaci III/18332h.

Předmětná hala bude situována v rámci průmyslové zóny, která ze severu navazuje na stávající areál společnosti DT Technologies Rokycany a společnosti EuWe Group. Z východu bude přiléhat ke stávajícímu areálu společnosti Kovohutě

Rokycany a. s. Z jihu se pak areál přibližuje k chatové osadě „Pod Kotlem“ a komunikaci III/18332h (propojení k městu Hrádek).

Záměr je dle Územního plánu Rokycany přípustný a splňuje podmínky prostorového uspořádání dané plochy stanovené územním plánem (viz vyjádření Městského úřadu Rokycany, Odboru stavebního, ze dne 19. 11. 2018 pod č. j.: MeRo/10540/OST/18).

Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění, tj. v návaznosti na stávající zástavbu města v rámci průmyslové zóny, se nepředpokládá ovlivnění krajinného rázu. K umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Tzn., že k ochraně krajinného rázu vede příslušný orgán ochrany přírody samostatné řízení dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

2) Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů:

Realizací záměru dojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Dotčená lokalita zámětu není podle Registru poddolovaných území (Ministerstvo životního prostředí ČR – Geofond ČR, základní mapy 1:50 000) evidováno jako poddolované území. Registr poddolovaných území představuje informační soustavu, která upozorňuje na skutečnost, že na vymezených plochách existovala nebo existuje hornická činnost, jejíž výsledky se mohou projevit na povrchu. Poddolovaným územím se rozumí každé území, ve kterém byla hloubena nebo ražena hlubinná důlní díla.

Nejbližší poddolovanou plochou je lokalita „Rokycany - Cháchov“ (surovina – železné rudy, viz Důlní díla a poddolovaná území České geologické služby) vzdálená cca 2,1 km jihozápadně od místa realizace záměru.

Nejbližším chráněným ložiskovým územím je lokalita „Volduchy I“ – cihlářská surovina, vzdálená cca 4,0 km severovýchodním směrem (viz Surovinový informační systém České geologické služby).

Výše uvedené zdroje s realizací předmětného záměru nemají přímou souvislost.

Vzhledem k umístění záměru se nepředpokládá přímé dotčení přírodních zdrojů vlivem realizace a provozu záměru.

3) Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na:

a) územní systém ekologické stability krajiny:

Záměr není v přímém kontaktu s ÚSES ani bezprostředně nijak neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní park. Registrované VKP ve smyslu § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebyly v zájmovém území záměru identifikovány.

Město Rokycany včetně části města Pod Kotlem, ani posuzovaný záměr neleží v oblasti soustavy Natura 2000. Nejbližší Evropsky významná lokalita NATURA 2000 „Rokycany – vojenské cvičiště“ (CZ0323167) je vzdálena cca 300 m jihozápadně od hranice záměru.

b) zvláště chráněná území:

Lokalita záměru se nachází mimo zvláště chráněná území ve smyslu §§§ 12, 13 a 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Tzn., že neleží na území ani se nijak nedotýká území

národního parku, chráněné krajinné oblasti, přírodního parku, národní přírodní rezervace, přírodní památky ani přechodně chráněné plochy. Vzhledem k výše uvedenému nemá realizace a provoz záměru významně negativní vliv na zvláště chráněná území.

c) území přírodních parků:

Lokalita stavby se nachází mimo chráněná území ve smyslu §§§ 12, 13 a 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližším územím přírodního parku je přírodní park Trhoň, který je od předmětného areálu vzdálen cca 2,7 km východně. Vzhledem k umístění záměru nemá jeho realizace a provoz významně negativní vliv na území přírodních parků.

d) významné krajinné prvky, mokřady a horské oblasti a lesy:

Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Záměr nezasahuje do žádných VKP, jejichž ochrana je obecně stanovena zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebo do registrovaných VKP. V bezprostředním okolí záměru se žádný z registrovaných VKP se nenachází.

Do mokřadů, horských oblastí a lesů záměr nezasahuje.

V okolí záměru není registrován žádný památný strom.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu:

Na zájmové ploše, ani v její těsné blízkosti se nevyskytuje žádný objekt historického nebo kulturního významu. V blízkosti plánovaného záměru nebyly zjištěny archeologické nálezy, nejsou zde registrovány žádné kulturní, architektonické a historické památky ani archeologická naleziště.

Lokalita záměru se nachází v archeologické zóně 1, což je území, na němž jsou stavebníci již od přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Nejbližší území s archeologickými nálezy (ÚAN) je „Pod vrchem Kotel“ (identifikátor Státní archeologický seznam ČR (SAS ČR): 12-33-25/) vzdálené cca 300 m jihovýchodně.

Na území města Rokycany se nachází městská památková zóna, v místní části Rokycany – Předměstí (lokalita Pod Kotle) však památkově chráněné území není evidováno.

f) území hustě zalidněná:

Město Rokycany je okresním městem vzdáleným cca 20 km východně od Statutárního města Plzeň na železniční trati č. 170 (Cheb – Plzeň – Praha). Kolem Rokycan také prochází dálnice D5. Ve městě Rokycany a jeho místních částech žije 14 074 obyvatel (Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2018). Katastrální výměra území města Rokycany činí 3 098 ha. Záměr je situován na jižním okraji města, v k.ú. Rokycany, v rámci

vymezené průmyslové zóny s napojením na dálnic D5, silnici II/183 a komunikaci III/18332h.

Vlastní území záměru není zatěžované nad míru únosného zatížení a nejedná se ani o území hustě zalidněné.

g) území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží):

Předkládaný záměr bude umístěn v průmyslové zóně, převážně na v současné době volných plochách. V průmyslové zóně je umístěna výroba a provoz několika firem z oblasti automotive, které budou předmětný záměr rovněž využívat.

Z hlediska stávající únosnosti prostředí se nejedná o nadlimitně ovlivněnou lokalitu.

Nejbližší lokalitou označenou jako stará ekologická zátěž je „Škoda a. s. – Rokycany“ vzdálená cca 1,3 km severně, kde pobíhala strojírenská výroba. Byla ukončena sanace zemin a podzemních vod, ukončen postsanační monitoring (viz Studie starých ekologických zátěží Plzeňského kraje, 22. 8. 2005).

Vlastní území stavby není zatěžované nad míru únosného zatížení a nejedná se ani o území hustě zalidněné.

III. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1) Rozsah vlivů (zasazené území a populace):

Město Rokycany je okresním městem vzdáleným cca 20 km východně od Statutárního města Plzeň na železniční trati č. 170 (Cheb – Plzeň – Praha). Kolem Rokycan také prochází dálnice D5. Ve městě Rokycany a jeho místních částech žije 14 074 obyvatel (Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2018). Katastrální výměra území města Rokycany činí 3 098 ha. Záměr je situován na jižním okraji města, v k.ú. Rokycany, v rámci vymezené průmyslové zóny s napojením na dálnic D5, silnici II/183 a komunikaci III/18332h.

Předmětná hala bude situována v rámci průmyslové zóny, která ze severu navazuje na stávající areál společnosti DT Technologies Rokycany a společnosti EuWe Group. Z východu bude přiléhat ke stávajícímu areálu společnosti Kovohutě Rokycany a. s.

Z jihu se pak přibližuje k chatové osadě „Pod Kotlem“ a komunikaci III/18332h (propojení k městu Hrádek).

Z hlediska ovzduší bude docházet k uvolňování zplodin z provozu dopravních prostředků, spalování zemního plynu. Z hlediska produkce odpadních vod se jedná o vody ze sociálního zařízení, které řešeny napojením na veřejnou ČOV. Z hlediska odpadů během provozu budou vznikat běžné druhy odpadů.

V souvislosti s provozem záměru se očekává zvýšení intenzity nákladní dopravy v daném místě, avšak za současného snížení intenzity nákladní dopravy v jiných částech města, zejména ve středu města Rokycany.

Dopravní napojení je zajištěno přes nový sjezd v severovýchodní části areálu na komunikaci v ulici III/18332 h. Další vedení je skrze II/183 na dálniční síť.

Doprava spojená s provozem záměru představuje dopravu nákladní s intenzitou cca 245 vozidel/den a dopravu osobní s intenzitou cca 290 vozidel/den.

V okolí záměru se nenachází obytná zástavba. U obytné zástavby podél komunikace II/183 směrem od dálnice D5 lze očekávat určité navýšení hlukové a emisní zátěže v souvislosti se zahájením provozu záměru.

Vzhledem k výsledkům hlukové studie lze prohlásit, že při dodržení navrhované dispozice budou emise hluku ze stacionárních zdrojů areálu u obytné zástavby akceptovatelným příspěvkem k celkové hlukové situaci u chráněných venkovních prostor a chráněných venkovních prostor staveb. To se týká nejen stacionárních zdrojů, ale i dopravy a manipulace s materiálem v rámci území provozu. Vzhledem k výsledkům hlukové a rozptylové studie lze konstatovat, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů danými zákonnými normami v případě splnění navrhovaných opatření.

Vlastní území stavby není zatěžované nad míru únosného zatížení a nejedná se ani o území hustě zalidněné. Negativní vlivy posuzovaného záměru budou patrné především na pozemcích přímo dotčených realizací záměru.

2) Povaha vlivů vzhledem k jejich přesahování státních hranic:

Vzhledem k lokalizaci záměru nebude předkládaný záměr zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice.

3) Velikost a složitost vlivů:

Za nejzávažnější problémy z hlediska možných vlivů na životní prostředí lze považovat hlukovou zátěž a znečištění ovzduší a s tím související ovlivnění obyvatel (hluk z činnosti zařízení, vyvolané dopravy). V případě realizace záměru se však významné negativní vlivy na životní prostředí nepředpokládají.

V případě realizace záměru v rámci stávající průmyslové zóny se za dodržení provozní kázně významné negativní vlivy na životní prostředí nepředpokládají. Posuzovaný záměr nebude mít vzhledem ke svému charakteru a umístění vliv na hmotný majetek a kulturní památky v okolí.

Během provozu záměru budou produkovány liniové emise z vyvolané dopravy. Celkově ovlivní záměr imisní situaci v lokalitě spíše méně významně. Vzhledem k tomu, že se jedná o umístění záměru v rámci průmyslové zóny na jižním okraji města, není zde předpoklad pro významné zvýšení hlukové zátěže v dotčené lokalitě.

V souvislosti s provozem záměru tedy není reálný předpoklad významného navýšení stávající hlukové hladiny v území ani zhoršení imisní situace.

4) Pravděpodobnost vlivů:

Přímé vlivy na obyvatelstvo provozem záměru nenastanou. Zprostředkované vlivy (dopravní zatížení území, vliv škodlivin v důsledku znečištění ovzduší, nebezpečí havárií s dosahem do okolí) budou malé až zanedbatelné.

5) Doba trvání, frekvence a vratnost vlivů:

Jako nejproblémovější jevy v území byly identifikovány zajištění ochrany z hlediska hlukové zátěže, zajištění ochrany ovzduší, vod a půdy před případnou kontaminací závadnými látkami. V průběhu provozu lze technickými opatřeními a dodržováním provozního řádu hlukovou zátěž eliminovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému zatěžování okolí. Vzhledem k charakteru provozu a umístění v rámci stávající průmyslové zóny lze konstatovat, že přímými vlivy a účinky výstavby i provozu záměru nebude obyvatelstvo negativně zasaženo. Se zohledněním navržených opatření v oznámení záměru upozornění v rámci navazujících řízení vedoucích k realizaci záměru lze konstatovat, že záměr nevyvolává významně negativní vlivy na životní prostředí.

Na základě výše uvedených skutečností správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se může odvolat oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i), bodě 2 zákona do 15 dnů ode dne jeho oznámení (§ 83 odst. 1 správního řádu), a to k Ministerstvu životního prostředí, podáním odvolání u Krajského úřadu Plzeňského kraje (§ 86 a 89 správního řádu). V této lhůtě podané odvolání má odkladný účinek. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

otisk úředního razítka

Mgr. Jaroslav Nálevka
vedoucí oddělení IPPC a EIA

podepsáno elektronicky

Přílohy:

- 1) Vyjádření Města Rokycany, Odboru rozvoje města, ze dne 4. 1. 2019;
- 2) Vyjádření Městského úřadu Rokycany, Odboru životního prostředí, ze dne 9. 1. 2019;
- 3) Vyjádření Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Územního pracoviště Rokycany, ze dne 3. 1. 2019;
- 4) Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Plzeň, ze dne 2. 1. 2019.
- 5) Spolek Klidem k lidem ze dne 2. 1. 2019.

Rozdělovník:

Doručí se dle § 7 odst. 4 zákona (s přílohou):

Oprávněný zástupce oznamovatele:

RotaGroup s. r. o., Na Nivách 956/2, 141 00 Praha 4 – Michle

Dotčené územní samosprávné celky:

Plzeňský kraj, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Město Rokycany, Masarykovo náměstí 1, 337 01 Rokycany

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Plzeňského kraje, OŽP, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Městský úřad Rokycany, OŽP, Masarykovo náměstí 1, 337 01 Rokycany

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje, se sídlem v Plzni, ÚP Rokycany, Svazu bojovníků za svobodu 68, 337 01 Rokycany

Česká inspekce životního prostředí, OI Plzeň, Klatovská 48, 301 22 Plzeň

Obdrží za účelem vyvěšení na úřední desce (bez příloh):

Městský úřad Rokycany, Masarykovo náměstí 1, 337 01 Rokycany

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor kontroly, dozoru a stížností, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

V souladu s ustanovením § 25 odst. 3 správního řádu a § 16 zákona musí být toto rozhodnutí bezodkladně vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce, včetně informace, kdy a kde je možné do něj nahlížet. Žádáme o následné zaslání potvrzeného data vyvěšení a sejmutí rozhodnutí zpět Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Odboru životního prostředí.

Datum vyvěšení:
(podpis oprávněné osoby a razítko)

Datum sejmutí:
(podpis oprávněné osoby a razítko)