

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/8677/24
Spis. zn.: ZN/2324/ŽP/19
Počet listů: 10
Počet příloh: 0
Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Ing. Jan Beneš

Datum: 25. 6. 2024

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ
PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

1) Název záměru

Zahloubení kamenolomu Zahrádka na ložisku stavebního kamene v DP Zahrádka

2) Kapacita (rozsah) záměru

Roční kapacita těžby: 500 000 t

Zpracování suroviny: 450 000 t/rok na stacionární lince, 50 000 t/rok na mobilní lince umístěné v lomu u rozvalu

Záměrem je pokračování těžby ve stávajícím dobývacím prostoru Zahrádka zahloubením kamenolomu na úroveň 465 m n.m. Záměrem nedojde k navýšení průměrné roční těžby ani k plošnému rozšíření kamenolomu. Plocha předpokládané V. etáže je 102 573 m² a plocha VI. etáže 83 084 m², konečná výšková úroveň báze jednotlivých těžebních řezů bude: I. etáž 542 m n.m., II. etáž 526 m n.m., III. etáž 511 m n.m., IV. etáž 497 m n.m., V. etáž 481 m n.m. a VI. etáž 465 m n.m.

Postup dobývání zůstane zachován s tím, že kromě zásob v zahloubení budou exploatovány zbývající zásoby II., III. a IV. etáže. Vytěžitelné zásoby v rámci Plánu otvírky, přípravy a dobývání (dále i jen „POPD“) činily k 31. 12. 2022 1 510 500 m³ (4 531 500 t). Realizací záměru (změna báze těžby) bude možné v rámci dobývacího prostoru vytěžit o cca 1 954 000 m³ (tj. cca 5 862 000 t) suroviny více, tedy dojde k prodloužení životnosti lomu o 11 let.

Předpokládaný termín zahájení těžby v zahloubení je v roce 2029 a ukončení těžby v roce 2050.

Běžný provoz je jednosměrný, podle objemu expedice v rozsahu 8 až 12 hod, začátek směny je v 6:00 hod. Expedice probíhá celoročně v pracovní dny od 6:00 hod do 15:00 hod, v době zvýšeného odbytu až do 18:00 hod. Po dobu dvou měsíců v roce je realizován částečný provoz v noční době v období před plánovanými technologickými odstávkami (obvykle v lednu/únoru). Noční provoz probíhá od 22:00 hod do 6:00 hod. V provozu je pouze technologická linka na úpravu kameniva a jeden dumper vyvážející kamenivo ze sil. Primární stupeň drcení ani navážka z lomu a práce v lomu v noční době neprobíhají.

3) Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu

Bod 79 (Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (b). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (b). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (c). – a) 5 ha; b) 10 tis. t/rok; c) x), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu.

4) Umístění záměru

kraj: Plzeňský
 obec: Všeruby, Zahrádka
 k.ú.: Hůrky u Zahrádky, Mostice, Radimovice u Všerub a Zahrádka u Všerub

5) Obchodní firma oznamovatele

Berger Bohemia a. s.

6) IČ oznamovatele

453 57 269

7) Sídlo (bydliště) oznamovatele

Klatovská 410/167
 321 00 Plzeň 3 – Litice

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí (dále i jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona, vydává v souladu s § 9a odst. 1 zákona a přílohou č. 6 k zákonu

souhlasné závazné stanovisko

k posouzení vlivů provedení záměru „Zahloubení kamenolomu Zahrádka na ložisku stavebního kamene v DP Zahrádka“ na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko EIA“).

8) Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Podmínky pro fázi přípravy

1. Jižní deponii frakce 0/2 ohraničit ze tří stran zemními valy. Maximální výšku této deponie stanovit pod úroveň těchto valů.
2. Zajistit čištění vozidel na výjezdu z lomu. Instalována může být např. průjezdná roštová myčka, oklepový rošt apod.
3. Realizovat výsadbu pásu dřevin (stromy i keře) při severní a severozápadní hranici „nové“ deponie č. 4 o šířce cca 15 m.
4. Realizovat protihlukovou bariéru u deponií č. 2 a č. 3 buď trvalou přítomností těchto deponií o minimální výšce alespoň 7,5 m, nebo je nahradit jinou vhodnou protihlukovou bariérou se stejnou minimální výškou (např. lego bloky).

Podmínky pro fázi provozu

1. Dodržovat maximální výšku volného pádu kameniva za haldovacím dopravníkem na meziskládku kameniva za primárním drtičem do 2 m.
2. Provoz v noční době provádět pokud možno pouze mimo hlavní rekreační sezónu, tj. v období od října do dubna, a to dobu v součtu nejdéle 60 dní v kalendářním roce.
3. Po dobu těžby v DP bude zajištěn kvalifikovaný biologický dozor odborně způsobilou osobou. Tato osoba zajistí potřebné úpravy harmonogramu prací, kontrol a jejich provádění a případně stanoví realizaci dalších vhodných opatření pro zabránění zbytečnému zraňování, usmrcování či nadměrnému rušení živočichů. O provedeném biologickém dozoru a jeho případných závěrech a doporučení budou vedeny záznamy v provozní dokumentaci kamenolomu.
4. Kácení náletových dřevin a křovin v prostoru kamenolomu bude realizováno v době vegetačního klidu od 1. 10. do 31. 3.
5. Případné zásahy (trhací práce, těžební práce, budování výsypek apod.) do mokřadních a vodních ploch mohou být prováděny v období od 1. 2. do 30. 4. a od 1. 9. do 30. 10., nebo na základně vyloučení negativního ovlivnění obojživelníků biologickým dozorem.
6. Bezprostředně před samotným zásahem do vodní plochy nebo před odčerpáním vody ze dna lomu bude proveden průzkum dna a litorálu dotčených ploch na přítomnost obojživelníků a případně zajištěn jejich transfer do nových tůní.
7. V průběhu aktivní hornické činnosti na lomu i po jejím ukončení bude v dobývacím prostoru trvale zajištěna přítomnost dostatečného počtu vhodných vodních ploch (např. retenční jímky, drobné vodní plochy, plocha hydrické rekultivace apod.) pro zajištění kontinuity prostředí vhodného pro existenci obojživelníků. Vymezení vhodných vodních ploch bude před vlastním zahloubením provedeno odborně způsobilou osobou ve spolupráci s orgánem ochrany přírody.
8. Na ploše bezprostředního okolí břehů vodní plochy nebude ve vzdálenosti cca 10 m od vodní hladiny provedena navážka kulturních zúrodnitelných zemin ani hrabanky.
9. Zásahy do stěn těžebních lávek i do vzrostlé okolní dřevní vegetace mohou být prováděny pouze mimo hnízdní období ptáků, nebo na základně vyloučení negativního ovlivnění ornitofauny biologickým dozorem.
10. V ploše lomu i jeho bezprostředního okolí ovlivněném těžbou bude trvale prováděn monitoring výskytu invazních a nebezpečných expanzivních druhů. V případě potřeby bude zajištěna jejich likvidace.
11. V závěrečné fázi těžby bude ze skryvkových a dalších materiálů vytvořen na jedné straně pozvolnější svah, který bude při postupném zatápění lomu plnit funkci pásma mělké vody.

Podmínky pro fázi přípravy i provozu budou převzaty do navazujícího rozhodnutí o povolení hornické činnosti a musí být tedy splněny v době zahájení záměru (zahloubení podle nového povolení hornické činnosti). Pro redukci stávajících vlivů a pro zajištění maximální účinnosti opatření daných těmito podmínkami

(např. podmínka č. 3) je doporučeno dle možností splnit i dříve, ještě před zahájením realizace záměru.

Podmínky po ukončení provozu záměru

1. Rekultivace bude řešena kombinací hydrické rekultivace zahloubené části kamenolomu pod úrovní okolního terénu a rekultivace sukcesí (závěrné svahy těžebních řezů nad budoucí hladinou vody). Ostatní části budou převážně zalesněny. Pozemky odejmuté dočasně budou rekultivovány v souladu s vydanými rozhodnutími. To se týká pozemku parc. č. 95/9 v k.ú. Mostice (kraj jižní deponie), který bude rekultivován zpět na les. Pozemky v místě nové deponie (parc. č. 383/1, 384/1 a 1148 v k.ú. Hůrky u Zahrádky) jsou v katastru nemovitostí evidovány jako plochy ostatní. Tyto pozemky, stejně jako pozemky v místě technologie a zázemí, budou zatravněny.
2. Pro biologicko-lesnickou rekultivaci budou využívány pouze druhy blízké původním rostlinným společenstvům.
3. V období 3 let po dokončení sanace a rekultivace kamenolomu bude v ploše lomu a jeho bezprostředním okolí ovlivněném těžbou prováděn průběžný monitoring výskytu invazních a nebezpečných expanzivních druhů, které budou v případě potřeby neprodleně likvidovány.
4. Podmínky pro tuto etapu záměru budou vycházet z aktuálního stavu životního prostředí a technologických možností v době ukončení provozu záměru. Způsob provedení rekultivačních prací bude řešen již v POPD a bude následně aktualizován.

9) Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

1. Bude prováděn pravidelný monitoring koncentrací tuhých znečišťujících látek a respirabilních vláken azbestu. Monitoring bude zahájen neprodleně a bude prováděn s frekvencí minimálně 1 x za 3 roky. V průběhu měření bude zaznamenáván kromě rychlosti i směr větru. Monitoring bude plánován tak, aby postihl meteorologické podmínky příznivé pro vznik resuspendované prašnosti a přenos prachových částic směrem k nejbližší zástavbě (chatová osada).
2. Bude prováděn pravidelný seismický monitoring vlivu clonových odstřelů u vybraných obytných nebo rekreačních objektů v okolí kamenolomu. Seismický monitoring bude prováděn 1 x ročně po celou dobu jeho provozu, tj. od zahájení zahlubování až do ukončení těžby v kamenolomu. Do seismického monitoringu budou zařazeny objekty po dohodě se zástupci místní samosprávy a to tak, aby alespoň jeden monitorovaný objekt byl situován v rekreační chatové oblasti v sousedství lomu, alespoň jeden objekt v obci Zahrádka, alespoň jeden objekt v obci Mostice a alespoň jeden objekt v obci Hůrka. Každé měření bude vyhodnoceno ve vztahu k plnění nejvyšších přípustných limitů pro bezeškodní průběh dle ČSN 73 0040 a výsledky měření a vyhodnocení budou archivovány v provozní dokumentaci lomu a také předávány zástupcům dotčených obcí. V případě zjištění hodnot přesahujících nejvyšší přípustné limity pro bezeškodní průběh musí být upraveny parametry trhacích prací, aby bylo zajištěno jejich dodržení.

3. Bude prováděn pravidelný hydrogeologický monitoring v dále specifikovaném rozsahu. Hydrogeologický monitoring bude zahájen neprodleně a bude prováděn po celou dobu provozu záměru.
- a) Sledování jakosti vypouštěných důlních vod bude prováděno minimálně 2 x ročně, a to minimálně v rozsahu ukazatelů a přípustných hodnot NL („p“ 10 mg/l a „m“ 25 mg/l), C₁₀-C₄₀ („p“ 0,1 mg/l a „m“ 0,15 mg/l).
 - b) Minimálně 1 x měsíčně budou do knihy odvodňování zaznamenávány údaje o měsíčních kubaturách čerpaných důlních vod.
 - c) 1 x měsíčně bude provedeno zaměření úrovní hladin ve vrtech V-1, V-2, V-3 a V-4.
 - d) 4 x ročně budou zaměřeny úrovně hladin ve vybraných studnách chatové oblasti ST-1, (ST-6), ST-7, ST-10, ST-11, ST-12, minimálně dvou studnách v obci Zahradka a minimálně dvou studnách v obci Mostice. Výběr vhodných monitorovacích objektů v jednotlivých obcích bude proveden ve spolupráci zástupců obcí a odborně způsobilé osoby (hydrogeologa).
 - e) Do 31. 3. následujícího kalendářního roku bude odborně způsobilou osobou zpracována roční zpráva monitoringu, ve které budou vyhodnoceny veškeré sledované hodnoty vodního režimu. V případě zjištění negativních vlivů na okolní studny, nebo neobvyklého poklesu hladin vody ve sledovaných objektech, bude odborně způsobilou osobou navrženo opatření k řešení tohoto stavu. Navržená opatření budou projednána se zástupci příslušného vodoprávního úřadu a místní samosprávy.
 - f) Roční zprávy monitoringu budou předkládány příslušnému vodoprávnímu úřadu, zástupcům dotčených obcí a uchovávány v rámci provozní evidence kamenolomu.

II. ODŮVODNĚNÍ

1) Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Vydání souhlasného závazného stanoviska EIA je založeno jednak na zhodnocení stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a jednak na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

- a) Na základě celkového zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení – současné úrovně zatížení území, resp. úrovně ve výchozím stavu (v relevantních kritériích stavu znečištění ovzduší, hlukové zátěže, hydrogeologických poměrech) lze s ohledem na charakter záměru a jeho environmentální charakteristiky považovat záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za přijatelný.
- b) Vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona celkově přijatelné.

Odůvodnění navržených podmínek v části 8

Podmínky pro fázi přípravy

Podmínka č. 1: Vychází z dokumentace EIA a směřuje k prevenci a minimalizaci vlivů záměru na kvalitu ovzduší a na veřejné zdraví. Byla konkretizována pro reálné technické možnosti oznamovatele tak, aby byly zároveň naplněny požadavky vyhlášky č. 415/2012 Sb.

- Podmínka č. 2: Požadavek vychází z dokumentace EIA a směřuje k prevenci a minimalizaci vlivů záměru na kvalitu ovzduší a na veřejné zdraví.
- Podmínka č. 3: Požadavek vychází z dokumentace EIA, posudku EIA a směřuje k prevenci a minimalizaci vlivů záměru na hlukovou situaci a na veřejné zdraví.
- Podmínka č. 4: Požadavek vychází z dokumentace EIA, posudku EIA a směřuje k prevenci a minimalizaci vlivů záměru na hlukovou situaci a na veřejné zdraví.

Podmínky pro fázi provozu

- Podmínka č. 1: Požadavek vychází z dokumentace EIA, posudku EIA a směřuje k prevenci a minimalizaci vlivů záměru na hlukovou situaci a na veřejné zdraví.
- Podmínka č. 2: Požadavek vychází z dokumentace EIA, posudku EIA a směřuje k prevenci a minimalizaci vlivů záměru na hlukovou situaci a na veřejné zdraví. Podmínka je uvedena jako doporučující (výraz „pokud možno“), zajišťuje snížení obtěžování rekreatantů v situaci, kdy u rekreačních objektů není vymahatelný hygienický limit pro hluk v noční době v chráněném venkovním prostoru staveb. Ojedinelý noční provoz v rekreační sezóně tedy lze tolerovat.
- Podmínka č. 3: Podmínka vychází z dokumentace EIA, z provedeného hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, posudku EIA a směřuje k vyloučení, minimalizaci či kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Podmínka č. 4: Podmínka vychází z dokumentace EIA, z provedeného hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, posudku EIA a směřuje k vyloučení, minimalizaci či kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Podmínka č. 5: Podmínka vychází z dokumentace EIA, z provedeného hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, posudku EIA a směřuje k vyloučení, minimalizaci či kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Podmínka č. 6: Podmínka vychází z dokumentace EIA, z provedeného hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, posudku EIA a směřuje k vyloučení, minimalizaci či kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Podmínka č. 7: Podmínka vychází z dokumentace EIA, z provedeného hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, posudku EIA a směřuje k vyloučení, minimalizaci či kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Podmínka č. 8: Podmínka vychází z dokumentace EIA, z provedeného hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, posudku EIA a směřuje k vyloučení, minimalizaci či kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Podmínka č. 9: Podmínka vychází z dokumentace EIA, z provedeného hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody

a krajiny, posudku EIA a směřuje k vyloučení, minimalizaci či kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Podmínka č. 10: Podmínka vychází z dokumentace EIA, z provedeného hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, posudku EIA a směřuje k vyloučení, minimalizaci či kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Podmínka č. 11: Podmínka vychází z dokumentace EIA, z provedeného hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, posudku EIA a směřuje k vyloučení, minimalizaci či kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Podmínky po ukončení provozu záměru

Podmínka č. 1: Podmínka vychází z dokumentace EIA, z provedeného hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, posudku EIA a směřuje k vyloučení, minimalizaci či kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Podmínka č. 2: Podmínka vychází z dokumentace EIA, z provedeného hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, posudku EIA a směřuje k vyloučení, minimalizaci či kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Podmínka č. 3: Podmínka vychází z dokumentace EIA, z provedeného hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, posudku EIA a směřuje k vyloučení, minimalizaci či kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Podmínka č. 4: Podmínka vychází z dokumentace EIA, z provedeného hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, posudku EIA a směřuje k vyloučení, minimalizaci či kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Odůvodnění navržených podmínek v části 9

Podmínka č. 1: Požadavek vychází z podmínek v dokumentaci EIA, posudku EIA a směřuje k zajištění monitoringu vlivů záměru na kvalitu ovzduší a na veřejné zdraví.

Podmínka č. 2: Vychází z dokumentace EIA, z obdržených vyjádření k dokumentaci EIA, veřejného projednání, posudku EIA a směřuje k monitorování vlivů záměru na seismickou situaci v území a na ochranu majetku.

Podmínka č. 3: Vychází z dokumentace EIA, z obdržených vyjádření k dokumentaci EIA, veřejného projednání, posudku EIA a směřuje k monitorování vlivů záměru na podzemní a povrchové vody.

2) Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Rozsah vlivů spojených s realizací záměru je možné hodnotit jako lokální, s omezením na prostor vlastního kamenolomu a jeho nejbližší okolí (desítky, nižší stovky metrů). Vlivy, které toto území přesahují, jsou vlivy spojené s přepravou suroviny, které se uplatňují zejména v okolí nejbližších veřejných komunikací.

Při zpracování dokumentace byl kladen značný důraz na posouzení hlukových vlivů i vlivů na kvalitu ovzduší a s tím spojených vlivů na veřejné zdraví. Všechny tyto vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné. Jedná se o vlivy spojené s vlastní

těžbou a úpravou suroviny i o vlivy spojené s expedicí suroviny po síti veřejných komunikací.

Co se týká jednotlivých složek přírodního prostředí, byly zhodnoceny vlivy na povrchové a podzemní vody, vlivy na půdu, vlivy na přírodní zdroje, vliv na biologickou rozmanitost (flóru, faunu a ekosystémy), vlivy na krajinu a její ekologické funkce, vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví. Všechny tyto vlivy jsou vyhodnoceny jako nevýznamné, v případě půdy nulové.

Na základě celkového zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení, resp. úrovně ve výchozím stavu (v relevantních kritériích stavu znečištění ovzduší a stavu hlukové zátěže), lze s ohledem na charakter záměru a jeho environmentální charakteristiky považovat záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za přijatelný.

Při hodnocení vlivů záměru nebylo shledáno významně negativní kumulativní působení s jiným záměrem v území.

Níže je podrobněji specifikován vliv záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Hodnocení zohledňuje podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.

Při hodnocení záměru byly zjištěny následující vlivy:

Vlivy na ovzduší a klima

V oblasti posuzované rozptylovou studií nebyl překročen imisní limit průměrných ročních koncentrací posuzovaných látek benzo(a)pyrenu, benzenu, NO₂, prachových částic PM₁₀ a PM_{2.5} dle § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb. Míra vlivů zůstane zachována, roční imisní limity posuzovaných znečišťujících látek nebudou při realizaci záměru překračovány. Vlivy těžby na imisní situaci se omezují na bezprostřední okolí lomu a jsou co do velikosti zanedbatelné. Příspěvky ke koncentracím znečišťujících látek v okolí přepravní trasy jsou s ohledem na celkové koncentrace znečišťujících látek zanedbatelné.

V případě BaP byly nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací v síti referenčních bodů vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 0,008 ng/m³. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem, byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací od 0 do 0,0015 ng/m³. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací pohybují od 0,00011 do 0,00167 ng/m³. V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat pozadovou průměrnou roční imisní koncentraci okolo 0,3 ng/m³. Po přičtení pozadí se výsledná hodnota roční imisní koncentrace pohybuje v rozmezí hodnot 0,30011 – 0,30167 ng/m³. Roční imisní limit pro BaP není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

V případě koncentrací benzenu byly nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací v síti referenčních bodů vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 0,01 µg/m³. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem, byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací od 0 do 0,002 µg/m³. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací pohybují mezi hodnotami 0,00009 až 0,00228 µg/m³. V zájmové oblasti lze očekávat pozadovou průměrnou roční imisní koncentraci okolo 0,6 µg/m³. Po přičtení pozadí se výsledná hodnota roční imisní koncentrace pohybuje od 0,60009 do 0,60228 µg/m³. Roční imisní limit pro benzen není

v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu posuzovaného záměru.

V případě NO₂ byly nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací v síti referenčních bodů vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 0,4 µg/m³. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem, byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací od 0 do 0,06 µg/m³. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací pohybují mezi hodnotami 0,0024 až 0,0612 µg/m³.

V oblasti posuzovaných výpočtových bodů lze očekávat požadovou průměrnou roční imisní koncentraci od 6,4 do 6,6 µg/m³. Po přičtení pozadí se výsledná hodnota roční imisní koncentrace pohybuje v rozmezí hodnot 6,404 – 6,604 µg/m³. Roční imisní limit pro NO₂ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu posuzovaného záměru.

Nejvyšší příspěvky k maximálním hodinovým imisním koncentracím NO₂ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 40 µg/m³. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem, byly vypočteny příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací od 0 do 8 µg/m³. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací pohybují mezi hodnotami 1,43 až 7,86 µg/m³.

Na základě dostupných informací a vzhledem k vypočteným hodnotám maximálních hodinových imisních koncentrací NO₂ lze předpokládat, že hodinový imisní limit pro NO₂ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu posuzovaného záměru.

V případě koncentrací PM₁₀ byly nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací v síti referenčních bodů vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 5 µg/m³. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem, byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic PM₁₀ od 0 do 1,0 µg/m³. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací pohybují v rozmezí hodnot 0,122 – 1,306 µg/m³. K vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací PM₁₀ je nutno poznamenat, že do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zvíření) prachu, která se z podstatné části podílí na vypočtených hodnotách. V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat požadovou průměrnou roční imisní koncentraci od 14,6 do 15,1 µg/m³. Po přičtení pozadí se výsledná hodnota roční imisní koncentrace pohybuje od 14,7 do 16,206 µg/m³. Roční imisní limit pro PM₁₀ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

Nejvyšší příspěvky k maximálním denním imisním koncentracím PM₁₀ byly v síti referenčních bodů vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 400 µg/m³. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem, se příspěvky k maximálním denním imisním koncentracím částic pohybují od 0 do 60 µg/m³. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky k maximálním denním imisním koncentracím pohybují od 7,61 do 79,11 µg/m³. K vypočteným hodnotám je nutno poznamenat, že do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zvíření) prachu, která se z podstatné části podílí na vypočtených hodnotách. Ve výpočtových bodech lze očekávat požadovou 36. nejvyšší hodnotu 24hodinové imisní koncentrace okolo 26 µg/m³. Na základě vypočtených hodnot překročení a požadových hodnot lze předpokládat, že denní imisní limit pro PM₁₀ nebude v důsledku provozu posuzovaného záměru v zájmové oblasti překračován. Jak již

bylo zmíněno výše v textu, jedná se o pokračování těžby, stávající provoz kamenolomu Zahrádka je již zahrnut v pozadových imisních koncentracích v předmětné lokalitě.

V případě PM_{2,5} byly nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací v síti referenčních bodů vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 2 µg/m³. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem, byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací od 0 do 0,5 µg/m³. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací pohybují v rozmezí hodnot 0,041 – 0,432 µg/m³. K vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací PM_{2,5} je nutno poznamenat, že do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zvíření) prachu, která se z podstatné části podílí na vypočtených hodnotách. V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat pozadovou roční imisní koncentraci od 10,2 do 10,6 µg/m³. Po přičtení pozadí se výsledná hodnota roční imisní koncentrace pohybuje v rozmezí hodnot 10,23 – 10,832 µg/m³. Roční imisní limit pro PM_{2,5} není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

Vzhledem k nerozšiřování plochy kamenolomu v rámci DP se u záměru nepředpokládá ovlivnění mikroklima v jeho okolí.

Z hlediska vlivu na klima je možno konstatovat, že se jedná o pokračování záměru, u kterého nedojde k uvolnění akumulovaného uhlíku do ovzduší nebo o snížení schopnosti území vázat vzdušný CO₂ např. prostřednictvím odstranění porostů. Při spotřebě pohonných hmot související s provozem lomu dochází k produkci CO₂, tedy skleníkového plynu. Provozování mechanizace se spalovacími motory je doposud v těžební technologii běžné, odpovídající těžební mechanizace s pohonem na elektřinu doposud není standardně využívána. Těžební činnost je vyvolána poptávkou po kamenivu, není samoučelná. Z hlediska vlivů na klima pak je vhodnější dotěžovat stávající kamenolomy a udržovat spíše hustší a pravidelnou síť obdobných provozoven, což vede ke snižování negativních vlivů na klima spojených s přepravou kameniva na velké vzdálenosti.

Záměr není nepřiměřeně zranitelný z hlediska projevů změny klimatu.

Po ukončení těžby vznikne v území nový útvar povrchové vody a zároveň prostor pro povrchovou retenci vody, což lze z hlediska vlivů na klima i adaptace na klimatickou změnu hodnotit pozitivně.

Z hlediska celkové významnosti je vliv na ovzduší a klima hodnocen jako potenciálně negativní nevýznamný.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Hodnocení vlivu na veřejné zdraví vychází z hodnocení vlivu na kvalitu ovzduší a na akustickou situaci, které je uvedeno výše.

V případě vlivů na zdraví v souvislosti se změnami v kvalitě ovzduší vyplývá, že vypočtené roční imisní příspěvky suspendovaných částic z posuzovaného záměru významně neovlivní stávající průměrnou míru znečištění ovzduší prašným aerosolem v zájmové lokalitě a ani s tím související úroveň účinků na zdraví obyvatel demonstrovanou teoretickým výpočtem výskytu vybraných zdravotních ukazatelů a odhadem počtu předčasných úmrtí. Hodnoty průměrných ročních imisních příspěvků suspendovaných částic frakce PM₁₀ z provozu záměru byly u vybrané obytné zástavby vypočteny v úrovni 0,094 do 1,306 µg/m³ a u frakce PM_{2,5} v rozsahu 0,030 do 0,432 µg/m³. Stávající průměrná roční imisní zátěž činí

14,6 až 15,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ u frakce PM_{10} , resp. 10,2 až 10,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ u frakce $\text{PM}_{2,5}$. Tyto imisní příspěvky překračují doporučenou směrnou hodnotu dle WHO (z angl. World Health Organization – Světová zdravotnická organizace) pro roční koncentraci (15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, resp. 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) i při zohlednění stávající průměrné roční imisní zátěže v lokalitě.

U benzenu a benzo(a)pyrenu byla provedena charakterizace rizika z hlediska jejich karcinogenního účinku. Pro inhalační expozici byl proveden teoretický výpočet tzv. míry pravděpodobnosti zvýšení výskytu karcinomů nad běžný výskyt v populaci (ILCR – z angl. Individual Lifetime Cancer Risk). Vypočtený příspěvek záměru je nízký, vlivem záměru nedojde ke změně karcinogenního rizika u dotčené populace v porovnání s dlouhodobou imisní situací v dané lokalitě (podle map úrovní znečištění).

Hodnoty ročních imisních příspěvků benzenu z hodnoceného záměru se pohybují do 0,00228 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. ILCR pro vypočítané příspěvky je o dva až čtyři řády pod rozsahem přijatelné míry karcinogenního rizika. Roční imisní příspěvky benzo(a)pyrenu ze záměru se předpokládají do 0,00167 ng/m^3 . Karcinogenní riziko imisních příspěvků benzo(a)pyrenu je o jeden až tři řády nižší než je doporučený rozsah přijatelné míry karcinogenního rizika.

V případě vlivů na zdraví v souvislosti s hlukovou zátěží vyplývá, že u zdravotních účinků hluku není významný rozdíl mezi variantou bez realizace záměru a se záměrem včetně možné kumulace vlivů. Jedná se o území zatížené vysokými hladinami hluku, dominantním zdrojem hluku v hodnoceném území je provoz stávající silniční dopravy. Podle modelového hodnocení lze předpokládat ve variantě bez realizace záměru celkem 25 vysoce obtěžovaných osob hlukem. Realizací záměru se tento počet obtěžovaných zvýší o jednu osobu. Z hlediska počtu případů ischemické choroby srdeční za rok, na kterých se podílí hluk ze silniční dopravy, se vliv posuzovaného záměru oproti nulové variantě v dotčených lokalitách reálně neprojeví. V obou výpočtových variantách bude počet odhadovaných případů činit 0,08 případů za rok.

V případě vlivů na zdraví v souvislosti s výskytem azbestu vyplývá, že přírodní a drcené kamenivo může obsahovat přirozeně se vyskytující minerál s názvem aktinolit, řazený mezi tzv. azbestové minerály. V homogenní hornině je zastoupen v podobě jehlicovitých agregátů, ve které hornina ani vlastní minerál nepředstavují žádné zdravotní riziko. Při tvorbě prachových částic, např. během mechanického zpracování a opracování horniny (drcení, broušení, frézování, apod.) mohou některé jeho jehlicovité útvary vlivem štěpení a lámání získat charakter vláknité formy a splňovat definici tzv. respirabilních azbestových vláken. V provozu je prováděno měření množství azbestových vláken v místě výdechů filtrů odprašovacích zařízení zpracování kamene a na hranici areálu lomu. Stanovené limitní hodnoty nejsou překračovány. Ve vztahu k okolí je podstatný limit ve výši 1 000 vláken/ m^3 na hranici areálu. Nejedná se o hodnotu vyplývající z konkrétního právního předpisu, ale o hodnotu stanovenou orgánem ochrany ovzduší. Stanovená hodnota je spíše na straně bezpečnosti.

V případě vlivů na zdraví v souvislosti s výskytem radonu vyplývá, že v místě realizace záměru se nenachází zdroj radonu (např. po bývalé těžbě uranu, odvaly, úpravna, apod.), index radonového rizika v místě kamenolomu je nízký. Radon je problematický ve vztahu k pobytovým prostorům, nikoli v otevřeném (venkovním) větraném území. Z uvedeného vyplývá, že obyvatelé v okolí kamenolomu

nemohou být negativně ovlivněny radonem v souvislosti s provozem kamenolomu. Míra rizik pro obyvatele v okolí lomu se se zahloubením kamenolomu nezvyšuje.

Z hlediska celkové významnosti je vliv na zdraví obyvatel hodnocen jako potenciálně negativní nevýznamný.

Vzhledem k tomu, že se jedná o pokračování stávající aktivity v již pro tento účel využívaném území, pouze s plošným zahloubením lomu, další vlivy na obyvatelstvo (např. v sociální a ekonomické oblasti, využití území pro jiné lidské aktivity, apod.) se neočekávají.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Zdrojem hluku jsou stacionární zdroje hluku v lomu a doprava generovaná provozem lomu. Všechny uvedené zdroje hluku působí v okolí kamenolomu a na komunikacích již v současné době. V denní době je v provozu většina technologie lomu Zahrádka, v noční době pouze technologická linka a občasné pojezdy dumperů, a to po dobu max. dvou měsíců v roce.

Nejvyšší ekvivalentní hladina akustického tlaku ze stacionárních zdrojů hluku je na základě hodnocení předpokládána na hranici rekreační plochy chatové osady Zlatý mlýn. Maximální výsledná hladina hluku ze stacionárních zdrojů z provozu hodnoceného záměru včetně zbytkového hluku bude do 48,7 dB a 49,2 dB v denní době a 47,1 dB a 47,5 dB v noční době (JZ a JV rohy hranice pozemku u č.ev. 36 – chata nejbližší k lomu). U nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb (rodinné domy čp. 25 a 37 v osadě Zlatý Mlýn, Hůrky) jsou vypočteny hladiny 40,0 a 40,5 dB v denní době a 38,0 a 39,0 dB v noční době. Tyto hodnoty jsou platné za předpokladu realizace protihlukových opatření v prostoru deponií č. 2 a č. 3 a výsadbě pásu stromové zeleně při severní hranici deponie 4.

Ekvivalentní hladina akustického tlaku z liniových zdrojů hluku dosahuje hodnot 43,5 až 62,9 dB v lokalitě Zahrádka, 52,9 až 64,9 dB v lokalitě obce Nekmřín a 42,2 až 65,5 dB v lokalitě Nová Hospoda. V žádném scénáři pro liniové zdroje hluku nedochází k překročení hygienických limitů hluku z hluku v denní době (expedice je v provozu pouze v denní době). Při porovnání scénářů s realizací a bez realizace záměru je změna hlukové zátěže ve většině chráněných venkovních prostor staveb podél dopravních tras v řádu desetin dB. Provoz dopravy generované kamenolomem Zahrádka zvyšuje hlukovou zátěž na dotčených komunikacích II. a I. třídy o 0,1 až 0,2 dB oproti hypotetickému stavu bez provozu lomu. Vyšší podíl na stávající hlukové zátěži je indikován podél úseku silnice III/2045 v obci Zahrádka, kde by došlo k teoretickému poklesu hlukové zátěže o 4,1 až 4,3 dB. Výraznější podíl provozu z lomu na hlukové zátěži v tomto úseku souvisí s celkově nižšími intenzitami dopravy v úseku.

Z hlediska celkové významnosti je vliv na hlukovou situaci hodnocen jako potenciálně negativní nevýznamný.

Vliv na další fyzikální ani biologické charakteristiky nenastane.

Vlivy na půdu

Záměr není spojen s negativními vlivy na půdy. V partiích, které jsou určeny k zahloubení, jsou již v současné době půdy skryty a probíhá zde těžební činnost. Realizací záměru nedojde k novému záboru lesní nebo zemědělské půdy. Z hlediska celkové významnosti je vliv na půdy hodnocen jako nulový.

Vlivy na přírodní zdroje

Záměr bude mít vliv na horninové prostředí, zahloubením kamenolomu dojde ke zvýšení celkového objemu vytěžitelných zásob a k hospodárnému využití výhradního ložiska.

Na základě předložených podkladů lze mít důvodně za to, že stávající hydraulické a hydrogeologické poměry nebudou ovlivněny stejně jako směr a rychlost proudění podzemní vody. Záměr nevyžaduje zábor ZPF ani zábor PUPFL. Vlivy na tyto přírodní zdroje lze proto považovat za nevýznamné.

S ohledem na geologickou stavbu území nelze předpokládat ani poškození nebo ztrátu geologických či paleontologických památek.

V důsledku realizace záměru nejsou negativně ovlivněny ostatní přírodní zdroje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy)

Záměrem bude dotčeno území silně pozměněné těžební činností, zahloubení kamenolomu bude prováděno z báze poslední etáže. Přímé vlivy záměru na přírodní a přírodě blízké biotopy jsou tak nulové. Negativní vliv lomu na faunu, flóru a ekosystémy nad rámec stávajících vlivů nenastane. V důsledku realizace záměru nedojde k narušení stávajících přírodních nebo přírodě blízkých biotopů. Prostor lomu v místě plánovaného zahloubení je bez vegetace, zaznamenat je možné fragmenty rudérálních společenstev. Botanicky druhově atraktivnější jsou v území zejména starší lemy lomových stěn.

V prostoru lomu se nevyskytují zvláště chráněné druhy rostlin. Ovlivněn bude pouze biotop několika zvláště chráněných druhů živočichů, který je druhotně vzniklý v důsledku těžební činnosti. Jedná se především o některé obojživelníky (kuňka žlutobřichá, čolek obecný), kteří se vyskytují na bázi lomu, dále pak některé plazy (ještěrka obecná, užovka obojková), ptáky (výr velký, krkavec velký) a hmyz (čmelák rodu *Bombus*, mravenci rodu *Formica*), jejichž výskyt je vázán na okrajové partie lomu a jeho okolí. Autorizovaná osoba vlivy na populace dotčených druhů hodnotí jako přijatelné, k vyloučení významných negativních vlivů jsou navržena opatření. Vliv na rostliny a živočichy a jejich biotopy v době provádění záměru je hodnocen jako únosný. Období ukončení záměru je z hlediska vlivů hodnocen spíše pozitivně. Očekáván je nárůst biodiverzity dotčeného území v souvislosti s ukončením těžební činnosti a rekultivací území.

Z hlediska celkové významnosti je vliv na biologickou rozmanitost hodnocen jako potenciálně méně významný.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr zahloubení kamenolomu není spojen s negativními vlivy na krajinný ráz. Rozsah ovlivnění krajinného rázu se nezmění. V rámci hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz nebyly identifikovány žádné jedinečné znaky a charakteristiky vymezeného dotčeného krajinného prostoru, a i v případě ostatních znaků byla jejich cena hodnocena v naprosté většině jako běžná. Realizace záměru s sebou nepřinese trvalou zásadní změnu krajinné matrice, nebudou narušeny přirozené osy a dominanty krajiny. Rovněž nedojde k negativnímu ovlivnění působení ohraničujících horizontů v krajině.

Záměr není spojen se zásahem do významných krajinných prvků nebo do územní systémů ekologické stability.

Z hlediska celkové významnosti je vliv na krajinu a její ekologické funkce hodnocen jako potenciálně negativní nevýznamný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Záměr není spojen s negativním ovlivněním kulturního dědictví. V navrženém dobývacím prostoru ani jeho bezprostřední blízkosti se nenacházejí žádné architektonické a historické památky ani archeologická naleziště. Nepředpokládá se negativní vliv těžby na kulturní památky.

Negativní vlivy na hmotný majetek (stavby) mohou být spojovány s trhacími pracemi. Trhací práce probíhají dlouhodobě bez známých škod na majetku a předpokládá se, že při zahloubení kamenolomu budou vlivy odstřelů nadále bez negativních vlivů na majetek. Provedeným měřením technické seizmicity od odstřelu v kamenolomu Zahrádka byly u nejbližších objektů zjištěny hodnoty rychlosti kmitání výrazně pod limity stanovenými normou ČSN 73 0040 i pro nejméně odolné objekty.

Z hlediska celkové významnosti je vliv na majetek hodnocen jako potenciálně méně významný.

V přímo dotčeném území se nenacházejí žádné architektonické objekty chráněné v zájmu památkové péče. Záměr tak nebude mít významný vliv na objekty kulturních památek.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Závěr

Záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní přírodní zdroje, hmotný majetek, kulturní dědictví, klima, půdu, vodu, biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy) a krajinu. V rámci legislativních limitů ovlivní ovzduší a hlukovou situaci, avšak při realizaci opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona, nevýznamným způsobem. Vlivy záměru na uvedené složky a charakteristiky životního prostředí se promítají i do ovlivnění obyvatelstva, resp. veřejného zdraví. Záměr byl posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů. Provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro vydání závazného stanoviska EIA o možnosti realizace záměru z pohledu vlivů na životní prostředí.

Na podkladě provedeného posouzení záměru lze konstatovat, že za dodržení podmínek pro fázi přípravy i provozu tohoto závazného stanoviska EIA a při dodržení technologické kázně záměr negativně neovlivní zvýšenou měrou životní prostředí a veřejné zdraví.

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky ani při neočekávaně nastalých nestandardních stavech a haváriích.

Příslušný úřad na základě dokumentace EIA, vyjádření k ní obdržených, posudku EIA a zjištěných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví vydal k předmětnému záměru souhlasné závazné stanovisko EIA s podmínkami.

3) Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Samotný technický popis záměru ve všech jeho fázích (dobývání suroviny, úprava suroviny, expedice, sanace a rekultivace, obslužné činnosti) je v dokumentaci EIA popsán uspokojivým způsobem a je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačující.

Technické řešení odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí. Technologie těžby kameniva je běžná, standardní, desítky let průmyslově využívaná technologie nevyžadující speciální neproověřené technologické prvky či postupy. Konkrétní technické řešení záměru vychází z dlouhodobého provozu oznamovatele ve stejné provozovně. Dochází pouze k zahloubení těžby nikoli ke změně vlastní technologie těžby. Zachováno je i technické řešení úpravy suroviny, její expedice i ostatních obslužných činností.

V dalších fázích přípravy projektu (zejména povolování hornické činnosti) bude přirozeně a dle zákonných požadavků docházet k upřesňování technických parametrů projektu, a to i na základě podmínek, které jsou navrženy v tomto souhlasném závazném stanovisku EIA. Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění těžby lze technické řešení záměru považovat za proveditelné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví tak, jak jsou formulována v podmínkách závazného stanoviska EIA. Veškerá navržená opatření tak musí vycházet z dokumentace EIA, z posudku EIA a dále z dalších poznatků učiněných v průběhu přípravy záměru.

Dokumentace EIA nastiňuje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména ovzduší, hluk).

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku EIA.

Celkově lze konstatovat, že navržená koncepce technického řešení záměru má při dodržení všech legislativních požadavků na způsob těžby a na provoz záměru předpoklady (při splnění dalších opatření navržených v podmínkách stanoviska) pro zajištění takových výstupů, které nebudou nepřijatelným způsobem ovlivňovat životní prostředí.

Předpokládaný termín zahájení těžby v zahloubení je v roce 2029 a ukončení těžby v roce 2050. Záměr je tedy koncipován na dobu 21 let. Metodický výklad vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (č. j.: MZP/2018/710/3250) v souvislosti s dobou těžby uvádí, že v době provedení vyhodnocení vlivů záměrů těžeb na životní prostředí obecně nejsou jasné např. těžební technologie, dopravní souvislosti, stav jednotlivých složek životního prostředí a priority jejich ochrany, posun v legislativě ani případný vývoj koncepcí státu týkajících se těžeb ve velmi vzdáleném časovém horizontu, a je tedy na základě § 5 odst. 2 zákona nutné, aby příslušné vyhodnocení vlivů těchto záměrů na životní prostředí bylo provedeno na reálně vyhodnotitelná dobu, která

je cca 20 let. S tímto požadavkem uvedeného metodického výkladu je záměr v souladu.

4) Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je z hlediska umístění a jeho technického řešení posuzován v jedné variantě s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. bez realizace záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční.

Navrhovaná varianta byla v dokumentaci EIA (resp. posudku EIA) vyhodnocena jako ekologicky akceptovatelná. Navrhovaná varianta byla v dokumentaci EIA dostatečně podrobně popsána a byl vyhodnocen její vliv na všechny relevantní složky životního prostředí.

5) Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci vlivů záměru „Zahloubení kamenolomu Zahrádka na ložisku stavebního kamene v DP Zahrádka“ na životní prostředí bylo doručeno Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Odboru životního prostředí, celkem 9 vyjádření z řad dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a dotčené veřejnosti.

Vyjádření byla v souladu se zákonem podrobně vypořádána v posudku o vlivech záměru „Zahloubení kamenolomu Zahrádka na ložisku stavebního kamene v DP Zahrádka“ na životní prostředí, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia), pod kódem záměru PLK1956.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska EIA.

Vyjádření k dokumentaci EIA zaslaly subjekty:

- Město Všeruby ze dne 29. 1. 2024;
- Obec Zahrádka ze dne 5. 2. 2024,
- Městský úřad Nýřany, Odbor životního prostředí, ze dne 8. 2. 2024;
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, ze dne 6. 2. 2024;
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, ze dne 1. 2. 2024;
- Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, ze dne 13. 2. 2024
- Povodí Vltavy, s. p., závod Berounka, ze dne 30. 1. 2024;
- Lesy České republiky, s. p., ST – oblast povodí Berounky, Plzeň, ze dne 22. 1. 2024;
- Spolek Pro Radimovice, z. s. ze dne 9. 2. 2024.

Připomínky v těchto vyjádřeních se týkaly především možnosti negativního ovlivnění zdrojů podzemní vody v okolí záměru a možnosti negativního ovlivnění technického stavu objektů seismickými otřesy od trhacích prací.

K záměru bylo konáno veřejné projednání. Na veřejném projednání nebyla uplatněna vyjádření týkající se vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, která by vybočovala z rámce písemných vyjádření obdržených k dokumentaci.

Požadavky a připomínky z obdržených vyjádření a z veřejného projednání byly detailně vypořádány v posudku EIA v kapitole V. (Vypořádání všech obdržených

vyjádření k dokumentaci EIA) a byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Dne 8. 2. 2021 obdržel správní orgán oznámení záměru „Zahloubení kamenolomu Zahrádka na ložisku stavebního kamene v DP Zahrádka“ za účelem provedení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona.

Dopisem ze dne 9. 2. 2021 bylo oznámení záměru, zpracované v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu, rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 11. 2. 2021 správní orgán zveřejnil informaci o oznámení záměru v souladu s § 16 zákona na úřední desce Plzeňského kraje a v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru PLK1956.

Dne 29. 3. 2021 bylo ukončeno zjišťovací řízení vydáním závěru zjišťovacího řízení s tím, že záměr „Zahloubení kamenolomu Zahrádka na ložisku stavebního kamene v DP Zahrádka“ bude posuzován dle zákona.

Dne 28. 12. 2023 byla příslušnému úřadu předložena dokumentace EIA zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu.

Dne 11. 1. 2024 byla dokumentace EIA rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Plzeňského kraje dne 12. 1. 2024.

Dopisem ze dne 6. 2. 2024 byl pověřen zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí pan Ing. Daniel Bubák, Ph.D., držitel autorizace dle § 19 zákona (rozhodnutí o udělení autorizace č. j.: 85191/ENV/08 ze dne 28. 11. 2008, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2022/710/20696 ze dne 31. 5. 2022).

K dokumentaci EIA bylo doručeno celkem 9 vyjádření z řad dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a dotčené veřejnosti. Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v kapitole V. posudku EIA a vzaty do úvahy při formulování podmínek závazného stanoviska EIA příslušného úřadu.

Dne 12. 3. 2024 se uskutečnilo v budově Krajského úřadu Plzeňského kraje veřejné projednání dokumentace EIA dle § 17 zákona.

Dne 15. 4. 2024 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.

Dne 25. 6. 2024 byla oznamovatelem refundována částka za zpracovaný posudek EIA ve smyslu § 18 odst. 3 zákona.

6) Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

kraj: Plzeňský
obec: Obec Zahrádka
Město Všeruby

Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru opakovaně prodloužena o 5 let v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

otisk úředního razítka

Mgr. Martin Plíhal

vedoucí odboru životního prostředí

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:**Oznamovatel:**

BERGER Bohemia a. s., Klatovská 410/167, 321 00 Plzeň 3 – Litice

Oprávněný zástupce oznamovatele:

Mgr. Jiří Bělohlávek – TISEA, Bylany 66, 284 01 Miskovice

Dotčené územně samosprávné celky:

Plzeňský kraj, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Město Všeruby, Všeruby č.p. 2, 330 16 Všeruby

(Pozn: Žádáme Vás o zveřejnění ZS EIA rovněž v části města Radimovice.)

Obec Zahradka, Hůrky 39, Zahradka, 330 38 Úněšov

(Pozn: Žádáme Vás o zveřejnění ZS EIA rovněž v části obce Hůrky a Mostice.)

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Plzeňského kraje, OŽP, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Městský úřad Nýřany, OŽP, Americká 8/39, 304 66 Plzeň

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Skrétova 15, 303 22 Plzeň

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, 17. listopadu 1926/1, 301 00 Plzeň 3 – Jižní Předměstí

Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1

Lesy ČR, s.p., ST – oblast povodí Berounky, Plzeň, Slovanská alej 2323/36, 326 00 Plzeň – Východní Předměstí

Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka, Denisovo nábřeží 14, 301 00 Plzeň

Obdrží za účelem vyvěšení na úřední desce:

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor kontroly, dozoru a stížností, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Městský úřad Všeruby, Všeruby č.p. 2, 330 16 Všeruby

Obecní úřad Zahradka, Hůrky 39, Zahradka, 330 38 Úněšov

V souladu s ustanovením § 16 zákona musí být toto závazné stanovisko bezodkladně vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce, včetně informace, kdy a kde je možné do něj nahlížet. Žádáme o následné zaslání potvrzeného data vyvěšení a sejmutí závazného stanoviska zpět Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Odboru životního prostředí.

Datum vyvěšení:
(podpis oprávněné osoby a razítko)

Datum sejmutí:
(podpis oprávněné osoby a razítko)