

V Plzni dne 15. 3. 2024

Č. j.: PK-ŽP/4574/24

## **ZÁPIS**

z veřejného projednání dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

### **„Zahloubení kamenolomu Zahrádka na ložisku stavebního kamene v DP Zahrádka“**

konaného dne 12. 3. 2024 v budově Krajského úřadu Plzeňského kraje, Škroupova 18, 306 13 Plzeň, místnost č. 174 – sál Zastupitelstva (1. patro), od 15:30 hodin.

## **I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

### **1. Průběh posuzování před veřejným projednáním**

Dne 8. 2. 2021 obdržel správní orgán oznámení záměru Zahloubení kamenolomu Zahrádka na ložisku stavebního kamene v DP Zahrádka za účelem provedení zajišťovacího řízení dle § 7 zákona.

Dopisem ze dne 9. 2. 2021 bylo oznámení záměru, zpracované v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu, rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 29. 3. 2021 bylo zjišťovací řízení ukončeno vydáním závěru zjišťovacího řízení, kdy příslušný úřad dospěl k závěru, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován dle zákona. Dále příslušný úřad stanovil oblasti, na které je třeba se zaměřit při zpracování dokumentace.

Dokumentace zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu byla krajskému úřadu předložena dne 28. 12. 2023 a následně byla dne 11. 1. 2024 rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Plzeňského kraje dne 12. 1. 2024.

Dopisem ze dne 14. 2. 2024 byl pověřen zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí pan Ing. Daniel Bubák, Ph.D.

Dopisem ze dne 4. 3. 2024 rozeslal krajský úřad pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění. Informace o veřejném projednání byla na úřední desce Plzeňského kraje zveřejněna dne 5. 3. 2024, na úřední desce města Všeruby dne 5. 3. 2024, na úřední desce obce Zahrádka dne 5. 3. 2024.

Dne 12. 3. 2024 se konalo veřejné projednání záměru.

## 2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 12. 3. 2024 v budově Krajského úřadu Plzeňského kraje, Škroupova 18, 306 13 Plzeň, místnost č. 174 – sál Zastupitelstva (1. patro), od 15:30 hodin.

## 3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 3 odst. 2 vyhlášky) Ing. Jan Beneš, referent oddělení technické ochrany životního prostředí, Odboru životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje. Na jednání byl za Krajský úřad Plzeňského kraje přítomen také Mgr. Jaroslav Nálévka, vedoucí oddělení technické ochrany životního prostředí téhož odboru.

## 4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, vyjádření dotčených územních samosprávných celků, vyjádření dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti k posouzení vlivů záměru „Zahloubení kamenolomu Zahrádka na ložisku stavebního kamene v DP Zahrádka“ na životní prostředí.

## 5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

Oznamovatel (společnost BERGER BOHEMIA a. s.)	Ing. Ladislav Provod
(společnost BERGER SUROVINY s. r. o.)	Ing. Jiří Vitouš
Zpracovatel dokumentace	Mgr. Jiří Bělohávek
Zpracovatel posudku (G E T s. r. o.)	Ing. Daniel Bubák, Ph.D.

### Dotčené územně samosprávné celky

Plzeňský kraj	<i>neúčastnil se</i>
Město Všeruby (projektový manažer)	Bc. Petr Pražma
Obec Zahrádka (starostka)	Bc. Martina Ebrlová

### Dotčené správní úřady

Krajský úřad Plzeňského kraje	<i>neúčastnil se</i>
Městský úřad Nýřany, Odbor životního prostředí (ORP)	<i>neúčastnil se</i>
Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje	<i>neúčastnil se</i>
Obvodní báňský úřad pro Plzeňský kraj	<i>neúčastnil se</i>
Česká geologická služba, správa oblastních geologů	<i>neúčastnil se</i>
Lesy ČR, s.p., ST – Oblast povodí Berounky, Plzeň	<i>neúčastnil se</i>
Povodí Vltavy, s.p., závod Berounka	<i>neúčastnil se</i>

Veřejného projednání se zúčastnili taktéž zástupci veřejnosti. Celkem se veřejného projednání zúčastnilo 14 osob (viz prezenční listina).

## 6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran

3. Diskuse

4. Závěr

## PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Ing. Jan Beneš (KÚ PK, OŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran a provedl časovou rekapitulaci jednotlivých kroků projednávaného záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“).

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Slovo bylo předáno zástupci investora, panu Ing. Jiřímu Vitoušovi, který seznámil přítomné s řešeným záměrem, s provozem stávajícího lomu Zahrádka včetně výhledu jeho činnosti.

Následně vystoupil zpracovatel dokumentace, pan Mgr. Jiří Bělohlávek, který zhodnotil vlivy záměru na ŽP a veřejné zdraví a seznámil účastníky veřejného projednání se závěry dokumentace včetně závěrů z jednotlivých příloh dokumentace. Vyhodnocení vlivů záměru na podzemní vody komentoval zpracovatel této části dokumentace, pan RNDr. Ivan Koroš.

Poté Ing. Beneš vyzval k vyjádření zástupce dotčených územních samosprávných celků.

Dotaz vznesl zástupce města Všeruby, pan Bc. Petr Pražma, a to ve vztahu k uvažované výstavbě VTE na území sousední obce Kunějovice. Konkrétně dotaz směřoval k možnému vlivu odstřelů, zda otřesy způsobené odstřely v lomu mohou ovlivnit stabilitu stožárů VTE.

Reagoval Mgr. Jiří Bělohlávek – pokud je v tomto zorientován, je toho názoru, že vliv seismicity z odstřelů je vzhledem ke vzdálenosti základů VTE od lomu nulový. Vychází z měření seismicity v budově chaty vzdálené cca 70 m od lomu, kdy již v této vzdálenosti byl výsledek negativní. Jelikož je nejbližší VTE plánována ve vzdálenosti cca 1,0 km od lomu, lze vliv seismicity z prováděných odstřelů v lomu na masivní betonový základ VTE vyloučit.

Poté vystoupila zástupkyně obce Zahrádka, paní starostka Bc. Martina Ebrlová. Uvedla, že k dokumentaci obec Zahrádka zaslala vyjádření, ve kterém akcentuje požadavek na rozšíření monitorovacího systému domovních studní kromě chatové oblasti Zlatý mlýn také o části obce Zahrádka, Mostice a Hůrky. Dále požaduje provádění měření seismicity po zahájení těžby na prohlubování kamenolomu (nejméně jedenkrát ročně po odstřelu na shodných měřících bodech) a závazek provozovatele kamenolomu k provádění pravidelných prohlídek stavu poškození, opotřebení a sjízdnosti místní komunikace včetně nápravy zjištěných závad. Dle sdělení občanů obce také dochází po odstřelech k časově omezenému zhoršení stavu v domovních studních, tj. k poklesu hladiny vody v (kopaných) studnách.

RNDr. Koroš uvedl, že je možné definovat další indikativní (krajní) objekty určené k monitoringu, u kterých by bylo možné stanovit, zda u nich v průběhu let ne/dochází k nějaké změně. Jedná se o efektivní doklad vlivu činnosti lomu na tyto studny.

Ing. Vitouš uvedl, že k navrženému monitoringu ani případnému rozšíření monitorovacích míst nemají připomínky a souhlasí. Ze strany provozovatele lomu vhodnost monitoringu kvituje i vzhledem k možnému samovolnému poklesu hladin ve stávajících zdrojích vody.

Zpracovatel posudku pan Ing. Daniel Bubák, Ph.D. dodal, že zahrnutím zmíněných připomínek/požadavků do podmínek návrhu závazného stanoviska příslušného úřadu se bude zabývat a nějakým způsobem se je bude snažit v tomto návrhu zohlednit. Dále uvedl,

že s uvedeným hodnocením pana Mgr. Bělohlávka a RNDr. Koroše ohledně vlivu záměru na podzemní vody souhlasí.

Následně Ing. Beneš požádal o vyjádření přítomné zástupce dotčených správních úřadů. V této části veřejného projednání žádný ze zástupců dotčených správních úřadů nevystoupil. Účastníci veřejného projednání byli informováni o obdržení vyjádření. Poté pro úplnost Ing. Beneš uvedl, že krajský úřad obdržel k dokumentaci celkem devět vyjádření, z toho jedno z řad veřejnosti (občanské sdružení).

V další části veřejného projednání Ing. Beneš zahájil diskusi a vyzval přítomné účastníky veřejného projednání, aby uplatnili své případné dotazy a připomínky z hlediska vlivů záměru na životní prostředí.

V diskusi se již žádný z přítomných zástupců dotčených územních samosprávných celků ani zástupců z řad veřejnosti s dotazem či připomínkou nepřihlásil.

Na závěr veřejného projednání Ing. Jan Beneš seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona, a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek. Dále všechny přítomné ubezpečil, že veškeré připomínky shromážděné během procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí včetně připomínek z veřejného projednání, budou náležitě zohledněny při formulování závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 12. 3. 2024 v 16:30 hodin.

## II. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje zvukový záznam.

Vlivy záměru „Zahloubení kamenolomu Zahrádka na ložisku stavebního kamene v DP Zahrádka“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace k záměru „Zahloubení kamenolomu Zahrádka na ložisku stavebního kamene v DP Zahrádka“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsal:

Ing. Jan Beneš  
referent oddělení technické ochrany životního prostředí

podepsáno elektronicky