

PK - 31791/21

KRAJSKÝ ÚŘAD Plzeňského kraje		Č. dop. <i>262582</i>
Došlo: 31-03-2021	Zprac.	
Č.j.	Ukl. zn.	
Počet listů .....	Počet příl. ....	

Krajský úřad Plzeňského kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Škroupova 18  
306 13 Plzeň

## Připomínky k oznámení záměru Obalovna asfaltových směsí Přeštice

Předmětné oznámení bylo zveřejněno na informačním systému EIA dne 5.3.2021.

### K celému záměru mám následující připomínky:

Z hlediska dopravy podle oznámení: Záměr bude výjezdem z areálu STS napojen na Husovu ul. (silnici II/230). Odtud bude doprava odjíždět po silnici II/230 z větší části směrem na silnici I/27 a dále směrem na Plzeň nebo na Klatovy; z menší části bude doprava odjíždět po silnici II/230 směrem na západ. Předpokládaná intenzita dopravy spojená s provozem obalovny činí 40 nákladních vozidel za den (40 příjezdů a 40 dojezdů) a 6 osobních vozidel obsluhy (6 příjezdů a 6 odjezdů).

Související doprava je značně podhodnocena.

Na projektovou roční kapacitu – intenzita dopravy odpovídá cca 140 jízd TN za den, nikoliv jen 80 jízd za den.

Nelze počítat s tím, že všechno odvezou nákladní vozidla s nosností 24 t, část bude i s nosností 16 t, případně jinou.

Na komunikaci II/230, která bude pro související dopravu používána, je podle sčítání dopravy v roce 2016 frekvence jízd TN 36 za den. Realizací záměru se zvýší doprava na ulici Husova v Přešticích několikanásobně. Tato situace se významně nezmění ani při realizaci obchvatu Přeštic – nelze vyloučit dodávky vyrobených asfaltových směsí např. směrem na Nepomuk.

Podle oznámení:

Bodovým zdrojem emisí bude komín o výšce 36 m, do něhož je odváděn vyčištěný vzduch z filtrační stanice včetně spalín z hořáku na zemní plyn a rovněž část organických látek unikajících z asfaltu. Emise PM10 a PM2,5 byly stanoveny na základě garantované maximální emisní koncentrace tuhých znečišťujících látek (TZL) za filtrem ve výši 10 mg/m<sup>3</sup>, hodinového výkonu vzduchotechnického zařízení, počtu provozních hodin a podílů PM10 a PM2,5 v emisních tuhých látkách dle metodiky MŽP. Emise oxidů dusíku byly pro hořák na zemní plyn stanoveny na úrovni emisního limitu (100 mg/m<sup>3</sup> spalín).

Je nutno respektovat platné specifické emisní limity dle vyhlášky č. 415/2012 Sb.:

Obalovny živičných směsí a mísirny živíc, recyklace živičných povrchů (kód 5.14. dle přílohy č. 2 zákona):

Emisní limity <sup>1)</sup> [mg/m <sup>3</sup> ]			O <sub>2R</sub> [%]	Vztažné podmínky
TZL	NO <sub>x</sub>	CO		
20	500	800	17	A

Vysvětlivka: 1) Platí pouze pro obalovny.

Přitom zásadou je, že rozptylové studie se zpracovávají na specifické emisní limity. Pokud se používají garantované hodnoty, měly by být pak v povolení provozu stanoveny jako specifické emisní limity, a to obalovna nebude schopna splnit.

Vstupní údaje v oznámení: Fond pracovní doby 1 440 hod/rok, množství odpadního plynu 44 000 m<sup>3</sup>/hod.

Ani základní bilance v oznámení „nesedí“ – např. pro NO<sub>x</sub>:

počet provozních hodin	koncentrace [mg/m <sup>3</sup> ]	množství odpadního plynu [m <sup>3</sup> /hod]	emise podle autora [kg/rok]	v rozptylové studii [kg/rok]
1 440	100	44 000	6 336	1 230

Přitom však při uváděném počtu pracovních hodin 1 440 – výroba neodpovídá předpokládané roční výrobě ani po odečtu hodin na nájezd a dojezd obalovny.

(1 440 x 160 t/hod = 230 400 t/rok – nikoliv 160 000 t/rok)

Pokud budeme brát v úvahu specifické emisní limity a ostatní hodnoty uvedené v rozptylové studii, pak jsou emise základních znečišťujících látek následující:

	TZL	NO <sub>x</sub>	CO
	emise [t/rok]		
při přepočtu na specifické emisní limity dle vyhlášky č. 415/2012 Sb.	1,0032	25,08	40,128
podle rozptylové studie	(0,5016) <sup>*)</sup>	1,23	neuvedeno a nehodnoceno!

Vysvětlivka: <sup>\*)</sup> doplněno autorem.

Při použití specifických emisních limitů dle vyhlášky č. 415/2012 Sb., musí být nutně imisní zátěž okolí zcela jiná, než je uvedeno v rozptylové studii.

Zdroj znečišťování emisí je povinen každý rok podávat hlášení ISPOP ovzduší, případně přiznávat poplatky za znečišťování ovzduší, pokud úhrn přesáhne 50 000 Kč. Údaje v těchto materiálech jsou uváděny v TZL – údaj o emisích TZL však v oznámení chybí.

Podle oznámení: Emise tuhých látek z drcení recyklátu a manipulace s touto surovinou byly stanoveny pomocí emisních faktorů určených Ministerstvem životního prostředí pro recyklaci stavebních hmot, podíl PM10 a PM2,5 byl určen pomocí příslušné metodiky MŽP – uveden emisní faktor pro drcení 10,2 g TZL/t.

Tento emisní faktor neodpovídá Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší (Věstník MŽP prosinec 2020).

V bilancích plošných zdrojů jsou zřejmé řádové chyby:

	Počet jízd za rok dle oznámení	Počet jízd za rok dle autora
Vjezd – boxy	1 984	cca 10 000
Vjezd – expedice	3 200	cca 15 000

Uvedené chyby a nepřesnosti vesměs ve prospěch záměru jsou v oznámení promítnuty do příslušné rozptylové studie, hlukové studie a hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví – všechny tyto studie lze na základě uvedeného zpochybnit.

Oznámení se vůbec nezabývá světelným znečištěním z areálu obalovny.

Považuji oznámení za značně zkreslené a nedopovídající skutečným vlivům záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ve výčtu navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 chybí řízení o vydání souhlasu k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů, což v případě aplikace recyklátů je nutné.


Doporučuji předmětný záměr zamítnout.


Záměr je nevhodně umístěn. Co bude mít občan Přestic z toho, že se významně zvýší frekvence dopravy nákladních aut ve městě, zvýší se významně hluková zátěž a významně se zhorší kvalita ovzduší.

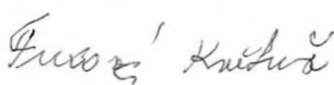
Navíc se domnívám, že předmětný záměr je zcela zbytečný – region je pokryt dostatečnými kapacitami obaloven živičných směsí v Plzni a okolí a obalovnou ve Svrčovci u Klatov. Přitom dovozkové vzdálenosti nehrají roli.

Přestice 19.3.2021

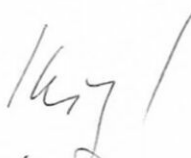
Fux Pavel 


16.3.48 KUČEROVA JANA 

KUČEROVA JANA 

FUXOVA KATEŘINA 

PAVEK PETR 

KASPAROVA STANA 

KASPAROVA JAROSLAV 

KASPAR JAROSLAV