

Písemné vyjádření k záměru PLK1957

Kód záměru: PLK1957
 Název záměru: Obalovna asfaltových směsí Přeštice

Oznamovatel: Bc. Jan Jaroš
 Tyršova 379
 Přeštice 33401

TEL. 724 328 323

MAIL. JAN.JAROS@YAHOO.COM

KRAJSKÝ ÚŘAD Plzeňského kraje		C. dep.
Došlo: - 6 -04- 2021		Zprac.
Č.j.	Počet listů	Počet příl.
Ukl. zn.		

Dobrý den, zasílám své vyjádření ke studii EIA na stavbu obalovny asfaltových směsí v Přešticích.

1. Ovlivnění fauny:

V dokumentu není zahrnutý vliv dané stavby na blízké dlouholeté hnízdiště zvláště chráněného čápa bílého (*Ciconia ciconia*). Toto hnízdiště je umístěno zhruba 450m jihovýchodně na komíně v areálu Alto systems s.r.o. (Husova 1138; GPS: 49.5739142N, 13.3215903E). Toto hnízdo je podle map rozptylové studie v místech s nejvyšším zasažením imisemi. Také tím, že je hnízdo na vysokém komíně (v obdobné výškové hladině), je pravděpodobné, že bude vystavováno imisím z komína obalovny inenzivněji. Tyto faktory by mohli negativně ovlivnit podmínky pro hnízdění čápů.

2. Rozptylová studie:

2.1. Podle rozptylové studie nejsou pro danou lokalitu dostupná naměřená data směru větru a studie pracuje s obecným modelem CALMET. Při porovnávání větrné růžice dané studie s růžicí typickou pro západ a jihozápad Čech na obrázku 4c [1] a růžicí pro nedalekou Plzeň na obrázku 3 [2] je zřejmé, že v dané studii je výrazně menší podíl čistě západního proudění oproti zmiňovaným zdrojům. Toto západní proudění je právě to, co bude nejvíce zasahovat obydlenou zástavbu města. Rozhodně by bylo relevantnější pracovat s reálnými naměřenými hodnotami pro danou lokalitu.

2.2. Ve studii chybí zohlednění slunečných dní s bezvětřím se vznikajícím tzv. efektem „městského tepelného ostrova“, kde je výrazněji tepleji v zástavbě, tento teplý vzduch stoupá vzhůru a do zástavby se stahuje vzduch z okolí. Toto termické proudění může přinášet vzduch od obalovny směrem do zástavby, a to ve dnech kdy budou lidé z velké části trávit čas venku na zahradě. Podobné situace jdou také modelovat, například nástrojem „PALM-4U“.

2.3. Vyjádření k obtěžování obyvatel zápachem mi přijde nedostatečné. Je pravdou, že neexistují limity pro zápach, ale na druhou stranu existují normované metody pro stanovování zápachu a nebylo by od věci provést měření u jiných, již stojících, obaloven v podobně situovaných podmínkách (proudění vzduchu, vzdálenost od zástavby, morfologie terénu, atd.), jako jsou v Přešticích a tyto výsledky následně zahrnout do studie EIA.

3. Domy:

Studie chybně uvádí, že na západním cípu přilehlého areálu v Husově ulici stojí 2 rodinné domy. V těchto místech podle volně dostupných dat ČUZK ve skutečnosti stojí tři rodinné domy.

4. Zdroje:

[1] <https://oze.tzb-info.cz/vetrna-energie/9800-vetrne-podminky-v-ceske-republice-ve-vysce-10-m-nad-povrchem-ii>

[2] https://ozp.plzen.eu/Files/ozp/aktuality/Aktualizace_PZKO-RS.pdf

V Přešticích, 31.3.2021

Bc. Jan Jaroš

