

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/16370/21

Spis. zn.: ZN/1291/ŽP/21

Počet listů: 8

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Ing. Ivana Vojtajová

Datum: 4. 10. 2021

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru:

Farma pro chov nosnic Hamouz

2. Kapacita (rozsah) záměru

Celková kapacita farmy	150 000 ks nosnic (510 DJ) ve třech halách (50 000 ks nosnic každá)
Způsob chovu	voliérová technologie s výběhem (režim „free range“)
Provozní doba záměru	nepřetržitá/celoroční
Turnusy	1 x za 12 – 14 měsíců (mezi turnusy přestávka na čištění hal cca 30 dnů)

Záměr obsahuje následující objekty:

Záměrem je novostavba tří hal pro chov nosnic s výběhy, tzv. free range, což je kombinace voliérového chovu uvnitř haly s venkovními výběhy. Součástí záměru bude vybudování provozního zázemí společnosti a využití stávajících objektů, které jsou na farmě Hamouz k dispozici.

Každá z hal je koncipována pro 50 tis. ks nosnic. Dvě haly jsou navrženy na severní straně objektu stávajícího statku Hamouz, jedna hala na jeho východní straně. Haly jsou navrženy shodně na obdélníkovém půdorysu o ploše 3 300 m² a sestávají z hlavního prostoru s technologií výroby a z bočních vedlejších prostor tzv. zimních zahrad. V halách je umístěna třítážová technologie voliérového chovu s krmnými žlaby, napájením a hřady. Trus je odstraňován trusnými pásy a dále šikmým dopravníkem na vlečku nebo do kontejneru umístěného na zpevněné zastřešené ploše za každou z hal. Krmivo je do hal dopravováno ze zásobníků 2 x 24 t u každé haly. Větrání bude automatické tunelové s nasáváním přes 84 ks dvojklapek v bočních stěnách hal

a s vyvedením vzdušiny 30 ks ventilátorů ve štítové stěně. Osvětlení bude zajištěno LED trubicovým stmívatelným osvětlením s automatickým řízením a nastavitelným systémem postupného rozsvícení a zhasínání podle podmínek chovu. Pro účely zásobování vodou bude v době výstavby využito dovozu vody cisternami a v období provozu se předpokládá vybudování vrtu s akumulací v podzemní nádrži o objemu 15 m³ k napájení a mytí technologie, s celkovou spotřebou 5 350 m³ včetně vody pro účely sociálního zázemí.

Záměr obsahuje také návrh využití stávajících objektů statku pro skladování a balení vajec, ubytování zaměstnanců a účely agroturistiky.

Administrativní části budou vytápěny elektrokotlem a kotlem na dřevní štěpku, haly nebudou vytápěny. Do balírny a skladu budou vejce dopravována automatickým sběrným systémem, balení bude robotické.

Součástí záměru je provoz zpopelňovacího spalovacího zařízení (dvoukomorová spalovací pec na naftu) umístěného na venkovní zastřešené ploše. V areálu bude umístěn chlazený kafilerní box a náhradní zdroj elektrické energie.

Areál je napojen místní komunikací na silnici III/23313 a dále na II/233. Nejbližší obytná zastávka se nachází ve vzdálenosti cca 1 km od areálu. Doprava bude zajištěna maximálně 10 nákladními vozidly denně, a to jak při naskladnění/vyskladnění nosnic, tak při běžném provozu, a 6 osobními vozidly denně.

Provozní doba bude nepřetržitá, v turnusech trvajících 12-14 měsíců s následnou jednoměsíční přestávkou na vyčištění hal. Obsluhu bude zajišťovat 6 pracovníků na jedné směně.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu

Bod 68 (Zařízení k chovu drůbeže nebo prasat s prostorem pro více než stanovený počet: b) kusů slepic; limit 60 tis. ks), kategorie I, přílohy č. 1 zákona.

4. Umístění záměru

kraj: Plzeňský
okres: Rokycany
obec: Chlum
městys: Zvíkovec
kat. území: Chlum nad Beroučkou a Zvíkovec

5. Obchodní firma oznamovatele:

VAJEČNÉ LAHŮDKY s.r.o.

6. IČO oznamovatele

24246638

7. Sídlo oznamovatele

Nedokončená 1618, 198 00 Praha 9

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona, vydává v souladu s § 9a odst. 1 zákona a přílohou č. 6 k zákonu

souhlasné závazné stanovisko

k posouzení vlivů provedení záměru „Farma pro chov nosnic Hamouz“ na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“)

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Pro fázi přípravy

1. Záměr připravit a realizovat po etapách, kdy v první etapě bude realizována 1 hala pro 50 tis. ks nosnic s výběhem. Druhá etapa bude koncipována podle výsledku zkušebního provozu s jednou nebo oběma zbylými halami. Jednotlivé etapy budou podrobeny min. půlročnímu zkušebnímu provozu, v němž min. 3 měsíce budou drůbeži přístupné výběhy. Vyhodnocení zkušebního provozu bude předloženo stavebnímu úřadu a krajskému úřadu, případně dalším úřadům příslušným k vedení navazujících správních řízení, a dotčeným obcím.
2. V rámci územního řízení budou upřesněny všechny pozemky dotčené stavbou hal a výběhy. Výběhy budou navrženy mimo pozemky určené k plnění funkce lesa. Kácení dřevin v plochách výběhu nebude realizováno.
3. Součástí dokumentace pro územní řízení bude hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále je „ZOPK“), včetně hodnocení vlivů na krajinný ráz a biologického průzkumu zaměřeného zejména na zvláště chráněné druhy fauny, včetně souhlasného závazného stanoviska orgánu ochrany přírody k zásahu do VKP a závazného stanoviska podle § 12 ZOPK k ovlivnění krajinného rázu.
4. Jako součást žádosti o integrované povolení bude předložen provozní řád z hlediska zákona o ovzduší s upřesněným popisem zařízení, režimu pohybu drůbeže mezi halami a výběhem a popis monitorování emisí z chovu v návaznosti na BAT.
5. Jako součást žádosti o integrované povolení bude předložen havarijný plán z hlediska ochrany vod.
6. Oplocení a hranice výběhů všech hal budou řešeny tak, aby nemohlo dojít ke znečišťování vodotečí trusem drůbeže a aby byla v maximální možné míře zachována průchodnost územím.

Pro fázi realizace

7. Hlukově náročná část výstavby objektů bude realizována výhradně v denní době.
8. Pro eliminaci prašnosti v době výstavby bude plocha staveniště a komunikace skrápěna.

9. Za ventilátory budou umístěny stěny – deflektory – bránící volnému šíření prašnosti a pachových látek do okolního prostředí.
10. Ventilátory budou směřovány mimo obytnou zástavbu – rozptýlení odpadního vzduchu na straně ustájení směřující mimo citlivý receptor.
11. Nebude zasahováno do koryt vodotečí.

Pro fázi provozu

12. Oplocení výběhů bude v zimním období odstraněno.
13. Bude zajištěn průběžný sběr kadáverů v celé ploše výběhů.
14. Ve zkušebním provozu bude provedeno orientační měření koncentrace prachových částic na výduchu z ventilace a na základě tohoto měření bude revidována rozptylová studie. V případě, že by podle revidované rozptylové studie došlo k navýšení koncentrace prachových částic v zástavbě obcí nad imisní limit, budou v halách realizována dodatečná opatření proti uvolňování prachových částic do vnějšího prostředí.
15. Ve zkušebním provozu bude provedeno měření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy v referenčních bodech dohodnutých s městysem Zvíkovec a krajskou hygienickou stanicí.
16. Oplocená plocha výběhů bude v průběhu období využívání upravována tak, aby nedocházelo k degradaci půdy v plochách výběhů (přestavěním oplocení, zpřístupněním jen části plochy s následnou obměnou apod.).

Pro fázi ukončení provozu

17. Veškeré části technologie umístěné mimo haly (oplocení a vybavení výběhů) budou odstraněny, technologie hal bude demontována a odvezena a haly budou vyčištěny. Trus z prostoru areálu bude odvezen na polní hnojiště.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

18. Kromě výše uvedených podmínek, které jsou součástí hodnocení zkušebního provozu, nejsou navrhovány podmínky pro monitorování nad rámec platných obecně závazných předpisů.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek.

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- dokumentace záměru ve smyslu § 8 zákona zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona (dále jen „dokumentace“) k záměru „Farma pro chov nosnic Hamouz“, kterou zpracoval Ing. Radek Píša, Konečná 2770, Pardubice, v květnu 2021,
- vyjádření k dokumentaci záměru,

- doplnění podkladů k biologickému posouzení lokality, které zpracovatelka posudku na základě své žádosti obdržela od oznamovatele dne 17. 8. 2021,
- posudek k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“), který vypracovala dle přílohy č. 5 zákona Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, v srpnu 2021.

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

V závěru dokumentace je uvedeno, že na základě provedeného hodnocení vlivů záměru na životní prostředí je možno konstatovat, že vlivy záměru jsou akceptovatelné.

Zpracovatelka posudku v posudku uvádí, že z dokumentace vyplývá, že nebyly zjištěny skutečnosti vylučující ani podmíněčně vylučující realizaci záměru ve vybrané lokalitě. Jedná se o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez, tzn., že nedojde k překročení zákonných limitů. Zpracovatelka posudku se ztotožňuje se závěrem posuzované dokumentace a doporučuje záměr k realizaci za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatele dokumentace, zpracovatelky posudku a procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak, jak jsou formulovány v návrhu závazného stanoviska.

Odůvodnění navržených podmínek v části 8:

- Podmínka č. 1: je stanovena zpracovatelkou posudku za účelem zamezení neakceptovatelných vlivů realizace záměru na přírodu a krajinu.
- Podmínka č. 2: je stanovena na základě připomínky orgánu ochrany lesa a za účelem přesného vymezení záměru.
- Podmínka č. 3: je stanovena na základě požadavku orgánu ochrany přírody a krajiny a ČIŽP OI Plzeň.
- Podmínka č. 4: je stanovena zpracovatelkou posudku za účelem splnění BAT a snížení rizika negativních vlivů pohybu drůbeže ve výběhu na přírodu.
- Podmínka č. 5: je stanovena pro minimalizaci rizika havárie.
- Podmínka č. 6: je stanovena pro minimalizaci negativních vlivů záměru na povrchové vody.
- Podmínka č. 7: je převzata z dokumentace pro omezení negativních vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu.
- Podmínka č. 8: je převzata z dokumentace a je vymezena pro minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší.
- Podmínka č. 9: je převzata z dokumentace a je vymezena pro minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší.
- Podmínka č. 10: je převzata z dokumentace a je vymezena pro minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší.
- Podmínka č. 11: je stanovena pro minimalizace negativních vlivů na VKP a povrchové vody.

Podmínka č. 12: je stanovena pro minimalizaci negativních vlivů na migrační potenciál území.

Podmínka č. 13: je stanovena pro minimalizaci vzniku a rozšíření epidemie v chovu a okolí.

Podmínka č. 14: je vymezena za účelem minimalizace vlivů na veřejné zdraví.

Podmínka č. 15: je vymezena za účelem minimalizace vlivů na veřejné zdraví.

Podmínka č. 16: je vymezena za účelem minimalizace vlivů na zemědělskou půdu.

Podmínka č. 17: je stanovena pro minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí po ukončení provozu zařízení.

Odůvodnění navržených podmínek v části 9:

Podmínka č. 18: S ohledem na vymezení podmínek pro zkušební provoz nejsou stanoveny podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Při hodnocení vlivů záměru nebylo shledáno významné kumulativní působení s jiným záměrem v území.

Zahájení realizace záměru se předpokládá v roce 2021, ukončení v roce 2022.

Při hodnocení záměru byly zjištěny následující vlivy:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Na základě zpracované rozptylové studie, hlukové studie a autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví lze konstatovat, že imisní limity a hygienické hlukové limity budou splněny a že záměr nebude mít významný negativní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Vlivy záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze na základě závěrů dokumentace z hlediska veřejného zdraví hodnotit jako akceptovatelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr vyžaduje odběr podzemní vody v množství do 6 000 m³/rok. Dešťové vody budou zasakovány do terénu v okolí hal, kromě dešťových vod v místě stání kontejneru na trus, kde budou dešťové vody svedeny do podzemní bezodtoké jímky.

Vlivy na povrchové vody se mohou projevit v místě střetů výběhů s drobnými vodotečemi, což je ošetřeno podmínkou č. 6 a 11.

Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny jako akceptovatelné.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Záměr je situován v území s výskytem zvláště chráněných druhů fauny a flóry v přírodně velmi kvalitním prostředí, v Přírodním parku Horní Berounka a v blízkosti lokalit Natura 2000. Pro jeho realizaci není vyžadováno kácení

zeleně. Podmínkou č. 2 bylo ošetřeno zamezení střetu záměru s pozemky určenými pro plnění funkce lesa.

Biologickým průzkumem nebyly zjištěny výskyty zvláště chráněných druhů flóry a fauny.

Oplocení výběhů mobilním oplocením bude omezovat migrační potenciál území.

Vlivy záměru na biologickou rozmanitost a migrační potenciál území jsou hodnoceny jako mírně negativní, akceptovatelné.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr je doprovázen zřízením objektů s velkou hmotou, což může mít negativní vliv na krajinný ráz.

Ekologické funkce krajiny mohou být mírně narušeny pohybem drůbeže po velké ploše výběhů (rozrušení kořenového systému travin, úbytek hmyzu, vnos dusíku a fosforu exkrementy drůbeže apod.).

Vlivy záměru na krajinu a její ekologické funkce jsou hodnoceny jako mírně negativní, akceptovatelné.

Vlivy na půdu

Záměr vyžaduje zábor zemědělské půdy v rozsahu cca 3 x 3 300 m² pro stavbu hal, zábor půdy pro výběhy se nepředpokládá. Většina záboru se odehrává na trvalých travních porostech na pozemcích nižší třídy ochrany půd.

Vlivy záměru na půdu jsou hodnoceny jako akceptovatelné.

Vlivy na hlukovou situaci

Na základě hlukové studie je zřejmé, že hlukové limity ze stacionárních i liniových zdrojů budou splněny a přírůstky hlukové zátěže budou nízké.

Vlivy záměru na hlukovou situaci jsou hodnoceny jako akceptovatelné.

Vlivy na ovzduší a klima

V době provozu budou hlavním negativním vlivem realizace záměru emise prachových částic a amoniaku (pachových látek) z chovu, v menším měřítku také emise ze spalování nafty ve spalovacím zařízení kadáverů a emise z dopravy. Pro posouzení jejich množství a šíření byla zpracována rozptylová studie a její výsledky byly použity jako vstup do hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Jedná se o mírně negativní vliv bez významného dosahu emisí k obytné zástavbě dotčených obcí.

Vlivy záměru na ovzduší jsou hodnoceny jako akceptovatelné.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní a historické památky

Vlivy záměru na hmotný majetek, historické a kulturní památky a architektonické památky v území jsou hodnoceny jako nulové.

Možnost kumulace negativních vlivů

Kumulace s jinými záměry byla vyloučena.

Přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy záměru nenastanou.

Závěr

Záměr je situován v blízkosti evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“), ÚSES a zvláště chráněných území, v přírodním parku Horní Berounka. Vlivy záměru na lokalitu NATURA 2000 byly stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody vyloučeny, proto nebylo zpracováno samostatné hodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000.

Na základě posouzeného záměru při dodržení stanovených závazných podmínek zpracovatelka posudku konstatovala, že záměr neovlivní významně negativně životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě principu předběžné opatrnosti navrhla zpracovatelka posudku etapizaci výstavby záměru, vyhodnocení zkušebního provozu každé etapy a monitorování jeho potenciálních negativních vlivů.

Zpracovatelka posudku navrhla shodně se zpracovatelem dokumentace na základě závěrů dokumentace, seznámení se s lokalitou, vypořádání došlých připomínek a zjištěných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví vydat k předmětnému záměru souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako nulové nebo mírně negativní s tím, že pro minimalizaci potenciálně negativních vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, veřejného projednání záměru a posudku se krajský úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Technické řešení záměru odpovídá nejlepším dostupným technikám (BAT) pro daný typ zařízení. Pro jeho provoz je možno stanovit dostatečně účinná opatření pro snížení jeho negativních vlivů.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je zpracován v jedné návrhové variantě, která je v odborných studiích poměřována s variantou nulovou (stav bez realizace záměru).

Navrhovaná varianta byla v dokumentaci dostatečně podrobně popsána a byl vyhodnocen její vliv na všechny relevantní složky životního prostředí.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci obdržel Krajský úřad Plzeňského kraje vyjádření a připomínky celkem 6 subjektů, z toho žádné vyjádření nebylo doručeno od veřejnosti.

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku o vlivech záměru „Farma pro chov nosnic Hamouz“ na životní prostředí, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (<http://www.cenia.cz/eia>) pod kódem záměru **PLK1970**.

Zpracovatelka posudku obdržené připomínky vypořádala a na jejich základě navrhla doplnění podmínek závazného stanoviska.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

1) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, vyjádření č.j. KHSPL/13906/21/2021 ze dne 7. 6. 2021

– S dokumentací vlivů záměru souhlasí.

2) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, vyjádření č.j. ČIŽP/43/2021/2164 ze dne 15. 6. 2021

Oddělení ochrany vod:

– Upozorňuje na povinnosti vyplývající z § 39 odst. 2 a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (zpracování havarijního plánu), nemá jiné připomínky.

Komentář příslušného úřadu:

S ohledem na obsah vyjádření bez vypořádání, jedná se o zákonnou povinnost.

Oddělení ochrany ovzduší:

– Upozorňuje, že vzniknou nové vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší a přes výsledky rozptylové studie a velkou vzdálenost záměru od obytné zástavby mohou být za nepříznivých meteorologických podmínek krátkodobě zaznamenány pachové vjemy z chovu.

Komentář příslušného úřadu:

S uvedeným vyjádřením se ztotožňuje. Záměr má v případě potřeby kromě navržených opatření potenciál dalšího snížení emisí amoniaku, a tím i pachových vjemů, aplikací dalších snižujících opatření např. formou dávkování biotechnologických přípravků.

Oddělení odpadového hospodářství:

– K dokumentaci nemá připomínky.

Komentář příslušného úřadu:

S ohledem na obsah vyjádření bez vypořádání.

Oddělení ochrany přírody:

- Upozorňuje na povinnost vyžádat si k záměru závazné stanovisko orgánu ochrany přírody k zásahu do VKP, na povinnosti týkající se kácení dřevin a zapojených porostů a na povinnost získat souhlas orgánu ochrany přírody k umístění a povolení staveb měnících krajinný ráz.

Komentář příslušného úřadu:

S ohledem na obsah vyjádření bez vypořádání, jedná se o zákonné povinnosti.

- Dále je ve vyjádření komentována absence biologického průzkumu, přičemž nelze vyloučit, že s ohledem na přírodně velmi hodnotné lokality v okolí (CHKO a biosférická rezervace Křivoklátsko, EVL Chlum, EVL Berounka) se v místě realizace záměru budou vyskytovat významné a chráněné druhy fauny. S ohledem na evidovaný výskyt takových druhů v nálezové databázi požaduje doplnění biologického průzkumu a stanovisko Správy CHKO Český les k možnému ovlivnění EVL Chlumská stráň.

Komentář příslušného úřadu:

Zpracovatelka posudku se s uvedenými připomínkami ztotožňuje. Vyžádala si proto od oznamovatele doplňující podklady, viz příloha posudku (biologický průzkum, který započal krátce před dokončením dokumentace z důvodu pozdního nástupu jara v letošním roce). Rozpracovaný biologický průzkum nepotvrdil výskyt zvláště chráněných druhů uvedených ve vyjádření ČIŽP Ol Plzeň. Dokončením biologického průzkumu a hodnocením podle § 67 ZOPK je mimo jiné podmíněna realizace záměru.

Stanovisko Správy CHKO (č.j. SR/0192/CL/2021 – 2 ze dne 18. 5. 2021) vyloučilo možné negativní ovlivnění EVL Chlumská stráň.

Oddělení ochrany lesa:

- Upozorňuje na povinnost získat stanovisko orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 a 3 zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Jiné připomínky nemá.

Komentář příslušného úřadu:

S ohledem na obsah vyjádření bez vypořádání, jedná se o zákonné povinnosti.

3) Krajská veterinární správa SVS pro Plzeňský kraj, vyjádření ze dne 25. 5. 2021

- Nemá připomínky k realizaci záměru za podmínky, že chovatel zřídí pro nový velkochov faremní zahraboviště pro nouzovou asanaci a depopulaci chovu v případě likvidace nebezpečné nákazy. Tedy chovatel zajistí pro jeho zřízení vhodný pozemek ve svém vlastnictví, dostatečně vzdálený od chovu jiných hospodářských zvířat, lidských obydlí a veřejných komunikací, dno jámy min. 2 m nad hladinou podzemní vody, ve vhodném terénu, ověřený hydrogeologickým průzkumem jako bezpečný proti znečištění povrchových nebo podzemních vod, s možností umístění jedné nebo více jam o velikosti

1 m³/500 ks nosnic s výškou kadáverů max. 3 m + 2 m zakrytí hlinou. Pro vyhloubení takových jam bude mít chovatel trvale uzavřenu smlouvu s dodavatelem zemních prací, který bude schopen zhotovit podzemní zahraboviště o objemu min. 300 m³ do 48 hodin. V případě, že zahraboviště bude využito, bude následně oploceno, uzamčeno, označeno a udržováno.

Komentář příslušného úřadu:

Požadavky jsou zpracovány do podmínek návrhu stanoviska.

4) Stanovisko městyse Zvíkovec ze dne 14. 6. 2021

- Obec se jako dotčená obec dopravou obává přílišného zatížení obce nákladními vozidly, hluku a zápachu, a proto se záměrem investora v souladu s usnesením č. 21/03 ze dne 14. 6. 2021 nesouhlasí.

Komentář příslušného úřadu:

Nesouhlasit se záměrem je právem všech dotčených účastníků řízení. Důvody pro tento nesouhlas jsou obavy, nikoliv argumentativně napadnuté podklady. Zpracovatelka posudku konstatuje, že podklady pro zpracování hlukové a rozptylové studie i vlastní zvolené výpočtové modely byly správné, vhodné a objektivní, a proto je také výsledek výpočtových modelů brán jako správný. Je samozřejmé, že k jistému navýšení nákladní dopravy v území dojde, ale za běžných provozních podmínek se bude jednat o cca 5-6 vozidel za den. Pouze v některých specifických případech může být počet vozidel nakumulován až na 10 nákladních vozidel denně, což může reálně nastat několikrát v roce. Z toho vyplývá také nízké přetížení hluku a emisí.

Komunikace vedoucí přes městys Zvíkovec je veřejná a nepovolení realizace záměru by muselo mít významnější dopad, než je 5-10 nákladních vozidel za den. Co se týká obav z hluku ze stacionárního zdroje a pachové vjemy, je vzdálenost lokality záměru natolik dostatečná, že hlukové působení je hluboce pod limitem, a pachové vjemy se mohou v zástavbě projevit jen zcela nahodile při nejhorších možných meteorologických podmínkách, spíše však k dosahu pachových vlivů záměru k zástavbě nedojde.

- Městys Zvíkovec zaslal ještě doplnění podání ze dne 14. 6. 2021 (viz výše), a to dne 5. 7. 2021, tedy již po termínu stanoveném pro podávání připomínek. K obsahu tohoto doplnění podle § 8 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nelze přihlížet. Obsahem uvedeného doplnění byly požadavky na podrobné vyhodnocení pachových, emisních a hlukových vlivů, podrobné biologické hodnocení dle ZOPK, upozornění na potenciální negativní ovlivnění ÚSES, PP Horní Berounka, NPR Chlumská stráň a VKP Berounka a Seč (vodoteče), provedení archeologického průzkumu, napadá invariantnost záměru, využití ZPF, střety s rekreačním využitím území. Tyto připomínky jsou z velké části obsaženy i ve vyjádřeních jiných subjektů a v hodnocení zpracovatelky posudku a jako takové jsou zpracovány do návrhu stanoviska. Městys Zvíkovec bude také účastníkem řízení o vydání integrovaného povolení a řízení vedeném podle stavebního zákona, kde případně může své připomínky uplatnit.

5) Obec Chlum, výpis ze 16. zasedání Zastupitelstva obce Chlum ze dne 16. 6. 2021

– Zastupitelstvo obce navrhuje nesouhlasné stanovisko k záměru.

Komentář příslušného úřadu:

Nesouhlasit se záměrem je právem všech účastníků procesu EIA, obec může tento nesouhlas uplatnit v navazujících řízeních.

6) Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, stanovisko zn. MeRo/3202-1/OŽP/21 ze dne 15. 6. 2021

Vodoprávní úřad: zájmy chráněné vodním zákonem nejsou dotčeny.

Komentář příslušného úřadu:

Povolení k odběru podzemních vod bude řešeno krajským úřadem v rámci vydání integrovaného povolení.

Odpadové hospodářství: nemá připomínek.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu ponecháno bez komentáře.

Státní správa lesů: uvádí potřebné podklady k žádosti o souhlas k dotčení pozemků do 50 m od okraje lesa. Dále upozorňuje, že záměr výběhu haly 3 zasahuje pozemky pro plnění funkce lesa, což je v rozporu s lesním zákonem, a to i v případě, že pozemky vlastní chovatel.

Komentář příslušného úřadu:

Do podmínek stanoviska je zapracována podmínka upřesnění pozemků mimo pozemky určené k plnění funkce lesa.

Ochrana přírody a krajiny: upozorňuje na povinnost vyžádat si stanovisko k zásahu do VKP a k umístění stavby podle § 12 odst. 2 ZOPK.

Dále upozorňuje na kolizi záměru s Přírodním parkem Horní Berounka.

Orgán ochrany přírody bude vyžadovat hodnocení vlivu záměru podle § 67 ZOPK.

Upozorňuje rovněž na chybně uvedené dotčené pozemky.

Komentář příslušného úřadu:

Jedná se převážně o zákonné postupy. Požadavek na hodnocení podle § 67 ZOPK je zapracován do podmínek návrhu stanoviska, stejně jako požadavek na upřesnění dotčených pozemků.

Ochrana ovzduší: příslušným úřadem je Krajský úřad Plzeňského kraje.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu ponecháno bez komentáře.

Ostatní složky životního prostředí (ochrana ZPF) – bez připomínek.**Komentář příslušného úřadu:**

Vzhledem k obsahu ponecháno bez komentáře.

7) Veřejnost

- Veřejnost se k záměru nevyjádřila.

Zpracovatelka posudku obdržené připomínky vypořádala a na jejich základě navrhla doplnění podmínek závazného stanoviska.

Krajský úřad se ztotožnil se způsobem vypořádání připomínek zpracovatelkou posudku.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Dne 19. 5. 2021 pod č.j. PK-ŽP/8919/21 byla na krajský úřad předložena dokumentace záměru „Farma pro chov nosnic Hamouz“ zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu odborně způsobilou osobou Ing. Radkem Píšou; osvědčení o autorizaci č.j. 7270/856/OPVŽP/97, naposledy prodlouženo rozhodnutím MŽP č.j. 46960/ENV/15.

Dopisem ze dne 25. 5. 2021 pod č.j. PK-ŽP/9113/21 krajský úřad rozeslal dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Dne 25. 5. 2021 byla rovněž zveřejněna informace o dokumentaci na úřední desce Plzeňského kraje, dne 31. 5. 2021 pak na úřední desce obce Chlum a dne 1. 6. 2021 na úřední desce městyse Zvíkovec.

Dopisem ze dne 25. 6. 2021 pod č.j. PK-ŽP/11105/21 byla zpracováním posudku pověřena paní Ing. Pavla Žídková, držitelka autorizace dle § 19 zákona (osvědčení odborné způsobilosti č.j. 4094/435/OPVŽP/95, prodloužení autorizace č.j. 40285/ENV/06, č.j. 34671/ENV/11, č.j. 33369/ENV/16). Tímto dopisem byla předána dokumentace včetně vyjádření zpracovatelce posudku.

K dokumentaci vlivů záměru „Farma pro chov nosnic Hamouz“ obdržel krajský úřad celkem 6 vyjádření a připomínky dotčených správních úřadů; veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila. Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v kapitole 5. posudku (Vypořádání vyjádření k dokumentaci) a vzaty do úvahy při formulování podmínek návrhu závazného stanoviska.

Vzhledem k tomu, že krajský úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci, bylo upuštěno od konání veřejného projednání záměru dle § 17 zákona.

Dne 8. 9. 2021 pod č.j. PK-ŽP/15116/21 obdržel krajský úřad zpracovaný posudek.

Dopisem ze dne 16. 9. 2021 pod č.j. PK-ŽP/15353/21 byl vyzván oznamovatel k refundaci částky za zpracování posudku.

Dne 1. 10. 2021 byla oznamovatelem uhrazena částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

kraj: Plzeňský kraj
obec: Chlum
městys: Zvíkovec

Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona.

Obec Chlum a městys Zvíkovec jako **dotčené územní samosprávné celky** žádáme o **neprodlené zveřejnění** závazného stanoviska na úřední desce. V souladu s ustanovením § 16 zákona musí být toto závazné stanovisko bezodkladně vyvěšeno nejméně po dobu 15dnů na úřední desce, včetně informace, kdy a kde je možné do něj nahlížet.

Zároveň dotčenou **obec Chlum a městys Zvíkovec** žádáme o **neprodlené vyrozumění o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce** elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (*ivana.vojtajova@plzensky-kraj.cz*), příp. písemně.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru **PLK1970**.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Mgr. Martin Plíhal
vedoucí odboru životního prostředí
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k č.j. PK-ŽP/16370/21:**Oznamovatel:**

- 1) VAJEČNÉ LAHŮDKY s.r.o., Nedokončená 1618, 198 00 PRAHA 9, zastoupený na základě plné moci Ing. Radkem Píšou, Konečná 2770, 530 02 Pardubice

Dotčené územní samosprávné celky:

- 2) Obec Chlum, Chlum 55, 338 08 Chlum
- 3) Městys Zvíkovec, Zvíkovec 100, 338 08 Zvíkovec
- 4) Plzeňský kraj, Škroupova 1760/18, 306 13 Plzeň

Dotčené správní úřady:

- 5) Městský úřad Rokycany, Masarykovo náměstí 1, 337 01 Rokycany
- 6) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Skrétova 1188/15, 301 00 Plzeň
- 7) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, Klatovská 591/48, 301 22 Plzeň
- 8) Krajská veterinární správa SVS pro Plzeňský kraj, Družstevní 1846/13, 301 00 Plzeň